



KOMISIJA ZA  
PREPREČEVANJE  
KORUPCIJE

 REPUBLIKA SLOVENIJA

# KORUPCIJA

JE VSAKA KRŠITEV DOLŽNEGA RAVNANJA  
URADNIH IN ODGOVORNIH OSEB  
V JAVNEM ALI ZASEBNEM SEKTORJU,  
KOT TUDI RAVNANJE OSEB, KI SO

# POBUDNIKI KRŠITEV

ALI OSEB, KI SE S KRŠITVIJO LAHKO OKORISTIJO,  
ZARADI NEPOSREDNO ALI POSREDNO  
OBLJUBLJENE, PONUJENE, DANE OZIROMA

ZAHTEVANE, SPREJETE ALI PRIČAKOVANE

## LETNO POROČILO 2014

1. 1. 2014–31. 12. 2014

# KORISTI ZA SEB

# ALI ZA DRUGEGA

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | VLADAVINA PRAVA





Letno poročilo 2014 je bilo soglasno potrjeno na seji senata Komisije za preprečevanje korupcije dne 20. maja 2015 in ga komisija skladno z 19. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK-UPB2, Ur. l. RS, št. 69/2011) posreduje Državnemu zboru RS. Pričujoč **dokument obsega poročilo o delu** Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2014.



dr. Igor Lamberger  
NAMESTNIK PREDSEDNIKA



Boris Štefanec  
PREDSEDNIK



Alma Sedlar  
NAMESTNICA PREDSEDNIKA

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

# LETNO POROČILO

# 2014

1. 1. 2014–31. 12. 2014

LJUBLJANA, MAJ 2015

# KOMISIJA PREPREČ KORUPCIU

**ZA  
EVANJE  
JE**



## **Kazalo**





<b>Kazalo</b> .....	<b>5</b>
Kazalo.....	6
<b>Vizija senata</b> .....	<b>9</b>
Vizija senata – Pogled naprej.....	10
<b>Povzetek</b> .....	<b>15</b>
Opravljeno delo v letu 2014 .....	16
<b>Komisija za preprečevanje korupcije</b> .....	<b>19</b>
O Komisiji za preprečevanje korupcije .....	20
<b>Področja dela</b> .....	<b>25</b>
<b>Senat</b> .....	<b>27</b>
Senat.....	28
<b>Urad</b> .....	<b>33</b>
Pravne, kadrovske in finančne zadeve .....	34
Služba za analitiko in informacijsko varnost.....	39
Odnosi z javnostmi .....	43
Informacije javnega značaja .....	46
Mednarodna dejavnost komisije.....	47
<b>Služba za nadzor in preiskave</b> .....	<b>53</b>
Nadzor in preiskave .....	54
Prekrškovni postopki .....	57
Zaščita prijaviteljev.....	59
Nasprotje interesov .....	62
Nezdružljivost funkcij .....	64
Omejitve poslovanja .....	65
Prepoved in omejitve sprejemanja daril .....	66
Premoženjsko stanje .....	67
Lobiranje.....	72
<b>Center za integriteto in preventivo</b> .....	<b>77</b>
Krepitev integritete .....	78
Preventiva.....	80

# KOMISIJA PREPRE KORUPC

 REPUBLIKA SLOV

**A ZA  
ČEVANJE  
IJE**  
ENIJA

## **Vizija senata**

# Vizija senata – Pogled naprej

Izhajajoč iz

- Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije,
- Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji,
- Akcijskega načrta o uresničevanju resolucije

ter mednarodnih aktov na področju preprečevanja korupcije:

- Konvencije OECD o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju,
- Konvencije Združenih narodov proti korupciji,
- Konvencije Združenih narodov proti mednarodnemu organiziranemu kriminalu,
- Kazensko pravne konvencije o korupciji,
- Civilnopravne konvencije o korupciji

si Komisija za preprečevanje korupcije prizadeva za zagotavljanje krepitve delovanja pravne države, določanje ukrepov in metod za krepitev integritete ter transparentnosti in za preprečevanje korupcije ter preprečevanje in odpravljanje nasprotja interesov.

---

## VIZIJA

---

Stremimo k družbi z nič korupcije in k državi integritete, transparentnosti, pravičnosti, enakih možnosti za vse ter družbene blaginje. V odločnem boju proti korupciji dajemo poseben poudarek predvsem okrepljeni moči preventive.

---

## POSŁANSTVO

---

Naše temeljno poslanstvo je doseči ničelno toleranco do korupcije na vseh ravneh ter povrnitev zaupanja državljanov in državljanek v institucije pravne države. Vse strokovno znanje, izkušnje in moči vlagamo v to, da država Slovenija postane – država brez korupcije.

---

## VREDNOTE

---

Ustavnost, transparentnost, nepristranskost in etika so temelji našega dela.

Omejevanje korupcije, krepitev pravne države ter integritete javnega sektorja so naša vodila.

Integritetno, odgovorno in objektivno delovanje je naš pristop.

---

## NALOGE

---

Za učinkovit boj proti (predvsem sistemski) korupciji je nujen širši, interdisciplinarni pristop ter okrepljena moč preventive.

Z mehanizmi, kot so:

- odkrivanje in preiskovanje korupcijskih ravnanj,
- zaznavanje, analiza in zmanjševanje korupcijskih tveganj,

**Doseči ničelno toleranco do korupcije je temeljno poslanstvo komisije.**

- krepitev transparentnosti in integritete javnega sektorja,
- razvoj in implementacija orodij za preprečevanje korupcije (etični kodeksi, načrti integritete, sistemi za zaščito prijaviteljev, politike obvladovanja tveganj ...),
- izobraževanje, usposabljanje in ozaveščanje,

najbolj učinkovito preprečujemo, da bi prihajalo do korupcijskih ravnanj.

---

## ORODJA ZA DOSEGO CILJEV

---

KPK je že vzpostavila učinkovite nadzorne mehanizme:

- odkrivanje in preiskovanje korupcijskih ravnanj,
- vodenje registra lobistov,
- nadzor nad premoženjskim stanjem funkcionarjev,
- nadzor nad omejitvami poslovanja,
- register daril,
- ugotavljanje nasprotja interesov.

KPK je že vzpostavila učinkovite preventivne mehanizme:

- implementacija načrtov integritete kot enega temeljnih orodij za (samo)zaznavo korupcijskih tveganj v vseh ustanovah javnega sektorja,
- aplikacija Supervizor kot temeljno orodje na področju transparentnosti porabe javnih sredstev,
- odgovori na vprašanja, predvsem v zvezi z načrti integritete, nasprotjem interesov, omejitvami poslovanja in protikorupcijsko klavzulo,
- izobraževanje, usposabljanje in ozaveščanje ter drugi preventivni ukrepi in projekti.

---

## STRATEŠKE USMERITVE – DESET KLJUČNIH CILJEV

---

Komisija za preprečevanje korupcije se bo v mandatu senata strateško usmerila v:

- 1) Pripravo sistemskih analiz, priporočil in načelnih mnenj z namenom zaznavanja in odprave sistemskih korupcijskih tveganj.
- 2) Sistemske in tematske nadzore na področjih, kjer Komisija za preprečevanje korupcije zaznava največ korupcijskih tveganj (zdravstvo, bančništvo, lokalna samouprava, upravljanje z državnim premoženjem, prodaja državnega premoženja, javno naročanje ...).
- 3) Izvedbo raziskav in analiz s področja zaznave korupcijskih tveganj, spodbujanje priprave razvoja metodologije za zaznavanje nasprotja interesov in merjenje korupcije – v sodelovanju z državnimi ter znanstveno-raziskovalnimi institucijami in nevladnimi organizacijami.
- 4) Evalvacijo in nadgradnjo načrtov integritete bomo izvedli z namenom, da bi ti postali celovit mehanizem za (samo)zaznavanje in odpravo korupcijskih tveganj ter tveganj drugih neetičnih in protipravnih ravnanj v ustanovah javnega sektorja.

**Komisija se bo v mandatu sedanjega senata sistemsko lotila odprave korupcijskih tveganj.**

- 5) Izobraževanje, usposabljanje in ozaveščanje ter delo z mladimi. Usmerjena izobraževanja za posamezne ciljne skupine, implementacija protikorupcijskih vsebin v kurikulumne osnovnih in srednjih šol, usposabljanja in ozaveščevalni projekti (tradicionalni Teden boja proti korupciji, tradicionalni Festival protikorupcijskega filma ...).
- 6) Okrepljeno mednarodno dejavnost. Proaktivno delovanje komisije na področju mednarodne dejavnosti, izmenjava informacij, znanj in praks ter organizacija vsaj ene mednarodne konference na vsaki dve leti.
- 7) Nadgradnjo aplikacije Supervizor kot edinstvenega orodja za analize, odkrivanje in preprečevanje korupcijskih tveganj na področju porabe javnih sredstev, omejitev poslovanja, nasprotja interesov in zagotavljanja transparentnosti.
- 8) Transparentnost lobističnih stikov. Komisija si bo z ozaveščanjem o pomenu poročanja o lobističnih stikih prizadevala, da bodo vsi deležniki dosledno poročali. Okrepila bo nadzor in usposabljanje na področju lobiranja.
- 9) Poglobljen nadzor nad premoženjskim stanjem zavezancev, tudi v povezavi s preprečevanjem nasprotja interesov.
- 10) Zaščito prijaviteljev («žvižgačev»). Pripravili bomo predlog celostne systemske rešitve za vzpostavitev notranjih in zunanjih sistemov za prijavo nepravilnosti ter zaščito prijaviteljev korupcijskih ravnanj in drugih nepravilnosti v ustanovah javnega sektorja in širše.



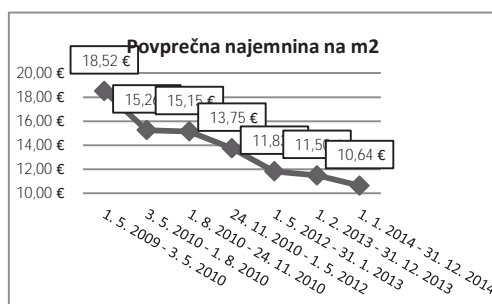
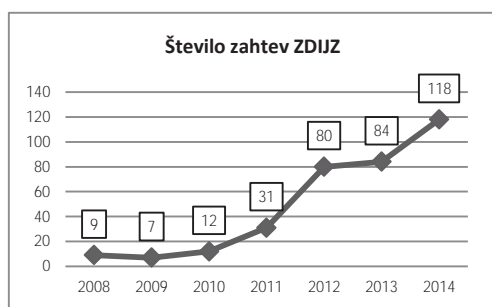
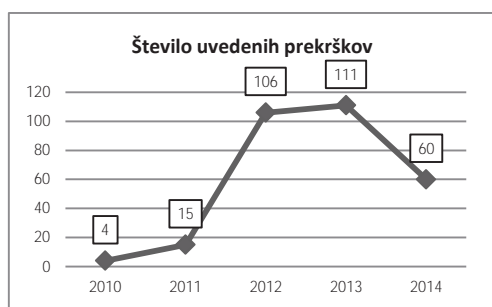
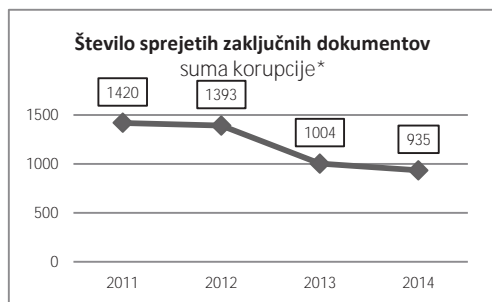
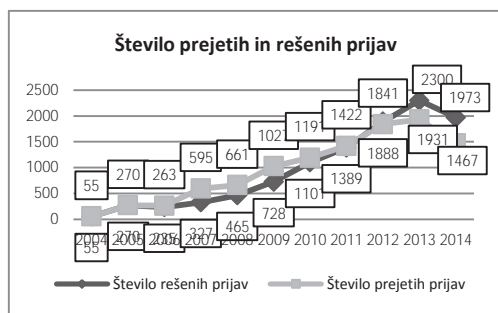




PREPREGEVANJE  
**KORUPCIJE**  
REPUBLIKANSKI SISTEM

# Povzetek

# Opravljenno delo v letu 2014 ...



Komisija za preprečevanje korupcije (komisija) je šele sredi junija 2014 dobila novo vodstvo, zaradi ponavljajočih postopkov imenovanj namestnikov pa nekaj časa od nastopa funkcije novega predsednika ni bila polno operativna. Posledično je bila za ta čas prekinjena tudi kontinuiteta odločanja. V letu 2014 se je trend rasti pripada novih prijav suma korupcije in drugih kršitev po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) ustavil, kar je bilo za pričakovati. Kljub omenjenemu je komisija sprejela 935 zaključnih dokumentov v zadevah suma korupcije, leta 2013 pa denimo 1.004. Novo vodstvo je ob obstoječih že vzpostavljenih mehanizmih nadzora ter odkrivanja in preiskovanja korupcije odločilo, da boj proti korupciji sistemsko nadgradi z okrepljenim delom na področju preventive. Komisija je tako ob 10. obletnici prvič izvedla sklop preventivnih dogodkov pod skupnim imenom »Teden boja proti korupciji«.

V letu 2014 je komisija:

- prejela v reševanje 1.467 novih prijav suma koruptivnih dejanj in drugih kršitev ZIntPK, od tega je bilo 771 zavrženih, 696 pa jih je šlo v predhodni preizkus;
- rešila 1.973 zadev, tako da je izdala bodisi zaključni dokument, zadevo zavrgla, odgovorila drugim pristojnim organom, prijaviteljem ...;
- sprejela 935 zaključnih dokumentov v zadevah suma korupcije;
- izvedla 37 sej senata;
- uvedla 60 postopkov o prekršku zaradi kršitve ZIntPK;
- organom odkrivanja in pregona podala 108 ovadb oziroma naznanil zaradi suma storitve kaznivega dejanja;
- podala 98 pobud nadzornim organom za izvedbo postopka iz njihove pristojnosti (inšpekcijskim organom, Računskemu sodišču RS, Finančni upravi RS in drugim pristojnim institucijam);
- v obdelavo prejela 10.338 novih poročil o premoženjskem stanju zavezancev;
- prejela 1.118 lobističnih stikov;
- na svoji spletni strani začela sproti objavljati podatke o lobističnih stikih;
- vzpostavila elektronski register tveganj;
- prejela 118 zahtev za dostop do informacij javnega značaja;
- izvedla 50 usposabljanj, predavanj, izobraževanj in posvetov, ki se jih je udeležilo skoraj 3.000 slušateljev (vsa izobraževanja, ki jih izvaja komisija, so brezplačna);
- nadgradila aplikacijo Suprevizor;
- pripravila več kot 60 komunikacijskih aktivnosti (sporočil za

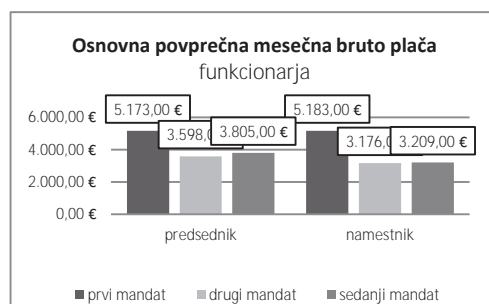
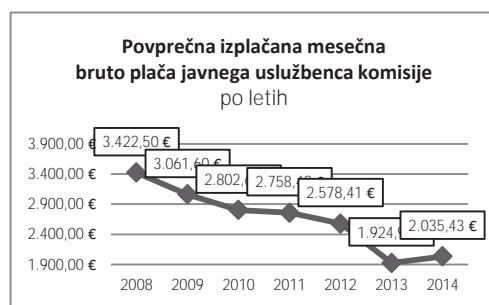
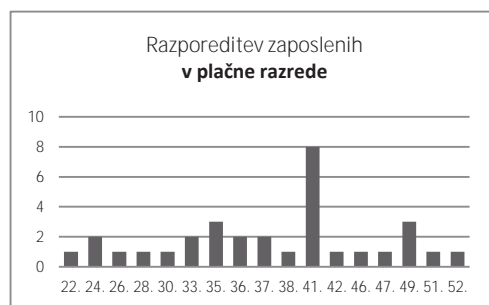
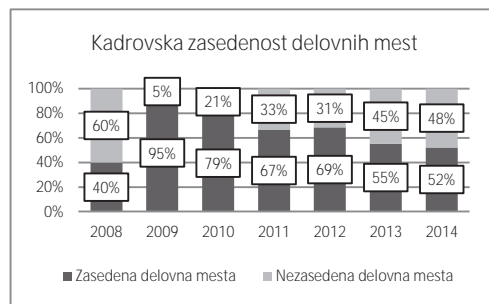
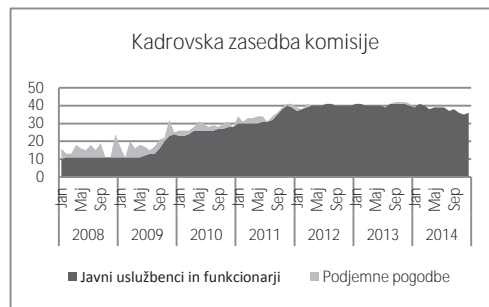
javnost, novinarskih konferenc, dogodkov odprtega tipa v (so)organizaciji);

- prvič je komisija ob 10. obletnici komisije izvedla sklop preventivnih dogodkov pod skupnim imenom »Teden boja proti korupciji« (akcijo S knjigo proti korupciji po knjižnicah v Sloveniji, dan odprtih vrat, delavnico Supervisor za novinarje, osrednjo prireditev in posvet ob 10. obletnici komisije, pilotni ozaveščevalni projekt z vrtci Žalec, predstavitev raziskave in okrogla miza z naslovom »Država (ne)odgovorna lastnica«, prvi Festival protikorupcijskega filma z naslovom »Film proti korupciji«);
- po zakonu zastopala Republiko Slovenijo v mednarodnih odborih, misijah in evalvacijah ZN, OECD, Sveta Evrope/GRECO, Evropske komisije, IACA ...

Po prihodu novega senata je komisijo do konca leta 2014 zapustilo 10 uslužbencev, ki jih do novega leta še nismo uspeli v celoti nadomestiti, tako da je komisija kadrovsko precej podhranjena. Za normalno delovanje oziroma izvajanje svojih pristojnosti bi potrebovali vsaj 90-odstotno kadrovsko zasedenost, kar pomeni vsaj še 5 dodatno zaposlenih. Komisija je v letu 2014 z velikim prizadevanjem znižala ključne materialne stroške. Najemnino prostorov, ki je največji materialni strošek, smo od leta 2010 znižali za več kot 50 odstotkov prvotne vrednosti najemnine.

V letu 2014:

- je veljavni proračun znašal 1.569.220,88 evra;
- je imela komisija (na dan 31. 12. 2014) zaposlenih 32 uslužbencev in 3 funkcionarje;
- oziroma od imenovanja novega senata komisija ni sklenila nobene podjemne ali avtorske pogodbe;
- je v službi za nadzor in preiskave prijave obravnavalo manj 9 nadzornikov (na dan 31. 12. 2014);
- so na nadzoru premoženjskega stanja, ki zajema prek 10.000 zavezancev, polni delovni čas delali 3 uslužbenki;
- je na nadzoru lobiranja, ki zajema vse subjekte javnega sektorja, polni delovni čas delala le ena uslužbenka;
- je bilo v glavni pisarni obdelanih 29.143 vhodnih, izhodnih in lastnih dokumentov, delo sta opravili dve uslužbenki;
- je bila komisija udeležena v več zahtevnih pravnih postopkih v povezavi s pravnimi sredstvi, ki jih zoper njene odločitve uveljavljajo obravnavane osebe pred sodišči; pripravo odgovorov na tožbe in druge vloge izvajajo uslužbenki komisije samostojno (od leta 2010 dalje komisija ne najema več zunanjih pravnih storitev);
- oziroma od imenovanja novega senata je povprečna bruto plača predsednika komisije 3.805,00 evrov, leta 2010 pa je znašala okoli 5.100,00 evrov;
- je bila povprečna bruto plača zaposlenega na komisiji 2.035,43 evra, leta 2008 pa 3.422,50 evra.



**KOMISIJA  
PREPRE  
KORUPCI**

 **REPUBLIKA SLO**

**A ZA  
EČEVANJE  
CIJE  
OVENIJA**

# **Komisija za preprečevanje korupcije**



Prostori Komisije za preprečevanje korupcije na Dunajski 56 v Ljubljani.

## O Komisiji za preprečevanje korupcije

Komisija za preprečevanje korupcije je samostojen in neodvisen državni organ, ki z namenom krepite učinkovitega delovanja pravne države in preprečevanja njenega ogrožanja s koruptivnimi dejanji v okviru in na podlagi zakonov samostojno izvršuje pristojnosti ter opravlja naloge, določene v Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) ter drugih zakonih. Položaj samostojnega državnega organa je komisija pridobila že z uveljavitvijo Zakona o preprečevanju korupcije (ZPKor) januarja 2004, ki je bil v veljavi do junija 2010, ko je stopil v veljavo ZIntPK.

Relativna samostojnost in neodvisnost komisije kot državnega organa se kaže v tem, da je pri svojem delu in odločanju vezana zgolj na ustavo in zakone. Težo njeni neodvisnosti in nepristranskosti daje tudi položaj samostojnega organa v sistemu državne ureditve, saj komisija pri svojem delu in odločitvah ni podrejena nobeni izmed treh vej oblasti, ampak je pri izvrševanju svojih pristojnosti z njimi v razmerju »zavor in ravnovesij«. ZIntPK je zato v nasprotju s prejšnjim zakonom nekoliko drugače uredil izbirni postopek, imenovanje komisije in njeno sestavo, določil organ nadzora nad njenim delom in poslovanjem ter vsebino poročanja komisije organu nadzora.

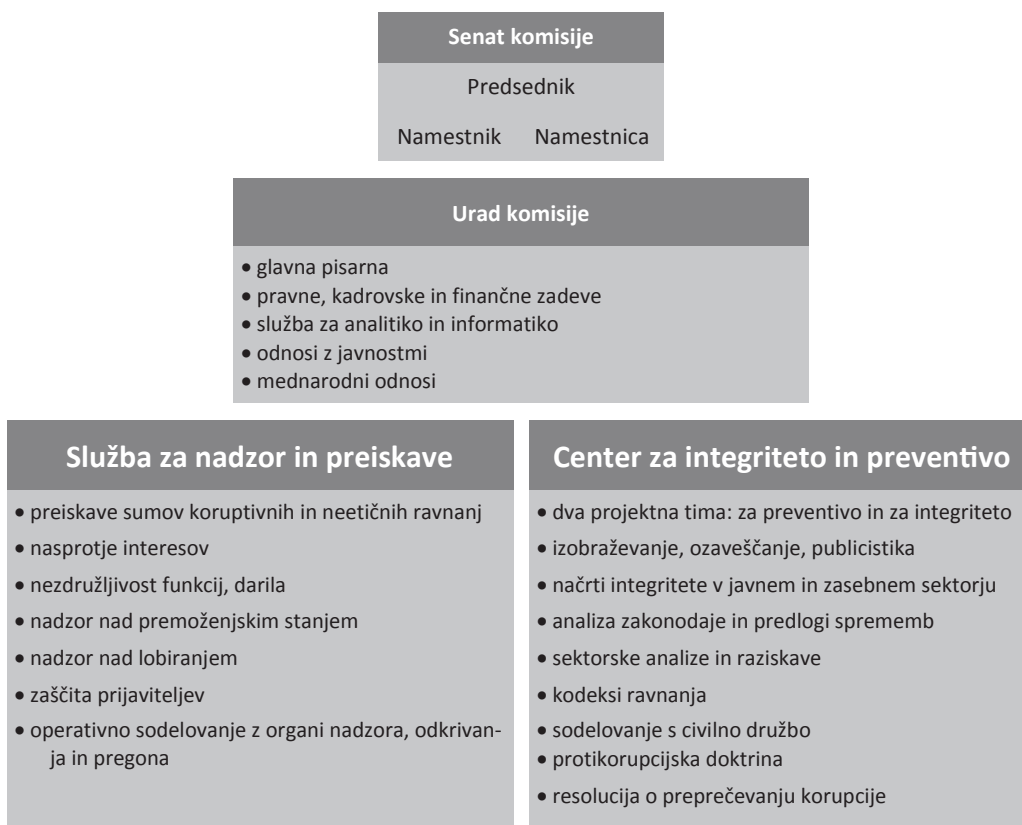
Z uveljavitvijo ZIntPK sta se spremenila sestava in postopek imenovanja komisije kot kolegijskega organa. Komisija nima več petih članov, ki jih imenuje Državni zbor RS, ampak tri (predsednika in dva namestnika predsednika), ki jih po novem zakonu imenuje predsednik republike. Spremenjen je tudi izbirni postopek članov komisije. Po ZPKor je predsednika in namestnika predsednika predlagal predsednik republike, po enega člana komisije pa sodni svet, komisija Državnega zbora RS, pristojna za mandatno-volilne zadeve, in Vlada RS. Po novem zakonu kandidate za predsednika in njegova namestnika predsedniku republike predlaga izbirna komisija, sestavljena iz petih članov, v katero po enega člana imenujejo Vlada RS, Državni zbor RS, neprofitne organizacije zasebnega sektorja s področja preprečevanja korupcije, Sodni svet in Uradniški svet. S spremenjenim izbirnim postopkom in postopkom imenovanja

Po desetih letih delovanja komisije se je razširila ozaveščenost o raku, ki ga imenujemo korupcija – diagnoza je bila postavljena. Zdravil, ki jih v svojih omarah hrani vsakokratna koalicija, pa še nismo dobili.

*Boris Štefanec, predsednik KPK, Poslanica predsednika KPK ob 10. obletnici komisije, 1. 10. 2014*

članov komisije je še dodatno zagotovljena neodvisnost komisije oziroma njenih članov.

Zakonodajalec je z ZIntPK nadgradil že z ZPKor uveljavljeni model preprečevanja korupcije in posvetil dodatno pozornost krepitvi integritete v javnem sektorju ter zagotavljanju transparentnosti njegovega delovanja. S tem želi zagotoviti in krepiti zaupanje v institucije ter pravni red oziroma pravno državo. ZIntPK je natančneje opredelil preventivne in nadzorstvene naloge komisije ter razširil njene pristojnosti. Glavni namen, ki ga ima komisija pri uresničevanju svojih pristojnosti, je krepitev delovanja pravne države (prim. 1. člen ZIntPK).



Komisija uresničuje svoje pristojnosti:

- z omejevanjem in preprečevanjem korupcije ter nadzorom nad nezdržljivostjo funkcij z drugimi funkcijami in dejavnostmi skuša zagotoviti neodvisno in nepristransko izpolnjevanje ustavno in zakonsko določenih funkcij;
- z uresničevanjem resolucije, ki ureja preprečevanje korupcije, z oblikovanjem strokovnih mnenj in standardov dobre prakse ter z nudenjem pomoči pri izobraževanju, zagotavljanju ozaveščenosti in načrtovanju ter ocenjevanju integritete na vseh ravneh spodbuja in krepi sposobnost posameznikov in institucij, da prevzamejo odgovornost za razvoj integritete in s tem za preprečevanje ter odkrivanje korupcije;
- z nadzorom nad premoženjem in sprejemanjem daril funkcionarjem, preprečevanjem in odpravljanjem nasprotja interesov in koruptivnih ravnanj ter nadzorom nad lobiranjem spodbuja in krepi transparentnost v procesih in postopkih izvrševanja javne oblasti pri opravljanju javnih funkcij ter pri upravljanju javnih zadev;
- z določitvijo pogojev za opravljanje dejavnosti lobiranja pri delovanju javnega sektorja zagotovi transparentnost te dejavnosti na način, ki bo podpiral dobre prakse

lobiranja ter omejeval in kaznoval neetične;

- z zaščito prijaviteljev koruptivnih ravnanj spodbuja in krepi odkrivanje, preprečevanje ter odpravljanje koruptivnih ravnanj;
- z uresničevanjem mednarodnih obveznosti Republike Slovenije spodbuja, podpira in krepi sodelovanje ter strokovno pomoč pri preprečevanju in zatiranju korupcije na mednarodni ravni;
- S spodbujanjem in krepitvijo sodelovanja državnih organov in organov samoupravnih lokalnih skupnosti, organizacij javnega sektorja, oseb z javnimi pooblastili, institucij civilne družbe, medijev ter pravnih in fizičnih oseb pri dvigu integritete v Republiki Sloveniji, preprečevanju korupcije in učinkovitem odzivu države na vse oblike koruptivnih ravnanj.

---

#### **SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ZINTPK**

---

Pri delovanju in izvrševanju pristojnosti komisije so se pokazale tudi nekatere pomanjkljivosti ZIntPK, zato je zakonodajalec že pristopil k procesu sprememb in dopolnitev ZIntPK. Vlada Republike Slovenije je na seji januarja 2015 potrdila, da bo osnutek sprememb in dopolnitev ZIntPK predvidoma pripravljen do konca leta 2015. Komisija se med drugim zavzema, da se ohrani njena brezpogojna neodvisnost in da se procesne pravice udeležencev v postopkih zapišejo v zakonu, saj je sedanja ureditev tudi tarča ugovorov s strani oseb, ki so v različnih postopkih pred komisijo. Komisija si bo prizadevala, da se natančneje definirajo pristojnosti komisije na področju lobiranja in s tem omogoči ustrezen nadzor nad tem.

---

#### **UPORABA PRAVNIH SREDSTEV PROTI ODLOČITVAM KOMISIJE**

---

Vložene tožbe zoper akte (ugotovitve o konkretnem primeru) komisije:

- v maju 2014 je bila na Upravno sodišče RS vložena tožba v zvezi z zaključnimi ugotovitvami o konkretnem primeru;
- v oktobru 2014 je bila na Upravno sodišče RS vložena tožba v zvezi z ugotovitvami o konkretnem primeru;
- v oktobru in novembru 2014 so bile na Upravno sodišče RS vložene štiri tožbe v zvezi z ugotovitvami o konkretnem primeru.

**Vlada RS je potrdila, da bo osnutek sprememb in dopolnitev ZIntPK predvidoma pripravljen do konca leta 2015.**









## Področja dela



# KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE



**Senat**



Dr. Igor Lamberger, namestnik, Boris Štefanec, predsednik, Alma Sedlar, namestnica (foto: Mediaspeed)

## Senat

Senat komisije so v letu 2014 sestavljali:

- do 30. 3. 2014: predsednik mag. Goran Klemenčič, namestnik Rok Praprotnik in namestnica dr. Liljana Selinšek;
- od 16. 6. 2014: predsednik Boris Štefanec, namestnik dr. Igor Lamberger in namestnica Alma Sedlar.

Na delo in aktivnosti komisije v letu 2014 je močno vplivala menjava vodstva in dogodki ob tem. Novi senat komisije v sestavi Boris Štefanec, Alma Sedlar in dr. Igor Lamberger je postal sklepčen sredi junija 2014, ko je tudi začel z delom.

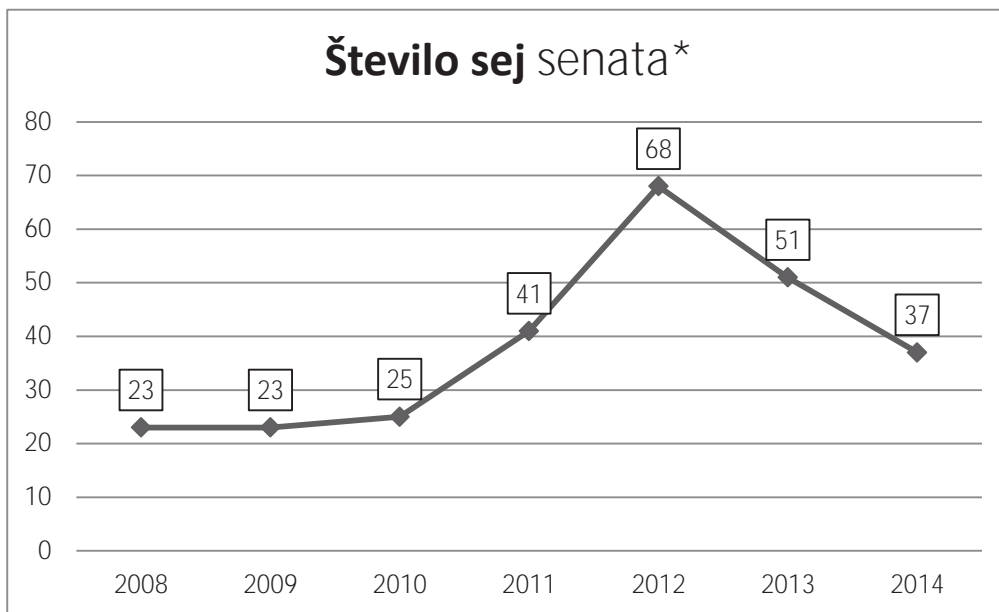
**16. junija 2014 je senat v sestavi Boris Štefanec, Igor Lamberger in Alma Sedlar postal sklepčen.**

V prvi polovici leta so bile aktivnosti in delo komisije ter njena podoba v javnosti povezana predvsem z dogodki ob menjavi vodstva. Nekdanji senat komisije v sestavi mag. Goran Klemenčič, Rok Praprotnik in dr. Liljana Selinšek je namreč konec novembra 2013 predsedniku republike poslal nepreklicne odstopne izjave. V začetku marca 2014 je ta za novega predsednika Komisije za preprečevanja korupcije imenoval Borisa Štefaneca, za njegova namestnika pa Jurija Fermeta in Darka Stareta, ki sta takoj po imenovanju odstopila. Boris Štefanec je funkcijo predsednika komisije nastopil konec marca 2014. Predsednik republike je konec maja v ponovljenem postopku za namestnika komisije imenoval Almo Sedlar in dr. Igorja Lambergerja. Oba sta funkciji nastopila sredi junija 2014. Igor Lamberger kot prvi namestnik pokriva področje preiskav, Alma Sedlar pa področje preventive.

Senat komisije je tako po skoraj treh mesecih, odkar je funkcijo nastopil novi predsednik, junija 2014 ponovno postal sklepčen, s čimer je komisija spet dobila možnost udeležiti vsa svoja pooblastila. Senat komisije je sicer kolegijski organ, sestavljen iz predsednika in dveh namestnikov, ki na sejah odloča o izdaji mnenj, stališč, pojasnil, ugotovitev, priporočil, opozoril in drugih odločitev iz pristojnosti komisije po zakonu in poslovniku.

Senat komisije je v letu 2014:

- izvedel 37 sej senata s skupno 177 točkami dnevnega reda in 274 sprejetimi sklepi;
- opravil razgovore z 8 vabljenimi osebami;
- sprejel 7 načrtov dela in kategorizacije prijave;
- sprejel 102 zaključni ali vmesni ugotovitvi o posameznem primeru in 12 ugotovitev o konkretnem primeru;
- sprejel 1 odločbo o izdaji dovoljenja za opravljanje dodatne dejavnosti po 26. členu ZIntPK;
- sprejel 7 odločitev o izločitvi posameznega člana senata iz obravnavane zadeve.



\* Senat v obdobju med 1. 4. 2014 in 16. 6. 2014 ni bil sklepčen, zato sej senata ni bilo.

## II. ORGANIZACIJA IN NAČIN DELA KOMISIJE

### 1. Organi komisije in njihove pristojnosti

#### 5. člen (predsednik)

Predsednik zastopa in vodi komisijo, organizira njeno delo in ima v skladu z zakonom vse pristojnosti in odgovornosti predstojnika državnega organa, med drugim:

- sklicuje in vodi seje senata komisije,
- usmerja delo komisije kot državnega organa ter nadzira izvrševanje njenih politik na posameznem področju dela,
- sklicuje in vodi strokovne kolegije komisije,
- določa politiko sodelovanja z drugimi državnimi organi in organizacijami ter politiko mednarodnega sodelovanja s podobnimi organi in organizacijami,
- podpisuje memorandume, sporazume, dogovore ali druge akte o sodelovanju z domačimi ali tujimi državnimi organi, nevladnimi organizacijami ali drugimi subjekti skladno z zakonom,
- odloča o ukrepih, povezanih z zaščito prijaviteljev in o predlogu pristojni Komisiji za zaščito ogroženih oseb, za vključitev zaščitene prijavitelja oziroma njegovih družinskih članov v

program zaščite po zakonu, ki ureja zaščito prič,

– v zadevah, ki jih obravnava komisija, daje predlog državnemu tožilstvu ali pristojnemu organu s področja preprečevanja pranja denarja, davkov ali finančnega nadzora, da ti v okviru svojih pristojnosti ukrepejo vse potrebno za začasno zaustavitev transakcij ali zavarovanja denarja in premoženja z namenom odvzema protipravno pridobljene premoženjske koristi oziroma denarja in premoženja nezakonitega izvora,

– v imenu komisije predlaga državnemu zboru ali državnemu svetu udeležbo na posameznih sejah njihovih delovnih teles s strani predstavnikov komisije,

– v imenu komisije predlaga vladi ali posameznim ministrstvom vključitev v posamezne delovne skupine, za pripravo zakonskih ali podzakonskih predpisov,

– podpisuje mnenja glede posameznih določb predlogov zakonov in podzakonskih aktov,

– sprejema letni finančni načrt komisije in odloča o finančni politiki ter porabi sredstev v skladu z letnim finančnim načrtom,

– sprejema kadrovske načrte komisije,

**Javni uslužbenci  
in funkcionarji so  
varuhi javnega  
interesa in dober  
varuh mora svojo  
dolžnost opravljati z visoko stopnjo integritete ter prevzeti odgovornost za svoje delo in svojega dejanja.**

*Boris Štefanec, predsednik KPK, Poslanica predsednika KPK ob 10. obletnici komisije, 1. 10. 2014*

- predlaga senatu komisije sprejem letnega poročila o delu komisije,
- predlaga senatu komisije sprejem akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest komisije ali njegovih sprememb,
- sprejema interne akte komisije, razen tistih, ki jih po tem poslovniku sprejema senat komisije,
- skrbi za izvajanje tega poslovnika in senatu komisije predlaga sprejem njegovih sprememb in dopolnitev in
- opravlja druge naloge predstojnika državnega organa na podlagi zakonov in tega poslovnika.

#### **6. člen (namestnika)**

- (1) Prvi in drugi namestnik predsednika sodelujeta in odločata v senatu komisije, na podlagi pooblastila predsednika organizirata in vodita delo na posameznih področjih iz pristojnosti komisije ter opravljata druge naloge po pooblastilu ali odredbi predsednika v skladu z zakoni in tem poslovníkom.
- (2) Predsednik s sklepom izmed namestnikov določi prvega in drugega namestnika.
- (3) V času odsotnosti ali zadržanosti predsednika le tega nadomešča prvi namestnik, v primeru zadržanosti ali odsotnosti predsednika in prvega namestnika pa drugi namestnik.
- (4) Namestnika imata v času nadomeščanja enake pravice in dolžnosti kot predsednik, če ni z zakonom ali s tem poslovníkom drugače določeno.

#### **7. člen (senat komisije)**

- (1) Člani senata komisije pri odločanju niso vezani na nobene usmeritve ali napotke in odločajo po svoji vesti, skladno z ustavo in zakonom.
- (2) Senat komisije o vprašanih iz svoje pristojnosti odloča na rednih sejah. O posameznem vprašanju lahko odloča tudi na dopisni seji skladno s tem poslovníkom.
- (3) Senat komisije je sklepčen, če sta na seji senata komisije prisotna vsaj dva člana senata. Kadar senat komisije zaseda v polni sestavi, odločitve sprejema z večino glasov navzočih članov, v primeru, ko zaseda v sestavi dveh članov, odločitve sprejema soglasno.
- (4) Senat komisije odloča:
  - o upravnih zadevah iz drugega odstavka 34. člena tega poslovnika,
  - o sprejemu systemskega načelnega mnenja, načelnega mnenja in ugotovitev o konkretnem primeru ter o sprejemu drugih stališč, priporočil, opozoril ali pojasnil, povezanih z ugotavljanjem koruptivnih ravnanj po ZIntPK ter posamičnih ali systemskih korupcijskih tveganj, z uveljavljanjem predpisov o nasprotju interesov, z uporabo protikorupcijske klavzule, z omejitvami poslovanja, sprejemanjem daril, lobiranjem, krepitvijo etike in integritete ter z drugimi nalogami in pristojnostmi komisije,
  - o sprejemu systemskih pojasnil o posameznih institutih, ki jih ureja ZIntPK,
  - o izdaji sklepa za izvedbo ukrepov in metod po ZIntPK v obliki systemskega ali tematskega

- nadzora v subjektih javnega sektorja in o sprejemu poročila o nadzoru,
- o prijavah neetičnega oziroma nezakonitega ravnanja, in sicer senat komisije na podlagi ocene dejanskega stanja po potrebi izda ustrezna navodila za ravnanje in ukrene, kar je potrebno, da se preprečijo nezakonite ali neetične zahteve ter nastanek škodljivih posledic,
- o nudenju pomoči dobrovernemu prijavitelju pri ugotavljanju vzročne zveze med škodljivimi posledicami in povračilnimi ukrepi,
- o izdaji opozorila funkcionarju o nezdružljivosti opravljanja pridobitne dejavnosti z njegovo funkcijo in o nezdružljivosti njegove funkcije s članstvom in dejavnostjo v organih pravnih oseb,
- o uvedbi postopka ocene nezdružljivosti funkcije z opravljanjem pridobitne dejavnosti,
- o obstoju nasprotja interesov pri uradnih ravnanjih uradnih oseb, ki nimajo predstojnika,
- o sprejemu poziva za pričetek postopka za uveljavljanje ničnosti pogodb, sklenjenih v nasprotju z določbami ZIntPK o omejitvah poslovanja, protikorupcijski klavzuli in dolžnosti razkritja, ter drugih ukrepov v zvezi s tem,
- o sprejemu in spremembah smernic za izdelavo načrtov integritete,
- o vlogah za izdelavo načrtov integritete za pravne osebe, ki niso zavezanci po ZIntPK,
- o sprejemu izhodišč za kodekse ravnanja,
- o izdaji soglasja k načrtom aktivnosti za uresničevanje resolucije, ki ureja preprečevanje korupcije v Republiki Sloveniji,
- o sprejemu poročila o izvajanju resolucije, ki ureja preprečevanje korupcije v Republiki Sloveniji, in mnenja o spremembah in dopolnitvah resolucije, s katerim seznanjeni državni zbor,
- o pobudah državnemu zboru in vladi za ureditev določenega področja s sprejetjem zakona ali drugega predpisa,
- o splošnih usmeritvah kaznovalne politike komisije na področju prekrškov iz njene pristojnosti,
- o kriterijih izbora zavezancev za redno obdobjno preverjanje prijav premoženjskega stanja, ki zagotavlja, da so podatki pregledani in preverjeni za vsakega zavezanca najkasneje v enem letu po prvi prijavi in najkasneje v enem letu po prenehanju funkcije oziroma dela,
- o sprejemu letnega načrta dela komisije,
- o investicijah komisije v vrednosti več kot 20.000 evrov brez DDV,
- o sklenitvi memorandumov, sporazumov, dogovorov ali drugih aktov o sodelovanju z domačimi ali tujimi državnimi organi, nevladnimi organizacijami ali drugimi subjekti skladno z zakonom,
- o sprejemu predloga cenika za opravljanje lastne dejavnosti in načinu njegove javne objave,
- o sprejemu akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v komisiji ter spremembah ali dopolnitvah tega akta,
- o sprejemu internih aktov iz pristojnosti orga-



nizacije dela in vodenja komisije, če odločanje na senatu komisije predlaga predsednik in

– o sprejemu poslovnika komisije ali njegovih sprememb ali dopolnitev,

– o sprejemu letnega poročila komisije in

– o drugih zadevah po zakonu in tem poslovniku.

(5) Skladno z ZIntPK in tem poslovníkom senat

komisije opravlja tudi razgovore z vabljenimi osebami in odloča o kategorizaciji reševanja posamičnih zadev skladno z merili in postopki za določanje vrstnega reda obravnave zadev, določenih s tem poslovníkom.

(6) V zadevah, ki niso predmet obravnave senata komisije, samostojno odloča predsednik komisije kot predstojnik organa ali eden od namestnikov na podlagi njegovega pooblastila.






**KOMISIJA ZA  
PREPREČEVANJE  
KORUPCIJE**

 REPUBLIKA SLOVENIJA

INTEGRITETA, ODGOVORNOST,  
VLADAVINA PRAVA



**KOMISIJA ZA  
PREPREČEVANJE  
KORUPCIJE**

 REPUBLIKA SLOVENIJA

INTEGRITETA, ODGOVORNOST,  
VLADAVINA PRAVA

**Urad**

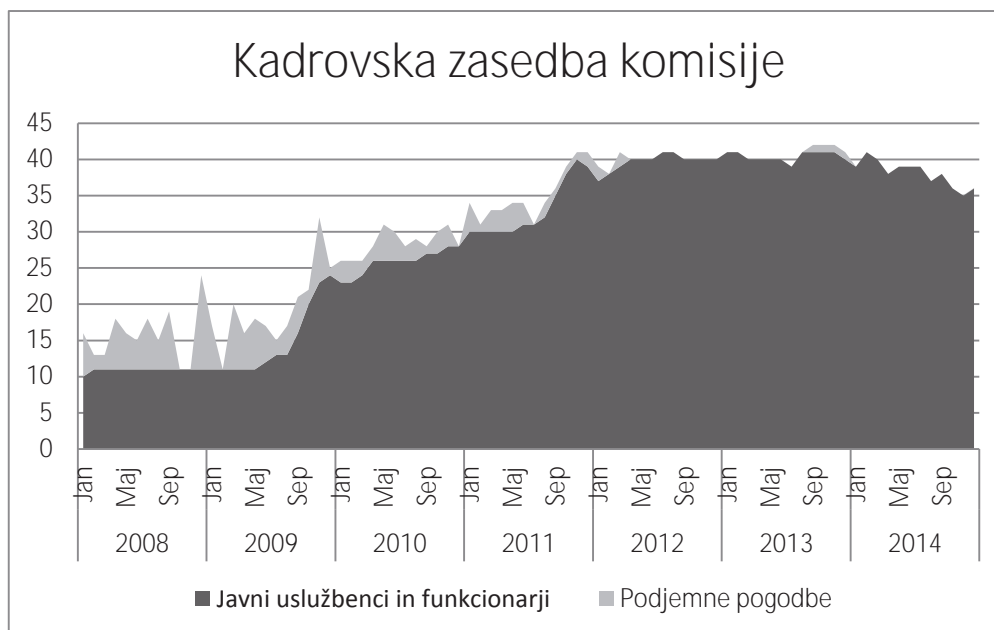


## Pravne, kadrovske in finančne zadeve

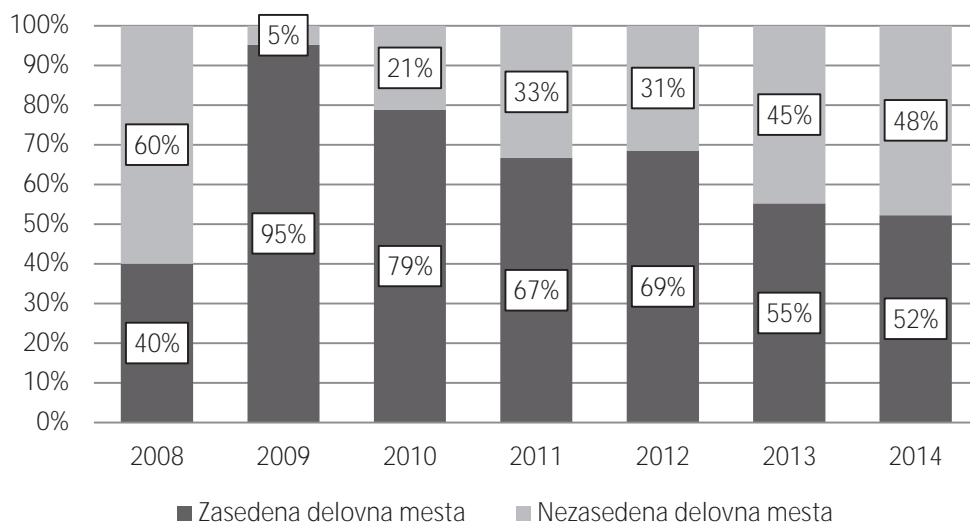
Na dan 31. 12. 2014 je bilo na komisiji zaposlenih 32 uslužbencev in 3 funkcionarji.

Po prihodu novega senata je komisijo do konca leta 2014 zapustilo 10 uslužbencev, ki jih do novega leta še nismo uspeli v celoti nadomestiti, tako da je komisija kadrovsko precej podhranjena. Za normalno delovanje oziroma izvajanje svojih pristojnosti bi potrebovali vsaj 90-odstotno kadrovsko zasedenost, kar pomeni vsaj še 5 dodatno zaposlenih.

Od imenovanja novega senata komisija ni sklenila nobene podjemne ali avtorske pogodbe.

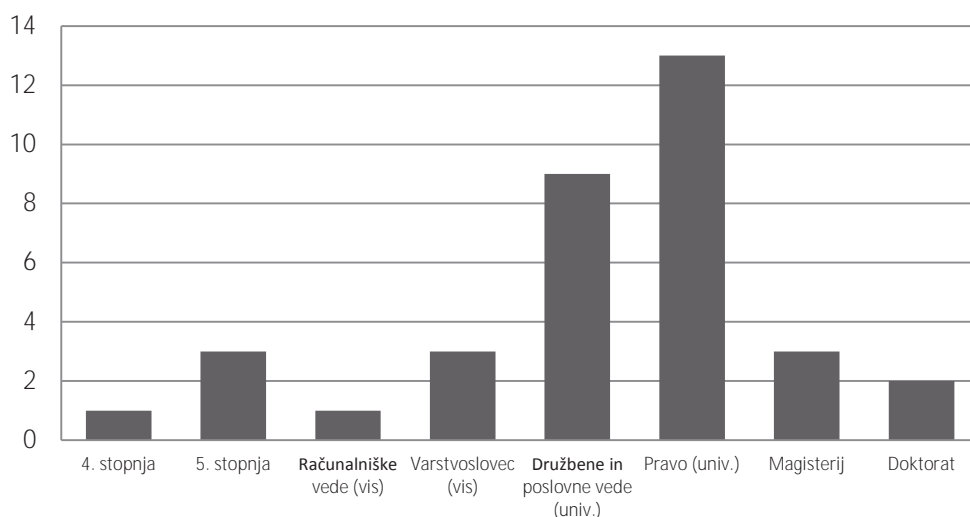


## Kadrovska zasedenost delovnih mest

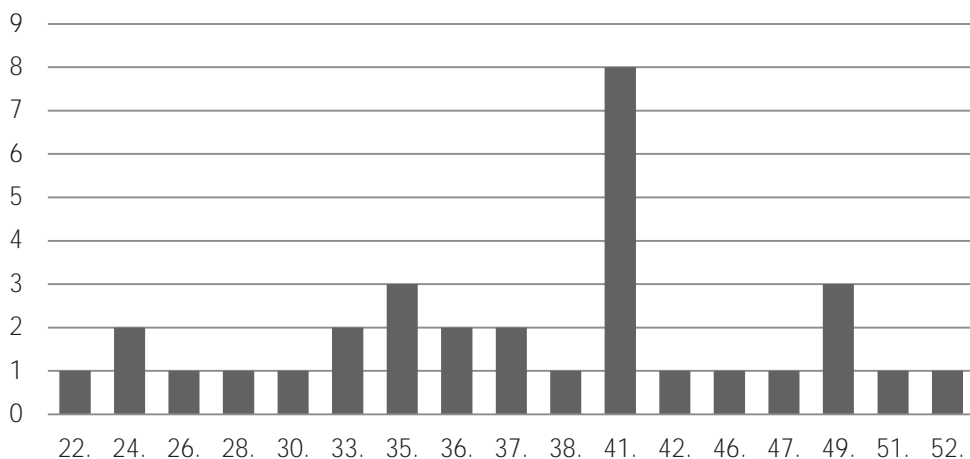


Na komisiji je od 35 zaposlenih 23 žensk. Povprečna starost zaposlenih je 40,2 leta.

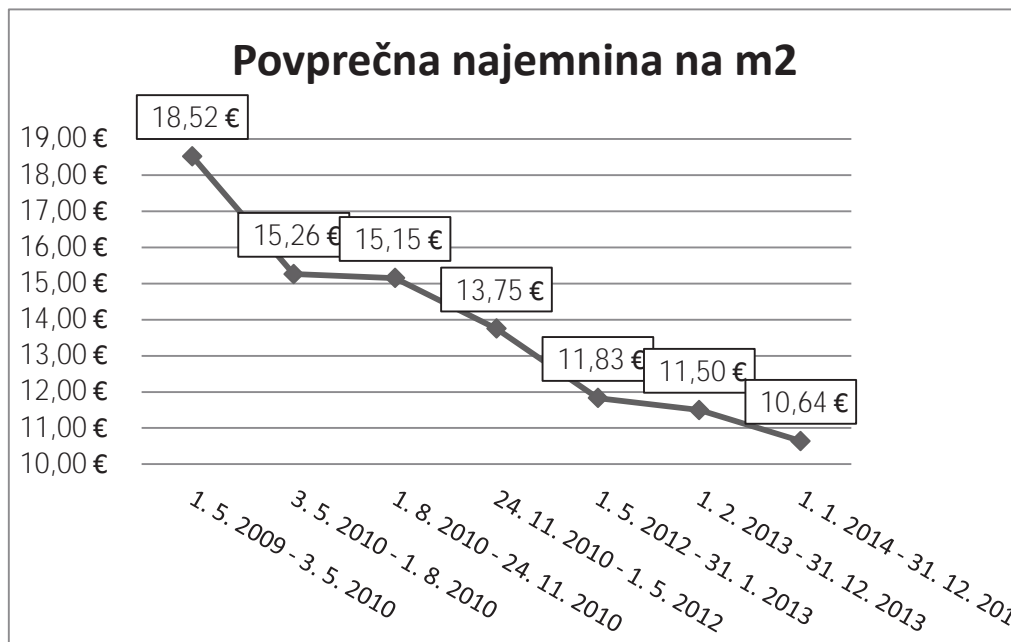
## Izobrazba zaposlenih



## Razporeditev zaposlenih v plačne razrede



Komisija je z velikim prizadevanjem znižala ključne materialne stroške. Najemnino prostorov, ki je največji materialni strošek, smo od leta 2010 znižali za več kot 50 odstotkov prvotne vrednosti najemnine. Projekte informatizacije, predvsem nadgradnjo Supervizorja, pa smo izvedli z minimalnimi stroški.



Komisija ima za službene potrebe tri službena vozila, ki so stara 13, 11 in 7 let.

V letu 2014 je komisija kot proračunski uporabnik realizirala porabo državnih proračunskih sredstev na proračunskih postavkah v skupni višini 1.495.155,84 evra.

Sprejeti proračun Komisije za preprečevanje korupcije za leto 2014 je znašal 1.666.475,00 evrov, od tega:

- integralna sredstva 1.664.475,00 evrov;
- EACT (sredstva EU) 2.000,00 evrov.

Rebalans proračuna 2014 je znašal 1.559.422,39 evra, od tega:

- integralna sredstva 1.558.422,39 evra;
- donacija VB 1.000,00 evrov.

Veljavni proračun za leto 2014 je znašal 1.569.220,88 evra, od tega:

- integralna sredstva 1.519.210,84 evra;
- odškodnine 1.490,45 evra;
- donacija - VB 1.000,00 evrov;
- donacija – raziskava poslovnega okolja 2012 104,00 evre;
- EACT (sredstva EU) 47.415,59 evra.

**1.569.220,88**  
evra je bil proračun komisije v letu 2014.

## OBRAZLOŽITEV PO POSAMEZNIH PRORAČUNSKIH POSTAVKAH:

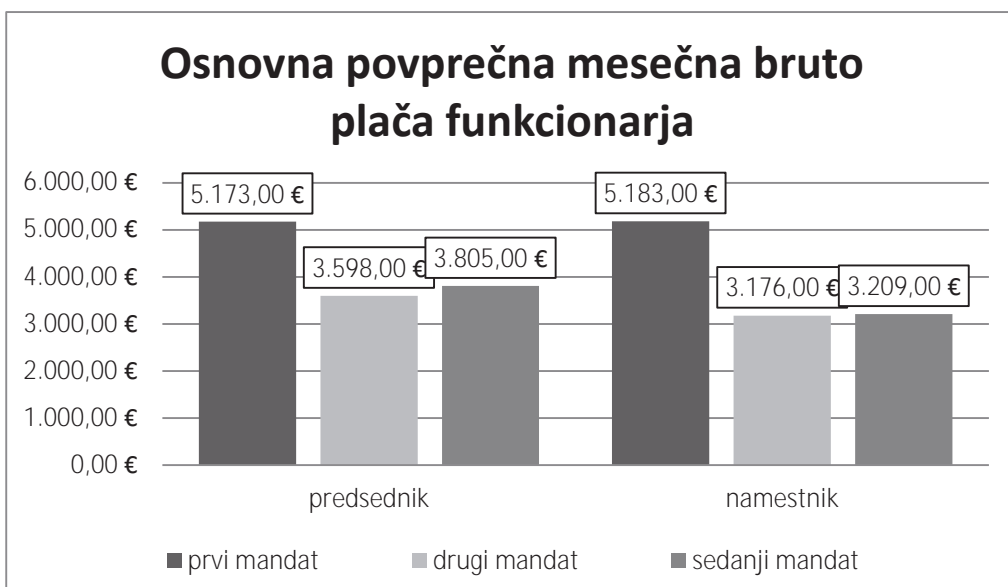
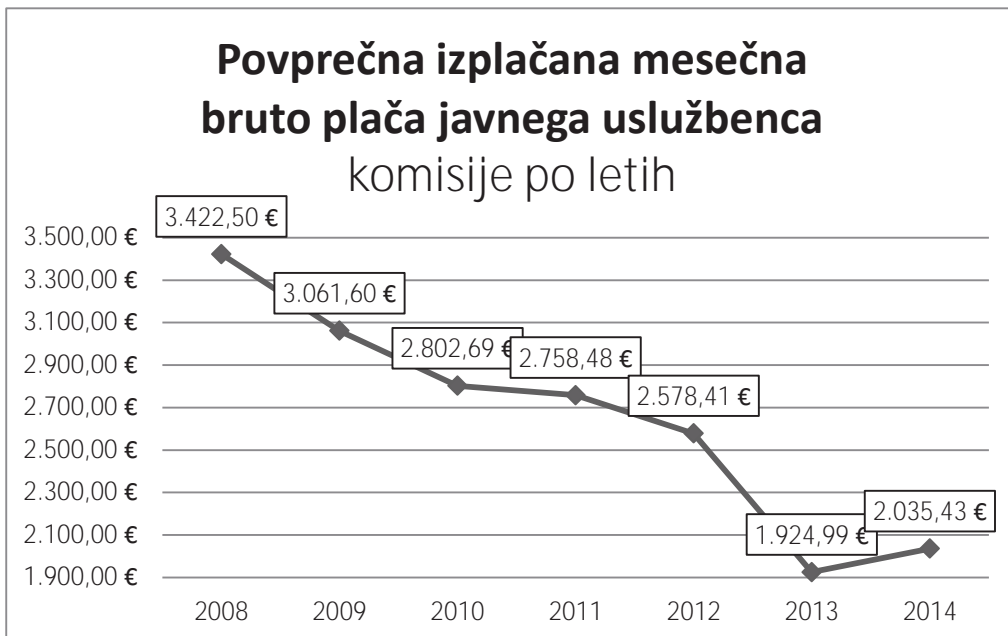
PP	Naziv PP	Znesek v evrih	% porabe
5432	Plače	1.119.432,47 €	74,87 %
5435	Materialni stroški	345.619,61 €	23,12 %
5438	Investicije	30.103,76 €	2,01 %
	<b>Skupaj 2014</b>	<b>1.495.155,84 €</b>	<b>100,00 %</b>

### PP 5432 – plače

Proračunska postavka 5432 je bila namenjena za načrtovanje proračunskih sredstev za stroške dela. Vsi uslužbenci in funkcionarji so izvajali aktivnosti, povezane z zadolžitvami proračunskega uporabnika. 1. 1.2014 je bilo na komisiji redno zaposlenih 36 javnih uslužbencev in 3 funkcionarji, 31. 12. 2014 pa je bilo redno zaposlenih 32 javnih uslužbencev in 3 funkcionarji.

Največji delež proračuna za leto 2014 (74,87 %) je predstavljalo izplačilo plač za zaposlene, in sicer 1.119.432,47 evra.

**Komisija je za plače v letu 2014 porabila 1.119.432,47 evra.**



#### **PP 5435 – materialni stroški**

Proračunska postavka je bila namenjena za načrtovanje izdatkov za blago in storitve. Vsi realizirani materialni stroški so neposredno povezani z izvršenimi nalogami proračunskega uporabnika. Znotraj materialnih stroškov največji delež, kar 51,95 % (179.544,21 evra), predstavlja najem poslovnih, parkirnih in arhivskih prostorov.

#### **PP 5438 – investicije in investicijsko vzdrževanje**

Na proračunski postavki za investicije in investicijsko vzdrževanje je komisija realizirala sredstva pretežno za nakup strojne računalniške opreme, strežnikov in diskovnih sistemov, licenčne programske opreme, opreme za tiskanje in razmnoževanje ter telekomunikacijske opreme in v majhnem deležu za nakup pisarniškega pohištva ter pisarniške opreme (le 0,92 %).

---

#### **NOTRANJA REVIZIJA POSLOVANJA KOMISIJE**

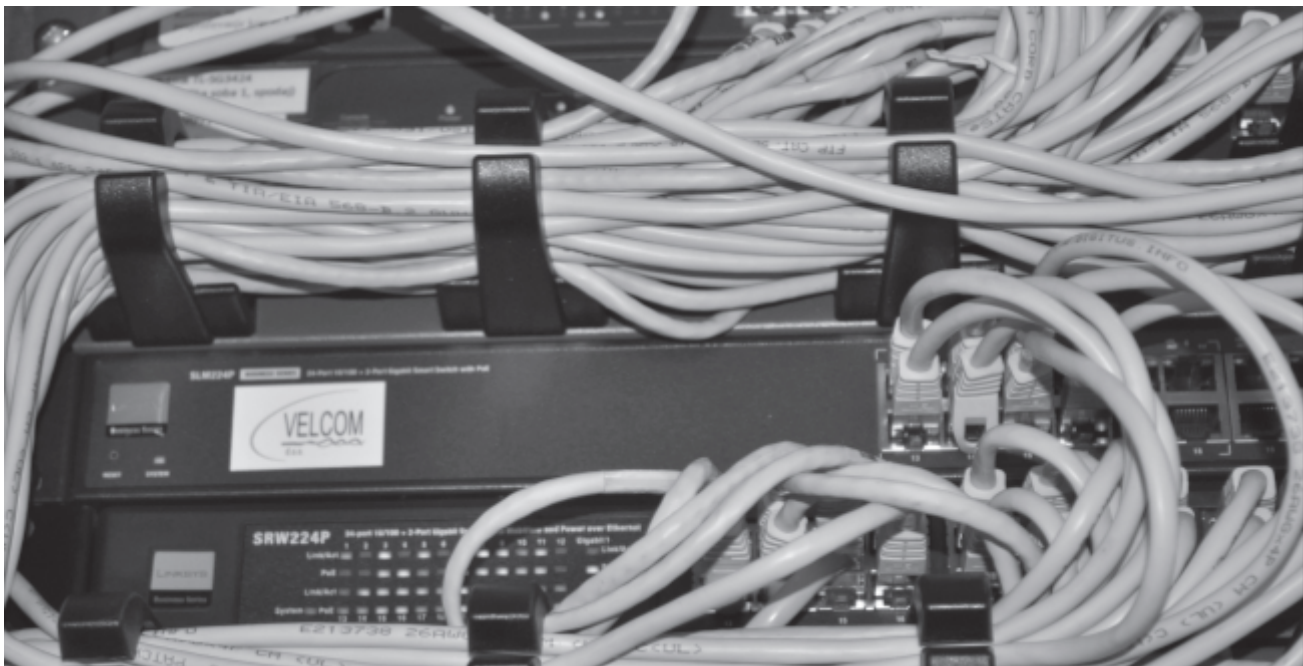
---

V skladu z drugim odstavkom 20. člena ZIntPK se mora na komisiji najmanj vsake tri leta izvesti notranja revizija poslovanja na področju porabe materialno-finančnih sredstev in kadrovske zadeve, ki jo opravi zunanji revizijski organ (20. člen ZIntPK).

Na podlagi izvedene revizije poslovanja Skupne notranje revizijske službe Generalnega sekretariata Vlade RS je bilo izdano Revizijsko poročilo notranje revizije poslovanja Komisije za preprečevanje korupcije v obdobju od 1. 1. 2012 do 31. 3. 2014, št. 0600-1/2014, z dne 18. 12. 2014.

Podano je bilo mnenje, da je poslovanje komisije v skladu z zakonodajo in predpisi ter da vzpostavljene notranje kontrole zagotavljajo pravilnost poslovanja. Notranji revizijski pregled je ugotovil tudi določene nepravilnosti in podal priporočila za odpravo, ki jih bo komisija v prihodnje upoštevala pri svojem poslovanju. Vsa so objavljena na spletni strani komisije.





## Služba za analitiko in informacijsko varnost

Namen Službe za analitiko in informacijsko varnost (SAIV) je zagotavljati informatizacijo dela komisije, nuditi podporo pri statističnih in drugih obdelavah ter analizah podatkov, skrbeti za varovanje informacijsko-komunikacijske opreme, komunikacij in podatkov komisije.

V okviru službe sta zaposlena dva uslužbenca, eden od leta 2010, drugi pa se je zaposlil v letu 2014, ko sta dva uslužbenca SAIV prenehala z delovnim razmerjem na komisiji.

SAIV je v letu 2014:

- nadaljevala z razvojem internih aplikacij in spletnih aplikacij za zunanje uporabnike;
- uspešno uvedla sistem za izmenjavo eRačunov ter sistem arhiviranja in shranjevanja dokumentarnega gradiva, ki ga komisija uporablja kot osnovno orodje;
- uvedla sistem za optično prepoznavo besedil v dokumentarnem sistemu;
- posodobila aplikacijo Supervisor in na novo sprogramirala del spletnih obrazcev, ki so v pomoč zavezancem komisije.

Z namenom zmanjševanja stroškov v delo komisije v čim večji meri uvajamo odprtokodne in brezplačne aplikacije; zavezani smo k uporabi odprtih standardov. Kljub zasledovanju odprte kode smo v letu 2014 kupili licenčno programsko opremo za sistem optične prepoznave znakov v dokumentih. Za nakup te licence smo se odločili, ker ima podporo tudi za slovenski jezik in ker znatno pripomore k hitrejšemu in kakovostnejšemu delu uslužbencev komisije.

Komisija pri svojem delu zbira številne (tudi osebne) podatke in vzpostavlja različne z zakonom določene evidence, za njeno učinkovito delo pa je nujna visoka stopnja informatizacije pri zbiranju in obdelavi podatkov. V letu 2014 se je nadaljeval pouda-

„Preprečevanje korupcije je dolžnost in naloga vseh, komisija in drugi nadzorni organi pa bomo s svojim delom še naprej krepili zaupanje, integriteto in preprečevali korupcijo tam, kjer je posameznik s svojim ravnanjem ne more.“

*Boris Štefanec, predsednik KPK, v poslanici javnosti ob mednarodnem dnevu boja proti korupciji, 9. 12. 2014*

rek na vpeljavi analitične podpore uslužbencem komisije in nadaljnji informatizaciji dela. Zlasti smo se posvetili tehničnim rešitvam za zagotavljanje večje kvalitete podatkov in nadzora nad zavezanci, predvsem tistimi, ki ne izpolnjujejo svojih obveznosti. Dokončana je bila aplikacija za pomoč pri obdelavi načrtov integritete, nadaljujemo pa s pripravo obrazcev za podporo na področju lobiranja.

---

#### **PREGLED PORABE FINANČNIH SREDSTEV**

---

Komisija je v letu 2014 kupila licenčno programsko opremo za optično prepoznavo znakov skeniranih dokumentov v vrednosti 9.747,80 evra in strojno opremo v skupni vrednosti 20.174,37 evra. Kupila je mobilne telefone v skupni vrednosti 708 evrov, namizne in prenosne delovne postaje v skupni vrednosti 4.787,46 evra, strežniško strojno opremo v skupni vrednosti 8.964,27 evra ter optične bralnike in fotokopirni stroj v skupni vrednosti 5.723,64 evra.

---

#### **SPLETNI OBRAZCI IN APLIKACIJA CORRUPTIO**

---

V letu 2014 je komisija izvajala posodobitve internih aplikacij. Izdelan je bil sistem za spremljanje korupcijskih tveganj – elektronski register tveganj. Sistem je pripravljen tako, da omogoča morebitno kasnejšo vključitev tudi drugih vrst tveganj. Aplikacija je sestavljena iz dveh delov – javni del, ki je namenjen uporabnikom, in administratorski del, ki omogoča delo z vnesenimi podatki. Podatke iz te aplikacije obdeluje Center za integriteto in preventivo.

Komisija je pristopila k posodobitvi aplikacije Supervizor. V sredini leta 2014 so bile odpravljene pomanjkljivosti v zvezi z manjkajočimi podatki o javnih naročilih, proti koncu leta pa so stekle aktivnosti za pridobitev podatkov o transakcijah zavezancev po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). Uprava RS za javna plačila namreč skladno z novimi določbami ZDIJZ objavlja podatke o transakcijah zavezancev po ZDIJZ. Sporazum o posredovanju omenjenih podatkov je bil z upravljavcem zbirke – Upravo RS za javna plačila – pripravljen ob koncu leta 2014, z novim letom pa je komisija začela prejemati prve podatke.

---

#### **NAČRTI**

---

SAIV se pri svojem delovanju srečuje s klasičnimi težavami, kot sta pomanjkanje finančnih sredstev za nakup dodatne informacijsko-komunikacijske opreme in kadrovska podhranjenost, kljub temu pa se v danih razmerah trudimo storiti čim več in razpoložljive vire čim bolj učinkovito uporabiti. Za v bodoče načrtujemo naslednje aktivnosti:

- izdelava modula za izdelavo in prikaz statistik s področja reševanja prijav;
- izdelava naprednega iskalnika po internih dokumentih komisije;
- izdelava sistema e-poročanja in analitike prijav o lobističnih stikih;
- razvoj dodatnih orodij za nadzor in zagotavljanje kvalitete podatkov v podatkovnih zbirkah komisije;
- vzpostavitev dodatnega sistema za varnostno arhiviranje podatkov;
- vzpostavitev sistema za zagotavljanje visoke razpoložljivosti informacijskega sistema komisije;
- razširitev in nadgradnja obstoječih internih aplikacij komisije;

**V letu 2014 je bil izdelan sistem za spremljanje korupcijskih tveganj – elektronski register tveganj.**

- vključitev dodatnih zbirk podatkov v aplikacijo Supervizor (npr. podatki o eRačunih).

---

## **APLIKACIJA SUPERVIZOR**

---

V marcu 2014 je komisija predstavila nadgradnjo aplikacije Supervizor. Ta po novem vključuje podatke o namenu finančnih transakcij neposrednih proračunskih uporabnikov. Supervizor od takrat naprej omogoča tudi dostop do same podatkovne baze in prenos podatkov iz slednje za nadaljnjo uporabo.

Supervizor vključuje tudi računovodske podatke, na podlagi katerih je podrobneje in bolj strukturirano predstavljen namen finančnih transakcij neposrednih proračunskih uporabnikov. Tako ni razvidno le, koliko sredstev in komu je nek proračunski uporabnik nakazal, ampak tudi s kakšnim namenom je bila vsaka taka posamezna finančna transakcija izvedena. Pri prikazu finančnih transakcij proračunskih uporabnikov poslovnim subjektom so tako na voljo tudi podatki o tem, kako so bila posamezna nakazila knjižena oziroma kakšna je bila struktura porabe proračunskih finančnih sredstev.

Komisija je v Supervizor vključila podatke za tiste državne organe, za katere računovodski sistem upravlja ministrstvo za finance. Vključeni so torej računovodski podatki vseh ministrstev in organov v sestavi, razen podatki ministrstva za obrambo, ki vodi lastno računovodstvo. Lastna računovodstva vodijo tudi lokalne skupnosti, javni zavodi in ostali posredni proračunski uporabniki, zato njihovi podatki v prenovljeno aplikacijo niso vključeni. V nadgrajeni Supervizor je torej vključenih 100 neposrednih proračunskih uporabnikov, med drugim tudi vsa sodišča, tožilstva, neodvisni državni organi, različni uradi, inšpektorati in drugi organi v sestavi ministrstev, državni zbor, državni svet, Predsednik RS, Finančna uprava RS itd.

Ker želi komisija vsem državljanom, zlasti pa zainteresirani javnosti in raziskovalcem omogočiti prost dostop do nabora podatkov, smo z nadgradnjo zagotovili tudi programski vmesnik do podatkov v strojno berljivi obliki. S tem Supervizor omogoča dostop ne samo do prikaza podatkov, kot do sedaj, temveč do same podatkovne baze, ki jo zainteresirani uporabniki lahko nato uporabijo pri nadaljnji obdelavi teh podatkov.

Nadgrajeni Supervizor črpa računovodske podatke iz enotnega finančno-računovodskega sistema ministrstva za finance in neposrednih proračunskih uporabnikov državnega proračuna MFERAC. Ta zagotavlja enoten način izvrševanja proračuna in vodenja računovodstva, v sistem pa so vključeni neposredni proračunski uporabniki. Na podlagi sporazuma z ministrstvom za finance se podatki osvežujejo dnevno.

### **Prost dostop do podatkov**

Ker je komisija zavezana k čim večji stopnji transparentnosti, z nadgradnjo Supervizorja zagotavljamo tudi programski vmesnik do podatkov v strojno berljivi obliki. Programski vmesnik podpira pridobivanje podatkov v obliki JSON, JSONP ali XML.

Z objavo podatkovne baze in programskega vmesnika želimo vsem državljanom, zlas-

**Konec leta 2014 je komisija začela s pripravami na največjo nadgradnjo aplikacije Supervizor.**

ti pa zainteresirani javnosti in raziskovalcem omogočiti prost dostop do nabora podatkov, ki jih je mogoče poljubno uporabiti. S to objavo želi komisija še povečati transparentnost porabe javnih sredstev, hkrati pa državljanse spodbuditi k še aktivnejšemu nadzoru nad porabo državnega denarja. Vse, ki bodo objavljene podatke uporabili za pripravo morebitne nove analize ali aplikacije, naprošamo, da nas o tem obvestijo. Prav tako bomo veseli vsakršnega sodelovanja, ki bi pripomoglo k še večji transparentnosti javne porabe.

### Prikaz odvisnih poslovnih subjektov

Med ostalimi manjšimi spremembami je tudi posodobljen prikaz odvisnih poslovnih subjektov oziroma podjetij in drugih poslovnih subjektov v neposredni in posredni lasti javnega sektorja (primer za Občino Žiri).



Primer prikaza odvisnih poslovnih subjektov za Občino Žiri

### Seznam podatkovnih baz, ki jih je Supervizor uporabljal ob koncu leta 2014

Supervizor za prikaz podatkov uporablja bazo finančnih transakcij Uprave RS za javna plačila, podatke o knjižbah iz sistema MFERAC, podatke iz Poslovnega registra Slovenije, Registra transakcijskih računov in Javne objave letnih poročil, ki jih zagotavlja AJPES, podatke iz delniških knjig Klirinško depotne družbe, podatke o javnih naročilih iz Portala javnih naročil, podatke o davčnih dolžnikih in o nakazilih v davčno ugodna okolja. Podatki se osvežujejo dnevno oziroma takoj, ko so na voljo.

### Načrtovane razširitve

V oktobru 2014 je v veljavo stopila novela ZDIJZ, ki določa, da Uprava RS za javna plačila objavlja podatke o transakcijah subjektov javnega sektorja in družb v lasti države in občin. Komisija je začela postopke za sklenitev dogovora z Upravo RS za javna plačila, na podlagi katerega bo redno pridobivala te podatke in jih vključevala v aplikacijo Supervizor. Sklenitev sporazuma je bila izvedena v januarju 2015.

1. januarja 2015 je začela veljati obveznost poslovanja subjektov javnega sektorja z eRačunom. Komisija je tudi v tem primeru začela postopke za sklenitev sporazuma z Upravo RS za javna plačila za pridobitev podatkov. Realizacija sporazuma, vzpostavi-

tev sistema posredovanja podatkov in nadgradnja aplikacije Supervizor za prikaz podatkov iz eRačunov je predvidena v prvi polovici leta 2015.

V oktobru leta 2014 je komisija začela preučevati možnosti objave podatkov o transakcijah subjektov javnega sektorja, katerih prejemniki so fizične osebe. Objavo določenih podatkov v aplikaciji Supervizor (npr. podatki o plačah, pokojninah, socialnih transferjih itd.) je komisija predvidela v anonimizirani obliki, del podatkov pa bo objavila poimensko. Objava podatkov je predvidena v prvi polovici leta 2015.



## Odnosi z javnostmi

Podobo komisije v javnosti v letu 2014 je zaznamovala predvsem menjava njenega vodstva, kar je bilo v javnosti pospremljeno precej negativno. Nadaljeval se je tudi trend iz minulih let – negativno medijsko poročanje o temah, kot so korupcija, nasprotje interesov in nizka stopnja integritete. Vendar pa je komisiji uspelo s preventivnimi dogodki ob njeni 10. obletnici in mednarodnem dnevu boja proti korupciji, ki so potekali pod skupnim imenom »Teden boja proti korupciji«, doseči številne pozitivne objave v medijih s skupnim namenom izobraževanja in ozaveščanja kot enega najbolj učinkovitih orodij v boju proti korupciji.

Služba za odnose z javnostmi pri obveščanju javnosti o delu komisije ohranja že vzpostavljen način komunikacije z mediji kot glavnim komunikacijskim kanalom. Pri komuniciranju z javnostmi postavlja interese učinkovitih in uspešnih postopkov preprečevanja in sankcioniranja koruptivnih in drugih nezakonitih ali neetičnih ravnanj pred interese same institucije ter njene podobe v javnosti.

Komisija skuša svoj ugled v javnosti utrditi s svojimi odločitvami. Glede na to, da neposrednih pravnih posledic za osebe, na katere se odločitve nanašajo, ni, se lahko komisija zanaša le na moč argumenta, ki naj bi prepričal javnost in predvsem odločevalce, da lahko po lastni presoji sprejmejo ukrepe v svoji pristojnosti. Pri zadevah, kjer je komisija s svojimi zakonskimi pristojnostmi omejena in na določene kršitve ne

**Komisija pri komuniciranju z javnostmi postavlja interese postopkov pred podobo institucije v javnosti.**

more opozoriti z nobenimi drugimi instituti kot z mnenjem, skuša komisija preko komuniciranja z mediji opozoriti na sporne prakse, dejanja in druge aktivnosti, ki so povezane s koruptivnimi in drugimi nezakonitimi ali neetičnimi ravnanji.

#### **Dogodki, ki so zaznamovali medijske objave o komisiji:**

- imenovanje novega vodstva in dogodki, ki so povezani s tem;
- postopek glede nakupa letalskih vozovnic obravnavane osebe;
- nadaljevanje sodnega postopka v primeru poročila KPK o premoženjskem stanju predsednikov parlamentarnih strank, ki so hkrati funkcionarji;
- postopek izbire kandidatke RS za evropsko komisarko;
- nov način objave lobističnih stikov;
- 10. obletnica Komisije za preprečevanje korupcije in številni preventivni dogodki boja proti korupciji (festival filma proti korupciji, ki je prvi tak na svetu);
- anonimka in druge informacije o notranjih nesoglasjih na komisiji;
- končno poročilo v primeru DUTB;
- postopek glede imenovanja svetovalke v Medameriško razvojno banko;
- preverjanje premoženjskega stanja zavezancev.

#### **Statistika novinarskih vprašanj**

**V letu 2014 je komisija prejela 662 novinarskih vprašanj.**

Zanimanje javnosti za delo komisije je bilo tudi v letu 2014 zelo veliko, skupaj je bilo na komisijo naslovljenih 662 novinarskih vprašanj. Največji del aktivnosti s področja odnosov z javnostmi tako še vedno predstavljajo odnosi z mediji oziroma priprava odgovorov na novinarska vprašanja.

Poleg zagotavljanja odgovorov na novinarska vprašanja je komisija v minulem letu z mediji oziroma javnostmi komunicirala še z/s:

- novinarskimi konferencami;
- poslanicama predsednika (in sicer ob 10. obletnici komisije in mednarodnem dnevu boja proti korupciji 9. decembra 2014);
- izjavami;
- sporočili za javnost;
- objavami aktualnega mednarodnega in domačega dogajanja;
- vsebinami na spletni strani;
- dogodki;
- in drugimi aktivnostmi, pri čemer smo sprotne komunikacijske aktivnosti proaktivno prilagajali aktualnim potrebam.

#### **Praksa komuniciranja**

Za potrebe komuniciranja z javnostmi je bil v letu 2014 vzpostavljen nov elektronski predal [pr.korupcija@kpk-rs.si](mailto:pr.korupcija@kpk-rs.si), ki omogoča, da se vsa novinarska vprašanja zbirajo in da se nanje odgovarja z enega mesta. Na večino vprašanj medijev skušamo odgovoriti čim hitreje, običajno še isti dan oziroma v prvi polovici zakonskega roka (sedem delovnih dni po Zakonu o medijih). Na novinarska vprašanja zaradi sledljivosti dela in točnosti informacij praviloma odgovarjamo pisno, čeprav se poleg te uveljavljene prakse povečuje število neposrednih, telefonskih medijskih poizvedovanj (v smislu

napotitev na dokumente, posamezna področja na spletni strani, usmeritev, vprašanj glede pristojnosti in drugih napotkov).

Na področju odnosov z javnostmi sta bili v letu 2014 zaposleni dve uslužbenki (ena s statusom invalida za polovični delovni čas), ki ne delujeta samo na tem področju v ožjem pomenu besede, ampak se aktivno vključujeta tudi v delo na preventivi in integriteti, predvsem pri organizaciji in promociji dogodkov. Potreba po dodatnih kadrih na tem področju se je pokazala že v minulih letih – tako v luči naraščajočega obsega komunikacije z mediji, sodelovanja z ostalimi javnostmi, priprave dogodkov, kot izdelave informativnih publikacij.

Smernice komuniciranja z javnostmi, določene v našem Poslovniku, ostajajo:

#### 4. Javnost dela komisije in odnosi z javnostmi

##### 13. člen

###### (obveščanje javnosti o delu komisije)

(1) Komisija posveča posebno pozornost rednemu, celovitemu in objektivnemu obveščanju splošne in strokovne javnosti o svojem delu, pri čemer mora ob interesu javnosti upoštevati tudi varovanje integritete organa, interese postopkov pred komisijo in pred drugimi pristojnimi organi, zaščito prijaviteljev ter dostojanstvo in pravice oseb v postopkih komisije.

(2) Komisija komunicira z javnostmi z objavami na svojih spletnih straneh, s sporočili za javnost in odgovori medijem, novinarskimi konferenca- mi in drugimi dogodki za posamezne javnosti, sestanki s predstavniki medijev, z udeležbami na javnih in strokovnih srečanjih in s posebnimi publikacijami.

(3) Komisija javno objavlja mnenja, stališča, priporočila, ugotovitve in druge odločitve s področja krepitve delovanja pravne države, integritete in transparentnosti, preprečevanja in omejevanja korupcije ter nasprotja interesov. Skladno z zakonom in tem poslovnikom komisija na svojih spletnih straneh objavlja tudi sklice sej senata komisije in njegove zapisnike.

(4) Komisija vsako leto na svojih spletnih straneh objavi letno poročilo o svojem delu in ga na primeren način dodatno predstavi javnosti.

##### 14. člen

###### (predstavljanje komisije v javnosti ter izražanje mnenj in stališč)

(1) Komisijo v javnosti predstavlja predsednik, po dogovoru oziroma pooblastilu predsednika pa tudi prvi ali drugi namestnik ali drugi uslužbenec komisije. V odsotnosti predsednika komisijo v javnosti predstavlja prvi ali drugi namestnik, uslužbenec komisije pa po dogovoru oziroma pooblastilu namestnika.

(2) Za organizacijo in koordinacijo dela na področju obveščanja in sodelovanja z javnostmi na komisiji skrbi pooblaščenec za odnose z javnostmi oziroma oseba, ki ga nadomešča.

(3) Člani senata komisije in uslužbenec komisije, ki izražajo mnenja in stališča v imenu komisije, morajo v javnih izjavah in pri svojih nastopih izražati, zastopati in predstavljati stališča in politiko komisije.

(4) Če posamezen član senata komisije ali uslužbenec komisije v javnosti nastopa v lastnem imenu oziroma piše in objavlja z delovnega področja komisije, mora o tem predhodno obvestiti predsednika ter v izjavah in prispevkih na primeren način opozoriti, da gre za njegova lastna stališča, ki niso nujno stališča komisije.

##### 15. člen

###### (omejitev obveščanja javnosti v interesu postopka in zaščite prijaviteljev)

(1) Člani senata komisije in uslužbenec komisije morajo posebej paziti, da s podajanjem informacij splošni in strokovni javnosti ter medijem ne omogočijo razkritja identitete prijavitelja in ne ogrozijo interesa postopkov komisije ter interesov predkazenskega, kazenskega in postopkov iz pristojnosti drugih organov.

### Novinarska vprašanja v letu 2014

Najpogostejša vprašanja po področjih dela

- preverba posameznih prijav in postopkov z različnih vsebinskih področij (72 %),
- delo komisije, komentarji in odzivi na aktualno dogajanje (5 %),
- ostalo (vprašanja s področja nadzora nad premoženjskim stanjem, omejitve poslovanja, nasprotje interesov, lobiranje in drugo – 23 %).

Od aprila 2011 komisija izdaja elektronsko publikacijo KPK Vestnik. To prakso komisija ohranja tudi pod novim senatom, a KPK Vestnik izhaja četrletno. Decembra 2014

**Odprtost, dostopnost in transparentnost ostajajo naša temeljna vodila komuniciranja z javnostmi.**

**Več kot 60 različnih komunikacijskih aktivnosti (sporočil za javnost, novinarskih konferenc, dogodkov odprtega tipa v (so) organizaciji) je v letu 2014 pripravila komisija.**

je publikacijo prejelo 638 naslovnikov. Informativni bilten se vsebinsko osredotoča in analizira posamezne aktualne teme s področja preprečevanja korupcije ter povzema dogajanje in protikorupcijske aktivnosti v Sloveniji ter tujini. Predstavlja pomemben element ozaveščanja javnosti o zadevah iz pristojnosti komisije in dodaten korak k večji transparentnosti dela komisije. Pripravljata ga uslužbenki s področja odnosov z javnostmi ob idejni ter vsebinsko-tehnični podpori Centra za integriteto in preventivo ter uslužbencev komisije, ki s svojimi prispevki predstavljajo posamezna vsebinska področja dela komisije in širšo problematiko korupcije.

#### PRENOVA SPLETNE STRANI

Zaradi omejenih finančnih sredstev je projekt prenove spletne strani preložen, a ima komisija v načrtu v prihodnjih letih sprejeti strategijo njene prenove. Obstoječa spletna stran komisije vsebuje ogromno količino informacij za različne javnosti, zavezanke, prijavitelje, splošno javnost in novinarje. S prenovo želimo te informacije sistematično urediti, da bi bilo naše spletno mesto bolj prijazno uporabnikom, bolj sodobno in pregledno, tudi bolj interaktivno.

Obiska našega spletnega mesta ne beležimo več. Razlog je Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list št. 109/2012; ZEKom-1), ki je začel veljati v začetku leta 2013 in ki je prinesel nova pravila glede uporabe piškotkov.

## Informacije javnega značaja

Po informacijah komisije poizvedujejo tudi predstavniki drugih javnosti, ne le predstavniki medijev. V takih primerih gre za področje dostopa do informacij javnega značaja, ki ga vodi pooblaščenka za dostop do informacij javnega značaja, ali pa gre za področje upravnega poslovanja organa.

V letu 2014 je komisija odločala o 118 zahtevah za dostop do informacij javnega značaja. Od tega je bilo v celoti ugodeno 86 zahtevam, 7 v celoti zavrženih, v 23-ih primerih pa je bil omogočen delni dostop, najpogosteje iz razloga varovanja osebnih podatkov in poslovne skrivnosti ter varovanja notranjega delovanja oziroma dejavnosti organa. Od 6 vloženih pritožb na Informacijskega pooblaščenca je bilo v celoti ugodeno 1 pritožbi, v ostalih 5 primerih pa so bile pritožbe v celoti zavrjene.







Obisk jemenske delegacije na komisiji novembra 2014.

## Mednarodna dejavnost komisije

Mednarodno sodelovanje ima pomembno vlogo na področju boja proti korupciji, saj so oblike korupcije v širših regijah v Evropi podobne, orodja preprečevanja in zatiranja korupcije pa povsod v Evropi večinoma še v razvoju. Mednarodna izmenjava izkušenj in dobrih praks med različnimi akterji lahko tako znatno pripomore k hitrejšemu oblikovanju učinkovitih orodij preprečevanja ter zatiranja korupcije in s tem k omejitvi pojava korupcije v Evropi.

Kljub temu je komisija zaradi varčevanja in omejenih proračunskih sredstev tudi v letu 2014 večino službenih poti v tujino in s tem mednarodnega sodelovanja izvedla le v primerih, ko je stroške udeležbe kril organizator dogodka in ne komisija. Predstavniki komisije so se tako razen v primerih, ko je šlo za udeležbo na dogodkih, neposredno povezanih s članstvom komisije kot predstavnice Republike Slovenije v mednarodnih organizacijah, udeleževali zgolj tistih dogodkov, ki niso predstavljali nobenih ali pa le minimalne stroške. V letu 2014 je komisija z minimalnimi stroški gostila kar nekaj tujih delegacij, ki so zaprosile za izobraževanje, posvet, predstavitev orodij komisije in podobno.

---

### **ORGANIZACIJA ZA GOSPODARSKO SODELOVANJE IN RAZVOJ (OECD)**

---

Ocenjevalni mehanizem: spremljanje izvajanja Konvencije OECD o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju in njenih priporočil.

#### **Slovenija ocenjevalka**

Komisija predstavlja Republiko Slovenijo v delovni skupini OECD zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev v mednarodnih poslovnih transakcijah (OECD Working Group on Bribery, dalje: WGB), v okviru katere potekajo četrletna zasedanja. Kot ostale članice tudi Slovenija v okviru delovanja v tej delovni skupini prevzema vlogo ocenjevalke drugih držav pri izpolnjevanju določb zgoraj omenjene OECD konvencije in njenih priporočil.

**V letu 2014 je potekalo ocenjevanje Slovenije v okviru OECD.**

Republika Slovenija skupaj z Združenimi državami Amerike ocenjuje Rusko federacijo. Slednja bi morala o svojem napredku glede priporočil iz 2. ocenjevalne faze poročati do konca leta 2014, vendar je razprava o tem na WGB potekala v začetku leta 2015.

#### **Slovenija ocenjevanka**

V letu 2014 se je nadaljevala 3. faza ocenjevanja Republike Slovenije glede izpolnjevanja OECD konvencije o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju, državi ocenjevalki sta Nizozemska in Luksemburg, koordinator na nacionalni ravni pa je komisija. Tretja faza ocenjevanja je osredotočena na odziv organov pregona na prijave primerov podkupovanja tujih javnih uslužbencev, izvajanje priporočil za boj proti podkupovanju iz leta 2009 in udejanjanje OECD priporočil iz preteklih ocenjevanj. Evalvacijsko poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na zasedanju WGB junija 2014, decembra 2014 je Republika Slovenija poročala o napredku glede dveh priporočil, ponovno pa bo morala o svojem napredku poročati junija 2015.

#### **OECD Mreža za integriteto javnega sektorja**

Komisija se v letu 2014 ni udeležila nobenega sestanka ali foruma Mreže za integriteto javnega sektorja.

#### **Stalna medresorska delovna skupina za zadeve OECD**

Komisija sodeluje tudi pri delu Stalne medresorske delovne skupine za zadeve OECD. Oktobra 2011 je na poziv ministrstva za javno upravo imenovala svojega predstavnika v medresorsko delovno skupino za pripravo dela OECD delovne skupine o integriteti v javnem sektorju.

---

### **URAD ZDRUŽENIH NARODOV ZA DROGE IN KRIMINAL (UNODC)**

---

Ocenjevalni mehanizem: ocenjevanje implementacije Konvencije ZN proti korupciji (UNCAC);

#### **Slovenija ocenjevanka**

Slovenija je v letu 2012 na podlagi žreba postala ocenjevana država glede izvajanja 3. in 4. poglavja UNCAC (inkriminacija in kazenski pregon ter mednarodno sodelovanje), koordinatorka ocenjevalnih aktivnosti za Slovenijo pa je komisija.

V letu 2013 se je začel postopek ocenjevanja; Slovenijo ocenjujeta Latvija (področje inkriminacij) in Džibuti (področje mednarodnega sodelovanja). V letu 2014 sta ocenjevalki v okviru priprave poročila pripravili set dodatnih vprašanj, na katere so odgovorili pristojni organi Republike Slovenije. Pripravo dodatnih pojasnil je koordinirala komisija.

Obravnava poročila za Slovenijo je bila predvidena za september 2014, vendar zaradi velikega števila poročil tega ni bilo mogoče izvesti. Obravnava poročila je bila preložena na leto 2015.

#### **Delovna skupina UNODC za preprečevanje korupcije**

V okviru UNODC je komisija tudi članica delovne skupine na temo preprečevanja

korupcije. Predstavnica komisije se je septembra 2014 udeležila letnega sestanka te skupine na Dunaju, na katerem je nastopila na panelu na temo o zagotavljanju transparentnosti.

---

## **SVET EVROPE – GRECO**

---

Komisija je predstavnica Slovenije tudi v Skupini držav proti korupciji (GRECO), ki deluje v okviru Sveta Evrope. Ocenjevalni postopki držav potekajo tudi v GRECO, kjer je kriterij ocenjevanja izvajanje Civilnopravne in kazenskopravne konvencije Sveta Evrope proti korupciji ter GRECO priporočil.

### **Slovenija ocenjevanka**

V letu 2014 se je nadaljeval 4. krog ocenjevanja GRECO, kjer se ocenjuje preprečevanje korupcije pri poslancih, sodnikih in tožilcih. Republika Slovenija je morala do konca junija poročati o izpolnjevanju priporočil, na decembrskem plenarnem zasedanju GRECO pa je bilo obravnavano poročilo o skladnosti. Ker je Republika Slovenija zadovoljivo izpolnila le dve od 19 priporočil, dodatnih 5 pa delno, je GRECO implementacijo priporočil v Sloveniji ocenil kot globalno nezadovoljivo.

### **Slovenija članica Biroja GRECO**

Predstavnica komisije je bila v letu 2013 izvoljena v biro GRECO, organ upravljanja te organizacije; v njem je sodelovala tudi v letu 2014.

### **Koordinacijski sestanki predstavnikov RS v organih Sveta Evrope**

Zaradi članstva v GRECO se komisija udeležuje tudi koordinacijskih sestankov predstavnikov RS v organih Sveta Evrope, ki potekajo na ministrstvu za zunanje zadeve.

---

## **EVROPSKA UNIJA (EU)**

---

Evropska komisija je v februarju 2014 objavila Evropsko protikorupcijsko poročilo, ki obsega pregled stanja na področju korupcije in njenega omejevanja v državah članicah EU. Gre za prvo tovrstno poročilo v zgodovini EU, ki je izraz spoznanja, da korupcija ni zgolj problem držav v razvoju ali posameznih držav članic EU, ampak gre za resen sistemski problem celotne EU. V delu poročila, ki se nanaša na analizo javnega mnenja (Eurobarometer), Slovenija sodi v skupino držav, v katerih je po mnenju prebivalcev korupcija eden najresnejših problemov; v vseh kazalcih (vključno z vplivom korupcije na poslovno okolje) pa se Slovenija nahaja pod povprečjem (v negativnem smislu) članic EU.

Evropska komisija je v analitičnem delu poročila, ki se nanaša na Republiko Slovenijo, izpostavila probleme pomanjkanja integritete, uveljavljanja odgovornosti in nizke politične ter pravne kulture nosilcev javnih funkcij, počasnost delovanja pravosodnega sistema, področje javnega naročanja, nasprotje interesov in klientelizem pri poslovanju z državo in državnimi podjetji, nesorazmerno močne politične vplive in pomanjkanje transparentnosti ter nadzora pri delovanju podjetij v državni lasti (vključno s slabo banko), pomanjkljiv pravni okvir nadzora nad premoženjskim stanjem funkcionarjev in poslovodnih oseb ter nadzornikov v državnih podjetjih in nezadostne kadrovske ter finančne kapacitete nekaterih nadzornih organov, vključno s komisijo.

**Slovenija je zadovoljivo izpolnila le dve priporočili GRECO v 4. krogu ocenjevanja, pet pa delno. GRECO implementacijo ocenjuje kot globalno nezadovoljivo.**

**Evropska komisija je februarja 2014 objavila prvo Evropsko protikorupcijsko poročilo. Slovenija sodi v skupino držav, v katerih je korupcija eden najresnejših pro-**

## **Delovna skupina za preprečevanje čezmejnega podkupovanja med EU in drugimi državami**

Komisija je bila povabljena, da kot partner na projektu oblikovanja delovne skupine EU za preprečevanje čezmejnega podkupovanja med EU in drugimi državami (EU Cross-Border Bribery Taskforce). Prijavitelj projekta je protikorupcijski oddelek londonske policije (City of London Police Overseas Anti-Corruption Unit), predvideva pa izvedbo konference s predstavitvijo izkušenj in primerov podkupovanja vseh članov, med letom pa sodelovanje med člani – študijski obiski, sodelovanje na primerih in podobno. Predstavnika komisije sta se v juniju 2014 udeležila sestanka delovne skupine (ECBT Steering Group meeting), na katerem sta imela predstavitev z naslovom Denar za zakonodajo (Cash for Laws)

---

## **EVROPSKI PARTNERJI V BOJU PROTI KORUPCIJI IN EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE (EPAC/EACN)**

---

Mrežo EPAC/EACN sestavljajo institucije z mandatom boja proti korupciji iz večine evropskih držav. Namen obstoja mreže je izmenjava izkušenj in dobrih praks na področju boja proti korupciji v Evropi. EPAC/EACN redno organizira letno konferenco, ki je v letu 2014 potekala v Sofiji v Bolgariji. Komisija se je zaradi finančnih razlogov ni udeležila.

---

## **MEDNARODNA AKADEMIJA ZA BOJ PROTI KORUPCIJI (IACA)**

---

Cilj te mednarodne organizacije – Slovenija je njena ustanovna članica – je ponuditi izčrpno in celovito izobraževanje na različnih področjih boja proti korupciji. V Bakuju v Azerbajdžanu je potekalo tretje zasedanje skupščine IACA, ki se ga Slovenija iz finančnih razlogov ni udeležila.

---

## **DONACIJA BRITANSKEGA VELEPOSLANIŠTVA**

---

V letu 2014 je Veleposlaništvo Združenega kraljestva Velike Britanije in Severne Irske s pogodbo o donaciji komisiji in Ekonomski fakulteti Univerze v Ljubljani doniralo 8.000 evrov za izvedbo raziskave "Proces lastninskega preoblikovanja v Sloveniji in razvoj koruptivnih poslovnih praks"; od tega je komisija prejela 1.000 evrov.

Raziskava, ki jo je v sodelovanju s komisijo izvedla ekonomska fakulteta, je zajela podrobno analizo 1.300 slovenskih podjetij, ki so šla skozi proces lastninskega preoblikovanja, začenši z revizijo vseh načrtov privatizacije teh družb. Študija je temeljila na različnih virih, pridobljenih s strani institucij, ki so imele nadzorno vlogo v tem procesu. Poseben poudarek je bil dan 458 podjetjem, ki so predstavljala ključno skupino srednje velikih in velikih podjetij v Sloveniji leta 1991.

Decembra 2014 je komisija z Gospodarsko zbornico Slovenije (GZS) in pod častnim pokroviteljstvom britanskega veleposlaništva organizirala odmeven strokovni posvet z naslovom "Država – (ne)odgovorna lastnica". Poleg predstavitve rezultatov raziskave o izidih procesa privatizacije v Sloveniji je potekala tudi okrogla miza o navedenih temah. Predstavitve in debata so se osredotočile na:

- prikaz institucionalne strukture slovenskega modela privatizacije od začetka 90. let do danes;

**Komisija je sodelovala pri izvedbi raziskave Proces lastninskega preoblikovanja v Sloveniji in razvoj koruptivnih poslovnih praks, ki jo je finančno podprlo britansko veleposlaništvo.**



Komisija je z GZS in pod častnim pokroviteljstvom britanskega veleposlaništva pripravila strokovni posvet »Država – (ne)odgovorna lastnica«.

- analizo upravljanja v slovenskih podjetjih, pri čemer je bil poseben poudarek dan analizi upravljanja v podjetjih, v katerih je država obdržala posredni oziroma neposredni lastniški delež;
- prikaz sistema državnih pomoči v Sloveniji, Evropski uniji in primerljivih državah (ZDA, Kitajska, Avstralija) ter njihove učinkovitosti.

Na podlagi ugotovitev raziskave je v letu 2015 predvidena izdaja vsaj ene znanstvene monografije v založništvu Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani.

### **ORGANIZACIJA ZA VARNOST IN SODELOVANJE V EVROPI (OVSE)**

Komisija je sodelovala pri oblikovanju ministrske odločitve OVSE 5/14 Preprečevanje korupcije, ki je bila sprejeta decembra 2014 v Baslu na 21. zasedanju Ministrskega sveta OVSE.

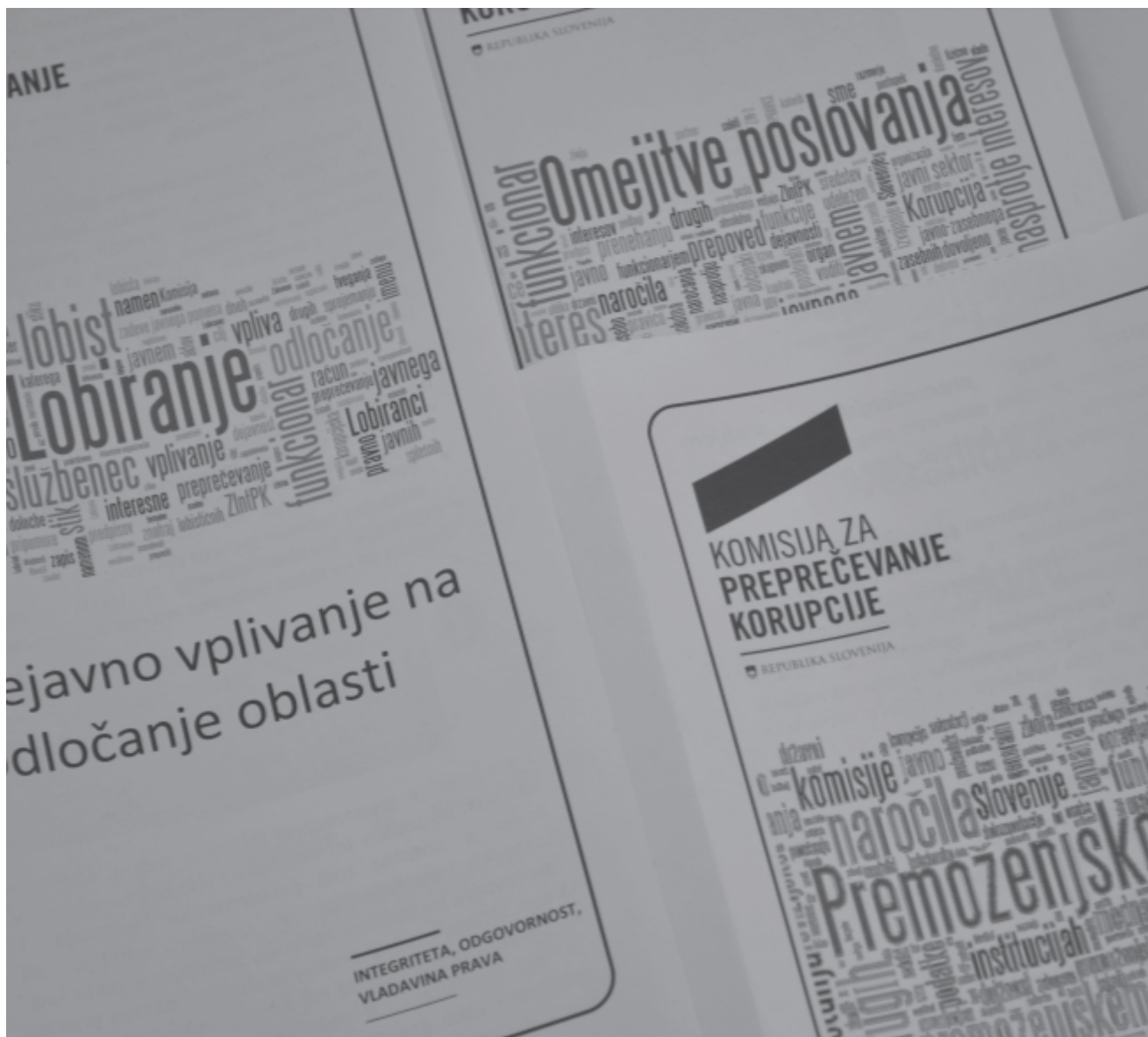
### **MEDNARODNI OBISKI NA KOMISIJI**

V letu 2014 je komisija prejela več prošenj za sprejem delegacij različnih držav, vseh z željo po predstavitvi organizacije in delovanja komisije ali posameznih specifičnih področij dela. Tako je komisija gostila armensko delegacijo v okviru projekta TAIEX, albansko delegacijo z namenom izobraževanja na temo Supervizorja, romunsko delegacijo z namenom izobraževanja na temo preventivnih mehanizmov za lokalno skupnost, ukrajinsko delegacijo z namenom izobraževanja na temo nasprotja interesov in dostopa do registrov podatkov ter Supervizorja, predstavnike mandatno volilne komisije madžarskega parlamenta, delegacijo tožilcev iz Francije, Nemčije in Italije ter jemensko delegacijo, ki se je študijskega obiska udeležila v okviru projekta Svetovne banke.

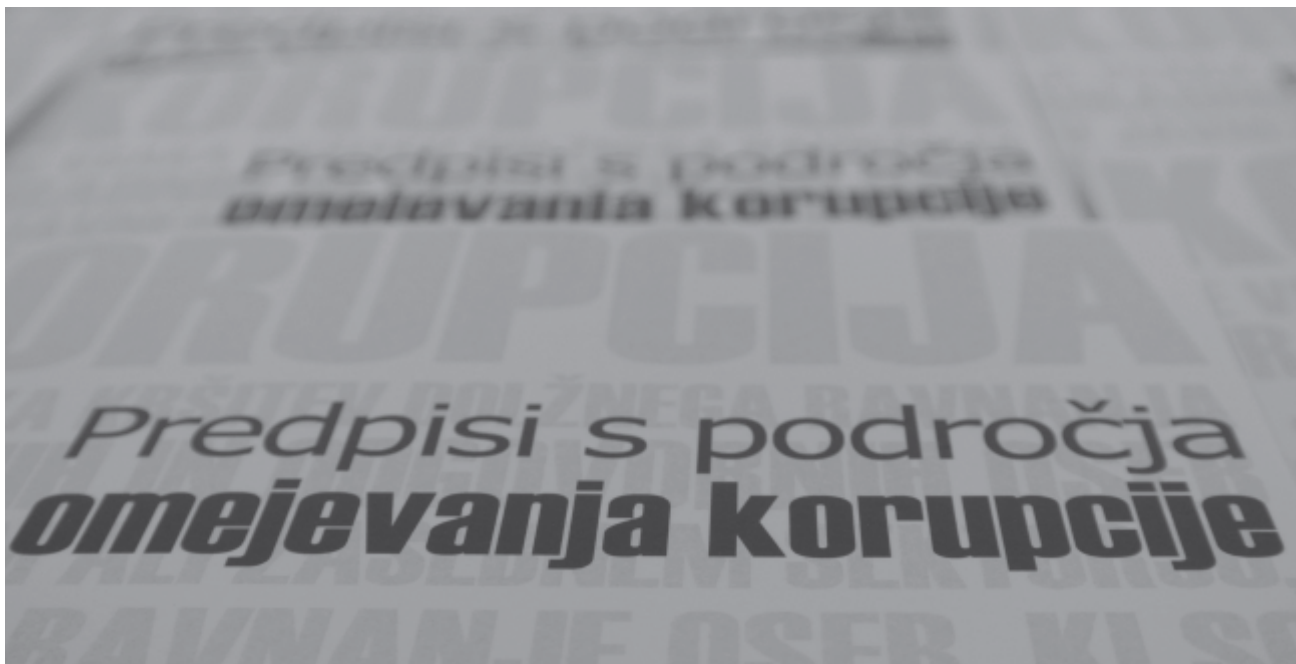
”  
Vsak mora o etiki najprej razčistiti pri sebi, noben kodeks mu pri tem ne more pomagati.

*Igor Lamberger, namestnik predsednika KPK, na posvetu »Država - (ne) odgovorna lastnica« na GZS, 8. 12. 2014*





## Služba za nadzor in preiskave



## Nadzor in preiskave

V Službi za nadzor in preiskave (SNAP) je zaposlenih 14 uslužbencev. Pri tem SNAP:

- izvaja nadzorstvene naloge komisije;
- vodi postopke nadzora in preiskav v povezavi s sumi koruptivnih ravnanj;
- pripravlja in predlaga sprejetje načelnih mnenj, stališč, priporočil in pojasnil v zvezi s sumi korupcije v konkretnih ali sistemskih zadevah;
- ugotavlja dejansko stanje v povezavi s sumi korupcije v konkretnih zadevah;
- izvaja naloge v povezavi z zaščito prijaviteljev, nezdružljivostjo funkcij, prepovedjo in omejitvijo sprejemanja daril, zakonsko obveznostjo uporabe protikorupcijske klavzule;
- izvaja pristojnosti na področjih ugotavljanja nasprotja interesov, omejitev poslovanja, nadzora nad premoženjskim stanjem zavezancev in kršitev določb o lobiranju;
- obravnava prijave uradnih oseb glede zahtev po nezakonitem ali neetičnem ravnanju;
- operativno sodeluje z organi odkrivanja in pregona ter drugimi nadzornimi organi, spremlja zadeve s področja mednarodne korupcije in s tem namenom skrbi za usklajeno obveščanje v razmerju do policije, državnega tožilstva in sodišča ter drugih državnih organov;
- odloča v postopkih o prekrških ter opravlja druge naloge (8. člen akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest).

---

### DELO NA PODROČJU PREISKAV

---

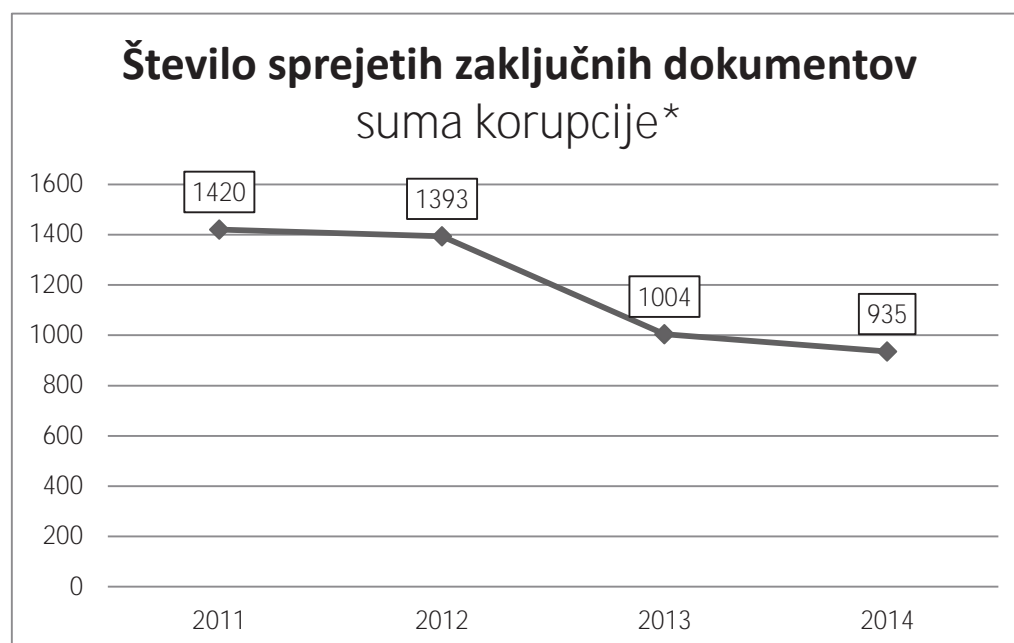
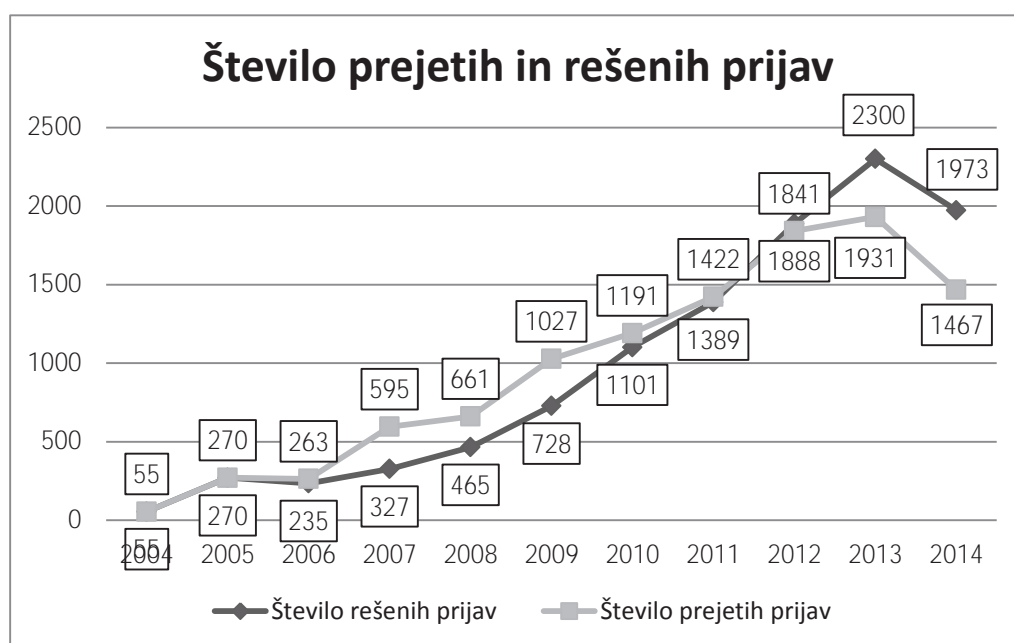
V letu 2014 se je največ prijav domnevno koruptivnih ravnanj nanašalo na izboljšanje položaja eni stranki v postopku, razpolaganje z javnimi sredstvi, postopke javnega naročanja in postopke zaposlovanja v javnem sektorju. Glede na merjenje pojava korupcije po posameznih področjih delovanja javnih institucij pa je komisija prejela največ prijav domnevno koruptivnih ravnanj s področja zaposlovanja, javnega naročanja, pravosodja, delovnih razmerij ter okolja in prostora.



V letu 2014 je komisija prejela 1.467 prijav, od tega je bilo 771 zavrženih v skladu s 40. členom Poslovnika komisije, 696 pa jih je šlo v predhodni preizkus. Komisija je v tem letu skupaj s prijavi, prejetimi v preteklih letih, obravnavala in zaključila 935 prijav (gre za število prijav, ki so bile v tem letu zaključene, ne glede na leto njihovega prejema).

SNAP je sicer v letu 2014 rešil 1.973 zdev (zaključni dokument, zavrženje, naknaden odgovor drugim pristojnim organom, prijavitelju ...).

Komisija še vedno dobi največ prijav suma korupcije. V letu 2013 je komisija rešila - izdala zaključni dokument v 1.004 zadevah suma korupcije, v letu 2014 pa je komisija izdala zaključni dokument v 935 zadevah suma korupcije.



\* Gre izključno za zadeve, ki so bile vsebinsko zaključene s sklepom predsednika ali senata komisije.

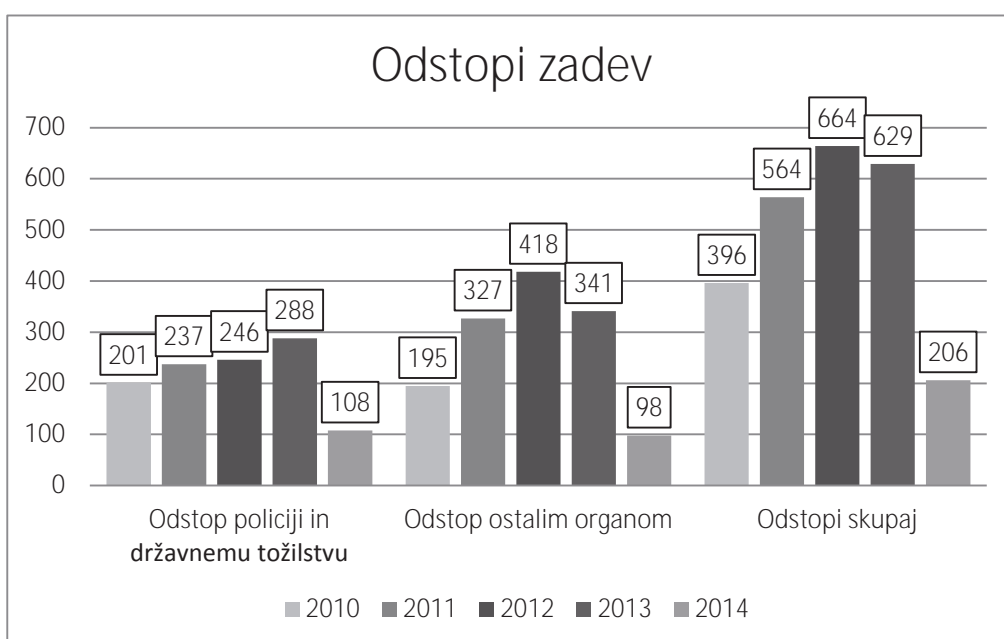
V zadnjem času je odmevalo nekaj imenovanj na pomembne položaje, pri katerih imenovani kandidati niso izpolnjevali niti osnovnih razpisnih pogojev, bili pa so strankarsko oziroma drugače povezani s ključnimi odločevalci in odločevalkami. Do tega pojava v slovenski družbi vlada izrazito prevelika toleranca.

*Alma Sedlar, namestnica predsednika KPK, v članku »Ali so možki bolj koruptivni od žensk?«, 11. 12. 2014*

**487 prijav v letu 2014, ki niso bile zavržene in na podlagi katerih je potekal postopek, je podal znani prijavitelj.**

Prijave, ki niso bile zavržene in na podlagi katerih je bil opravljen predhodni preizkus oziroma preiskava, so v letu 2014 v večini podali znani prijavitelji – teh je bilo 487, 209 pa jih je prijavo podalo anonimno. Na lastno pobudo je bilo uvedenih 31 postopkov. V letu 2014 je komisija 5 prijaviteljem identiteto prikrila oziroma zaščitila z dodelitvijo kodnega imena. Večina prijaviteljev je bila tako kot v minule obdobju za potrebe nadaljnjih postopkov komisije pripravljena podati dodatna pojasnila ali posredovati dodatno dokumentacijo, ki se nanaša na vsebino prijave.

Na podlagi vsebinske analize prejetih prijav je komisija v 55 primerih uvedla prekrškovni postopek oziroma izdala opozorilo, v 108 primerih je podala naznanila in ovadbe policiji oziroma državnemu tožilstvu, v 98 primerih pa so bile zadeve odstopljene v pristojno reševanje inšpekcijskim organom, Računskemu sodišču RS ali drugim pristojnim nadzornim institucijam. Komisija je v letu 2014, enako kot v preteklih obdobjih, največ zadev odstopila v pristojno reševanje policiji, sledijo inšpekcijske službe in ostali nadzorni organi vključno z nadzornimi odbori občin.



Glede na pretekla leta je komisija v letu 2014 prejela manj prijav, je pa zato reševala tudi prijave iz preteklega leta in na ta način zmanjšala število nerešenih zadev. Ob koncu marca 2014 je imela komisija nerešenih 639 zadev, na koncu leta 2014 pa se je število nerešenih zadev – prijav zmanjšalo na 429.

SNAP je v letu 2014 pisno odgovoril tudi na 150 različnih vprašanj občanov glede pristojnosti komisije pri preiskovanju sumov korupcije.

#### **SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANI**

SNAP je v letu 2014 pri obravnavi prijav in preiskovanju sumov korupcije ter drugih kršitev ZIntPK in zaradi uresničevanja namena tega zakona nadaljeval z aktivnim sodelovanjem tudi z organi odkrivanja in pregona, inšpekcijskimi organi ter drugimi državnimi organi in ustanovami, pristojnimi za izvrševanje nadzora nad izvajanjem zakonov in na njihovi podlagi izdanih predpisov.

Sodelovanje z drugimi organi je v letu 2014, tako kot v minulih letih, potekalo zlasti v obliki:

- operativnih delovnih sestankov s predstavniki policije, Specializiranega državnega tožilstva in okrožnih državnih tožilstev, Računskega sodišča RS, Inšpektorata RS za delo in Finančne uprave RS;
- sodelovanja oziroma udeležbe v programih usposabljanja in izpopolnjevanja;
- odstopanja zadev v pristojno reševanje oziroma predlogov za uvedbo nadzorstvenih postopkov iz pristojnosti posameznih organov;
- v letu 2014 je nadaljevala delo tudi medresorska delovna skupina, ustanovljena s sklepom Vlade RS v letu 2012 na podlagi sprejete strategije boja proti gospodarskemu kriminalu in korupciji, katere članica je tudi komisija; temeljni namen skupine je spremljanje uresničevanja Uredbe o sodelovanju državnega tožilstva, policije in drugih nadzornih organov pri odkrivanju in preiskovanju kaznivih gospodarskih ter korupcijskih kaznivih dejanj.

## Prekrškovni postopki

Statistični podatki o prekrškovnih postopkih komisije:

- število uvedenih prekrškovnih postopkov/ukrepov: 60;
- število pravnomočno zaključenih postopkov/ukrepov: 42;
- število izdanih odločb: 30; v 4 primerih je bila vložena zahteva za sodno varstvo;
- število izdanih opozoril po ZP-1: 25.

V letu 2014 je bilo izrečenih za 13.300,00 evrov glob.

V letu 2014 je bilo plačanih za 13.483,30 evra glob, pri čemer je treba upoštevati, da se nekatera plačila nanašajo tudi na odločbe, izdane v preteklih letih.

Glede podatkov v nadaljevanju velja pojasnilo, da se število uvedenih postopkov ne ujema s številom na primer izdanih odločb in opozoril, saj so bile nekatere odločbe izdane v postopkih, ki so bili uvedeni že v letu 2013, prav tako pa nekateri niso bili zaključeni z izdajo odločbe ali opozorila, ker so bili ustavljeni (je bilo na primer ugotovljeno, da ne gre za prekršek).

### Nasprotje interesov:

- uvedenih je bilo 18 postopkov o prekršku;
- izdanih je bilo 12 odločb, od tega je bila v 1 primeru vložena zahteva za sodno varstvo;
- izrečenih je bilo 6 pisnih opozoril.

### Omejitve poslovanja:

- uvedenih je bilo 6 postopkov o prekršku;
- izdane so bile 3 odločbe, zahteva za sodno varstvo ni bila vložena;
- izrečeno je bilo 1 pisno opozorilo.



#### **Nedzrušljivost:**

- uveden ni bil noben postopek;
- izdana ni bila nobena odločba;
- izrečeno ni bilo nobeno pisno opozorilo.

#### **Lobiranje:**

- uvedeni so bili 3 postopki o prekršku;
- izdana je bila 1 odločba, zahteva za sodno varstvo ni bila vložena;
- izrečeni sta bili 2 pisni opozorili.

#### **Protikorupcijska klavzula:**

- uvedeni so bili 3 postopki o prekršku;
- izdani sta bili 2 odločbi, od tega je bila v 1 primeru vložena zahteva za sodno varstvo;
- izdani sta bili 2 pisni opozorili.

#### **Premoženjsko stanje:**

- uvedenih je bilo 30 postopkov o prekršku;
- izdanih je bilo 12 odločb, od tega sta bili v 2 primerih vloženi zahtevi za sodno varstvo;
- izdanih je bilo 14 pisnih opozoril.



## Zaščita prijaviteljev

Prijavitelji (ang. Whistleblowers) so eden od pomembnejših virov informacij pri razkrivanju koruptivnih ravnanj in lahko bistveno pripomorejo k uspešnemu omejevanju korupcije. Pravzaprav je žvižgaštvo (ang. Whistleblowing) poseben fenomen, in sicer zaradi tveganja prijaviteljev, ki se zaradi razkritja informacij izpostavijo povračilnim in drugim ukrepom. Iz tega razloga so pravne možnosti zaščite prijaviteljev pred povračilnimi ukrepi nujne. S tem se ukvarjajo pravni sistemi vseh modernih demokratičnih držav, pristopi so različni, vsi pa usmerjeni k istemu cilju – odvrčanju in preprečevanju kakršnekoli grožnje prijaviteljem zaradi njihove prijave korupcije ali drugih nezakonitih oziroma neetičnih ravnanj. Zaščito prijaviteljev v Sloveniji ureja ZIntPK.

Tudi v Sloveniji se v javnem ali zasebnem sektorju lahko začne »gonja« proti zaposlenim, ki so razkrili informacije, ki na notranje dogajanje institucije (upravičeno) mečejo slabo luč (na primer kršitve predpisov, malomarno ravnanje z javnimi sredstvi, korupcija, nepotizem, nesposobnost in podobno).

K spodbujanju podajanja prijav prav gotovo sodi tudi v 39. členu Ustave RS zagotovljena pravica do svobode izražanja misli ter prisotnost javnega interesa za razkritje informacij o različnih napakah, malomarnostih, zlorabah in drugih nepravilnostih. Izhodišča politike zagotavljanja zaščite oseb – prijaviteljev, ogroženih zaradi razkrivanja korupcije in drugih nezakonitih ter neetičnih ravnanj, izhajajo iz temeljnih načel Ustave RS, skupnih vrednot EU, mednarodnih konvencij, pravnih in etičnih standardov integritete, transparentnosti ter odgovornosti.

Načeloma prijavitelje k podaji prijave motivira predvsem javni in ne toliko zasebni interes, delujejo pa v smeri razkrivanja podatkov pristojnim oblastem o kršitvah predpisov, nestrokovnem, neetičnem, nevarnem ali drugače neprimernem ravnanju, vključujoč goljufije, korupcijo in ogrožanje varnosti. Običajno so tovrstna dogajanja v instituciji skrita, pogosto pa zaposlene k nerazkrivanju vežejo še klavzule o varovanju poslovnih tajnosti in podobno.

Podajanje prijav pa je dejansko lahko omejeno tudi s prevlado splošne kulture molka, hierarhičnosti, avtoritarnih odnosov in netransparentnosti. S pravnega vidika je treba izhajati iz predpostavke, da prijaviteljev na nobenem pravnem področju ne smejo doleteti sankcije ali druge negativne posledice, če njihovo ravnanje ni protipravno.

---

## STANJE NA PODROČJU ZAŠČITE PRIJAVITELJEV V RS

---

Komisija pri zagotavljanju zaščite prijaviteljev deluje proaktivno in retroaktivno, saj je temeljno vodilo njenega delovanja zagotavljanje varovanja človekovega dostojanstva s preprečevanjem vseh oblik ogrožanja, nasilja, diskriminacije in nadlegovanja v delovnem okolju.

Vsakdo, ki je ogrožen zaradi povračilnih ukrepov dobroverne prijave ali drugih prizadevanj pri razkrivanju korupcije, ima pravico, da v skladu z zakonom zahteva zaščito. Institucije javnega in zasebnega sektorja so dolžne v svojem notranjem okolju varovati človekovo dostojanstvo in zagotavljati pogoje, v katerih lahko vsakdo v skladu s pravili in postopki svobodno ter brez strahu pred maščevanjem razkrije korupcijo in druga nezakonita ali neetična ravnanja, ki ogrožajo posameznika ali javni interes.

Prijavitelj, ki je zaradi prijave izpostavljen povračilnim ukrepom v delovnem okolju ali v povezavi s svojim delom, ima od delodajalca pravico zahtevati povračilo. Komisija mu lahko nudi pomoč pri ugotavljanju vzročne povezave med povračilnimi ukrepi in njihovimi škodljivimi posledicami. Če komisija ugotovi povezavo med prijavo in povračilnimi ukrepi zoper prijavitelja, od delodajalca zahteva, da zagotovi takojšnje prenehanje takšnega ravnanja. V primeru, ko se kljub zahtevi komisije povračilni ukrepi vseeno nadaljujejo, izvajanje rednih delovnih aktivnosti v takšnem okolju pa je nemogoče, lahko prijavitelj, ki je javni uslužbenec, zahteva od delodajalca premestitev na drugo enakovredno delovno mesto in o tem obvesti komisijo. ZIntPK ureja tudi možnost zaščite prijavitelja z ukrepi po zakonu, ki ureja zaščito prič. Prijavitelj mora biti seznanjen tako z zaščito kot z obveznostmi, ki jih mora upoštevati. Pogoji, da so ukrepi lahko učinkoviti, je, da se zaščiteni oseba z njimi strinja.

Ukrepi zaščite prijaviteljev po ZIntPK so subsidiarni, uporabljajo se takrat, ko področni predpisi o varstvu ogroženega prijavitelja niso učinkoviti. V tem primeru komisija poleg zaščite prijavitelja zahteva ugotavljanje odgovornosti za opustitev dolžnega ravnanja tistih, ki so v prvi vrsti dolžni zagotoviti in izvajati učinkovite ukrepe za zaščito ljudi ter skupnosti pred nasiljem, korupcijo in drugimi protipravnimi ravnanji. Sodelovanje z drugimi državnimi organi in institucijami, ki so v okviru svojih pristojnosti dolžni pomagati pri zagotavljanju zaščite, poteka na več ravneh in je usklajeno na podlagi predpisov, jasnih navodil in informacijskih poti. Postopek preverjanja dobrovernosti in ogroženosti prijavitelja je natančen. Zlonamerne prijave se iz postopka izločajo, njihovi pisci pa kaznujejo v skladu s kazenskimi določbami. V primeru, ko ima zlonamerna prijava znake kaznivega dejanja, storilec katerega se preganja po uradni dolžnosti, komisija policiji ali pristojnemu državnemu tožilstvu poda kazensko ovadbo. Komisija si prizadeva, da v sodelovanju z vsemi zainteresiranimi deležniki razvija in širi znanje, ozavešča, poučuje in pomaga posameznikom, vodstvenim organom, predstojnikom ter zaposlenim v javnem in zasebnem sektorju, da krepijo kulturo

**Prijavitelj, ki je zaradi prijave izpostavljen povračilnim ukrepom v delovnem okolju ali v povezavi s svojim delom, ima od delodajalca pravico zahtevati povračilo.**

ro spoštovanja človekovega dostojanstva, integritete, transparentnosti ter odgovornosti za razkrivanje in preprečevanje korupcije brez strahu pred ogrožanjem in povračilnimi ukrepi.

Komisija prijavo preuči predvsem z vidika resničnosti in dobronamernosti ter zlasti, ali je ogroženost tudi dejansko podana in je resnična oziroma takšna, da jo bo lahko obravnavala z vidika svojih pristojnosti. Posameznik pa mora s svojim podpisom na zapisniku izraziti svoje razumevanje samega postopka in ukrepov, ki bodo posledica zaščite, še posebej, če gre na primer za nedobrovernega prijavitelja, saj se v tem primeru lahko uvede tudi postopek o prekršku. Še posebej je treba pretehtati, ali je prijavitelj zaradi prijave korupcije res ogrožen oziroma podvržen mobingu in povračilnim ukrepom. Če se ugotovi, da so ti pogoji izpolnjeni, se lahko izvedejo ukrepi po ZIntPK.

Glede na to, da povezava korupcije in nasilja predstavlja obliko napada na integriteto posameznika, institucije, pravni red in druge vrednote demokratične družbe, je treba sprejeti in uspešno izvajati ukrepe za zaščito ogroženega prijavitelja – tako v zunanjem kot notranjem okolju institucij javnega in zasebnega sektorja. Eden osnovnih in temeljnih ukrepov je zaščita njegove identitete. Komisija varuje identiteto vsakega prijavitelja. V letu 2014 je komisija prijaviteljem dodelila tudi kodno ime v 5 primerih.

Po oceni komisije je zelo pomembno, da se pri normativnem urejanju in uvajanju zaščite uporabljajo že obstoječi resursi, institucije, pravni instituti in drugi instrumentariji zaščite človekovega dostojanstva v delovnem okolju in okoljih, kjer se na tako imenovani administrativni ravni pričakuje ogrožanje prijaviteljev. Opisano pa toliko bolj zahteva:

- Neodvisen in samostojen organ, ki v okviru pristojnosti za krepitev vladavine prava, integritete, odgovornosti in učinkovitega preprečevanja korupcije, skrbi za razvoj doktrine, politike, strategije in proaktivnega delovanja na medinstitucionalni ravni.
- Zaščito prijaviteljev: gre za konkretne primere, ko je treba z veliko mero neodvisnosti, a tudi odgovornosti, poseči v razmerje storilec–žrtev–delodajalec, ko gre za ogrožanje prijaviteljev v delovnem okolju. Enako pomembna je neodvisnost in centralizacija zaščite prijaviteljev v posebnem organu, kadar gre za primere izven javnega sektorja in delovnega okolja oziroma za vse tiste primere, ko se tako imenovana administrativna zaščita prijaviteljev tesno povezuje s policijskimi ukrepi in zaščito prič po *lex specialis* s področja kazenskega prava.
- Doktrino, politiko, strategijo in proaktivno delovanje podsistemov pri zaščiti prijaviteljev: slednji so najbolj učinkoviti, kadar so tretji steber delovanja neodvisnega organa; ne samo zato, ker tako izhaja iz Konvencije ZN proti korupciji, ampak tudi zaradi objektivnih razlogov, ki izhajajo iz narave stvari. Kdor ima celovit pregled in ustrezna orodja, ob tem pa je v svoji vlogi samostojen, lahko učinkovito uresničuje zadane cilje na področju zaščite prijaviteljev.
- Odločitev komisije, da skrbi za vse tri omenjene stebre, se je izkazala za učinkovito, kar potrjujejo tudi pridobljene izkušnje.

**V letu 2014 je komisija petim prijaviteljem dodelila kodno ime, s čimer je varovala njihovo identiteto.**

Ukrep	2010	2011	2012	2013	2014
Zaščita identitete (določitev psevdonima)	1	13	14	10	5
Zahteva za prenehanje z ogrožanjem oziroma povračilnimi ukrepi	/	1	/	/	/
Test dobrovernosti	/	/	4	/	/
Zaščita uradne osebe	/	/	5	/	/
Ugotavljanje vzročne zveze	/	/	4	/	/
Premestitev	/	/	/	/	/
Ugotavljanje identitete prijavitelja	/	/	/	/	/
Zlonamerna prijava	/	2 – vloženi zahtevi za sodno varstvo	/	2	/



## Nasprotje interesov

**105 zadev s področja dolžnega izogibanja nasprotju interesov je komisija evidentirala v letu 2014.**

V letu 2014 je komisija evidentirala 105 zadev (prijave domnevnega nasprotja interesov in postopki, odprti na lastno pobudo) s področja dolžnega izogibanja nasprotju interesov. Komisija je zaključila z obravnavo 100 primerov. 25 zadev je bilo obravnavanih na seji senata komisije, pri čemer so bile v 15 zadevah ugotovljene kršitve določb ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, 75 zadev pa je bilo zaključenih izven seje senata. Opravljenih je bilo 9 odstopov zadev drugim pristojnim organom, 7 zadev je komisija zavrgla, 68 jih je zavrnila.

Skladno s Smernicami za obravnavo zadev s področja nasprotja interesov so bila v letu 2014 pripravljena 4 obdobja poročila, in sicer za obdobje oktober-december



2013, januar-marec 2014, april–junij 2014 ter julij-september 2014. Obdobna poročila so dostopna na spletni strani komisije.

V letu 2014 je bilo uvedenih 23 postopkov o prekršku zaradi kršitev določb ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, od tega je bilo izdanih 19 odločb o prekršku in 1 pisno opozorilo. V 4 postopkih je bila vložena zahteva za sodno varstvo, 3 postopki pa še niso zaključeni na prvi stopnji.

Nadalje je komisija v preteklem letu na podlagi prejetih vprašanj posameznikov in pravnih oseb izdelala 94 odgovorov na vprašanja, pravnih mnenj in stališč, povezanih z določbami ZIntPK o nasprotju interesov.

#### Statistike\*

Število prejetih prijav in postopkov po lastni pobudi	105
Število zaključenih zadev	100
Število nerešenih zadev	12
Število zadev, obravnavanih na seji senata	25
Število zadev, zaključenih izven seje	75
Število zadev, kjer so bile ugotovljene kršitve	15
Število odstopov drugim pristojnim organom	9
Število zavrženih zadev	7
Število zavrnjenih zadev	68
Število uvedenih prekrškovnih postopkov	18
Število izdanih odločb o prekršku	12
Število pisnih opozoril o prekršku	6
Število vloženih zahtev za sodno varstvo zoper odločbe komisije	1
Število obdobjnih poročil	4
Število pripravljenih odgovorov na vprašanja, pravnih mnenj in stališč	94

\* v statistiki so zajeti tudi postopki, ki so se pričeli v letu 2013 in dokončali v letu 2014

#### POUDARKI

Komisija je na področju nasprotja interesov največ poudarka posvetila preventivnemu delovanju, saj je ažurno (pisno in po telefonu) odgovarjala na vsa izpostavljena vprašanja organov javnega sektorja in/ali uradnih oseb, ki so se znašle pred dilemo, ali določene okoliščine ustrezajo definiciji nasprotja interesov po ZIntPK.

Skozi vse leto je komisija obravnavala najrazličnejše prijave kršitev določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, pri čemer so bile tudi v letu 2014 najpogostejše vrste javnih nalog oziroma postopkov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve določb o nasprotju interesov, naslednje:

- zaposlitveni postopki, ko uradne osebe sodelujejo v vseh ali posameznih fazah zaposlitvenih postopkov kljub okoliščinam, da je kandidat za zaposlitev njihov družinski član ali oseba, s katero imajo ali so imeli osebne stike;
- razpolaganje z javnimi sredstvi v lokalnih skupnostih in javnih zavodih, čeprav je posameznik v nasprotju interesov (v nekaterih primerih je šlo hkrati tudi za kršitev določb o omejitvah poslovanja);

- postopki imenovanja ravnateljev/direktorjev na svetih javnih zavodov, ko se še vedno pojavlja praksa, da člani sveta javnega zavoda sodelujejo v postopku imenovanja ravnatelja, pri čemer je kandidat njihov družinski član oz. so z njim osebno povezani, ali pa celo glasujejo sami zase.

#### Ključni primeri

Vsi pomembnejši primeri, ki jih je obravnavala komisija, so predstavljeni v obdobjih poročilih, ki so objavljena na spletni strani komisije. Na tem mestu izpostavljam le nekatere tipične primere:

Komisija je obravnavala okoliščine, ko je javni uslužbenec na strani javnega zavoda sodeloval v postopkih poslovanja javnega zavoda s poslovnim subjektom, katerega zakoniti zastopnik in 100-odstotni lastnik je njegov družinski član (sin). Komisija je ugotovila vse elemente nasprotja interesov, kot ga opredeljuje 12. točka 4. člena ZIntPK. Uveden je bil tudi postopek o prekršku.

Direktor javnega zavoda je sodeloval v postopku zaposlitve njegove hčere. Po oceni komisije so bile vzpostavljene okoliščine, v katerih je bil ustvarjen najmanj videz, da je njegov zasebni interes (v obliki premoženjske koristi za njegovo hči) vplival na objektivno in nepristransko opravljanje njegovih javnih nalog. Uveden je bil tudi postopek o prekršku.

Komisija je ugotavljala nasprotja interesov pri poslovodni osebi javnega zavoda, ki je sama s sabo sklenila dve pogodbi. Po oceni komisije se je uradna oseba znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, saj je podpisala dve podjemni pogodbi, kjer je nastopala kot stranka in hkrati kot poslovodna oseba. Uveden je bil tudi postopek o prekršku.

## Nezdružljivost funkcij

### 7 funkcionarjem je komisija v letu 2014 izdala opozorilo in določila rok za odpravo nezdržljivosti.

Komisija je v dveh zadevah ugotovila kršitve s področja nezdržljivosti funkcije po ZIntPK, in sicer pri 7 funkcionarjih, ki jim je izdala opozorilo in določila rok za odpravo nezdržljivosti. En funkcionar je nezdržljivost odpravil, preostala opozorila pa se nanašajo na članstvo županov 6 občin v skupščini javnega podjetja. Rok za odpravo nezdržljivosti je sicer že potekel, vendar so občine komisijo obvestile, da v danem roku nezdržljivosti ne bo mogoče odpraviti, ker je potrebno spremeniti odlok javnega podjetja v delu, ki se nanaša na organiziranost organa upravljanja oziroma udeležnost funkcionarjev v organih podjetja, ki mora biti sprejet na vseh 6 občinskih svetih vpletenih občin.

#### Poleg tega je komisija v letu 2014:

- obravnavala 6 obvestil o opravljanju dodatne dejavnosti funkcionarja, pri čemer je bilo v 5 primerih ugotovljeno, da gre za dejavnosti (večinoma je šlo za pedagoške in raziskovalno dejavnost), ki jih poklicni funkcionar v skladu s 26. členom ZIntPK lahko opravlja brez dovoljenja komisije, v 1 primeru pa je komisija obvestilo odstopila pristojnemu organu.
- 1 poklicnemu funkcionarju je bila izdana odločba/dovoljenje za opravljanje dejavnosti, in sicer generalnemu sekretarju Vlade RS je bilo izdano dovoljenje za opravljanje dela mediatorja na dveh sodiščih.
- Na podlagi pregledov obrazcev premoženjskega stanja zavezancev je komisija identificirala 76 domnevnih kršitev določb ZIntPK o nezdržljivosti funkcij, kjer po preverbi vseh relevantnih podatkov ni bilo ugotovljenih kršitev.

## Statistike\*

Število prejetih prijav in postopkov po lastni pobudi	6
Število zaključenih zadev	6
Število nerešenih zadev	0
Število zadev, obravnavanih na seji senata	2
Število zadev, zaključenih izven seje	4
Število zadev, kjer so bile ugotovljene kršitve	2
Število odstopov drugim pristojnim organom	0
Število zavrženih zadev	0
Število zavrženih zadev	4
Število uvedenih prekrškovnih postopkov	0
Število izdanih odločb o prekršku	0
Število pisnih opozoril o prekršku	0
Število vloženih zahtev za sodno varstvo zoper odločbe komisije	0
Število pripravljenih odgovorov na vprašanja, pravnih mnenj in stališč	132

\* v statistiki so zajeti tudi postopki, ki so se pričeli v letu 2013 in dokončali v letu 2014

## Omejitve poslovanja

### Zaznane dobre/slabe prakse

Komisija je v letu 2014 prejela anonimno prijavo o domnevnih nepravilnostih pri poslovanju občine; prijavitelj je opozarjal, da naj bi občinski svetnik na svoj podjem A preko drugega samostojnega podjetnika B iz občinskih sredstev prejel denarna sredstva. S tem naj bi prišlo do obida določb ZIntPK o omejitvah poslovanja. Iz spletne aplikacije Supervizor je izhajalo, da je podjem B od občine dejansko prejel denarna nakazila. Po nakazilu občine je bilo naslednjega dne iz transakcijskega računa podjetja B opravljeno nakazilo denarja na transakcijski račun podjetja A (katerega nosilec je občinski svetnik). Sledili sta mu še dve nakazili, namen obeh nakazil ni bil naveden.

ZIntPK v prvem odstavku 35. člena določa absolutno prepoved naročanja blaga, storitev ali gradenj, sklepanja javno-zasebnih partnerstev ali podeljevanja posebnih ali izključnih pravic med organom (npr. občino) ali organizacijo javnega sektorja - ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevan-

ja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva - in subjekti, v katerih je funkcionar (občinski svetnik), ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik, ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu. Prepoved se nanaša (drugi odstavek 35. člena) tudi na poslovanje organa s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo.

Na podlagi omenjenega je komisija ugotovila razloge za sum, da ravnanje odgovornih oseb (občine in podjetja B) pri sklepanju in izvrševanju pogodbe ter kasnejših finančnih transakcij med podjetjema A in B, lahko pomeni uresničitev znakov izrabe svojih položajev, s čimer je bila omogočena neupravičena premoženjska korist tako podjetju B kot podjetju A. Na podlagi navedenega je komisija omenjeno zadevo in ugotovitve odstopila v reševanje pristojni policijski upravi.

**Komisija je v obravnavanem primeru ugotovila izrabo položajev in primer odstopila v reševanje policiji.**

## Statistika\*

Število prejetih prijav in postopkov po lastni pobudi	28
Število zaključenih zadev	28
Število nerešenih zadev	3
Število zadev, obravnavanih na seji senata	9
Število zadev, zaključenih izven seje	19
Število zadev, kjer so bile ugotovljene kršitve	5
Število odstopov drugim pristojnim organom	4
Število zavrženih zadev	2
Število zavrženih zadev	16
Število zadev zaključenih z uradnim zaznamkom	1
Število uvedenih prekrškovnih postopkov	6
Število izdanih odločb o prekršku	3
Število pisnih opozoril o prekršku	1
Število vloženih zahtev za sodno varstvo zoper odločbe komisije	0
Število pripravljenih odgovorov na vprašanja, pravnih mnenj in stališč	124

\* v statistiki so zajeti tudi postopki, ki so se pričeli v letu 2013 in dokončali v letu 2014

## Prepoved in omejitve sprejemanja daril

Komisija je v letu 2014 izdelala javni katalog daril, prejetih v letu 2013, ki je objavljen na spletni strani komisije. Odgovarjala je na prejeta vprašanja v zvezi z darili, in sicer je pripravila 11 odgovorov s tega področja. Komisija je obravnavala tudi dve zadevi domnevnih kršitev ZIntPK s področja sprejemanja daril.

Prva zavržena prijava je vsebovala očitke v zvezi s prejemanjem daril na osnovnih šolah. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da se prijava nanaša na dogodek ali ravnanje, ki je predmet postopka pred drugim državnim organom, in ni zadostnih razlogov za ponoven ali ločen postopek pred komisijo, ista prijava je bila namreč že odstopljena v reševanje inšpektoratu za javno upravo.

Drugo zadevo je komisija odprla na lastno pobudo, ko je prejela obrazec za prijavo prejetega darila sodnega funkcionarja. Ker so podatki iz posredovanega obrazca nakazovali na sum kršitve določb Zakona o sodniški službi (ZSS), ki določajo sodniške dolžnosti, je komisija odstopila informacije o prejemu darila sodnega funkcionarja Sodnemu svetu RS. Ta lahko v okviru svojih pristojnosti ustrezno ukrepa oziroma v zadevi poda pobudo za uvedbo disciplinskega postopka.

Določbe ZIntPK o prepovedi oziroma omejitvah pri sprejemanju daril se nanašajo samo na funkcionarje. Problematiko sprejemanja daril javnih uslužbencev (predvsem učiteljev, pa tudi zdravnikov in podobnih poklicev) obravnava Center za integriteto in preventivo v sklopu načrtov integritete.



## Premoženjsko stanje

Nadzor nad premoženjskim stanjem je urejal že ZPKor, danes pa ga ureja tudi ZIntPK, ki je pristojnosti komisije na tem področju precej razširil. Nadzor nad premoženjskim stanjem lahko razdelimo na več delov:

- sporočanje seznamov zavezancev s strani naročnikov in organov;
- poročanje podatkov o premoženjskem stanju s strani samih zavezancev;
- opravljanje rednega in izrednega nadzora nad premoženjskim stanjem zavezancev;
- javna objava podatkov o premoženjskem stanju posameznih kategorij zavezancev.

Namen nadzora nad premoženjskim stanjem je zagotavljati preglednost in zaupanje v pošteno, kvalificirano in odgovorno opravljanje javnih funkcij, zato je tudi neločljiv del integritete javnega sektorja. Predstavlja pomemben institut omejevanja korupcije, komisija pa si ob tem predvsem prizadeva, da bi bilo to bolj v preventivnem kot represivnem smislu.

---

### EVIDENCA ZAVEZANCEV

---

Komisija skladno s V. poglavjem ZIntPK opravlja nadzor nad premoženjskim stanjem in skladno s 76. členom ZIntPK vodi register teh zavezancev.

ZIntPK je na področju nadzora nad premoženjskim stanjem razširil nabor zavezancev, tako da mednje sodijo poklicni funkcionarji, nepoklicni župani in podžupani, uradniki na položaju, poslovodne osebe in osebe, odgovorne za javna naročila, uradniki Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil in državljani RS, ki opravljajo funkcijo v institucijah in drugih organih EU ter drugih mednarodnih institucijah, na katero so bili imenovani ali izvoljeni na podlagi napotitve ali predloga Vlade RS oziroma Državnega zbora RS, in njihova dolžnost prijave premoženjskega stanja ni drugače urejena z akti institucije in drugih organov EU ali drugih mednarodnih insti-

tucij, za katero opravljajo funkcijo.

Z uveljavitvijo Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH - 1) pa se je nabor zavezancev za poročanje podatkov o premoženjskem stanju še bolj razširil.

Zavezanci komisije so postali tudi:

- člani uprave SDH, člani nadzornega sveta SDH, prokuristi SDH, pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto;
- člani uprav, člani organov nadzora in prokuristi gospodarskih družb, v katerih ima SDH večinski delež ali prevladujoč vpliv.

---

## OBVEZNOSTI ZAVEZANCEV

---

Zavezanci morajo skladno z ZIntPK komisiji poročati podatke o svojem premoženjskem stanju takoj, najpozneje pa v enem mesecu po nastopu in prenehanju funkcije ali dela ter tudi v letu dni po prenehanju funkcije ali dela. Med svojim mandatom pa morajo komisiji vsako tekoče leto do 31. januarja sporočiti spremembe v premoženjskem stanju za preteklo koledarsko leto. Izjema so osebe, odgovorne za javna naročila, ki morajo komisiji poročati podatke o svojem premoženjskem stanju v celoti vsako tekoče leto do 31. januarja, če so v preteklem koledarskem letu sodelovale v postopkih javnih naročil na način, kot to določa ZIntPK. Izjema so tudi uradniki Državne revizijske komisije, odgovorni za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, ki prav tako komisiji poročajo podatke o svojem premoženjskem stanju vsako tekoče leto do 31. januarja, skladno s pojasnilom komisije.

Obveznosti po ZIntPK imajo tudi organi, saj morajo ti poročati komisiji sezname zavezancev v 30 dneh po vsaki spremembi. Izjema je sporočanje seznamov zavezancev s strani naročnikov, kajti skladno s pojasnilom komisije jim to ni potrebno v 30 dneh po vsaki spremembi, ampak je dovolj, da to storijo le enkrat letno, in sicer da do konca decembra vsako tekoče leto sporočijo seznam vseh oseb (zavezancev/oseb odgovornih za javna naročila), ki so v tistem letu sodelovale v postopkih javnih naročil na način, kot to določa 11. točka 4. člena ZIntPK.

Komisija vse obrazce in sezname zavezancev hrani v arhivu, kjer pa primanjkuje prostora, saj so se v preteklih letih izvedle tako lokalne kot državne volitve, prav tako pa je ZSDH-1 v letu 2014 povečal nabor zavezancev. Zato se je komisija v letu 2014 odločila za nov način arhiviranja obrazcev o premoženjskem stanju, ki posledično pomeni prihranek prostora in večjo preglednost vseh podatkov.

Ker skuša biti komisija zavezancem, organom in naročnikom pri izpolnjevanju njihovih obveznosti v čim večjo pomoč, ima vzpostavljen sistem uradnih ur, ko so nadzorniki za premoženjsko stanje na razpolago za vprašanja in pomoč, v primeru nujnih zadev pa tudi izven uradnih ur. Vsako leto januarja komisija prejme največ poročil o premoženjskem stanju, zato je tudi število vprašanj tako s strani zavezancev kot organov in naročnikov takrat največje; nadzorniki za premoženjsko stanje v tem obdobju na vprašanja odgovarjajo tudi izven uradnih ur.

Informatizacija sistema zaradi velikega števila zavezancev (med 10.000 do 13.000, številka se spreminja predvsem zaradi oseb, ki so odgovorna za javna naročila) komi-

**Med 10.000 in 13.000 zavezancev mora komisiji sporočiti podatke o svojem premoženjskem stanju.**

siji olajšuje delo v povezavi z evidencami ter nadzorom nad poročanjem podatkov o premoženjskem stanju in predvsem zmanjšuje možnost napak. Potrebno je izpostaviti, da smo z informatizacijo sistema pričeli v letu 2011, ko je stopila v veljavo novela ZIntPK-B, vendar informatizacija tudi v letu 2014 še ni dosegla ravni, ki bi nadzornikom za premoženjsko stanje omogočala vse funkcionalnosti, ki bi jih potrebovali pri svojem delu. Trudimo se, da bi informatizacijo dokončali v čim krajšem možnem času, saj je zaradi kadrovskega primanjkljaja nemogoče, da bi nadzorniki za premoženjsko stanje brez ustrezne informacijske podpore sledili vsem spremembam pri zavezancih kot tudi pri naročnikih in organih.

Sodelovanje komisije z zavezanci, organi in naročniki postaja iz leta v leto vedno bolj utečeno, vendar se še vedno dogaja, da zavezanci, organi in naročniki ne sporočajo podatkov, ki so jih zavezani sporočiti komisiji.

### Statistika

V priloženi tabeli navajamo statistične podatke, ki se tičejo aktivnosti na področju nadzora nad premoženjskim stanjem v letu 2014 (evidenca zavezancev, vprašanja in odgovori):

Statistika	
Število prejetih elektronskih prijav v register zavezancev	3.563
Število prejetih elektronskih odjav iz registra zavezancev	448
Število prejetih elektronskih obrazcev za poročanje podatkov o premoženjskem stanju ob nastopu funkcije oz. dela	4.991
Število prejetih elektronskih obrazcev za poročanje podatkov o premoženjskem stanju po prenehanju funkcije oz. dela in leto dni po prenehanju funkcije oz. dela	486
Število prejetih elektronskih obrazcev za poročanje sprememb v premoženjskem stanju	850
Število izdanih kopij obrazcev za poročanje podatkov o premoženjskem stanju zavezancem	25
Vprašanja s področja premoženjskega stanja	283
Število pozivov za predložitev podatkov o premoženjskem stanju	257

### OPRAVLJANJE NADZOROV NAD PREMOŽENJSKIM STANJEM

Komisija je v letu 2014 skladno z ZIntPK opravljala nadzore nad premoženjskim stanjem zavezancev. Na tem področju komisija vodi dve vrsti postopkov, in sicer redni in izredni nadzor nad premoženjskim stanjem. V postopku rednega nadzora komisija vsako leto izbere kategorije zavezancev in opravi nadzor njihovega premoženjskega stanja. V postopku izrednega nadzora pa komisija na podlagi prijave, objav v medijih ali na drug način pride do podatkov, iz katerih izhaja sum, da zavezanec ni prijavil vseh enot premoženja, vseh sprememb svojega premoženjskega stanja itd. Pri obeh nadzorih nad premoženjskim stanjem je potrebno izpostaviti, da komisija preverjanja v povezavi s premoženjem v tujini ne more izvajati, saj po ugotovitvah Informacijskega pooblaščenca RS nima zakonske podlage za »izvoz« osebni podatkov zave-

zancev zaradi preverbe premoženja.

Ob uvedbi rednega ali izrednega nadzora nad premoženjskim stanjem komisija najprej opravi pregled resničnosti navedb zavezancev na obrazcih za poročanje podatkov o premoženjskem stanju, in sicer tako da podatke, ki jih posamezni zavezanci sporočijo na teh obrazcih, primerja s podatki o njihovem premoženjskem stanju, ki izhajajo iz uradnih evidenc (nepremičnine, premičnine, vrednostni papirji, dohodninske odločbe ipd.). V primeru, da so v tem delu ugotovljena neskladja, komisija zavezance zaprosi za pojasnila. Če zavezanci podajo ustrezna pojasnila in razjasnijo vse okoliščine, komisija nadzor nad premoženjskim stanjem zaključi, v nasprotnem primeru pa komisija nadaljuje s poglobljenim nadzorom. Ta nadzor se nato nadaljuje z osredotočenim ugotavljanjem načina pridobivanja premoženja, ki obsega tudi podroben pregled finančnega stanja med nadzorovanim obdobjem (prihodkov in odhodkov, pridobivanja in odtujitve nepremičnin, premičnin, vrednostnih papirjev, življenjskih stroškov ipd.). To komisija v okviru svojih pooblastil po ZIntPK ugotavlja prek pridobivanja in analize podatkov, ki jih pridobi od bank, finančnih institucij, zavarovalnic in drugih pravnih in fizičnih oseb, ki bi lahko posedovale relevantne podatke.

**Komisija je v letu 2014 v okviru rednih nadzorov nad premoženjskim stanjem uvedla 156 postopkov.**

Komisija je v letu 2014 opravljala redne in izredne nadzore nad premoženjskim stanjem. V okviru rednih je uvedla 156 postopkov, ki v letu 2014 še niso bili zaključeni. Prav tako je prejela 14 prijav. V nekaterih od teh postopkov nadzora nad premoženjskim stanjem ni uvedla, ker osebe, ki so jih prijavitelji navajali v prijavah, niso bile vedno zavezanci komisije za poročanje podatkov o premoženjskem stanju; komisija je zato te prijave odstopila pristojnim organom. V primerih, ko je šlo za zavezance komisije, pa je komisija uvedla izredni postopek nadzora nad premoženjskim stanjem. Ko je komisija ugotovila kršitve, je uvedla tudi prekrškovne postopke zoper zavezance, naročnike in organe. V primeru ugotovljenih kršitev, ki so v pristojnosti drugih organov, pa je komisija podatke odstopila pristojnim organom. Pri opravljanju nadzorov nad premoženjskim stanjem v letu 2014 je prišlo do večjih razhajanj v primerih, ki jih navajamo v nadaljevanju.

#### **Ugotovitve**

Komisija je pri opravljanju nadzorov nad premoženjskim stanjem zavezancev v letu 2014 sprejemala sledeče ugotovitve:

- prejem večjega zneska denarnih sredstev, katerih izvor ni bil znan, zato je o tem obvestila pristojne organe;
- ker lahko komisija nadzor nad premoženjskim stanjem razširi na družinske člane zavezancev le v primeru, kadar je mogoče utemeljeno sklepati, da zavezanec svoje premoženje oziroma dohodke prenaša na družinske člane z namenom izogibanja nadzoru po ZIntPK, je v primeru, ko je ugotovila, da se premoženje zavezanca močno prepleta s premoženjem družinskih članov, podatke odstopila pristojnim organom;
- gotovinsko poslovanje - kadar gre zgolj za

gotovinsko poslovanje, je nadzor nad premoženjskim stanjem zavezanca skoraj onemogočen;

- nadzora nad premoženjskim stanjem oseb, odgovornih za javna naročila, komisija ne more opravljati celovito, kajti te osebe so zavezane za poročanje podatkov o premoženjskem stanju le v obdobju, ko sodelujejo v strokovnih komisijah za izvajanje postopkov javnih naročil, kar traja le krajše časovno obdobje - lahko tudi samo dan ali dva na leto. Komisija pri njih zato nima časovnega obdobja, v katerem bi lahko opravljala nadzor nad njihovim premoženjskim stanjem. Tudi v primeru, ko gre za stalne člane strokovnih komisij za izvajanje postopkov javnih naročil, lahko komisija opravlja nadzor nad njihovim premoženjem le za čas, ko dejansko sodelujejo v teh strokovnih komisijah.



V priloženi tabeli navajamo statistične podatke, vezane na aktivnosti na področju nadzora nad premoženjskim stanjem v letu 2014 (redni in izredni nadzori):

<b>Redni nadzor</b>	
Redni nadzori nad premoženjskim stanjem začeti v letu 2014, ki še niso zaključeni	156
<b>Izredni nadzor</b>	
Izredni nadzori nad premoženjskim stanjem (postopki začeti v letu 2010, 2011, 2012 in 2013, ki še niso bili zaključeni v letu 2014)	3
Izredni nadzori nad premoženjskim stanjem (postopki začeti v letu 2010, 2011, 2012 in 2013, ki so bili zaključeni v letu 2014)	18
Izredni nadzori nad premoženjskim stanjem (postopki začeti v letu 2014, ki še niso bili zaključeni v letu 2014)	1
Izredni nadzori nad premoženjskim stanjem (postopki začeti v letu 2014, ki so bili zaključeni v letu 2014)	19
Prijave s področja premoženjskega stanja prejete v letu 2014	14

#### **PREKRŠKOVNI POSTOPKI IN UKREPI V LETU 2014**

Komisija skladno z ZIntPK vodi prekrškovne postopke zoper zavezanca, organe in naročnike v primeru, ko ne sporočijo podatkov, ki so jih dolžni v okviru nadzora nad premoženjskim stanjem.

V nadaljevanju navajamo statistične podatke o številu uvedenih prekrškovnih postopkov in ukrepov v letu 2014.

<b>Prekrškovni postopki</b>	
Uvedeni postopki	30
Izdane odločbe	12
Pisna opozorila	14
Zahtevi za sodno varstvo	2

#### **Primer odgovora na pogosto vprašanje**

Komisija je prejela vprašanje posameznika, ki je navedel, da je bil s sklepom direktorice imenovan za predsednika komisije za izvedbo javnega naročila v vrednosti 27.000 evrov. Zanimalo ga je, kakšne so mejne vrednosti javnih naročil, zaradi katerih postaneš zavezan za poročanje podatkov o premoženju.

Komisija mu je pojasnila, da so »osebe, odgovorne za javna naročila,« po 11. točki 4. člena ZIntPK, osebe, ki jih naročniki imenujejo v strokovne komisije za oddajo javnega naročila in ki odločajo, potrjujejo in predlagajo vsebino razpisne dokumentacije, ocenjujejo ponudbe oziro-

ma naročniku predlagajo izbor ponudnika, kadar gre za javna naročila, za katera je potrebno v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, izvesti postopek javnega naročanja, razen postopek oddaje naročila male vrednosti, in kadar gre za javna naročila, za katera ni potrebno izvesti postopka javnega naročanja, če je vrednost naročila enaka ali višja od vrednosti za izvedbo postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, ne glede na to, ali so ta naročila ali del dokumentacije o javnem naročilu v skladu z zakonom, ki ureja tajne podatke, označeni s stopnjo tajnosti. Za osebe, odgovorne za javna naročila, se štejejo tudi osebe, ki v skladu s to definicijo sodelujejo pri javnem naročanju in

niso v delovnem razmerju pri naročniku. Nadalje je komisija pojasnila, da so bile do 15. 4. 2014 zavezane za poročanje podatkov o premoženjskim stanju komisiji osebe, ki so sodelovale pri postopkih javnih naročil, ki so presegali vrednost 40.000 evrov brez DDV za blago in storitve ter 80.000 evrov brez DDV za gradnje. Z zadnjo novelo Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 19/2014 – ZJN-2E) pa je prišlo do sprememb vrednosti javnega naročila in

posledično do sprememb nabora oseb, odgovornih za javna naročila, ki so opredeljene v 11. točki 4. člena ZIntPK. Od 16. 4. 2014 dalje so zavezanci za poročanje podatkov o premoženjskem stanju kot osebe, odgovorne za javna naročila, le osebe, ki sodelujejo pri postopkih javnih naročil, ki presegajo vrednosti 134.000 evrov brez DDV za blago in storitve oziroma 274.000 evrov brez DDV za gradnje, in sicer na način, kot to določa 11. točka 4. člena ZIntPK.



## Lobiranje

Lobiranje je nejavno vplivanje interesnih organizacij na odločitve javnega sektorja. Takšno vplivanje je legitimno in je del participativne demokracije. Če je vplivanje različnih interesnih organizacij uravnoteženo, odločitve pa sprejete v javnem interesu, lobiranje pripomore k izboljšanju politik oziroma odločitev javnega sektorja.

Vendar pa je pri stiku med zasebnim interesom in javnim sektorjem vedno tveganje za pojav različnih neetičnih, nezakonitih oziroma koruptivnih ravnanj. Obstaja tudi tveganje za kazniva dejanja.

Med finančno in ekonomsko krizo je priložnosti za vpliv lobiranja veliko več, še posebej upoštevajoč obseg državnih dokapitalizacij, spodbud in načrtov za spremembo posameznih regulativ, saj se v zaostrenih razmerah odločitve pogosto sprejemajo hitreje kot sicer.

Zaradi tega je krepitev transparentnosti v lobiranju nujna in jo je treba zagotavljati. Regulativa lobiranja, kot jo prinaša ZIntPK, je usmerjena k večji transparentnosti, nadzor nad tem področjem pa je zaupan komisiji.

ZIntPK težišče nadzora nad lobiranjem smiselno postavlja na stran lobirancev (javnega sektorja), ki morajo o vsakem lobističnem stiku sestaviti zapis in ga posredovati komisiji. Hkrati so se dolžni lobiranci izogniti vsakemu lobističnemu stiku z

osebo, ki ne sme lobirati, ali stiku, pri katerem bi lahko prišlo do nasprotja interesov, prav tako pa ne smejo sprejemati daril v nasprotju z omejitvami s tega področja.

Na strani interesnih organizacij lahko kot lobist nastopa oseba, ki opravlja dejanja lobiranja in je vpisana v register lobistov, ki ga vodi komisija, ali oseba, ki opravlja dejanja lobiranja in je zaposlena v interesni organizaciji, za katero lobira, oziroma je zakoniti zastopnik ali izvoljeni predstavnik te interesne organizacije.

---

## NADZOR NAD LOBIRANJEM

---

Komisija po uveljavitvi regulative na področju lobiranja ugotavlja:

- lobiranje je v Sloveniji prisotno in se izvaja, vendar je zaradi zgodovinskih razlogov negativno stigmatizirano, zato si lobiranci težje priznajo, da so lobirani, ker domnevajo, da bodo zaradi tega deležni negativne publicitete;
- določene osebe so se v preteklosti same javno deklarirale kot lobisti, vendar se niso registrirale pri komisiji;
- lobiranci še premalo poznajo ureditev področja lobiranja – komisija vlaga napore v njihovo izobraževanje in ozaveščanje;
- lobiranci pogosto menijo, da obveznost poročanja o lobističnih stikih pomeni ovajanje; komisija v takšnih primerih pojasnjuje, da poročanje o lobističnih stikih ni namenjeno ovajanju, temveč transparentnosti nejavnih vplivov interesnih organizacij na odločitve v zadevah javnega pomena;
- z občinske ravni je še vedno malo poročanja o lobističnih stikih.

Glavne aktivnosti nadzora nad lobiranjem so:

- načrtovanje, organiziranje, neposredno izvajanje, koordiniranje, usmerjanje in nadzorovanje nalog na področju lobiranja;
- izobraževanje, ozaveščanje in publiciranje s področja lobiranja;
- opravljanje nalog v zvezi z evidencami s področja lobiranja, vključno z vodenjem in ažuriranjem registra lobistov v RS;
- vodenje upravnih postopkov, vezanih na izdaje odločb o vpisu oziroma izbrisu iz registra lobistov oziroma na ugotavljanje posredovanja lobističnih poročil v skladu z določbami ZIntPK;
- vodenje prekrškovnih postopkov in izrekanje sankcij zaradi kršitev določb ZIntPK, ki se nanašajo na področje lobiranja.

---

## STATISTIKA

---

- V letu 2014 je komisija v zvezi z lobiranjem prejela 14 vprašanj in posredovala toliko odgovorov.
- Komisija je v letu 2014 prejela 4 vloge za vpis v register lobistov in 7 vlog za izbris.
- V letu 2014 je komisija v okviru pooblastil, ki jih ima v ZIntPK, 15-im registriranim lobistom, ki niso oddali letnih poročil za preteklo leto (2013), izrekla upravno sankcijo (opomin).
- V letu 2014 so bili na področju lobiranja uvedeni 3 postopki o prekršku; izdana je bila 1 odločba in 2 pisni opozorili. Zahteva za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku ni bila vložena.

**Komisija je v letu 2014 prejela 4 vloge za vpis v register lobistov in 7 vlog za izbris.**

**Status lobiranja**

Lobiranje registriranega lobista	21
Izjeme	861
Skupaj	882
Ni lobiranje	236
Vsi prijavljeni stiki	1.118

<b>Namen in cilj lobiranja</b>	<b>Lobiranje registriranega lobista</b>		
	<b>Izjeme</b>	<b>Skupaj</b>	
Vpliv na sprejem predpisov ali drugih splošnih aktov	2	330	332
Vpliv na odločanje v drugih zadevah	19	531	550
Skupaj			882

<b>Poslanska skupina</b>	<b>Lobiranje registriranega lobista</b>			<b>Št. prijav lob. stikov</b>
	<b>Izjeme</b>	<b>Skupaj</b>		
DeSUS	15	69	69	32
DL	4	8	8	4
NeP	0	0	0	0
NS	0	0	0	0
NSi	21	70	70	46
PS	8	5	6	7
SD	35	86	86	53
SDS	0	0	0	0
SLS	0	0	0	0
SMC	5	98	103	71
ZL	6	24	24	17
ZaAB	0	0	0	0
IMNS	0	0	0	0
Skupaj		:	366	230

Institucija	Stiki po funkciji/ položaju	Lobiranje registrira- nega lobis- ta	Izjeme	Skupaj stikov po funkciji	Skupaj stikov po insti- tuciji	Št. prijav lob. sti- kov
DZ RS	funkcionar	6	374	380	407	255
	javni uslužbenec	0	27	27		
Vlada RS	funkcionar	0	18	18	24	21
	javni uslužbenec	0	6	6		
Ministrstvo za finance	funkcionar	0	36	36	57	44
	javni uslužbenec	1	20	21		
Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo	funkcionar	0	32	32	97	70
	javni uslužbenec	2	63	65		
Ministrstvo za zdravje	funkcionar	0	0	0	3	8
	javni uslužbenec	2	1	3		
Ministrstvo za infrastrukturo	funkcionar	0	0	0	0	1
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za okolje in prostor	funkcionar	0	0	0	0	2
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport	funkcionar	0	0	0	105	84
	javni uslužbenec	1	104	105		
Ministrstvo za kulturo	funkcionar	0	0	0	0	0
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za javno upravo	funkcionar	0	0	0	0	0
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	funkcionar	0	15	15	15	9
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za obrambo	funkcionar	0	2	2	8	8
	javni uslužbenec	0	6	6		
Ministrstvo za pravosodje	funkcionar	0	10	10	10	7
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za zunanje zadeve	funkcionar	0	0	0	4	4
	javni uslužbenec	4	0	4		
Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	funkcionar	0	4	4	4	2
	javni uslužbenec	0	0	0		
Ministrstvo za notranje zadeve	funkcionar	0	1	1	3	5
	javni uslužbenec	0	2	2		
Urad vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu	funkcionar	0	0	0	0	0
	javni uslužbenec	0	0	0		
Informacijski pooblaščenec	funkcionar	0	2	2	4	2
	javni uslužbenec	0	2	2		
Geodetska uprava RS	funkcionar	0	0	0	12	10
	javni uslužbenec	0	12	12		
Urad RS za intelektualno lastnino	funkcionar	0	0	0	0	2
	javni uslužbenec	0	0	0		
Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke	funkcionar	0	16	16	49	29
	javni uslužbenec	0	33	33		
Služba vlade RS za razvoj in kohezijsko politiko	funkcionar	0	1	1	1	1
	javni uslužbenec	0	0	0		
Občina Cerklje na Gorenjskem	funkcionar	1	0	1	2	2
	javni uslužbenec	1	0	1		
Občina Bovec	funkcionar	1	0	1	1	1
	javni uslužbenec	0	0	0		
Mestna občina Velenje	funkcionar	0	2	2	2	2
	javni uslužbenec	0	0	0		
Finančna uprava RS	funkcionar	0	0	0	40	24
	javni uslužbenec	0	40	40		
Komisija za preprečevanje korupcije	funkcionar	0	0	0	5	5
	javni uslužbenec	0	5	5		
Skupaj					853	598





# **Center za integriteto in preventivo**



Prireditev ob 10. obletnici Komisije za preprečevanje korupcije

## Krepitev integritete

### NAČRTI INTEGRITETE IN ELEKTRONSKI REGISTER TVEGANJ

Komisija je v letu 2014, da bi zmanjšala in odpravila tveganja za nastanek korupcije in kršitev integritete znotraj javnega sektorja, nadaljevala z aktivnostmi učinkovitejšega in preglednejšega izvajanja načrtov integritete kot orodja za upravljanje s tveganji. Lani je nadgradila izvajanje načrtov integritete z vzpostavitvijo elektronskega registra prej navedenih tveganj. Vse z namenom da bi poenostavila in standardizirala pristop k identifikaciji in obvladovanju tveganj pri zavezancih ter vzpostavila izhodišča za nadzor in obdelovanje podatkov iz načrtov integritete na državni ravni.

Glede na to, da je bil elektronski register v letu 2014 uveden povsem na novo, je komisija dva meseca intenzivno izvajala in nudila podporo uporabnikom pri vključevanju v register. Poleg tega je posnela video vodič, ki je v pomoč pri vpisovanju podatkov vanj. Z elektronskim registrom je tako zavezancem za izvajanje načrta integritete kot tudi komisiji prvič omogočen spletni dostop do registra in podatkov v njem.

Svetovanje v zvezi z izvajanjem načrta integritete in posodabljanja registra tveganj je zavezancem na voljo vsak dan. Tako je komisija v letu 2014 prejela 1.461 vključitev in vnosov podatkov iz fizične oblike registrov tveganj zavezancev iz 47. člena ZIntPK v elektronski register. Poleg tega je prejela 1.147 poročil o izvajanju protikorupcijskih ukrepov prej navedenih zavezancev.

Komisija je načrtovala, da bo za omenjena poročila z lastnimi kadri razvila sistem elektronskega sistema poročanja in obdelave podatkov, a zaradi kadrovske podhranjenosti na področju informatike ta projekt prenaša v naslednja leta. V zvezi s tem je potrebno poudariti, da je komisija elektronski register in video vodič razvila z lastnimi kadri in v okviru rednih delovnih nalog.

Po odzivih zavezancev komisija ocenjuje, da je elektronski register kot vhodno izhodna točka upravljanja s korupcijskimi tveganji in tveganji za kršitev integritete med



zavezanci dobro sprejet, da jim je poenostavil in olajšal delo, da so podatki preglednejši in dostopnejši. Zavezancem ta sistem omogoča takojšen vpogled v trenutno stanje, komisiji pa lažje in hitrejše obdelovanje podatkov in njihovo predstavljanje po skupinah istovrstnih zavezancev zainteresirani javnosti. Tudi v letu 2014 so bili načrti integritete, njihova metodologija, predvsem pa novo uvedeni elektronski register tveganj večkrat predstavljeni mednarodni javnosti.

Cilj komisije je v naslednjih letih nadgraditi elektronski register korupcijskih tveganj in tveganj kršitev integritete v uporabniku prijazno in učinkovito elektronsko orodje za identifikacijo, preprečevanje oziroma obvladovanje korupcijskih in drugih tveganj, s katerimi se srečujejo institucije javnega sektorja.

Da gre za dober ukrep komisije, je z vključitvijo navedene nadgradnje elektronskega registra v program protikorupcijskih ukrepov vlade in strategijo javne uprave do leta 2020 potrdila tudi vlada. Ta ukrep je kot projekt vključen tudi v Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020. Tako bodo skladno s Priporočili Sveta EU na podlagi Programa Vlade RS za preprečevanje korupcije in poročil GRECO v sodelovanju s komisijo in nevladnimi organizacijami izvedeni analitični, semantični in tehnični ukrepi za omejevanje korupcijskih tveganj. Vzpostavljena bo centralna enotna spletna platforma za spremljanje vseh tveganj (korupcijskih, poslovnih, finančnih tveganj, tveganj pri delu, okoljskih, varnostnih tveganj itd.) v javni upravi, vključno z informacijskim orodjem za učinkovitejši nadzor nad porabo javnih financ (notranja revizija). Slednja bo institucijam javne uprave na enem mestu omogočala medsebojno komuniciranje (izmenjavo dobrih praks) in transparentno ter učinkovito izvajanje aktivnosti za omejevanje korupcijskih tveganj.

---

## **ANALIZA ZAKONODAJE IN PREDLOGI SPREMENB**

---

### **Izpolnjevanje priporočil GRECO**

Komisija je v letu 2014 nadaljevala z aktivnostmi implementacije GRECO priporočil za sodnike in tožilce. V zvezi s tem je izvedla obsežno anketo na sodiščih ter jo tudi statistično obdelala in predstavila sodniški javnosti. Namen ankete oziroma uporabe rezultatov je pridobiti nabor etičnih dilem, s katerimi se sodniki srečujejo pri svojem delu oziroma funkciji, in njihov pogled pristopa k reševanju teh dilem. Navedeni rezultati so eden od virov, od koder bodo sodniki oblikovali svojo politiko upravljanja s tveganji kršitev integritete oziroma politiko krepitve integritete. Aktivnosti komisije, usmerjene v izpolnjevanje priporočil GRECO, se bodo nadaljevale tudi v letu 2015 s podobno anketo med tožilci, in sicer je cilj pridobiti podatke o etičnih dilemah, s katerimi se tožilci srečujejo pri svojem delu.

### **Spremenjena zakonodaja**

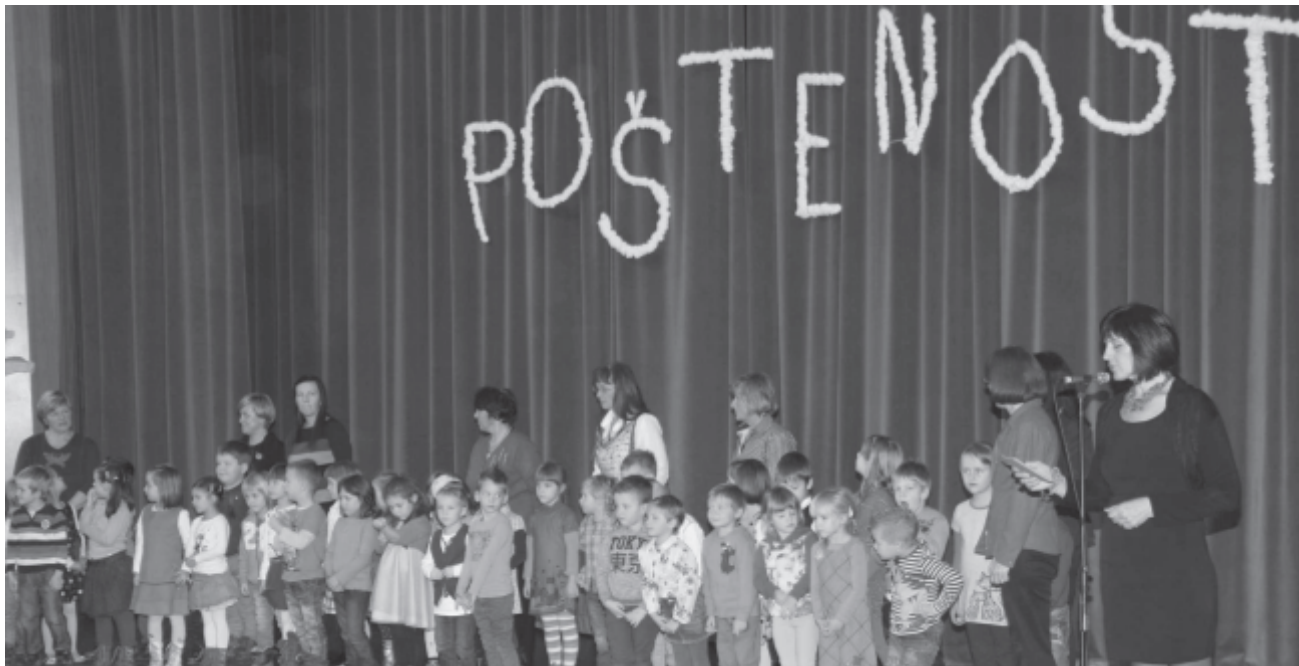
Na podlagi priporočil GRECO in ob upoštevanju predloga komisije glede uveljavitve priporočil v slovenski zakonodaji so bile pripravljene novele Zakona o sodiščih, Zakona o sodni službi in Zakona o državnem tožilstvu. Z novelami se krepi integriteta sodniške in tožilske funkcije, zaupanje javnosti v pravosodni sistem in omogoča sodnikom, tožilcem in zaposlenim v pravosodni administraciji možnost razreševanja etičnih dilem, še preden bi te lahko negativno vplivale na njihovo delo.

**” Za uspešno zaje-  
zitev pojava  
korupcije je tre-  
ba začeti pri pre-  
prečevanju vzro-  
kov zanjo. Komi-  
sija si prizadeva,  
da bi vsebine s  
področja integri-  
tete in boja proti  
korupciji postali  
del obveznih  
kurikulumov v  
osnovnih in sred-  
njih šolah.**

*Alma Sedlar, namest-  
nica predsednika  
KPK, Zaključek pilot-  
nega projekta z vrtci  
Žalec, 25. 11. 2014*

## Izvajanje akcijskega načrta za uresničitev resolucije o preprečevanju korupcije

Na področju spremljanja izvajanja ukrepov Akcijskega načrta za izvajanje Resolucije o preprečevanju korupcije v RS je komisija prejela 54 poročil zavezancev (največ od upravnih enot in občin – od vsakih po 22).



Zaključna prireditev pilotnega projekta z vrtci Žalec

# Preventiva

---

## IZOBRAŽEVANJA

---

Komisija je v letu 2014 izvedla 50 izobraževanj, ki se jih je udeležilo 2.878 slušateljev. Vsa izobraževanja, ki jih izvaja komisija, so brezplačna.

V preteklem letu je komisija na področju izobraževanja in ozaveščanja nadaljevala z aktivnostmi prek svoje enotne kontaktne točke, ki prejema vsa povpraševanja, opravi poizvedbe o strukturi slušateljev in že predhodno predavanih vsebinah ter pridobi druge informacije, potrebne za izvedbo predavanj.

---

## PREVENTIVNI PROJEKTI

---

### Teden boja proti korupciji

Tudi v letu 2014 je komisija nadaljevala in še nadgradila sistematično izvajanje splošnih preventivnih akcij na področju korupcije. Lanski 9. december - mednarodni dan boja proti korupciji - je povezala z 10. obletnico komisije in razširila preventivne aktivnosti v okviru Tedna boja proti korupciji (TBK).

V začetku oktobra so se v okviru TBK zvrstili naslednji dogodki:

- V knjižnicah po Sloveniji je potekala akcija S knjigo proti korupciji. V okviru te akcije, ki se ji je pridružilo Združenje slovenskih splošnih knjižnic, so knjižnice pripravile razstave izbora knjižnih del s področja boja proti korupciji. V nekaterih knjižnicah so potekala tudi predavanja in posveti, na katerih so med drugim sodelovali tudi predstavniki komisije.
- V prostorih komisije je potekala Delavnica Supervizor za novinarje – izobraževalna

delavnica o spletni aplikaciji za spremljanje izdatkov javnih institucij. Delavnice so se udeležili številni novinarji, njen namen pa je bil izboljšati razumevanje in interpretacijo podatkov, ki jih vsebuje Supervizor, ter s tem omogočiti boljše raziskovalno delo novinarjev.

- Komisija je prvič pripravila Dan odprtih vrat KPK. To je bila tudi priložnost, da komisija najširši javnosti odgovori na povsem preprosta, pa tudi bolj strokovna vprašanja s področja boja proti korupciji.
- Ob 10. obletnici komisije je bil organiziran posvet z naslovom »10 let Komisije za preprečevanje korupcije – kje smo in kam naprej?«, ki je bil osrednja prireditev TBK. Okroglo mizo je povezovala Nataša Pirc Musar, kot udeleženci pa so sodelovali: Boštjan Penko, Drago Kos, dr. Erik Brecelj, mag. Bečir Kečanović, dr. Ali Žerdin in Boris Štefanec. Častni govorec ob jubileju komisije je bil predsednik republike Borut Pahor, ki je tudi častni pokrovitelj TBK. Pahor je poudaril pomen strokovnega in političnega soglasja o tem, kakšne naloge in pristojnosti naj KPK ohrani ali celo okrepi.

Drugi sklop dogodkov v okviru TBK pa je potekal okrog 9. decembra – mednarodnega dneva boja proti korupciji, ko so se zvrstili naslednji dogodki:

- V Domu II. slovenskega tabora Žalec je potekala Zaključna prireditev pilotnega projekta z Vrtcem Žalec, ki bo izhodišče za program (spoznavanja pojmov, pravičnosti, poštenosti s pomočjo zgodb in iger) v ostalih vrtcih.
- V Ljubljani je potekala regionalna konferenca o boju proti korupciji v medijskih sistemih v državah jugo-vzhodne Evrope z naslovom »Integriteta medijev«, ki jo je organiziral Mirovni inštitut. Otvoritveni nagovor je imela Alma Sedlar, namestnica predsednika KPK, komisija pa je na konferenci predstavila uporabnost aplikacije Supervizor.
- Komisija je v sodelovanju z ekonomsko fakulteto in Gospodarsko zbornico Slovenije ter pod častnim pokroviteljstvom Veleposlaništva Velike Britanije organizirala predstavitev raziskave in okroglo mizo z naslovom »Država (ne)odgovorna lastnika«.
- Na Fakulteti za družbene vede je potekal dogodek v okviru projekta ministrstva za delo, družino socialne zadeve in enake možnosti Vključi.Vse, pri katerem je kot partner sodelovala tudi komisija. Predstavniki komisije je predstavil analizo s sistemsko oceno korupcijskih tveganj, vključno s klientelizmom pri zaposlovanju v javnem sektorju v obdobju menjave vlad za zadnje štiri menjave vlad in menjave županov od lokalnih volitev leta 2004 do danes.
- V sodelovanju s Kinoteko je komisija organizirala prvi Festival protikorupcijskega filma z naslovom »Film proti korupciji«. V okviru festivala je bilo predvajanih 12 filmov s področja integritete in korupcije. Ob nekaterih predvajanih filmih so bili organizirani tudi pogovori in predavanja, povezana z vsebino predvajanih filmov.

”**Mediji, ki delujejo v javnem interesu, so ključnega pomena v boju proti korupciji. Zato potrebujemo neodvisne medije s transparentnim lastništvom, katerih primarni vir zasluga ne izhaja iz oglaševanja ali državnih subvencij. Dobro plačani, izobraženi in neodvisni novinarji so najpomembnejši za doseg tega cilja.**

*Alma Sedlar, namestnica predsednika KPK, otvoritveni govor na konferenci "Media Integrity", 1.12.2014*

**Utrinki otroških razmišljanj iz projekta z vrtci Žalec:**

»Korupcija je, da si pokvarjen. Ne vem kaj je to, je pa nekaj slabega.«

»Kolono so mogli nardit, Mojca je čakala, Tevž pa je vse prehitel, ker je dal 6 €.«

»Kočijaž je dal 3 € v žep, vzeti bi moral 3 €! Ni blo pošteno!«

»Goljufal je, ker je prehitel Mojco. Sploh ni stal v koloni.«

Odgovori otrok na vprašanje: 'Kaj je poštenost?'  
»To je, da ne goljufaš.«

»Če najdem igračo, je ne smem vzeti, ker ni moja.«

»Smo prijazni in si ne nagajamo.«

»V vrtcu ne jemljemo igrač prijatelju.«

*(Pilotni projekt, ki ga je komisija v letu 2014 izvedla z vrtci Žalec v sklopu preventivnih in ozaveščevalnih aktivnosti komisije)*

---

## **SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI**

---

### **Pobuda ARSO – ozaveščanje in pregled korupcijskih tveganj znotraj agencije**

Komisija z Agencijo RS za okolje (ARSO) sodeluje na področju preprečevanja korupcijskih tveganj in tveganj drugih protipravnih in neetičnih ravnanj skozi načrt integritete. Sodelovanje poteka na pobudo ARSO.

### **Iniciativa Ethos**

Komisija sodeluje kot članica v Iniciativi Ethos, nevladni organizaciji, katere delovanje je primarno osredotočeno na krepitev integritete, etičnosti in skladnosti poslovanja v zasebnem sektorju. Komisija aktivno sodeluje v iniciativi in pri izvedbi njenih dogodkov.

### **Transparency international (TI)**

Komisija je sodelovala pri raziskavi TI o lobiranju z naslovom: »Lobiranje v Sloveniji: Poziv k transparentnemu in etičnemu lobiranju«, katerega poročilo je bilo javno predstavljeno v začetku decembra 2014.

### **Vključi.Vse**

Komisija za preprečevanje korupcije je skupaj z ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani soorganizirala mednarodno konferenco na temo (ne)transparentnih in (ne)koruptivnih praks kadrovanja z vidika spola. Konferenca je bila del projekta Vključi.Vse. Svetovalec Komisije za preprečevanje korupcije je na dogodku predstavil rezultate analize korupcijskih tveganj in klientelizma pri zaposlovanju v javnem sektorju v obdobju menjave vlad.

### **Predstavitev dobrih praks v mednarodni javnosti**

V letu 2014 se je opazno povečalo zanimanje za dobre prakse na področju načrtov integritete in upravljanja s korupcijskimi tveganji, elektronskim registrom tveganj, nadzora nad premoženjskim stanjem in predstavitev spletne aplikacije Supervisor. To je bilo razvidno iz prošenj tujih delegacij za obisk na komisiji, ki so želele spoznati sistem in dobre prakse delovanja komisije, ter vabilom uslužbencem komisije, da na mednarodnih dogodkih predstavijo omenjene institute in delijo druge dobre prakse komisije.

