

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE
od 1. do 31. decembra 2009

Do konca meseca novembra sem kot varuhinja prejela skupaj **31 pritožb**, predlogov in pohval, od tega po **elektronski pošti 15**, **po telefonu 11** in **5 po navadni pošti**.

Nekatera pisma in telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli konkretnih pritožb temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

V minulem letu sem redno prejemale pošto, v kateri so predstavniki senzorno oviranih opozarjali na spremembe, ki bi jih v zvezi z njihovo problematiko na nacionalni televiziji še lahko uvedli. Z zadovoljstvom lahko tukaj zapišem, da so nekatera njihova prizadevanja obrodila sadove. V mesecu decembru 2009 je namreč Televizija Slovenija začela prenašati informativno oddajo **TV Dnevnik** tudi v slovenskem znakovnem jeziku za gluhe in naglušne in sicer vsak dan na tretjem programu ob 19. uri. Tolmačenje Dnevnika v znakovni jezik je velika pridobitev za gluhe in naglušne. S tem je RTV SLO izrazila spoštovanje njihove pravice do obveščeniosti in prisluhnila upravičenim pritožbam gledalcev in poslušalcev. Zagotovo pa bo v prihodnje treba narediti korak naprej tudi v reševanju prošenj in pritožb slepih in slabovidnih.

Gledalci Televizije Slovenija so se v mesecu decembru sicer najbolj pritoževali zaradi **netočnega predvajanja televizijskih oddaj**. V tem primeru so njihova pričakovanja še kako upravičena, prizadevanja po izboljšanju so tudi na strani televizije, a bo potrebno v prihodnje več pozornosti nameniti prav tej problematiki.

Več pritožb je bilo decembra namenjenih informativnemu programu. Kar nekaj gledalcev moti način vodenja Odmevov **Tomaža Bratoža**.

Ponovno je bilo nekaj pritožb namenjenih **napačni rabi slovenskega jezika** na televiziji, kjer pa lahko z veseljem ugotovimo, da se stvari počasi le premikajo v pravo smer.

Ker se prireditev bliža, sem prejela tudi nekaj vprašanj in pesimističnih napovedi povezanih z **Emo 2010**.

Televizija Slovenija

Informativni program

Odmevi

Gledalka M.O. se je pritožila po telefonu čez voditelja Tomaža Bratuža. Meni, da ni dober voditelj, da nima izbrušenega dialoga in da je pristranski, saj ne dopušča enakih možnosti za odgovore vsem gostom. Opozorila je na pogovor, ki ga je vodil med G. Cviklom in G. Virantom. Viranta ni prekinjal, pravi gledalka, ampak mu je pustil, da je odgovoril do konca in mu vseskozi pritrjeval, med tem, ko Cviklu ni nudil enakih možnosti, da bi povedal svoje misli. Pravi, da pogosto več minut in pozornosti nameni pristašem J. Janše kot drugim opcijam, in da pogosto skuša gostom polagati besede v usta.

Gledalec J.K. je zapisal:

»Sinoči (1.dec.2009) sem slučajno pogledal Odmeve. To, kar je z načinom vodenja uprizoril T. B. je spominjalo na lutko, ki je na nitkah v rokah nekoga, katerega interese zastopa, da se vračamo v dobo »dvornih norčkov«, da, njegovo poplesavanje in mahanje z rokami je spominjalo na prav to. Kako je vzpodbujal moža v rdečih očalih in pustil monolog nekega železničarja, ki sta si tako vneto pripisovala svoje zasluge in potvarjala dejstva. Poročil se izogibam zato, ker se v njih pretakajo večinoma samo vesti prevar, kriminala, podtikanj, obsojanja.... Zakaj ni poudarka predvsem na dobrih stvareh, z dobrimi rezultati, ki bi vzpodbujale v ljudeh tekmovalnost pozitivne smeri?! Vse, kar je vrednega, se govori ali predvaja pozno v noč. Kar je za normalnega človeka, ki loči dan od noči, nedostopno.....«

Gledalec G.H. se je pritožil v naslednjem sporočilu:

»V današnji oddaji Dobro jutro, ste obljubili, da boste z najboljšimi močmi, pomagali odpraviti žulje, ki nas žulijo. Imam več žuljev. A eden je ogromen. Elen Batista Štader tako zelo hlasta po zraku, da je ne samo moteče, temveč nemogoče poslušati njeno vodenje dnevnika... pa da ne bom pisal vsak dan, Rosvita Pesek, ko vodi oddajo Odmevi uporablja ljubljansščino. Ali ni RTVSLO nacionalna TV in mora uporabljati knjižno slovenščino? Verjetno imate kakšne tečaje govorjenja, pa bi morda jih pripravili večkrat, da boste res nacionalka...«

Gledalka M. O. je po telefonu izrazila ogorčenje, ker se oddaja Odmevi ne začenja točno ob deseti uri, ampak celo 15 in 20 minut čez. To naj se bi zgodilo tudi 30. novembra. Sprašuje, kaj se dogaja, da se oddaj ne da skrbno načrtovati in točno predvajati?!

Natančen odgovor je posredovala Miša Vrbec, vodja Oddelka za predvajanje. Iz pojasnila je razvidno, da se oddaje ne držijo točnih minutaž, in da bi večjo pozornost **morali nameniti bolj skrbnemu načrtovanju dolžin oddaj.**

1. V ponedeljek, 30.11.2009, so se **Odmevi** začeli ob 22:17:11 (po razporeditvi informativnih oddaj so enkrat mesečno, ko je na sporedu oddaja Tarča, Odmevi planirani s cca. 5 minutno zamudo). Tega dne so se Odmevi začeli z zamikom še zaradi prekoračitev naslednjih oddaj:

- TV Dnevnik..... 48.22 (planirano 47.00)
- Tarča..... 73.57 (planirano 70.00)
- Na lepše..... 27.49 (planirano 25.00)

V Oddelku za predvajanje in Oddelku za koordinacijo na podlagi danih podatkov o oddajah le-te skrbno načrtujemo in predvajamo ter se skušamo približevati točnosti začetkov oddaj, vendar je v večini primerov le-to odvisno predvsem od skrbne načrtovanosti dolžin oddaj posameznih uredništev.

2. Oddaja **Omizje na temo Zakona o RTVSLO** je bila planirana ob 23:12, dejansko pa je bil zaradi daljšega sklopa DIO ob 22.00 (Odmevi, Kultura, Šport, Vreme) začetek ob 23:23, torej 11 minut kasneje.

Po koncu vremena je bil planiran redni oglasni blok (EPP F-F) v dolžini 6.54, kar pa je že bilo vračunano v planiran prvoten začetek Omizja, tj. ob 23:12.

Gledalka G. Z. se je po telefonu pritožila, zakaj Odmevi niso na sporedu točno ob deseti uri?

Gledalka M. Č. K. se je pritožila zaradi netočnosti predvajanja Odmevov.

»...menda ljudje v medsebojni komunikaciji ne bi smeli biti nesramni, ker to ni civilizirano in ni konstruktivno in in... Arogantnost TV-odgovornih pa najbrž ne spada pod nesramnosti, ali kaj? Danes so reklame in obvestila (seveda namesto Odmevov, najavljenih za 22.00), trajale natančno 8 minut in pol čez 22. uro. Ali je v tem brlogu sploh kdo za karkoli ODGOVOREN? Mislim odgovoren v smislu, da za nekaj ODGOVARJA, in ne na papirju. Pred Odmevi sta bili na sporedu oddaji Tednik in 20 let po padcu železne zavese, za obe se je vnaprej vedelo v sekundo natančno, koliko trajata.

To pomeni, da je vsiljevanje reklam namesto Odmevov postalo sistem. Kar preprosto pomeni, da lahko "odgovorni" manipulirajo s sporedom po mili volji, po tistem "Kaj nam pa morejo, saj naročnino morajo plačevati"...

Gledalec T. M. je še eden izmed gledalcev, ki je ogorčen, ker se nacionalna televizija ne drži napovedanega programskega časa. Pravi, da je bila okrogla miza na temo zakona o RTVSLO napovedana za ob 23.10, začela pa se je ob 23.20. «Vmes sem moral gledati abotne reklame, kot da bi spremljal program komercialne televizije».

Gledalka iz okolice Ptuja je po telefonu izrekla čestitke Slavku Bobovniku za TV gong. Pravi, da se po njem lahko zgledujeta Peskova in Bratož. »To je voditelj, ki ga res radi gledamo«. Ogorčeno pa je tudi pripomnila, da je celo vodstvo RTVSLO ena sama konzervativna združba, zato je večina gledalcev nezadovoljnih. »Tako še komunisti niso bili skoncentrirani na televiziji«, je pristavila.

Gledalec J.K. sprašuje, zakaj je imel gospod Jelovac (9. 12. 2009) ves čas pri pogovoru o zakonu o RTV SLO v roki pipo? Meni, da to ne sodi na televizijsko sliko in da je posredno to tudi propagiranje tobaka. Istočasno se je pritožil, ker g. Jelovac ni govoril v pravilni slovenščini in meni, da bi vsaj v ponovitvi morali njegove izjave podnasloviti.

Z gledalcem se strinjam. Če je tista pipa v roki nastopajočega njegova hiba, potem mu to nekako oprostim, čeprav je delovala moteče. Jezik pa je bil sicer razumljiv, vendar okoren in njegova uporaba mestoma tudi napačna.

Gledalka O.M. je odločno zapisala:

»Takole vam bom povedala. Ne bom več plačevala RTV naročnine z 1.1.2010. Razlog: Vsak človek, ki je normalen ne more več gledati vašega programa, ki ni nič drugega kot iskanje tem, ki razdvajajo ljudi. Velika mojstra sta Peskova in oni novinar, ki samo maha z rokami. Če RTV ni sposobna predvajati programov brez politike, ni vredna ničesar. Če pa imate goste kot je Janša in njegovi potem poskrbite, da plačuje svoje oddaje sam, ne pa mi državljani. Danes kamor koli odprem je Janša na RTV, nočem tega gledati pa moram.«

Gledalka H. Š. je besno sporočila, da je RTV SLO Janševa televizija. Gledala je ponovitev Odmevov in podala paralelo med Berlusconijevo in slovensko nacionalno televizijo. Pravi, da ne bo več gledalka nacionalne televizije.

Gledalec S.R. je zapisal:

»No, tokrat pišem kot gledalec, zgrožen, skoraj v krču gneva, vsled današnjega intervjuja Možine s predsednikom republike. Kaj moram narediti, da se take reči ne bi več zganjale?«

Gledalec iz Metlike meni, da je Bela krajina preveč zapostavljena, kar se tiče novinarskega poročanja s tega območja.

Razvedrilni program

Glasbeni spomini

Gledalec F.G. je zapisal takole: »Obračam se na vas s prošnjo, da nam gledalcem televizije pomagate. Kajti kar je preveč, je preveč. Gre namreč za glasbeno oddajo Borisa Kopitarja "GLASBENI SPOMINI". Gledalci si ne znamo razložiti kdo za vraga od urednikov temu človeku po domače rečeno drži "štango", da se ta oddaja nenehno ponavlja? Verjetno so na televiziji še kakšne druge oddaje, ki bi bile vredne kakšne ponovitve. V upanju, da vam bo uspelo urediti stvari v prid nas gledalcev, kateri moramo plačevati naročnino za stvari, katere nam niso vedno po godu.«

Piramida

Gledalka L.O. je vprašala, zakaj so nekateri obrazi v studiu pri oddaji Piramida vedno isti?

Odgovorila sem ji sledeče:

»...zahvaljujem se vam za vaše vprašanje in vam sporočam, da obiskovalcev v studiu oddaje Piramida TV SLO ne plačuje. Oddajo si lahko pride ogledati kdor koli in kadar koli želi. Vsakega gledalca, ki si pride na tribuno oddajo ogledati v živo, so veseli.

Miss sveta 2009, posnetek prireditve iz Johannesburga

Gledalec M.B. mi je posredoval sledeče misli:

»Če vodstvo RTV Slovenija želi ukiniti oddajo Hri bar naj to stori, ni pa prav, da je... u glavo tiste, ki bi oddajo radi gledali in plačujemo naročnino za na splošno podnast

program. Hri-bar je ena redkih oddaj, ki je vredna ogleda. Upam, da bo kmalu sprejeto na vladi, da rtv ne bo več javni zavod in bo konec plačevanja naročnine za slab program. Zgornji napovednik pove vse. Minister Gregor pa nič?

Pojasnilo je posredoval urednik razvedrilnega programa Petar Radović:

»...gre za mednarodno pogodbo in tudi zamik v predvajanju, ker oddaja v živo ni mogla biti predvajana zaradi druge mednarodne pogodbe /sport - prvenstvo v plavanju/. Nenazadnje smo ob 20.00 imeli domačo premierno produkcijo kakovostne razvedrilne oddaje "Igrajmo se z zvezdami.

Izbor za Miss sveta, zlasti pa predvajanje izbora v posnetku, zagotovo ni prednostna oddaja nacionalne televizije. Tudi pogodba ne more opravičiti termina oddaje, (zakaj je sploh bila podpisana?) zaradi katere je bila iz programa izrinjena redna oddaja domače produkcije, ki ima svoje stalne gledalce (gledanost Miss 7,0% ob 21:14h, Hri-bar 8,7% ob 22:39h, 8,0% ob 22:34h.)

EMA in drugi festivali

Gledalec V.J. je po navadni pošti poslal precej vprašanj v zvezi z Emo in drugimi festivali, ki jih predvaja RTV SLO in se pritožil, češ, zakaj vsi razpisi ne zahtevajo enakih prijav.

Poslala sem mu sledeča pojasnila, ki jih je zgledno pripravila urednica Diana Štravs.

»Tako kot vprašanja drugih avtorjev in izvajalcev, so tudi vaša tehtna in upravičena in zahtevajo odgovore.

Čeprav vaša vprašanja izhajajo iz vaših večletnih izkušenj in jih je težko povezati z različnimi razpisi, vendarle lahko razložimo posamezna izhodišča festivalov, ki jih organizira RP TVS: Slovenska popevka, EMA in v preteklosti, ko je bil festival še pod našim okriljem, tudi MMS – na katerega ste se tudi uvrstili.

Material, ki ga RP zahteva pri posameznih razpisih tako Vam kot nam olajša postopke ob morebitni izbiri. Komisija je **vsaj do sedaj upoštevala in poslušala vse prijave, ki so bile oddane v roku in je bil avdio zapis oddan v zahtevani obliki** (demo posnetek pri Slovenski popevki, končni posnetek na EMI). V spremno gradivo se pod opombo le zapiše, kaj je vsebovala prijava. To nam olajša delo pri morebitnem vračanju materiala in pri dodatnih zahtevah za izbrane skladbe (kaj morajo avtorji, izvajalci še dostaviti).

Dodatni materiali imajo pri različnih festivalih različno funkcijo:

- notni zapis pri Slovenski popevki komisiji olajša iskanje aranžerjev, pri EMI ob slabo producirani končni verziji pa razpoznavo posameznih segmentov (na katere izbrane avtorje tudi opozorimo). Nič kolikokrat se je komisija po poslušanju vrnila na notni zapis – in to pri obeh festivalih in predlagala izboljšave skladbe.
- besedilo ima pri Slovenki popevki posebno vrednost, saj se podeljuje tudi nagrada zanj, pri EMI pa se šteje kot sestavni del skladbe, kjer pa komisija

prav tako lahko predlaga spremembe; ob posebej vnesenih interpretacijah in raznolikih dikcijah je to včasih edino prepoznavno orodje.

- biografija je posebej pomembna pri Slovenski popevki, saj se pri dokaj neznanih avtorjih upošteva pri oceni ali bo posamezen izvajalec sposoben odpeti pesem ob spremljavi revijskega orkestra. Pri EMI jo zaradi pomanjkanja časa med izborom komisije in tiskovno konferenco uporabljamo kot gradivo za predstavitev na tiskovni konferenci, ter gradivo novinarjem; slednje velja tudi za fotografije.

Razlike v festivalih določajo tudi stopnjo posnetka, ki ga zahtevamo. DEMO posnetek je primeren za festival Slovenska popevka, kjer se skladba naknadno aranžira za orkester; pri EMI pa je aranžma in produkcija posnetka sestavni del že prijavljene pesmi, ki dovoljuje zgolj manjše popravke (če jih predlaga komisija in sprejme avtor). Zatorej DEMO posnetek na takšnih festivalih ne pride v poštev.

Objava imen strokovne komisije pred njenim odločanjem je tudi za nas nesprejemljiva – ravno zaradi **poskusov vplivanja in raznih pritiskov**. Komisijo se izbere na podlagi razpisnih pogojev, da strokovno, z referencami in znanjem opravi svoje delo.

Teza o povsem nevtralnih članih žirije seveda drži – vendar smo jih v preteklih letih ravno zaradi »pregovarjanj« zelo težko pridobili za sodelovanje. Omejeno število strokovnjakov s področja zabavne glasbe in pred tem omenjena težava je tudi razlog za omejeno število članov v komisiji. Z izbranimi člani skušamo pokriti vse segmente posamezne skladbe, kajti na festivalu, kjer na koncu med izbranimi odločajo le gledalci in poslušalci s telefonskim glasovanjem, mora tako kot pri vseh drugih stvareh, stroka ponuditi opcije.

Člani strokovne komisije in žirije so znani po izboru.

V zadnjih letih se je na različne festivale uvrstilo kar nekaj debitantov, tako da vaša teza ne drži, v letošnjem letu pa smo v izogib dodatnim razmišljanjem o favoriziranju posameznikov, za avtorje pri EMI uveljavili prijave pod šifro – torej velja pesem in izvedba in v tem kontekstu bomo poslušali tudi vaši poslani skladbi.«

Gledalec se je vljudno zahvalil za vsa pojasnila.

Gledalka U.B. je izrazila nestrinjanje z načinom izbora pesmi za Evrovizijo: »Običajno ne komentiram festivalov preden ne slišim skladb, tokrat pa moram Vam in odgovornim za prireditev EMA 2010 napisati par svojih misli. Zgodilo se je namreč natančno tisto, kar sem že ob razpisu napovedala in Vam tudi sporočila v svojem elektronskem pismu. Izbor EMA za vse, ki redno spremljamo slovenske festivale zabavne glasbe, tokrat ne bo zanimiv. Odločili ste se, da nam ponudite gledanje farse, v kateri je zmagovalec znan vnaprej. Še preden bom imela priložnost slišati vse skladbe lahko z gotovostjo napovem, kdo nas bo zastopal na Norveškem. Žalostno. Najbolj gledana oddaja na TV Slovenija je z razpisom, ki predvideva samo telefonsko glasovanje izgubila vso draž. Ugibanja, kdo bo zmagovalec izbora EMA 2010 je bilo že ob objavi izbranih izvajalcev (poudarjam – izvajalcev, ne skladb) konec.

Tudi lani smo brez težav lahko napovedali, kdo bo »z naskokom« prejel največ telefonskih klicev, zmagovalca pa zavoljo strokovne žirije na srečo nismo mogli napovedati. Letos se bo zgodba s telefonskim glasovanjem ponovila, strokovne komisije pa ni več. Nič nimam proti skupini Langa a izvajalca, ki bo zastopal Slovenijo na Eurosongu ne morejo določiti izključno simpatizerji te skupine. Kaj, če bo njihova skladba popolnoma neustrezna in vseč le romski skupnosti, ki pa je dovolj dobro organizirana, da »preglasi« vse ostale, ki imamo drugačen glasbeni okus? Verjela sem, da bo zavoljo takega razpisa vsaj strokovna komisija, ki je izbirala skladbe, bolj »previdna«. Očitno je prevladala želja po čim večjemu številu klicev, kar bo morda malce napolnilo RTV blagajno, bo pa to razjezilo številne gledalce, ki si želimo tudi na tej prireditvi vsaj kolikor toliko poštenega tekmovanja. Glasba sicer ni nekaj, kjer bi bilo tekmovanje smiselno, a če je stvar tako zastavljena, potem je prav, da imajo vsi izvajalci enake možnosti. Kakšne možnosti ima Ylenia v primerjavi s skupino Langa? Kvaliteto omenjenih izvajalcev poznamo, o kvaliteti skladb bomo lahko razpravljali po prireditvi. Še enkrat več, z grenkim priokusom. Prepričana sem, da moje mnenje deli večina plačnikov RTV prispevka. Če menite, da temu ni tako, preverite javno mnenje.«

Gledalki sem odgovorila že prejšnji mesec, (moj odgovor je tudi v dnevniku pritožb za mesec november). In če bo Langa zmagala, kaj bomo potem rekli? Da imajo najbolje organizirano telefonsko glasovanje! In če Langa ne bo zmagala? Bodo krivi gledalci?

Otroški in mladinski program

Gledalec P. iz Šmarja pri Kopru se je pritožil zaradi zakodiranosti risank. Pravi, da ima slab zemeljski signal in da bi otroci radi gledali risanke.

Z njim smo se pomenili po telefonu.

Gledalka M.P. se je po navadni pošti pritožila zaradi nestalnega termina oddaje Ribič Pepe:

»...V začetku se je oddaja začejala ob 8h, potem ob 8:15h, pa 8:20h, pa 8:40h, potem spet ob 8:20, no, to soboto pa smo že skoraj obupali, na koncu pa jo le dočakali ob 9h in sedem minut.... Meni, da imam vsaka oddaja svoj termin in da naj se TV SLO tega tudi drži in seveda naj v sporedu že končno piše, kdaj bo oddaja na ekranu.«

Temeljit odgovor je pripravila urednica mladinskega in otroškega programa Ga Metka Dedakovič:

»...zahvaljujem se za posredovano pritožbo ge. M. P., ki je izrazila nezadovoljstvo ob sobotnem predvajanju oddaj Ribič Pepe v sklopu sobotne matineeje Križ kraž. S tem problemom smo se soočili ob načrtovanju predvajanja oddaj Križ kraž za obdobje 2009/2010 – september/junij). Urednica serije Anka Bogataj je skupaj z avtorji oddaj temu posvetila posebno pozornost in težavo skušala rešiti na najboljši možni način.

Oddaje so pripravljene vnaprej, med seboj jih povezuje gostitelj Krtek Črtek, tako da so predvajane kot samostojna celota (recimo: od 7.30 do 9h).

Dolžina vsakega bloka je odvisna od minutaže, ki nam je na voljo, ta pa je odvisna od časa, ki ga dobimo na razpolago vnaprej (včasih do 9h, drugič spet dlje...).

Vedno pa vnaprej sestavljen blok vsebuje natančne dolžine posameznih oddaj in skupaj z vmesniki/napovedmi voditelja predvidimo začetek vsake oddaje znotraj tega programskega sklopa posebej. Ti podatki so pripravljeni in posredovani vsem potrebnim službam.

Posebej v zvezi s predvajanjem oddaj iz serije Ribič Pepe je bilo sklenjeno, da morajo oddaje biti predvajane čimbolj enotno, skratka, da so vsako soboto na sporedu ob enakem času.

Po razgrnitvi objektivnih danosti, ki so tudi naša omejitev, smo se skupaj z avtorji dogovorili, da naj bo ta enotni čas v razmaku med 8.20 in 8.35. uro.

Seveda, če je oddaja na sporedu ob 7.30, kot je to običajno ob sobotah.

V soboto, 26. decembra, je oddaja Križ kraž bila na sporedu šele ob 8h, saj smo v tem praznično-počitniškem bloku pripravili prigraden program tudi za ciklus oddaj Zgodbe iz školjke. Praznična oddaja, opremljena z znakovnim jezikom, je bila tokrat daljša kot običajno. O vsem tem smo pravočasno preko naše službe za promocijo obveščali tudi javnost.

Kot dokazilo gornji razlagi prilagam poročilo urednice o urah predvajanja oddaj Ribič Pepe za čas od 26. septembra do 26. decembra 2009.

Ta čas je beležen tudi pri merjenju gledanosti.

Predlagam, **da v medijih, kjer je to možno, natančneje obveščajo o času predvajanja** vsake oddaje posebej znotraj sklopov Križ kraž-a, tako se lahko izognemo nesporazumom in razočaranju otrok, ki tako željno pričakujejo omenjeno oddajo.

Gospa P. sva skupaj z urednico pripravljene še natančneje razložiti princip dela, če bi jo zanimalo, lahko pa ponovno zatrdim, da smo se ravno zaradi slabih izkušenj v lanski sezoni sodelavci OMP-ja in avtorji oddaj posebej posvetili prav preseganju težav, ki jih gospa M. P. omenja.

Datum predvajanja	Začetni čas
26.09.	08:31
03.10.	08:34
10.10.	08:18
17.10.	08:23
24.10.	08:27
31.10.	08:34
07.11.	08:34
14.11.	08:23
21.11.	08:28
28.11.	08:36
05.12.	08:37
12.12.	08:33
19.12.	08:31
26.12.	09:03

začetne ure predvajanj oddaje Ribič Pepe v sklopu otroške matinee Križ kraž
(2. sezona-od septembra do konca leta 2009)

Šport

Gledalec M.B. je užaloščen spričo dejstva, da je bil prikrajšan za ogled tekem z rokometnega svetovnega prvenstva za ženske. Dopis je naslovil neposredno na vodstvo TV Slovenija:

»... v uvodu se opravičujem, da se obračam direktno vodstvu RTV, a je moje razočaranje tako veliko, da si nisem mogel pomagati in sem se odločil, da vam pošljem to sporočilo, kot izraz moje bolečine in globokega razočaranja nad ravnanjem vaše TV.

V čem je problem - v soboto sem si želel na portalu

<http://handball2009.videosport.com/> urediti dostop do ogleda tekem s prizorišča svetovnega prvenstva v rokometu za ženske, ki se je v soboto pričelo v Jiangsu-ju na Kitajskem. Sem namreč velik ljubitelj športa, med ostalim tudi rokomet, tako ženskega kot moškega.

Na svojo veliko žalost sem razočarano ugotovil, da je RTVS zakupila pravice za prenos tekem, zaradi česar je Slovenija uvrščena na seznam blokiranih držav http://handball2009.videosport.com/geoblocked_gb_SI.html, kar pomeni, da tudi če bi želel plačati in si ogledati tekme preko interneta, mi je to s strani RTVS onemogočeno.

Tako smo sedaj Slovenci uvrščeni na seznam držav, ki so svojim državljanom onemogočile ogled teh tekem, kot so Danska, Norveška, Rusija, Švedska, ipd., vendar z eno razliko – njihove reprezentance nastopajo na SP in si bodo gledalci lahko ogledali nastop njihove reprezentance na nacionalnih TV. Si pa lahko ogledate npr. na strani <http://www.tv2.no/tvguide/>, da si lahko recimo prebivalci Norveške ogledajo tudi druge tekme, ne le tekme Norveške reprezentance.

Zanimivo pri tem je, da si prebivalci držav, kot npr. Nemčija, Avstrija, Romunija, Francija, Španija, Madžarska, katerih reprezentance igrajo na SP, vseeno lahko ogledajo tekme tudi preko interneta, če si to želijo. Kot dodatno »zanimivost« naj navedem, da niti Hrvaška, niti Makedonija, Srbija niti Črna gora niso onemogočile ogleda tekem svojim državljanom. Tudi Kitajci si lahko ogledajo tekme preko interneta, pa čeprav je prvenstvo na Kitajskem!!!

Malo sem si ogledal vašo programsko shemo na vašem portalu do 20.12. in nisem mogel verjeti – v napovedniku nisem zasledil niti enega prenosa katerekoli tekme s tega prvenstva. Torej ne bom imel možnosti, da bi sploh videl katerokoli tekmo s tega prvenstva – ne na TV, niti na internetu. To pomeni, da smo praktično edino ljubitelji rokometu v Sloveniji prikrajšani za ogled tekem s tega svetovnega prvenstva. Pa to je neverjetno!!!

Sploh ne morem razumeti, kaj naj bi vas vodilo k taki odločitvi. Če ste že imeli namen prenašati kakšno od tekem, niste imeli nobene potrebe in pravice, da nam onemogočite ogled preko interneta. Pa saj nobena pametna oseba ne bi gledala tekmo na internetu, če jo lahko istočasno gleda na TV!!! Ali pa vi menite, da je RTVS na tako nizki ravni, da bi gledalci raje gledali tekme na internetu proti plačilu, pa ste se zaradi tega odločili za blokado?!

Moram vam priznati, da sem zaradi tega globoko prizadet in neskončno razočaran. Moje razočaranje je tako veliko, da sem začel resno razmišljati tudi o tem, da bi mogoče proti RTVS sprožil sodni postopek zaradi omejevanja moje osebne pravice

do ogleda športnih dogodkov po lastni želji na javno dostopnem mediju in to celo proti plačilu, pri čemer pa mi niste ponudili nobene alternativne rešitve! Občutek imam, kot da bi se ponovno vračali v svinčene čase.

Seveda pričakujem od vas, da v najkrajšem možnem času odpravite to prepoved in nam Slovencem, ljubiteljem tega športa, omogočite ogled tekem s tega prvenstva na internetu. Zaradi mene, če trenutno nimate druge tehnične možnosti, mi zadošča, da nam omogočite ogled tekem s prvenstva na MMC portalu, čeprav je na tem portalu kvaliteten ogled nekoliko okrnjen. Seveda bi se z vaše strani tudi spodobilo, da se ob tem javno opravičite vsem prizadetim!!!

Pojasnilo je posredoval urednik športnega programa Mile Jovanovič;

»...ko smo kupovali pravice za svetovno prvenstvo moških, ki je bilo na začetku leta 2009 na Hrvaškem se žal z lastnikom pravic nismo uspeli dogovoriti drugače, kot da smo morali v paketu kupiti tudi SP za ženske, čeprav smo že takrat vedeli, da ga ne bomo prenašali, saj na njem ne nastopa slovenska reprezentanca.

Na podlagi pogodbe bi seveda imeli možnost priti do slike s prvenstva na Kitajskem, da bi jo lahko predvajali na naši spletni strani - vendar za vsako tekmo bi morali plačati med 1500 in 2500 EUR stroškov za satelit. Za Športni program (glede na to, da ne prenašamo) je to strošek, ki ni načrtovan in ni racionalen, MMC pa kot vem za kakršnekoli stroške sploh nima načrtovanih sredstev in je glede tega v celoti odvisen od Športnega programa.

Razumem razburjenje gledalca, vendar nas je, kot sem dejal na začetku v to enostavno prisilil prodajalec TV pravic.«

Gledalec se je zahvalil za odgovor.

Gledalec P.P. je bil kritičen do športnih komentatorjev in njihove rabe slov. jezika; »Vaše uredništvo šport tv ne deluje, pa pišem vam. Lepo prosim, podučite Ano Kobal, da ne sneg, ne proga, ne postavitev, nič ne more ODGOVARJAT, lahko ustreza, odgovarja lahko ona vam, če jo kaj vprašate....

Miši Molk in Ajdi Kalan, pa predlagam, da organizirata kratek tečaj za telebane, preden gredo v živo komentirati.

Ali ste slišali komentatorja na slalomu kombinacije;

PROGA BI LAHKO MARUŠI FERK ODGOVARJALA!

Naj mi prosim razloži, meni nevednežu, kako proga in kaj odgovarja.

Ali mi lahko prosim, Matjaž Vrhovnik razloži, kako sneg ODGOVARJA? On je bil smučar in to ve. Jaz tega ne vem. Zato vas prosim za odgovor. Moje skromno mišljenje je, da sneg ne more ODGOVARJATI! Ali se motim?«

Ali lahko še meni razloži Ana Kobal, kako lahko Anji Pearson ODGOVARJA SNEŽNA PODLAGA oziroma Zoran Radisavljević kako ODGOVARJA SMUK Vonnovi?

Tretji program

Gledalec D.S. je predlagal:

»Predlagam, da RTV kot javna televizija na svojem tretjem programu prenaša v živo tiskovne konference predsednika republike, ki je edini neposredno izvoljen in predstavnik vse državljanov Slovenije. Opažam, da RTV kot plačljiv javni medij in tudi ostali mediji objavljajo največkrat stališča in mnenja predsednika države izven konteksta in v skladu z njihovimi nameni in običajno milo rečeno zavajajo javnost. Želim Vam lepe praznike in srečno novo leto, predvsem pa, da bi prišla do gledalcev in poslušalcev čim bolj objektivna beseda in slika.«

Odgovorna urednica TVSLO3 Dr. Ljerka Bizilj me je seznanila z dejstvi, da TVSLO3 predvaja večino novinarskih konferenc predsednika republike, če jih Informativni program posname, oziroma kot se dogovorijo za snemanje. Ekipa TVS je imela nekaj razgovorov s sodelavci predsednika in pripravila tudi načrt, kako bi TVSLO lahko prenašala NK, vendar Urad predsednika v teh kriznih razmerah ni mogel zagotoviti ustreznih tehničnih pogojev, stroški prenosov pa ne morejo biti le v domeni RTVSLO. Žal, pravi, da tudi prostor tehnično ne omogoča neposrednega prenosa.

Oddaja Dobro jutro

Gledalka B.G. je poslala mnenje in želje, ko je gledala oddajo Dobro jutro z gostjo, varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev RTV SLO.

»... Vzpodbudila me je današnja oddaja »DORO JUTRO«. Pošiljam vam pohvale. Naša družina nima pripomb. Strinjam se z gospo, ki je klicala glede ponovitve serije »sužnje Isaure«. Tudi jaz sem jo rada gledala in bi jo z veseljem še enkrat. Naša družina bi zelo rada, da bi ponovili še nekaj starih jugoslovanskih nadaljevank, kot na primer: Gruntovčani (Dudek), »Pozorište u kući« in podobne...«

Slovenski jezik

Gledalec V.S. je predstavil problematiko, ki je povezana z rabo slovenskega jezika: »Pred 17. dnevi sem na pristojne odločevalce v naši državi naslovil spodnji že tretji protest zapored. Dva meseca po prvem pismu sem prejel izmikajoč odgovor Ministrstva za kulturo RS, zato sem nanj odgovoril. Kulturni spored proračunsko sofinanciranega projekta Centra urbane kulture mesta Ljubljane ni v skladu z javnim interesom kot je zapisan v predpisih, strategiji razvoja kulture, niti ni v skladu z javnim interesom večine meščanov, niti z interesom metropole, niti Slovencev na sploh, CUK KŠ nadaljuje z izrivanjem slovenskih izvirnih umetnikov in s poniževanjem ter marginalizacijo slovenskega jezika.

Zaradi tega, ker je glede pritožbe podatkov več, sem naredil spletno stran s predstavitevijo osnovnih podatkov pritožb. Do spletne strani lahko pridete na več načinov

posredno preko: http://stres.a.gape.org/vs/misel_dneva.htm

neposredno:

http://stres.a.gape.org/kulturniki/CUK_KINO_SISKA/18_11_09_RAD_BI_ZIVEL_V_SLOVENIJI_KJER_GOVORIMO_SLOVENSKO.htm

Problematika je zelo zahtevna, saj podoben vzorec obravnavanja Slovenščine in slovenske kulture postaja vse bolj del vsakdana. Posledice teh ravnanj so zelo slaba

popularizacija umetnin številnih izjemnih avtohtonih umetnikov in zopet posledično pehanje tudi zelo kvalitetnih ustvarjalcev v socialne nevzdržne situacije. Slovenija tako v zadnjih letih zelo hitro izgublja svojo identiteto in postala kotel v katerem živijo ZGUBE. S tem pa se ne morem in nočem sprijazniti, tudi zato ker sem sam umetnik, ki opisano pozna neposredno in ker vem, da Slovenija in Slovenci zaslužimo boljše prihodnost. Brez skupnih idealov pa bo prihodnost namesto sončnega, veselega in ponosnega - bolehnega, žalostna in ponižujoča.

Čudi me ignoranca tudi RTV Slovenije, saj sem že pred tedni obvestil o svojem protestu novinarja TV Tednika Janka Šoparja in TV tednik - 22 Nov 2009 22:49:58. Na pismo nisem prejel odgovora, niti se kot kaže nihče ni poglobil v problematiko porabljanja proračunskega denarja državljanov RS za namene v dekadenco in samonamembnost zagledane kulture predvsem tujih umetniških skupin... Zato to pismo naslavljam predvsem na Varuhinjo pravic uporabnikov RTV programov s prošnjo, da urgira k nujnosti komunikacije z uporabniki - obveznimi plačniki RTV prispevkov. Javni interes namreč lahko preverjate z anketami in drugimi tehnikami zbiranja podatkov. In predpisi posredno aktivno ugotavljanje javnega interesa od javnega zavoda celo zahtevajo.«

Jedro mojega odgovora gospodu Stresu je bilo sledeče:

»Z veseljem ugotavljam, da se je v zadnjih nekaj mesecih skrb za pravilno slovensko izreko v zavodu RTVSLO močno povečala. Novinarji in voditelji se redno izobražujejo, na napake jih opozarjajo tako uredniki kot lektorji, pogosto tudi gledalci. Prav tako v uredništvu kulturnih oddaj pripravljajo oddajo o jeziku, ki naj bi opozarjala na neustrezno rabo slovenskega knjižnega jezika.

Kar pa se tiče informacij o naših umetnikih, sem prepričana, da bodo novinarji z veseljem objavili vsako zanimivo informacijo, res pa je, da vselej niso pravočasno obveščeni o stvaritvi ali dosežku na tem področju.«

Gledalec G. je opomnil na napačno rabo jezika;

»... V prispevku Nuše Baranje je bila 2x rečeno da lučke gorijo! Ali ste že kdaj slišali, da lučke SVETIJO?

Vsak prispevek, pred oddajanjem, lektorirajte!«

Kulturno umetniški program

Film Soba 402

Gledalka C.K. se je pritožila po telefonu zaradi sredinega filma na 1. programu (2.nov. 2009). Meni, da vsebina ni bila primerna za osmo uro zvečer, ko so pred tv ekrani še otroci, saj je bilo v njej preveč posteljnih variacij.

V filmu Soba 402 je bilo res precej ljubezenskih prizorov, ki pa jih ne moremo uvrščati v rubriko eksplicitni prizori spolnosti, erotike in nasilja in jih zato umikati v nočni spored.

Radio

Poslušalec M.K. sprašuje:

»...zanima me, kaj se je zgodilo z ARS programom - moj najljubši program? Izgleda da so izredno zmanjšali moč njegovih oddajnikov in ga ni moč spremljati v avtomobilu.

Zelo spoštujem vaš napor zadovoljevanju širokemu okusu poslušalcev in gledalcev.

Ob tem bi se obregnil samo še ob notoričnem prekoračevanju (zamujanju) terminov na RTV SLO.

Pojasnila še nisem prejela.

Razno

Državna zastava

Gledalec S.J. je izpostavil problematiko pravilne rabe državne zastave:

»Vesel sem, ko sem v zadnjih dveh najavah državnih proslav na TV SLO videl pravilno uporabljeno državno zastavo. Nikakor pa nisem zadovoljen s tem, da vodstvo TV na katerega sem naslovil pisne pripombe zaradi prejšnjih napačnih uporab zastave, ne odgovori na te. Pa še to, kot operativni zastavoslovec, ki ga zanima predvsem uporaba zastave, ne pa njeno oblikovanje, zaradi odločnega nastopa o tej temi na Ra SLO - ljudje so ga množično pozdravili - nimam več možnosti nastopiti v živo v oddajah Radia Slovenija in jih ta tema menda sploh ne zanima. Imamo res vse tako urejeno, da kot edini poznavalec te tematike v državi, nimam možnosti nastopiti pred mikrofoni javnega (državnega) radia ali celo TV. Celo, na moje stroške!«

Slepi in slabovidni

Gledalka S.Š. sprašuje:

...«Pozdravljam spremembo, s katero boste gluhim omogočili spremljanje TV Dnevnika, in Vas sprašujem, kdaj boste poskrbeli za slepe in slabovidne.

Medtem ko za nemško govoreče pripravljate posebno oddajo Slowenien magazin s sinhronizacijo v nemščini, slepi in slabovidni (verjetno je takih tudi veliko starejših) ne morejo spremljati niti TV Dnevnika niti dokumentarnih oddaj. Kolikor mi je znano, tuje televizije (in celo vaša oddaja za tujce!) izjav ne podnaslavlajo, zato ne razumem, zakaj temu ne sledijo informativne oddaje. Poudarjam - informativne oddaje (in ne filmi in umetniški program ipd.).

V pričakovanju sprememb na bolje tudi za slepe in slabovidne Vas lepo pozdravljam....«

Oglasi

Gledalka K. iz Maribora meni, da otroški jok, ki jo zelo presune, ne sodi v čas pred oglasi. Pravi tudi, da novinarji poročevalci govorijo prehitro in da jim starejši ljudje težko sledijo.

Gledalka T.L. je bila ogorčena zaradi oglasa, ki vzpodbuja k nakupu pirotehničnih sredstev.