

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

maj 2011

Občinstvo je na Varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev v mesecu maju naslovilo **47 komentarjev**, ki so obravnavali televizijski in radijski program ter MMC spletni portal. Od tega 34 preko elektronske pošte, 4 preko klasične pošte in 9 preko telefona.

Velika večina odzivov se je navezovala na **TV Slovenija, predvsem na Informativni program**. Zvrstilo se je kar nekaj prazničnih dni in obdobj. Gledalci in gledalke so izkazali posebno občutljivost na programski izbor ob takšnih in drugačnih slavnostnih priložnostih. Nekateri pritožniki so izrazili mnenje, da je televizijski program namenil preveč pozornosti velikonočnim praznikom v primerjavi s praznikom dela, ki je namenjen tako verujoči kot neverujoči populaciji. Mesec maj je tudi mesec družinskega življenja. Po Sloveniji je bilo veliko prireditev. O nekaterih vsekakor vsebinsko zelo pomembnih je Informativni program poročal, vendar so se pojavile pritožbe, ker se uredništvo ni odločilo tudi za prispevek o festivalu v Olimju, na katerem se je zbralo na tisoče družin. O vseh prireditvah z različnimi vsebinskimi nameni je zaradi časovne omejenosti vsekakor nemogoče poročati in ožji izbor je nujen, vendar bi v bodoče morda lahko razmislili, da bi informirali občinstvo tudi o sorodnih dogodkih, ki so še posebej množično obiskani. Izražena je bila tudi pobuda za predvajanje spotov z domoljubno vsebino v junijskem mesecu praznovanja osamosvojitve Slovenije in upanje na pester program z omenjeno vsebinsko smernico.

Gledalci in gledalke so posebej pozorni na način vodenja oddaj, predvsem informativnih, in menijo, da je še vedno prevečkrat možno zaznati pristranski odnos ali da obravnava vsebin ni na dovolj poglobljenem nivoju. Predvsem oddaja Pogledi Slovenije po mnenju gledalcev pogosto zapade pod vpliv komercialnega pristopa, ob kakršnem forma in emocije prevladajo nad vsebino.

Odzivnost javnosti na rezultate nacionalnega medija je v porastu, kar po eni strani pomeni, da občinstvo pozorno in kritično spremlja program z željo po čim bolj kakovostni in pestri ponudbi, po drugi strani pa tudi pomeni, da moramo zelo zavzeto nadgrajevati in dograjevati program z vseh aspektov.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Slab signal

1. V. B.:

Pišem vam iz Repentabra, to je 3 km daleč od Fernetičev pri Sežani na italijanski strani. Sprašujem vas kako je to mogoče, da v petih mesecih niste mogli uskladiti tv programov,... sedaj gledamo nakodrano sliko tona pa sploh ni, ne zmeraj,... dokler niste spremenili kanala je bilo vse prav, ko pa ste to namestili na 27 kanal, na pr. na predvečer praznika bi rada gledala proslavo iz Ljubljane, pa so okoli 19,45 enostavno vse slovenske programe skravžali do kraja...

Dipl. Ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Glede na opis težave in lokacijo gledalke(Repentabor) sklepam, da gre za motnje, ki jih povzročajo italijanske televizijske postaje. Kot sem že pisal, je ta problem prisoten tudi na naši strani vzdolž zahodne meje. Problem se trenutno rešuje na ravni različnih ministrstev. Upam, da bodo ta problem z Italijo čim prej uredili in bodo Italijani prenehali z motenjem.

2. J. K.:

Moj oče živi na Rakeku, Postojnska c. 5 in čedalje pogosteje opaža, in tudi jaz, da je slika vašega 1. programa popačena ali se pojavi napis - ni signala. Ne vem zakaj se to dogaja, vendar je za stare ljudi (oče jih ima 95 let) zelo moteče in iritirajoče, saj mu ostane samo še vaš medij za krajšanje časa. Ima nov TV in pretvornik. Prosim, da mi vaši strokovnjaki nakažejo kakšno rešitev, da bi problem odpravili!

Dipl. Ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Na navedenem naslovu je zagotovljen kvaliteten digitalni signal. Naročniku svetujemo pregled in ureditev sprejemne antene. V tej starosti bo moral očetu pomagati kdo od domačih ali pa monter antenskih naprav.

Ukinjen kanal za predvajanje HD programa

1. S. S.:

Prosim če mi poveste, na katero frekvenco (kanal) ste preselili HD program. Do sedaj je bil na kanalu 26, ki je oddajal iz ljubljanskega grada.

Dipl. Ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Na kanalu 26 z ljubljanskega gradu smo oddajali HD program le na podlagi dovoljenj za testiranje, ki nam jih je izdajal APEK. Na našo zadnjo vlogo nam APEK novega dovoljenja ni izdal, zato smo morali prenehati s testnim oddajanjem. Hkrati nameravamo zaprositi za poseben HD multipleks, ki bi pokrival celotno Slovenijo in oddajal v HD tehniki 1. In 2. program v bodoče pa tudi 3. Do takrat gledalcem, ki želijo sprejemati HD kvaliteto z anteno, tega sprejema ne moremo zagotoviti. Gledalci, ki pa so priključeni na kabelske in IP TV sisteme pa bodo lahko HD programe sprejemali še naprej.

Zakodirane oddaje

1. **D. B.**

sprašuje, zakaj je na Visu onemogočeno gledanje nekaterih oddaj TVSLO1, ker so kodirane?

Dipl. Ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Določene oddaje moramo zaklepati zaradi avtorskih pravic, ki so plačane le za teritorij Slovenije, satelit pa pokriva veliko več. Naši naročniki lahko vseeno sprejemajo tudi te oddaje z uporabo dekodirne kartice, ki jo dobijo v naši službi za RTV prispevek. Gledalka naj se torej obrne na to službo, da bo lahko tudi na Visu nemoteno spremljala naše programe.

Vsebine z invalidsko tematiko - *Pohvala*

1. **S. P.:**

.... vam prenašam navdušene odzive nekaterih gledalcev, ki dobro poznajo invalidsko varstvo, pa tudi tistih, ki o tem nič ne vedo in nimajo zdravstvenih težav ali ovir. Vsi so bili nad korektnostjo in strokovnostjo predstavljenih vsebin zelo prijetno presenečeni...

Tudi včerajšnja oddaja Vroči mikrofoni na Valu 202 z invalidsko vsebino je bila zelo na mestu.

Prosim, če še vi pohvalite obe uredništvu in oba direktorja. To si zares zaslužijo. Morda se komu izmed njih zdi takšno delo samo po sebi razumljivo, toda, glede na to, da v preteklosti ni bilo veliko invalidskih vsebin v programih RTVS, je to napredek in vseh pohval vredno.

Hvala za vašo podporo in sodelovanje.

2. **Z. P.:**

Ob velikem navdušenju se iskreno zahvaljujem protagonistom – organiziranja predstavitve filmov za slepe – verjamem da je to zasluga odločnosti gospoda Marka Prpiča. Slepim in slabovidnim bi zagotovo potrebovali še več na ta način predstavljenih filmov, toda bodimo strpni in zadovoljimo se postopnosti uvajanja tako predstavljenih filmov. Mislim, da je potrebno podpirati vse tiste ki bodo te postopne korake uveljavljali za nas.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Vaše izraženo zadovoljstvo in pohvale bodo posredovane ustvarjalcem. Zadovoljstvo naših gledalcev in poslušalcev je nepogrešljiva dodatna motivacija tudi za nadaljnje kvalitetno delo.

Neuravnotežena glasnost - *prehrupna reklamna sporočila*

1. **S. Č. T.:**

...že dlje časa ugotavljamo, da je glasnost reklamnih sporočil na TV v primerjavi z drugimi oddajami bistveno povečana in izjemno moteča, saj je potrebno med vsakim reklamnim blokom glasnost zmanjšati, ker je izredno velika, in nato po reklamnem bloku glasnost ponovno povečati, da sploh kaj slišimo. Preverjali smo tudi, ali je glasnost vezana na TV sprejemnik, ampak ni, saj so enake težave, ko gledamo program preko interneta. Prosim, če se lahko na tem področju kaj postori, saj menim, da tako velika razlika v glasnosti predvajanih reklam močno posega v moje pravice kot gledalke in pomeni tudi nudenje možnosti za izjemno agresivno oglaševanje, za kar mislim, da nacionalna TV ni ravno poklicana.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Glasnost reklamnih sporočil je res nadpovprečno povečana v primerjavi s preostalim programom po vzoru enakega pristopa na komercialnih televizijah. Opravljene bi morale biti konkretne meritve zvoka. Nacionalni medij bi moral postopati bolj pazljivo in spoštljivo do gledalca. Opozorila na ta problem se že dolgo pojavljajo, zato je skrajni čas za ustrezno ukrepanje.

Martin Žvelc, pomočnik tehničnega direktorja :

Spoštovana,

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev programov RTVSLO me je prosila za odgovor na vaše pripombe. Z omenjenimi težavami se na RTVSLO intenzivno ukvarjamo in pričakujemo, da se bo stanje do konca leta precej izboljšalo, saj bomo pričeli z uvajanjem novih načinov

merjenja GLASNOSTI, ki do sedaj niso bili možni. Enako se dogaja po vsem svetu, ameriški predsednik Obama je 20. decembra lani podpisal zakon, v katerem se zahteva, da so oglasna sporočila enako glasna kot ostale vsebine. Pri nas se o zakonskih predpisih še nihče ni pogovarjal, mislim, da to tudi ne bo potrebno glede na dejstvo, da bomo sami pričeli z nadziranjem glasnosti v bližnji prihodnosti.

Razočaranje nad programskim izborom ob prazniku dela

1. **T. T.**

je bila silno ogorčena, »ker je TV SLO za 1. maj na obeh programih namesto več spomina na delovni praznik predvajala oddaje z versko vsebino. In to celo ob istem terminu na obeh programih«.

2. **J. B.**

zapiše, da je bil program za prvomajske praznike v veliki meri v znamenju velikonočnih praznikov, ki jih sicer spoštuje, vendar meni, da imata tako praznik dneva boja proti okupatorju in delavski praznik vsaj tako pomembno vlogo (če ne večjo) kot verski praznik, predsednik države pa za velik del Slovencev vsaj tolikšno kot papež.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Praznik dela je praznik vseh državljanov RS in bi moral biti na dan praznovanja deležen posebne in večje pozornosti. Velikonočni prazniki so namenjeni predvsem večji skupini vernih državljanov - katolikov, ampak ne nagovarjajo vseh državljanov, tudi tistih, ki se med katolike ne prištevajo. Zato je gotovo res, da bi moral biti nacionalni program na aktualni dan kvečjemu bolj osredotočen na praznik dela in ne obratno.

Na to pritožbo bi se morala odzvati uredništva in utemeljiti svoje odločitve z natančnimi podatki, koliko so kateremu prazniku namenili pozornosti in zakaj!

3. **V. S.:**

Danes me je presenetila vsebina in naslov vašega dokumentarnega filma. Partizanski pevski zbor. Naj vas spomnim, da živimo v letu 2011 in da je od 2. svetovna vojne že 70 let in da je danes 1. maj ki je praznik dela in ne praznik partizanov. Zadnje čase nasploh na vašem programu zaznavam zelo preživeto vsebino, vsebino ki razdvaja narod. V slovincih bi morali mediji vzbujati pripradnost ne pa nostalgično jokati za sistemom in dejanji katera so že preživeta. Edina vojna v kateri smo kot

narod dobili svojo državo je bila leta 1991 in njena obletnica se približuje upam samo, da boste tudi ta praznik opevali z tako zagnanostjo in intuzijazmom, kot ste OF. Vem, da s svojim pismom ne bom bistveno pripomogla k vaši presoji o programu katerega predvajate vendar bi se na vašem mestu zamislila kaj sodi v 21.stoletje in kaj ne.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Nihče ne joka, se zgolj spominjamo. In vojn je bilo več, kot jih Vi omenjate. Slovenci pač nismo od včeraj. In če se že poprej ne bi borili (čeprav smo bili takrat še Jugoslovani), tudi maj ne bi bil praznik vseh nas, delavcev, ki smo ga nekako prevzeli. Vojna, v kateri smo kot narod dobili svojo državo, se je odvila leta 1991, vendar zgodovina Slovencev seže dlje.

Pretirano namenjanje pozornosti preteklosti, še posebej tisti, ki naj bi razdvajala narod v prepiru, brez dvoma ni produktivna smer. Žal pa je dejstvo, da naša slovenska bit ni bila sposobna sprotnega, nekonfliktnega in iskrenega soočanja z našo preteklostjo. Mediji bi se morali prvenstveno posvečati aktualnim tematikam, ki so pomembne za družbo in krojijo njeno bodočnost. Za katere koli relevantne vsebine iz preteklosti je pomemben predvsem način obravnave. Tudi zgodovinsko obdobje osamosvajanja Slovencev se lahko predstavlja in posreduje na način, da vzbuja močne občutke razdvojenosti naroda, kar pomeni nekakovosten in tendenciozen poskus vpliva na javno mnenje, ki ne prinaša nič pozitivnega v sedanost in ne tlakuje dobre popotnice za bodočnost.

Povsem korektno, pričakovano in normalno je, da so na določen praznični dan v večji meri posredovane programske vsebine, ki sovpadajo s poanto praznovanja. Zato bi v primeru praznika dela morali biti pozorni predvsem na to, da so vsebine čim bolj raznolike, torej ne izključno s partizansko tematiko, ampak tudi.

Premalo domoljubnih oglasnih spotov

1. M. H.:

Pišem Vam ob 20 obletnici samostojne Slovenije. ČESTITKE tudi iz moje strani! Sam jih imam šele 35, pa vendar se osamosvojitve zelo dobro spominjam. Ponosen sem na samostojno SLOvenijo, na našo domovino!!!!

Te dni opažam, da je na nacionalni televiziji RTV SLO1 več reklam za 20 let Špara, 20 let Mobitela, kot za 20 let samostojnosti... Začenja se mesec junij, mesec praznovanja 20 let samostojne Slovenije in si želim in pričakujem, da bo ta mesec več reklamnih spotov za Slovenijo, da bo več domoljubnih spotov. Še najbolje bi bilo če se vrtijo tisti spoti izpred 20 let - Slovenija moja dežela... Ko slišim tisto pesem (prirejeno verzijo ima sedaj ena rekalma za neko knjigo), mi kar poskoči srce.

Ker ste vplivni ljudje, apelirajte na urednike, šefe Tv Slovenija, da se vrtijo spoti za domovino in naj v mesecu juniju - mesecu praznovanja Slovenije, ne bodo prekašale komercialne rekalme za 20 avtov, 20 mobitelov, 20.... domoljubnih reklam.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

RTVSLO pripravlja več oddaj ob 20 obletnici samostojne Slovenije. Vaš predlog, kar se posebnih oglasov tiče, pa je vsekakor zelo dobrodošel.

Prepozna terminska umeščenost v programsko shemo - omizja, gledališke predstave

1. R. Z.:

Omizja in gledališke predstave so na sporedu prepozno.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Določena omizja, gledališke predstave, nekateri dokumentarni filmi in kulturne oddaje so na sporedu res zelo pozno, na kar je bilo s strani občinstva že večkrat opozorjeno, saj izpade, kot da je najbolj kvaliteten in vsebinsko žlahten program rezerviran le za ponočnjake in da nacionalnemu mediju ni mar za nižjo gledanost vsebin, ki niso razvedrilne narave, bi pa lahko beležile veliko večjo pozornost javnosti, če bi bile predvajane v uglednejšem terminu.

INFORMATIVNI PROGRAM

Izbor neposrednega prenosa državnih prireditev

1. J. B.

meni, da si gledalci zaslužijo neposreden prenos državnih prireditev, na katerih je govornik predsednik države, kamor po njegovem menju sodi tudi prireditev, ki je bila 8. maja 2011 na Prešernovem trgu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Na prireditev 8. maja na Prešernovem trgu v Ljubljani sta vse državljane povabila Mestna občina Ljubljana in Predstavništvo Evropske komisije v Sloveniji. Slovesnost je bila posvečena dnevu Evrope in prazniku Ljubljane pod naslovom "Evropa Ljubljani - Ljubljana Evropi". Prireditev se je torej tematsko bolj osredotočila na umeščenost Ljubljane v Evropi in obratno. Ob tej priložnosti je bil slavnostni govornik predsednik države dr. Danilo Türk, občinstvo pa sta nagovorila tudi župan Mestne občine Ljubljane Zoran Janković in evropski komisar za okolje dr. Janez Potočnik. Tudi druge občine so lahko slavile dan Evrope na svoj način. Res je, da ima v vsaki državi prestolnica kot središče urbanega družbenega dogajanja še poseben pomen, vendar se v primeru državnih prireditev ponavadi ne izvajajo neposredni prenosi, ki so vezani bolj na organizacijo in praznovanje s strani posameznih občin in posamezni občini v čast.

Prenos kraljeve poroke v Angliji - nekakovostno komentiranje

1. **M. P.:**

Ogledala sem si prenos kraljeve poroke v Angliji:

Slika je bila odlična. Komentatorica se je trudila. Komentator pa, žal, vsebinsko ni bil pripravljen in očitno tudi osebnostno ni bil dozorel, da bi zmozel razumeti vsebino slovesnosti.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Niste zapisali kakšnega argumenta ali primera, na podlagi česar bi bilo možno sklepati, zakaj konkretno se Vam komentator ni zdel dovolj osebnostno dozorel in naj ne bi zmozel razumeti vsebine slovesnosti ob kraljevi poroki v Angliji.

Od Večne poti do Tivolija - poseg v vsebino oddaje (Janez Stanovnik)

1. **B. C. K.:**

Kako ocenjujete dejanje, da je lahko Zveza borcev (oziroma en izmed sodelujočih v oddaji, v tem primeru dr. Janez Stanovnik) posegla v vsebino oddaje "Od Večne poti do Tivolija?"

Lado Ambrožič, novinar in urednik oddaje

Spoštovana gospa G.,

informacije, ki so Vam jih v zvezi z dokumentarcem TVS ob 70-letnici ustanovitve OF poslali novinarji iz Ljubljane, so zlonamerne in daleč od resnice, po vsej verjetnosti sproducirane v političnih logih. Trditev, da je predsednik ZZB Janez Stanovnik cenzuriral Vaše izjave, so, milo rečeno, naivne in brez vsakršne realne osnove. Naj Vam povem, da so bili vsi nastopajoči v oddaji razočarani, ker smo objavili le del njihovih pripovedi, kar enako velja tudi za Vas. Toda, če ste oddajo gledali, ste se lahko prepričali, da smo objavili tri bistvene sklope Vaših pogledov na OF, ki so bili poudarjeni tudi v Vaši knjigi Razdvojeni narod. Očitek, zakaj Vas nisem povabil na ogled dokumentarca, bi bil lahko na mestu in mi je žal, da Vas nisem vprašal, če bi prišli, a povabil sem le tiste (Stanovnik, Osolnik, Repe, Kovačič in Prunk), ki so na snemanju izrazili željo, da bi oddajo videli prej, ker jih v času predvajanja, 26.aprila zvečer, ne bo doma.

Spoštovana gospa doktorica, res sem vam obljubil DVD s posneto oddajo, vendar še niso izgotovljene; takoj, ko bodo, Vam eno prinesem ali pošljem.

P.S.: Pismo sem posredoval tudi predsedniku Programskega sveta RTVS dr. Jerneju Pikalu in Varuhinji pravic gledalcev in poslušalcev gospe Miši Molk.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Uradnega ogleda oddaje pred predvajanjem ni bilo. V kolikor je avtor dokumentarne oddaje g. Lado Ambrožič oddajo pred predvajanjem komur koli pokazal, je to seveda stvar njegove presoje. Po zagotovitvi g. Ambrožiča v vsebino oddaje nihče od nastopajčih ni vsebinsko posegel ali to zahteval od avtorja.

DNEVNIK

Neustrezna raba jezika in preveč "črne kronike"

1. M. P.:

Povejte, prosim, vaši novinarki - mislim, da je bila Petra Bezjak - ki je danes v dnevniku rekla tole...."vlada bo probala...", da "probiert man in Deutsch", v slovenščini pa poskušamo. Opozorite enkrat tudi vse, ki ne vedo, da je mestnik (lokativ) takle: v tem primeru in ne v "temu primeru"; o lepem vedenju in ne "o lepemu vedenju", o mestnem svetniku in ne o " mestnemu svetniku"...ipd. Toliko o jeziku. O vsebini pa tole: prva novica dneva ni plača bivše ministrice, niti niso aretacije, niti niso ugibanja novinarjev o krivdi ali nekrivdi nekoga, dokler se zadeva ne razišče. Postanite malo bolj svetovljanski in bodite malo manj pritlehni. Nemška poročila trajajo petnajst minut, pa včasih zvemo več kot pa pri nas v pol ure. Skrčite že enkrat črno kroniko na minimum. Kadar pa daste besedo tudi "drugi strani", se vprašajte, če je bilo sploh umestno pripustiti koga k mikrofonu, če samo počez popljuvva vse, ka ne gre skupaj z njim samim.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Novinarka bo opozorjena na neustrezno rabo jezika. Kakršne koli obtožbe so gotovo neutemeljene in neetične, dokler uradno niso vse okoliščine raziskane, vendar je v interesu javnosti tudi sprotno obveščanje o pomembnejših dogodkih na političnem terenu ali na področju druge vrste javnega značaja. Čim bolj strnjen ter kakovosten nivo in izbor novic pa bi morali predstavljati prioriteto vsakega uredništva. Tudi izbira gostov in način vodenja diskusije je možno bolj ali manj kvaliteno izpeljati. Zgolj prerekanje na nivoju "za" ali "proti" je brez dvoma najbolj skop, nekoristen in neproduktiven način, kakršnemu bi se morali čim bolj izogibati.

Odsotnost poročanja - *Festival družin v Olimju*

1. A. P.:

Sprašujem se koliko ljudi mora biti zbranih, da RTV poroča o nekem dogodku? Včeraj sem na TTX videl novičko, da se je v Olimju zbralo 10.000 ljudi na Festivalu družin. Čakal sem kakšno poročilo v osrednjem dnevniku pa je ni bilo. Prav tako danes ne morem zaslediti niti besedice o tem na MMC.

Zakaj RTVSLO diskriminira družino in njene podpornike? Če pomislim, da so mi poročali o nepomembnem tekmovanju v košnji trave s kosami in da sem primoran gledati poročila o tekmah nogometne lige kjer ni ne golov ne gledalcev, potem se sprašujem kaj mora narediti množica družin, da bi prišla na naslovne minute tv dnevnika.

Prepričan sem, da je tu šlo za očitno diskriminacijo 10.000 ljudi in gledalcev, ki imamo pravico zvedeti kaj se je tam dogajalo.

Ksenija Horvat Petrovčič; odgovorna urednica Informativnega programa:

Ponudim lahko čisto konkreten odgovor. Maj je pač mesec družinskega življenja in prireditev, ki se na to temo pojavljajo iz leta v leto. Tokrat smo, seveda po skrbnem uredniškem premisleku odločili, da bomo letos pokrili prireditev Aninega sklada, gre za družine z velikim številom otrok in prispevek o tem je bil objavljen prejšnji konec tedna. V sobotnem Dnevniku. Lepa minutaža. Ta vikend smo družinsko življenje pokrili s prispevkom soboškega dopisnika Rousa s srečanja Rejniških družin v Razkrižju. Prav tako množična udeležba. Tudi ta prispevek je bil objavljen v Dnevniku, to soboto. Prepričana sem torej, da družinskega življenja ne zanemarjamo, prav nasprotno.

Prejel sem vaš popolnoma nezadosten odgovor. Dogodek, ki je zbral 10.000 udeležencev ni bil vreden niti omembe na RTVSLO. Množica poročanja o družini ne opraviči dejstva, da sem kot gledalec diskriminiran, saj vem za dogodek, ki je množičen a nisem imel priložnosti, da bi o njem zvedel kaj več. Ker sem primoran plačevati prispevek, sem tudi upravičen do objektivnega poročanja.

Rad bi se tudi pritožil nad sistematično diskriminacijo, ki jo RTVSLO (ob vašem popolnem molku!) vodi do Civilne iniciative za pravice otrok in vsem, ki so proti novemu družinskemu zakoniku.

Diskriminira pa tudi opozicijo v vseh dnevnikih in poročilih. Ko je bil Pahor evropski poslanec je bil VSAK DAN na dnevniku in so ga novinarji spraševali o vsem, vse mogoče stvari. Takrat smo komaj komaj zvedeli kaj vlada sploh predlaga, da je Pahor proti. Janša se redko vidi in se ga redko kaj vpraša.

Izbira "strokovnjakov" je tudi diskriminatorna, saj prevladujejo strokovnjaki za vse, ki jih proizvaja FDV ali tam predavajo, kakor da ne bi bilo drugih fakultet. O verskih stvareh, npr., nikoli ne povprašajo ljudi, ki so naklonjeni Cerkvi ali veri, ampak vedno nasprotnikom. Tudi to je diskriminacija.

2. **U. T.**

Pred kratkim sem vas poslušal na jutranjem programu v oddaji Svetovalni servis, sedaj pa vas pozivam, da posredujete to mnenje odgovornim:

Prosim vas, da povprašate odgovorne na televiziji, zakaj ni bilo čisto nobene reportaže iz festivala družin, ki je bil to nedeljo. Res je bilo lepo in še posebej je bilo prijetno druženje med prijetnimi družinami.

... in

ODMEVI

3. **H. J.:**

Spoštovani,

v nedeljo, 22. maja 2011, je v Olimju potekal festival družin, ki se ga je udeležilo preko 2.500 družin oziroma preko 10.000 ljudi. Menim, da je tak dogodek vreden medijske pozornosti nacionalne televizije, vendar sem ob gledanju poročil ob 19. uri ugotovila, da se očitno nacionalni televiziji ni zdelo niti vredno dogodka omeniti. Zaradi tega na vas, kot varuhinjo gledalčevih pravic, naslavljam ostro pritožbo. Menim, da je nedopustno, da nacionalna TV takega dogodka ne pokrije. Prosim za pojasnilo, zakaj se je RTV SLO odločila, da tako množičnega srečanja vsaj ne omeni v osrednjih poročilih. Ob tem prosim, da se ne izgovarjate na to, da je v tem mesecu nacionalka že dovolj poročala o družinah. Sprejemanje Družinskega zakonika v DZ RS je namreč eno, tako množično obiskan dogodek pa nekaj drugega.

Ob tem še dodajam, da je nedopustno tudi, kako RTVO SLO daje prednost sprejetju Družinskega zakonika naklonjenim aktivistom, medtem ko zapostavlja tiste, ki sprejemu Družinskega zakonika nasprotujejo. Kot primer naj samo navedem uvodni prispevek k pogovoru z gostoma Alešem Zalarjem in dr. Francetom Cukjatijem v Odmevih pretekli teden, sreda, 18. maj, ki je izključno predstavil samo tiste, ki so nasprotovali sprejetemu amandmaju k Družinskemu zakoniku.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Glede na to, da je v mesecu maju več prireditev na temo družinskega življenja, ker gre za mesec, ki je posvečen družinam, se mora ustvariti določen uredniški koncept in selekcijo predstavitev. Dogajanje torej ni ignorirano s strani nacionalnega medija, le izpostavljeni so bili drugi primeri: prireditev Aninega sklada, ki deluje dobrodelno v podporo družinam, in

srečanje rejniških družin v Razkrižju. Morda bi morali biti uredniki bolj pozorni tudi na dogodek, ki na primer uživa bolj množično pozornost in udeležbo.

Je pa res tudi nemogoče, da bi bil zadovoljen gledalec, ki meni, da množica poročanja o družinah ni zadovoljiv argument, v kolikor ni bila omenjena točno določena prireditev. Še bolj problematično je, v kolikor je bistvo pritožbe mišljenje, da se na RTV SLO itak vodi sistematična diskriminacija do Civilne iniciative za pravice otrok in do vseh, ki so proti novemu družinskemu zakoniku. V tem primeru gre za povsem drug aspekt problema, ki nevarno stopi na področje politiziranja. Še toliko bolj, če se ti občutki povežejo še z mišljenjem, da je v poročilih diskriminiran tudi Janez Janša in celotna opozicija. Janez Janša in predlogi ali poteze opozicije so prav tako predstavljeni in obravnavani redno. Brez konkretne navedbe, v katerem primeru naj bi bil Janez Janša ignoriran oziroma bi se ga moralo posebej povprašati za mnenje, pa se ga ni, je presojanje nekorektno.

Konkreten primer, ki navaja gostovanje Aleša Zalarja in dr. Franceta Cukjatija na temo amandmaja k Družinskemu zakoniku, je ravno zaradi tematike specifičen primer. V gosteh sta bila uravnoteženo z argumenti in protiargumenti intervjuvana sogovornika, ki sta zagovarjala nasprotna stališča. Uvodni prispevek je predstavil primere tistih, ki se jih je problematiziran amandma osebno dotikal. Gre za pare, ki po osebni odločitvi živijo v izvenzakonski skupnosti. Po amandmaju pa bi se morali odločiti za registracijo, ki se vsebinsko ne razlikuje od poroke, sicer bi zgubili določene avtomatske pravice. Osebe, ki se odločijo za življenje v izvenzakonski skupnosti, ne bodo naklonjene predlogu, da se jim obseg možnih avtomatskih pravic okrni ali celo v celoti odvzame. Predstavljanje mišljenja tistih, ki v izvenzakonski skupnosti ne živijo in podpirajo krnitev pravic drugim, pa ne bi bilo korektno, ker se jih osebno ne tiče in s svojim prepričanjem posegajo na področje človekovih pravic, ki se eksplicitno dotika intimnega življenja drugih. Zato je korektno, da se razprava z vidika naklonjenosti in nenaklonjenosti takšnemu amandmaju vodi med strokovno javnostjo in med tistimi, ki so vključeni v proces izglasovanja ali zavrnitve.

Pristransko vodenje oddaje

1. K. Š.

meni, da G. Peskova nekaterim gostom pusti več besede kot drugim in da ni objektivna.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Brez navedbe konkretnega primera bi bilo nekorektno presoјati.

Pohvala - Igor Bergant

1. **E. Š.**

je pohvalila način vodenja novinarja Igorja Berganta.

POGLEDI SLOVENIJE

Pristranskost

1. **M. S.:**

Zelo sem razočarana, da na nacionalni televiziji oddajate oddajo POGLEDI SLOVENIJE. Oba ustvarjalca sta pristranska in napihujeta vse dogodke, ki so povezani z vlado do skrajne mere. S tem škodujeta celotni naši Sloveniji, namesto, da bi se skupno borili in premagali težave. Čudim se, da odgovorna urednica ga. Horvat /mislila sem, da bo boljša od prejšnega/ akceptira takšne sodelavce. Saj je to podobna oddaja kot SVET na kanalu A. Nismo vsi navdušeni nad lažmi in podtikanji. Zadnje čase so slovenski mediji postali kot rumeni tisk.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Vaše mnenje bo posredovano ustvarjalcem in odgovorni urednici, vendar niste navedli nobenega konkretnega primera pristranskosti ali napihovanja, laži in podtikanja so pa sploh precej resne obtožbe, ki bi morale biti opremljene s kakšnim dokazom ali zelo prepričljivim argumentom. Zagotovo imate prav v mišljenju, da bi bilo najbolje, da bi se skupno borili in premagali težave. Vendar te modrosti očitno ne premoremo, kar se izkazuje že brez oddaje Pogledi Slovenije, saj se dnevno na političnem parketu vrstijo le konflikti in merjenja moči na idološkem ali osebnem nivoju.

Preveč komercialen pristop

1. **K. Š.**

meni, da je pristop v oddaji Pogledi Slovenije zelo komercialen, da nas način obravnavanja in izbor tem razdvaja in ustvarja zdrahe.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Zdrah je več kot dovolj, tako da jih ustvarjalcem oddaje Pogledi Slovenije niti ni treba ustvarjati, tudi če bi v imenu komercialno naravnane tendence želeli. Res je predvsem to, da se lahko prilije le še več ognja z željo po senzacionalizmu in iztrži malo vsebinsko koristnih poudarkov, a niste navedli nobenega konkretnega primera, iz katerega bi bilo takšno ravnanje razvidno.

Pohvala voditelju Urošu Slaku

1. **R. Z.:**

Pohvala za dobro vodenje oddaje.

TEDNIK

Izbira ponavljajočih se vsebin - *sporno poslovanje najema stavbe za NPU*

1. **J. V.:**

Ali jim je v Tedniku zmanjkalo tem, ali pa so posebej nagrajeni, da nas posiljujejo z zadevami, ki smo jih že "neštetokrat" slišali. Mi poslušalci si jih ne želimo spet in spet poslušati in naj se novinarji ne izgovarjajo na nas poslušalce, čes, da nas to zanima. Prav komično je bilo gledati novinarja Geriča na koncu prispevka, kako užaloščeno gleda na zgradbo, kjer posluje NPU. Da se je to uredilo je bilo edino pravilno. Ampak kaj mu je k temu kriva gospa Katarina Kresal? Ali ji je nevoščljiv, ker je bogata (saj ni postala bogata v politiki), pametna in inteligentna?

Rajko Gerič, novinar informativnega programa TVS:

Spoštovani,

Na TVS ni posebnih nagrad za naše delo in novinarji delamo za svoje plače in po posvetu in navodilih urednikov. Vaš odziv na moj prispevek je sicer legitimen, me pa veseli, da so ga mnogi gledalci videli drugače od vas in so ga izredno pohvalili. Pameti in inteligence naše notranje ministrice seveda ne bom komentiral, saj to ni bil namen mojega dela, lahko pa potrkam na pamet in inteligenco državljanov, ki plačujejo to državo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Glavnina prispevka je bila namenjena določenim informacijam v zvezi s poslovanjem pri najemu stavbe za NPU, ki jih v javnosti nismo slišali "neštetokrat". Predvsem v zvezi z opredelitvijo cene na kvadratni meter, obsegom garažnih prostorov, varnostnimi predpisi z ogrado itd. Nekatero informacijo, ki smo jih že slišali, so morale biti predstavljene za osvežitev spomina. Takšne informacije brez dvoma so v interesu javnosti. To se namreč uredilo še ni, saj se pričakuje še ugotovitve računskega sodišča, o čemer se bo zagotovo še poročalo v večini medijev. Vaše osebno mišljenje je seveda lahko, da se je vse uredilo, kot je bilo edino pravilno, naloga novinarjev pa je, da raziskujejo in poročajo o spornih delovanjih, spodbujajo odgovore in pojasnila na področjih, ki se tičejo državljanov. Poraba in načini porabe davkoplačevalskih sredstev s strani ministrstev vsekakor so tematike, ki spadajo pod

interes javnosti. Vaše osebno mnenje je prav tako lahko kakršno koli v zvezi s pametjo ali osebnim premoženjskim standardom katerega koli politika ali političarke, vendar to področje res ni bila vsebina omenjenega prispevka.

JUTRANJI PROGRAM

DOBRO JUTRO

Nesprejemljiva izjava - *intervju z Ivom Godničem*

1. **H. J.:**

Na vas se obračam s pritožbo glede današnjih besed, ki jih je Ivo Godnič izrekel kot gost v oddaji Dobro jutro in sicer o tem, da je v rovu sv. Barbara še dovolj prostora za tistih 8 procentov, ki si ne želijo nazaj Jugoslavije. Takšno govorjenje je namreč vsega obsojanja vredno in pričakujem, da bo tudi RTV Slovenija javno zavzela stališče do takšnega govorjenja, ki je pravzaprav poziv k likvidacijam Slovencev in Slovenk, državljanov in državljanek Republike Slovenije.

Prosim, da me obvestite o tem, kakšno bo ravnanje RTV Slovenije glede nedopustne izjave gosta v oddaji.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Sem si ogledala posnetek. Res je, izjava je bila neprimerna. Groba. Jo je pa tudi sam gost na koncu označil kot sarkazem. Kar je tudi bil. Zasmeh, ki je z neprimerno ostrino presešel namen pripovedi. Dobro pa je, da se je nemudoma ovedel, da so besede pobegnile nadzoru. Oster jezik satire se sicer vedno znajde v paradoksalni situaciji, ki naj v soglasju z etiko ne bi prestopila civilizacijskih meja dostojnosti, a je obenem utemeljena ravno v preizkušanju letih. V oddaji, ki poteka v živo, ne moremo predvideti, kaj bo gost povedal, lahko pa se pričakuje od voditeljev, da se bodo na neprimerne besede ustrezno odzvali.

Vaše in moje mnenje bom posredovala odgovornim.

Dr. Ljerka Bizilj, odgovorna urednica:

Spoštovani!

Sodelavci oddaje Dobro jutro obžalujemo, da izrečene besede naših gostov prestopajo meje. Oddaja poteka v živo, tako da je težko vselej preprečiti podobne stvari, je pa res, da imamo v dnevni, triurni oddaji goste, ki praviloma spoštujejo ustaljene standarde. Oddaja je interaktivna, vključuje tudi mnenja gledalcev, zelo raznolike goste, z oddajo informiramo,

svetujemo in skušamo vnesti med gledalce čim več optimizma, dobre volje in pozitivnega mišljenja; tudi od gostov pričakujemo, da spoštujejo takšen koncept. Vedno ne uspemo, a na srečo se to zelo redko zgodi.

P.s.: Pošiljamo prepis

Ivo Godnič na vprašanje, kako ljudje sprejemajo njegovo imitatorstvo in simpatizerstvo do Tita - prijetne - neprijetne odzive?

Ivo Godnič: 'Zadnjič, ko sem bil pri vas, ali ni bila tukaj anketa, ali je pozitivna ali negativna in ali se je boljše živelo prej ali pol, in več kot 90 procentov ljudi, se pravi jaz imam več kot 90, 92 procentov prijateljev, kar se Tita tiče ... in zaveznikov, ne, teh osem bomo pa ... ja, saj zdaj so Sveto Barbaro izpraznili, ne, je spet prostor, a veste, ... temu se reče sarkazem, ironija.'

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Satira je žanr, ki je od nekdanj višal stopnjo tolerance do svobode, ostrine in neposrednosti govora oziroma posredovanih sporočil, ki se nemalokrat nanašajo na tako imenovane nedotakljive osebnosti ali na tematike, ki v določeni družbi še niso dosegle socialnega in političnega ravnotežja. Bolj je družba demokratična in odprta, več svobode govora, pa tudi smisla za ironično distanco premore.

Oster jezik satire se sicer vedno znajde v paradoksalni situaciji, ki naj v soglasju z etiko ne bi prestopila civilizacijskih meja dostojnosti, a je obenem utemeljena ravno v preizkušanju letih . In zato je vselej na preizkušnji. Vendar tudi satira ne more služiti kot izgovor za vsako ponesrečeno, nestrpno ali celo hujskaško sporočilo. In tudi ni žanr, ki bi vedno, v vsakem primeru posredoval kakovostno izpeljane vsebine. Včasih lahko avtor formo satire preočitno le zlorabi za morda precej tendenciozne in pristranske verbalne podvige.

Ivo Godnič je res po poklicu dramski igralec in znan humorist, ki je med drugim v javnosti zelo prepoznaven kot imitator Josipa Broza Tita. Vendar v tem primeru ni nastopil kot lik, temveč kot javna osebnost v oddaji Dobro jutro Slovenija, ki ima poleg razvedrilnega tudi informativni značaj. Seveda se lahko intervjuvanec vseeno tudi učinkovito ponorčuje. Do tega pa nimajo pravice le osebe, ki so prepoznani humoristi in satiriki, kot je kasneje izjavil Ivo Godnič, ampak vsi državljani znotraj demokratične družbe. Vprašanje je predvsem v tem, ali oseba resnično stoji za določeno izjavo in ali resnično namen izjave ni hotel biti žaljiv do kogarkoli. Kar je praktično nemogoče dokazati, saj se presoja o tem veže na percepcijo avtorja določene izjave. Ker pa je bila izjava javna, torej naslovljena tudi gledalcem, ne gre več zgolj za to, kaj je mislil G. Godnič, ampak tudi , kako so izjavo doživeli gledalke in gledalci.

Ivo Godnič je v primeru sporne izjave v nadaljevanju res posebej izpostavil, da se temu reče sarkazem, ironija. Takšno posebno opozorilo je bilo tudi potrebno, česar se je Ivo Godnič

očitno zavedal. Kontekst, v kakršnem je bila izjava izrečena, namreč ni ravno primerek posrečenega in prepričljivega satiričnega momenta, zato ga je lahko za silo rešil le avtorjev podnapis, za kaj naj bi šlo.

Pred spornim stavkom je Ivo Godnič povsem resno razložil, da v vlogi Tita že od leta 1991 hodi med ljudi, ki to spoštujejo, cenijo in so otroci partizanov oziroma antifašistov in pozitivne energije. Že takšna izjava je precej skregana z vlogo igralca, ki uprizarja določen lik predvsem s poslanstvom satire in ne z namenom, da ocenjuje osebno ozadje občinstva, kar veže še na pozitivne ali negativne energije. Zelo verjetno njegovo imitacijo pozna in lahko s pozitivno energijo sprejema tudi marsikdo, ki morda ni ravno otrok partizanov, pa tudi antifašist je lahko po prepričanju kdo, ki ni bil ravno partizan. Lik ali satira skozi lik, ki ga uprizarja igralec, naj ne bi bila namenjena le določeni skupini ljudi, če je seveda satira kvalitetna. Ne pomeni na primer, da je izvajanje satire skozi lik papeža namenjen le katoliškim vernikom, skozi lik Hitlerja le podpornikom nacizma itd. Na žalost je Ivo Godnič takšne smernice pogleda v nadaljevanju še podkrepil z omembo ene izmed anket, ki naj bi dokazovala, da je več kot 92% ljudi mnenja, da se je prej živelo bolje kot kasneje. Na podlagi omenjene ankete Godnič sklene: "*Se pravi, imam več kot 90, 92 odstotkov prijateljev, kar zadeva Tita. In zaveznikov.*" V trenutnih okoliščinah, ko je nezadovoljstvo ljudi vsekakor zelo visoko, ni nenavaden tudi nadpovprečno visok odstotek ljudi, ki menijo, da se je prej živelo bolje. Verjetno dandanes tako menijo tudi prenekateri mladi, ki se "prej" še rodili niso. Takšna anketa pa seveda sama po sebi ne priča o konkretnem mnenju izprašanih v zvezi s Titom z vseh vidikov, vendar je Godnič vseeno izrabil priložnost in izpostavil, da naj bi imel na tej podlagi torej toliko prijateljev. Do tega trenutka ni bilo nobenega dvoma, da v Godničevi retoriki ni nič satiričnega, ampak zgolj razlaga njegovega načina dojemanja zavezniškega ali ne zavezniškega ideološkega vzdušja, kar je zaokrožil s stavkom: "*Teh osem bomo pa ... saj zdaj so sv. Barbaro izpraznili ... je spet prostor, a veste, ... temu se reče sarkazem, ironija.*"

Glede na to, da je Ivo Godnič sporno izjavo posredoval v kontekstu, ki je dejansko pričal, da se zelo veseli domnevno visokega števila prijateljev v primerjavi z domnevno zanemarljivo manjšino 8% nasprotnikov, zaključek tovrstne retorike z izjavo: "*Teh osem bomo pa ... saj zdaj so sv. Barbaro izpraznili ... je spet prostor, a veste, ... temu se reče sarkazem, ironija*", precej jasno nakazuje negativno nastrojenost do skupin ljudi, ki niso mnenja, da Tito ni bil odgovoren za povojne poboje ali da so povojni poboji kakor koli z moralnega vidika opravičljivi. Posebno opozorilo, da se temu reče sarkazem, ironija, izpade ravno v tem primeru precej izmuzljivo embaliranje izjave v znosnejša oblačila.

K spornemu epilogu intervjuja je vsekakor prispevala tudi voditeljica oddaje Ana Tavčar, ki ni bila ustrezno pripravljena z dodatnim vprašanjem ali pripombo, ampak je Godničeve izjave pospremila le s hihitanjem. Vsak profesionalni voditelj oddaje bi se moral zavedati meje sprejemljivega govora, kaj šele takšnega, ki lahko tako predvidljivo sproži močne negativne odzive v javnosti, in bi moral ustrezno vsebinsko odreagirati. Kajti ni šlo za Godničev igralski nastop ampak za intervju z njim.

V vsakem primeru ima Ivo Godnič pravico, da za svojim mnenjem in posledičnimi izjavami stoji in sam presodi, ali meni, da bi se moral komu opravičiti ali ne. Satira je bila preprosto premalo zaznavna in znotraj celotnega konteksta izpovedanega premalo prepričljiva, da bi lahko služila kot izgovor. Kogar je izjava prizadela, ima prav tako pravico glasno izraziti svoje stališče. Skoraj nemogoče pa bi bilo zagovarjati mnenje, da Ivo Godnič ni prestopil meje spodbujanja sovraštva, nestrpnosti in zmanjševanja pomena hudih kaznivih dejanj zoper človečnost.

SKOZI ČAS

Nereden termin predvajanja

1. **N. N.**

sprašuje, zakaj te oddaje TVSLO ne umesti v redno termisko predvajanje, tako kot je to na hrvaški televiziji, kjer je kar proklučena Poročilom. »Zdaj nima stalnega termina in se kljub kakovosti nekje porazgubi«.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Na to bi moralo odgovoriti vodstvo TV SLO.

DOKUMENTARNI PROGRAM; Regionalni RTV center Maribor

Neprimerna (erotična) programska vsebina v neprimernem terminu

1. **G. M. D.:**

...pravkar sem prižgal televizijo, (6.maj 2011, 17.33), pogledam drugi program RTV Slo in zagledam kup prizorov nagih žensk; obravnava pa se tematika seksa, orgazmov ipd. Na sporedu naj bi bil Circom regional, pa čeprav moram priznati, da oddaje ne poznam je vsekakor neprimerna za to uro oddajanja.

Čisto ista oddaja je bila že predvajana pred nekaj meseci tudi ob neprimerni uri in sem si misli, da je to pač nekomu ušlo....to, pa da se je sedaj ponovno pojavila in spet ob takšni uri, ko obstaja možnost, da so pred zasloni otroci, je nedopustno!!!!

Ni mi jasno kako lahko na takšni instituciji kot je nacionalna televizija, kjer bi moralo biti zadostno število "filtrov", da se neprimerne vsebine ne pojavljajo ob popoldanskih urah to dvakrat ponovilo!?

Upam, da se bo ta primer vzelo zelo resno in da se nekaj naredi v izogib ponovitve takšnih dogodkov.

Mojca Recek, urednica oddaje:

Gre za nagrajeno oddajo v okviru Circom Regional. V oddaji so se na šaljiv način lotili raziskav o spolnem življenju vzhodnih in zahodnih Nemcev po drugi svetovni vojni. V dokumentarec so kot sogovorniki vključeni politiki, sociologi, kulturniki... Gre za sociološko raziskavo, oddajo pa so popestrili s povojnimi izobraževalnimi filmi o vlogi žensk v gospodinjstvu na vzhodu in na zahodu, filme o spolni vzgoji (primerne za otroke!), v katerih tudi staršem svetujejo, kako spolnost približat otrokom. Z gotovostjo lahko trdim, da v oddaji ni nič pohujšljivega, nič neprimernega uri objave.

Pristranska vsebina - oddaja o Kongresnem trgu skozi čas

1. **Z. V.:**

14. oz. 15. maja ste predvajali, po zadnjem dnevniku, oddajo o Kongresnem trgu skozi čas. Omenili ste vse sorte cesarje, diktatorje, ki so teptali ta trg, niste pa omenili pomembnih zborovanj "Slovenske pomladi" (1988, 1989 Majniške deklaracije), ki so bile del poti do neodvisnosti in so se odvijale na tem trgu. Tak odnos do nase novejše zgodovine ponizuje vse, ki so trpeli za Slovenijo in tudi leta 1991 zanjo dali življenje. Vec ne vemo, kje živimo, ali v Sloveniji ali v neki prodani dezeli (20 let po osamosvojitvi). Si predstavljate, da bi recimo Nemci 2009 ob 20. obletnici padca berlinskega zidu, pozabili povedati, da je zid fizično padel, da je sploh obstajal. Ali, da bi Čehi pozabili na zborovanje na trgu sv. Vavla leta 1989, itn

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Novinarka in umetnostna zgodovinarica Maja Kač je imela seveda čisto drugo zgodbo. Zgodovinski pregled se je omejil le na dogodke, ki so trgu daleč nazaj dali ime in ga skozi čas spreminjali, da se je potem danes spet uveljavilo staro izvirno ime Kongresni trg. Če bi imela oddaja več kot pet minut, bi se jo dalo seveda narediti tudi drugače – z več informacijami in podrobnejšo analizo. Gledalec je bil seveda občutljiv na najnovejšo zgodovino na tem trgu in s svojega vidika ima nedvomno prav, a temu oddaja ni bila posvečena – šlo je res le za dogodke, ki so mu dajali imena.

A vmes, pred dogodki koncem osemdesetih let preteklega stoletja, je bilo še marsikaj – od belogardistov in Italijanov med vojno, pa vse do partizanov, pa Tita in Kocbeka in Kidriča (balkon univerze!) in drugih takoj po vojni. A vse to so res druge zgodbe... Redna oddajica KULTURA je nastala ob potekajočih delih obnove trga.

Odgovor gledalca:

Pozdravljeni g. varuhinja.

Hvala za vas izcrpen odgovor. Razumem, da je 5 minut malo za popolno podobo nekega zgodovinskega trga.

Pravite: "šlo je res le za dogodke, ki so mu dajali imena.", a novo-staro ime (spet Kongresni trg, mislim da leta 1990) mu je dala tudi "Slovenska pomlad", pot do neodvisne Slovenije.

A ko se lotimo zgodovine nekega kraja, trga, in zraven dogodkov, ki so temu trgu dali ime, nastevamo se dogodke, osebe, ki niso imeli neposredne povezave s poimenovanjem, sem pri tem nastevanju pogresal vsaj Toneta Pavčka, ko je na tem trgu prebral majnisko deklaracijo - zeljo po suvereni državi slovenskega naroda.

Takrat (1988, 1989 - 1991) se nismo usodno kregali, kar je redkost v novejši slovenski zgodovini, in ko mediji na ta dogodek pozabljajo, je to samo olje na ogenj tistih, ki nas držijo v krcu prepira 70 let stare zgodovine, ideologij, ki so bile vecinoma uvozene in so nas usodno delile.

Moj stari oče je bil partizan, njegovi sinovi so doživeli drugacno usodo, pa ne po svoji volji - a so vsa dejanja članov bila podrejena enemu cilju, preživetju družine

- zaradi te zelje in tudi srečne usode, so se po vojni vsi zbrali živi (do zime 1945 - ko oče ni prepoznal do kosti shujšanega sina) - pravi čudež.

A nikoli se niso prepirali o tem, kje je kdo bil... Zato je mnogim Stajercem tuje, da se na RTV ne daje poudarka dogodkom, ko smo bili slozni kot ljudje in se stalno vrti dogodke, ko smo si (so nam ga) naredili plasc sovraštva in trpljenja.

Nimam nič proti nastevanju vseh možnih oseb na tem trgu, a je hudo, če se izpusti tiste, ki so temu trgu vrnili nekaj dignitete do drugacnih (vemo, da so na tem trgu bile tudi izrecene besede nesorazmernega mascevanja ...).

Vem, da sam nič ne morem storiti, vem da je neprijetno prejemati taka pisma drugacnega videnja medijskega sveta, a to je edino kar se lahko stori posameznik.

Ne vem, če razumete, kaj hočem povedati, a moja zelja je tudi zelja mnogih, da Slovenci preživimo. Trenutno nam kaze zelo slabo (pa ne zaradi krize), ampak zaradi nase skreganosti in ozivljanja ideje, da kot narod nismo nič vredni - da so vsi kolonialni centri (Dunaj, Beograd, Rim, ...) boljši od nase domovine, boljši od nasih velikih, pridnih žena in mož.

Ta podton sem zaslutil tudi v tej 5-minutni oddaji. Ko zamolcimo bistvene dogodke, se odprejo vrata manipulaciji in zavajanju.

Vse dobro pa brez zamere.

RAZVEDRILNI PROGRAM

NLP

Konflikt interesov - A. Bašelj deluje hkrati na dveh konkurenčnih programih

1. **B. E.:**

...Šlo je za popolno zavajanje gledalcev, saj je na oddaji NLP pisalo "v živo", čeprav je bil g. Bašelj posnet vnaprej in istočasno v živo poročal na komercialni televiziji. Kako lahko dela hkrati na nacionalni in komercialni televiziji?

2. **D. B.:**

...Gledam NLP in športne prispevke vodi Anže Bajželj. Obrnem na Šport 2 in istočasno se taisti gospodič javlja v živo iz Bratislave (dve zaporedni nedelji), kjer poteka hokejsko prvenstvo. Pokličem na program in pravijo, da so gospodiča že prej posneli...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Nič nimam proti novinarjum A.B., ker je dober, učinkovit, hiter, ampak tako žal ne sme iti naprej. Z Bašljem sem že govorila pred letom dni in spet kasneje. Prav tako z direktorjem TV in generalnim direktorjem RTVSLO. Dajmo izpostaviti svoje ljudi, vzgajati svoj kader in mu dati možnosti, da predstavljajo RTVSLO, ne pa da populariziramo obraze komercialnih televizij in zavajamo gledalce, da oddaja poteka v celoti v živo.

Vanja Vardjan, Odgovorni urednik RP TVS :

Po sklepu programskega kolegija TVS z dne 17.5.2011, novinar-voditelj Anže Bašelj zaradi hkratnega dela in pojavljanja na dveh slovenskih televizijah, kar ni v skladu s programsko politiko TVS in njenimi profesionalnimi standardi, v bodoče ne bo več sodeloval pri ustvarjanju oddaje NLP.

NA ZDRAVJE

"Izpetost" oddaje

1. **K. Š.**

meni, da se je oddaja Na zdravje izpela in da se jo lahko umakne z ekrana.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Vaše mnenje bodo ustvarjalci oddaje prejeli, vendar niste zapisali, kaj konkretnije se Vam zdi izpeto.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

CELOVEČERNI I. FILM: Slovenka

Slab zvok

1. **N. Z.:**

Film Slovenska je bial zaradi slabega tona zelo nerazumljiv.

2. **M. J.:**

Spoštovana gospa

Ne vem, če ste včeraj zvečer (25.5.2011) ob 20 uri gledali oddajo Slovenka.Porazno !!!
Ne vem ali je bil film slabo posnet ali pa slaba oddaja. Najmanj tričetrt besedila je bilo nerazmljivo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Producent filma Slovenka D.H. me je obvestil:

“Danes me je poklical g. Drago Sredenšek iz TV Slovenija, ki skrbi za predvajanje TV programov. Pregledali so master, s katerega je bil film predvajan in na njem je (po njegovih besedah) zvok tak, kot mora biti. Tudi naš HD Cam master smo še enkrat pregledali in zvok je znotraj standardov, brezhiben. Tu torej ni težav.

Ostaneta samo še oddajanje na sami TV SLO in morda tudi kvaliteta predvajanja v omrežjih različnih kabelskih operaterjev v Ljubljani oz. Sloveniji.

ODGOVORA ODGOVORNIH S STRANI TVSLO NISEM PREJELA.

Nemoralna vsebina - preveč kajenja

1. V filmu smo videli tudi množico serijskih kadilcev, kot bi film proklamirala tobačna tovarna. Verjetno tisti, ki sestavlja in izbira večerni program sploh ni predčasno pogledal in poslušal filma. Skušajte vplivati na izbor večernih filmov, da ne bo takšne polomijade kot je bila včeraj.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Kajenje v celovečernih filmih ni ustrezen kriterij, na podlagi katerega naj bi filme diskreditirali pri izboru za predvajanje. V omenjenem filmu nekateri liki tudi pijančujejo in seksajo, kar pri filmih, ki so namenjeni odraslim prav tako ne more predstavljati razloga, da ga ne bi predvajali. Vsaj v demokratičnih civiliziranih družbah ne. Imate pravico, da Vas osebno kajenje v filmih moti. Koga drugega bi lahko bolj zmotili prizori pijančevanja itd. Vendar takšno osebno stališče ne bi smelo vplivati na urednikovo presojo o kakovosti in ustreznosti filmov za predvajanje.

ŠPORTNI PROGRAM

Nekvalitetno komentiranje - dirke

1. **I. B.:**

Komentator ne sledi dirki, velikokrat se izgublja in daje napačne podatke. Na ta način kviri veselje ob gledanju dirke. Ob manj pomembnih dogodkih dviguje glas in s tem zavaja. To je malomaren in žaljiv odnos do gledalcev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Škoda, ker niste bolj natančno navedli vsaj kakšen primer predstavitve napačnega podatka ali dvigovanja glasu ob manj pomembnih dogodkih.

Polfinalni tekmi državnega prvenstva v košarki - neobjektivno poročanje

1. **K. R.:**

Dne 24.maja sta odigrani prvi polfinalni tekmi državnega prvenstva v košarki-Telemach.Tekmi sta se začeli in končali istočasno,vendar je poročevalec v večernih poročilih 3programar omenil samo rezultat in razčlemba tekme Olimpija-Helios,ki je bila v direktnem prenosu na drugem programu.Tudi povratna tekma enakih nasprotnikov je bila ponovno v prenosu,čeprav sta v istem tekmovanju nastopala Zlatorog in Krka pa si take pozornosti tudi vdrugo nista zaslužila. Zato bi rad,da mi sporočite po kakšnem kriteriju se odloča vaše športno uredništvo.

Mile Jovanovič; Odgovorni urednik Športnega programa:

Pri odločitvi o izbiri tekem za neposredni prenos je pomembnih več dejavnikov - pomembnost tekme, predvidena zanimivost, ocena gledanosti, predvsem pa na letni (sezonski) ravni zagotoviti čim bolj uravnoteženo pokrivanje najpomembnejših in najboljših klubov - ne glede na športno panogo. V letošnjem državnem prvenstvu je ŠP do finala prenašal po pet tekem Krke in pet UO in s tem povsem enakovredno spremljal oba naša

najkakovostnejša kluba. Glede na to, da bosta med seboj igrala tudi v finalu, bo razmerje pri pojavljanjih v prenosih ostalo nespremenjeno.

Neupoštevanje napovedane programske sheme

1. D. M.:

Ob 16.15 uri je bila napovedana ponovitev reportaže RALLY SATURNUS. Sedaj je ura 17.30 in začel se je že prenos rokometne tekme, katero bom tudi z veseljem pogledal, saj gre za evro lovoriko koperskega RK. Pa vseeno. V vsem tem času med 16.15 uro do sedaj ni bilo napovedane reportaže. So pa nenapovedano v program uvrstili neko nogometno reportažo, oddajo NZS in neki športni dan neke OŠ oz. nekaj podobnega. Sem ljubitelj športa, vendar mi napovedani program kar nekaj pomeni, pred vsem to, da če je napisan, da se ga tudi držijo. Zato sem poklical tel. št. 475 3356, kjer sem dobil dokaj piker odgovor, da oddaje o rallyu ne bo, pa kaj. Opozoril sem, da je odaja še vedno objavljena na teletekstu, kot tudi na drugih elektronskih medijih in, da mi ni všeč, da se uvrstijo v program oddaje že tako privilegiranih športov posebno še, če jo sprodocira neposredno kar za naše športne razmere pre bogata NZS. Sogovornica mi pove, da se to ni ona zmisllila in jo n aj ne obtožujem za spremembo programa itd.

Na vas se obračam predvsem zato ker me je v tem dialogu s sogovornico najbolj zmotilo, da odgovrni za objavo programa na elektronskih medijih tega niso hoteli spremeniti, ko so jih iz športnega uredništva obvestili, da reportaže o največjem slovenskem avtošportnem dogotku ne bodo ponovili. Gre za skupno RTV hišo tako, da bi lahko korektnom obveščali o spremembah programa, še bolje pa, če bi se ga držili.

Mile Jovanovič; Odgovorni urednik Športnega programa:

Do dokončnega dogovora o objavi oddaje magazin NZS je prišlo dokaj pozno, po objavi programa v medijih. Ker ni bila mogoča širitev v časovne pasove drugih programov, smo bili prisiljeni prostor za objavo poiskati znotraj minut namenjenih športnim vsebinam. Glede na to, da je bilo predvajanje reportaže z relija kot ponovitev, je bila to edina logična in možna izbira.

Za (ne)objavo na naših lastnih medijih pa ŠP ni odgovoren in na to tudi nima vpliva. Žal.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

V izjemni situaciji se lahko zgodi neupoštevanje napovedane programske sheme, ni pa opravičila, da se sprememba programa čim prej ne objavi v elektronskih medijih.

Nekorektno navijaško komentiranje

1. **R. T.:**

Moteče je komentiranje komentatorja konkretno na zadnji tekmi mad kluboma KK Krka in KK Union Olimpija. Gre za to, da se prenos tekme na NACIONALNI televiziji izvaja na samo glede tonalitete komentatorja močno navijaško v smeri ljubljanskega kluba, ampak moji trditvi v prid (če ne verjamete, si oglejte posnetek tekme iz sredine meseca maja letos) komentator v nekem trenutku ne govori o prednosti in dobri igri ene ekipe, ampak o zaostanku druge ekipe, npr. košarkarji U. Olimpije zaostajajo le še za pet točk... Saj razumem, da je komentator subjektiven, ker prihaja iz okolja, ki je blizu ljubljanskemu klubu, a gledalci nacionalke (kar nas je še ostalo) le nismo vsi iz Ljubljane. No, dajte tem komentatorjem kakšen nasvet.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Korektno in uravnoteženo komentiranje športnih dogodkov je ena izmed bistvenih sposobnosti pri profesionalno opravljanem delu. Vsak komentator prihaja iz določenega okolja, navija za svoje priljubljene klube, športnike ... , a se mora ustrezno samoomejevati. Sicer stavek, da U. Olimpija zaostaja le še za pet točk, še ne more pomeniti, da skuša komentator degradirati uspeh tekme. Lahko le opozarja, da se nasprotna ekipa nevarno približuje trenutnemu zmagovalcu. V vsakem primeru pa posebna pazljivost na korektno komentiranje nikoli ni odveč.

VERSKI PROGRAM

Le delno predvajanje slovesnosti - *beatifikacija Janeza Pavla II*

1. **S. N.:**

»Zakaj slovesnost iz Vatikana ni bila predvajana v celoti?«

2. **J. Š.:**

... Prenos je bil zaključen ob 12h ne glede na to, da sv. maša v okviru katere je bila izvedena tudi beatifikacija, še ni bila zaključena,...

Vid Stanovnik, urednik verskega programa:

RTV Slovenija je izčrpno poročala o beatifikaciji papeža Janeza Pavla II. in o dogodkih, ki so bili povezani s slovesnostjo - v oddajah Uredništva verskih oddaj na TVS ter v informativnih oddajah radia in televizije. Slovesnost beatifikacije je TVS neposredno prenašala na prvem sporedu. Redne oddaje so bile predvajane na drugem sporedu. Zaradi nepričakovane dolžine

slovesnosti TVS beatifikacije ni v celoti neposredno prenašala. Prenos se je zaključil po koncu obreda beatifikacije, ki je bil osrednji del slovesnosti.

V bodoče bomo velike verske slovesnosti neposredno prenašali tako na televiziji, kot tudi prek spleta in tako dodatno zagotovili, da bodo gledalci lahko spremljali slovesnosti neposredno in v celoti.

RADIO SLOVENIJA

RADIO SL

Slab signal

1. **Z. Š.:**

Sem zvesti poslušalec RadiaSI od njegove ustanovitve (MM2) do danes.

To kar me žuli, je sprejem programa. Veliko sem na poti po Sloveniji, po Štajerski, Koroški, Savinjskem, med Lendavo in Trbovljami. Pokritost je na Štajerskem in v Prekmurju dobra do zelo dobra (102,8), v Dravski dolini, na Koroškem, Savinjskem in Zasavju pa vse prej kot to.

Dravska dolina od Ožbalta naprej in vsa Mežiška dolina je brez uporabnega sprejema, kajti prevlado šuma in interference na 102,8 ne moremo šteti za resno oddajanje. Isto je seveda čez severno mejo. Sledeč oddajniški shemi, objavljeni na vašem portalu, z OC Plešivec programa RadioSi sploh ne oddajate, pa tudi s kake druge lokacije ne. Savinjska dolina od Braslovč proti Mozirju, Solčavi, Logarski dolini - ena sama žalost. Zasavje - šum z nekaj dodatka na 102,8MHz, RDS nima kam, OC Kum RadioSi ne pozna.

Glede na ciljno publiko (potujoče tujce in turiste) in dejstvo, da veliko prebivalcev slovenskih mest posluša ta program bi pričakoval, da bodo pokrite avtoceste, turistični kraji in poti do njih in večja slovenska mesta. Pa so res?

Avtocesta A1 od Maribora proti Ljubljani je pokrita do tunelov Golo rebro, na zahodni strani je kakovost takoj slaba. Šele tik pred Celjem je bolje (91,1), ki pa ima zelo omejen domet. Pri obcestni tabli v bližini Lopate (ki Info radio priporoča 91,1 - RadioSi) je nivo signala tako slab, da sta si s šumom enakovredna. Tudi RDS v takih pogojih deluje slabo(no, saj tudi nima česa izbrati). 105,5 z Vranskega pokriva od Žalca do prvega Trojanskega viadukta in ...konec do Blagovice. Tudi poslej ni prav veliko bolje, do Vira.

Zasavje, južno od A1 - kot sem že rekel - žalost. Ni potujočih, turistov, še koga? Ne bo držalo.

Trbovlje gotovo spada med večja mesta pri nas, Ravne na Koroškem tudi. In? Žalost! Svetla točka je Štajerska, od Podlehnik do Maribora in Gradca. Celo malo pred Dunajem še ujamem postajo, a to je že druga zgodba.

Dipl. Ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Program Radia SI je najmlajši program, ki ima po Zakonu o RTV Slovenija določeno pokrivanje celotne Slovenije. To zahtevo je vnesel Zakon iz leta 2005, vendar takrat v Sloveniji ni bilo več na razpolago potrebnih frekvenc, ki bi zagotavljale pokritost primerljivo s 1.,2. in 3. RA programom. Prav zato je pokritost Radia SI določena le za avtoceste in večja turistična središča v Sloveniji. Omrežje Radia SI ima le en oddajnik na naših glavnih lokacijah (Pohorje), vsi ostali pa so nameščeni na nižjih lokacijah z ustrezno manjšim pokrivanjem. Pokritost na ta način ne more doseči pokritosti ostalih radijskih programov. Mi pa z nameščanjem oddajnikov malih moči na nižjih lokacijah poskušamo izpolniti zakonsko zahtevo po pokritosti. Naloga pa ni enostavna, ker preprosto v Sloveniji ni več na voljo frekvenc, ki bi pokrile velika območja.

VAL 202 - Vroči mikrofoni

Invalidska tematika - Pohvala

1. S. P.:

.... vam prenašam navdušene odzive nekaterih gledalcev, ki dobro poznajo invalidsko varstvo, pa tudi tistih, ki o tem nič ne vedo in nimajo zdravstvenih težav ali ovir. Vsi so bili nad korektnostjo in strokovnostjo predstavljenih vsebin zelo prijetno presenečeni...

Tudi včerajšnja oddaja Vroči mikrofoni na Valu 202 z invalidsko vsebino je bila zelo na mestu.

Prosim, če še vi pohvalite obe uredništvu in oba direktorja. To si zares zaslužijo. Morda se komu izmed njih zdi takšno delo samo po sebi razumljivo, toda, glede na to, da v preteklosti ni bilo veliko invalidskih vsebin v programih RTVS, je to napredek in vseh pohval vredno.

Hvala za vašo podporo in sodelovanje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Vaše izraženo zadovoljstvo in pohvale bodo posredovane ustvarjalcem. Zadovoljstvo naših gledalcev in poslušalcev je nepogrešljiva dodatna motivacija tudi za nadaljnje kvalitetno delo.

RADIO ARS

Neustrezen način napovedovanja vsebin - *posamezna dejanja opere*

1. **S. M.:**

je izrazil nezadovoljstvo nad urednikovanjem programa Ars. Vsebino za posamične slike in dogajanja je treba poslušalcem povedati tik pred novim dejanjem, da lažje sledimo operi. Ravnokar sem poslušal opero **Vesele žene Windsorske in sem se v dogajanju povsem izgubil, saj je bila le na začetku dolga napoved, ki se jo ob posameznih slikah že pozabi. Prosim, če ne bi napovedovali vsebin hkrati za 2, 3 dejanja skupaj, saj potem delu težko sledimo.**

Mirjam Bevc Peressutti, odgovorna urednica Radio Slovenija; 3. program - program Ars:

Spoštovani gospod S.,

veseli nas odziv zvestih poslušalcev, pa naj si gre za pohvalo ali grajo. V takih primerih se še bolj odgovorno zavemo, da radijski program delamo za poslušalce, za Vas.

Vznejevoljilo vas je, da ste se ob poslušanju opere Vesele žene windsorske »v dogajanju povsem izgubili, saj je bila le na začetku dolga napoved, ki se jo ob posameznih slikah že pozabi«. Programsko uredniška usmeritev je, da na začetku opernih predstav poslušalce seznanimo z zgodovinskimi okoliščinami nastanka opere in kulturno zgodovinskim ozadjem opere. Vesele žene windsorske Otta Nicolaija veljajo za najuspešnejšo nemško romantično komično opero pred Wagnerjevimi Mojstri pevci nürnbergskimi, in si, če ne zaradi drugega, »zaslužijo« nekoliko daljši uvod.

Po uvodnem spremnem besedilu navadno sledi razlaga vsebine posameznih dejanj. V tem primeru sta to bila 1. dejanje in 1. slika 2. dejanja. V zadnjem času se pogosto dogaja, da dirigenti in režiserji opernih hiš ob izvedbah premore med posameznimi dejanji opuščajo, lahko govorimo celo o stalni praksi, katere namen je poskus zgotovitve dogajanja in tako operno predstavo pripeljati čim prej do konca. V letošnji operni sezoni na programu ARS, smo se v oddaji Sobotni operni večer s to prakso srečali večkrat. Tri krat v neposrednem prenosu iz Metropolitanske opere v New Yorku (Don Carlos, Traviata in Ifigenija na Távridi) ter šest krat pri predvajanju posnetkov (Iskalci biserov, Alcina, Otello, Madame Butterfly,

Vesele žene windsorske in Herodiáda). Vse prenose smo dobili iz Evropskega združenja radijskih postaj (EBU).

V primeru opere Vesele žene windsorske se je Ljudska opera na Dunaju »odločila«, da združi dejanja, ORF pa je v vlogi posrednika poslal posnetek, ki ga je dobil od omenjene operne hiše. Ustrezno temu smo na programu ARS oblikovali tudi napovedi za posamezne že vnaprej določene vsebinske sklope (1. dej. in 1. slika 2. dej. ter 2. slika. 2. dej. in 3. dej.).

In zakaj ni bilo mogoče urediti posnetka tako, da bi napovedali vsebino vsakega dejanja posebej? Ker tega ne moremo storiti takrat, kot bi si želeli in ker je težko »prekiniti« tako združen posnetek, ki predstavlja novo ustvarjeno celoto. V posnetku opere Vesele žene windsorske, ki smo ga dobili v izmenjavo, tako ni bilo mogoče ločiti 1. dejanje od 1. slike 2. dejanja, predvsem zaradi »pomanjkanja« vmesnega časa, saj tako razdeljen posnetek opere ne bi bil primeren za predvajanje. Glede dolgih uvodnih napovedi na začetku opernih prenosov (nekateri poslušalci so jih pohvalili) pa le to, da žal ni mogoče ustreči vsem.

Še naprej Vam želimo lepe trenutke ob poslušanju 3. programa Radia Slovenija- programa ARS.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Odgovor smo sicer prejeli, ne obljublja pa ugoditve pritožbi.

MMC in TELETEKST

Neupoštevanje napovedane programske sheme

1. D. M.:

Ob 16.15 uri je bila napovedana ponovitev reportaže RALLY SATURNUS. Sedaj je ura 17.30 in začel se je že prenos rokometne tekme, katero bom tudi z veseljem pogledal, saj gre za evro lovoriko koperskega RK. Pa vseeno. V vsem tem času med 16.15 uro do sedaj ni bilo napovedane reportaže. So pa nenapovedano v program uvrstili neko nogometno reportažo, oddajo NZS in neki športni dan neke OŠ oz. nekaj podobnega. Sem ljubitelj športa, vendar mi napovedani program kar nekaj pomeni, pred vsem to, da če je napisan, da se ga tudi držijo. Zato sem poklical tel. št. 475 3356, kjer sem

dobil dokaj piker odgovor, da oddaje o rallyu ne bo, pa kaj. Opozoril sem, da je odaja še vedno objavljena na teletekstu, kot tudi na drugih elektronskih medijih in, da mi ni všeč, da se uvrstijo v program oddaje že tako privilegiranih športov posebno še, če jo sprodocira neposredno kar za naše športne razmere pre bogata NZS. Sogovornica mi pove, da se to ni ona zmisllila in jo naj ne obtožujem za spremembo programa itd.

Na vas se obračam predvsem zato ker me je v tem dialogu s sogovornico najbolj zmotilo, da odgovorni za objavo programa na elektronskih medijih tega niso hoteli spremeniti, ko so jih iz športnega uredništva obvestili, da reportaže o največjem slovenskem avtošportnem dogotku ne bodo ponovili. Gre za skupno RTV hišo tako, da bi lahko korektnom obveščali o spremembah programa, še bolje pa, če bi se ga držili.

Mile Jovanovič; Odgovorni urednik Športnega programa:

Do dokončnega dogovora o objavi oddaje magazin NZS je prišlo dokaj pozno, po objavi programa v medijih. Ker ni bila mogoča širitev v časovne pasove drugih programov, smo bili prisiljeni prostor za objavo poiskati znotraj minut namenjenih športnim vsebinam. Glede na to, da je bilo predvajanje reportaže z relija kot ponovitev, je bila to edina logična in možna izbira.

Za (ne)objavo na naših lastnih medijih pa ŠP ni odgovoren in na to tudi nima vpliva. Žal.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

V izjemni situaciji se lahko zgodi neupoštevanje napovedane programske sheme, a ni opravičljivo, da se sprememba programa čim prej ne objavi v elektronskih medijih! Povsem nesprejemljivo pa je, da se kdor koli v uredništvu MMC-ja do gledalca, ki na neustrezno delovanje opomni, odzove še pikro, jezljivo ali kakor koli neprijazno, namesto da bi pomanjkljivost odpravili. V kolikor navedbe v pritožbi držijo, bi se pričakovalo opravičilo s strani odgovornih.

Odziv odgovornih bi bil nujen.

Odsotnost poročanja - Festival družin v Olimju

1. A. P.:

Sprašujem se koliko ljudi mora biti zbranih, da RTV poroča o nekem dogodku? Včeraj sem na TTX videl novičko, da se je v Olimju zbralo 10.000 ljudi na Festivalu družin. Čakal sem kakšno poročilo v osrednjem dnevniku pa je ni bilo. Prav tako danes ne morem zaslediti niti besedice o tem na MMC.

Zakaj RTVSLO diskriminira družino in njene podpornike? Če pomislim, da so mi poročali o nepomembnem tekmovanju v košnji trave s kosami in da sem primoran gledati poročila o tekmah nogometne lige kjer ni ne golov ne gledalcev, potem se

sprašujem kaj mora narediti množica družin, da bi prišla na naslovne minute tv dnevnika.

Prepričan sem, da je tu šlo za očitno diskriminacijo 10.000 ljudi in gledalcev, ki imamo pravico zvedeti kaj se je tam dogajalo.

Uroš Urbanija; Odgovorni urednik MMC RTVSLO:

Pritožba je neupravičena:

<http://www.rtv slo.si/slovenija/odgovorni-v-drzavi-prenehajte-eksperimentirati-z-druzino/258108>

Prispevki - pohvala intervjuja z g. Meršetom

1. P. L.:

Branje klepeta z g. Meršetom me je spodbudilo, da izrazim močno zadovoljstvo ob uredniški politiki MMC RTVSLO. To ni prvič, da sem ob branju prispevkov dobil poglobljen vpogled v mnenja in argumente kompetentnih ljudi glede pomembnih vprašanj. Iskrena pohvala uredništvu!

Citirani članek: <http://www.rtv slo.si/slovenija/merse-sporno-dopolnilo-zmanjsuje-moznosti-zlorab-navideznega-samohranilstva/257918>

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev :

Poglobljen vpogled v mnenja in argumente kompetentnih ljudi je vsekakor eden izmed bistvenih profesionalnih standardov, ki bi jih moral zagotavljati vsak resen medij, predvsem nacionalni. Predvsem pa morajo biti predstavljeni vsi pomembni vidiki, pogledi in informacije z različnih za tematiko relevantnih področij. O kompetencah in stopnji objektivne distance pri obravnavani temi konkretno s strani gospoda Tomaža Meršeta naj vsak presodi sam, ministrica za notranje zadeve pa je na primer v oddaji Pogledi Slovenije pojasnila javnosti, da možnost zlorabe navideznega samohranilstva že nekaj časa zavira skupen med seboj povezan program, ki je dostopen vsem inštitucijam, ki potrebujejo podatke o stanu državljana, tako da ne moremo v različnih primerih navajati različnega podatka glede na morebitne osebne predvidene profite.