

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA november 2010

V mesecu novembru sem prejela **23 odzivov** gledalcev in poslušalcev, od tega 3 pritožbe preko telefona, ostale preko elektronske pošte.

Več pohval v roku pol ure je prispelo za dokumentarni film Zločin, ki ne zastara, ki je bil predvajan na Dan mrtvih v terminu redne tedenske oddaje Studia City. Gledalci so izpostavili pomen oddaje v odkrivanju predolgo zamolčanih zločinov, kar je vsekakor prav, dobro in nujno za samovpogled naroda. Ker pa je bil ta dokumentarec že na sporedu in je šlo tokrat za umestitev ponovitve v prvorazredni programski pas na praznični dan, ki sicer simbolično in spoštljivo naslavlja vse žalujoče za vsemi preminulimi na intimnem nivoju, so se oglasili tudi gledalci, ki menijo, da umestitev te oddaje na Dan mrtvih ni najbolj primerna.

V pritožbah se pojavljajo nekatere vsebine, ki se vlečejo že predolgo. Kot na primer terminska netočnost predvajanja oddaj in posledična terminska neuskklajenost predvajanja med mediji (televizijski in internetni medij) in zvočna neuravnoteženost.

Zadnji mesec odzivov je v več primerih opozoril še na en zelo pomemben, če ne kar ključen problem, za kakovostno delovanje RTV javnega zavoda. Izkazuje se, da po posameznih uredništvih in v primerih posamičnih avtorjev oddaj niso povsem jasne pristojnosti sodelavcev in s tem povezana hierarhija odgovornosti. Opazno je veliko prelaganja odgovornosti s posameznika na posameznika in pomanjkanje zavedanja, kakšna je sploh organizacija dela in koliko ali katere odgovornosti je posameznik sposoben in dolžan v danih okoliščinah izpolnjevati. Pri tako slabi medsebojni povezanosti nastane seveda zmeda. Zmeda, ki ne bi smela obstajati, v kolikor bi bile zadolžitve in pristojnosti jasno opredeljene. Gre za področje organizacije dela, kar bo očitno potrebno s posebno pozornostjo temeljito proučiti in ustrezno odreagirati - ponovno osvežiti zavedanje, kdo je za kaj odgovoren po hierarhiji, preveriti na katerih področjih je kadra premalo ali na drugi strani preveč in temu primerno tudi jasno preveriti ustreznost usposobljenosti ali izvajanja dela s strani določenih kadrov. Brez dobre organizacije dela in jasnih pristojnosti je tudi dopisovanje o problemih premalo konstruktivno.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

INFORMATIVNI PROGRAM

Predvajanje ponovitve oddaje na Dan mrtvih – *Zločin, ki ne zastara*

1. **Gledalka N. Z.:**

Vse lepo in prav, tudi taka oddaja, kot je bila na 2. sporedu SLO TV včeraj zvečer (ponedeljek, 1. 10. 2010 ob 21.00 uri) in je zapolnila programski čas, ki je sicer namenjen oddaji Studio City, mora biti enkrat na sporedu (**a že spet?!**). Ampak, ali je res tako težko najti kak drug termin??!! Studio City je letos že toliko krat odpadel,... Celo prvenstvo v nogometu, pa v košarki, cel avgust in sedaj spet. Zahtevam, da se v zvezi z oddajo Studio City takoj vzpostavi "kontinuiteta" predvajanja,... za vse ostalo pa, prosim, najdete druge termine predvajanj.

2. **Gledalka K. J.:**

Hvala za pripravo in predvajanje vsebin, ki sicer bolijo, a jih je na spoštljiv način potrebno obelodaniti v družbi!

Gledalka I. M.:

Na tem mestu bi rada izrazila podporo in odobravanje tovrstnih oddaj, ker z razkrivanjem dejstev, kot so, pripomorejo k soočenju z resnico naroda, ki je potrebna za sprejetje zgodovine, za obsodbo zločinov, ki so se zgodili in končno za spravo v narodu.

Gledalka M. P.:

Najprej želim pohvaliti novinarja Jožeta Možina za oddajo Zločin, ki ne zastara, ki sem si jo ogledala 2.11. 2010. Dogodki so bili tragični in temu primerno je oddaja pretresljiva, kar pa po mojem mnenju doprinaša k nujno potrebnemu jasnemu infomiranju javnosti o teh dogodkih, ki se tičejo vseh Slovencev. Kakor je res, govorim kot relacijska psihoterapevtka, da mora poameznik predelati svojo preteklost z njeno bolečino vred, da se mu zgodi kvaliteten preboj v prihodnost, tako je tega potrebna tudi Slovenija na ravni naroda.

Gledalka M. M.:

V filmu posebej izstopa pozitiven pogled na odpuščanje, kljub temu da so ti ljudje doživeli tako hude življenjske preizkušnje.

Gledalec J. P.:

Oddaja "Zločin, ki ne zastara" je odličen primer za očiščenje zgodovinskega spomina in pričakujem še podobnih oddaj, ki bodo razjasnile črne lise naše preteklosti in prizadetim prinesle vsaj nekaj zadoščenja, saj uradnega opravičila še ni dolgo pričakovati od strani odgovornih naše države.

Gledalec B. P. :

Rad bi se zahvalil, ker ste na 'dan mrtvih' spomnili tudi tistih, ki časti pogreba niso bili deležni.

Takih in podobnih zapisov je bilo še več.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ne gre le za pritožbe, ampak sem prejela tudi več pohval za predvajano oddajo Zločin, ki ne zastara. Vse s podoben obrazložitvijo in vse, razen nekaterih, prejela na isti dan v dobre pol ure, kar se doslej, v dveh letih in pol, še ni primerilo.

Oddaja je bila na sporedu na Dan mrtvih 1. novembra. Sami oddaji, njeni poglobljeni analitičnosti ni kaj oprekati. Ne strinjam pa se s terminom predvajanja oddaje, saj je šlo že za njeno ponovitev. Dan mrtvih je dan spokojnega spomina na vse mrtve. Povsem razumljivo je, da je bil ta del naše polpretekle zgodovine predolgo zamolčan in da je nujno treba razkriti ter predelati vse aspekte vojnega in povojnega obdobja.

Vendar je bila oddaja, ki je bila tokrat na sporedu v vročem terminu na Dan mrtvih namesto oddaje Studio City, že uvrščena na program in njeno poslanstvo že izpolnjeno, v termin na praznični dan vseh mrtvih pa je bila uvrščena kot ponovitev, torej je šlo za vzpostavitev ekskluzivne izbrane tematike prazničnega dne. Dan mrtvih je namenjen poklonu vsem mrtvim na širšem družbenem in osebnem nivoju. Gre za intimno doživljajne praznika in temu primerno občutljiv dan. Zato menim, da vsakršna izpostavitve, četudi izjemno pomembnih zgodovinskih dogodkov, ne bi smela biti vzpostavljena v imenu javnega interesa, pri čemer javni interes postane žrtev političnega razčiščevanja in obračunavanja.

Neuravnoteženost zvoka – Mednarodna obzorja, Dnevnik, Globus, Studio City in dokumentarne oddaje

1. Gledalec J. R.:

Na Vas se obračam kot dokaj reden gledalec in poslušalec RTV Slovenija. TV oddaje, ki jih redno spremljam so predvsem Dnevnik, Globus, Studio City, Mednarodna obzorja, dokumentarne ter zgodovinske oddaje.

Žal je pri vseh navedenih oddajah skoraj vedno problem morebitno zvočno ozadje. Zvočno ozadje (običajno glasba) je tako močno v primerjavi z govorom, da je te oddaje pogosto nemogoče spremljati. Zadnji primer je bila sinočnja (2.11.2010 ob 21:00 na RTV 1) oddaja **Mednarodna obzorja: Kitajska**, ko sem bil zaradi izredno glasne glasbe v ozadju prisiljen izključiti zvok. To se zelo pogosto dogaja tudi v oddaji Studio City.

Varuhinja pravic g. in p.:

Novinarka in avtorica omenjene oddaje ga. Blanka Doberšek se strinja, da je problem neuravnoteženega zvoka zelo moteč in pomemben element v obrtnem pristopu do vsake oddaje. Meni, da tonski mojster, ki je bil v primeru *Mednarodnih obzorij: Kitajska* odgovoren za ton, ni kvalitetno opravil svojega dela in izrazila upanje, da ljudje ob odjavni špici pogledajo, kdo je za kaj odgovoren. Sama je pojasnila, da je bila osebno zadolžena za izbor teme, sogovornikov, za besedilo, režijo, soprodukcijo in izbor glasbe. Izrazila je nezadovoljstvo, ker novinarji, in v danem primeru eksplicitno avtorji oddaj, poberejo vso kritiko za vse, ob tem, ko imajo sami na projektih obsežen nabor zadolžitev in odgovornosti, medtem ko posamezni sodelavci svojega dela ne opravijo kakovostno.

Menim, da občinstvo ni dolžno poznati vseh členov, vpetih kadrov in strokovnih znanj pri ocenjevanju oddaje. To ni naloga občinstva, ampak predvsem naloga organizacije dela tistih, ki pri projektu sodelujejo, saj se od njih pričakuje profesionalno opravljeno delo. Povsem normalno je, da gledalec avtorja projekta dojema kot najvišji odgovorni člen za projekt, saj naj bi bilo avtorju najbolj mar za končni izdelek v celoti.

Ker je avtorica oddaje v danem primeru izrazila tudi obup oziroma vdanost v usodo, je mogoče sklepati, da avtorjem oddaj lahko kljub pozivom ne uspeva vzpostaviti optimalnih pogojev dela in izbora sodelavcev in da morajo pristajati na preveč obremenjujoče kompromise, v kolikor želijo, da je izvedba določenega projekta sploh uresničena. Opazna je tudi zmešnjava prelaganja odgovornosti, kar vedno pomeni slab signal, v kolikor pričakujemo optimalne rezultate. Avtorji seveda sprejemajo največji del odgovornosti za svoje projekte v celoti, posamezne odgovornosti znotraj strukture dela pa morajo biti strokovno nadzorovane s posledično ustreznimi ukrepi. Odgovornost za delo posameznikov mora biti zato jasno vzpostavljena, slabo opravljeno delo pa sankcionirano.

Tudi v tem primeru bi morala avtorica oddaje nadzorovati projekt v celoti, pri čemer bi morala imeti ustrezne pogoje dela in sodelavce. Na nekakovostno delo kogarkoli, ki je del projekta, je treba seveda odreagirati, da bi se kaj spremenilo, sicer so vsi odgovorni, ker iz določenih razlogov pristajajo na škodljive kompromise. Gledalci niso dolžni opravljati funkcije strokovnega razsodnika, kdo in zakaj ni izpolnil pričakovanj pri svojem delu, ampak pričakujejo kakovostne oddaje v vseh pogledih, za kar tudi plačujejo prispevek.

DOKUMENTARNI PROGRAM

Prepozno večerno predvajanje dokumentarnih oddaj

1. **Gledalka D. D.**, ki redno spremlja dokumentarce naTVSLO, se je pritožila, ker so na sporedu dokaj pozno in si redko katerega ogleda do konca. Vljudno je prosila, če lahko ob premieri napišete na ekranu (crawl), kdaj bo ponovitev, tako kot pri ostalih oddajah in da skušate najti primeren termin za ponovitev.

Varuhinja pravic g. in p.:

V.d. direktorja televizije sem o tem, na podlagi že predhodnih pobud, že obvestila in se strinja. Torej si lahko obetamo spremembe tudi na tem področju.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Nepodnaslovljen film - *Hudodelci*

1. **Gledalec J. P.:**

Spoštovani, kljub temu, da piše v sporedu HUDODELCI, SLOVENSKI FILM (Na sporedu: sreda, 24. 11. ob 22.15), film ni izključno SLOVENSKI, zato bi si mogoče zaslužil tudi kakšne podnapise. Do sedaj (prvih 45 minut) je bilo predvajanega veliko več v tujih jezikih (kot so srbohrvaščina, angleščina, italjanščina ...) in to brez podnapisov (mogoče je to samo tehnična napaka). Sicer ne gre za to, da vsebine oz. jezikov (večinoma) ne bi razumel, pač pa za vaš (RTV SLO) odnos do slovenskega jezika, ki si zasluži vsaj to ... (srbohrvaščina že nekaj časa ni več v uporabi - se mi zdi).

Lep pozdrav,
Jernej

Jani Virk, odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa TVSLO:

Gledalcem se opravičujemo in sporočamo, da je šlo za tehnično napako. V Igranem programu so sprožili postopke za podnaslavljanje, v doglednem času ga bomo ponovili v neokrnjeni verziji s podnapisi.

Varuhinja pravic g. in p.:

Oddaje in filme, zlasti starejšega datuma, je pred vnovičnim predvajanjem potrebno natančno pregledati.

TV KOPER

Podnaslavljanje oddaj v slovenski jezik

1. **Gledalka A. D.:**

Gledalka zelo rada spremlja potopisne oddaje na TV Koper in si želi, da bi bile tudi podnaslovljene v slovenski jezik.

Antonio Rocco, Pomočnik generalnega direktorja za RA in TV za avtohtono italijansko narodno skupnost:

»Vprašanje podnapisov v slovenski jezik oddaj TV Programa za italijansko narodno skupnost se je v zadnjih letih večkrat pojavilo. Uradno stališče RTV Slovenija je, da **na podlagi zakonodaje** - Zakona o RTV Slovenija, Zakona o medijih in Zakona o rabi slovenščine- **RTV Slovenija ni dolžna podnasloviti manjšinskih programov na narodnostno mešanem področju.**

Kljub temu pa zaradi pomembnosti vloge RTV programov za italijansko narodno skupnost in širšega interesa, o tem, da bi določene oddaje podnaslovili, razmišljamo že vrsto let, seveda, če bodo tudi finančne, kadrovske in tehnološke možnosti. Za leto 2011 načrtujemo, v dogovoru in za potrebe TV Slovenija, podnaslavljanje določenega števila oddaj. Na TV Koper-Capodistria razmišljamo tudi o opciji podnapisov preko Teleteksta, vendar za enkrat o tem nismo dosegli konkretnega dogovora.

Varuhinja pravic g. in p.:

Vekakor je treba podpreti tudi konkretno akcijo kot plod večletnega razmišljanja v smer podnaslavljanja določenih oddaj. Zakonsko ohlapna podlaga, ki prepušča odločitev o podnaslavljanju večjemu ali manjšemu občutku dolžnosti na strani tistih, ki operativno odločajo, ne zadostuje. Zato podpiram načrte v izvajanju za leto 2011 in sem odgovornim posredovana tudi pobudo za odgovor o opciji podnapisov preko Teleteksta.

DRUGO

Terminska netočnost predvajanja oddaj

1. **Gledalec M. G.:**

Sprašujem odgovorne na RTV-ju, kdaj se bodo programi vnešeni v medije **resnično pričeli in zaključili ob uri, ki jih navajate v vaših obvestilih??**

Kaj se nam dogaja z uvedbo SIOL BOX-a, iz TV sporeda preko njega nastavim snemanje v naprej. Ko pa si posnetke pozneje, ko utegnem, odprem, niti enega posnetka ne vidim do konca!?

Varuhinja pravic g. in p.:

Vprašanja sem posredovala odgovornim, ki sicer izražajo voljo do razrešitve problema, vendar pa rezultati niso niti približno zadovoljivi, še manj opazni. Zato se bom še nadalje trudila, da bi te pritožbe dojemali z ustrežno resnostjo in intenzivneje reševali problem.

Moten sprejem 1. in 2. programa – *Neharmoniziran zvok s sliko*

1. Gledalec Z. Š.:

Pišem vam zato, ker že dva dneva med gledanjem vašega prvega in drugega programa opažamo, da se slika in glas ne ujemata. Ne moremo normalno spremljati televizijskih oddaj in filmov. Upam, da vam bo kmalu uspelo ugotoviti, zakaj do teh motenj prihaja in da ne bomo gledali takšnega programa še nadalje.

Hvala vam za vaš trud in za odgovor.

Miran Dolenc, dir. OE Oddajniki in zveze:

Spoštovani,

na vaše vprašanje bom lahko podal odgovor, če mi zaupate vsaj kraj, kjer sprejemate naše programe in način (antena, digitalno, analogno, kabelski priključek...).

RADIO SLOVENIJA

Glasbeni izbor Janeta Webra

1. **Poslušalec F. D.** se je po telefonu pritožil, da v izboru glasbe Janeta Webra (omenil je petek zjutraj) ni prostora za narodno in narodnozabavno glasbo in sprašuje zakaj?

Jane Weber:

S tem gospodom si je dopisoval moj nadrejeni Rudi Pančur in mu v dolgem ekspezeju razložil našo uredniško politiko, zato je jaz ne bi ponavljal.

Kar zadeva narodno glasbo (zdaj je bolj v modi izraz ljudska glasba), vrtim predvsem nove aranžmaje ljudskih tem (npr. skupino Katalena,...), in sicer zato, ker so preprosto programu prijazne. Redkeje zavrtim tudi kakšno narodnozabavno vižo, je pa res, da ta glasba ni dominantna v mojih programih.

Varuhinja pravic g. in p.:

Pojasnilo o uredniških smernicah Janeta Webra je povsem zadovoljivo, saj je urednikovanje znotraj različnih programskih smernic v terminih, ki so posameznim voditeljem dodeljeni, povsem normalno delovanje vsakega medija.

INFORMATIVNI PROGRAM

Nekakovostno posredovane prometne informacije

1. Poslušalec B. M.:

Že večkrat me je "zbodlo" občasno **čudno poimenovanje odsekov cest**, kjer je promet zaradi tega ali onega oviran. Namreč, ti odseki so pogosto navedeni tako, da jih lahko razumejo samo lokalni prebivalci, nekdo, ki pa prihaja iz drugega konca Slovenije, pa ne.

Konkretno, prav včeraj ali predvčerajšnjim je bilo objavljeno obvestilo, da je zaradi prometne nesreče oviran promet na GLAVNI CESTI ŠENTJAKOB RIBČE. Jaz slučajno vem, o kateri cesti je bilo govora, če pa bi se tam peljal nekdo iz Dornberka, ne bi imel pojma. Ne vem, kako se omenjena cesta uradno imenuje, ampak vsakdo bi razumel, če bi rekli, da je promet oviran na GLAVNI CESTI LJUBLJANA - LITIJA NA TEM IN TEM ODSEKU (ali pri tem in tem kraju).

Verjetno imate pri vas kakšne strokovnjake, ki se razumejo na to, kako je treba pritegniti pozornost poslušalcev. Menim, da bi bilo prometne informacije začeti nekako tako: "Kratka prometna informacija za tiste, ki ste na poti na glavni cesti (avtocesti, lokalni cesti, ...) med krajem A in krajem B (kot A in B bi morali navesti dva večja, splošno znana kraja (npr. Ljubljana - Ribnica, Koper - Piran, Murska Sobota - Ljutomer): zaradi tega in tega je promet oviran pri kraju C (ali med krajema C in D). Tako bi namreč tisti, ki se vozijo po omenjeni cesti bolj verjetno slišali to njim namenjeno informacijo in jo tudi lažje razumeli, še posebej, če jim tisti kraji niso dobro poznani. Znano pravilo je namreč, da je prvih nekaj sekund potrebnih, da se sploh pritegne pozornost poslušalca (še posebej, če je skoncentriran na vožnjo in oddajo, katero hkrati posluša. Če najbolj pomemben element obvestila (to pa je lokacija, ne pa vzrok in vrsta prometne ovire) navedete takoj na začetku, je verjetnost, da jih bo poslušalec preslišal, saj rabi nekaj sekund, da misli preusmeri na drugi temo. Podobno pa bi bilo, če bi lokacijo navedli čisto na koncu, saj medtem zaradi nezanimivih podatkov poslušalec že izgubi pozornost. Treba je namreč upoštevati, da je radio zelo specifičen medij, saj pripovedovalca ne vidimo, zvok pa

(še zlasti v avtu) do naših ušes prihaja iz zelo nenavadnih smeri, glede na položaj in nastavitve jakosti posameznih zvočnikov (pri vozniku npr. iz smeri levega kolena ali izza levega ušesa, ...). Poleg tega so zelo pomembne elementi tudi barva in privlačnost glasu pripovedovalca, primerna hitrost govora, intonacija itd., s čimer pa pri vas (to velja zlasti za prvi program) nimate težav. **Nasprotno, prav čudim se, kako lahko že desetletja dolgo ohranjate in "nabavljate" tako odlične, ušesom prijetne, razgledane in vrhunsko usposobljene napovedovalce. No, na drugem programu (Val 202) je izbor razen nekaj izjem že slabši in včasih že kar podoben komercialnim radiem.**

Predstavljam si, da prometne informacije dobite v najrazličnejših oblikah in da vsi ljudje nismo enako "pismeni" - nimamo vsi dobrih sporočilnih sposobnosti. Zato je treba dobljene informacije verjetno najprej "prevesti" v razumljivo obliko. Ker pa gre za kratka sporočila, to ne bi smelo vzeti preveč časa in z malo truda se verjetno da v slabi minuti pripraviti dobro, jasno in razumljivo informacijo. Če si še napovedovalec vzame kakšno minuto za seznanitev in pripravo, bo vpliv te zamude vsekakor manjši kot pa vpliv slabo pripravljenega in prebranega obvestila.

Gotovo bi bilo zanimivo skupaj s kakšnim prometnim strokovnjakom in psihologom (oz. komunikologom) narediti manjšo študijo, posneti nekaj variant prometnih informacij ter jih nato v različnih avtomobilih predvajati različnim ljudem ter beležiti njihov odziv.

Cveta Potočnik, Informativni program Radia Slovenija -Prometna pisarna :

Uvodoma naj pojasnim, da prometne informacije pišejo - za to posebej usposobljeni radijski sodelavci . Sodelavce usposablja novinarji z dolgoletnimi izkušnjami na področju zbiranja in oblikovanja prometnih informacij, saj šole, ki bi nas kaj takega naučila, ni. Pravzaprav smo prav na Radiu Slovenija pred več desetletji prvi uvedli prometne informacije in se vsa leta trudimo, da bi izboljšali tako hitrost njihove objave, kot tudi vsebino. Samostojno lahko sodelavci pripravljajo informacije za radijske programe po nekaj mesečnem usposabljanju. Dobro morajo poznati slovensko cestno omrežje, najrazličnejše ovire in dogodke v prometu in seveda tudi način zapisa nekega dogodka, morajo pa biti tudi sposobni dobljeno informacijo zelo hitro posredovati v program. Razmere v prometu se izjemno hitro spreminjajo, zato je hitrost objave bistvenega pomena.

Kot piše poslušalec , je pri tem resnično zelo pomembna tudi usposobljenost za logično poimenovanje cest oziroma lociranje nekega dogodka. Praviloma se odločamo za navajanje večjih krajev, da bi locirali nek dogodek, zlasti zaradi hitrosti in velike količine informacij, pa žal kdaj naredimo tudi kakšno napako. Kot odgovorna za prometne informacije na Radiu Slovenija se strinjam s poslušalcem, da lociranje dogodka v konkretnem primeru, da je zaradi prometne nesreče promet oviran na glavni cesti Šentjakob-Ribče, ni bilo najbolj ustrezno in da bi bilo bolje navesti cesto Ljubljana-Litija. Čeprav je na srečo tudi res, da ni bila navedena napačna cesta. Bom pa vsekakor na tem konkretnem primeru sodelavce opozorila na dosledno smiselno navajanje krajev.

Res je tudi, kot piše poslušalec, da informacije oblikujemo na osnovi različnih virov. Na osnovi izkušenj, pa tudi odmevov poslušalcev, smo si na Radiu Slovenija oblikovali nekakšne standarde, ki jih upoštevamo pri oblikovanju informacij s ciljem, da bi čim bolj razumljivo

povedali kraj, vzrok in posledice nekega dogodka za odvijanje prometa. Že dolgo pa prometnih informacij ne uvajamo z različnimi napovednimi stavki, informacij je kratko in malo preveč in bi tako po moji oceni preveč obremenili program. To še zlasti velja v primeru, kadar je prometno poročilo sestavljeno iz več informacij oziroma dogodkov, kar pa je prej pravilo kot izjema. Zato, da bi poslušalce opozorili na ta ali oni dogodek v prometu smo »uvodne stavke« že pred mnogimi leti nadomestili z zvočnim signalom, ki poslušalce opozori, da sledijo prometne informacije.

Varuhinja pravic g. in p.:

S poslušalcem se zelo strinjam, razumljivo lociranje je ključno, kako je treba sporočiti obvestilo, kakšni morajo biti radijski govorniki, njihovi glasovi, interpretacija. Prometne informacije na radiu so vse bolj pomembne. Radio ima v avtu zagotovo zelo svetlo prihodnost. Hitra odzivnost je v tem primeru vredna več kot zlato. Radijske postaje po svetu si pomagajo na najrazličnejše načine, imajo postavljene kamere na ključnih cestnih pozicijah, da je informacija takojšnja, uporabljajo helikopterje, s katerimi nadzorujejo hude cestne zamaške, reporter se oglašuje s helikopterja neposredno v program, povezane so z institucijami, ki res zagotavljajo hitro in verodostojno prometno obveščanje. Včasih se zdi, da pri teh informacijah primanjkuje prave selekcije pri objavi. Z izrazom prave mislim tudi glede pravočasnosti (sem že zaslišala obvestilo o oviri ali nevarnosti, ko o njej ni bilo več sledi). Nevarnost se skriva torej tudi v prometnih informacijah. Kako stare so, ko jih slišimo? Smiselno bi bilo objavljati **tudi čas, ko so bile take razmere, kot o njih poročajo**. Pomembno dejstvo je tudi, da **Prvi program še vedno ni slišen npr. v večini tunelov**, torej tudi **prometne informacije ne! In potem poslušalec preklopi. Zdaj mora biti vsak radijski program, ki kaj pomeni, tudi prometni**. Ni radijskega programa za kuhinje in dnevne sobe in tistega za na pot.

1.RA PROGRAM

Slab signal v predorih

1. Poslušalka V. B.:

Moti me, da se radio prvi ne sliši v predorih - niti novejših - razen v šentviškem. Podobno vprašanje sem spomladi zastavila gospodu Vasletu, ki je obljubil slišnost do konca tega leta. BO RES? To urejajo skupaj z DARSOM.

Varuhinja pravic g. in p.:

Vsekakor gre za zelo moteč problem, ki je obravnavan tudi v okviru pritožbe o nezadovoljivem poročanju o prometnih informacijah. Pobudo sem posredovala odgovornim, da bi dokončali tisto, kar, kot pravite, je obljubil že gospod Vasle.

VAL 202

Vsebinsko skopa in vulgarna komunikacija v kontaktnih oddajah – *Ime tedna, Toplovod*

Pohvala – *Svetovalni servis, informativne oddaje in nočni program*

1. Poslušalec M. M.:

Spustovana,

... živim v Avstriji, in ker prebijem veliko časa v avtu, sem tudi zvest poslušalec **radijskih oddaj**, najraje slovenskih programov. Tu se začne moja težava, ker se mi zdi, da slovenski radio naredi vse, da bi se mi posteno priskutil. To pa zaradi oddaj kontaktnega značaja tipa **Ime tedna** in podobnih, kjer se kot kaže namenoma postavljajo vprašanja, teme in trditve, ki ze tako **polarizirano slovensko javnost spodbujajo k temu, da tvorno sodeluje pri ustvarjanju nestrpnosti in sovrastva**. Tudi oddaje, kjer voditelji neduhovito modrujejo, poslušalci pa zasipajo eter z gostilniskim cvekom me pripravijo, da uglasim sprejemnik na ORF, kjer me v jutranjih urah informirajo in sarmantno zabavajo. Nimam navade pritoževati se, saj v trznem sistemu vsak izbira proizvod, ki mu ugaja, vendar je **oddaja Toplovod** v torek izbila sodu dno. Ob poslušanju sem tako ohromel, da niti nisem mogel ugasniti sprejemnika. Tako so medijsko nevajeni govorniki z dvomljivimi eticnimi in inteligencnimi kvalitetami hodili cinicnemu voditelju na limanice, ki je vse skupaj v spodbujal in se sprenevedal ter se kraljevsko zabaval medtem, ko so se potoki gnojnice zlivali dalje. ...Tako se vasa hisa posredno norcuje iz resnih stvari,.. brez da bi imela kakrsen namen le-te konstruktivno obravnavati ali celo pripomoci k resitvi... Za konec izrekam pohvale svetovalnim servisom in informativnim oddajam, kot tudi nocnim programom. Z upanjem na kratek odgovor, ki mi bo povedal, da je ta dopis sploh kdo prebral, vas lepo pozdravljam.

PS Oprostite, ker ni kljukic.

Katja Černela, urednica večernega in nočnega programa Val 202:

Spoštovani,

hvala za vašo pripombo, veseli nas, da spremljate nacionalni radio in program Vala 202 ter da se nanj tudi tvorno odzivate.

Oddaja Spet toplovod v večernem programu Vala 202 je avtorsko zasnovana oddaja, ki praviloma odpira tudi manj uveljavljene teme in vzpostavlja manj običajen način diskusije, predvsem po zaslugi avtorja in voditelja Mihe Šaleharja. Priložnost v vsaki oddaji dobijo tudi poslušalci, je odprta za vsakršno mnenje, ker pa poteka v živo, se občasno ne more izogniti neprimernim komentarjem ali besedam, ki jih poslušalci izrečejo, ne da bi jih voditelj k temu

pozval, kar se je zgodilo tudi v oddaji, ki ste jo slišali. Prav nasprotno, voditelj vse poslušalce, tudi tiste, ki zaradi ravni komuniciranja sicer ne bi sodili v eter nacionalnega javnega radia, praviloma zelo uspešno 'ukroti' oziroma uokviri. Ko povedano preseže mejo dobrega okusa, pa je običajno Miha Šalehar eden redkih brezkompromisnih voditeljev, ki klicatelja prekine in odslovi takoj, ko se to izkaže za potrebno. Po drugi strani pa upoštevamo tudi, da ima vsak, ki pokliče (lahko) svoje mnenje in pogled na svet. Da je izražanje mnenja lahko bolj ali pa manj kultivirano, pa tudi vemo, vendar se tega vnaprej v oddaji v živo ne da napovedati, lahko se samo bolj ali manj ustrezno nevtralizira ali se od izrečenega ogradi. Nekateri poslušalci tako odprtost zelo cenijo, mi jo deloma dopuščamo, če želimo ohraniti dostopnost svojega etra. Res pa je za del poslušalcev taka kontaktna oddaja lahko tudi moteča, celo nesprejemljiva. Je pa to tudi stvar osebnega okusa.

Za nas je pomembno, da nesprejemljive komunikacije, ki gre 'čez rob', ne spodbujamo in je praviloma tudi ne dopuščamo. Lahko zagotovimo, da imajo te okvirje naši voditelji, vključno z Miho Šaleharjem, izostrene bistveno bolj kot druge radijske postaje pri nas.

Glede na splošne odzive na oddajo jo poslušalci sprejemajo veliko bolje kot so kritični do takega, za koga motečega načina komunikacije, ki se izjemoma pojavi v njej.

Iztočnice za tokratno oddajo so morda za marsikoga pomenile provokacijo ali priložnost izpovedati svoje težave, ampak ne navsezadnje je prav, da nacionalni radio tudi svojim uporabnikom da priložnost in eter, da povedo svoje mnenje.

Smo pa pri vsaki oddaji pozorni tudi na vidik, ki ga izpostavljate v svojem pismu.

Hvala za vaše mnenje, ki smo ga posredovali tudi voditelju oddaje.

Varuhinja pravic g. in p.:

Pozdravljam trud v smeri, da nesprejemljive, zgolj nestrpne in vulgarne komunikacije, ki gre 'čez rob', uredništvo in voditelji nacionalnega radia ne spodbujajo in da so ti okvirji izostreni bistveno bolj kot pri drugih radijskih postajah. Od javnega nacionalnega radijskega medija, v primerjavi z drugimi komercialnimi, se pričakuje višji nivo sporazumevanja in retorike. V primerih vulgarnih in zgolj hujskaških dovtipov poslušalcev je izrednega pomena, kako se voditelj odzove. Zgolj prekinitev ali zavrnitev takšnih odzivov, če se že zgodijo in pronicajo v eter, tudi ni nujno najboljša rešitev in lahko sproža še večji »upor« zavrtnjenih. Zelo pomembna je vsebina, smernica in nivo komentarja s strani voditelja ob takšnih reakcijah poslušalcev. Kakovost komentarja s strani voditelja namreč hkrati služi tudi kot pobuda in poziv po kvalitetnejših komentarjih s strani poslušalcev.

ZALOŽBA KASET IN PLOŠČ RTV SLO

Napake pri navajanju avtorstva na zgoščenkah RTVSLO

1. Poslušalec A. M.:

Spoštovana,

dovolite, da vam napišem nekaj besed, s katerimi bi rad opozoril na nekatere napake pri navajanju avtorstva glasbe, ki ga opažam na vaših izdelkih (zgoščenkah); na tole razmišljanje me je napeljala trenutna afera v zvezi z avtorstvom pesmi Na božično noc (Pop design).

Podobne očitke, z možnimi neprijetnimi posledicami, bi namrec utegnilo povzročiti tudi odkritje navajanega avtorstva pesmi, kot je napacno označeno na nekaterih zgoščenkah, (pri cemer pa sem prepričan, da gre le za napake in ne hoteno prisvajanje tujega avtorstva).

Na zgoščenki Berte Ambrož "Brez besed" (110214) sem namrec opazil, da je kot avtor glasbe pesmi "Tipitipiti" naveden Jože Privšek, kar pa je očitna pomota, saj gre za pesem, ki je bila predstavljena na Sanremskem festivalu leta 1970 v izvedbi Oriette Berti (in v alternaciji Maria Tessuta), avtor glasbe pa je Alberto Baldan Bembo. Mojster Privšek bi se vsekakor ne poslužil tujega dela (saj je pisal še kvalitetnejše stvari) in prepričan sem, da gre pri omenjeni oznacbi zgolj za uredniško napako, ki pa ni opravičljiva.

Podobni napaki sem opazil tudi na zgoščenki Staneta Mancinija, kjer sta pri dveh italijanskih popevkah kot avtorja navedena napacna avtorja; pri pesmi Rdeci nageljni (Il garofano rosso) je kot avtor naveden Tony Renis (ki je to pesem le pel), resnični avtor glasbe pa je F. Migliacci), podobno pa je pri pesmi Najin praznik (In ginocchio da te) naveden kar pevec Gianni Morandi, ceprav je pesem napisal prav tako komponist F. Migliacci. In še nekaj je podobnih napak... (pri zgoščenki Staneta Mancinija gre sicer za izdajo založbe Sraka, ob navedbi Radia Slovenije ?). Predlagam, da v izogib bodocim podobnim napakam, na to opozorite pristojne urednike, kot spremljevalec vseh zvrsti zabavne glasbe pa si dovoljujem obenem še predlagati, da nadaljujete z izdajami zgoščenk slovenskih pevcev polpreteklega obdobja, kot so izhajale dosedaj, mislim, da bi si takšen CD zaslužila tudi Sonja Gabršček, pa tudi Meta Mocnik, Branka Kraner in še nekateri pevci, ki sicer niso bili "prva liga", pa so ravnotako v tedanjih letih zelo popestrili slovensko popevkarsko sceno.

Varuhinja pravic g. in p.:

Spoštovani,
najlepša hvala za pomembna opozorila. Ivo Umek, ki se ukvarja z obnavljanjem in izdajanjem starih posnetkov zabavne glasbe, je vložil že veliko naporov v odprave napak, ki jih odkriva na kartotekah v RTV arhivu, tako da je na naših izdajah teh napak po njegovi zaslugi sicer že precej manj, gotovo pa še obstajajo, zato je vsaka taka pobuda zelo dobrodošla. Tudi on se vam zahvaljuje za pismo in mi je sporočil:

"Res mi je žal, da je prišlo do napake, čeprav sva z bratom pokojne Berte, Petrom Ambrožem sestavila vsebino zgoščenke z veliko mere ljubezni Berti v spomin. Upam, da imata obe - Op.: Mojca Menart, Miša Molk) dostop do radijskega arhiva, iz katerega sem črpal informacije o avtorjih. Če preverita pod skladbo Tipitipiti v izvedbi Berte Ambrož, številka posnetka Z50286, posneto davnega leta 1967, bosta videli, da so kot avtorji navedeni: Jože Privšek / Elza Budau / Jože Privšek.

Ponavadi preverjam podatke, a tokrat sem verjel podatkom v arhivu. Za napako se opravičujem, me pa veseli, da si želijo še dobrih zgoščenk. Na zalogi imamo še cca 35 CDjev, ki pa ležijo v skladišču. Izgleda, da ja glavna prodaja že mimo, zato bi to količino pustili takšno kot je, z dopisom bomo opozorili SAZAS o pravih avtorjih, za kar se g. Mahkoti zahvaljujemo, pri eventuelnem ponatisu bomo storjeno napako popravili. V bodoče bom bolj pazljiv!"

Torej, še enkrat, hvala vam za koristna opozorila.

MMC in TELETEKST

Nežurnost kontaktnih naslovov oddaj in nekakovostno urejanje strani na Teletekstu

1. Gledalka F. Z.:

Čudi me, da med "kontakti" ni oddaje Pogledi Slovenije!! in Posebna ponudba!!; verjetno bi se našlo še kaj. Po drugi strani pa kontaktni naslovi tolikih oddaj, ki jih morda spremlja le peščica, ali pa le-teh že več ni. Ta seznam bi morali res prečistiti! Teletekst: Filmi, ne glede, ali gre za ponovitev, bi se lahko predstavljali na vzporednih številkah za 1. in 2. program in to vedno na istih številkah (vzor POP TV, KANAL A, ali pa recimo HTV!). Tako pa je brez reda, da se gledalec ne more odločiti in recimo "od št. 240 dalje pogledati kateri filmi in ponovitve filmov bodo danes ali jutri na sporedu".

Tudi otroške oddaje bi lahko imele svoje prepoznavne strani ttx, tako pa jih, kot filme, najdeš v "enolončnicah".

Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC-ja:

Glede naslovov in kontaktov sem stvari posredoval naši PR službi, ki stvari ureja, sicer pa za Poglede Slovenije pripravljamo tudi posebno podstran

Sabrina Povšič, vodja oddelka za stike z javnostmi:

Hvala za posredovano sporočilo Varuhinje. Kot sem te danes seznanil, bomo v službi za odnose z javnostjo, takoj po odobritvi s strani generalnega direktorja, začeli z urejanjem korporativnih podstrani naše spletne strani. V ta okvir sodijo tudi kontakti, ki jih bomo temeljito prečesali in izločili že dolgo neuporabljane e-naslove oddaj, ki jih že dolgo ni več. Glede neobstoja e-naslovo oddaja, ki pa so trenutno na sporedu, pa se je potrebno obrniti na ustvarjalce oddaje – jih žal ne moremo prisiliti da odprejo e-naslov, ki ga ne želijo uporabljati...

Natalija Gorščak, oddaja Posebna ponudba:

Hvala za posredovano. Z oddaje smo vsem pristojnim za vse mogoče odnose že zdavnaj poslali vse kontakte, ravno tako pošiljamo vsebine, ki pa, žal, ne pridejo na prave naslove. Imamo pa kljub temu v povprečju od gledalcev eno pismo z eno težavo na dan, od tega jih sami rešimo tri do štiri, eno ali dve pa obdelamo v prispevkih. V bistvu delujemo kot mini svetovalna služba potrošnikom, kljub temu da za to ni nihče posebej plačan (mislim na sredstva s strani države,... Gre za dejavnost, ki ni čisto televizijska, se mi pa zdi, da je vseeno naše poslanstvo – posebej glede na to, da upokojenci ne morejo plačevati dodatnih članarin Zvezi potrošnikov za svetovanje, svetovanje prek Urada pa je tako zapleteno, da se spet ne znajdejo. Mi pa za naročnino naredimo tudi to.

Varuhinja pravic g. in p.:

Kdo se bo torej ustrezno odzval ? Kdo je za to odgovoren?

Iz odgovorov je razvidno, da tudi za vsakim tehničnim problemom stoji človeški faktor in da se zaradi nejasnih pristojnosti in slabe organizacije delo zapleta. V kolikor posamezniki na svojih odgovornih funkcijah niso zadovoljni z delom tistih, ki nosijo odgovornost za izvedbo določenih drugih dejavnosti, ki se posredno povezujejo med seboj in funkcionirajo soodvisno, morajo jasno po hierarhični lestvici navzgor zahtevati ustrezne pogoje za svoje delo. Ljudje s svojimi delovnimi nalogami in stopnjo odgovornosti nosijo imena in priimke. Kako je mogoče, da poslani vsebine ne pridejo na prave naslove?! Na tem mestu bi moral očitno posredovati direktor televizije in osvežiti informacije o naravi dela, odgovornosti in hierarhiji posameznikov, pri čemer bi se morda izkazale tudi potrebe po vzpostavitvi novih delovnih področij, pa morda tudi po ukinitvi nekaterih, če ne ustrezajo usposobljenosti za določene funkcije.

Ni tudi razumljivo, zakaj kdor koli deluje kot mini svetovalna služba česar koli že, čeprav pri tem ni deležen finančne podpore s strani države ali ustrezne institucije za izpeljavo tovrstnega progama.

Neuravnoteženo poročanje – Foto: Temačni turizem – po poteh trpljenja

1. Gledalka M. P.:

...vsebina moje pritožbe se nanaša na MMC spletni portal kjer so 1.11.2010 objavili Foto: Temačni turizem - po poteh trpljenja.

Tam so predstavljena svetovna morišča, kjer so narodi uspeli v veliki meri priti do zločincev ali jih vsaj poimenovati. Žal tam ni nobene informacije ali fotografije o naših prikritih grobiščih, ki jih je tudi mnogo. Pričakujem od vaše medijske hiše, da bolj uravnoteženo poroča o teh dogodkih. Sploh pa, da se takim stvarjem ne reče "turizem", ker žali vse tiste, ki so tam umrli nasilne smrti.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC RTVSLO:

V zvezi s pritožbo glede članka Foto: Temačni turizem - po poteh trpljenja, naj poudarim, da tematika članka ni zajemala množičnih grobišč v Sloveniji, ampak po svetu. Izbor je bil narejen na podlagi turistične prepoznanosti le-teh. Menim, da uvrstitev slovenskih množičnih in prikritih grobišč v tem kontekstu niti ne bi bila primerna, saj jih slovenska država žal še ni uvrstila med destinacije, kjer bi se s strahotnim trpljenjem lahko soočali tudi naključni popotniki v Sloveniji. Je pa to seveda lahko tema kakšnega drugega članka.

Varuhinja pravic g. in p.:

Morda v prispevku ni bilo (dovolj) jasno poudarjeno, da je bil izbor narejen na podlagi turistične prepoznavnosti v svetovnem merilu, pri čemer Slovenija takšne destinacije še ni uvrstila kot turistično možnost, pa bi bilo takšno pojasnilo za bralce dobrodošlo že znotraj konteksta prispevka, saj je odziv, kot ga je izrazila pritožnica, možno pričakovati.

Nekakovostno uredniško in novinarsko delo – Sekcija Slovenci za mejo

1. Bralec B. H.:

Že prejšnjič sem vam zastavil vprašanje o sekciji www.rtv slo.si/slovenci-za-mejo, ker je pač tako slaba, da prvo izgleda, kot da se tisti, ki je odobril to sekcijo, dela norca iz vseh slovencev za mejo (pokrito je namreč le Porabje, slovenščina je katastrofalna), drugič pa ni nikjer izpostavljena ... torej jo potencialni bralci za mejo niti ne najdemo. Mislim, da je to kršenje mojih pravic, saj zahtevam jezikovno dodelane prispevke,

predvsem pa enakopravno obravnavo tudi če nisem iz Porabja, ampak sem iz Celovca...

Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC:

MMC skupaj z zamejskimi organizacijami trenutno pripravlja nov podportal za zamejce, ki bo pokrival slovensko manjšino tako na Madžarskem kot tudi v Avstriji, Italiji in na Hrvaškem. Kakor hitro bo stran zaživela, bodo odpravljene relane pomankljivosti, ki jih bralec navaja pri trenutno obstoječi strani.

Varuhinja pravic g. in p.:

Upam, da bo prenovljen podportal čimprej vsebinsko ustrezno dopoljen.

Nekorektno predvajanje oddaj na internetu

1. Gledalka C. S.:

Gledalka spremlja oddaje TV SLO samo po internetu. Sprašuje, kako to, da se kar **precej oddaj konča že pred koncem** (npr.: Družinske vezi z gostjo Azro Širovnik), nekatere pa **se aktivirajo kasneje**, kot so v realnem času na sporedu (Oddaja Spet doma v nedeljo, se je na internetu začela 27. minut čez 20h. Zanima jo, zakaj do tega prihaja in če bi bila upravičena do zmanjšanega zneska naročnine, saj si ne more ogledati oddaj v celoti ali ob napovedanem času, saj sprejemnika nima.

Žiga Mraz, Inženir produkcijskih sistemov RTVSLO – MMC:

Problem je v zamikih samega sporeda. Spored na internetu se praktično zacementira okoli 15:30 torej takrat, ko koordinacija programa zaključi z delom. Po tej uri se oddaje po internetu predvajajo točno tako, kot so na sporedu. Če pride do zamikov oddaj in mi o tem nismo obveščeni, težko reagiramo.

Tipičen primer se je zgodil včeraj. Na SLO 2 je bila odbojka. Ker je bila na sporedu do 20h, ob 20h pa naj bi bila na sporedu oddaja tuje produkcije, je sistem ob 20h zatemnil sliko in tako so gledalci preko interneta ostali brez zadnjega seta.

V AVI sicer imamo opcijo zadeve »forcat«, oziroma lahko sistem prisilimo, da kljub drugačnemu sporedu zadevo predvaja. Vendar, če nismo obveščeni o spremembi, težko zadevo popravimo, saj imamo dejansko preveč drugega dela in nimamo časa nonstop preverjati ali so se zadeve na programu zamaknile.

V istem primeru smo imeli ob 20h na SLO 1 oddajo Parada pri kateri izvajamo še televoting. Ker moramo biti v tem času pozorni predvsem na to, se dejansko nismo mogli ukvarjati še s SLO 2 in zamikom programa, o katerem nismo bili obveščeni.

Take zadeve se na žalost dogajajo in na žalost ne ravno po naši krivdi. Po mojem mnenju je problem samo v komunikaciji.

Glede druge zadeve, kjer gledalka omenja, da je prišlo do kasnejšega vklopa, kot je bil na sporedu, je pa možno da so bile kakšne druge tehnične težave, ki pa se se na žalost zgodijo na vsake toliko časa in se jim ne moremo izogniti. Noben sistem ni 100%.

Gojko Vrenko, v.d. vodje MMC-ja:

Na MMC se trudimo, da bi omogočili ogled vseh naših oddaj za katere so odkupljene tudi ustrezne avtorske pravice. Pri predvajanju oddaj se navezujemo na spored, ki ga pripravi koordinacija programa in ga avtomatsko nespremenjenega objavimo na teletextu in internetu.

Naš operater v AVI je vezan na spored, ki je pripravljen s strani koordinacije programa. Spored na internetu se praktično »zacementira« okoli 15:30. Po tej uri se oddaje po internetu predvajajo točno tako, kot so na sporedu. Največja težava je konec tedna, ko se pripravi spored v petek za soboto, nedeljo in ponedeljek. Ta spored se prenese v sistem in sistem avtomatsko začne oddaje kot so navedene v sporedu. Če pride do zamikov oddaj in je operater v AVI o tem obveščen, ročno popravi nastavitve in oddaja se pravilno zaključi. Težava pa nastane če o spremembi dolžine oddaje nismo obveščeni in tudi operater zamika pravočasno ne opazi. Takrat je zelo težko posredovati in ročno popraviti nastavitve.

Veliko oddaj v večernih terminih je naše lastne produkcije, tako da jih lahko obiskovalec tudi naknadno pogleda iz arhiva. V arhivu je posneta celotna oddaja.

Marko Filli, generalni direktor RTVSLO:

Ni rešitev v urnikih, ampak v avtomatizaciji in prenosu podatkov v MMC, prav tako pa na ttx in epg, ki mnogokrat prav tako nista točna zaradi nesporočenih sprememb.

Zdaj se dokončno uvaja traffic sistem Provys, ki mora pokriti tudi ta problem. Potem ne bo več razlik med posameznimi platformami.

Gojko Vrenko, v.d. vodje MMC-ja:

Spoštovana ga. Miša,

V kolikor bi v koordinaciji nekdo dežural in bi vnašal spremembe sporeda, bi to avtomatsko vplivalo na pravilno objavo na internetu in teletextu ter na predvajanje v avi. Osvežitve se avtomatsko delajo na približno 10 minut. Osebnostno menim, da bi to bistveno zmanjšalo število zapletov.

Varuhinja pravic g. in p.:

Pritožb v zvezi z zastarelimi, neaktualiziranimi informacijami o programu na teletekstu RTVSLO je veliko. Kot tudi zgoraj omenjenih. Večkrat sem že opozorila, da mora nekdo iz koordinacije programa podaljšati delovni dan, da nekdo mora skrbeti za vnašanje natančnih podatkov in posledično za točen začetek predvajanja oddaj na internetu, saj sta tako teletekst kot internetno spremljanje oddaj RTVSLO pomembna medija istega zavoda. Taka brezbrižnost in dejstvo, da gledalci ne morejo spremljati oddaj, si jih ogledati tam, kjer so bile predvidene, je s profesionalnega vidika povsem nedopustna. Tehnična izboljšava bo rešila precej, vednar zelo verjetno ne dovolj, saj pomembnosti človeškega faktorja ne moremo prezreti.