

Iz vsebine e sporočil torej izhaja, da so člani Sveta BS in minister za finance v začetku novembra 2013 predlagali sodnikom Ustavnega sodišča sestanek na katerem bi se vnaprej pogovorili o noveli Zban-1L, ki je začela veljati 22.11.2013. Iz konteksta zapisane vsebine in dejstva, da je bila takrat novela Zban-1 v kateri so bile potem uzakonjene možnosti izreka izrednih ukrepov, ravno v proceduri sprejemnja v Državnem zboru in dejstva, da je bilo napovedno izpodbijanje ustavnosti novele zakona, je utemeljeno zaključiti, da so imeli člani Sveta BS in ministra za finance namen vnaprej vplivati na sodnike Ustavnega sodišča, da bi pobudo za oceno ustavnosti ocenjevali bolj v skladu s pričakovanji BS in MF RS.

Namen jim ni uspel, ker so ustavni sodniki takšno vnaprejšnje srečanje s predstavniki institucij, za katere so pričakovali, da bodo imele status strank v zelo verjetnem postopku pred Ustavnim sodiščem, zavrnil.

Minister Čufer je pokazal največjo vztrajnost pri tej ideji, ker je na obvestilo o zavrnitvi sestanka, vseeno še dodatno predlagal, da bi se pa neformalno dobili s predsednikom Ustavnega sodišča.

13.26 Minister za finance zahteval bail-in na seji Sveta BS 26.11.2013

Iz zapisnik zaprtega dela 499. seje Sveta BS dne 26. 11. 2013 (**priloga 25, listine 26 in 27**) na kateri so bil pri 2. točki dnevnega reda navzoči vsi osumljeni člani Sveta BS in dodatno še minister za finance RS Uroš Čufer ter uslužbenci BS Jasna Iskra, Matej Krumberger, Tomaž Čemažar in Vida Hočevnar, izhaja, da je po uvodni seznanitvi z aktivnostmi poteka AQR/ST, minister za finance povedal:

»da ni pripravljen vložiti denarja, če bail-in ne bo prej urejen in uveljavljen. Problem po njegovem predstavlja tudi knjiženje rezultatov. Poudaril je, da se AQR rezultatov ne objavi. Sestanek jutri lahko še vpliva na rezultata. V denarju je cca. 2,4 mrd € cca 1,1 mrd € pa z obveznicami«.

Za njim je Matej Krumberger dodal: *»da splošnih oslabitev, ki so jih določili, banke ne morejo knjižiti po IFRS. Banka ne more slediti številki Deloitte-a, ker ne gre za revidiranje izkazov. Ne gre za listino namenjeno knjiženju. Tudi npr. Gorenjska banka ima težave. 80 % AQR bomo skušali poknjžiti.«*

Razprava ne tej seji Sveta BS je dodatni dokaz, da so se osumljenci v celoti zavedali neskladnosti rezultatov AQR pregleda z MSRP in da so se v zvezi s tem tudi zavedali, da banke ne morejo teh rezultatov poknjžiti saj niso bili izdelani za računovodsko evidentiranje (ali poročanje, kot se to tudi imenuje).

Navedba ministra za finance RS Uroša Čuferja, *»da ni pripravljen vložiti denarja če bail-in ne bo prej urejen in uveljavljen«*, pa kaže, kot da je bil Čufer eden od tistih, ki so si v procesu izvedbe izrednih ukrepov v NLB, prizadevali za obvezno izvedbo bail-ina oziroma izbrisa podrejenih obveznosti banke. Drugih dokazov, ki bi utemeljevali sum, da je imela vloga ministra za finance Uroš Čufer v tem procesu dovolj konkretizirane znake udeležbe pri očitnem kaznivem dejanju, zaenkrat nismo našli. Glede na opisano okoliščino pa naknadno odkritje dokazov o takšni njegovi vlogi vsekakor ni izključeno.

13.27 Usklajevanje ključnih (spornih) elementov odločbe o izrednih ukrepih NLB in dokaz o pričakovanju BS, da bo NLB poknjžila rezultate AQR, to je, da jih bo »pokrila« s knjiženjem tolikšnega skupnega znesek dodatnih oslabitev, da se bo ta v agregatu okvirno pokrila z zneskom AQR-a

V dnevih neposredno pred izdajo odločbe o izrednih ukrepih so strokovni uslužbenci BS pripravljali njeno končno besedilo in pri tem imeli težave. Iz el. sporočila z dne 10.12.2013 ob 11.51 uri (**priloga 315**) z zadevo: *»knjiženje oslabitev po AQR«*, poslanega od uslužbenke oddelka NBP BS Anke Miklič