

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA
PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA
OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI
DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

avgust 2013

KAZALO

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA	2
RTV SLOVENIJA	3
TV SLOVENIJA.....	17
INFORMATIVNI PROGRAM	22
RAZVEDRILNI PROGRAM	40
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM	43
ŠPORTNI PROGRAM.....	54
DOKUMENTARNI PROGRAM	55
TV SLO 3.....	56
RADIO SLOVENIJA	57
PRVI PROGRAM	58
VAL 202.....	68
MMC	72
TELETEKST	80
DODATNI ODZIVI (julij).....	81

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 64 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 11 odzivov

TV SLOVENIJA (splošno): 5 odzivov

Informativni program: 14 odzivov

Razvedrilni program: 3 odzivi

Kulturno umetniški program: 10 odzivov

Športni program: 2 odziva

Dokumentarni program: 1 odziv

TV SLO 3: 1 odziv

RADIO SLOVENIJA (splošno): 1 odziv

Prvi program: 4 odzivi

Val 202: 1 odziv

MMC - multimedijски portal: 9 odzivov

TELETEKST - 2 odziva

RTV SLOVENIJA

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

- **pohvala**

1. Pohvala g. Ambrožiču

- za nastop v današnji (7.8.2013) večerni oddaji t.im."poročil", ko je rekel da se gledalci zgražamo, ker politiki prepogosto nastopajo v javnih medijih.

Prepričan sem, da je s tem mislil na mojo pritožbo; ena od takih političark je Makarovičeva (t.im.pesnica), ki lahko razpreda na dolgo in široko in to izkorišča za politično propagando npr. v jutranji oddaji.

Lep pozdrav!

F. R.

- **pohvala,
nestrinjanje z interpretacijo pristojnosti varuha (ukinitve oddaj)**

1. Pozdravljeni!

Gledala sem pogovor in kaže, da je gospod Ambrožič res razumen mož, ki želi biti pošten. Mogoče je celo politično neobremenjen, še bolj pomembno pa je, ali bo tak tudi ostal.

Zmotila pa me je njegova izjava, da ni pristojen za problem ukinitve oddaj Pogledi Slovenije in Nova elektronika. Jaz pa mislim, daje njegova pristojnost oziroma dolžnost to, da je vez med gledalci in programskim svetom, ki načrtuje delovanje javne RTV.

Zato sem se pozanima kaj je naloga Varuha(inje) pravic gledalcev in poslušalcev:

Varuhinja pravic poslušalcev in gledalcev je vez med javnostjo in nacionalno televizijo.

Je verodostojen most med njima, ki ohranja in vzpodbuja preglednost in javnost delovanja Zavoda, izpostavlja njegove bistvene vrline in poslanstvo, neguje in zagovarja novinarsko kakovost in raznolikost ponudbe. Varuhinj mora v delovanju zavoda slediti ideji o etični odgovornosti (kako poročati o smrti, nasilju, družbenih

pojavih marginalnosti, kako se izogniti temu, da bi bila kršena osebna integriteta posameznika, itd.), enakopravni obravnavi vseh socialnih skupnosti (otroci, starejši, invalidi, urbana in ruralna območja), pri čemer mora spoštovati raznolikost mnenj o vseh temah našega življenja.

Komunikacija med nacionalno televizijo in naročniki mora biti obojestranska, pri čemer mora varuh delovati v prid ljudi. Javni zavod RTV SLO je za dobro komunikacijo z naročniki doslej že opravil pomembno delo. Ima programski svet in nadzorni svet, ki pripravljata letna poročila. Sestavni del teh poročil je tudi delo varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev.

Varuhinja varuje pravice poslušalcev in gledalcev. Preiskuje pritožbe posameznikov in predlaga objavo nepravilnosti, kadar ugotovi, da je pritožba utemeljena. Ne more sprejemati odločitev, ki so pravno obvezujoče.

J. Z.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa Z.

Pogledi Slovenije niso bili ukinjeni, kot trdite, le pogodba se je iztekla in vodstvo RTVS je noče podaljšati. Rešitev zapleta nikakor ni v moji pristojnosti, o zadevi sta ali še bosta odločala vodstvo TVS in Programski svet. Moja naloga je, da obema organoma posredujem zahteve določenega dela gledalcev in da s tem seznanim širšo javnost, kar sem storil že na svoji spletni strani in sinoči v Odmevih.

Hvala za poduk, kaj je delo varuhinje, hvala za moj psihološki profil.

Lep dan

Mag. Lado Ambrožič

Gospod Ambrožič!

Poduk pravzaprav ni bil namenjen vam. ampak tistim prejemnikom e-pošte, ki o tem, tako kot jaz, niso bili poučeni.

Beseda 'Varuhinja' vas pa ne sme motiti tako kot mene ne sme, ko se v medijih ves čas govori o poslancih, direktorjih, inženirjih, snažilkah, prodajalkah 😊

Ampak to v tem trenutku ni najbolj pomembno. Bolj pomembno je, da skupaj dosežemo, da bo RTV Slovenija postala bolj odprta za aktivne državljane, da bo upoštevala naše predloge in želje.

Lep pozdrav,

J. Z.

- **objava mesečnih poročil o obravnavi odzivov RTV občinstva**

1. Spoštovani mag. Ambrožič,

zanima me, kdaj bo na Vaši spletni strani objavljen dnevnik pritožb za mesece maj, junij in julij?

S. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, gospod V.

Sredi prihodnjega tedna bosta objavljeni poročili za maj in junij, za julij pa do konca meseca. Vas kaj posebej zanima?

Lp,

Lado Ambrožič

Tehnične težave pri spremljanju RTV programov:

- **onemogočeno spremljanje tujih programov v tujini**

1. Spoštovani,

zanima me, zakaj kot naročnik RTV in imetnik kartice za spremljanje satelitskih programov, v tujini ne morem spremljati tujih programov, ki jih predvaja RTV Slo? Doma lahko nemoteno spremljam vse programe, v tujini pa le nacionalne prispevke. V naprej hvala za pojasnilo,

Lep pozdrav,

R. R.

Anton Končar, vodja področnega centra OE Oddajniki in zveze

Pozdravljeni!

Na zastavljeno vprašanje gledalca je odgovor naslednji: S pomočjo kartice za spremljanje programov RTV Slovenija preko satelitskega sprejema lahko gledalci sprejemajo vso vsebino programov RTV Slovenija na področju pokrivanja s satelita HOT BIRD. Za to potrebujejo satelitski sprejemnik in seveda kartico za odklepanje programov RTV Slovenija. V kolikor pa gledalec v tujini sprejema programe preko internetnih povezav ali povezav mobilnih operaterjev, pa so na voljo le tiste vsebine, ki niso zaklenjene zaradi avtorskih pravic.

Lep pozdrav

Anton Končar

Vodja področnega centra OE Oddajniki in zveze

- **onemogočeno snemanje oddaj v celoti (Telecom - Siol box)**

1. Spoštovani g. Ambrožič!

Imam problem, ne samo jaz temveč vsi kateri snemamo posamezne oddaje na siol boks. Za kaj gre?

Preko siol boksa nastavim s TV programa temo za posnetek. Do tu vse lepo in prav. V kolikor ima ta nastavljena tema pred začetkom oddaje veliko reklam se zato tema za ta čas skrajša. Tako v tem primeru nikoli ne vidim konca posnete teme, kljub temu da si pri nastavitvi podaljšam čas zaključek snemanja.

Kako naj si pri tem pomagam, da bo posneta tema gledljiva do konca?

Lepo pozdravljeni,

M. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, gospod G.

Kolegi iz MMC mi odgovarjajo, da je pravi naslov za Vaše vprašanje Telekom Slovenije

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič,

Telekom mi odgovarja, mi vam ne moremo pomagati, ker oni dobijo TV spored z reklamami vred od RTV-ja in ga vnesejo v njihov spored!

M. G.

Oddelek oddajnikov in zvez:

Spoštovani

Spremljanje vsebin RTV Slovenija izven naših lastnih omrežij je pogojeno z nastavitvami ter tehnično opremo operaterja, s katerim imate sklenjeno pogodbeno razmerje za storitev televizije. Kot razumemo iz vašega dopisa, gre v vašem primeru za Telekom Slovenije. RTV Slovenija ne more vplivati na vse tehnične parametre signala, ki ga omenjeni operater posredujejo do končnega gledalca. Pravilno delovanje različnih funkcionalnosti opreme, ki vam ga zagotavlja vaš operater, ni v naši domeni.

Zato se morate prvenstveno obrniti na svojega operaterja ter ga povprašati o dodatni pomoči in razlagi lastnosti vašega sprejemnika.

Pri IP televiziji so namreč lastnosti tehnične opreme pri gledalcu odvisne tudi od vgrajenega programja, ki ga vzdržuje in upravlja izključno operater omrežja. Ta je tudi odgovoren, da se ob vsebini (zvok, slika, teletekst,...) oddaja tudi ustrezna signalizacija. Vgrajeno programje na osnovi te signalizacije omogoča funkcionalnosti (tudi vklop/izklop trenutka snemanja), ki so za končnega gledalca zanimiva in uporabna ali pa tudi ne.

Pravilen posnetek oddaj je odvisen od mnogo faktorjev:

-pravilnega zaporednega predvajanja blokov, -pravilnega kodiranja vsebine (zakasnitev), - pravilnega prenosa signala, -pravilne dodatne signalizacije, -uporabljenega tipa sprejemnika ter njegovih nastavitev, -načina snemanja vsebine, -mesta snemanj vsebine (interno, eksterno, preko omrežja,..) ter -še ostalih zadev (detajlov ne bi tukaj naštevati).

RTV Slovenija je odgovorna za zaporedno predvajanje programskih blokov. Na ostale tehnične parametre pa na žalost nima vpliva.

Vaš operater je tisti, ki vam lahko najbolj pomaga.

Seveda smo žalostni, ker imate težave pri snemanju in upamo, da boste lahko to v kratkem rešili.

- **zakodirani programi**

1. Pozdravljeni,

kot dolgoletna naročnica in plačnica RTV prispevka, sem lani kupila SAT (satelitsko) kartico TV SLO, ki naj bi nam tudi med dopustom, omogočala ogled vseh programov TV SLO in seveda s tem celotnega programa, ki ga pripravlja vaša televizija.

Lansko poletje je bilo s tem vse v redu, letošnje poletje pa se kar naprej dogaja, da so kanali (predvsem TV SLO1) zakodirani. Slišimo lahko zvok, slike pa ne vidimo (v tem trenutku si lahko ogledamo versko oddajo na SLO2, ki pa nas resnično ne zanima posebej). Kanal se sicer odpre ob začetku Odmevov, kar sploh ni slabo, toda otroci bi ob slabem vremenu pogledali še kakšno risanko ali mladinsko oddajo tudi pred 22. uro.

Že v mesecu juliju sem o tem pisala na vašo TV, odgovora pa seveda ni bilo.

Lepo prosim za pojasnilo in pomoč.

Hvala in lep pozdrav,

J. Z.

Milan Dolenc, direktor OE Oddajniki in zveze RTVS:

Spoštovani,

iz opisa problema sklepam, da gre za tehnično težavo na sprejemni strani pri gledalki. Najbolje, da pokliče naš Nadzorni center na 01 475 2781, kjer ji bodo poskusili pomagati.

- **neustrezno predvajanje HD vsebin**

1. Pozdravljeni,

več kot očitno še vedno ne znate predvajati HD vsebin!

Kdaj boste končno uredili to malomarnost in odpustili nesposobne delavce?

Zakaj se še vedno delate norca in ne predvajate originalnega 5.1 zvoka?

Saj ste zato kupili vsa ta "high-tech" reportažna vozila, ne?

Nekaj od današnje malomarnosti.

<http://shrani.si/f/3E/Vj/40Z7z4FI/atamamas.png>

<http://shrani.si/f/32/n7/tnzzF9N/atamama.png>
<http://shrani.si/f/2T/s3/2guxvpTf/atamama5.png>

In še kup takih malomarnosti nam servirate vsako dnevno.

Lep pozdrav,



Matjaž Fajdiga, vodja inženiringa in investicij

Pozdravljeni,

distribucija slike v visoki resoluciji ni pogojeno z oddajanje prostorskega zvoka (ena od verzij je tudi 5.1 zvok). Namreč mnogo TV postaj oddaja HD sliko in stereo zvok. Obstajajo tudi TV postaje (npr. ORF), ki oddajajo SD sliko in 5.1 zvok. Seveda pa obstajajo tudi TV postaje, ki oddajajo HD sliko in 5.1 zvok. Produkcija 5.1 zvoka je precej dražja od produkcije stereo zvoka, saj zahteva več mikrofонов, več asistentov in po navadi tudi dvojno avdio mešalno mizo z kvalificiranim operaterjem. Kljub temu, bomo letošnje Evropsko prvenstvo v košarki producirali v 5.1 zvoku, ki ga pa v Sloveniji ne bomo še oddajali, zaradi tehničnih ovir. Namreč v Sloveniji obstaja kar veliko število STB (Set Top Boxo-ov) in TV sprejemnikov, ki ne preklopijo avtomatično iz 5.1 načina v stereo način. To pomeni, da bi morali ves zvok oddajati tudi v 5.1 načinu, kar pa zahteva dodatno produkcijo signala (to je dodaten strošek in tudi zvok je lahko malo neobičajen/popačen). Na RTV Slovenija planiramo postopno uvajanje produkcije 5.1 zvoka skladno z razpoložljivimi sredstvi, ki jih imamo na voljo in ko bomo dosegli tudi dogovor o distribuciji takšnega signala, ga bomo začeli tudi oddajati.

Spoštovani, hvala za odgovor

"Namreč v Sloveniji obstaja kar veliko število STB (Set Top Boxo-ov) in TV sprejemnikov, ki ne preklopijo avtomatično iz 5.1 načina v stereo način."

Šala? 5.1 (AC3) ima ISO/ITU standard, ki je prepoznaven/veljaven tudi pri EBU. Če nekateri STB/TV tega ne še slučajno ne podpirajo, ni to vaša krivda in to ne sme biti izgovor (software se da nadgraditi brez problema). Brez problema se bi lahko uvedlo dva avdio zapisa 2.0 in 5.1/2.0 AC3. Če ne obstaja 5.1 zvok se predvaja 2.0 AC3. Vse to bi že morali narediti, ne da vas moramo gledalci opozarjati... Enako velja za filme. Še posebej lastne (ko-)produkcije, ki jih je že veliko narejenih z 5.1 zvočnim zapisom. Gremo mi po svoje, Šanghaj... res veliko jih je praktično vsi novejši filmi.

Tudi če imate »en film« v 5.1 na leto se mora ta predvajati v 5.1 Plačalo se je tudi za 5.1 mix. S tem, ko predvajate 2.0 poslušamo popačen zvok. Evrovizija je bila tudi narejena v HD in 5.1 tudi 5.1 zvok ste dobili in mi smo na koncu morali poslušati spet popačen stereo. Če bi pa uporabljali tega ne bi bilo saj tako ali tako (pri nekaterih) pretvorite v stereo.

Še nekaj bolj tehničnih stvari:

Zakaj se uporablja SD matrica pri HD programih, pravi strokovnjaki?

»

<i>Color primaries :</i>	BT.601 PAL
<i>Transfer characteristics :</i>	BT.470 System B, BT.470 System G
<i>Matrix coefficients :</i>	BT.601

Pred časom ste tudi uporabljali **MBAFF** kodiranje trenutno zgolj **Interlaced**, ki je spet slabša opcija.

<i>Format profile :</i>	High@L4.0
-------------------------	---------------------------

Brez problema bi uporabljali [High@L4.1](#)

<i>ReFrames :</i>	3 frames
-------------------	----------

Level 4.0/4.1 podpira tudi 4 ReFrames pri 1920x1080.

Informacije na podlagi UPC Telemach streama. Če slučajno krivda ni vaša jih nemudoma obvestite, da odpravijo ta nesmisel.

Zakaj še vedno ne predvajate **vseh lastnih** vsebin v **HD(narejene v HD)**? (npr. Kot ata in mama, Pogled na...)

Glede nato, da ste zaposleni sami strokovnjaki, se vam ne bi smeli dogajati take malomarnosti. In napačne označbe. Na primer obe epizodi **Po Džingiskanovi poti** sta lep primer zavajanja. Serija zagotovo ni bila oddajana v HD. Potem HD logotip na napačnem mestu.

In še nekaj starejših problematik:

Na zdravje je tudi bil sneman v HD studiju zadnje dve sezoni predvajan pa samo upscale SD.

Enako velja za Moji, tvoji, najini obe sezoni narejeni v HD. Obe sezoni sta se predvajali v SD. HD kanal je že obstajal in so bile na njemu predvajane že (vaše) HD vsebine. No potem ste čez dve leti predvajali ponovitev prve sezone v HD. Čudežno. Trenutno je ista pesem pri nadaljevalki »Kot ata in mama« pa še v drugo vam ni uspelo predvajati v HD. Mogoče vam bo uspelo pri tretji ali četrti ponovitvi? Jutri in v petek imate možnost, da že odpravite malomarnost.

Veliko vaših dokumentarcev pred časom ni bilo predvajano v HD tudi že od uradnega zagona HD programov ampak šele ponovitve čez pol leta ali tudi več kot leto ali celo dve kasneje. Lep primer dokumentarec Sfinga.

Kar se tiče operaterjev nekateri tuji programi niso oddajani v 5.1 zaradi denarja (čim višji profit) ali gole nesposobnosti operaterja. Druga opcija ne obstaja. Še enkrat nimate vi iskati izgovorov pri operaterjih in njihovih STB ali TV. Vse se da urediti obstaja nadgradnja SW. Vi samo predvajate nedotaknjene vsebine.

Skratka, gre za popolno norčevanje. Tako kot je bilo včasih WS SD kot »vmesna stopnja« HD, da ni bilo treba oddajati v HD no nekateri to še danes počnejo. Isti štos je 2.0 in 5.1 zvok.

Avstralija po Slovenijo tudi tam je bil zvok zelo slab, šumenje pri določenem mikrofону. Je bilo res tako težko testirati? Očitno.

Zakaj BBC - jeve vsebine še vedno niso oddajane v HD, kljub temu, da dobite vse v HD že vsaj od leta 2010?

Zakaj so teletext podnapisi še vedno v (večini) CAPS LOCK in časovno se ne ujemajo s sliko?

Potem zakaj je razlika med kodiranjem TVS 1 HD in TVS 2 HD? Prvi ima dve črne vrstice na vrhu. In tretja je sivkasta Kdaj boste odpravili to napako?

Kar se tiče Eurobasketa upam, da boste uredili matrico pri Mihi Žibratu, da ne bo zvok iz prizorišča v celoti zadušen tudi pri 5.1, ki ga še vedno pričakujem(o)! Ker stvar rešljiva brez dodatnega HW!

Na satelitu tudi ne oddajate v HD. Prostor imate... Baje je še kompresija SD programov slaba zakaj?

Lep pozdrav,



Pa še tole: kaj je to?



Luka Zebec, vodja MMC:

Spoštovani gospod MSB!

Objava vremenskih ikon na portalu www.rtvsllo.si se generira avtomatično na osnovi podatkov Agencije Republike Slovenije za okolje (ARSO). Do omenjene napake je prišlo zaradi napake pri prenosu podatkov s strani ARSO.

Lep pozdrav,

Pozdravljeni

No, upam, da se ta napaka ne bo več pojavila.

Sicer pa bolj pomembne stvari, ki niso urejene!

PETEK, 30.08.2013, II. spored TVS

Z 16.10 Migaj raje z nami, oddaja za razgibano življenje
(VPS 16.15)

Spet brez HD oznake... Resno kmalu bo eno leto bo od kar jo predvajate v HD!
Seveda jo do septembra lani je niste predvajali v HD kljub temu, da so bile oddaje narejene v HD.

Kot ata in mama druga epizoda spet predvajana v SD z HD logotipom!

Pa iz koga se vi delate norca?

Na sporedu je bilo označeno, da se bodo vse epizode predvajale v HD, tudi še ne predvajane.

Zakaj ne bo ponovitve Aurora Polaris med tem pa ponavljate vse ostale stvari po tri krat?

Lahko bi jo predvajali na SLO 2 samo "zabavni" infokanal je treba skrajšati za eno uro. Na primer jutri, ko traja do 15 h! Zelo zanimivo, da si oddaja ni zaslužila boljšega termina že pri prvem predvajanju.

Očitno ima ponovitev večjo vrednost.

"21:35 Družinske zgodbe: Družina Kavar, ponovitev " Na primer namesto te ponovitve!

ponedeljek SLO2

"16.55 Družinske zgodbe: Družina Kavar HD #" na SLO2

Torek SLO1

23.35 Družinske zgodbe: Družina Kavar, ponovitev
HD (VPS 23.35)

Sreda SLO1

11.00 Družinske zgodbe: Družina Kavar, ponovitev
HD # (VPS 11.00)

Kaj še čarate z odgovorom na drugo pošto?

Lep pozdrav,



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Izhodišče mojega dela je vedno bilo in ostaja vljudnost in spoštljivost. Praviloma tudi ne odgovarjam na pisma anonimnežev. Sploh pa ne, če so sporočila žaljiva. Jaz, spoštovani gospod, nisem Vaša opica.

Lado Ambrožič

RTV prispevek:

- **upravičenost do povrnitve morebitnih preplačil mesečnih prispevkov**

1. Spoštovani g. Ambrožič, Varuh pravic RTV gledalcev in poslušalcev,

na Vas se obračam z vprašanjem glede plačevanja RTV prispevka. Menim namreč, da sem 5 let plačeval previsok znesek RTV prispevka, zato me zanima, če sem upravičen do povračila razlike.

Po smrti očeta B. S. sem stanovanjsko hišo ... začel uporabljati kot vikend. Oče je vsa leta, ko je živel v tej hiši, plačeval povšalni RTV prispevek (za RA in AR) v višini 3,25 EUR. Ko sem leta 2008 pri Službi za obračun RTV prispevka prenesel plačevanje RTV prispevka z očetovega na svoje ime, sem začel plačevati poln znesek za televizijski sprejemnik v višini 11,00 EUR (danes 12,75 EUR).

Letošnjo pomlad se mi je televizijski sprejemnik pokvaril. Ker sem spočetka nameraval v kratkem kupiti novega, sem plačevanje RTV prispevka še obdržal. Po nekajmesečni odsotnosti televizije pa sem ugotovil, da je sploh ne potrebujem, zato sem se odločil, da jo odjavim. Ko sem na spletnih straneh brskal po informacijah o načinu prekinitve plačevanja RTV prispevka, pa sem ugotovil, da sem 5 let (od 15.03.2008) plačeval previsok znesek RTV prispevka. Občani, ki nimajo zagotovljenega čistega ulova programa nacionalne TV, namreč lahko plačujejo povšalni znesek, kot ga je plačeval moj oče. Na S. je sprejem slab, zato sem moral vsa ta leta poleg RTV prispevka plačevati še dodatnih 15,90 EUR mesečno za TOTAL TV, da sem sploh lahko spremljal televizijske programe.

Moja nevednost in predvsem poštenost (ko sem leta 2008 obvestil vašo službo, da imam TV sprejemnik) me je torej v vseh teh letih stala okrog 500 EUR preplačil RTV prispevkov.

Zanima me, ali sem upravičen do povračila razlike preplačila RTV prispevka.

V priponki Vam pošiljam dva dopisa, ki sem ju leta 2007 in leta 2008 naslovil na Vašo službo.

Upam, da sem vprašanje naslovil na pravi naslov. Z zanimanjem pričakujem Vaš odgovor.

S spoštovanjem,

T. S.

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani.

Odgovor vam bomo posredovali takoj, ko od merilne službe iz OE Oddajniki in zveze prejmemo pojasnilo glede ustreznosti kvalitete signala na Vašem naslovu.

Lep pozdrav.

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani!

Obveščam vas, da so bile na vašem naslovu ... izvedene meritve digitalnega in analognega TV sprejema, ki so pokazale, da lahko RTV programe spremljate preko digitalnega DVB-T signala od meseca decembra 2010 dalje, ko smo v Sloveniji prešli na digitalno oddajanje.

V času analognega oddajanja pa signal na vašem naslovu res ni bil kvaliteten, zato smo vam februarja 2008 sofinancirali nakup satelitske opreme, s pomočjo katere ste lahko nemoteno spremljali naše programe in odločitev za Total TV z vidika programov RTV Slovenija ni bila potrebna, zato o preplačilu RTV-prispevka ni mogoče govoriti.

Lep pozdrav.

- **neustrezna evidenca in obračun**

1. Spoštovani,
po e-pošti sem vas 12. 6. 2013 obvestila o spremembi naslova in priimka.

Sedaj z veliko zakasnitvijo, ker se gospod M. K. ni odjavil (sem pa v svojem dopisu napisala, kdo je doslej plačeval naročnino na tem naslovu), pa mi pošiljate pismo z dne 29. 8. 2013, da kljub pozivu dne 7. 8. 2013 še nisem prijavila svojih sprejemnikov in da ne plačujem RTV prispevka. Seveda RTV prispevek redno plačujem.

Ali je RTV vzel na znanje moje sporočilo z dne 12. 6. 2013, sem telefonično preverila 2. 8. 2013, kjer so mi spremembe potrdili in še, da se mora M. K. sam odjaviti.

Prosim, da se mi pisno opravičite in da sporočite gospe in gospodu K., da sem v roku prijavila spremembo in da redno plačujem svojo naročnino ...

A. Ž.

Judita Kene, vodja naročniške službe:

Spoštovani!

Pri urejanju evidence plačnikov RTV-prispevka je res prišlo do neljubega zapleta, zaradi česar ste bili pozvani k prijavi sprejemnikov, čeprav ste že redna plačnica.

Do zapleta je prišlo zaradi različnega priimka (na podlagi vašega sporočila z dne 12.6. smo evidentirali tako spremembo naslova kot vašega priimka, naknadno pa je g. K. pisno urejal RTV-prispevek na svoje ime in med drugim tudi zapisal, da je nova lastnica stanovanje ga. T. – takrat smo vas pa že vodili v podatkovni bazi kot ga. Ž., zato povezava ni bila narejena, referentka pa ni bila dovolj pozorna).

Za nastalo situacijo se vam opravičujemo in vas prosimo za razumevanje.

Lepo vas pozdravljamo.

Raba slovenskega jezika

1. Pozdravljeni

Na Vaši televiziji opažam, da kraticam določate spol ne glede na to, kakšnega spola je neskrajšano ime. Tako pravite: MZZ je opravil nadzor...

S. J.

2. Spoštovani,

že dlje časa opažam, da imajo "spikerji" težave s kraticami (nlb bo moral, sds se je odločil,...), vendar je nlb banka, zato bo morala; sds je stranka, torej se je odločila,... naj malce pomislijo, kaj kratica pomeni in temu primerno formulirajo napoved. pa brez zamere!

Lep pozdrav,

K. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Vaše sklepanje je logično, torej bi morali kratiki MZZ (Ministrstvo za zunanje zadeve) pripisati srednji spol. Vendar, kot so me podučile lektorice na TVS in kot določajo pravila v Slovenskem pravopisu, imajo kratice, sestavljene iz soglasnikov, moški spol.

Lado Ambrožič

TV SLOVENIJA

Oglasi

- **neprimeren termin predvajanja**

1. Spoštovani!

Že večkrat sem opazila, da zjutraj, med risankami za otroke predvajate reklame, ki oglašujejo nanizanko Komisar Rex, začne pa se s strelom iz pištole, obrnjene proti gledalcu.

Glede na to, da so risanke namenjene najmlajšim, praviloma tudi bolj občutljivim gledalcem (sama imam dva sinova, ki sta stara 3 in 6 let), menim, da predvajanje omenjene reklame nikakor ne sodi v jutranji čas, med risanke za najmlajše.

Hvala in lep pozdrav,

V. Š.

Jolanda Kolar, urednica Uredništva za napovednike:

Spoštovani,

nanizanka Komisar Rex, ki se je predvajala v nedeljskem popoldanskem družinskem terminu, ko so pred ekrani tudi najmlajši otroci, že en mesec ni več na sporedu, zato tudi napovednika za omenjeno nanizanko že več tednov ne predvajamo.

Prijeten dan.

- **preveč oglasov**

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Dovolite, da vam najprej iskreno čestitam za funkcijo katero opravljate. Rada bi se vam zahvalila za vaše oddaje Večerni gost, saj sem ogled le redko katere izpustila, mogoče še največ v zadnjem času, ko sem novopečena mamica. Moj namen pisanja je sledeči:

Danes dne, 16.8. sem slučajno zasledila na programu slo 2 ob 13.25 uri prenos koncerta filharmonikov pod taktirko Uroša Lajovica s soliston B. Ziervoglom na violini. Po sporedu bi moral koncert trajati dobro uro, torej do 14.35, ure. Ker sem vmes morala nahraniti dojenčka, pogledam na tv ob 14. uri in že so bile reklame za čudežni mešalec smutijev. Ta dogodek me je pošteno razjezil, saj sem zdaj, ko sem na

porodniški, resnično že sita raznih prodajnih reklam cenениh izdelkov, ki trajajo in trajajo. Končno nekaj kvalitetnega, balzam za uho, ob ravno pravi uri....??? Kako se lahko to zgodi, kdo to dovoli? Po mojem mnenju sem še ena od redkih, mlajših gledalk, ki vztrajam pri gledanju programov nacionalne televizije. Tudi zaradi oddaj, kot je vaša. Ampak resnično ne razumem, kdo lahko izbira in krajša program na takšen način? Absolutno premalo poudarka se daje klasični glasbi, poučnim vsebinam za najstnike, slikarstvu... in v terminih oddaj, ki so bile včasih zelo gledane, so sedaj neskončne, škodljive reklame. Ali lahko v sklopu vaših pristojnosti kakorkoli vplivate na to? Ali ni v interesu nacionalne televizije zadovoljen gledalec, razgiban progam za mlade in stare?

Vesela bom, če boste utegnili odpisati.

Lepo vas pozdravljam,

M. J.

Miša Vrbec, vodja Službe predvajanja programa:

Pozdravljeni

V nadaljevanju vam prilagam izsek sporeda. Gledalka je pravilno zasledila, da je začetek omenjenega koncerta ob 13:25, vendar podatek o začetku naslednje oddaje (ob 14:35 Prislupnimo tišini) ne pomeni, da ta traja eno uro in 10 minut, kolikor je vmesnega programskega časa med dvema objavama. Ponovljena oddaja (v okviru tedenskega izbora) - koncert (Simfonija št. 34 in Koncert za violino in orkester št. 3) je posnet v dolžini 33minut 52sekund. Zatem je bila planirana TV prodaja v dolžini 30tih minut. Oglasne vsebine, napovednike nikoli ne objavljamo v TV sporedih.

Predlagam vam, da prošnjo pošljete v uredništvo resne glasbe in baleta, da v prihodnje planirajo še kakšno ponovitev omenjenega koncerta.

RTV Slovenija

Datum izpisa: 19.08.2013, 12:26:53

PETEK, 16.08.2013, II. spored TVS

7.00 Otroški infokanal HD

8.00 Zabavni infokanal HD

12.25 Tedenski izbor

12.25 Točka, glasbena oddaja HD

(VPS 12.25)

- 13.25 Benjamin Ziervogel, Simfonični
orkester RTVS in Uroš Lajovic;
W.A.Mozart: Simfonija št. 34 in
Koncert za violino in orkester št. 3 (VPS 13.25)
- 14.35 Prisluhnimo tišini: Prednosti in ovire
znakovne komunikacije gluhih,
izobraževalno-svetovalna oddaja (VPS 14.30)

Sporni kriteriji za ukinjanje oddaj,

preveč ponovitev in premalo pestra programska ponudba

1. Pozdravljeni,

z zanimanjem spremljam polemike o ukinitvah oddaj npr. Na zdravje in Pogledi Slovenije. Sprašujem se, ali lahko en človek odloča o tem, kaj je priljubljeno in kaj ne. Glede na to, da ste javni zavod, ki se financira iz sredstev nas gledalcev in davkoplačevalcev, se mi zdi to povsem neprimerno. Že sedaj med poletjem gledamo same ponovitve in mene kot ene od gledalk, ki ne gleda filmov, zelo moti da ni nič novega na sporedu. Na primer oddaja Tednik se ponavlja še naslednji dan pa potem še na TV SLO3 itd. Torej z našim denarjem bi lahko ustvarjali kaj novega in mogoče tudi ceneje. Ni nujno, da so honorarji tako visoki. Treba je poiskati ljudi, ki bi za manj denarja tudi kaj ustvarili. Glede na brezposelnost mislim, da bi se kaj našlo. Tako mislim, da sem povedala, kar mislim, sedaj pa vas lepo pozdravljam.

N. Z.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa Z.

Dopusti so končani, odgovora na Vaše vprašanje mi vodstvo TVS ni posredovalo, kar ni ravno vljudno. Osebnostno se strinjam z Vašimi pripombami, nedopustno je, da čez poletje predvajamo same stare stvari. Vedno sem bil zagovornik načela, da moramo gledalcu tudi julija in avgusta ponuditi enako dobro in svežo »hrano« kot v ostalih mesecih; če pobiramo naročnino, smo dolžni ustvarjati tudi program, morda lahkotnejši, cenejši, saj so preštivilni gledalci poleti kar doma, pred TV sprejemniki. Upam, da bo nacionalna TV hiša v prihodnje spremenila svojo politiko. Glede oddaj, ki jih ukinjamo: vedno si moramo prizadevati, da gremo na bolje od obstoječega. Počakajmo na oktober!

Lepo Vas pozdravljam

Lado Ambrožič

Pobuda za koncept pogovornih oddaj v sodelovanju z izbranimi gledalci

1. Pozdravljeni, gospod Varuh pravic...!

Nimam pritožbe ampak pobudo. Seveda pa upam, da bo tudi pobuda našla pot do vašega razmišljanja o zapisanem. Takole: Predlagam, da televizija Slovenije razvija t.i. kritične pogovorne oddaje pri katerih sodelujejo tudi gledalci TV. Prelagam, da televizija na portalu objavi oddaje po datumih in temah, državljani pa se prijavijo za sodelovanje in pri tem dodajo opis izobrazbe in delovnih izkušenj oziroma usposobljenost za sodelovanje v razpravi na razpisano temo ...

Želim vam uspešno delo,

F. B.

Ljerka Bizilj, urednica TVS 3:

Spoštovani!

Hvala za pobudo, na SLO3 smo že začeli (19.9.) poskusno 'odpirati' teme, v katere vključujemo gledalce. Jeseni bomo to prakso okrepili. Sicer že zdaj ob sredah zvečer praviloma 'odpremo' telefon tudi za gledalce. Izkušnje kažejo, da s tem prevzemamo tudi določena tveganja, saj se vsi gledalci vedno ne zavedajo, da javno sodelujejo v razgovoru... Dobro jutro pa je sploh oddaja z 'odprtim telefonom', oddaja, ki jo soustvarjajo gledalci.

Preglasna glasbena podlaga (*oddaja o čebelarstvu v Kambodži in druge ...*)

1. Spoštovani Varuh

Pred kratkim sem Vam poslal pritožbo, sedaj pa vidim spodaj opozorilo, da na neutemeljene pritožbe ne boste odgovarjali. V dokaz Vam pošljem 50 podpisov samo iz mojega okoliša, če ne verjamete, da ste z glasbenim ozadjem preglasni.

J. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, gospod M.

Nikoli nisem rekel in tudi ne napisal, da na neutemeljene pripombe ne bom odgovarjal; odgovarjam na vse, seveda pa največkrat čakam na stališče avtorja ali vodje oz. urednika.

Lep dan

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Varuh!

Tega tudi jaz nisem prej opazil, danes pa sem bolj pozorno pogledal in tako razumel kot piše, kar naj bi pomenilo, da moje pritožbe, ki sem Vam jo poslal teden nazaj ne boste obravnavali.

Ne morem razumeti, da je glasbena podlaga pri nekaterih prispevkih tako moteča, da se ne sliši govorca. Spomnim se oddaj Mojce Mavec, ki so bile skoraj nerazumljive zaradi zunanjega ropota in lokalne glasbe.

O tem sem se že pozanimal pri prejšnji varuhinji, a me je napotila na skupne odgovore, kjer je pisalo, da se usklajujete z nekimi evropskimi normativi. Nekatere oddaje so res nesprejemljive za starejše ljudi in bi zato kazalo raje uvesti podnapise, čeprav so posnete v slovenščini.

Ne vem ali je to res neizvedljivo, saj je vendar v Vašem interesu, da ljudje razumemo kaj nekdo govori.

Upam, da razumete o čem govorim in se ne boste izgovarjali na neke evropske norme.

Lep dan Vam želim.

J. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod M.

Načeli ste temo, ki je tehnični del Televizije Slovenija očitno noče razjasniti. O nesorazmerju med glasbo in govorom nas gledalci opozarjajo že dolgo dolgo časa, vendar problema prejšnja Varuhinja ni mogla rešiti, zdaj pa sem na vrsti jaz. Upam, da bom bolj uspešen.

Lepo pozdravljeni

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič

Veseli me, da ste mi odgovorili po pravici. Želim Vam veliko uspeha na novem delovnem mestu.

Sicer smo Vas radi gledali in **poslušali** v Vaši oddaji - Večerni gost.

Lepo se imejte in lep pozdrav.

J. M.

INFORMATIVNI PROGRAM

Zavajajoče informiranje - *zamolčevanje različnih povprečnih osebnih dohodkov med državami*

1. Lepo pozdravljeni, gospod Varuh

Skoraj nikoli novinar, ki vodi oddajo in primerja naše razmere s tujimi, ne pove, kakšne plače oziroma dohodke imajo v državah, s katerimi se primerjamo. Mislim, da je ta podatek bistven za primerjavo s tujino.

N. Z.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa Z.

Ob pregledovanju elektronske pošte sem ugotovil, da Vam nisem odgovoril na zastavljeno vprašanje. Imate prav, primerjava s tujino bi morala biti, če to kontekst zahteva. Škoda, ker niste navedli nobenega konkretnega primera, odgovor bi bil jasen, manj načelen.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Pozdravljeni,
ne spomnim se datuma oddaje , mislim pa da je bila tema doplačilo za kontracepcijo, katero doplačujejo ženske v Avstriji. Žal niso navedli podatka o plačah v Avstriji, mislim pa, da se v Avstriji ne zgodi , da nekdo ne bi dobil po več mesecev plače. Toliko mi je do danes ostalo v spominu.

Lep pozdrav,

N. Z.

Neustrezna grafična podoba - poročanje o slovenskih turistih v Egiptu

1. Spoštovana gospa urednica Dnevno informativnega programa!

Spet se vam oglašam, tokrat za to, ker me je zmotila grafika, ki jo že dva dneva gledam na ekranu, ko poročate o naših turistih v Egiptu. Trije starinski razdrapani kovčki in na enem, najbednejšem od njih, nalepljen slovenski grb! Je to vaša predstava o slovenskih turistih, ki s takimi kovčki in domnevno oblečeni v podobno ubožna oblačila tavajo po svetu, nadvse podobni povojnim sindikalnim turistom, ki so s takimi kovčki hodili na Jadransko morje? Ali pa je to zgolj intelektualni domet vaših grafikov, ki ne premorejo niti ene kreativne zamisli in jim je le kovček edina prispodoba za turizem?

Vsekakor je žalostno, da nihče v vaši redakciji ni dojel, da je ta podoba žalitev tako za nas Slovence kot za slovenski grb, ter žalostna izkaznica profesionalizma RTV Slovenija.

V kolikor nimate kompetentnih grafikov, ki bi s svojo kreativnostjo bogatili vizuelno podobo Dnevnika, je bolje, da se takim klavrnim "ilustracijam" odpoveste. To bi veljalo tudi za vaše ponavljajoče se "ilustriranje" finančnih komentarjev...

Lep pozdrav!

M. K.

Sanja Martinec, grafična urednica IP TVS

Spoštovani gospod K.,

pišem vam v odgovor na vašo pripombo glede naše grafične predstavitve slovenskih turistov v Egiptu.

Žal nam je, da vas je naša grafična rešitev prizadela oz. užalila. Naj poudarim, da namen dotične grafike nikoli ni bil žalitev slovenskega turista. Pri samem ustvarjanju se trudimo, da grafika ustreza temi prispevka, da gre za asociacijo, ki jo gledalec hitro razume in poveže s temo, ter da seveda zadovoljuje tudi estetske kriterije. Prav gotovo pa z njimi nočemo širiti kakšnih predsodkov ali žaliti gledalcev.

Naj omenim samo tudi to, da je tudi vaša asociacija na stare kovčke morda prehitro izrazito negativna – v današnjih časih je prav retro videz zelo popularen in zaželen (morda celo ekološki) – marsikdo si zaradi teh trendov kupi prav tak kovček. Nenazadnje pa so usnjeni kovčki pravzaprav luskuz, dejstvo, da so rahlo obrabljeni, pa samo pomeni, da so pogosto v uporabi in da lastnik veliko potuje.

Ker je imela celotna grafika starinski pridih pa je hkrati s tem sporočala tudi, da Slovenci že dolgo, veliko in radi potujejo v Egipt.

Sicer pa hvala za vaše opazke in pripombe, veseli nas, da ste naš zvesti gledalec – mi pa se bomo trudili, da vas bomo v prihodnje kdaj navdušili tudi z inovativnimi idejami in grafičnimi prikazi.

Lep pozdrav.

Pristranska obravnava - *politično delovanje v Sloveniji*

1. Draga Televizija!

Še enkrat lep pozdrav, kolega Ambrožič!

Včerajšnja udarna slovenska novica, najpomembnejša na RTV SLO, je bila zmaga v 2. svetovni vojni. Presenečeno sem sicer ugotovil, da je Hitler po vojni pobegnil v Slovenijo in še vedno, kljub izjemni starosti, vodi našo državo preko svojih zaveznikov. Sicer uradno ni na oblasti je pa uspel s konkurenco skleniti dogovor, skregati narod, da več ne bo težav pri vodenju, siromašenju in razprodaji. In Rovte so bile vrh te umazane igre v zadnjih 10-ih letih. Ampak naj se osredotočim na osrednjo slovensko TV plačano postajo. Pobirate mesečne naročnine pa so poročila iz dneva v dan slabša, neverodostojna in tudi Vi ste včeraj dosegli skrajni konec, ko je možen le še obrat 180 stopinj ali grd padec v brezno. Poročanje o sramoti v Rovtah v slogu Lady Gaga je izdala novo ploščo, nenavadne vsebine! Nikjer besede o oživiljanju nacizma, povelečevanju nedopustnega, nikjer besede o pokvarjenem zahrbtnem Predsedniku Pahorju, ki je celo dovolil, da je na tej sramoti prisoten v opremi slovenske vojske cerkveni hlapec, sicer zaposlen v Vojašnici Vipava, na naše stroške! Vlada Bratuškove se je hinavsko izognila vsem komentarjem, Virant pa ignoriral tudi našo zahtevo o prepovedi tega sramotnega nedopustnega zbiranja. Ampak zelo velik problem so tudi

mediji, ki so (ste) včeraj dokazali slepo capljanje za političnimi ukazi. Nobene ostre besede, nič o nepojmljivi nedopustni zlorabi s strani Janše, nobenega logičnega sklepanja o povezavi vseh obstoječih hinavskih strank, ki v strahu pred izgubo bogatih statusov sklepajo umazane kupčije. Za vas se je zgodila prijetna proslava, ki je sicer obsodila komunizem, kot krivca, da je njihov Hitler izgubil vojno in njegov naslednik Janša predsedniško funkcijo vladarja v Sloveniji, celo obsodili ste osebe, ki so na poti do Rovt organizirali tiskovno konferenco in jim vrgli na pleča politično nasilje, ki ga ne bi smelo biti v naši deželi. In na tej tiskovki se je plazil le še nekdanji vaš uslužbenec, sicer pa Janšev tesni sodelavec Vodušek, na sramotni proslavi pa je bilo medijskega orodja kot na državni proslavi. Si se mogoče osebno vprašal, kam plujemo in komu moramo to sramotno skreganost pokazati. Nemcem, da nas bodo lažje oblastnili? NATU, kjer podpiramo tudi zrežirano nasilje v Siriji, kot sestavni del te morilske enote, pa čeprav Francozi ne prenesejo poveličevanja izdajalskega Petaina? Kaj ni res nihče v stanju prikazati prave luči – če hočemo ostati na oblasti, potem mora narod biti skregan.

Pričakujem človeški odgovor in razumsko odgovornost tistih na RTV SLO, ki so dopustili zlorabo zgodovine, kajti sicer sprožimo postopek za prenehanje plačevanja RTV naročnine mediju, ki je že plačan od političnih strank, saj ne rabimo in ne dovolimo laži za naš denar, ne dovolimo potvarjanja tako zgodovine kot resnice. Res, Lado, pričakujem, da bo Zavod RTVS začel zelo resno spremembo v svojem delovanju, spremenil odnos do poštenega in ne naročenega novinarstva in bomo Slovenci, ne Slovencejlni, o tem zelo kmalu obveščeni, ti pa boš tak postopek sprožil!!

Lep dan ti želim še naprej

Lado Zabiš

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani,

že v petkovih Odmevih, ki so bili na predvečer dogodka v Rovtah, smo skušali predstaviti stališče zgodovine do dogodka v Rovtah. Nihče od klicanih zgodovinarjev, sociologov, politikov, itd. se glede dogodka ni želel izpostavljati ali dajati širšega konteksta. Menim, da smo dogodka korektno pokrili, nevtrarno, kar se le da. Dali smo vse informacije, poročali o vseh relevantnih izjavah in jih pokazali, problematizirali smo vojaško uniformo na prireditvi in omogočili gledalcem, da si na podlagi vsega povedanega – ničesar nismo zamočali – ustvarijo lastno mnenje. Menim, da javna televizija s tem izpolnjuje svojo vlogo.

Posveta o privatizaciji pri predsedniku RS - javno nedosegljiv del posnetka o privatizaciji šolstva in zdravstva po mnenju ministra za finance

1. Spoštovani kolega Lado,

najprej se ti opravičujem, da ti v zelo kratkem času že tretjič jemljem dragocen čas, toda tvoja funkcija je preprosto usodna za moje želje, razkritja ali zahteve. Tokrat sem v posnetku gledal skrajšano verzijo Posveta o privatizaciji pri predsedniku Borutu Pahorju. Se bom za zdaj vzdržal, kakšne neumnosti je trobila dobra polovica s prvoomenjenim in Čuferjem na čelu. Oddaja ali prenos je bil dne 23.8.13, zdaj dosegljiv pa je le prečiščeni del tega Posveta. Ker sem bil opozorjen na izjemno hudo, nestrokovno in za Slovenijo pogubno izjavo Čuferja, da je treba zdravstvo in šolstvo tudi privatizirati, ki pa je zdaj ni več, bi te vljudno prosil, da na uraden način priskrbiš celoten posnetek posveta, ali pa celo samo ta del. V kolikor bi potreboval več podpisov in ne zgolj mojega, bom preskrbel tudi to, saj ljudje preprosto ne prenašamo več laži in prodaje po dogovorjenem EU ukazu! Seveda sem pripravljen priti tudi na osebni pogovor, celo zelo vesel bi bil, pa ne zgolj na štiri oči, kajti to je izjemno pomemben dokument, dokaz o čemer že vseskozi govorim in opozarjam. Lado, zelo hvaležen ti bom, če boš v vlogi Varuha pravic RTV SLO gledalce lahko izpolnil to mojo, do tebe prošnjo, če pa bo potrebo do RTV SLO zahtevo. Upam, da ti nisem pokvaril dneva in lep pozdrav

[Redacted signature]

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani kolega [Redacted],

nekaj sem vendarle našel in sicer na TVS 3, pri Ljerki Bizilj. Pošiljam link:

<http://ava.rtv slo.si/predvajaj/pogovor-o-vladnih-ukrepih/ava2.174239801/#ava2.172634910>

Lado Ambrožič

Hvala za tvoj trud, vendar posnetek na TV3 je tisti, ki je sporen, skrajšan in z določene strani očiščen. Original posnetek je dolg 2.20, objavlje pa le 0.45. Medtem sem iz ne RTV virov dobil celoten posnetek, ki razkriva nedopustno Čuferjevo nakladanje o obvezni privatizaciji šolstva in zdravstva. Prosim, vprašaj urednice, zakaj ne naredijo oddaje o taki skrajno zlonamerni strategiji sedanje in predhodnih vlad?

Pa lep dan,



Ljerka Bizilj, odgovorna urednica urednica TVS 3:

RTV je dolžna posnetke hraniti cca 16 dni, dan več ali manj, tako da, žal, je to vse, kar smo našli.

Lp,

Ljerka Bizilj

DNEVNIK

Neustrezno zrežiran in predvajan prispevek - *proslava in miting v Rovtah*

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana kolegica Irena Ulčar,

v sinočnjem Dnevniku smo lahko poslušali dve poročili, ki sta govorili o Janševi proslavi v Rovtah in Pirjevčevem mitingu na poti v Rovte. Pirjevčev miting je bil najmanj dvakrat pokrit s sliko iz Rovt; je mar snemalcu odpovedala kamera?

Lp,

Lado Ambrožič

Irena Ulčar Cvelbar, urednica Dnevnika:

Spoštovani,

ne, tokrat se ne morem izgovoriti na tehnične težave. Kolegica ki je pripravila prispevek o Pirjevčevem shodu, žal ni upoštevala mojih izrecnih navodil (v montaži), da prispevka ne more pokrivati s sliko iz Rovt. Ker je bil prispevek "pokrit", ko sem bila že v režiji, si ga pred objavo nisem ogledala in je bila tudi zame uporabljena slika neprijetno presenečenje. O napaki sva se s kolegico že pogovorili in verjamem, da se zadeva v prihodnje ne bo ponavljala.

Voditelji:

- **nevšečen način branja poročil**

1. Pozdravljeni,

že pred časom sem pisala na vaš naslov pripombo, da v naši družini radi gledamo in poslušamo inf.oddaje tv slo.,branje poročil vaše napovedovalke Jasmine Jamnik pa nam je zelo moteče in očitno nič boljše. Z izgovorjavo zavlačuje, govori skozi nos ali kaj, nekaj je narobe. Menim, da imate službe, ki se s tem ukvarjajo in so za to plačane, primerjajte npr. branje besedil Jamnikove in Dejana Ladike, njegovo napovedovanje je lahkotno, prijetno za uho..

V želji, da boste nekaj ukrenili, vas pozdravljam.

H. S. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa G.,

Vaša pripomba se nanaša na zelo občutljivo zadevo, zato bom o Jamnikovi in njeni izgovorjavi najprej govoril s fonetikom; tedaj Vam bom tudi dokončno odgovoril.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Neustrezne prioritete pri izbiri in načinu obravnave vsebin

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

danes so sodelavci Dnevnika posvetili kar petnajst minut zadevam, za katere ne moremo reči, da so novice. Po dvajsetem avgustu pa je menda čas kislih kumaric že mimo. Čisto nič me ne zanima udobje B. K. na Dobu - naj bo tam, kjer je. Prav tako Dnevnik po moje ni oddaja, v kateri bi Lovšetrov zagovornik predstavljal svoje argumente. Moj mož pozna T. L. še iz časa vodenja Peka, zato že dolgo vemo, kakšne vrste človek, poslovnež in še kaj je. Že prejšnji varuhinji sem pisala, da nas zanimajo novice, kvečjemu tehten komentar, ne pa črna kronika, Lady način poročanja in podobno. Navedla sem poročila na SAT 3, ki so končana v petnajstih minutah, v njih pa včasih zvemo več, kakor v naših polurnih.

Prav tako si je g. Podjed včeraj privoščil govoriti o birokraciji v zvezi s Škocjanskimi jamami. Te so pod UNESCO - vo zaščito, zato imajo k sreči strožji režim obiskov in

dejavnosti v njih. Močne luči pri snemanju oddajajo toploto, jama se lahko ogreva, kar ni dopustno; veliko ljudi s hrupom moti podzemeljski živelj, zato tudi turiste vanjo spuščajo v manjših skupinah. Postojnska jama je drugače skomercializirana, vanjo derejo trume obiskovalcev in standardi varovanja že dolgo niso več prijazni naravi.

Novinarji še vedno uporabljajo: ..."je potekalo, ...bo potekalo... se dogaja....se bo dogajalo (verjetno po angl. it happens)...". Mi preprosto rečemo je bilo (npr. srečanje pesnikov na Ptuj), je ali pa bo. Prav tako rečemo: to je tako in ne "temu je tako" (dem is es so, nem.)

Veliko ustvarjalnih prebojev

M. P. O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev (poziv urednici Jadranki Rebernik):

Spoštovana kolegica Jadranka Rebernik,

posredujem kritično pismo gledalke P. – O. na račun sinočnjega Dnevnika. Osebnostno sodim, da je gledalka v svoji oceni preostra, dodajam pa, da bi moralo biti poročilo o dogajanju v Siriji vsaj na drugem mestu in to obširneje, naše domače zdrahe, Kordež, Masleša, Lovšin, so bile uvrščene previsoko, za razliko od konkurence pa se Dnevnik ni obregnil v napovedano domobransko proslavo v Rovtahn, pa še kaj. To je, poudarjam, moje osebno mnenje.

Kot vidiš, sporočilo pošiljam v vednost tudi odgovorni urednici.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Jadranka Rebernik, urednica Dnevnika:

Dnevnik nastaja od jutra, od prvih jutranjih sestankov – najprej uredniški, potem še po redakcijah. Za večino odločitev lahko rečem, da jih oblikujemo skupaj, kot ekipa, čeprav ima seveda v končni fazi na objavljeno odločilen vpliv urednik Dnevnika. Gotovo pa ima vsak od nas svoj stil, svoje izkušnje in informacije, na podlagi katerih se odloča, kaj bo v oddaji objavljeno in na katerem mestu. Glavni kriteriji so seveda pomembnost novic, tudi ekskluzivnost, da seveda ne omenjam novinarskega kodeksa. Mislim, da se vsega tega kar dobro držimo. Zato težko odgovarjam na posamezne pripombe o objavljenem v Dnevniku – ali bi sploh morali poročati o Lovsetu in Kordežu – mislim, da vsekakor: Kordež se je v zaporu

dobro znašel, Lovše, ki je bil še pred kratkim eden najvplivnejših v Sloveniji pa je v priporu – gotovo nikomur od njih nismo delali reklame. S Sirijo sem Dnevnike tudi začejala – kadar je bilo to potrebno.

Kar zadeva jezikovne bravure - se strinjam z gospo, mislim pa, da večina novinarjev tudi ve, katere besedne zveze niso pravilne, nekateri žal tega še vedno ne vedo.

Sirija je bila objavljena tam kjer je bila, ker smo se tako odločili na uredniškem sestanku, ki je ob 13-30. Informacije o tem, kaj se je tam zgodilo in slika dogodkov so prihajale pozno, tekom popoldneva, nismo vedeli ali bomo sploh imeli prispevek, nismo še poznali razsežnosti zadeve, tako da se drugače nisem mogla odločiti. Hkrati so se v notranji politiki dogajale za nas pomembne stvari – od Gašparja Mišiča, ki naj bi bil imenovan na čelo Luke do trenj v koaliciji (pregledala sem ponovno plan za nazaj). Načeloma velja, da se prispevki iz zunanje objavljajo skupaj in se jih ne razmeče po oddaji.

Lep pozdrav.

ODMEVI

Voditelji

- **neprimerno, pristransko vodenje oddaje**

1. Spoštovani Varuh

Odmevi so moja ključna dnevna informativna oddaja, nisem pa zadovoljen z vodenjem Rosvite Pesek. Utemeljujem naslednjimi argumenti:

- preveč izrazit štajerski dialekt
- novinar bi moral biti nevtralen, ona pa je odkrito desno usmerjena
- zatikanje pri govorjenju

D. D.

- **brez opravičila gledalcem za nenapovedan terminski zamik predvajanja oddaje**

1. Pozdravljeni!

Gledalcem Odmevov, bi se lahko voditeljica dr. Rosvita Pesek v najavi ali na koncu opravičila, da so imeli Odmevi nekaj blizu ali čez dvajset minut zamude. Upam, da smo toliko vredni? Mar ne.

Lep pozdrav!

I. M.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani gospod M.,

gledalci so/ste bili med prenosom pogovora z gospodom Pahorjem večkrat opozorjeni, da bodo odmevi 'izšli' z zamudo. Obvestilo smo predvajali vsaj trikrat v obliki pasice, ki se je zapeljala ob robu ekrana.

Lepo vas pozdravljam.

Spoštovana gospa urednica!

Osebnostno sam ne zahtevam opravičila, temveč gledalci. Spoštovana, ni važen vzrok zamude in zakaj je bil. Opravičiti se bi bilo potrebno na začetku ali na koncu. Edino če oddaja ni posneta v naprej. Izgovora na hudo stresno situacijo pa pri meni ne pride v poštev. Lahko bi nas opozorili, tako kot delajo drugod v tujini, da bodo Odmevi predvidoma okoli 22.20 ure. Bilo bi dovolj. (tehničnih možnosti za takšen napis-obvestilo, je dovolj). Mar ne?

Lep pozdrav!

I. M.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Pozdravljeni

Dovolite, da se vam opravičim kar sama, zaradi današnje zamude Odmevov. Neposredni prenos svečanosti ob stoletnici Borisa Pahorja je bil nekoliko daljši, kot ste lahko videli, saj je bil pisatelj razporejen, nekoliko se je prenos podaljšal tudi zaradi govorov, težko bi ga prekinili pred govorom predsednika države. Voditeljica Odmevov bi se zagotovo opravičila, toda ekipa je v takih trenutkih v hudem stresu, težko je predvideti točen začetek oddaje in odtod verjetno izostanek opravičila. Kot rečeno, se vam za zamudo nase informativne oddaje iskreno opravičujem in vas lepo pozdravljam.

Hvala !

Vzel današnje in prejšnje vaše odgovore na znanje.

Lep pozdrav!

I. M.

- **preveč usmerjene pozornosti na mnenje enega gosta**

1. Spoštovani g.Ambrožič,

vprašala bi vas rada, če se morda spomnite, komu ste v zadnjem času, ob problematiki, ki zadeva skoraj vse ljudi v Sloveniji, namenili toliko časa za razpredanje in pojasnjevanje kot **g. Dimitriju Ruplu** v oddaji, ki ima visoko gledanost kot so Odmevi??

Lepo pozdravljeni

L. S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

... Dodal bi še vprašanje, s kom smo bili nazadnje tako prijazni in nekritični?

Lp,

Lado Ambrožič

Poročanje o vtisih slovenskih turistov v Egiptu

1. Spoštovani gospod Varuh

Sinoči sem bil na letališču Ljubljana priča situaciji, ki je zame kot dolgoletnega turističnega delavca (37 let dela v turizmu) sramotna. Obe zgoraj navedeni televiziji sta imeli svoje novinarje in kamere ob pristanku letal iz Hurgade v območju, kjer potniki zapuščajo letališko zgradbo. Opazoval sem nelagodje ljudi, ki so poskušali ubežati kameram med rožami in mizami, ker so se hoteli izogniti vprašanjem o stanju v Egiptu. Situacija je bila taka, da se je večina ljudi smejala novinarkam, ki sta dramatično molili mikrofone v zadovoljne turiste. Ljudje so prihajali veseli in

zadovoljni in jim ni bilo nič jasno kaj hočeta novinarki slišati. Že nekaj dni spremljam to gonjo na potnike, ki prihajajo iz egiptovskih letovišč, pa nikakor nobeni od televizij ne uspe iz tega narediti dramatičnega dogodka. Kakšen je namen takega novinarstva verjetno morate vedeti uredniki oddaj, kjer se potem »dramatično« prikazuje zadovoljstvo gostov.

Že pred prihodom gostov sem pristopil k novinarki nacionalne televizije in ji predlagal, da posname prihod 250 japonskih gostov iz Tokya, ki so prav v tem času pristali z enim od dveh charterskih letov v mesecu Avgustu. Zunaj jih je pričakala folklor, gostje so slikali in atmosfera je bila res prijazna. Verjamem, da je to za slovenski turizem bistveno pomembnejši dogodek kot iskanje prestrašenih in bežečih gostov iz Egipta (ki jih nikakor ne morete izslediti). Gospa novinarka mi je odgovorila, da žal ne more nič narediti.....V tem trenutku sem se spomnil prijatelja Draga Bulca, ki je znal v turizmu videti svetlejše plati, kot jih sedaj prikazujete na bombastičen način, ki pa nima prav nobenega zaledja in vsebine.

Verjetno to pisanje ne bo vplivalo na spremembo medijskega prostora, pa vendar se čutim izzvanega, da Vam povem svoje mnenje v upanju, da nas boste končno nehali zasipati s prispevki, ki imajo samo en namen – iz nič narediti senzacijo.

Lep pozdrav !

T. M.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani

Dne 21.8. smo na Letališču Jožeta Pučnika na javnem prostoru, kjer snemanje ni prepovedano, posneli zadnjo skupino turistov, ki se je pred odločitvijo agencij o odpovedi potovanj v Egipt in opozorilu MZZ-ja vrnila iz te nemirne države. Naša novinarka jih je spraševala samo to, kako so občutili nemire, ki so tudi v Hurgadi žal terjali življenje protestnika. V Odmevih smo objavili samo kratko novico brez izjav o njihovi vrnitvi in znova poudarili, da izrednih razmer niso občutili. V oddaji ni bilo nobenega dramatičnega prikazovanja zadovoljstva gostov, naš namen je bila samo informacija o srečni vrnitvi zadnje večje skupine turistov iz Egipta.

TEDNIK

Pristranska obravnava (*delovanje skupnosti na Planinci nad Šentjurjem*)

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

Rada bi se sestala z Vami, ker bi potrebovala vašo pomoč in nasvet. Gre za oddaje v Tedniku, kjer je grobo kraten najino dostojanstvo in oblateno najino ime. Ob prvi oddaji smo nekako, a težka pustili, da je šlo vse mimo. V duhu, da Človek ne sme slabega vračati s slabšim, ampak s strpnostjo, razumevanjem in potrpežljivostjo. Resnica je ena sama in prej ali slej le-ta pride na dan. A po drugi oddaji (z isto vsebino in istimi grobimi obtožbami) meniva, da je prav postaviti se za Resnico.

Spoštovani gospod Ambrožič. Ker iz vašega delovanja, ne le trenutne pozicije, ki jo zasedate, veva, da vedno stojite za Resnico in kot dober novinar hočete slišati vse strani, Vas prosiva, da bi se oglasila pri vas, da natančneje pojasniva, za kaj gre. Časovno se bova prilagodila vam in vašemu času.

Hvala za odgovor in lep pozdrav,

S. K. in T. E.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev (uredniku oddaje):

Spoštovani kolega Pirkovič,

pisal mi je gospod K., ki sodi, da je bil v dveh prispevkih Tednika obravnavan nekorektno, zato želi, da zadevo uravnotežimo. Prilagam njegovo pismo. Prosim za Vaše mnenje.

Lado Ambrožič

Igor Pirkovič, urednik oddaje Tednik:

Spoštovani,

pošiljam videnje novinarki Saše Mihevc, ob čemer opozarjam na naše vabilo, da lahko prizadeta za Tednik povesta svojo zgodbo.

Pozdrav.

Saša Mihevc, novinarka Tednika:

Spoštovani g. Ambrožič,

maja preteklo leto je v uredništvo Tednika poklical g. V. in orisal težavo, ki jo je želel obelodaniti s prispevkom v Tedniku. Njegova takrat 31-letna hči se je v nekaj mesecih močno spremenila, pustila službo, prekinila vse stike z domačimi in prijatelji in se za piko na i odselila v skupnost na P. nad Š.. Gospod V., njen oče, se zaveda, da je polnoletna in da na njene odločitve ne more vplivati, vseeno pa je ugotavljal, da skupnost na P. ni to, kar kaže navzven. Ker me je zgodba zanimala, sem se z g. Varogo nekajkrat srečala in začela zgodbo raziskovati tudi pri drugih ljudeh, ki so določeno obdobje preživeli v tej skupnosti (obstaja namreč že 17. leto). Ob raziskovanju sem naletela na zelo podobne zgodbe. Ljudi, ki so Skupnost poiskali, ker so si želeli poglobljene duhovnosti, je vodja skupnosti, A. E., v skupnost sprejela, če so se strinjali, da v dobro skupnosti nekaj prispevajo (dohodek, nepremičnine in premičnine). Njihovim pripovedim je bilo skupno tudi to, da so Skupnost označili za slepilo, njeno vodjo A. pa za osebo, ki naj bi znala zelo dobro manipulirati. O Skupnosti je na enak način pisal tudi dr. V. Š., ki je proučeval sekte na Slovenskem in sva o tem tudi govorila po telefonu.

Septembra 2012 sem o tej Skupnosti naredila prispevek za oddajo Tednik, kljub precejšnjemu številu nekdanih članov, se je za nastop pred kamero odločil le M. Ž., ki je v Skupnosti preživel 10 let. V svojih izjavah je bil zelo konkreten in neposreden. Obiskala sem tudi P. in se pogovarjala z gospo A. in ostalimi člani. V prispevku, katerega tekst prilagam v priponki, nisem nikogar žalila in blatila, navedla sem dejstva, ki sem jih ob obisku opazila in vključila tudi izjave g. V. in g. Ž.

Moram priznati, da je omenjeni prispevek sprožil veliko zanimanja, precej ljudi me je spraševalo, kako se to sploh lahko dogaja, oglasilo pa se mi je tudi nekaj sorodnikov članov, ki so še vedno v skupnosti in pravzaprav potrdilo, kar je bilo v prispevku povedano. Vse to je bil vzrok, da smo v uredništvu prispevek v nekoliko skrajšani verziji z nekaj dodanimi dejstvi uvrstili v avgustovsko shemo oddaj najbolj odmevnih tedniških prispevkov.

Žal mi je, če se čutita dva člana skupnosti, T. E. (nekdaj V.) in S. K. ob prispevkih prizadeta. Moj namen ni bilo nikogar žaliti, navedla sem dejstva, ki sem jih prej dobro preverila. O podrobnostih dogajanja v Skupnosti so pričale izjave mojih sogovornikov, ki so jo izkusili na lastni koži.

Vsekakor pa je želja po uravnoteženosti v uredništvu Tednika vodilo pri ustvarjanju naših prispevkov. Gospa E. in gospod K. sta zato z vsem razumevanjem in mojo pozitivno naravnanoostjo vabljeni, da o stvareh, ki so ju v prispevku zmotile, ponovno odprto spregovorita pred tedniško kamero.

S spoštovanjem in najlepšimi pozdravi.

Spoštovani gospod Ambrožič

Hvala za vašo pripravljenost za prvi sestanek. Predlagamo, da se čimprej dobimo na drugem sestanku in prosimo za termin.

Lep pozdrav

S. K. in T. E.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Urednik Tednika mi je glede Vaše zadeve odgovoril, da sta z novinarko, ki je pripravila prvo oddajo, pripravljena posneti še drugi del, kjer boste imeli priložnost povedati svojo plat.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič!

Hvala za Vaš čas in čutnost pri obravnavanju naše zadeve v zvezi z objavo v oddaji Tednik - Planinca . Premislila sva o Vaših predlogih, se posvetovala z Družino, sprejmemo Vaš predlog, da se objavi opravičilo za zadnja dva prispevka Tednika o Planinci, s pojasnilom, da je bila v obeh prispevkih kršena Resnica do objektivnega informiranja.

Resnična podoba Planince in celotnega Projekta, nas soustvarjalcev, je bila korektno podana ekipi TV Slovenija z naše strani, skozi izpovedano in posneto! Ekipa je na vsakem koraku lahko videla, čutila Harmonijo, Sproščenost, Iskrenost. Dva snemalna dneva, izjave bivajočih na Planinci, so osnova, da se prikaže Planinco v Pravi Luči. Ker se to ni zgodilo in je bila zgodba lažno prirejena, menimo, da ni potrebe ponovnega snemanja. Gre za to, da se poda prava podoba Planince tako kot jo je ekipa Tednika posnela, a ne predvajala!!!

Kot ste že sami gospod Ambrožič predlagali, da si Boste ogledali prispevke in govorili z urednikom in novinarko. Najmodreje bi bilo, da bi v celoti ponovili vsaj zadnji prispevek, ob koncu prispeka pa opravičilo novinarke in voditelja za oba prispevka. Opravičilo naj bo dovolj jasno in nedvoumno. Pričakujemo čimprejšno rešitev nastale krivične situacije!

Na spletni strani Varuha ste zapisali: »Zdaj bom most, vez med javnostjo, torej med gledalci, poslušalci in uporabniki spleta ter ustvarjalci programov na Radiu, Televiziji in v Multimedijem centru. Prizadeval si bom, da bo na tem mostu potekal dvosmerni promet in da bodo spoštovana vsa pravila obnašanja in ravnanja, ki so jasna in nedvoumna.»

Vas, gospod Ambrožič, prisrčno pričakujemo na P., vzemite Si čas, pa nas obiščite. Le na tak način se Boste lahko sami prepričali in občutili kakšno neokusno potezo sta si dovolila novinarka gospa Saša Mihevc in gospod voditelj oddaje Tednika Janko Šopar.

Za lažjo orientacijo Vam pošiljamo naslov naših spletnih strani www.sathya.si.

S spoštovanjem

S. K. in T. E.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod K.,

iz moje korespondence lahko vidite, da bo stvar stekla.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič,

še enkrat hvala za Vaš trud in prizadevanja. Danes me je poklical gospod Pirkovič in imela sva lep, iskren pogovor in že v njem se je čutilo, da želi stvari priti do dna. Naša odprtost in poštenost je iskrena, kar je začutil. Za jutri sva se dogovorila, da se oglasiva ... v avli TV Slovenija.

Prepričana sva, da bomo našli način, da stvari pridemo do dna v duhu, kot bi Angleži rekli: "Win - Win Situation" .

Vaša moralna in strokovna podpora nam vsem na Planinci veliko pomeni, gospod Ambrožič. Gre namreč za velik projekt povezovanja Narave, Ljudi, Zemlje, Umetnosti in Kulture.

S spoštovanjem,

S. K. in T. E.

Zbiranje sredstev za družine v stiski - neobjavljeni podatki o pridobljenih zneskih

1. Dober dan, gospod Lado Ambrožič!

V TV oddaji Tednik ob ponedeljskih med 20. in 21. uro občasno zbirajo preko telefonskega klica na plačljivo številko denar za različne potrebe posameznikov ali družin. Cena klica je 1,25 evra in to naj bi bil tudi prispevek za določen namen.

Domnevam, da je oddaja posneta, na telefonski številki pa se oglasi voditelj oddaje Janko Šopar, se zahvali za temeljni prispevek in svetuje, kako bi lahko podarili še večji znesek.

V naslednji oddaji Tednik pa darovalci ne zvemo, koliko se je zbralo sredstev za določen namen. Kdaj pa kdaj je sicer mogoče videti reportažo o obnovi te ali one stanovanjske hiše, nikdar pa, koliko sredstev se je zbralo recimo za družino, ki je v izraziti denarni stiski in je prikrajšana za to ali ono in ji grozi izvržba, izgon iz stanovanja, itn., itn.

Pričakujem, da bomo v bodoče obveščeni o uspehih takega zbiranja sredstev in seveda, tudi o njihovi porabi. Predvsem za to, da bi bil ta posel pregleden in, da nikdar ne bi podvomili vanj.

S. J.

Igor Pirkovič, urednik oddaje Tednik:

Spoštovani,

tega pisma se ne spomnim, je pa vprašanje na mestu in odpira dileme. Za zdaj še velja, da zneskov ne sporočamo. Razlog je nekoliko nenavađen, pa vendar zdrži. Številke pri nas rojevajo zavist in predvsem v krogih z družbenega dna, je to še toliko bolj prisotno. Obdarovanci bi se soočali s težavami in ne pretiravam, če rečem, da bi lahko prišlo do velike nevoščljivost (izkušnje že zdaj kažejo tako). Sicer pa je transfer denarja, delitev, njegova namembnost itd v celoti v rokah Zveze prijateljev mladine. Naša oddaja je zgolj sredstvo za način zbiranja denarja. Dostikrat je namreč poraba denarja izključno namenska (šolanje otrok, plačilo najema stanovanja), skratka ZPM poskrbi, da je zbrani denar koristno porabljen.

Morda bi gledalcu odgovorili nekaj v tem smislu:

Z denarjem, zbranim v oddaji Tednik, namensko, to je za potrebe določene družine, razpolaga in nad porabo izvaja nadzor Zveza prijateljev mladine. Doslej se je tak način izkazal kot profesionalen, o natančni porabi teh sredstev pa se pri ZPM vodijo evidence. Izkušnje

kažejo, da bi javna objava zbranega denarja določeno družino lahko stigmatizirala. Je pa vedno možen individualen vpogled v številke. Če boste želeli, vam lahko kolegi iz Tednika konkretne podatke tudi posredujejo.

Toliko, pozdrav.

Dober dan, gospod Lado!

Hvala za odgovore.

O kateri ZPM piše gospod Pirkovič?

Načelno se strinjam z njegovo ugotovitvijo, da bi objava lahko sprožila pri določenih ljudeh najrazličnejše pomisleke in tako ali drugačno nevoščljivost. Pa vendar bi bilo primerno – tako kot pri Mariu – da bi o zbranih sredstvih gledalci le dobili primerno informacijo.

POGLEDI SLOVENIJE

Nasprotovanje ukinitvi oddaje

1. Spoštovani g. Ambrožič!

Ob gledanju Odmevov, kjer ste bili gost, sem z zgroženostjo spoznal, da se predvideva ukinitve Pogledov Slovenije. Moram priznati, da sem zgrožen in zaskrbljen nad tem dejstvom, še posebej, ker očitno na RTVju ukinjajo (ukinjate) vse, kar je še kolikor toliko "užitnega". Ukinili so vašo oddajo (vem da zaradi nove funkcije), ukinjajo Poglede, upam, da ne ukinejo še Odmevov, pa turističnih oddaj in Polnočnega kluba, šport je tako ali tako nezanimiv tako zaradi izbora kot zaradi komentatorjev, ipd. Področja otroških oddaj ne poznam zadosti, zato ne komentiram. Skratka, programska shema, ki jo sestavlja RTV in to na osnovi denarja, ki smo ga prisiljeni plačevati gledalci (naročnina), je milo rečeno slaba.

Se zavedam, da ni v vaši moči, da bi kreirali programsko shemo, vendar se pridružujem peticiji, ki se zavzema za neukinitve Pogledov Slovenije.

Želim vam obilo uspehov pri vašem delu in upam, da se nekoč morda vaša oddaja tudi vrne v programsko shemo.

P. S.: morda za konec še pikra pripomba: v kolikor bi imela komercialna televizija podoben program, sem prepričan, da zaradi takšne nekakovosti nikakor ne bi preživela.

Z razumevanjem!

Lep pozdrav / Best regards

B. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod V.

Kot vse kaže, bo Poglede Slovenije zamenjala druga, podobna oddaja, ki jo bo pripravljala skupina voditeljev. Pogodba avtorjev Pogledov se je iztekla, vodstvo RTVS je zaradi pomanjkanja denarja, kot pravi, ni podaljšalo. Oddaja je imela visoko gledanost in je odpirala prave teme, ki razgaljajo slovensko stvarnost. Odmevov seveda ne bomo ukinili, tudi Polnočnega kluba ne, prav tako pa nihče ne omenja ukinitve turistične oddaje.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

2. ... No, sedaj sem se pa spomnila, da imam tudi pritožbo nad odločitvijo vodstva, da ukine **edino** kritično oddajo, ki jo je zelo dobro pripravljala g.Traven. Tudi moderator je bil v redu.

Želim vam uspešno delo,

F. B.

RAZVEDRILNI PROGRAM

Premalo kakovostnih oddaj v vročih terminih in preveč narodnozabavnih oddaj na nizkem nivoju

1. Lep pozdrav, spoštovani Varuh!

Zelo pogrešam vaše inteligentne intervjuje.

Rad bi pohvalil Poletno sceno z voditeljem Mihom Šaleharjem.

Zelo pa me motijo najboljši termini z Modrijani itd. Nimam nič proti narodno zabavni glasbi, enkrat sem gledal (samo 10 minut). Nisem mogel verjeti kako se obnašajo na odru. Ali smo Slovenci res tako primitivni in še vzgajani z nacionalno televizijo. Ali ima RTV kakšen kodeks, do kje se lahko spustijo nivoji gledanosti. Vem, da je gledanost velika, pa to ni opravičilo za take oddaje. Obnašanje pevca Modrijanov je nivoju debilnosti.

Jaz pa moram čakati do 23. ure, da vidim kaj zanimivega. Tudi meni bi se prilegla kakšna oddaja ob (20. uri). Zakaj so narodnjaki tako privilegirani? Ali ni RTV tudi kulturna ustanova ali pa se motim? Ravno tako jaz plačujem naročnino, pa zelo malo dobim za ta denar, oni pa zelo veliko.

Filmi ob sredah pa so odlični.

Lep dan

L. T.

Petar Radović, odgovorni urednik Razvedrilnega programa:

moram povedati, da nikoli do zdaj ni bilo pritožb na NZ oddaje, še najmanj na Modrijane !!! TVS ima in bo tudi v prihodnje imela svoj termin NZ glasbe ob petkih na 1. programu ob 20.00.

Razvedrilni program je posnel koncert ti. »live to tape« in ga tako predvajal brez nekih posebnih intervencij v programskem smislu.

Če že govorimo o kodeksu, je oddaja ki se je končala (Na zdravje) imela bolj nizek nivo, posebej humorja ... takrat se pa ni nihče oglasil.

Pripomba Varuha:

Ne drži, da do zdaj še ni bilo pritožb na NZ oddaje (na Na zdravje). Na to trditev urednika bi se lahko kdo, ki spremlja poročila ali se je sam že pritožil, negativno odzval. Bile so pritožbe na Na zdravje lani in predlani ... (vsaj 5 na leto z vsebino o pretiranem spakovanju ali neokusnosti ali nizki kakovosti ali plehkem in tudi seksističnem humorju ali kičavosti). Res pa je, da odgovorov s strani urednika za poročilo ni bilo, čeprav tudi tisti zelo redki odzivi gospoda Radovića, ki so bili kot nujnost podani v zvezi z drugimi oddajami, večinoma niso bili ustrezni za objavo, vsaj v celoti ne.

Izbor pesmi za Evrovizijo

1. Pozdravljeni!

Še nekaj časa je ostalo do potrditve sodelovanja na Evroviziji. Zanima me če bo Slovenija sodelovala (kar bi bilo dobro), da nebi bilo kot lani ko ste javnost obvestili pred samim rokom in pesem izbrali sami in izbrali zelo slabo pesem in najslabšo možno izvajalko

Upam, da bo Slovenija sodelovanje potrdila, ter da se odločite za eno boljših pevk v Sloveniji Alenko Godec, ki veliko nastopa z RTVSLO.

Upam, da boste javnost obvestili in predstavnika izbrali interno saj bi bili EMA ali Misija Evrovizija predragi.

K. P.

Petar Radović, odgovorni urednik Razvedrilnega programa:

... malo je zgodaj za napovedi. V vsakem primeru menim, da moramo ostati v igri, oz. se moramo udeležiti Evrosonga. Ne nazadnje je to še edini projekt ki ga Razvedrilni program dela v sklopu EBU-jaa. Kako bo letos, ne vem....

TOČKA

Tuje pesmi na lestvici slovenske glasbe

1. Pozdravljen, Varuh!

Gledam lestvico Točka na 2.pr. Od 12 pesmi jih je polovica v angl.jeziku. Zakaj in kako hiša to dovoli, ne vem, a zdaj je na lestvici še ansambel Lollobrigida, ki poje v hrvaškem jeziku. Vse lepo in prav, če bi bili naši, a na Wikipediji lepo piše, da prihajajo iz Zagreba, Croatia. V ansamblu je res en slov.glasbenik, morda tudi dva, a to še vedno ne opraviči njihovega nastopa na slovenski lestvici ...

Dr. B.

Tomaž Gašparič, urednik oddaje Točka:

Zdravo!

Lestvico sestavljajo izključno slovenski izvajalci, z jezikovnimi okviri ne želimo omejevati ustvarjalnosti avtorjev. Glasba je globalni jezik, lestvica pa temelji na t.i. urbanih zvrsteh sodobne glasbe (rock, dance, pop, alter, elektronika), določeni izvajalci želijo konkurirati na mednarodnih ali ex yu trgih. Oddaja z glasbeno uredniškega vidika nadaljuje tradicijo Videospotnic, kjer jezik nikoli ni predstavljal omejitve pri air-playu.

LP

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

PAHORIANA - slovesnost ob 100-letnici Borisa Pahorja

Protest zaradi neprimernega pristopa voditeljice

1. Spoštovani!

Dovolite, da izrazim svoj protest nad katastrofalnim vodenje 100 obletnice g. Borisa Pahorja včeraj ob 20h na RTV 1. Gospod je **prosil** za besedo, za minuto, pa mu je voditeljica Tajda Lekše ne naklonila. Protestoram zoper tako neprofesionalen odnos voditeljice. Oddaja je bila namenjena g. Pahorju in ne Tajdi Lekše!

J. P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Niste edini, ki ga je sinočnje dogajanje v Operi razburilo, tudi sam sem bil zgrožen. Slovenija se je osramotila, a gospod iz Trsta je vse netaktnosti prenašal stoično in potrpežljivo, pokazal je, da je svetovljan. Minister in predsednik pač ne. Voditeljica in TVS nista bili kos nalogi. Čakam na razplet dogodkov v naši hiši.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič

Hvala za odgovor, ampak poleg čakanja na razplet v vaši hiši bi želel tudi kakšno vašo javno izjavo,

Lep pozdrav,

J. P.

2. Spoštovani g. Ambrožič,

poslal sem vam že vprašanje po formularju, a ker tem stvarjem težko zaupam, pošiljam še po e-pošti.

Včeraj, 26. avgusta, sem gledal prenos iz Opere ob stoletnici gospoda Borisa Pahorja.

Proti koncu oddaje mu je bila odvzeta beseda, vsaj trikrat! To se ne bi smelo zgoditi.

Najmanj, kar se lahko zgodi, je javno opravičilo vrha RTV gospodu Pahorju.

Lepo vsa pozdravljam

M. Ž.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod Ž.

Tudi sam sem bil zgrožen nad dogajanjem v Operi. Mar smo Slovenci zares takšni kmetavzi? Komu je bil posvečen večer – Borisu Pahorju ali nekemu uradniku z ministrsko titulo in predsedniku, ki se rad kaže v javnosti? Vsa čast Borisu Pahorju, spet je dokazal, da je svetovljan, ki ima pri stotih letih še vedno kirurško natančno misel, kakršnih pri nas že dolgo ne poznamo. – Čakam na razvoj dogodkov v naši hiši.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Varuh, hvala za tudi vašo zgroženost. A v vaši hiši ste vsaj malo odgovorni tudi vi. Predlagal sem opravičilo z Vrha, in tu ni kaj čakati.

Vsekakor smo kmetavzi v pozlačeni Operi.

M. Ž.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod Ž.

Kot pravite. Tudi jaz.

Lep dan

Lado Ambrožič

3. Spoštovani!

Izražam veliko ogorčenje nad izvedbo včerajšnje proslave ob stoletnici Borisa Pahorja. Slavljencu gospodu profesorju so komajda pustili do besede, on je želel govoriti, a so pustili komaj malo minut. Pri tem so se pa nekateri voditelji tako nesramno obnašali, da se tega ne da opisati!! Verjamem, da je bil scenarij in čas omejen, a vendarle proslava je bila zaradi Pahorja in njemu v čast, kar pomeni, da bi jo morali prilagoditi njegovim govorom, ki jih je želel imeti. Bi se pač proslava podaljšala, pa kaj potem. Bi pa imela RTV SLO kakšne reklame manj!

Tako nedostojnega obnašanja si ne bi smeli dovoliti na nacionalni televiziji.

Slavljenec je moral dobesedno prosjačiti, da je dobil minuto, da je lahko nekaj povedal. Potem, ko pa je končno dobil besedo je bilo prenosa konec. Sramota. Sramota. Sramota.

Oddaja bi se pač lahko zavlekla, če je slavljenec želel govoriti, saj smo gledalci radi poslušali njega, ne pa visoko leteče besede "pomembnih 2. funkcionarjev.

Prosim, da danes pri Dnevniku opozorite na škandal, ki se je zgodil včeraj na nacionalni televiziji. In gledalci pričakujemo visoko opravičilo.

P. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Popolnoma razumem Vaše ogorčenje, tudi sam sem pričakoval, da se bo nekdo iz naše hiše javnosti opravičil, to sem tudi pisno predlagal uredniku Kulture, a nobenega odziva. Bom še poskušal. Vaše včerajšnje sporočilo sem sicer objavil na svoji spletni strani (Varuh@rtvslo.si). Z Vašimi današnjimi pripombami se povsem strinjam, pomesti bomo morali tudi pred svojim pragom.

Lep dan,

Lado Ambrožič

4. Spoštovani,

odločno protestiram zaradi dogajanja na včerajšnji slovesnosti ob 100-letnici g. Borisa Pahorja v Operi. Kar se je dogajalo, je nezaslišano. Da se slavljenca prekine in se mu potem ne da besede, ko ta več kot enkrat prosi zanjo, je škandal brez primere. Obnašanje voditeljice, predstavnika MK, ministra za kulturo in tudi predsednika države je bilo pod vsakim nivojem. Pokazali so zaskrbljujočo stopnjo pomanjkanja osnovnega bontona, milo rečeno. Za to ni opravičila, scenarij in minutaža gor ali dol. Ne vem, kako je to sprejel g. Boris Pahor... vsega hudega vaje morda bolj popustljivo kot tisti, ki smo prenos spremljali.

Najmanj, kar organizatorji in sodelujoči lahko naredite, je, da se javno in osebno opravičite gospodu Pahorju. In malo premisleka na temo takih in podobnih prireditev ne bi škodilo. Kdo je v prvem planu? Slavljenec ali vsi tisti, ki se oz. bi se radi sončili v njegovi slavi? Mislim, da je odgovor jasen.

Lep pozdrav,

S. L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Seveda niste edini, ki Vas je razburilo nedopustno obnašanje do Borisa Pahorja. Tudi Vaš protest sem objavil na svoji spletni strani (Varuh@rtvslo.si). Upam, da bomo le dočakali kakšno pojasnilo z vrha, morda celo opravičilo.

Lep dan

Lado Ambrožič

5. Spoštovani g. Ambrožič

Naj vam povem še svoje mnenje glede sinočnje oddaje za spoštovanega Pahorja. Sem spremljal oddajo, ker mislim, da je gospod Pahor že zaradi svojih doživetih let in bistrega uma vreden, da prisluhnemo njegovim besedam. **Ampak! Ampak!** Na vaši RTV so (ne najdem vljudnostnih besed, žal) neprimerno, nedostojno, ne... in še enkrat NE.... temu stoletniku **ne dovolili minutke**, kar si je želel povedati!!! Povem vam, da mi naj bo dovoljeno razmišljanje, da marsikdo, ki je v tej predstavi videl samo 5 minut slave (kulturni minister- adijo pamet) in ni bil ustavljen s strani voditeljice (celo ustavljala je g. Phorja), ni vreden, da je sploh prisostvoval takšnemu dogodku. Sploh ne najdem besed glede tega! Glede na takšno reagiranje vaših sodelavcev (iskali so pač minutažo za odmeve-le kaj je bilo tako pomembnega????) lahko po kmečko zaključim, da nekateri pri vas ne znajo **niti šteti** do toliko, kolikor let ima g. Pahor.

Že dovolj sem se razpisal. Naj bo to moj prispevek k **minutki** g. Pahorja, za katero je ponižno prosil na 'NJEGOVI' obletnici!

Kaj si jaz mislim?

Če ni razbrati iz mojega sporočila, vam povem na kratko: 'Sramota in še enkar **sramota!**'

Za RTV Slo.

Na koncu dodam še of the record! **Bedni ste!!!!**

Pa lep dopustniški pozdrav! Predvsem vaši kolegici! Naj pride delat v gospodarstvo, bo videla kaj je dopust!!!!

Se vljudnostno opravičujem za izbruh, samo tako pač je!

J. M.

6. Spoštovani gospod Ambrožič,

včerajšnja prireditev v čast pisatelju Borisu Pahorju me je dobesedno vrgla iz ravnotežja. Način, kako sta voditeljica oddaje Tajda Lekše in neki minister obravnavala gospoda Pahorja, je pravi škandal: kot bi bil negoden otrok ali dementna oseba. Bila sem v takšni zadregi, kot redko v življenju, in sem komaj verjela lastnim očem in ušesom. Upam, da bo gospod Boris Pahor o tem dal kakšno pikro izjavo. Upam tudi, da bodo odgovorni povedali voditeljici oddaje, kar ji gre. Kar se je zgodilo, je bilo kot nekakšne moraste sanje.

Lep pozdrav

T. G.

7. Spoštovani gospod Lado,

domnevam, da ste včeraj zvečer gledali TV prenos Pahoriane...

Prav zaradi te prireditve Vam pišem. Še nikoli doslej se nisem pred TV zaslonom tako obupno počutila, kot včeraj zvečer. To, da voditeljica Tajda Lekše ob koncu prireditve ni dovolila slavljenцу, gospodu Borisu Pahorju, tiste minute, za katero je prosil najmanj trikrat...preden se ga je kdo usmilil, je za mene čista katastrofa. Poleg tega je voditeljica pokazala preveč pokroviteljski odnos do gospoda Pahorja, kar je bilo za mene čez rob...On je itak nerazumljivo dolgo čakal na svojih pet minut slave v Sloveniji in v Italiji. In potem mu v Ljubljani pripravijo takšno proslavo!

Za tak spodrselj voditeljice, ki ima sicer za seboj kar nekaj kilometrine, nimam besed. Čeprav verjamem, da je bila časovno omejena, ali so ji vsaj tako rekli. Potem je celotna zadeva tako in tako trajala 17 minut dlje, kot je bilo predvideno. In bi bilo časovno prav vseeno, če bi gospodu Pahorju takoj dovolila, da pove še tisto, kar je želel.

Zelo bom vesela in počaščena, če bom lahko izvedela za Vaše cenjeno mnenje. Hvala v naprej!

Sončno iz Bele krajine,

V. V.

8. Spoštovani gospod Ambrožič,

rada bi izrazila svoje izredno mučne občutke ob gledanju prenosa slovesnosti iz Opere v čast slavljenцу stoletniku, mislecu, modrecu, literatu in velikemu humanistu Borisu Pahorju, in sicer ob gledanju tistih dolgih minut, ko je bil spregledan in potlačen ob svojem skromnem naprošanju za besedo za eno minutko, za eno samo minutko, prosim, prosim. Vsi gledalci smo to videli in slišali, pred ekrani in v dvorani, samo ošabni nastopajoči govorci z voditeljico Tajdo Lekše v ospredju ne. Ona si je vzela pravico, da častitljivemu slavljenцу dovoli ampak "zgolj zahvalo" in ga najprej prekine v njegovem razmišljanju, zaradi katerega ga časti cela Evropa, potem pa ga še večkrat ignorira. Ostali govorci so ji v tem poniglavo sledili, ko jim je pokimala in jim z jasno gesto pokazala, naj kar začnejo s svojim govorom, navkljub starčku tam zraven, ki je nemočno stal na odru. Nisem mogla verjeti, kaj se dogaja vsem na očeh!

Če je šlo za strogo odmerjeno minutažo TV prenosa, bi rekla, da se je to zgodilo po diktatu televizije. Lahko ste prepričani, da smo si gledalci želeli v prvi vrsti slišati, kaj ima za povedati spoštovani gospod profesor in ne sprenevedavi govorci, ki jim gre za lastno promocijo, in tudi ostali nastopajoči bi se morali postaviti v vrsto za gospodom Pahorjem. Saj je vendar šlo za gospoda Pahorja! Ali pač ne? V smislu, če ga že časti Evropa, kaj nam ostane drugega..., izkoristimo ga. Ob tem pa se zmrdujmo. Mislite, da stoletniku ostaja še veliko možnosti in časa, da slišimo njegove dragocene misli, ki se nas dotaknejo in nas delajo boljše ljudi? Manj surove, manj izkoriščevalske, bolj solidarne, bolj odgovorne, bolj SVOBODNE?

Zelo sem bila jezna, sedaj sem pa zelo žalostna. Naslednji dan sem pričakovala kritične odmeve na slovesnost v dnevnih medijih, a razen v enem sploh ni bilo nobenega! Komentar, zakaj, puščam odprt. Pred slovesnostjo pa v vseh medijih in pri vseh politikih tak rompomom!

Bo moja kritična misel ugledala beli dan? Ali vsaj še kakšnega bralca razen vas?

S prijaznimi pozdravi,

V. H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa H.

Veliko vas je, ki Vas je slovesnost v Operi prizadela in razburila. Tudi mene. In tako kot Vi, sem pričakoval, da bo dogodek včeraj ali danes odmeval v medijih, vendar razen Reporterja in Slovenskih novic ni reagiral nihče. Morda opravičilo še pride, počakajmo.

Vaše pismo sem skupaj z drugimi sporočili objavil na svoji spletni strani (Varuh@rtvslo.si), kjer si lahko preberete tudi pojasnilo odgovornega urednika Kulturno umetniškega programa TVS.

Lep dan,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič,

hvala za odgovor, veliko mi pomeni, da delite moje občutke.

Svoje stališče do proslave bom poslala tudi g. Borisu Pahorju, kot sem ga že spoštovanemu predsedniku države, ministru za kulturo in predsedniku uprave MK.

Prijetno popoldne in večer,

V. H.

**Stališče Varuha pravic gledalcev in poslušalcev, objavljeno na spletni strani
/Varuh@rtvslo.si/**

Sinočni večer v Operi je veliko obetal. Slovenska država se je naposled hotela oddolžiti svojemu literarnemu velikanu in morda naši največji moralni avtoriteti, tržaškemu pisatelju Borisu Pahorju. Boris Pahor se vsakokrat, ko ga častijo, počuti nelagodno in to tudi pokaže. Sinoči ni bilo nič drugače, ni bil navdušen nad poskusi osladnosti in lakajstva, a ker je že prišel, ni kvaril igre. Vse dotlej, dokler ga v njegovi pripovedi niso prekinili. Zato, ker so se morali držati predvidene minutaže prireditve. In zato, da sta lahko na odru nastopila še kulturni minister in predsednik države. Ko sta končala, jima je slavljenec povedal, da ju sploh ni slišal. Medtem ko sta govorila, se s stoletnikom ni ukvarjal nihče, ni vedel, ali naj stoji, kje naj stoji, ali naj sede. Potem je ponovno, že tretjič prosil za minuto, da dokonča svojo pripoved. In ko je naposled prišel do mikrofona, si je vsa Slovenija oddahnila, publika v dvorani pa je slavljenecu navdušeno zaploskala.

In vendar smo imeli na koncu vsi cmok v grlu. Izkazali smo se za kmetavze. Boris Pahor je s svojimi gestami in besedami pokazal, da je svetovljan. In sinoči je bil spet veliki moralni zmagovalec.

Minister Gregor pa, kot po navadi, spet nič.

Lado Ambrožič

Andraž Pöschl, odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa:

Televizija Slovenija je dne 26. 8. 2013, ob 20.00, na TVS1 prenašala Pahoriano: proslavo ob 100-letnici rojstva priznanega pisatelja g. Borisa Pahorja, ki je potekala v SNG Opera in balet, Ljubljana.

Proslavo je v celoti pripravila in organizirala Mladinska knjiga, ki je angažirala tako scenarista prireditve in režiserja kot voditeljico proslave. TV Slovenija je dogodek le v celoti neposredno prenašala. Organizatorji so v scenariju zasnovali enourno prireditev, ki so jo zaključili 17 minut kasneje. Zato smo brez pomislekov zamaknili začetek informativne oddaje Odmevi in prav tako celoten večerni spored.

TV Slovenija je tudi sicer svoj dnevni program na TVS1 posvetila slavljenecu, osrednji proslavi je sledil še avtorski dokumentarni portret g. Borisa Pahorja z naslovom Trmasti spomin. Osrednjevečerni programski sklop je bil tako vpet v celodnevno poročanje v

dnevnoinformativnih oddajah (tudi Dnevnik in Odmevi) o obisku pisatelja in prireditvah ob praznovanju njegovega stotega rojstnega dne.

Žal nam je, da je bilo, med sicer zelo dobrimi odzivi gledalcev na televizijsko počastitev visokega jubileja Borisa Pahorja tudi več razočaranih odzivov na dogajanje na odru med osrednjo proslavo, na kar pa, razen dejstva, da smo podaljšali prenos prireditve, nismo mogli vplivati.

S spoštovanjem.

Neodzivnost novinarjev RTV SLO na dogajanje na slovesnosti

1. Spoštovani

Nedavno tega sem Vam pisal, zaradi ogorčenja nad Pahoriano, na kateri slavljenec g. Boris Pahor ni prišel do besede in na kateri so se voditelji ter funkcionarji obnašali, milo rečeno, povsem nedostojanstveno. Človek star sto let je moral na proslavi, njemu v čast, prositi za minuto časa. Včeraj pa me je presenetilo nekaj povsem drugega.

Glede na to kakšen škandal je »zakuhala« nacionalna televizija in koliko odzivov je bilo na to, sem včeraj spremljal tako Prvi dnevnik, Dnevnik ter Odmeve. Nič. Nobenega odziva.

Spoštovanji novinarji!

O napak drugih ljudi zelo radi pišete in navdušeno poročate ter s tem zganjate zdrahe in s svojim hujskaškim poročanjem podpihujete razdvojenost naroda. Zelo radi pljuvate po politikih, v zadnjem času celo po sodstvu in zdravnikih, ... Gospa Rosvita je včerajšnje Odmeve namenila gospodu Mišiču, češ kakšen škandal se je zgodil – o tem se poroča že en teden.

O tem kako je Hilda Tovšak pobegnila iz države navdušeno poročate in razpravljate 14 dni. Teh škandalov se pač ne sme pomesti pod preprogo, o tem je treba poročati.

Lepo. Sedaj pa Vas prosim, da se tudi o škandalu, ki ga je zakuhala RTV SLO govori.

Oprostite, zakaj bi pa tega pometli pod preprogo?! Zakaj? Prosim za odgovor.

Od nacionalne televizije pričakujem obsežno reportažo o tem kakšno sramoto za Republiko Slovenijo je povzročila ter o tem kako malo spoštovanja je pokazala do gospoda profesorja. Pojdite na teren, pridobite odzive vseh funkcionarjev, ki so sodelovali na proslavi, voditeljice in tako dalje. Napravite pogovorno oddajo o škandalu. Oprostite, ampak, da nekdo prosi za besedo na proslavi, ki je organizirana njemu v čast in se mu voditeljica malo nasmeji je SRAMOTA!

Ko človek naredi napako s tem, ko se opraviči pokaže, da ima vsaj malo dostojanstva. Ne RTV SLO nič. Nič. Nič. Niti na spletni strani RTV SLO nič. Oprostite, ko je bil bodisi Janez Janša obsojen, bodisi ko je bil Gašpar Gašpar Mišič imenovan za predsednika uprave je bil na spletni strani »rdeč okvirček.« Zakaj ni bilo rdečega okvirčka na

spletni strani. »Stoletnik na lastni proslavi ni dobil minute, da bi kaj povedal, ko pa jo je dobil, je nacionalna televizija sklopila prenos.«? Ali pa zakaj se včerajšnji Odmevi niso začeli z novico »Še vedno odmeva največja sramota za nacionalno televizijo?« Gledalci pričakujemo odgovore, ne samo leporečenja, temveč da o svojih napak tudi poročate s tako strastjo, kot o tistih, ki jih najdete (ali si jih izmislite) pri drugih. Včeraj sem res upal, da bo nacionalna televizija zmogla opravičilo, zato danes ne zmorem in ne najdem več lepih besed. Če se ne boste opraviči niste več legitimni, da bi poročali o kakršnikoli napaki kogarkoli. Hvala lepa!

P. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Na moje pozive vodstvu RTVS, naj se za nerodnosti v Operi vendarle nekdo iz RTV hiše opraviči Borisu Pahorju in gledalcem, se je odzval edino odgovorni urednik KUP Andraž Pöschl. Očitno je prevladalo stališče, da TVS ne nosi nobene krivde.

Lado Ambrožič

Spoštovani

O tem, kako nespoštljivo in neprimerno je bila pripravljena slovesnost ob stotem rojstnem dnevu profesorja in pisatelja g. Borisa Pahorja, je bilo že veliko povedanega. Na Vas je prišlo veliko pritožb, tudi sami ste v svojem odzivu pokazali, da ste zaznali nedostojnosti. Nenazadnje se je na Vaše pozivanje odzval tudi odgovorni urednik za kulturni program na Televiziji Slovenija.

Sam bi pa zopet izpostavil 3 stvari:

1. Najprej bi odgovoril gospodu uredniku. Ja res je bil organizator proslave Mladinska knjiga, vendar glede na to, da je RTV SLO videla kakšen škandal se je zgodil (to je pač videla, ker smo vsi trpeli, ko smo ugibali, če bo gospod vendarle prišel do besede) bi morala na koncu, ko je Stoletnik stopil pred mikrofona, podaljšati prenos. Pa je izgovarjanje na minutažo in umivanje rok nesprejemljivo in žaljivo.

2. Da pa je RTV SLO kriva ravno toliko kot organizator se je pa pokazalo naslednji dan, torej 27. avgusta 2013. Spoštovani gospod Varuh, se Vam zdi normalno, da naslednji dan ne Prvi dnevnik, ne Dnevnik in ne Odmevi niso poročali o "sinočnji" proslavi? Vedno kadar zvečer prenašate kakšno slovesnost, je potem naslednji dan o tem prispevek. Naprimer naslov prispevka: "Včeraj je v Operi potekala proslava v čast g.

Borisa Pahorju ob njegovem stotem rojstnem dnevu." Do sedaj so bili taki prispevki nekaj običajnega - Zakaj takšen medijski molk? Zakaj takšno selektivno poročanje, o tem bi vendarle morali poročati? Ne RTV SLO o tem dogodku ni poročal, o tako pomembnem dogodku nacionalna televizija ni poročala? Prosim, če mi odgovorni urednik to jasno odgovori - ne z izgovorom, da so o tem poročali že prejšnji dan. To je slab izgovor - tudi o Mišiču poročate že 14 dni.

Medijski molk in način odzivanja na pritožbe je le dokaz, da je nacionalna televizija kriva ravno toliko kot organizator.

Meni osebno je nepredstavljivo, da se o tej proslavi naslednji dan ni poročalo.

Boris Pahor je na proslavi dejal: **"Vesel bi bil, če bi jutri mediji poročali o tem, kaj sem danes povedal."** Gospod Ambrožič - **niso!** RTV SLO o tem ni niti črnil.

3. RTV SLO poroča o vsakem škandalu. Zakaj torej ni poročal o škandaloznem odnosu do g. Borisa Pahorja na njegovi proslavi? Zakaj novinarji niso povprašali ministra za kulturo, predsednika republike in voditeljice zakaj so se tako grdo obnašali?

Ne RTV poroča le o Mišiču.

Oprostite ne, takšnega odnosa pa še ne. Kot, da smo gledalci neke lutke, ki bomo požrli vse. Redko kdaj sem tako vztrajen, ampak v tem primeru pa gre za osnovna načela pravičnosti in resnice. Gospod Pahor je dobro predvidel kakšen bo odnos "Ljubljane" do njega. In tako je bilo.

tako, da povzemam osnovna tri vprašanja:

1. Zakaj RTV SLO ni nadaljevala prenosa, ko je g. Boris Pahor prišel do besede? Zakaj se za svoje ravnanje ni opravičila?
2. Zakaj niste naslednji dan poročali o prireditvi? Zakaj niste poročali o tem, kar je Boris Pahor prosil?
3. Zakaj niste poročali o tem kako grdo so se obnašali gostje na proslavi v čast Borisu Pahorju?

V upanju na odgovore Vas prav vse lepo pozdravljam.

P. M.

POLETNA SCENA

Pohvala

1. Rad bi pohvalil **Poletno sceno z voditeljem Mihom Šaleharjem.**

Lep dan,

L. T.

ŠPORTNI PROGRAM

Raba slovenskega jezika - (*skok v daljino ali daljavo?*)

1. Pozdravljeni!

Zanima me, ali športni reporterji uporabljajo pravi izraz, ko gre za skok v daljavo. Ali je prav **skok v daljino ali daljavo**, ki se zdi bolj slovenska beseda.

S. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod J.,

pošiljam Vam odgovor urednika Športa Mileta Jovanoviča, ki argumentirano pobija najino prepričanje; v času, ko sem na Delu šport delal kot študent pri Evghenu Bergantu, je sicer veljal termin **daljava**!

Lp,

Lado Ambrožič

Mile Jovanovič, odgovornik urednik Športnega programa:

Skok v daljino je športni strokovni izraz za atletsko disciplino, »pri kateri se skače v vodoravni smeri« (SSKJ, geslo daljina). Torej ne gre za "veliko krajevno oddaljenost // kraj, prostor, ki je daleč; razdaljo" (SSKJ, geslo daljava). Tudi pravopisni slovar 2001 v geslu daljina navaja skok v daljino brez kakršnih koli kvalifikatorjev ipd.

Ta termin je ustaljen. Ni razloga za spreminjanje že ustaljenih besed oziroma besednih zvez. Še več. S tem povzročimo le zmedo. (Sicer se je to s tem strokovnim izrazom že zgodilo.)

Tudi na spletni strani Atletske zveze Slovenije (<http://www.atletska-zveza.si/>) lahko iz različnih dokumentov (seznamih tekmovanj, pravila za izvedbo tekmovanj ipd.) razberemo, da je disciplina **skok v daljino**.

Kometatorji:

- premalo novih, mladih komentatorjev

1. Pozdravljeni, gospod Varuh!

Zakaj ne pustite, da prenose košarke in nogometa prenašajo oz. komentirajo mladi. Komentator, ki je komentiral dosedanje prijateljske tekme Slo košarkarske reprezentance je bil izvrsten. Pa sploh imena ne poznam. Sedaj iščem drug kanal, saj se je g. Žibert že davno iztrošil. Ni ga sploh možno poslušati. Enako velja za komentatorja, ki ga je že zdavnaj povozil čas- g. Milovanovića. Pustite mlade in naj se stari umaknejo, saj jih ni mogoče poslušati.

S spoštovanjem

D. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod B.

O okusih je težko razpravljati, komu je všeč ta, drugemu oni reporter ali voditelj. Kolega Žibrat in Milovanovič sta izkušena reporterja in velika poznavalca košarke oziroma nogometa in uživata velik ugled med gledalci. Seveda pa so med temi tudi taki, ki jim nista pogodu, drugim pa niso všeč mlajši reporterji. Dobro in prav je, da imamo ene in druge. Bistveno je, da govorijo prave stvari, da dopolnjujejo sliko, navajajo podrobnosti in zanimivosti in da po vsebini niso moteči.

Lado Ambrožič

DOKUMENTARNI PROGRAM

NAŠ VSAKDANJI STRUP

Prepozen termin predvajanja oddaje in pohvala

1. Spoštovani!

Iskrene čestitke za vaše imenovanje na mesto varuha. Hkrati pa obžalujem, ker ne boste več pripravljali oddaj, ki sem si jih z veseljem in zanimanjem ogledala.

Da vam napišem par stavkov me je spodbudila francoska dokumentarna oddaja, Naš vsakdanji strup, ki je na bila na sporedu v nedeljo, 4.8.2011, na drugem programu ob 22.15.

Oddaja je zanimiva, poučna in informativna za vsakega od nas ne glede na vedenje in znanje, ki ga ima o živilih, krmi in okolju. Vsak se znajde v vlogi potrošnika in mnogo kateri tudi v vlogi pridelovalca/ predelovalca živil. Oddaja nagovarja vsega, da bo bolj pozoren pri izbiri hrane, ki jo uživa ali z njo rokuje.

Sama se poklicno ukvarjam s področjem živil in menim, da je lahko informiranje o tovrstni problematiki, ki jo oddaja predstavlja temelj za preprečitev marsikatere osebne in tudi gospodarske katastrofe.

Vse pohvale za oddajo. Moti pa me, da je oddaja na sporedu v nedeljo v tako poznem terminu. Vsakdo, ki se odpravlja na delo v ponedeljek ne zmore pred ekranom zdržati skoraj do polnoči in hkrati bi želel biti še zbran. Pa tudi povprečen gledalec verjetno ne.

-

Glede na to, da ste nacionalna televizija, je prav da ljudi informirate tudi o taki problematiki v bolj sprejemljivih urah, še zlasti v tem času, ko kopico filmov in oddaj ponavljate.

Uspešno delo in lepo pozdravljeni.

S. K.

Zorica Miklič, Služba predvajanja programa TVS:

Pozdravljeni,

shematsko je ta termin ob nedeljah ob 21.30. Ravno to nedeljo pa smo imeli prenos košarke pa se je zadeva zavlekla do 22.15. Se bomo potrudili, da take zvrsti oddaj ponovimo v jeseni v bolj normalni uri.

TV SLO 3

Prenosi iz parlamenta - časovno prekratko izpisovanje imen in priimkov nastopajočih

1. Spoštovani,

ravno pred počitniško aktivnostjo DZ opažam, da ni zaznati kakšnih izboljšav v zadevi, ki se nanaša na moj predlog, ki ga "bodo upoštevali" kot je navedeno v odgovoru.

Pišem samo z namenom osvežitve primera, pa lepa hvala za pozornost.

Pogledal sem na hitro arhiv t.i. "pritožb"; zdi se mi, da so to bolj mnenja in namigi, kot pa kakšne pritožbe. Ne vem, zakaj takšna opredelitev. Tudi sam bi imel kakšen namig ali predlog. Pa enega za pokušino. Ob TV prenosih iz parlamenta se ob pričetku nastopajočega (kadar gre za razprave) pojavi "na kratko" napis stranke in priimek, že naslednji trenutek napisa ni več. Če ta trenutek zamudiš ali te takrat ni, ne veš kdo je nastopajoči. Lahko bi bil napis ves čas nastopanja prisoten, lahko bi se po nekem času pomanjšal, če je moteč. To je moj namig, pritožil pa se ne bom.

Lep pozdrav,

M. S.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TVS 3

Spoštovani varuh, se bomo potrudili. V DZ je marsikaj avtomatizirano, ker dela le en človek in vsaka stvar zahteva dodatno delo. Ko se poslanec vključi /mikrofon/, se kamera avtomatsko obrne nanj in vključi tudi napis. Jeseni, ko začnemo, bomo videli, kaj lahko storimo. V tem mandatu se je veliko poslancev zamenjalo in res niso več tako splošno in hitro prepoznavni kot so bili v prejšnjih mandatih.

RADIO SLOVENIJA

Predvajanje glasbe slovenskih zborov in vokalnih skupin le na 3. programu

1. Dober dan, gospod Lado Ambrožič!

... Še iz časa gospe Miše Molk pa ostaja odprta naslednja programska pomanjkljivost RTV Slovenija.

Kdo je opredelil, da je mogoče slovenskim zborom in vokalnim skupinam prisluhniti predvsem na 3. programu Ars in o kateri programski politiki pišete? Tovrstno, predvsem ljubiteljsko petje, je sestavni del kulture Slovencev in prav nobena programska politika ga ne more izločiti iz radijskega in tv programa. Še najmanj pa politika javnega, nacionalnega radijskega in tv medija. Oziroma, če zapišem drugače, ali potem vsi neslovenski izvajalci popularne glasbe plačujejo Ra in TV SVN (ISO 3166 za Slovenijo, SLO je po njem slovaščina), da so uvrščeni v 1. in 2. program radia in tv in si s tem povečujejo tržišče za svoje nosilce zvoka in slike?

Koroški Slovenci pravijo, da je v njihovem radijskem programu vedno na razpolago čas za vse oblike njihovega glasbenega ustvarjanja in poustvarjanja in se zavedajo, da ga ne bo predstavljal Koroški in Slovincem nihče, če tega ne bodo delali oni. Kaj pa mi? Pred mnogimi leti je g. Mitja Gobec dejal, da so politične ovire, da ne morejo na Radia Ljubljana predvajati vsako jutro po en zbor ali skupino, ki sodeluje na zletu v Šentvidu pri Stični. Kakšne ovire pa so sedaj?

S. J.

Danica Dolinar, urednica Uredništva za glasbo:

Pozdravljeni,

gospod J. je že decembra lani spraševal o vokalni glasbi v naših programih.

V vednost vam spodaj (v modrem) dodajam moj lanski odgovor, ki je še vedno enak, le ažuriram podatke o oddajah s področja zborovske oz. druge vokalne glasbe, ki bodo na sporedu v mesecih do konca letošnjega leta:

Koroška poje 2013 / zbori iz zamejstva, Vokalna akademija Ljubljana, Slovenski mladi pevci ob Verdijevem in Wagnerjevem letu, Otroški in mladinski zbor RTVS s slovenskimi ljudskimi pesmimi in otroškimi igrami, arhivna serija Zapojte z nami v okviru likovitih55, operne arije s slovenskimi opernimi pevci, samospevi s slovenskimi pevci, posnetka oper Aida iz Verone in Wagnerjevega Lohengrina iz Muenchna, Bocelli v Portofinu, Potujoča muzika - množični koncert vabljenih in izbranih mladinskih pevskih zborov z izvedbami slovenskih novitet.

PRVI PROGRAM

Glasbeni izbor - *premalo slovenskih izvajalcev*

1. Spoštovani g. Ambrožič

Na vas se obračam z željo, da skušate narediti kakšen premik v izboru glasbe na 1. radijskem programu.

Sem stalni poslušalec, 1. programa, kolikor mi ga uspe poslušati. Program ima odlične novinarje, zelo dobre prispevke, veliko odličnih oddaj. Vez med temi stvarmi, glasba pa je po mojem mnenju katastrofalna. Prvi vtis poslušalcev je, kot da nismo v Sloveniji. Predvajana glasba bi bila najbližje ameriško-angleškemu področju. Če že uredniki izbirajo internacionalno glasbo, zakaj potem ne vrtijo glasbe celega sveta, v vseh jezikih.

Mislil pa, da bi lahko 1. program Slovenije ob toliko dobrih glasbenikih, ki jih imamo in ki so naredili ogromno dobre slovenske glasbe le prednostno izbirali glasbo iz te naše zakladnice.

Pa da ne bi mislili, da sem kak privrženec kakšne ekstremne slovenske glasbe. Vem samo, da je ogromno posnete glasbe slovenskih godb, odličnih pevskih zborov, popevk pa tudi narodnozabavne glasbe.

Navdih za ta dopis sem pravzaprav dobil na hrvaškem, kjer ravno tako poslušam precej njihov radio. Pa sem presenečen, ker je tam takoj zaslediti, da dajejo prednost svoji glasbi. Sem pa prepričan, da je nemogoče reči, da je hrvaška glasba boljša od slovenske. Je pa verjetno v ozadju vsaj nekaj ponosa.

Upam, da boste prebrali ta moj komentar in morda skušali narediti kakšen premik v tej smeri. Bom pa vesel tudi morebitnega odgovora ali vsaj potrdila o prejetju tega komentarja.

Lep pozdrav,

D. D.

Rudi Pančur, urednik glasbenih oddaj Radia Slovenija:

Spoštovani gospod D.,

v glasbenem uredništvu 1. programa Radia Slovenija, tudi brez vaše pobude varuhu, ves čas izvajamo premike v izboru glasbe, na samo glasbo pa ne gledamo zgolj kot na vez med posameznimi novinarskimi prispevki ampak kot na zvočno vsebino, ki je del kulturnega in umetniškega življenja, in ki skupaj z govornimi vsebinami pomembno sooblikuje naš radijski program in to neprekinjeno 24 ur na dan in 365 dni na leto. Poleg domačih in tujih skladb, ki jih vsebujejo naše glasbene sheme, pripravljamo tudi številne specializirane glasbene oddaje, pa tudi vsakoletne glasbene projekte s področja slovenske ljudske glasbe, narodno zabavne glasbe, slovenskih otroških novitet ter slovenskega šansona. Tudi zakonsko omejitve, ki opredeljuje razmerje vsebnosti domače in tuje glasbene ustvarjalnosti (po zakonu moramo predvajati vsaj 40% domače glasbe), znatno presegamo v korist domače. In bi jo tudi brez zakona. Z UE Glasbena produkcija RTV Slovenija se dogovarjamo tudi o odprtem razpisu za slovenske novitete, s katerim bi omogočili stalno bogatitev našega glasbenega arhiva s skladbami različnih glasbenih zvrsti. Kar se tiče ustvarjalnosti slovenskih godb in pihalnih orkestrov z veseljem povem, da smo edina radijska postaja v Sloveniji, ki ima specializirano redno tovrstno glasbeno oddajo in to v elitnem nedeljskem terminu. Posnetke pevskih zborov pri nas sicer predvajamo, uredniško pa ima ta glasba svoj domicil na našem tretjem programu. Slovenske popevke in narodno zabavno glasbo pa na 1. programu tako ali tako že pregovorno predvajamo. O pojavu, ki ga urednice in uredniki spremljamo že vrsto let, torej o prevladi popevk z angleškim besedilom v evropskem prostoru in tudi širše, pa je bilo že

veliko napisanega in povedanega in si gotovo zasluži podrobno obravnavo in razmislek tudi na širšem družbenem področju in ne le medijskem.

Spoštovani

Hvala za vaš odgovor. Glede na obstoječe stanje me niste povsem prepričali. Upam pa da vse aktivnosti, ki jih v odgovoru omenjate, peljejo v pravo vse bolj slovensko smer izbora glasbe.

Lep pozdrav

D. D.

STUDIO OB SEDEMNAJSTIH

Pristranska obravnava in verska nestrpnost - *razmere v Egiptu*

1. Spoštovani Radio Slovenija!

Potem ko smo v SLO medijskem prostoru vse bolj priča cenzuriranju in omejevanju kritične besede na eni strani (sankcije zoper g. Korošca, G. Slaka, G. Travnja, novinarja Financ Jaka Elikana,...) se na drugi strani kot gosti na nacionalni RTVS, katero vsi drago predrago plačujemo pojavljajo vedno ene in iste osebe. Za komentiranje zunanjepolitičnih tem g. Bebler (od 5 diskusij na to temo je bil komentator g. Bebler najmanj 4 x), za komentiranje gospodarskih tem g. Tajnikarja, ki je odgovoren za propad TAM-a in Adrije, glede privatizacije g. Mencingarja, ki je tvorec »tajkunske« zakonodaje, za pravna vprašanja g. Lojzeta Udetja, ki je šel na magistrat moledovat g. Jankoviča obtoženega številnih kaznivih dejanj, naj kandidira ...

Poleg tega smo Državljeni s strani medijev vse bolj izpostavljeni stigmatizaciji, zaničevanju, da ne omenim celo pozivov po polnjenju Barbara rova. V skladu s komunistično tradicijo se vse »leve« stranke opisuje še vedno kot demokratične, napredne,... vse »desne« pa za nazadnjaške, manj izobražene Pri čemer takšno etiketiranje običajno dajejo osebe, katerim so morali starši kupiti maturo. Ista dikcija velja tudi v učbenikih OŠ, kjer se kljub vsakoletnim »kukrikulumom« g. Kučan še vedno omenja kot aktualni predsednik SLO. Glede SLO samostojnostio pa se naši otroci učijo naslednje:« **Živelimo v tako imenovani titovi Jugoslaviji. Ko je tovariš tito umrl, so se v Jugoslaviji začele težave . In Slovenci smo se odločili da gremo samostojno pot. (učbenik za 4) Komentar ni potreben.**

Domnevna kriminalna dejanja nekaj članov verskih skupnosti mediji kar po pravilu pripisujejo celi Cerkvi = članom katoliške verske skupnosti. Zanimivo na drugi strani g. Kordeža praktično nikoli ne povezujejo z ostalimi člani foruma 21, ki so prav tako kot

g. Kordež tajkunizirali po »mencingerjevi tajkunski« zakonodaji z edino razliko, da proti tem stricem iz ospredja nihče ni ukrepal. Je pa ravno eden od tožilcev na vaši TV povedal, da so »tajkunizacijo« jemali kot kolateralno škodo privatizacije. Še posebej po tem, ko se je ga. Zdenka Cerar kot pravosodna ministrica vmešala v razsodbo zoper lastnitelje BTC z izjavo :« **Vsaka lopovščina še ni kaznivo dejanje!**«

Tokrat se na vas obračam, ker je bila v oddaji »Studio ob 17 »dne 14.08.2013 (Tema razmere v Egiptu in na Bližnjem vzhodu) širjena očitna verska nestrpnost, zavestno so bile podajane laži in se je grobo žalilo demokratično ureditev Republike Slovenije, in javno sramotilo tako Slovenijo kot Evropsko skupnost.

- a. Najprej so voditelj oddaje, za njimi poročevalka Karmenj Švegelj, za njima pa tudi g. Bebler vse protestnike proti sekularni komunistični vladi v Egiptu, ki je prišla na oblast z vojaškim udarom nad na volitvah izvoljenimi predstavnik označevali za **»islamiste«** medtem, ko so sekularne komunistične enote, ki pobijajo civiliste po ulicah poimenovali **»varnostne sile«**. Absurdno pri tem je, da je bilo ravno pod prevratniško sekularno vlado zažganih in uničenih največ cerkva **koptske skupnosti, pobitih pa že več tisoč civilistov)** **Torej koga varujejo » varnostne sile« s pobijanjem civilistov muslimanske, katoliške, judovske in drugih verstev, ki so v 98 % državljani Egipta?**
- b. Potem je ga. Švegelj predstavila situacijo v Egiptu. Navede, da »varnostne sile« množično pobijajo protestnike. Sledi vprašanje voditelja oddaje g. Beblerju: **»Vas kaj preseneča, da so Egiptovske varnostne sile tako brutalno posredovale proti protestnikom?«** **Odgovor g. Bebler Anton: » Mislim da je to logično! (9- 12 MIN POSNETKA NA RTVS.)** In potem navede še razloge, da je pobijanje civilistov logično zaradi, turizma, vzpostavljanja pravnega reda,....

Nad to izjavo g. Beblerja sem bil zgrožen! Za g. Beblerja je pobijanje civilistov logično. Vsekakor ima g. Bebler pravico do svojega mnenja, vendar da na nacionalnem radiu razlaga kako je logično pobijanje civilistov se mi zdi nedopustno. Normalni državljani obsojamo kakršne koli likvidacije. Slovenija je ukinila smrtno kazen za najhujše zločince, istočasno **pa profesor FDV g. Bebler razlaga kako je pobijanje civilistov logično in to celo podkrepi s celo vrsto razlogov.**

Takšna izjava g. Beblerja je velika sramota tudi za nacionalni radio in groba sramotitev Republike Slovenije. Tudi zaradi takšnih izjav in komentatorjev je SLO na lestvici demokratičnosti zdrsnila za 37 mest med pol demokratične države. RTVS predlagam da g. Beblerja namesto komentiranja zunanje politike raje povabite v oddajo kot prič na temo pobijanja civilistov, partizanov in Tigrovcev. Saj je njegov oče po navedbi prič in pisnih dokumentov v knjigi: »Revolucionarno nasilje na Primorskem 1941-45, Avtor: Renato Podperšič) organiziral poboje civilistov, partizanov, Tigrovcev in vseh ,ki so si upali misliti s svojo glavo. Glede na to da je za profesorja FDV Antona Beblerja pobijanje civilistov logično, mu je očitno o » junaških dejanjih« povezanih s pobijanjem civilistov in »razrednih sovražnikov« govoril tudi oče. Na ta način bi morda po 70 letih zvedeli kje ležijo žrtve komunističnega terorja,

ki še tudi po 70 letih nimajo pravice do dostojnega pokopa. Seveda g. Bebler mlajši ni odgovoren za dejanja njegovega očeta, tudi navedbe v knjigi ni nujno da držijo.

Vendar iz izjave g. Beblerja lahko še enkrat več zaključimo da odobrava pobijanje civilistov. Sicer pa bi lahko javno stopil pred žrtve in priče komunističnega terorja in se jim vsaj javno opravičil za dejanja očeta in komunističnih zločincev.

c.

Potem sta g. Bebler in g. Bečirovic natrosila kup laži. Najbolj nagnusna laž je bila, da niti EU niti Slovenija niti ZDA niso obsodili niti vojaškega udara, niti zdajšnjih likvidacij in pobijanja civilistov v Egiptu.

G. Becirivic je potem to laž celo podkrepil z izjavo:« Z zahoda je bila ves čas dana zelena luč za kakršna koli vojaška dejanja. Nihče ni protestiral proti državnemu udaru, proti poboju civilistov,....

Tudi na dan tega studia ob sedemnajstih je bilo po vseh Evropskih javnih medijih objavljeno ostro nasprotovanje proti terorju, prav tako so vse demokratične države obsodile tudi državni udar.

Ministrstvo za zunanje zadeve pozivam, da zahtevata od. G. Beblerja in g. Bečirovica javno opravičilo za izrečene laži, saj sta z očitnim namernim širjenjem laži škodovala ugledu Slovenije. (Glede na to da je g. Bebler profesor FDV sem prepričan, da je bil seznanjen z obsodbo Slovenije in EU in je torej na javnem radiu namerno blatil ugled Republike Slovenije kot profesor FDV, katerega predrago plačujemo vsi Državljeni republike Slovenije.)

d.

Po principu večkrat izrečena laž postane resnica sta potem g. Bebler in g. Bečirovic njuno laž še nadgradila. **Kot že napisano sta najprej lagala, da EU ni obsodila nasilja v Egiptu. Potem pa sta kot razlog temu navedla, da je to posledica kolonializma, ter da so v EU v vladah v večinoma krščansko demokratske stranke in da te podpirajo nasilje nad muslimani.** Torej g. Bebler najprej navaja da je pobijanje civilistov logično! Istočasno, ko je vsa demokratična Evropa to obsodila. Vse člane verskih skupnosti v Egiptu, ki nasprotujejo komunističnemu sekularnemu režimu označi za » islamiste«. Torej v skladu z nacistično stalinistično logiko demonizira žrtve (nacisti in stalinisti so Jude prikazovali kot polljudi).

Potem pa krivdo za pobjo s strani komunistično sekularnega režima naprti evropski krščanski demokraciji, podobno kot so nacisti zažgali Reichstag in za to obtožili Jude. **Vse to z namenom, da širi versko nestrpnost. Očiten namen širjenja verske nestrpnosti je razviden** iz direktnega navajanja krščansko demokratskih strank, vendar ta ni v vladi GB (to bi profesor, ki predava zunanjo politiko na FDV lahko

vedel), niti v Franciji, niti v SLO,... ki so prav tako kot Nemčija obsodile zločine prevratniškega sekularnega režima v Egiptu.

Ker se ta demonizacija in stigmatizacija članov verskih skupnosti, drugače mislečih in vseh ki ne pihajo v rog mafijskim stricem iz ospredja tudi na RTVS neprestano širi pozivam vso demokratično javnost in parlamentarne stranke, da odločno obsodimo takšne izpade raznih Beblerjev, Godnicev in ostalih, ki si drznejo celo javno pozivati na genocid nad Slovenci in polnjenje Barbara rova. Da začnemo končno ljudi ocenjevati glede na dejanja ne pa politično, versko nacionalno ali drugo pripadnost.

Od ministrstva za zunanje zadeve pričakujem, da bosta od g. Beblerja in g. Bečirovica zahtevala opravičilo za izrečene laži in javno sramotenje Slovenije, češ da Slovenija in EU nista obsodili državnega udara, ter poboja civilistov temveč da to celo podpirata.

Od RTVS pričakujem, da moj protest pošljete tudi direktno g. Beblerju in g. Bečirovicu, saj jaz njunega naslova nimam.

Od RTVS pričakujem bolj objektivno poročanje od vseh novinarjev, pa da se vzdržite stigmatizacije in etiketiranja na osnovi rasne, verske ali politične pripadnosti. Ljudi ocenjujmo po dejanjih ne pa po barvi kože verskem ali drugem prepričanju. Sem pa odločno proti vsaki cenzuri. Navedbe g. Beblerja samo kažejo kakšen človek je. Je pa vsekakor neumestno, da ga ravno zaradi takšnega pogleda ves čas vsiljujete na RTVS, medtem ko ostalim Državljanom onemogočate izražanje mnenja!

A. K.

Alenka Terlep, urednica Studia ob sedemnajstih:

V oddajah Studio ob 17ih se lotevamo aktualnih tematik, gostje, ki jih vabimo so strokovnjaki, praviloma različnih stališč, oddaja je namreč zasnovana pro et contra. Skratka gre za polemično oddajo, kjer se križajo različna menenja.

Pri tem naj omenim, da imamo sicer z dosegljivostjo gostov občasno nekaj težav. Ne utegnejo, ne želijo se izpostavljati, pogojujejo udeležbo..... zgodi se, da včasih z gosti nimamo srečne roke, oddaja pa je na sporedu vsak dan, kar je včasih na meji izvedljivosti.

Toda trudimo se poročati in kometirati objektivno, trudimo se vabiti ljudi – strokovnjake, različnih stališč. In to nam praviloma uspeva.

Glede navedene oddaje o Egiptu z dne 14.8. moram reči, da v uredništvo nismo prejeli nikakršnih pripomb, pa je feed back pri nas precej običajen. Kar zadeva goste pa takole: to so strokovnjaki, ki govorijo v svojem imenu in ne v imenu nacionalne RTV, poanta oddaje je tudi v križanju različnih mnenj. Kar zadeva našo dopisnico Karmen Švegl, naj povem, da živi in dela v arabskem svetu vsaj 10 let in razmere odlično pozna, tako, da ji RTV povsem zaupa.

Vsekakor smo v uredništvo veseli vsakega menja, vsake dobronamerne pripombe o naših programih, saj je naš cilj, da nas ljudje poslušajo. Želimo biti najboljši, absolutne resnice na tem svetu pa ni.

Srečno!

DNEVNIK

Objava neresnične informacije

1. Spoštovani,

skladno z zakonom in ustavo zahtevam objavo odgovora na **prispevek Jolande Lebar, objavljen 28.8.2013, v radijskem dnevniku ob 19.00.**

Jolanda Lebar je v prispevku moje ime omenila med tistimi, ki, kot je rekla, "so svoje nepremično premoženje zavarovali" z zemljiškim dolgom. To ni res. Niti ene svoje nepremičnine nimam zavarovane z zemljiškim dolgom. To bi Jolanda Lebar sicer lahko preverila v zemljiški knjigi, pa tega ni storila. Zahtevam, da to neresnico demantira v radijskem dnevniku.

I. B.

Alenka Terlep, urednica Informativnega programa Radia Slovenija:

Spoštovani,

prispevek novinark Jolande Lebar, ki je bil objavljen v Radijskem dnevniku 28.8.2013. temelji na podatkih, ki jih je posredoval minister za notranje zadeve in javno upravo Gregor Virant. Natančneje : prispevek Jolande Lebar je poročilo s tiskovne konference, ki so jo glede zemljiških dolgov pripravili v Državljanski listi.

Spoštovani

To, da je prispevek nastal na podlagi tiskovne konference ministra za notranje zadeve Gregorja Viranta, je bilo povedano tudi v prispevku. To ne spremeni dejstva, da je novinarka v svojem avtorskem prispevku objavila napačen podatek, kar ne more opravičevati z nikakršnim navajanjem vira, kar iz prispevka sicer nikakor ni razvidno. Torej ni razloga, da ne upoštevate moje zahteve. Toliko bolj, ker je podatek preverljiv v evidencah, ki so vam na voljo.

Skladno z zakonom in ustavo zahtevam objavo odgovora na prispevek Jolande Lebar, objavljen 28.8.2013, v radijskem dnevniku ob 19.00.

I. B.

Alenka Terlep, urednica Informativnega programa Radia Slovenija:

Spoštovani Varuh

Popravek za I. B. je proti mojim načelom, to gotovo ni človek, ki bi imel glede premoženja čisto vest. Poleg tega so to podatki iz novinarske konference-torej laže minister-naj torej on popravi svojo izjavo. Ste dobili tudi zahtevo za popravek v TV dnevniku?
Lep pozdrav.

Pripis Varuha:

Zgolj osnovno in nujno načelo profesionalnega novinarja bi vedno moralo biti objavljanje preverjenih in predvsem resničnih informacij. Tudi v povezavi z ljudmi, ki nimajo čiste vesti zaradi premoženja ali pa česa drugega, tudi o najhujših zločincih konec koncev. V kolikor novinar pridobi dezinformacijo zaradi zavajanja s strani vira, informacije pa dodatno ne preveri, je menda v interesu javnosti, da objavi popravek, tudi z ustreznim pojasnilom o napačnem podatku s strani vira, v tem primeru celo funkcionarja na pomembni politični funkciji. Kajti javnost je v vsakem primeru upravičena do verodostojnih informacij.

SLOVENSKA ZEMLJA V PESMI IN BESEDI

Predvajanje partizanske pesmi (*Hej, brigade*)

1. Ob poslušanju torkove oddaje **Slovenska zemlja v pesmi in besedi** na Radiu Slovenijasem bil zgrožen, ko so predvajali partizansko pesem *Hej, brigade*. Si predstavljate: partizanska pesem v oddaji, ki je posvečena slovenskemu ljudskemu izročilu! Kako je to še mogoče, dobri dve desetletji po padcu komunizma? Kaj porečete, gospod Varuh? Protestiram proti takšnemu programu!

B. U.

Simona Moličnik, urednica oddaje Slovenska zemlja v pesmi in besedi:

Spoštovani gospod U.,

sem vesela, da ste poslušali torkovo oddajo Slovenska zemlja v pesmi in besedi, a zdi se, da vas je začetna pesem tako zelo vznemirila, da nadaljnjega konteksta in vzroka za to pesem, ki je bila izpostavljena kot glasbeni primer, niste več sprejeli. Oddaja Slovenska zemlja v pesmi in besedi je že več kot štiri desetletja namenjena muzikološkemu in etnomuzikološkemu raziskovanju, pogledu in razmisleku na glasbo slovenske zemlje v vseh pojavnih oblikah, pa tudi v primerjavah s svetovnim kontekstom. Seveda se v zadnjem času nekoliko spreminja in širi tovrstni pogled, tako kot se širi celovitost znanja, vedenja in dojemanja. Strokovni muzikološki, etnomuzikološki, etnološki, sociološki, filozofski in estetski – torej humanistični pristopi so ob visokem etičnem načelu najvišje vrednote oblikovanja teh oddaj. Zatem stojim sama kot avtorica oziroma urednica, izobražena v muzikološki stroki, ta pa je usmerjena zgolj v glasbo, njeno pojavnost, zgodovinskost, razvoj in razumevanje.

V tovrstnem smislu smo se v tork z visoko izobraženimi gosti pogovarjali o moči glasbene sporočilnosti v povezavi s protestom. V okviru te tematike smo izbrali mnogo vpadljivih glasbenih primerov iz slovenskega in svetovnega konteksta. Navajam jih po vrstnem redu, kot so bile predvajane v oddaji: *Matej Bor: Hej, brigade; Victor Jara: La plegaria a un labrador; Posnetek protestnega hrupa iz ljubljanskih ulic ob koncu leta 2012; Katarina Juvančič in Dejan Lapanja: Balada o Rozki in vrtnem palčku (parafraza ljudske motivike); Moe Jaffe, Paul Weirick, Frane Milčinski Ježek: Cinca Marinca; Lasanthi Manaranjani Kalinga Dona je živo v studiu zapela dve pesmi, ki izražata upor proti vojni na Šrilanki*. Vsi glasbeni primeri so bili raziskovalno-strokovno argumentirani in so izpostavili nekatere ključne glasbene parametre, ki jih glasba kot tonska umetnost nudi za izraz človekove misli. Ta izraz se seveda zelo razlikuje od besednega.

Torej, spoštovani gospod U., kot vidite, smo se v oddaji osredotočali zgolj na glasbo, njeno sporočilnost in njene parametre.

To delamo že vrsto let in to bomo počeli tudi v bodoče. Ne nazadnje svoj muzikološki poklic čutim kot poslanstvo, da vsakršno glasbo opazujem, analiziram, spremljam njen historični razvoj in o tem seznanjam ljudi.

Hvala lepa za Vaš čas, verjamem, da boste v širokem spektru prihodnjih oddaj našli tudi še kaj zase.

S spoštovanjem.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod U.

Na Vaše retorično vprašanje: Kaj poreče Varuh pravic gledalcev in poslušalcev, Vam sporočam, da je Vaša zgroženost nad tokratno vsebino oddaje neupravičena. Očitno ste poslušali zgolj uvodni del oddaje, kjer so kot odličen primer pesmi upornišтва predvajali

Pavšičevo skladbo Hej, brigade, in očitno Vas ni več zanimalo nadaljevanje, kjer so ugledni gostje voditeljice Simone Moličnik utemeljevali vlogo pesmi in glasbe v prelomnih časih naše preteklosti in sedanjosti. Pesem Hej, brigade je imela izjemen mobilizacijski učinek v težkih časih upora in boja proti okupatorju in nima nobenega drugačnega predznaka, partijskega ali državno terorističnega. Zato, če mi ne boste zamerili, predlagam, da si oddajo brez predsodkov poslušate v celoti, ko boste, prepričan sem, slišali nekaj drugega, kot ste slišali v torek zvečer.

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič.

Vsekakor se z vašo utemeljitvijo nikakor ne morem strinjati. Imela je pa pesem Hej brigade vsekakor naboj "korajže" s katero so takoimenovani revolucionarji v resnici pa nezadovoljni delomrzneži v letih vojne, še bolj pa po njej brez kakršnekoli odgovornosti pokradli, pobili nešteto "razrednih sovražnikov" - Bojan Adamič je lep primer, tako prišli do premoženja, ki nam vlada še danes, očitno tudi vam, saj boste kot varuh pravic gledalcev v miru odjadrili v "zasluženi" pokoj.

Pevec sem od 15. leta. Hej brigade sem samo na odru odpel vsaj 50 krat, sigurno je ne bom nikoli več. Vzgojen sem v krščanskem duhu, imam opravljene vse zakramente, cerkvenega praga ne bom nikoli več prestopil. Pa veste zakaj? Zato ker so se mi zagabili desni, levi, liberalci in vsi ostali priskledniki.

Sigurno pa nikoli več ne bom izobesil državne zastave, ker države preprosto nimamo, saj nam jo kradejo že 22 let.

Spoštujem vas kot novinarja, vaša zadnja oddaja, ki sem si jo ogledal, tudi ponovitev je bila s četniškim vojvodo. Ostanite si zvesti, ne prodajte se za 100 evrov pokojnine, da bi jo še velikokrat dobili.

Pa brez zamere.

S spoštovanjem.

B. U.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, še enkrat, gospod U.!

Tudi prav, imate pač svoje mnenje, kot imam jaz svojega. Zaradi tega se ne bova grdo gledala, upam. – Vaša pripomba, naj se ne prodam za 100 evrov, se mi zdi žaljiva. Če me res spremljate, moje delo namreč, že veliko let, ste morali ugotoviti, da nisem na prodaj.

Lado Ambrožič

VAL 202

Vsiljen športni program med predvajanjem posnetka koncerta (*Rolling Stones v Hyde Parku*)

1. Spoštovani uredniki Radia Slovenija!

Pritožba razžaljenju

Pred zakonom smo vsaj po ustavi vsi enaki. Prepričan sem, da to velja tudi za gledalce TV in poslušalce radia. Vendarle ni tako. Vedno bolj me preveva spoznanje, da so nekateri segmenti radia in televizije privilegirani proti ostalim. Ne vem, če gre ravno za večino in manjšino bolj se mi zdi, da gre za nekakšno javno dobrino ali interes enih in drugih. Ali je kriterij za to popularnost ali interes javnosti.

Pojdimo na konkretni primer. Dne 26.7.2013 je drugi program Radia Slovenije predvajal ob 20.30 do 22 ure posnetek koncerta Rolling Stones iz Hyde Parka v Londonu. Seveda ljudje, ki urejujejo omenjeni termin ne vedo kaj pomeni koncert in vse kar spada zraven. Ali pa so pod pritiskom nadrejenosti oziroma podrejenosti drugim redakcijam. Kmalu po začetku vrtenja posnetka se vključi program športne redakcije, ki nas obvešča kako poteka prijateljsko srečanje košarkarjev Slovenije in Ukrajine, potem sledi prometno poročilo nato pa še napovedovalec, ki nam pove kaj poslušamo. To je preprosto vdor športne redakcije v glasbeno kot neke vrste desant. Kot je bilo nekaj dni prej rečeno v TV oddaji Polnočni klub, bi bilo prav zanimivo, če bi med vožnjo Tine Maze prekinili spored in vrteli novo pesem Andreja Šifrerja. Morda primerjava ni čisto posrečena saj gre za razliko med neposrednim prenosom in dokumentarnim posnetkom. Vendarle gre za pravico poslušalca, da si v miru natakne na ušesa slušalke in poizkuša uživati v koncertu, če mu že ni bilo dano prisostvovati na mestu dogodka. Mene tak vdor in prekinitev zmoti in me vrže iz trenutka, ko se predajam glasbi. Vsi razumemo, da je najbrž več pristašev košarke kot pristašev skupine Rolling Stones pa vendarle gre tudi za to, da je velik del poslušalstva tako enih in drugih istih. Potem gredo ljudje iz športne redakcije tako daleč, da zatrjujejo kako nekateri ne maramo športa in še kup drugih neumnosti. Jaz pa sem prepričan, da gre za psihološko diskriminacijo enih nad drugimi. Kdaj je prišlo do teh ideoloških

premikov ne vem, saj se take stvari v preteklosti niso dogajale. Mislim, da je politika ljudi, ki odločajo o tem, kaj bo imelo na Radiu Slovenija prioriteto in kaj ne neodgovorna do določenega dela poslušalstva. To zadevo bom obesil na veliki zvon saj sem prepričan, da me boste odpravili z dobrodušnim namigom, naj bom strpen in da zadeva sploh ni tako problematična, kot jo prikazujem. Mislim, da problem zasluži javno obravnavo in resen pogovor v oddaji Studio ob 17.

[Redacted]

Igor Tominec, urednik Športnega programa Radia Slovenija

Športno uredništvo Vala 202, Radia Slovenija, v skladu s pričakovanji dela javnosti to poletje spremlja pripravljalne tekme slovenske košarkarske reprezentance. Prav v ničemer ne odstopamo od drugih medijskih hiš pri nas, v pripravljalnem obdobju pred Evropskim prvenstvom Eurobasket 2013 je pozornost, namenjena tem tekam, še vedno razmeroma majhna, čeprav je zanimanje zanje dokaj veliko. Oboje se stopnjuje pred prvenstvom, vrhunec bo zagotovo med njim.

Konkretno 26. julija sta bili v večernem terminu med koncertom Rolling Stones dve košarkarski oglašnji, dolgi po minuto in 40 sekund, štirikrat pa je bila prometna informacija. Gledano v odstotkih je bil poseg športnega programa v koncert zelo majhen, zagotovo pa ne gre za kakršno koli psihološko diskriminacijo ali celo teror športa nad preostalimi vsebinami, saj se športne vsebine mesečno, tedensko in dnevno usklajujejo znotraj uredniške ekipe Vala 202.

Vsekakor pa ne moremo govoriti, da se v preteklosti ni dogajalo, da bi bile športne vsebine med glasbenimi oddajami, saj gresta na Valu 202 glasba in šport že vsa leta z roko v roki.

Lepo pozdravljeni.

Andrej Karoli, urednik glasbenega uredništva:

Razumem vaše pomisleke in se delno z njimi lahko tudi strinjam. Vendar le do trenutka, ko se iz poslušalca in ljubitelja glasbe spremenim v urednika programa. Sestava programske sheme Vala 202 je taka, da v njej svoj domicil najdejo tudi športne vsebine.

Programski pas, ki vas je zmotil, je v svoji časovnici zelo specifičen. Le 24 ur pred predvajanjem smo dobili zeleno luč za predvajanje koncerta in sicer z omejitvami, da ga lahko predvajamo le enkrat in v roku 24 ur. Glede na usklajeno programsko shemo tistega večera, ki je že vključevala dogovorjena oglašanja s košarke, je bil edini možni termin za predvajanje koncerta v celoti, a s prekinitvami, prav dotični petek, 26. julija 2013 zvečer. O preteklosti radijskega programa sicer ne želim na široko razpredati, a v tistih, v vašem pismu nedefiniranih časih, je bil radijski program precej manj fleksibilen. Sodoben radio tako

pač ne more funkcionirati in tokrat se je športna aktualnost vrinila v predvajanje koncerta, predvidevam vaše priljubljene zasedbe. Tako kot kdaj drugič športna vsebina prepusti programski čas glasbeni ali kateri drugi.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202:

Ne gre za privilegiranost enega segmenta nad drugimi, kar najbolj potrjujejo izmerjeni deleži vsebin po področjih. Delež športnega programa je ostal na enaki ravni kot pred leti ali se – nasprotno - v zadnjih letih za odtenek celo skrčil. Val 202 je t.im. generalistični program s posebnim domicilom za šport in glasbo, oboje s področja razvedrila. Gre pa za kompromis med vsebinskimi področji, ki ga tedensko sestavljamo, včasih ne brez težav. Pri čemer imamo pred očmi strukturo poslušalcev, od katerih je pomemben segment tudi športna publika. Okrog ne-odgovornosti do poslušalcev pa tole: poslušalec ima povsem razumljivo pred sabo interes po svojem lastnem okusu in preferencah, naša uredniška ekipa pa ima pred očmi bistveno več takih interesov. Tako kot se vi sprašujete o tem, zakaj smo prekinjali koncert Rolling Stonesov, se drug poslušalec sprašuje, zakaj teh tekem ne prenašamo v celoti, saj gre za tekme državne reprezentance pred največjim športnim dogodkom v zgodovini Slovenije. In prav tako navaja neke druge čase v preteklosti, ko je Val 202 take tekme prenašal. Pri čemer tokrat glasbenih navdušencev nismo prikrajšali za 'njihovo' vsebino, športne pa za prenos tekme v bistvu smo. Če bi imeli možnost izbire, bi posnetek koncerta sicer umestili v drug termin, kjer bi ga poslušalci lahko spremljali brez prekinitev, če na cestah seveda ne bi bilo posebnosti. To sicer naredimo, kadarkoli je le mogoče.

Naslednja dilema je ažurnost. Imamo dogodek, ki se odvija v tistem trenutku, ki je aktualen, na drugi strani pa posnetek več let starega koncerta, ki so ga poslušalci, ljubitelji glasbe, navdušenci skupine Rolling Stones pa zagotovo, že spremljali. Seveda mu ne odrekamo dokumentarne vrednosti, dilema ažurnost – dokumentarnost pa ostaja. Ena od pomembnih smernic Vala 202 je še vedno ažurnost, aktualnost. Tako nujna prometna informacija vedno prekine katerokoli vsebino v našem programu.

Ob tem ni nepomembno dejstvo, da se je število odmevnih koncertov tudi največjih in aktualnih svetovnih imen zabavne glasbe, za katere smo pridobili pravico predvajanja ali prenosa, in jih uvrstili v program, v zadnjih letih bistveno povečalo.

Tako so se v našem programu ob koncertih slovenskih glasbenikov zvrstili posnetki ali prenosi tujih glasbenikov in zasedb Mumford and Sons, Muse, Noel Hallagher, Gossip, Depeche Mode, Robbie Williams, John Mayer, Dave Matthews Band, Biffy Clyro, Laura Pausini, Foo Fighters, Radiohead, Arctic Monkeys, Arcade Fire, Sigur Ros, Franz Ferdinand, Jeff Beck in Khaled ...

Veliko večino teh koncertov smo predvajali brez prekinitev.

To je za ljubitelje glasbe najbrž dobrodošlo ob, kot pišete, ideoloških premikih, tega termina sicer ne razumem. Potrjuje pa tudi, da skrb za koncertno ponudbo in tudi za ustrezno obliko predvajanja koncertov v naši uredniški ekipi danes ni nič manjša, morda je le posnetih,

predvsem pa neposredno prenašanih koncertov več. Posledično imamo tudi veliko več usklajevanja med posameznimi segmenti, da nobena skupina poslušalcev ne bi bila (preveč) prikrajšana, psihološko ali kako drugače diskriminirana, ali privilegirana na račun drugih. Temu močnemu izrazju bi se sicer izognil, če ga ne bi uporabili že vi.

Konkretnější, a ne ideološki premiki so se na tem področju zgodili predvsem s ciljem povečanja dinamike in raznovrstnosti programa, tudi večernega. Po poslušanosti večernega programa in odzivih nanj, nismo zgrešili.

Kot prikazuje priložena tabela z osnovnimi spremenljivkami merjenja poslušanosti radijskih programov, je večerni program Vala 202, II. programa Radia Slovenija, v preteklih letih zabeležil občuten porast novih poslušalcev. Doseg, glede na metodologijo raziskave najbolj relevanten kazalec, večernega programa se je v 4. četrtletju 2012 v primerjavi z enakim obdobjem izpred treh let povečal za 3,1%, kar pomeni 52.000 več različnih poslušalcev med 10. in 75. letom starosti. Pravzaprav je doseg, izmerjen v zadnjih dveh četrtletjih, višji kot v katerem koli drugem prikazanem četrtletju. Enako velja tudi za tedenska rating (poslušanost) in delež poslušalcev. Vir: RTV Slovenija iz raziskave Radiometrija, vzorec: 7.500 posameznikov, starih od 10 do 75 let.

obdobje	teden (19:30 - 23:00)		
	doseg	rating	delež
3Q/2008	ni pod.	0,6%	9,4%
4Q/2008	ni pod.	0,5%	7,4%
1Q/2009	ni pod.	0,4%	7,4%
2Q/2009	10,9%	0,4%	7,9%
3Q/2009	13,2%	0,6%	9,8%
4Q/2009	14,1%	0,5%	8,8%
1Q/2010	16,7%	0,6%	9,7%
2Q/2010	16,7%	0,6%	9,3%
1Q/2011	13,3%	0,5%	8,2%
2Q/2011	15,2%	0,6%	9,0%
3Q/2011	13,2%	0,6%	9,6%
4Q/2011	14,9%	0,5%	7,4%
1Q/2012	16,6%	0,6%	9,2%
2Q/2012	15,2%	0,6%	9,6%
3Q/2012	17,7%	0,8%	12,7%
4Q/2012	17,2%	0,7%	11,3%
(4Q/2012 - 4Q/2009)	3,1%	0,2%	2,5%

Gospod [REDACTED] pred zakonom smo po ustavi vsi enaki, drži.

Pred Valom 202 zagotovo tudi, tako najbolj zagreti navdušenci skupine Rolling Stones kot najbolj razgreti privrženci prvenstva Eurobasket 2013.

S spoštovanjem.

MMC

Prispevki:

- **neustrezno nazivanje (žvižgač Edward Snowden)**

1. Spoštovani!

Morda je moja pritožba na prvi pogled res nepomembna, vendar se nanaša na precej nadležno stvar. Namreč danes sem spet po dolgem času v novici (na rtvslo.si) nanašujoči se na Edwarda Snowdona opazil, da je novinar spet pred njegovim imenom uporabil (za nekatere izjemno nadležen) samostalni žvižgač, ki ima po mojem mnenju rahlo negativen prizvok. Pred nekaj tedni se je na portalu pojavila tudi novica z naslovom: Žvižgač Snowden..., kar smo ostro skritizirali komentatorji. Zdi se mi, da to ni objektivno poročanje, zato bi vas prosil da MMC-jeve novinarje (po možnosti tudi novinarje drugih medijev na RTV-ju) opozorite, naj se izogibajo povsem nepomembnemu samostalnemu žvižgaču.

Želim vam še naprej uspešno delo,

lep pozdrav,

Ž. M.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Pozdravljeni,

Hvala za vaše opozorilo. Posredovali ga bomo novinarjem in našim lektorjem v redakcijo MMC-ja.

Lep pozdrav.

- **podpisovanje novinarjev zgolj z inicialkami**

1. Pozdravljeni,

mene pa zanima, zakaj so novice na spletnem portalu podpisane le z kraticami in ne s polnimi imeni.

Oziroma bom drugače vprašal zakaj v odmevih ne napišete pod kdo jih je vodil S.B. ampak napišete Slavko Bobovnik.

Te igrice s kraticami se mi zdijo modna muha in delujejo zelo neprofesionalno.

Lep pozdrav,

D. K.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Delo spletnih novinarjev je v določeni meri drugačno od dela novinarjev na radiu ali televiziji. Velikokrat namreč zaradi ažurnosti in narave spleta povzemajo novice domačih ali tujih agencij, ali pa novinarske izdelke nekaterih kolegov znotraj RTV-ja. V takšnih primerih so potem pod novicami podpisani samo z inicialkami, kadar gre za tekste, ki so njihovo avtorsko delo, pa so podpisani s polnim imenom.

- **neobjava novice o aktualnem dogodku**

1. Dne 22/8/13 je bila v številnih medijih objavljena naslednja novica:
Ljubljanski kriminalisti so končali predkazenski postopek in ovadili 42-letno osumljenko in pravno osebo zaradi suma poslovnih goljufij. Ugotovili so namreč, da je pod pretvezo zagotavljanja pozitivne energije oškodovane prepričala, da so ji v treh letih izročili za 2,7 milijona evrov, nato pa si je denar protipravno prilastila.

Na spletnem portalu RTV ni bilo zaslediti niti najmanjše notice o navedenem dejanju osumljenke, ki je povzročila ogromno materialno, moralno škodo prizadetim in njihovim družinam.

Vprašanje, ki se postavlja je, kje je vzrok za takšno odsotnost informiranja o dogodkih, ki lahko bistveno vplivajo na pravočasno informiranje ljudi o nevarnostih tovrstnih "šolanih" manipulantov. Ali je možno, da gre za prikrivanje informacij zaradi morebitne vpletenosti ljudi v navedeno zadevo, ki urejajo RTV spletni portal? Hvala za vaš odgovor. Vas lepo pozdravljam z željo po ažurnem obveščanju bralcev portala.

T. V.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Na našem spletnem portalu smo o tem pisali že aprila. Tukaj je članek:

[://www.rtv-slo.si/slovenija/gohttp ljufiva-duhovnost-unicuje-zivljenje/307411](http://www.rtv-slo.si/slovenija/gohttp%20ljufiva-duhovnost-unicuje-zivljenje/307411)

Pripis Varuha:

Pisali so o samem domnevnem dogajanju, ko še ni bila sprožena kriminalistična preiskava, bistvo aktualnega obveščanja pa je bilo v tem, da je bila gospa na podlagi preiskave tudi uradno, pravno formalno ovadena na podlagi utemeljenega suma oškodovanja. O tem pa niso pisali.

Komentarji:

- **izbris komentarjev in blokada uporabniškega dostopa**

1. Na MMC neprenehoma brišejo moje komentarje, ki se nanašajo na delo ministrice Mrakove. Prosim, da primerno ukrepate in ne bodite tako pristranski.

R. J.

Pozdravljeni, Varuh

Mineva že več kot teden dni, pa še vedno čakam na vaš odgovor. Upam, da ste nehote pozabili in boste to nalogo v kratkem rešili.

R. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod J.

Posredoval sem Vam odgovor vodje MMC; zdaj Vam je najbrž jasno, zakaj Vaši komentarji ne morejo biti objavljeni.

Lado Ambrožič

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni

Uporabniku so bili komentarji pobrisani zaradi naslednje neprimerne (žaljive) vsebine:

Otroški dodatek je izračunan na NETO DOHODEK NA DRUŽINSKEGA ČLANA. Zakaj Mrakova torej nagrajuje pedrske in lezbične družine in take, ki sploh ne vejo, kdaj so s kom seksale, da ne vejo, kdo je fotr? Zakaj mora torej moj otrok živeti s 30% manj denarja na mesec kot pa en otrok iz enostarševske družine?! Glede dodatka za otroke, ki niso v vrtcu, me pa zanima, če

bo po novem tisti znesek, ki ga občine sofinancirajo za posameznega otroka v vrtcu nakazala staršem, da bodo lažje plačevali privat varstvo? A ni žalostno, da se taki bedaki kot je Mrakova s svojo ritjo tako daleč pririnejo in s svojo pametjo zastrupljajo in diktirajo celoten narod! Mrakova bi rada, da bi že vsi malčki pri 3 letih poslušali tiste zgodbe o 2 pingvinčkih (šlo se je, kako je to normalno, da sta 2 pedra...)

Glede na vsebino smo mnenja, da je bil izbris komentarja upravičen.

Lep pozdrav,

Luka Zebec

Spoštovani Luka Zebec in Lado Ambrožič!

Še vedno mi ni jasno, zakaj so bili moji komentarji izbrisani? Še manj pa upravičeno.

Prosim Vas, da mi konkretno zapišete, kaj je bila neprimerna (žaljiva) vsebina.

Če mi lahko za vsak neprimeren oz. žaljiv del zapišete, kaj je neprimernega oz. kako bi se vi izrazili (da bi upoštevali SSKJ in bili pri tem natančni, npr. za lezbijki se ve, da sta to 2 ženski, za pedra pa 2 moška).

Za besedo foter sem uporabil tudi izraz oče, pa je bilo isto zbrisano.

Za besedo seksajo se mi zdi, da je tako splošno uporabljen izraz, da ne bi spadal v osebni komentar.

Če pa je vsebina komentarja preveč resnična, pa povejte, da je v tem problem, da je resnica preveč boleča (v stilu Korošca ali Slaka, da se jih enostavno sankcionira).

Pa še to me zanima, navajam "smo mnenja" - kdo z imenom in priimkom je ta "smo".

Hvala za vaš trud in čas.

R. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod J.

Ponavljam, kar sem Vam odgovoril že prvič: posredoval sem Vam odgovor vodje MMC; zdaj Vam je najbrž jasno, zakaj Vaši komentarji ne morejo biti objavljeni.

Lado Ambrožič

Spoštovani!

Hvala lepa za odgovor - ne vem kako je z vami, toda ko sam enkrat preberem, razumem prebrano in res ne vem, zakaj ste še enkrat pošiljali ta odgovor. Pričakoval sem, da bi odgovorili na vprašanja, ki sem vam jih naknadno zastavil in so še vedno neodgovorjena. Pa še vedno čakam na odgovor, med drugim tudi na to, zakaj je to uporabniško ime še vedno blokirano.

Po vsem tem, kar ste uspeli zapisati in narediti, mi je jasno samo dvoje oz. troje:

1. da vas resnica boli,
2. da si res ne zaslužite delovnega mesta, za katerega vas davkoplačevalci plačujemo
3. da si zaslužite kritične objave konkretnega primera in s tem vašega nedela ter vaše žaljivosti v časopisu

Potem pa naj še kdo reče, da ni cenzure!!!!

P.S.: Kdo je zdaj do koga žaljiv? Geslo je še vedno neaktivno!

R. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani

Vaše pisanje je nevljudno in žaljivo, tako do gospe Mrak kot do moje osebe in dela, ki ga opravljam. Če imate pripombe na delo ministrice, povejte to njej. Če imate pripombe na Varuha ali na MMC, povejte to generalnemu direktorju RTV Slovenija.

Lado Ambrožič

2. Gospod Lado Ambrožič !

Prosim , če mi razložite,zakaj sva z ženo blokirana in kaj sva storila lažnivega, da nas je vaš administrator samovoljno izključil ! Že več mesecev nimava konkretnih primerov od administratorja, kaj sva narobe komentirala !

LP

Z. H.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Spoštovani Varuh, potrebujemo njuno uporabniško ime, sicer ne moremo preveriti.

Spoštovana gospa Jakopič

Uporabniško ime imava kralj kekec !

Z. H.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Vaše uporabniško ime »kralj kekec« je bilo dano pod nadzor zaradi stalnega kršenja pravil sodelovanja – uporaba velikih črk, smetenje.

Glede na to, da so kršitve večinoma ponehale bo nadzor nad up. imenom umaknjen, o tem bo uporabnik obveščen preko zasebnih sporočil.

Nekaj njegovih kršitev:

kralj-kekec

V novici: Sodišče: Janša in Zagožen avgusta 2005 seznanjena z obljubljenim plačilom provizije

Kdaj bo levičarskim boljševikom jasno, da smo Slovenci samo delaven narod in da nam je komunistične diktature DOVOLJ ! Pič..vam matrna komunisti, žale čakajo na vas !mrš banda ubi...ja...Iska ! Pobili ste na tisoče nedolžnih Slovencev, samo za partijo lopovsko ki krade državno premoženje ! Kramp v roke pa delat komunistični uničevalci Slovenije !

11.09.2013 / 08:43

kralj-kekec

V novici: Ob dodatek "le" tisti z več kot 450 evri pokojnine?

Komunistično-udbovsko-borčevske privilegirane penzije na pobitih nedolžnih Slovencih, pa ta več glavi levi politični zmaj ne bo nič znižal- ukrepal-UKINIL ! Za zaslugo borčevskih penzij so morali komunisti pobiti več- NEOBOROŽENIH NEDOLŽNIH SLOVENCEV, kot pa OBOROŽENIH OKUPATORSKIH FAŠISTOV ! Seveda najlažje so partizansko morilski komunisti pobijali nemočne neoborožene Slovence, za zaslugo,pa danes uživajo borčevsko pokojnino na nedolžni, Slovenski reki krvi-SRAMOTA ! Kje so čustva,PRAVICA, POŠTENJE !?!

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Spoštovani Varuh!

Uporabnik je bil nekaj časa pod nadzorom zaradi kršitev pravil sodelovanja.

Trenutno pa ni več pod nadzorom(od 27.8.) Torej lahko normalno sodeluje, v kolikor ne bo več kršitev in kričanja.

- **objava neprimernega komentarja**

1. Pozdravljeni

Moderator MMC spušča apologete domobranstva na portal, vse nevtralne pa briše. Mar je sedaj to SDS-ov portal ?? Pričakujem in zahtevam svobodo govora za vse, ne samo za nekatere.

Primer domobranskega apologeta, ki se množično objavlja: »Domobranstvo je ena najsvetlejših točk v naši zgodovini. Kdo ve koliko življenj so rešili pred podivjano komunistično hordo? Skrajni čas je, da se jim da priznanje za plemenito vlogo, ki so jo častno opravili. Slava jim!«

V. G.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Omenjeni komentar smo izbrisali takoj po objavi, sicer ima uporabnik možnost prijave neprimerne vsebine.

Tehnične težave pri spremljanju video vsebin

- **neomogočeno spremljanje TV in avdio vsebin preko op. sistema IOS**

1. Pozdravljeni, gospod Varuh!

Iz operacijskega sistema IOS (uporablja ga iPad) ni možen ogled tv in avdio vsebin iz spletnega portala rtvslo.si.

Na to sem že večkrat opozoril na forumu, vendar seveda nisem dobil odgovora. Obstaja sicer aplikacija rtvslo za operacijski sistem IOS, kjer je ogled teh vsebin možen, vendar je nabor člankov zelo okrnjen. Iz tega vidika se mi zdi, da uporabniki, ki uporabljamo ta zelo razširjen vmesnik za dostop do portala, nismo deležni enake obravnave kot ostali.

Najlepša hvala za vaše mnenje o tej temi.

G. T.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Pozdravljeni!

Od septembra naprej bodo vsi videi in avdii iz našega arhiva na ogled preko RTV aplikacije za op. sistem IOS, prav tako bodo za ta sistem dostopni vsi avdii in videi na naši spletni strani.

- **onemogočeno spremljanje oddaj**

1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

program RTV Slovenija bi rada spremljala preko spleta (npr. <http://ava.rtv slo.si/#tv.slo1;>), vendar je to nemogoče, saj pri večini tujih oddaj piše, da zaradi avtorskih pravic ogled ni mogoč. Na isti strani v Legendi k sporedu piše: *»Zaradi zahteve lastnika avtorskih pravic ogled oddaje ni mogoč zunaj Slovenije in zato je ogled omogočen samo na računalnikih z IP-številkami iz Slovenije. Uporabniki z računalniki, ki so locirani zunaj Slovenije, si oddaj ne morejo ogledati.«* Sem v Sloveniji in imam računalnik z IP-številko iz Slovenije, zato mi ni jasno, zakaj oddaj ne morem spremljati. Prosim za pojasnilo.

Prosim za odgovor in Vas lepo pozdravljam,

D. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa M.,

pošljite, prosim, svojo IP številko.

Lado Ambrožič

Neprimeren oglas

1. Spoštovani,

danes (23.8.2013 ob 16.00) sem bil ob ogledu dveh videonovic na vaši spletni strani MMC www.RTVSLO.si izrazito presenečen nad vsebino reklame ki se je predvajala pred samo novico; šlo je namreč za reklamo za nek film, na koncu pa eden izmed "junakov" reče drugemu: "Ja, pes ti visi z jajc".

Ta stavek se mi zdi povsem neprimeren in jasno priča o vaših nizkih standardih komunikacije. Lepo vas prosim da reklamo za ta film priredite tako, da ne bo vsebovala takšnih obscenih besed oz. situacij. Če tega ne morete storiti, vam svetujem da reklamo umaknete in hkrati vašim strankam (ki zakupijo oglasni prostor

na vašem portalu) pojasnite kakšna naj bi bila vaša bodoča politika glede primernosti in vsebine oglasov.

Prosim da me obvestite tako o prejemu moje pritožbe, kot tudi o ukrepih ki ste jih storili za popravo oz. odpravo te neprimernosti.

Hvala in lep pozdrav,

R. B.

Simona Žitnik, vodja Službe za marketing:

Pozdravljeni,

oglas smo prenehali objavljati v soboto, 24.8.

Kot javni zavod se zavedamo primernosti in vsebine oglasov, pri napovedih za filme dobimo le te že izdelane za predvajanje, dodatni posegi so odvisni od naročnika. V prihodnje bomo pri sprejemanju oglasov še bolj pazljivi na besede in odlomke ter jih v primeru nezmožnosti popravka odstranili oz. jih ne bomo objavili.

Lep pozdrav.

TELETEKST

Neažurirane informacije

1. Oglejte se prosim str. Teleteksta 175 in naprej, kraj je bila obnovljena. Pričakujem odgovor, zakaj taka "ažurnost".

Lp,

M. K.

Luka Zebec, vodja MMC:

Spoštovani,

Pri objavi cen goriv gre za avtomatski prenos podatkov. Ker je bil na strani ponudnika spremenjen vir podatkov, o čemer pa nismo bili obveščeni, je prišlo do prekinitve

posodabljanja podatkov. Napako smo odpravili. Najlepša hvala za opozorilo in opravičilo za nevšečnost. V prihodnje bomo bolj pozorni.

Lep pozdrav,

Luka Zebec

Raba slovenskega jezika

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

V teletekstu in pri podnapisih na TV programih TV Slovenija se vse pogosteje uporablja beseda dž - napisana v srbski oziroma hrvaški obliki.

Prosim, da mi odgovorite kdo je odgovoren za takšno pačenje slovenskega jezika in kdaj bo ta napaka tudi odpravljena!

Hvala za odgovor!

A. A. K.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev:

Pozdravljeni

Srbska in hrvaška imena, priimke in geografska lastna imena pišemo v originalu, torej z mehkim ć in mehkim Đ, tako kot pišemo angleška imena in priimke z x in y. Za trdi dž nimamo na tipkovnici črke, zato ga pišemo dž. Drugod kot v osebnih lastnih in geografskih lastnih imenih se omenjene črke na teletekstu ne pojavljajo (na primer džuveč, čevapčič)

DODATNI ODZIVI (julij)

ŽE OBJAVLJENE PRITOŽBE V MESECU JULIJU, ki niso prištete k statistiki za avgust

RADIO SLOVENIJA, Val 202 - Nova elektronika:

1. Spoštovani

V medijih sem zasledila, da sta Mirko Štular in Andrej Karoli odločala o ukinitvi oddaje Nova elektronika ; v naši družini že vrsto let poslušamo to oddajo, prav tako tudi na

TV Muzikajeto. To so izobraževalne oddaje, ki na simpatičen, prisrčen način približajo poslušalcu ali gledalcu določeno zvrst glasbe.

Voditeljica simpatično komunicira, z izbornim jezikom, ki je pogrešan na Valu, (danes, v petek dopoldan smo lahko slišali, da bi bilo hudo narobe, če ne bi župan odkupil Ljubljanski grad in dalje : da se ne bova zgubile.

Takih cvetk je na Valu vsak dan nekaj, poleg tega poslušalec takoj lahko ugotovi, kdo izbira glasbo, kajti glasbeni uredniki jo očitno izbirajo po svojem okusu. Včasih skoraj zveni, kot da poslušamo radio Sarajevo.

In končno : kdo pa je Andrej Karoli, ali ga sploh še kdo posluša ? Zares poznam veliko poslušalcev, ki ga sploh ne prenašajo. Večkrat se tudi zgodi, da je popevka, izbrana za popevko tedna, na sporedu še kdaj vmes, i.t.d.

Gospod Štular, sprašujem vas, ali še obstaja možnost, da bi bile oddaje, ki imajo resne, zveste poslušalce, na sporedu za to, ker to želijo poslušalci ?

Predlagam vam, da poslušate oddajo " popevka tedna". Take oddaje so na raznih vaških postajah, z vedno istimi kontaktnimi poslušalci, s ponavljajočimi se pripombami oziroma nagovori.

Že pred leti je bila ob sobotnih popoldnevih neka oddaja, kjer so poslušalci izbirali najljubšo skladbo. Takrat se je točno izkazalo, kaj želijo poslušalci poslušati. Sedaj pa moramo pač poslušati, kar je vseč Karoliju, Kurtovičevi..

Dalje vas sprašujem, ali še obstaja Oddelek za kulturo govora. Na Valu imate namreč moderatorko, ki grozljivo bere, brez ločil oziroma jih postavlja tako, da ni možno izsluščiti vsebine. Mislim, da je Jasna Rodošek. Tudi s slovnico je slaba, skratka izjemno zoprna in nerazumljena je s svojim podajanjem.

Boste rekli, da ima radio gumb. Tega se večkrat poslužim, vendarle pa je Val aktualen s podatki o prometu, z zanimivimi gosti , zato ga poslušam..

Seveda pa je nekaj tudi odličnih, ki jim človek z veseljem prisluhne, (Martinčič, Anja Hlača, Miha Šalehar, Matej Praprotnik).

Lepo vas pozdravljam.

S. Z.

Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202:

Kar zadeva oddajo nova elektronika, v nasprotju z objavami v medijih ni šlo za enostransko odločitev o ukinitvi oddaje. Oddaje *Nova elektronika* ni več v programu Vala 202, ker avtorica oddaje ni bila pripravljena sprejeti poslovno-finančnih pogojev avtorske pogodbe, ki bi jo morali skleniti s 1. avgustom 2013. Ko ni bilo več pravne podlage za sodelovanje, smo oddajo

umaknili iz programske sheme. Namesto nje v tem terminu predvajamo elektronsko glasbo in tako še naprej zapolnujemo to tematsko področje.

Pripomba o jezikovnih napakah pa je povsem na mestu, na vsako napako se uredniki odzovemo, v sodelovanju z Oddelkom za kulturo govora pripravljamo dodatna interna jezikovna in govorna izobraževanja za voditelje programa ipd. Pri tem bomo vztrajali tudi v prihodnje. Tudi mene zabolijo ušesa ob takih 'cvetkah', kot jih imenuje poslušalka, gre pa na srečo, prej kot za pravilo, dejansko za zdrse voditeljev.

Želje poslušalcev do neke mere poskušamo upoštevati, niso in ne morejo pa za javni radio biti edino merilo, sploh pa jih je veliko preveč, da bi lahko ustregli vsem. Najboljši primer je prav oddaja Popevka tedna, na katero dobivamo številne pozitivne odzive, zato lahko utemeljeno trdim, da si jo poslušalci želijo v programu Vala 202, čeprav gospa Slavica ni med njimi.

Lep pozdrav