

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

avgust 2014

Nekaj poglobitvenih poudarkov v odzivih za avgust 2014

Tudi v avgustovskih odzivih so se gledalci pritoževali nad neakovostno programsko ponudbo Televizije in nenehnim ponavljanjem starih oddaj, prav tako jih še naprej motijo preštevilni oglasi. Informativnemu programu očitajo preskromen nabor gostov v oddajah, politično pristransko poročanje o delovanju Odbora 2014 in premalo poglobljene vsebine v Tedniku in Studiu City. V Razvedrilnem programu je bila kritike deležna oddaja Mojce Mavec o Španiji in sicer zaradi neetične obravnave bikoborb. V športnem programu so bili na tapeti spet komentatorji, na SLO 3 pa so se gledalci obregli ob pretirano poročanje o Janši in Odboru 2014.

Osrednje mesto v odzivih pa si je prislužila serija Pričevalci; na eni strani so bili tisti, ki se hudujejo zaradi pozne ure predvajanja, na drugi pa tisti, ki menijo, da serija popačeno prikazuje našo medvojno in povojno zgodovino in s tem razdvaja slovenski narod; na naslov Varuha je v ta namen prispela vrsta peticij, ki jih je podpisalo 540 državljanov.

Lado Ambrožič

KAZALO

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA	2
RTV SLOVENIJA	3
TV SLOVENIJA.....	7
INFORMATIVNI PROGRAM	15
RAZVEDRILNI PROGRAM	27
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM	30
ŠPORTNI PROGRAM.....	39
OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM.....	45
TV SLO 3.....	45
MMC - multimedijski portal	50
TELETEKST.....	70
DODATNI ODZIVI (julij).....	71

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 50 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi

TV SLOVENIJA (splošno): 5 odzivov

Informativni program: 10 odzivov

Razvedrilni program: 1 odziv

Kulturno umetniški program: 9 odzivov (+ 543 podpisov na peticijah)

Športni program: 6 odzivov

Otroški in mladinski program: 1 odziv

TV SLO 3: 6 odzivov

MMC - multimedijski portal: 7 odzivov

Teletext: 1 odziv

RTV SLOVENIJA

RTV prispevek:

- **plačevanje več prispevkov v enodružinski hiši**

1. Spoštovani

Podajam pritožbo glede plačevanja RTV prispevka. Preselil sem se iz svoje hiše, na kateri sem redno plačeval RTV prispevek, Sedaj z ženinimi starši stanujemo v isti hiši, plačujejo naročnino, svojo oz. naročnino, ki sem jo imel v prejšnji hiši, pa sem očitno podedoval za naprej.

Ne zdi se mi smiselno, da v isti, enodružinski hiši, dvojni plačujemo prispevek, pa ja nismo v bloku, tam ga naj obračunavajo, saj so ločena stanovanja. Zelo podlo se mi to zdi s strani zaposlenih na vašem oddelku za rtv prispevek, ko mi je gospa zabrusila, da mora tudi v enodružinski hiši vsak posebej plačevati, če pa kdo ne, pa ga naj prijavim!! Kako neprofesionalno.

Imam občutek, da je gospa samo želela čimprej končati s pogovorom in je bilo očitno, da nima interesa da mi karkoli svetuje, meni pa se zdi da je protizakonito, takšno kasiranje prispevka, potem pa tako morajo tudi družine, ki živijo v enem stanovanju (npr. 2 ali 3), vsaka posebej plačevati. Me prav zanima, če mestna gospoda vse plačujejo po pravilih ali je treba samo nas obrobne državljane, nujno pokoriti medtem ko vse večje afere pa pridejo iz prestolnice in večjih mest.

Res sem razočaran nad tem, ni problema da se plače, temu ne nasprotujem, ampak en prispevek, ne pa dva, v isti enodružinski hiši, pa res ni važno koliko televizorjev je, nekateri jih imajo več kot prebivalcev, pa ne verjamem da plačujejo za vsakega posebej.

Menim da je moj ugovor povsem upravičen, zato upam da pozitiven odgovor, da plačujemo samo en prispevek, vem da mi boste prisluhnili, ker ste že kot novinar na TV dajali občutek, da ste človek vreden zaupanja in dosleden in z ogromnim čutom za pravičnost.

Hvala in lep pozdrav,



Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV-prispevka

Spoštovani g. Ambrožič.

Spodaj zapisano situacijo sem preverila in tudi poslušala telefonski pogovor, ki ga navaja g. P.. Ugotavljam, da je bil telefonski pogovor zelo korektno izpeljan, zato se ne morem strinjati z gospodovimi očitki. Sodelavka mu je razložila, kaj je pravilno glede plačevanja RTV prispevka v njegovem primeru in tudi kakšne preostale možnosti ima. Poslovnih pravil ne postavljamo sami, ampak poslujemo v okviru veljavnih pravnih predpisov. Le-ti so za področje plačevanja RTV prispevka dostopni tudi na naši spletni strani in si jih lahko gledalec kadarkoli tudi sam podrobneje prouči in se prepriča v resničnost naših navedb.

<http://www.rtv slo.si/strani/p-r-a-v-i-l-n-i-k/233>

Lep pozdrav,

Pozdravljeni!

Zahvaljujem se za vašo pozornost, g. Ambrožič, vendar se z gospo iz obračuna ne strinjam. Očitno, sem pač narobe razumel,.... se jim potemtakem pač opravičujem za nevšečnosti, sem pač navaden obrobni Slovenec in pač ne razumem take logike.

Pač menim da je to nemoralno in v nasprotju s pravili (pa čeprav pravilnik RTV o tem piše.....), da se v enodružinski hiši plačujeta dva RTV prispevka.

Bom dal to v preučitev pravnemu strokovnjaku, ki takšne pravilnike bolj razumejo, da vidim kdo ima prav v moji situaciji, ker če ne bom uspel, bom pač moral povsem odjaviti svojo naročnino.

Hvala lepa za vaš čas, ste spoštovanja vreden človek.

Lep pozdrav iz Koroške,

Damjan Penin.

Neustrezna raba jezika:

- **izgovorjava tujih imen**

1. Spoštovani,

verjetno bi bilo bolj prav, da bi svojo pripombo naslovila na lektorsko službo RTV Ljubljana, pa sem prej naletela na vaš e-naslov.

Ob izvolitvi novega turškega predsednika se ponovno zelo pogosto v informativnih oddajah pojavlja njegovo ime. Kot občasna turistka sem se spoznala z osnovami turškega jezika, seveda se nikakor ne prištevam k poznavalcem. Že ko je bil predsednik vlade ste v vaši hiši (za druge novinarje ne vem, ker skoraj izključno poslušam le nacionalni radio in TV) po mojem mnenju napačno izgovarjali njegov priimek Erdogan. Črka G v priimku je mehka izvedba in je v turščini neslišna, torej se ne izgovarja kot Erdogan s trdim g, ampak kot Erdoan. V tekmi za predsednika je sodeloval tudi g. Ihsanoglu, ki so ga na poročilih poimenovali tako kot se piše in ne pravilno kot Ihsanolu.

Tega pisma ne bi bilo, če ne bi te dni slišala turškega komentatorja, ki je izgovarjal priimek tako, kot sem vedno mislila, da je prav. Danes zjutraj na radijskih poročilih ob 7. uri je voditeljica zopet uporabila napačno izgovorjavo, komentatorka, žal sem njeno ime preslišala, pa lepo, mehko pravilno.

Vem, da je moja pripomba malenkostna, vendar želim, da smo pri izgovarjavi tujih priimkov boljši od naših anglosaških sodržavljanov in sozemljanov, ki se s takimi spoštljivostmi ne obremenjujejo.

Ker seveda nisem strokovnjak ampak amater se za morebitne zgoraj napisane neumnosti v naprej opravičujem.

Lep pozdrav,

H. H.

Suzana Köstner, lektorica in fonetičarka

Vsak jezik pri prevzemanju tujih občnih in lastnoimenskih poimenovanj izgovor prilagaja svojim glasovnim, izgovornim, naglasnim in oblikoslovnim značilnostim in enako velja tudi za slovenski jezik. Osnovno vodilo pri izgovoru tujih imen je glasovno domačenje, to pomeni zamenjevanje vseh neslovenskih glasov z najbližjimi slovenskimi ustrezniki. Tako smo ravnali tudi pri izgovoru priimka turškega predsednika in črko ğ, ki se v izvirniku res izgovori šibkeje in bolj mehko, izgovarjamo z navadnim slovenskim fonemom g. Tak izgovor predpisuje tudi Slovenski pravopis (2001) v preglednici za turški jezik.

Mislím, da ta izgovor samodejno uporabljajo vsi slovenski elektronski mediji. Tako ime izgovarja tudi naša dopisnica z Bližnjega vzhoda, ki poroča tudi iz Turčije.

Neuravnoteženo poročanje (taborišča pri nas in drugod po svetu)

1. Spoštovani g. Ambrožič

Na vaš naslov pošiljam protestno pismo. Že dalj časa me moti dvolično poročanje TV Slovenija, zlasti pa nacionalnega Radia, ki ob poročanju o Srebrenici poudarjata, da je bil to največji genocid po drugi vojni; kaj pa žrtve na slovenskih tleh, sprašuje, ki ležijo po jamah, tankovskih jarkih, fobjah in rudniških rovih? Kaj pa so potem ti ljudje, za katere sorodniki še zdaj ne vedo, kje so zakopani? V slovenskem parlamentu se prerivajo za položaje in privilegije, za ureditev Hude jame in pokop pobitih pa ni denarja. Dokler ne bo vsak človek pravice do spomina, bodo grobovi vpili!

Poročate o obletnicah in spominu na koncentracijska taborišča v Nemčiji in drugod. Kaj pa pri nas? So bila taborišča Šentvid, Teharje, Petriček, Rajhenburg, od koder so ljudi s kamioni odvažali na morišča, počitniške kolonije? Zdaj je že dovolj pričevanj, knjig in pogumnih ljudi, da vsak lahko izve resnico. Vendar ne preko RTVS! Žrtve so še vedno označene za kolaborante in izdajalce, tudi ženske in otroci.

Odlično TV oddajo Pričevalci predvajate sredi noči, da bi jo videlo čim manj ljudi. - In dalje: pred vrhovnim sodiščem se vsak dan zbira po več sto ljudi. Za RTV so ti mirni in kulturni protestniki zrak. Bolj pomembni so protesti in parade nekaj deset ljudi v Londonu in drugih milijonskih mestih.

Pravite, da imate veliko pritožb čez spored RTV. Če niste brezzobi tiger kot KPK, bi človek pričakoval tudi kakšno spremembo na bolje, pa je ni. Pričakujem vaš odgovor. Če ne bo odziva, bom isto besedilo poslala tiskanim medijem. Toliko v vednost!

J. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Gospa G.

Problemov, o katerih pišete, nihče ne zanika. Le da nekatere stvari ne gredo skupaj. Ko poročamo o genocidu v Srebrenici, seveda ne moremo vsakič posebej omenjati še povojnih zločinov na naših tleh; o tem poročamo ob drugih priložnostih. Enako velja za nacistična in naša taborišča. Glede oddaje Pričevalci se, prosim, obrnite na direktorja TVS

gospoda Lombergarja, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev pri shemi predvajanja oddaj nima nobenih pristojnosti.

Ja, brezzobi tiger sem pa res. A ne po svoji krivdi. Programski svetniki (tudi iz Vaših vrst) mi ne dajo nikakršnih kompetenc.

Vračam Vam pismo, da ga boste lahko posredovali tiskanim medijem. Če dovolite, ga bom tudi sam objavil na svoji spletni strani.

Lado Ambrožič

Pohvala (novinarji in ustvarjalci oddaj)

1. Spoštovani Varuh

Želel bi pohvaliti celoten program/oddaje, delo, sceno in VSE novinarje v nekaj stavkih (na splošno).

G. U.

TV SLOVENIJA

Senzorno ovirani:

Izpad tolmačenja za gluhe in naglušne ob nagovoru dr. Mira Cerarja po objavi volilnih rezultatov in aroganten odnos vodstva RTV SLO (neudeležba na sestanku, ki ga je Varuh PGP nemudoma sklical)

1. Spoštovana ga. mag. Maruša Gortnar
vodja urada za enake možnosti

Z vsem spoštovanjem do vašega dela in dosedanjega prizadevanja k izboljšanju kvalitete bivanja oseb z okvaro sluha vas moram žal seznaniti z javnim dogodkom, ki je dodobra razburil celotno slovensko invalidno populacijo z okvaro sluha.

Ob razglasitvi volilnih rezultatov letošnjih predčasnih parlamentarnih volitev je ob neposrednem prenosu iz Cankarjevega doma ob javnem nagovoru celotne slovenske javnosti prišlo do neljubega dogodka, ki je popolnoma javno diskriminiral,

diskreditiral in sramotno ponižal našo populacijo z okvaro sluha. Spodaj vam posredujem povezavo, kjer je jasno razvidno, da je ob začetku nagovora najverjetnejšega mandatarja Mira Cerarja ob njem tudi tolmačica slovenskega znakovnega jezika, ki pa je potem po uvodnih besedah mirno odrezana in izločena iz kadra. Razočaranje ob tem je še toliko večje ob zavedanju, da do takšnih neljubih dogodkov prihaja kljub stalnim prizadevanjem naših uradnih organov in naše predstavnice v programskem svetu RTV Slovenije Fride Planinc. Ker sem kot oseba s težjo okvaro sluha ob tem tudi osebno užaljen in prizadet, sem s tem nemudoma seznanil tudi varuha gledalčevih pravic na RTV Slovenija Lada Ambrožiča, ki je v najkrajšem možnem času organiziral sestanek z odgovornimi osebami, ki pa jih potem na sestanek žal ni bilo, kar sem sam osebno sprejel kot še eno ponižanje več, kljub popolnoma človeškim opravičilom o dopustu, nujnem obisku zdravnika in službeni odsotnosti, ki so zgolj slučajno čudežno sovpadali. Sprejel nas je le varuh osebno, vsi ostali predhodno najavljeni so bili odsotni in osebno se mi tak odnos zdi višek arogance in ignorance. Vseeno bi se ob tem zahvalil varuhu gledalčevih pravic za korekten odnos in angažma, da v jesenskem času ponovno organizira strokoven sestanek z vodstvom RTV, kjer naj bi se obravnavala omenjena problematika. Kot je razvidno tudi iz korespondence z varuhom gledalčevih pravic osebno dopuščam možnost, da je šlo morda v tem primeru zgolj za človeško napako ali nevednost in najmanj kar je se pričakuje neko javno vljudnostno opravičilo ali pa zagotovilo, da do omenjenih napak v bodoče ne bi več prihajalo, v kolikor pa je šlo za namerno kršitev ustavne pravice je pa to vsekakor potrebno obravnavati na strokovnem nivoju, česar pa žal ta prvi sestanek po neljubem dogodku na RTV Slovenija ne nakazuje in tudi to je eden od razlogov, zaradi katerega vam pišem javno odprto pismo s katerim bom seznanil tudi vse vpletene.

Kot predsednik Medobčinskega društva gluhih in naglušnih za Gorenjsko AURIS Kranj in s tem predstavnik nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu bi želel omeniti tudi to, da nas omenjeni status zavezuje k delovanju v dobrobit vseh oseb z okvaro sluha in ne zgolj našega članstva zato nikakor ni zanemarljiv podatek, da se v Sloveniji približno 10% populacije spopada s takšno ali drugačno okvaro sluha od lažje naglušnosti do popolne izgube sluha. Vsa ta populacija od javne ustanove, kar RTV Slovenija nedvomno je, upravičeno pričakuje razumljivost oziroma prilagojenost predvajanih oddaj v prilagojeni obliki, bodisi v slovenskem znakovnem jeziku ali pa s podnapisi, kar je zapisano tudi v direktivi EU za obdobje 2007-2013. S predvajanjem predvolilnih in povolilnih oddaj na RTV Sloveniji brez prilagojenosti je po omenjenih podatkih bilo nepopolno informiranih cca 100.000 volilnih upravičencev, pa ne samo ob teh najbolj aktualnih volitvah, ampak se je podobno dogajalo tudi ob volitvah v evropski parlament, kakor tudi ob izvedbi referendumu in podobno situacijo seveda strahoma pričakujemo tudi ob jesenskih lokalnih volitvah. Naj vam ob tem še omenim, da številne države kakor tudi mnjenja strokovnjakov potrjujejo, da so te zadeve tehnično povsem izvedljive, tu gre predvsem za neodgovoren odnos in

pristop.

Omenjeni dogodek je sprožil tudi številne proteste predstavnikov ostalih društev gluhih in naglušnih po Sloveniji med katerimi se omenja tudi naslednje kršitve:

- diskriminacija invalidov

- kršitev Zakona o medijih

- kršitev ustave RS in še posebej 14. člena

- ignoranca in nespoštovanje direktive EU, ki govori o 100% podnaslavljanju in 5% opremljenosti oddaj s tolmačem slovenskega znakovnega jezika

- kršitev Mednarodne konvencije OZN o pravicah invalidov, ki jo je država Slovenija podpisala med prvimi

- itd.....

-in ob vsem tem predvsem enotna zahteva, da se o tem neprimernem odnosu javne ustanove do oseb z okvaro sluha seznani tudi pristojne organe EU o odrekanju državljske pravice do informiranja.

Spoštovana ga. mag. Maruša Gortnarvljudno vas naprošam za uradno mnenje glede omenjene problematike z upanjem, da se bo tudi z vašo pomočjo izboljšala informiranost oseb z okvaro sluha. Sam osebno se popolnoma zavedam, da se beseda "rasizem" ne bi smela več uporabljati v sodobnem demokratičnem, političnem in kulturnem prostoru, pa vendarle me primerjava iz Verbinčevega slovarja tujk, kjer se ob besedi rasizem omenja različne vrednosti človeških ras in obstoj višjih in nižjih "državotvornih" ras in omenjenega dogodka napeljuje k žalostnemu razmišljanju o neenakopravnosti, manjvrednosti in zapostavljenosti oseb z okvaro sluha s strani lastne države.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

Boris Horvat Tihi,

predsednik AURIS Kranj

Vlasta Nussdorfer, Varuhinja človekovih pravic:

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis, v katerem opozarjate na neljubi dogodek, ki se je zgodil ob nagovoru doktorja Mira Cerarja po razglasitvi volilnih rezultatov predčasnih državnoborskih volitev. Tolmačico slovenskega znakovnega jezika, ki je bila ob doktorju Miru Cerarju, je nacionalna televizija izločila iz kadra, s tem pa diskriminirala ljudi z okvaro sluha.

Varuh človekovih pravic RS (Varuh) pritruje vašemu mnenju, da je izločitev tolmačice slovenskega znakovnega jezika iz televizijskega kadra pomenila neenakopravno obravnavo gledalcev z okvaro sluha. Varuh izraža podporo vašim prizadevanjem, da ste na to nepravilnost opozorili pristojne institucije, zlasti tudi varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija (varuh PGP). Veseli nas, da se je varuh PGP na vašo pritožbo odzval, razočarani pa smo nad dejstvom, da se odgovorne osebe niso udeležile sestanka, na katerega so bile

vabljeni. Upamo, da se bodo te osebe udeležile sestanka, ki je, kot nas seznanjate, napovedan za jesenski čas. Menimo, da od njih upravičeno pričakujete pojasnila, zakaj je do nepravilnosti prišlo in tudi zagotovilo, da se v prihodnosti napake ne bodo več ponavljale.

Upamo torej, da bo RTV Slovenija nepravilnost ustrezno obravnavala in se nanjo odzvala. V primeru, da napovedani sestanek ne bo prinesel izboljšanja položaja gledalcev z okvaro sluha, ali pa se boste soočili s kakšno drugo nepravilnostjo, se lahko za posredovanje znova obrnete na naš naslov. Seznanjamo vas še, da Varuh načrtuje sestanek z novim vodstvom RTV Slovenija, ko bo to imenovano. Na tem sestanku bomo opozorili tudi na nepravilnosti, s katerimi ste nas seznanili v tem dopisu.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Ambrožič,

prosimo vas, da nas obvestite o novem terminu sestanka v zvezi z priloženim dopisom.

V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljamo

Tajništvo ZDGNS



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani gospod direktor, spoštovani gospod predsednik,

Posredujem Vam sporočilo Zveze društev gluhih in naglušnih, ki bi se radi sestali z vodilnimi ljudmi na RTVS. Sestanek so sklicali že pred mesecem, vendar je bila večina povabljenih na dopustu. Prosim, če določite datum, ko bi se lahko sestali s predstavniki omenjene Zveze. Današnji pobudi je priloženo moje julijsko pismo vodstvu hiše.

Lp,

Lado Ambrožič

Ni odgovora

Nekakovostna programska ponudba (preveč ponovitev in preveč oglasov)

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:**

Spoštovani gospod Marko Filli,

gledalec F. K. iz Tržiča je ogorčen, ker TVS v poletnih mesecih v glavnem zgolj ponavlja stare oddaje, kar se, na primer, v Nemčiji, ne more zgoditi. Hkrati opozarja na pretirano oglaševanje, ko spet navaja nemško prakso, verjetno ZDF, kjer po osmi uri zvečer reklame niso dovoljene.

Lp

Marko Filli, generalni direktor RTV SLO:

Pozdravljen. Gledalca povsem razumem...a dejstvo je, da mi še z vsem oglaševanjem vred ne uspemo zaslužiti dovolj denarja, da bi imeli dovolj premiernega programa, kaj bi šele bilo brez oglaševanja, ki nam prinese 13% sredstev... Verjetno bi en TV kanal lahko kar ukinili...

Ali mu boste odgovorili ali je to zabeleženo le kot mnenje?

Lp

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni, gospod Filli

Meni se odgovor ne zdi dovolj prepričljiv, saj sem prepričan, da bi lahko poleti vseskozi predvajali vsaj Ljerkino Dobro jutro. – Seveda bom moral v Poročilu za avgust utemeljevati, zakaj smo predvajali tako obubožan program.

Lp

Marko Filli, generalni direktor RTV SLO:

Predvsem mora o razlogih za tako poletno shemo odgovor podati direktor TV. Jaz sem vam samo orisal, kakšno je stanje.

Lp

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani kolega Lombergar

Gledalec F. K. iz Tržiča je ogorčen, ker TVS v poletnih mesecih v glavnem zgolj ponavlja stare oddaje, kar se, na primer, v Nemčiji, ne more zgoditi. Hkrati opozarja na pretirano oglaševanje, ko spet navaja nemško prakso, verjetno ZDF, kjer po osmi uri zvečer reklame niso dovoljene. - Gospod K. ni edini, ki se razburja zaradi skromne programske ponudbe med dopusti.

Lp

Ni odgovora

2.

... Še to, žena (ki nekoliko več gleda televizijo) me je včeraj vprašala "le kje na TV Slovenija najdejo filme, ki jih zelo težko gledam ?" Ne pomni kdaj je bila kakšna TV uspešnica na TV Slovenija. Saj se zavedamo, da so ti vaši filmi poceni, potrebno je varčevati, vendar le na nas TV gledalcih ?

Ali bomo zares morali sprožiti državljansko nepokorščino, da se v naši nekoč ljubi Sloveniji nekaj spremenilo ? Vaš TV spored v poletnih mesecih bi z eno besedo lahko rekel "PONOVI TEV" (razen informativnih oddaj). Mimogrede poletje se pri vas začne bolj ali manj že 1. junija in konča konec septembra. Tudi v drugih državah, ki nas obkrožajo imajo novinarji najbrž poletne dopuste, pogledajte njihov doprinos turizmu (informacije in oddaje za domače in tujce turiste)! Nepokorščina-moj predlog je sledeč, v poletnih mesecih (pretežno ponovitve oddaj) tudi davkoplačevalci opravimo podobne ponovitve, fotokopiramo vam plačilne odrezke za RTV prispevek iz mesecev marec, april, maj in vam jih skenirane pošljemo na vaš e-naslov, se strinjate za našo sorazmernost plačila za opravljeno storitev ? Namreč po slovenskih računovodskih standardih niste upravičeni izdati računa za storitev, ki ni bila opravljena !

Lp,

R. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod M.

Vaše pripombe na teletekst sem posredoval uredništvu MMC, pričakujem, da Vam bodo odgovorili. Vaše negodovanje nad programi TVS se mi zdi na mestu, zlasti del, kjer govorite o nenehnem ponavljanju oddaj v času dopustov. O tem bom sprožil debato na Programskem svetu, saj takšna programska politika vodi zares v nepokorščino pri plačevanju prispevkov RTV.

Lp,

Lado Ambrožič

Oglasi:

- **preštevilni oglasi in TV prodaja**

1. Spoštovani gospod Varuh,

sem Vas že klicala, a niste dosegljivi (kar ni najlepše!). Danes sem se zelo razburila, in to kar nekajkrat, ko sem želela gledati nekaj programov, ki so bili navedeni v vašem Teletekstu, a ko sem prišla na določen kanal, ali Slo 1 ali Slo 2, tega programa tam ni bilo! Namesto tega so bili prodajni programi za BCTV in drugo in to po 20 ali 30 minut nepretrgoma! To ni dopustno! In meni, da zakonsko NI dovoljeno!

Najprej, želela sem gledati oddajo o 'Opičjem planetu', a 20 minut pred navedenim koncem (ki naj bi bil 11.55) so bile le prodajne reklame! Nato sem gledala oddajo o Šrilanki, ki naj bi bila potopis, a prvih 25 minut je bilo govora le o 'akciji' oz denarju RKS za obnovo šole, nato poslovanje neke slovenske poslovnice, nato častnem slovenskem konzulu, šele nato dejansko nekih 15 minut potopisa! Več kot 10 minut pred navedenim potekom oddaje so se spet začele reklame! !

Nato sem želela gledati oddajo na RTV2 in sicer klavirski koncert, a že malo po drugi uri (eno uro pred navedenim koncem oddaje!!) je bil na tem kanalu spet prodajni program za BCTV! In gledala sem to več kot pol ure, nakar sem od jeze ugasnila TV in ga ne nameravam prižgati z izbiro RTV Slovenije nikdar več!

RTV Slovenija je javna televizija, ki jo plačujemo vsi državljani Slovenije! Obstajajo pravila o oglaševanju in menim, da je bil danes (in tudi sicer!) dovoljen čas za oglaševanje daleč presežen! Poleg tega imate lastno proizveden TV TEKST na katerem je jasno navedeno od kdaj do kdaj je določen program. In ta informacija še zdaleč ne drži, ne danes, in tudi ne na splošno!

Najprej sem poklicala RTV Slo in bila sem prevezana na 2. program, kjer sem vse to povedala. Gospa (ali gospodična) ki dela na 'izvedbi programa', mi je na kratko povedala, da ona 'da v eter' tisto, kar ji rečejo in da ima tudi ona že več kot dovolj reklam za 'aparati za čiščenje ušesnega voska' in podobnih info reklam (ki trajajo tudi po pol ure!)

Hvala za pozornost. V pričakovanju vašega odgovora, lep pozdrav,

A. R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa R.

Vašo pritožbo sem posredoval TV koordinaciji in službi za predvajanje programov, ko dobim odgovor, Vam ga pošljem. – Na mojem displayu v petek ni bilo Vašega telefonskega klica, pa sem bil v službi do 16.00. Ne vem, kam so Vas vezali.

Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa Žitnik

Posredujem Vam protest gledalke A. R., ki upravičeno negoduje čez naše programe in pretirano oglaševanje.

Simona Žitnik, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TV SLO:

Spoštovani,

RTV Slovenija se delno financira tudi iz naslova prodaje oglaševalskega prostora. Zakon dovoljuje televizijsko prodajo tudi Televiziji Slovenija. V času med 18.00 in 23. uro v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken. RTV Slovenija v skladu z zakonom in programskimi usmeritvami umešča tovrstno oglaševanje v svojo programsko shemo. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje TV prodaje v program čim manj moteče za gledalce.

Lep pozdrav

P. S.: Že leta več kot očitno domnevno prizadevanje, da oglasi (predvsem TV prodaja) ne bi bili moteči za gledalce, ne uspeva.

Varuh

- **neustrezna raba slovenskega jezika v oglasih**

1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa Žitnik

Ob tem se ponovno pritožujem tudi sam in sicer nad oglasom Zavarovalnice Triglav in nedopustnim polovičnim vikanjem. O tem sem Vam že pisal, iz Vašega odgovora sem razbral, da bo stvar urejena, vendar ni. Prosim, da omenjeni oglas nemudoma ustavite, ker bom sicer primer nemarne rabe slovenskega jezika oznanil širši javnosti in Programskemu svetu.

Lp,

Lado Ambrožič

Simona Žitnik, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TV SLO:

Spoštovani

Konec junija ste nas res opozorili na to smo takoj ukrepali pri naročniku in agenciji, danes ponovno čakam njihov odgovor. V kolikor ga ne prejmemo, bom posredovala vašo odločitev še v vednost svojim nadrejenim-direktorju tv in pomočnici gen. direktorja Katarini Novak in se bomo skupaj dogovorili o nadaljnjih korakih.

Karmer Fugger, oglasno trženje:

Živjo Simona,

Oglasa Tašča od naročnika Zavarovalnica Triglav ne vrtimo več.

Nazadnje smo ga predvajali 27.7.

Sedaj v novih akcijah se bodo namreč vrteli/se vrtijo oglas za Nezgodno zavarovanje otrok, Kuža pazi.

Lp,

Karmen Fugger

INFORMATIVNI PROGRAM

Preskromen nabor gostov v informativnih oddajah

1. Spoštovani,

pripomba, ki vam jo posredujem se nanaša na goste, ki so povabljeni v informativne oddaje in naj bi podali javnosti verodostojne odgovore na vprašanja novinarjev. Konkretno omenjam Dnevnik v nedeljo 23.8. 2014, ko ste gostili zdravnico go. Vesno Švab vendar moram pojasniti, da se dogaja večkrat, da se vabljene osebe ponavljajo tudi v drugih oddajah.

Tako na primer, se že desetletje ponavlja na ekranu in ne le v eni oddaji, gostja, ga. Vesna Švab. Najsibo dan duševnega zdravja, ki ga obeležujemo vsako leto ali pa nesrečni dogodki, kot je bil nedavni primer streljanja vojaka na policista. Gostja se pojavlja na primer zjutraj v oddaji Dobro jutro, v večernem Dnevniku, pa še kje morda v kakšni oddaji vmes, kasneje, pa so izjave objavljene še na teletekstu.

Ne samo Dnevnik, tudi na primer v Studiu City se gostje ponavljajo.

Ne gre zato, da smo naveličani obrazov, ampak gre zato, da gledalec potrebuje različne vidike in mnenja, da bi lažje razumel vsebino.

Novinar naj bi razmišljal kritično in zadeve osvetlil z več zornih kotov predvsem , pa vodil pogovor z različnimi ljudmi, ki imajo različne poglede ter iz različnih perspektiv. Problemi, ki jih obravnavate v informativnih in drugih oddajah so multidisciplinarni, kompleksni in jih je temu primerno tudi potrebno predstaviti javnosti. To pomeni, da povprašate kdaj pa kdaj tudi uporabnike, ki so del problema in procesa, ne pa samo t.i. strokovnjake, ki se dostikrat prozorno svetijo v tem, ko prelagajo odgovornost eden na drugega.

Enostranski, poenostavljeni in enoznačni odgovori strokovnjakov, ki se pojavljajo in ponavljajo dajejo vtis neresnosti in ne opravljanja dela novinarjev korektno in s tem malodane zaslepljevanje javnosti.

S spoštovanjem

R. O.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Res smo v sobotnem Dnevniku gostili Vesno Švab, ki je verodostojno in dobro predstavila problem psihičnih motenj, hkrati pa je varnostni vidik dogodka pojasnil strokovnjak za vrnostna vprašanja Bojan Dobovšek. Žal je tako, da se marsikateri strokovnjak pogosto ne želi v trenutku pojasnjevati domnevnih razlogov in okoliščin tovrstnih dogodkov, saj želijo imeti celovito sliko, ki pa pogosto v trenutku, ko je problem najbolj aktualen, še ni znana. Zagotavljam vam, da v takih primerih vedno skušamo najti nove, relevantne sogovornike, takšne, ki lahko z vseh zornih kotov pojasnijo okoliščine. Zgodbo, ki jo omenja gledalec, bomo vsekakor nadaljevali, predvsem iščemo odzive in pojasnila vojske, predstavnike vojske, ki se v ukvarjajo, ali bi se morali ukvarjati s problemom psihičnih motenj pripadnikov SV. Doslej kaže, da tudi v SV še vedno zbirajo vse potrebne informacije, saj se doslej nihče ni hotel odzvati na naša številna vprašanja.

Lep pozdrav

Varuh

Pritožnica je dobro argumentirala razlog, zaradi katerega je pomembno gostiti različne sogovornike, medtem ko se je urednica v odgovoru precej izognila ključni poanti pritožbe. Omenjen primer pa je bil resnično porazno obravnavan (tudi na konkurenčni komercialni televiziji), saj je bilo vsakemu nepovršnemu gledalcu lahko jasno, da ključen problem tiči ravno na strani psihiatrične stroke v službi vojske. Tisti, ki po informacijah brskamo še bolj podrobno, smo seveda lahko na blogu storilca tudi prebrali osebno izpoved, da je v vojsko že vstopil psihično nestabilen in celo bolehal za anoreksijo, ob čemer je avtor bloga izražal zadovoljstvo, ker naj bi ob krepitvi mišic, ki naj bi jih pridobival zaradi številnih kazensko dodeljenih sklec, povečal telesno maso, saj naj bi ob prihodu v vojsko tehtal le nekaj čez 40 kilogramov. O vsem omenjenem ni bilo ne duha ne sluha v poročanjih. Ni bilo izpostavljeno najbolj pomembno novinarsko vprašanje, kako je sploh mogoče, da je tako psihofizično prizadet fant opravil psihološke teste in pogovore s stroko na tem področju ter bil sploh sprejet v vojsko, namesto da bi bil kvečjemu prepoznan kot pomoči potreben in usmerjen pod okrilje primernih inštitucij. Namesto bistva smo se naposlušali čudenja novinarjev, zakaj iz vojske ni bil zgolj odpuščen, ko je bilo končno prepoznano, da ni primeren za rokovanje z orožjem.

Tudi če nihče od odgovornih ne bi želel na takšna vprašanja javno podati odgovorov, kar je predvidljivo, pa pomanjkanje odgovorov ne pomeni izgovora za novinarje, da javno sploh ne izpostavi pravih dilem, ki so najbolj v interesu javnosti zaradi delovanja sistema določene organizacije in kadrov znotraj nje, v tem primeru celo vojske, ki naj bi narod ščitila in ne urila žrtev zlorabe za morebitne bodoče napadalce.

Janez Janša, politični zapornik?

Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Že večkrat sem razmišljala, da bi vam sporočila kakšno od mojih mnenj, pa imam občutek, da bi se vam morda zazdela nadležna, saj je precej stvari, ki me spodbodejo k nezadovoljstvu. Omenila bom le en problem, ki pa je prisoten že nekaj časa in ga noče biti konec.

Televizija in novinarji nas obveščate o zadevah, ki jih gledalci sprejmemo kot resnico. Torej ste ob tem, da nas obveščate, tudi naši učitelji, saj se človek uči celo življenje ob sprejemanju novih spoznanj. Izjemno me moti, pravzaprav jezi, da novinarji, ki vodijo pogovor, ne reagirajo, kadar sogovornik iz SDS poudarja in nenehno ponavlja, da je »Janez Janša edini politični zapornik v Evropi in da je po nedolžnem zaprt«. Tako voditelj kot sogovornik iz SDS vesta, da je to laž, neuki gledalci pa so vendarle seznanjeni s trditvijo, ki postane resnica. Oba, novinar (televizija) in njegov

sogovornik jo posreduje. In tako lahko s strani protestnikov poslušamo, kako je naša Slovenija »po..... komunistična država, kako je Janša bog, je edini, kako brez njega Slovenije sploh ne bi bilo«..... – tja do zvezd in še naprej.

Tisti, ki razumemo, da predsednik SDS ni politični zapornik, pač pa državljan v zaporu, ki je po statusu politik, tisti, ki vemo, da ta trenutek ni po nedolžnem v zaporu, pač pa je pravnomočno obsojen zaradi korupcije, si ne belimo glave z definicijo političnega zapornika in pravnomočno obsojenega. Tisti, in ti so številni, ki ne vedo, kaj pomeni politični zapornik in kaj pomeni pravnomočno obsojen, tudi ne gredo brskat po definicijah, pač tej (slabi-komunajzarski) državi in sodstvu pripisujejo nedopustno jemanje pravic nedolžnemu človeku, njegovi družini, njegovim somišljenikom in celo kar njihovi (dobri) državi, saj to je ON. In televizija ga kar naprej teatralno kaže, kako z dvignjenimi rokami z okna parlamenta pozdravlja »svoj narod« s širokim in nasmejanim »huala«. Pa kako dvigne po opravljenem govoru eno roko in za njim namah vsi to gesto ponovijo. TV je skoraj Janša.

Verjamem, da se novinar ne bo spuščal v komentiranje sogovornikovih mnenj, lahko pa vendar na neprisiljen način opozori svojega gosta, da so znana dejstva drugačna. Verjetno bi nekoga, ki bi razlagal, da v Sloveniji živi 20 milijonov ljudi, opozoril, da jih je tu desetkrat manj. Seveda pa mora biti novinar, ki se z nekom pogovarja, poln znanja o tistem, kar bo šlo v eter. Le trditev, da ima gost pravico povedati vse, kar mu pade na pamet in da je to demokratično, je vredna izgovorov nepoznavalcev. Demokracija ne bi smela postati anarhija, kar je pri nas že kar uveljavljeno.

Namenoma nisem izpostavila nobenega imena novinarjev, novinark, saj verjetno delajo po navodilih predstojnikov, mentorjev, kaj vem, kako naj jih imenujem. Jaz denimo se seznanjam iz programov slovenske televizije in ta je »moj sogovornik«, seznanja me z vsebino, ki jo sprejemam in jo kot resnično premlevam zase ali jo kdaj posredujem tudi naprej. Vesela sem, da povabite v studio tudi dr.Pirnata, ki kar zadeva pravno stroko, samoiniciativno razloži tudi kakšen pojem, za katerega ni vprašan, pa se mu zdi pomembno, da nas seznani prav. Je pa ta njegov medklic prešibak ob pogostnosti nepojasnjenih neresničnosti.

Ob koncu še moja izpoved v povezavi z vami. Resnično pogrešam vaše izjemne pogovore ob nedeljah zvečer. Tako zadovoljna sem bila ob poslušanju, da vam skoraj zamerim, da ste se odločili drugače. Ne trdim, da gospa Hren ni dobra za tovrstno oddajo, toda vi ste z izbranimi gosti in načinom pogovarjanja poslušalca -gledalca bogatili.

Prijazno vas pozdravljam,

I. L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Pozdravljeni

Hvala za pismo, s katerim se v glavnem strinjam. Novinarji RTVS niso podlegli, le včasih so nekoliko površni; primer, ki ga navajate, je stvar premajhne profesionalnosti, zelo pa dvomim, da bi bil kdo dirigiran s strani vodstva ali urednikov. Pač pa opažam malodane pri vseh, da nekritično sprejemajo Janševo svetobolje, nekoliko iz božje previdnosti, malo pa tudi iz sočutja zaradi Urške in obeh otrok. Nedopustno pa bo, če bo Janša v prvem večjem intervjuju »dobil« servilnega, nekritičnega, nesuverenega spraševalca, kakršen je bil pred časom kolega Veselič na Slo 3. To bom kot Varuh nedvoumno obsodil in objavil na svoji spletni strani.

Spoštovana gospa Laharnar, hvala za lepo misel ob koncu pisma; po pravici povedano sem se pri odhodu z oddaje Intervju na mesto Varuha odločil v prepričanju, da je to bolj ugledna funkcija, ravno pravšnja za zaključek novinarske kariere.

Želim Vam lep konec tedna

Lado Ambrožič

Pobuda k podrobnejši predstavitvi volilnega sistema

Pozdravljeni

Bližajo se lokalne volitve na katerih naj bi izbrali naše predstavnike na lokalni ravni. Ker imamo še vedno proporcionalni volilni sistem, se bo spet verjetno zgodilo, da nas bodo zastopali posamezniki, ki nimajo zaupanja večine. Poznano je, da ta volilni sistem predvideva tudi preferenčni glas, na podlagi katerega pa se zelo redko zgodi, da je izvoljen nekdo, ki ni na prvih mestih kandidatne liste. Preferenčni glas naj bi omogočal, da bodo izvoljeni najboljši kandidati. Predvidevam, da so volivci slabo obveščeni o načinu glasovanja z uporabo preferenčnega glasu in zato predlagam, da RTV nekaj dni pred volitvami večkrat nazorno podučijo volivce kako naj glasujejo, da bodo uveljavili svojo voljo. Tak način predstavitve glasovnic in načina izpolnjevanja pred volitvami prakticira italijanska javna televizija RAI.

V upanju, da je moj predlog vreden razmisleka in delovanja ustreznega uredništva RTV, vas lepo pozdravljam.

V. F.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Vse komembne komponente volilnega sistema bomo tudi pred lokalnimi volitvami predstavili v naših dnevno informativnih oddajah, ter v vrsti posebnih oddaj in predvolilnih soočenj, ki jih bomo namenili lokalnim volitvam. Gledalcu se zahvaljujemo za pobudo. Lep pozdrav

TV DNEVNIK

Al' prav se reče... (neustrezna raba slovenskega jezika?)

1. Pozdravljeni,

v današnjih poročilih ob 13.00 je bilo med drugim govora tudi o "pikih" kač.
Voditeljica je prav trmasto vztrajala pri kačjih "pikih", tudi potem, ko je zdravnik kar
nekajkrat omenil, da gre za ugriz.

Menim, da tako grobo nepoznavanje dejstev, kaj je pik in kaj ugriz, nikakor ne sodi na nacionalno televizijo, kjer voditelji svojega neznanja nebi smeli prenašati na gledalce. Zaposlene pa imate tudi lektorje, ki svojega dela očitno ne opravljajo prav dobro.

Podobno težavo pa ima večina voditeljev (ne vsi) tudi pri preprostem branju, saj preprosto besedo film skoraj vedno preberejo kot filem enako tudi filmski - filemski itd. Kje vidijo črko E mi ni jasno, čeprav jo njihov E enak kot na primer pri besedi tele.

Prepričan sem, da bi na nacionalni televiziji takšne napake morali odpraviti, saj si gledalci zanesljivo zaslužimo lepo slovenščino.

Lep pozdrav,

J. Š.

Manica J. Ambrožič, voditeljica Dnevnika

Spoštovani gospod Varuh,

hvala za sporočilo gospoda Š., ki ste mi ga posredovali.

Dovolite, da pojasnim, zakaj sem v torek, 5. avgusta, v Prvem dnevniku uporabljala besedno zvezo kačji pik in kača piči.

Ob pripravah na to temo sem med drugim preverila, kaj je pravopisno ustrežnejše: kačji pik ali kačji ugriz.

Slovenski pravopis pravi takole:

Po Slovenskem pravopisu (SP) je ugriz v zvezi s kačji odsvetovan (označen s puščico), SP svetuje besedno zvezo kačji pik.

Po Slovarju slovenskega knjižnega jezika (SSKJ) je prvi pomen pri glagolu pičiti:

1. z zasaditvijo žela v kožo ali z ugrizom in izpustitvijo strupa povzročiti bolečino ali ogroziti zdravje.

Po SSKJ-ju je drugi pomen pri glagolu ugrizniti:

2. z zasaditvijo in s stiskom zob povzročiti komu rano, bolečino.

Kot vemo, tema v Prvem dnevniku 5. avgusta 2014 niso bile rane zaradi zasaditve in stiska »navadnih« zob, ampak strupnikov (cevastih ali žlebičastih zob, skozi katere pride strup iz strupnice) kač. Izraz pik se zdi za novinarsko sporočanje ustrežnejši prav zato, ker vsebuje oboje, ugriz in izpustitev strupa.

Mogoče velja spomniti še na pregovor: Kogar je kača pičila, se boji zvite vrvi.

Skratka nobeden od sogovornikov pri osvetljevanju teme v rubriki Brez recepta (5. 8. 2014) ni govoril narobe. Za gledalce, ki jim je bolj domača ali bolj logična ena besedna zveza, bodisi kačji ugriz bodisi kačji pik, je bila lahko ta dvojnost pri izrazih moteča.

Jaz sem pri izrazu kačji pik, kot pravi gospod Š., trmasto vztrajala, ker je pravopisno ustrežnejši.

Z gospodom Š. se strinjava, da si gledalci zaslužijo lepo slovenščino, zato sem tudi v torek v Prvem dnevniku spoštovala Slovenski pravopis.

Ob tem dovolite, da se zahvalim gospodu Š., ker je pozoren gledalec naših oddaj in v svojem pismu ni bil žaljiv.

S spoštovanjem

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Hvala, Manica. Saj lahko Vaš odgovor posredujem pritožniku?

Lado Ambrožič

Manica J. Ambrožič, voditeljica Dnevnika

Seveda. Vedno, ko takole odgovarjam, se nekako obračam na oba, na Varuha in na gledalca ali gledalko, da tudi naši gledalci vedo, da se mi o tem pogovarjamo in da njihovo mnenje spoštujemo.

Vsekakor mi vedno pošljite vse pripombe, ker vedno vsakomur odgovorim. To se mi zdi zelo pomembno. In po mojih izkušnjah prijazen in spoštljiv odgovor vedno dobro mesto najde.

Hvala še enkrat in oprostite, ker sem zamujala dva dni.

Politično pristransko poročanje

1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana kolegica Ksenija

Gledalec K. N. protestira proti enostranskemu poročanju v informativnih oddajah, ki ne spoštujejo načela pluralnosti in uravnoteženosti. Tako navaja Utrip Anje Huš, 16. 8. 2014, ko se niti z besedico ni dotaknila zborovanj civilne družbe pred ljubljanskim sodiščem. Gledalec za to krivi odgovorno urednico, za katero trdi, da je skrajno levo usmerjena. Varuha poziva, da posreduje pri vodstvu RTVS, čeprav je tudi Varuh levo usmerjen, vendar Novak pledira, naj Varuh zagotovi pravice tudi drugače mislečih gledalcev.

P.S.: Pismo je v Varuhovem arhivu.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Očitno je gledalec prezrl, da smo v Odmevih gostili predsednika Odbora 2014. Pogovor je doživel zelo veliko odzivov. Glede usmeritve odgovorne urednice moram gledalcu sporočiti, da nisem skrajno levo usmerjena, pa tudi če bi bila je to moja osebna stvar. Če kaj takega zapiše, potem prosim, da svoje mnenje argumentira.

Utrip je sicer pregled najpomembnejših dogodkov tedna, Odbor pa v tistem tednu ni uprizoril nobene večje akcije. Ali naj pismo gledalca razumemo kot sugestijo, da mora biti delovanje odbora prav v vsaki oddaji?

Javna televizija sicer MORA zagotoviti odprt medijski prostor tako za politike kot za druge predstavnike javnega življenja, tudi gibanja Odbor 2014, ki že skoraj tri mesece izkazuje nezadovoljstvo zaradi nekaterih odločitev slovenskega sodstva. Ne glede na očitke z obeh strani bomo odločitve o poročanju izpred vrhovnega sodišča še vedno spremljali v skladu z novinarskimi standardi.

Lep pozdrav

2. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana kolegica Ksenija

Gledalec R. G. nam očita, da smo vladno trobilo, namesto da bi gledalce objektivno informirali in ozaveščali. Poleg tega se jezi, ker v oddaje vseskozi vabimo ene in iste ljudi.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Očitek o vladnem trobilu bom vljudno preslišala, zaradi tako neargumentiranega očitka najraje sploh ne bi odgovarjala, pa vendarle. Nismo vladno trobilo, objavljamo kritične prispevke na račun vlade, njenih ministrov in njihovih ukrepov. V odmeve vabimo relevantne sogovornike, z različnih področij. Žal je slovenski prostor nekoliko majhen, število strokovnjakov za določena področja je omejeno, zato morda tudi vtis, da se gosti ponavljajo. Vsekakor pa se trudimo za raznolikost gostov in vsebin, ki jih ponujamo gledalcem.

Lep pozdrav

Preobsežno poročanje z Bližnjega vzhoda

1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana kolegica Meta

R. K. s Trnovega pri N. Gorici sporoča, da ga moti poglobljeno poročanje dopisnice Karmen Švegl z Bližnjega vzhoda, ki ji v informativnih oddajah namenjamo enormno minutažo in pretirano pozornost, saj se nenehno pojavlja v kadru. Dodaja, da v sosednjih državah o Bližnjem vzhodu poročajo jasneje kot mi, predvsem pa z manjšo minutažo. Tudi naši posnetki se nenehno ponavljajo.

Lado Ambrožič (Ne vem povsem, če Ti tega nisem že poslal)

Ni odgovora

TEDNIK, Studio City

Nekakovostno in premalo poglobljeno posredovane vsebine

1. Spoštovani!

Verjetno bi to, kar vam bom napisala o oddajah Studio City in Tednik, morala poslati kot komentar neposredno na naslov obeh oddaj, a pišem vam, ker dvomim, da ustvarjalci oddaj sploh berejo komentarje. Ta občutek sem dobila, ko sem nekoč poslala komentar na neko tretjo oddajo

- verjamem, da nimajo časa odgovarjati, a lahko bi vsaj potrdili prejem.

Če ne veš, ali berejo, pač ne boš pisal na njihov naslov.

Oddaji Tednik in Studio city sta bili morda v njunih davnih začetkih dobri oddaji, a v dolgoletni rutini sta se izpraznili do dna, postali sta plehki in nastopaški, vedno bolj samovšečna voditelja pa le ponavljata obrazce - Tednik solzavega jamraštva, Studio City pa pozerskega kvazi uporništva. Po mojem gre za kršitev pravic TV gledalcev do kolikor toliko poglobljenih informativnih vsebin, ki naj bi širile znanje o (našem) svetu, njegovih problemih, ljudeh, ki zaradi njih trpijo, ki se borijo za to, da bi bil boljši, ki dosegajo pri svojem delu uspehe in neuspehe...Zato menim, da sodita tudi v vaše kompetence.

Oddaji sta se skrajno zbanalizirali. Če hočete to videti na hitro - 28.

Julija sta bili obe na sporedu v vseh svoji izpraznjenosti.

Studio City je tega dne praznoval 25 letnico. Predvajali so izbor oddaj, v njih voditelj drdra vprašanja in hkrati sugerira odgovore, tako da gostje, ki jih tudi tako izbira, bolj ali manj pritrjujejo njegovim apriornim, vzvišenim diagnozam vsega počez. Studio City ne kritizira, ampak le reproducira negativizem in jamraštvo. Ustvarjalci so očitno postali preleni, da bi se bolje informirali, poglobili, širili svoje znanje in interpretacije, ampak s svojega piedestala le vse skupaj prav šablonsko omalovažujejo in se delajo pametne. Na koncu jubilejne oddaje so spregovorili tudi ustvarjalci iz zaodrja, hahljali so se, navdušeni nad oddajo. Piko na i je postavil eden od sodelavcev, ki je rekel: "Bi moral res imeti jajca tisti, ki bi hotel to oddajo ukiniti." Kot da bi ta oddaja imela take "strice", da je vsej njeni izpraznjenosti navkljub njen "tron" neomajen.

Tednik je morda na drugem koncu ideološkega diapazona nacionalke, a v bistvu gre za isto - rutina, izpraznjenost. Mašilo je nekakšna družbena kritika, ki pa je le ceneno kritizerstvo. Voditelj uvaja oddajo in vmes komentira skrajno ceneno, vedno v smislu grozne države, v kateri živimo, očitno je prepričan, da je s cenenostjo blizu ljudem. Oddaja je v bistvu do ljudi ponižujoča. Tudi to oddajo je uvedel z neko svojo globokoumnostjo o državi, ki se seveda trudi, da bi nam zagrenila življenje. Med drugimi pa so predvajali tudi prispevek z naslovom "Terapevtka srca", ki je pravi biser new age rumenila, ki se tudi sicer pojavlja v mnogih programih nacionalke. Ker da živimo v svetu, polnem hrupa in ne prisluhnemo srcu. Terapevtka v tem prispevku pa zato uči ljudi prisluhniti srcu. Nič nimam proti duhovnosti in new ageu, nasprotno, a nekaj tako stupidnega, kot je bil ta prispevek, težko srečaš. Po mojem nacionalna TV ne bi smela padati tako globoko v rumeno površnost, plehkost, cenenost. Tudi to je žalitev TV gledalcev.

Dobra stran Tednika je zbiranje pomoči za ljudi v stiski. A to ne opravičuje bedastoče njihovih oddaj.

Po mojem bi morali na nacionalni TV tudi na splošno kritično premisliti, ne samo o teh dveh oddajah, ampak na splošno o kvaliteti in vsebini svojega programa, o nastopaštvu voditeljev na eni strani in padanju kvalitete na drugi. Zelo bi vam koristilo že občasno gledanje hrvaške TV, kjer so voditelji neprimerno manj nastopaški, a bolj razgledani in pogobljeni.

Zavedam se, da vse to ne sodi v vaše področje, a upam, da boste morda koga od odgovornih seznanili z zapisanimi mnenji, ki niso le moja.

Lep pozdrav!

M. R.

Igor Pirkovič, urednik oddaje Tednik

Hja, mnenja gledalcev štejejo, sem vedno trdil, še posebej če so podpisana, kar za to pismo velja. S pismom se mi ne zdi prav polemizirati, ker odraža osebni pogled gledalke. Menim, da so ugotovitve preveč splošne in podkrepjene s pavšalizmi. Lahko bi prepoznali elemente žaljivosti (samovšečen voditelj, bedastoča oddaja itd). Po drugi strani pa je kritika vzeta iz konteksta, ko se gledalka spravi na analizo enega prispevka iz zadnje oddaje v sezoni, ki je bil,

tu z njo delim mnenje, res bolj mašilo kot ne. Zavedam se nihanj v kakovosti in verodostojnosti naših vsebin, težko pa pristajam, na sila enostransko videnje Tednika kot celote. Moja vizija je seveda izboljšati oddajo, a med drugim to vključuje tudi proste roke pri angažiranju novih sodelavcev in več produkcijskih zmogljivosti. Upam, da mi bo kaj od tega uspelo že v tej sezoni.

Varuh

Poglobljenost in nepredvidljivost žal nista največji odliki oddaj Tednik in Studio City. Že zgolj občasno spremljanje hrvaške TV in njihovih voditeljev, kot pravi pritožnik, takšno prepričanje potrjuje.

Politično tendenciozne vsebine

1. Lepo pozdravljeni!

Nekaj moram reči! Nekaj MORAM povedat!!!! Pa magari ste to vi, gospod (z velikimi napisanimi črkami), varuh nas uporabnikov, predvsem pa plačnikov javne RTV. Namreč, prisluhnil sem oddaji Tednik (11.8.20145) in prispevku o socialnih problemih državljanov. Pa sem se vprašal, a ni ravno vaša RTV pred letom pristransko objavljala, kako bo z novo vlado MAG. Alenke vse drugače? A NI???? JE objavljala! Kaj nam sedaj servisirate takšne oddaje? Naj tisti novinar, odgovorni urednik, direktor RTV, ne nazadnje tudi vi, sedaj najde rešitev za te probleme!!!! Pomagajte! 30% plače, pa bo! A ne???

No, če že je vaša RTV takrat navijala za magistrico (se opravičujem, MAGISTRICO), potem ji še sedaj povejte, da ji želite vso srečo pri izbiri za komisarko!!!! No, en del plače pa naj prispeva za lačne otroke!!!!

Naslednji prispevek v oddaji o mnenju gospe Ljerke Belak pa si sigurno ni ogledal NIHČE od zgoraj omenjenih. Kajti, če bi si ga, bi mogoče le vsaj delno vplival na mnenje koga od njih. Saj sami vedo-veste, da tega ne gre kar tako gledati, če hočeš delati na RTV. A ne? Od povedanega se sam popolnoma strinjam z vsem, verjetno pa ga. Ljerka Bizilj ali pa znana voditeljica oddaje Tarča npr. nikakor ne. Se mi zdi, da je za določene prezahtevno razumeti enostavne stvari. Glejte, če nekdo ustvarja javno mnenje, potem naj tudi nosi posledice, če se njegovo mnenje izkaže za nepravno.

Pred časom ste me poučili, da sem že zjutraj jezen, popoldan pa že na ves svet. Kaj pa naj? Seveda se strinjam z vami, saj ste vendar varuh nas, vaših plačnikov. Saj se moram tudi z ostalimi javnimi uslužbenci ŠE vedno strinjati, čeprav evidentno nimajo prav. Tako se navadni državljan izogne težavam.

RES JE! Od sedaj naprej bom že zjutraj jezen na RTV, za popoldan bom pa še videl.

Pa lep pozdrav in brez zamere. Nekaj sem moral reči.

J. M.

Ja, lep pozdrav, varuh!

Saj ne, da zahtevam vaš odgovor na mojo pošto pred nekaj dnevi, bom pa to razumel , kot pregovor, ki pravi, če si tiho, vsem odgovoriš!

Je pa res, da vas in vse vaše sodelavce plačujemo mi, (določeni z zakonom) in tu se pa neha razumevanje. Če vas že plačujemo, potem nam vsaj odgovorite na naše komentarje. Vas plačujemo? Je res? Ali pač mislite, da ne? Prosim, če mi odgovorite, da bom vedel v bodoče.

Bom pa še v naprej, kot sem dejal, zjutraj jezen na RTV in vse kar se RTV-ja tiče. ZAHTEVAM ODGOVOR, KOMENTAR, MNENJE, KARKOLI...., saj ste plačani za to!!!!

V času nogometnega dogajanja v južni Ameriki sem vas vprašal, kaj tam počne vaš sodelavec, ki dela na informativnem programu in NE na športnem in ste mi odgovorili, da ga je tja poslala RTV, da bomo (ne vem kdo) bolje spoznali to zanimivo novo deželo.

Povejte mi, prosim, kdaj bodo na sporedu prispevki, ki jih je pripravil, saj se nikakor ne morem sprijazniti z dejstvom, da o določeni državi vem premalo, kot zatrjujete vi. Ste me kar določili, a ne? Vi in vaši vodilni! Jaz si pa teko močno želim novih spoznanj!!!

Resnično upam, da ste si s prispevki vašega sodelavca pridobili ogromno novega vedenja o omenjeni državi, kar vam za mene ne morem potrditi. Če vi čakate o novih znanjih na vaše sodelavce, jaz pač pogledam malo na internet, malo pa spremljam tuje oddaje....

Kaj ste še vedno v JUGI, da boste vi vedeli, kaj vaši (glede plačila OBVEZNI) gledalci rabijo????? Beda od bede!!! Na vašega sodelavca bom čakal, da bom kaj več vedel o neki državi????? Če to velja za vas, za mene in večino državljanov sigurno ne!

Na izlet ste ga poslali, z našim denarjem!

Ste videli , kako je v Grčiji zadnji novinar zapuščel državno RTV? Tudi to, kar sem napisal, je razlog, da se to enkrat dogodi tudi v SLO!!!!

A ste plačani za odgovor????

J. M.

Odgovor je nepotreben

RAZVEDRILNI PROGRAM

HOLA!

Neetično, površno in izobraževalno pristransko podana informacija (bikoborbe)

1. Spoštovani,

ravno sedaj se na drugem programu nacionalne televizije predvaja oddaja HOLA - Španski pozdrav, ki jo vodi Mojca Mavec.

V oddaji so odvrteli prispevek, kjer je govora o bikoborbah oziroma o avtohtoni pasmi bikov. Kolegica, ki je pripravljala prispevek v napovedi in ob fotografiji bika izgovori: "Biki so namenjeni predvsem bikoborbam." Če me spomin ne vara ali celo uporabi besedo "zgolj".

Ta izjava je zavajajoča in žaljiva, tudi iz stališča nas živalovarstvenikov, ki se s kolegi iz Španije že več let borimo za odpravo nesmiselne tradicije bikoborb. Statistike o bikoborbah so čisto drugačne, veliko bolj tragične in zaskrbljujoče. Da ne omenjamo, da se poroča vedno le o žrtvah ljudi (bikoborcev), nikoli pa o živalih, ki so žrtev naše igre. Leta 2011 se je španska nacionalna televizija celo odločila, da bikoborb ne bo več predvajala, pa čeprav imajo v Španiji stoletno tradicijo. Za ukrep so se odločili, da bi zavarovali otroke pred gledanjem nasilja.

Naša nacionalna televizija pa našim otrokom in mladim generacijam predstavi bika, kot predmet bikoborbe in igre. Španija, ki je znana po tisočeri drugih lepotah, naravnih znamenitostih, glasbeni in plesni kulturi itd... pa je predstavljena v veliki meri kot "država kjer se igrajo z biki".

Ravno pred kratkim je veriga živilskih trgovin doživela "medijski napad", ker so v oglaševalski akciji prehrambenih izdelkov iz Španije, uporabili podobo bikoborca. Ob zavedanju napake, je po celem svetu, kjer imajo trgovine, v čim večji meri, umaknila vse plakate in priznala napako.

Torej dejstva sama po sebi kažejo na to, da so bikoborbe nezaželene in predvsem nepotrebne. Podajanje informacije, da so biki namenjeni bikoborbam so izredno neproduktivne. Zavedajmo se, da jih je tja postavil človek, da so žrtev naše pohlepne igre po denarju. Nič kaj drugače niso pasje borbe.

Iz strani nacionalnega medija gre pričakovati, da bo vsaj pri izražanju (če se že res Španije, ne da predstaviti drugače) bil pazljiv. Da ne dodajam dejstva, da se bikoborce predstavlja kot heroje, kot super junake ali še kaj zraven.

Iz strani varuha gledalčevih pravic, pričakujemo, da bo nastopil tudi kot varuh človekovih pravic in varuh živalskih pravic. Da bo ustvarjalce omenjene oddaje

opozoril na dejstva, ki so na kratko tudi tukaj zapisana, oziroma od ustvarjalcev oddaje, zahtevamo, da javno popravijo navedbe in da se predstavi tudi vse negativne plati bikoborb. Saj je tudi novinarske etika v tem, da se predstavi tako "pro" kot "contra" stran.

Žalosti me dejstvo, da novih generacij ne izobražujemo v smeri spoštovanja pravic, ukinjanja tistih tradicij, ki so nesmiselne, škodljive, so oblika mučenja živali, neproduktivne, nič kaj izobraževalne, itd....

Verjemem, da je funkcija varuha tudi v tem, da se tudi to stališče upošteva in se mu nameni pozornost.

Ne pozabimo pa tudi na dejstvo, da se velikokrat pri prispevkih v oddaji Tednik zgodi, da se pri prispevku družine v stiski brez nemilosti pokaže shiranega, na verigi priklenjenega in sami sebi prepuščenega psa. Velikokrat so jasno vidni znaki mučenja živali (tudi po zakonskih točkah), primeri ko bi bilo utemeljeno ukrepanje in nenazadnje je že v osnovi prikazana stiska ljudi, ki nimajo za golo preživetje, kaj šele za skrb in preživljanje živali. Novinarji to mirno posnamejo in javnosti pokažejo kot del zgodbe, pa bi bilo prav, da bi v takih primerih svetovali, ukrepali ali vsaj obvestili društva, da se reši tudi situacija živali, ne samo ljudi. Saj živa bitja smo vsi in prav je, da stiske rešujemo.

Dajmo RTV, namenimo tudi živalim pozornost in pravice, predvsem pa bi bilo prav, da bi na naši televiziji dobili končno izobraževalno živalsko oddajo. Ne pa tako kot imamo sedaj, ko obiskujejo živalske vrte, rejce živali, pasje razstave itd... Zapuščenim živalim pa namenijo malo nič pozornosti, če pa jo, je to v Mariboru, kjer se oddaja ustvarja.

Skratka verjamem, da bi se lahko zadeve odvijale drugače. Verjemite, ne govorim zadev na pamet, ker sem prostovoljec več let, urednik pasjega portala in predvsem velik ljubitelj živali.

Upam, da bo moje stališče in mnenje upoštevano ali vsaj prebrano. Želim vam uspešno delo in veliko dobre volje v novih televizijski sezoni.

Se opravičujem za morebitne slovnične napake, ki so v pismu nastale, verjamem, da je osnova in namen pošiljanja dovolj razumljiv.

Seveda pa pričakujem vaš odgovor in stališče. Pa naj ne bo le splošno mnenje, vendar bom vesel konkretnih predlogov rešitev, obrazložitev in dejstev.

Lep večer,



Natalija Gorščak, urednica oddaje:

Spoštovani gospod Pajek!

Veseli nas, da ste se kritično odzvali na oddajo !hola! španski pozdrav, saj nam ravno interakcija z gledalci veliko pomeni.

Najprej bi želeli razčistiti navedbo, zaradi katere ste se pritožili. Stavek ste najprej vzeli iz konteksta, pa še napačno ste jo slišali. Govorili smo o točno določeni pasmi bikoborbe in v oddaji je bilo v prispevku, ki se je začel na 39:40 natančno rečeno:

»OFF: Toro bravo je bik španske avtohtone pasme, namenjen je **PREDVSEM** bikoborbam.

OFF: Cik, plemenski bik slovenske avtohtone pasme, ima v prvi vrsti nalogo razploda.

OFF: Zibelka toros bravos je Andaluzija. Na pašnikih, ki jim rečejo dejehas jih največ vzredijo za bikoborbe in jim po španskem ustnem izročilu pripisujejo pomen varuhov pašnikov. »

Če ste pozorno poslušali Mojco pred prispevkom, je povedala, da so bikoborbe v Kataloniji prepovedane in da so mnenja o bikoborbah v Španiji deljena. Ravno tako je gost povedal, da sta v Andaluziji dve strani, ena je prepričana, da je bikoborbe treba ukiniti, druga pa, da je to stvar njihove kulture in tradicije.

V oddaji Španija v 47 minutah nismo želeli razpravljati o smiselnosti bikoborb, ampak smo s primerjavo s slovensko Ciko želeli poudariti ravno podobnost živali, ki jih imamo mi za domače prijateljice, v Španiji pa jih vzrejajo za bikoborbe. Menim, da simbolika, ne dobesedni prikaz, velikokrat deluje bolj vzgojno, kot če bi rekli – morilci Španci imajo bike za bikoborbe, prijazni Slovenci pa kravice samo izkoriščamo za pridelavo mleka, bike pa za razplod. Če bi ob tem prikazali krave priklenjene v hlevih, umazane in nagnetene drugo ob drugi, kar je, žal, velikokrat slovenski kravji vsakdan, bi vsakdo pomislil na to, da v bistvu nismo nič boljši od Špancev. Ker je Cika doma na Gorenjskem in Severnem Primorskem, kjer je ne mučijo v hlevih, smo se odločili ravno zanjo in izjavo v Sloveniji je dal človek, ki se zavzema za prosto pašnjo, vse skupaj pa smo ilustrirali s posnetki cik, ki živijo v razmerah, v kakršnih bi morale vse krave v Sloveniji.

Glede na to, da se ostale pripombe nanašajo na ostale programske sklope, nanje ne morem odgovoriti, lahko samo odgovorno trdim, da smo o zlorabah hrtov v Španiji, o zapuščenih in zlorabljenih živalih govorili v oddaji Dobra ura. Na splošno tudi drži, da vsakokrat, ko v studio pripeljemo žival in imamo pogovore z ljudmi, ki za živali zgledno skrbijo, ko jih posnamemo, ko živali pokažemo kot pomočnice obolelim in ostarelim ljudem, dajemo pozitiven zgled in izobražujemo ljudi.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Odgovor urednice je površen in s predvidljivimi izgovori po načinu podoben onemu, ki je pojav obravnaval v oddaji. Tam je bila izkazana previdnost, da ja ne bi bili preveč kritični do ohranjanja bikoborb v Španiji, preočitna, češ, oddaje Mojce Mavec so vendar namenjene le turističnemu propagiranju čudovitosti ali zanimivosti raznih dežel po svetu.

Pri omenjenih kravah po hlevih gre za prehranski namen, medtem ko so bikoborbe namenjene izključno zabavi, cilj pa je seveda finančni profit. Primerjava z namenom relativiziranja poante pritožbe je za lase privlečena, saj so bikoborbe povsem primerljive s pasjimi borbami, ki so po civiliziranih državah z razlogom prepovedane, bikoborbe pa, osupljivo, kar na legalen način podajajo sporočilo, naj mučenje, sadizem in nasilje do živih bitij vzbuja v ljudeh občutek veselja in predstavlja zabavo, kjer napadalci uživajo najvišje

časti. Ne gre le za spodbujanje (dobičkonosne) tolerance do nasilja oziroma celo sadizma, ampak celo za spodbujanje uživanja ob nasilju, kar je primerno zavito v paket tradicije. Države so v imenu civiliziranosti opustile že marsikatero "srednjeveško" kruto prakso, na primer gladiatorske igre. Nobenega razloga ni, da tudi Španci ne bi opustili in povsod popolnoma prepovedali tradicije bikoborb. Morala se je preprosto umaknila amoralnemu aspektu finančne prioritete. Enako velja za prirejanje teka bikov po Pamploni, pri čemer ti biki kasneje romajo še v bikoborsko areno.

Da v oddaji zgolj omenijo, kako so mnenja o bikoborbah deljena, je, milo rečeno, sprenevedanje, ki ga od nacionalne televizije gledalec težko sprejme. Zakaj? Ker so že dolgo znane okvirne številke profita in zaskrbljenosti vsakokratne oblasti, če bi prišlo do izpada prihodkov iz naslova bikoborb (čeprav so zaradi pritiskov javnosti v turistično pisani Barceloni prepoved že sprejeli). Tudi konkretno skopi argumenti na strani tistih, ki bikoborbe zagovarjajo, so znani, in argumenti tistih, ki jih ne. Če bi avtorica oddaje zgolj objektivno, brez osebne (čustvene) vpletenosti strinjanja ali nestrinjanja, predstavila vse pomembne aspekte, zakaj bikoborbe in tek pred biki še niso prepovedani oziroma obstajajo še dandanes, bi gledalci sami zlahka dojeli poanto in zavzeli svoje osebno stališče. Avtorica oddaje se je s prozornim trikom uravnoteženosti predstavljanja različnih mnenj izognila vsebinski obravnavi, kar inteligentnemu gledalcu ni ušlo. Ni namreč problem v uravnoteženosti mnenj, ampak v kakovosti predstavljanja vseh pomembnih vidikov določenega pojava na eni in na drugi strani. Uravnoteženost predstavljanja mnenj ne sme biti izgovor za zamolčanje pomembnih informacij, relativiziranje problema, pavšaliziranje, zavajanje in aroganco do poslanstva osveščanja ljudi. Če ustvarjalec oddaje ni pripravljen zadostiti ustreznim intelektualnim standardom pri obravnavi določenih vsebin, naj se raje izogne obravnavi. Na tak način bikoborbe s pomočjo novinarjev po svetu pač še dolgo ne bodo povsod prepovedane.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Pobuda za predvajanje starih filmov v primernejšem terminu

1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani kolega Palčič

klicala je gledalka S. K., ki sprašuje, ali bi TVS stare (in druge) filme ob nedeljah popoldne lahko vrtela v primernejšem terminu. In: ali kaj razmišljamo o tem, da bi sicer redno vrteli stare filme?

Igor Palčič, koordinator za predvajanje filmov

Zadeve so naslednje:

- Dokler je šlo, smo predvajali stare slovenske filme. Ker pa se od nastanka filmov do danes, nihče ni zavzemal za njihovo restavracijo, so kopije tako uničene, da jih FC (filmski center), ki je nosilec skoraj vseh pravic klasičnih slo filmov, ne daje več v odkup. Govorim o filmih kot so Kekci in vsa druga slovenska filmska klasika, tako priljubljena pri slovenskih gledalcih. Bojim se, da bodo gledalci nekaj let prikrajšani za najbolj priljubljeno filmsko dediščino – fajn, kajne!
- Glede drugega vprašanja, gledalka ni definirala, kaj je primernejši termin. Imamo sicer filmski termin, Kino za družino, ob nedeljah na slo 1 ob ca 15.00, kjer predvajamo tudi stare filme (svetovna, predvsem hollywoodska klasika).
- Res je, intenzivno razmišljamo o tem, da bi vpeljali nov filmski termin in sicer Kinoteko – delamo že nabore filmov, samo še kupiti jih moramo, če bomo imeli denar. To je odvisno od plana 2015. Če nam vodstvo odobri sredstva za Kinoteko, bomo s tem terminov v 2015 tudi začeli. A bil bi na sporedu zvečer (najbrž nedelja, slo 2); ker bi šlo za predstavitev stare klasike, ki ni primerna za popoldneve, pač pa za zvečer, za poznavalce in ljubitelje filmov. Z bolj popularnimi klasičnimi filmi, bi še vedno zasedali termin popoldanskega Kina za družino.

-
Toliko za enkrat.

Pobuda za predvajanje kulturnih jugoslovanskih filmov

1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani kolega Pöschl

Gledalec R. G. nam očita, da smo se potuhnili, ko gre za nekatere stvari iz bivše juge; tako sprašuje, zakaj ne vrtimo več nekaterih kulturnih jugoslovanskih filmov, kot je Sutjeska, in kdaj jih bomo spet vrteli.

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Spoštovani Varuh

Prav nič se nismo potuhnili. Največja težava je v tem, da so filmi največkrat bodisi slabe kvalitete (filmske kopije, ki jih je načel zob časa in so tehnično zelo vprašljivi – kar je pogost primer tudi pri mnogih filmih slovenske produkcije) bodisi so najbolj znani naslovi bili kupljeni v paketu ostalih ponudnikov, specializiranih distributerjev TV signala (Pink TV, ki je imel svojo izpostavo tudi na naših tleh, in Klasik TV). To je bil rezultat zadnjega preverjanja ponudbe s tega področja. Vsekakor pa bomo kmalu naredili še eno raziskavo, do katerih naslovov se lahko dokopljemo.

Z lepimi pozdravi

PRIČEVALCI

- **prepozen termin predvajanja**

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

ali lahko uredite, da bi TVS oddaje Pričevalci ponavljala na 1. Programu? Zaradi pozne ure predvajanja oddaje marsikdo ne vidi.

R. Š.

2. Spoštovani g. Ambrožič

Na Vaš naslov pošiljam protestno pismo. Odlično oddajo Pričevalci predvajate sredi noči, da bi jo videlo čim manj ljudi.

J. G.

- **pohvala**

1. Spoštovani

Z veseljem gledava serijo Pričevalci. Čestitke avtorju in RTV za to enkratno dokumentarno predstavitev naše, slovenske zgodbe, ki se zrcali iz daljne tujine.

Lp

S. in M. M.

- **pristranski in zavajajoč pogled na zgodovino**

1. Spoštovani varuh gledalčevih pravic.

Obračam se na vas, s prošnjo, da omogočite enakovredno obravnavo pol pretekle zgodovine. Serija pričevalci nudi enostranski in s tem zavajajoč pogled na zgodovino. Mislim, da bi bilo potrebno, predvsem zaradi mlajših generacij, poiskati tudi pričevalce s strani pristašev partizanskega gibanja. Naj tudi oni spregovorijo o svojem trpljenju in predvsem, zakaj so se borili.

Prepričan sem, da moje mišljenje deli še več gledalcev TV.

Pozdrav!

R. R.

2. Spoštovani g. Ambrožič

Tako, kot številni gledalci(znanci in prijatelji) menim, da so oddaje ,ki jih pripravlja Jože Možina v precejšnji meri uperjene proti OF in NOB in dosežkom ,ki smo jih Slovenci dosegli z zmago med NOB. Voditelja oddaje Možino poznamo kot zagrizenega in nekritičnega pripadnika desne politične opcije. Njegova usmeritev je njegova pavica vendar le v zasebnem življenju . Kot avtor in voditelj oddaje, pa bi moral sporočila prikazovati bolj uravnoteženo. V oddajah ni mogoče skriti, da je njegova ambicija predvsem kot sem rekel, razvrednoti vlogo OF in NOB in ljudi povezani s tem. Nekateri pričevalci ,ko izpričujejo svoje življenjske zgodbe, celo niso preveč navdušeni nad poskusom, da jih voditelj na nek način prisili, da izpovejo zgodbe povezane z NOB. Tako kot je pričakovati, pri nekaterih zgodbah manjka "druga plat" medalje , kar avtorja ne moti. Samo, da se najde nekaj , kar je proti. Osebno sem mnenja, da v taki seriji oddaj nebi smel sodelovati samo en avtor in voditelj. Na vsak način. pa bi moralo vodstvo RTV zagotoviti bolj uravnotežene oddaje saj se velika večina Slovencev v teh oddajah ne prepozna.

Moram povedati,da spadam v generacijo , ki ni sodelovala v NOB. Poznam pa nekaj ljudi(med drugim gospo Lovec Magdo in našega kraja , ki bi znala povedati veliko o razmerah med II. svetovno vojno v naših krajih.

Vesel bi bil , če bi moj protest kaj zalegel.

Hvala za vašo pripravljenost,da me poslušate.

Lep pozdrav

J. M.

3. Spoštovani gospod Ambrožič!

Včeraj sem po Odmevih na TV SLO 1 gledal oddajo "Pričevalci" ter 2 uri in 12 minut dolg monolog bivšega domobranca ali vsaj njihovega privrženca iz okolice Iga. Pričeval je o packarijah, ki so jih tam počeli partizani in komunisti. Sem in tja je omenil tudi fašiste in naciste, o belogardistih in domobrancih ter njihovih grozodejstvih pa nič. Nasprotno, prikazoval jih je bolj ali manj kot mučence in neupravičeno pobite s strani partizanov. "Režiser" te oddaje je kajpak naš "veliki nagrajenec" Jože Možina, ki je ustvaril še nekaj takšnih pričevanj – seveda vedno na eno in isto temo: proti partizanom, komunistom, OF, NOB, socialistični oblasti,

Sprašujem Vas, spoštovani gospod varuh, koliko časa bo naša državna televizija, ki jo "pod mus" plačujemo vsi državljani Slovenije, še podpirala "vele-režiserja" Možina in njegove pristranske umotvore, katerih efekt je edino še večja delitev med slovenskim narodom. Če pa mu že dovolite predvajanje takšnih oddaj, potem jih vsaj "uravnotežite" tudi s kakšno zgodbo o "oni strani" – beli, črni, kolaborantski,

Pa lep pozdrav

A. Š.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Š.

Niste edini, ki se pritožuje nad provokativnim predvajanjem serije Pričevalci, vendar Varuh pravic gledalcev in poslušalcev nima nikakršne programske pristojnosti; o tem odloča direktor Televizije Janez Lombergar. Varuh o pritožbah gledalcev seznanja vodstvo Radiotelevizije in Programski svet, skupaj s svojim stališčem, ki je v tem primeru podobno Vašemu: agresivna pričevanja nas ponovno razdvajajo in vznemirjajo, kar je v nasprotju s programskimi standardi in etičnimi načeli. Javna radiotelevizija je poleg tega dolžna, da po izteku serije posname in predvaja tudi pričevanja druge strani.

Lp,

Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič,

zahvaljujem se Vam za odgovor. Vem in verjamem, da nimate programske pristojnosti, pa vendar bi lahko direktorja TV g. Lombergarja pa tudi Programski svet RTVS **vsaj opozorili** na mojo in podobne pripombe.

Hvala vnaprej in lep pozdrav

A. Š.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

To sem tudi storil. In Vaše sporočilo bom objavil v avgustovskem mesečnem poročilu.

Lado Ambrožič

4. Peticije zoper predvajanje Pričevalcev

Posredujemo peticije zoper oddajo Pričevalci, ki potvarja zgodovino in razdvaja slovensko ljudstvo. Vsa pričevanja so posledica delovanja slovenskega domobranstva, ki je bilo v sestavi nemških enot SS in je prejelo plačilo za bratomorno početje

543 podpisov:

1

PETICIJA

ZOPER ODDAJO PRIČEVALCI NA TV SLO 1, KATERA POTVARJA ZGODOVINO IN RAZDVAJA SLOVENSKO LJUDSTVO. KLJUB TEMU DA SO TAKŠNA DEJANJA PROTI USTAVNA JIH JAVNA NACIONALNA TV PODPIRA IN FINANCIRA IZ PRORAČUNA. VSA PRIČEVANJA SO POSLEDICA DELOVANJA SLOVENSKEGA DOMOBRANSTVA, KI JE BILO V SETAVI NEMŠKIH »SS« ENOT, TER PREJEMALI PLAČILO ZA BRATOMORNO POČETJE.

PETICIJO PODPISUJEMO NASLEDNJI PROTESTNIKI:

	Ime in priimek	Naslov	Podpis
1	Bruna Olenik	Kolodvorska 33, Postojna, 6230	Bruna Olenik
2	MIHA POŠAČAR	DANE PRI SEŽANU 79, CILJOSENA	MIHA POŠAČAR
3	ANUŠA BALAZS	GOŠA IL. RIŠTAR 2	ANUŠA BALAZS
4	MAŠKA KOVAČIČ	- II -	MAŠKA KOVAČIČ
5	ANITA KRATUŠA	Rimske 14, Ljubljana	ANITA KRATUŠA
6	DANIEL STAMPAR	DANIEL STAMPAR 40, Ljubljana	DANIEL STAMPAR
7	ROŽA KEŠ	RAČ 40, RINEŠAR 6623	ROŽA KEŠ
8	BERNARDA PATA	- II -	BERNARDA PATA
9	FRANJO TALLIN	FRANJO TALLIN 5, KANAL	FRANJO TALLIN
10	LEOPOLD TONE	PARTIZANSKI 11, KANAL	LEOPOLD TONE
11	BARIČ RALMA	OZELJAN 318,	BARIČ RALMA
12	BARIČ RALMA	OZELJAN - II -	BARIČ RALMA
13	UČENKA KOVAČIČ	UČENKA KOVAČIČ, SOLKAN	UČENKA KOVAČIČ
14	SVETLO HUMAR	TONINČEVA, 14	SVETLO HUMAR
15	NEKA ZBATENIK	SEMPETER	NEKA ZBATENIK
16	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 22	MIROSLAV JERŠIČ
17	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ - MIROSLAV	MIROSLAV JERŠIČ
18	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 1257, MIROSLAV	MIROSLAV JERŠIČ
19	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 28	MIROSLAV JERŠIČ
20	MARIL DRAGICA	MIROSLAV JERŠIČ 27	MARIL DRAGICA
21	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
22	LOJAN JULIJ	MIROSLAV JERŠIČ 27	LOJAN JULIJ
23	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
24	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
25	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
26	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
27	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
28	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
29	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
30	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
31	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ 27	MIROSLAV JERŠIČ
32	JANI ALIČ	CANKARJEVA 78, NOVA GORICA	JANI ALIČ
33	PAVLE GASTARIC	SOLKAN	PAVLE GASTARIC
34	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
35	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
36	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
37	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
38	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
39	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
40	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
41	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
42	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ
43	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ	MIROSLAV JERŠIČ

	PRIMEK IH I ME	NASLOV	PODPIS:
44	VIDMAR LIJANJA	JANJA GORJE 1115	<i>[Signature]</i>
45	ROJO TATJANA	NABREŽINA 4 TRST	<i>[Signature]</i>
46	JURE KUFERSIN	— " —	<i>[Signature]</i>
47	GOJALO BRIDOK	KOPJE	<i>[Signature]</i>
48	IVICA KRUČIČ	IDRIJA - RABOTNAR	<i>[Signature]</i>
49	FORTIČ VANE	VOŠNJAKOVA 10, LJ	<i>[Signature]</i>
50	KOŠUTA MIROSLAV	KONTORČE 105, TRST	<i>[Signature]</i>
51	BOŽIČ MILAN	RAKITOVCE 39	<i>[Signature]</i>
52	TOGRAD JULIJAN	KOPER, BOŠANJINA 67	<i>[Signature]</i>
53	ČELIKOVIC JANEZ	VETOVIN ČRNICE	<i>[Signature]</i>
54	ČELIKOVIC JANEZ	VETOVIN ČRNICE	<i>[Signature]</i>
55	BLAZINA TAMARA	ZGORNJA TR	<i>[Signature]</i>
56	ANNADARIA CARCI	OPČINE UL PEONIC 7	<i>[Signature]</i>
57	SIMONETA ZVONKO	ZGORNJA 43 (TS)	<i>[Signature]</i>
58	DUSAN KALC	OPČINE (TS)	<i>[Signature]</i>
59	BIZJAK DANIEL	TRST	<i>[Signature]</i>
60	BOŠTJAN LUBIČ	TOMAJ	<i>[Signature]</i>
61	MARTINA VIDIČ	POSTOJNA	<i>[Signature]</i>
62	MATEVŽ RIG	POSTOJNA, RAJČE KOMANDA	<i>[Signature]</i>
63	SILVESTER LIKAR	POSTOJNA UL. PREK. BRIGAD 2	<i>[Signature]</i>
64	ROMAN RIG	PRIMSARJEVA 7, CERKNICA	<i>[Signature]</i>
65	FRANCI ABRAHAM	TRNJE 46	<i>[Signature]</i>
66	MARIJA BREMEČ	— " — 46	<i>[Signature]</i>
67	VEJNKE VOJK	— DOŠNJE	<i>[Signature]</i>
68	ČLOV PERNA	ČEŠKA 44	<i>[Signature]</i>
69	JOŽIČ SLOBOJAN	VOJKOVA 2 GRIF JUTICA	<i>[Signature]</i>
70	MARKOVIČ STANKO	KROVČARJE UL. 80 POSTOJNA	<i>[Signature]</i>
71	BERGOC ANKIC	MATEJNJI VITIS 30	<i>[Signature]</i>
72	VHELD RERI	OP. 1. KLIN 3A POSTOJNA	<i>[Signature]</i>
73	VNGIČIČ	PREŠERNOVA P. 70	<i>[Signature]</i>
74	VANJAN ALBA	UL. 1. KLIN 14 BOD	<i>[Signature]</i>
75	PLEŠKO UNČAN	POSTOJNA	<i>[Signature]</i>
76	EŽENE FRANE	POSTOJNA	<i>[Signature]</i>

PETICIJA

ZOPER ODDAJO PRIČEVALCI NA TV SLO 1, KATERA POTVARJA ZGODOVINO IN RAZDVAJA SLOVENSKO
LJUDSTVO. KLJUB TEMU DA SO TAKŠNA DEJANJA PROTI USTAVNA JIH JAVNA NACIONALNA TV
PODPIRA IN FINANCIRA IZ PRORAČUNA. VSA PRIČEVANJA SO POSLEDICA DELOVANJA SLOVENSKEGA
DOMOBRANSTVA, KI JE BILO V SETAVI NEMŠKIH »SS« ENOT, TER PREJEMALI PLAČILO ZA
BRATOMORNO POČETJE.

PETICIJO PODPISUJEMO NASLEDNJI PROTESTNIKI:

Ime in priimek

Naslov

Podpis

Ljubo Benevol Koper, Dolga cesta 14 

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Oddaja je po pričakovanju vzbudila veliko pozornost publike, saj po 70 ih letih odstira zamolčani del narodove zgodovine. Programsko vodstvo jo je previdno uvrstilo v pozen večerni, skoraj nočni programski pas, kar je naletelo na slabo voljo tistih, ki so Pričevalce pričakali z navdušenjem, hkrati pa je Možinova serija povzročila revolt druge strani, ki z množično podpisanimi peticijami protestira zoper potvarjanje zgodovine in razdvajanje slovenskega naroda, kot so v peticijah zapisali. Na videz pozabljena nasprotja so znova vzplamtela, nacionalni Televiziji z očitki ne skopari ne ena ne druga stran. A projekt se zdi pogumno zastavljen, žal v tehničnem in produkcijskem pogledu nedopustno skromen, beraški, improviziran, posnet ad hoc, zunaj PPN. Tudi zunaj katerega koli uredništva! To je seveda velika pomanjkljivost, saj bi se brez večjih posegov lahko izognili nekaterim pričevanjem, razumljenih kot pretirano napadalnih in neobjektivnih, ki nas zato ponovno razdvajajo in vznemirjajo, kar je v nasprotju s programskimi standardi in etičnimi načeli javne radiotelevizije. Načelo pluralnosti zdaj seveda terja, da gledalci dobijo priložnost, da prisluhnejo tudi pričevanjem protagonistov drugih nazorov in zgodovinskih izkušenj. Pomislek, češ da smo drugo plat poslušali ves čas po drugi vojni, je varljiv, saj generacija mladih do 30, 35 let te priložnosti, razumljivo, ni imela.

Lado Ambrožič

ŠPORTNI PROGRAM

Okoljevarstvena neprimernost propagiranja Formule 1

1. Spoštovani!

Rad gledam RTV SLO programe, kakor tudi poslušam tudi javne raijske postaje. Všeč mi je, ker niste tako podvrženi senzacionalizmu kot komercialni kanali, ker so oddaje kvalitetne.

Prav je, da se javna medijska hiša trudi prebivalstvo obveščati, osveščati, vzgajati, izobraževati...

Mislím, da je del vašega poslanstva tudi skrb za okolje in zdravje. Zato je prav, da dajete pozornost tudi športu. Me pa moti, da je med športnimi poročili in prenosi velike pozornosti namenjeno tudi formuli 1 in drugim dirkalnim športom, ki nam

onesnažujejo zrak z izpušnimi plini, povzročajo hrup, po mojem pa za športne panoge sploh ne gre. V Švici se takšnih športov v naravi sploh ne smejo iti. Da ne govorim, koliko kapitala se v takšnem "športu" vrti, zato bi bilo prav, ko bi te vsebine prepustili komercialnim programom, vi pa za čas namenili npr. športu za zdravje, ohranjanju okolja, tehnološkim inovacijam...

B. Š.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Ne drži podatek, da avtomoto športu posvečamo zelo veliko pozornosti. Celo obratno bi lahko rekli. V precejšnji meri je celo zapostavljen. Na vsak način pa gre za šport – novice o teh športih objavljamo vezano na dogodke, ne poteciramo pa objav novic kar tako.

Varuh

Odgovor ne izraža stališča odgovornega urednika do ključne poante pritožbe, ki se nanaša predvsem na kontradiktornosti med zdravim športnim duhom in onesnaževanjem okolja v primeru avtomoto športov.

Preveč predvajanja ponovitev tekem

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Jovanović

S. G. očita športnemu programu nenehno ponavljanje že videnih tekem, zlasti onih s SP v Braziliji, in to v elitnem programskem času. Enako trdi tudi za košarko.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Sloveniji,

v zvezi s spodaj zapisanim lahko dodam oz. pojasnim naslednje:

- od 64 tekem SP v nogometu smo jih ponovili 7 najpomembnejših iz sklepnega dela
- ne vem katere košarkarske tekme ima gledalec v mislih, toda v tem poletju smo ponovili 1 in eno bomo danes.

Sicer pa ponavljanje tekem ni v interesu ŠP. Vendar je taka odločitev programskega vodstva, ki zahteva od uredništev, da »polnijo« vnaprej določene termine, ne glede na to, kaj imajo za ponuditi.

Brez prenosa nogometne tekme Glasgow - Maribor

Pozdravljeni

Dne 26.8.2014 je bila zelo pomembna nogometna tekma med Mariborom in Škotskim prvakom, za vstop med najbolj elitne klube v Evropi. Vaša TV tekma seveda ni prenašala tega res enkratnega športnega dogodka, ampak prijateljsko korarkarsko tekmo med Slovenijo in USA, ki glede na pomembnost, ni bila nek dogodek. Še sreča, da se je Planet Tv odločil za prenos nogometa. To je čisto prava diskriminacija SV dela Slovenije in posebno Štajercev. Če bi bila tekma med Olimpijo in Zalogom, bi sigurno prenašali. Res prava sramota za vašo ustanovo. Če nebi bilo obvezno plačilo prispevka, bi se že zdavnaj odjavil od RTV Slovenija.

Pozdrav

P. Z.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Tekma Glasgow – Maribor sodi v paket pravic za prenose tekem Lige prvakov. Te pravice sta že pred dvema letoma pridobila Sportklub in Planet TV. TV Slovenija tako sploh ni imela možnosti, da bi to tekmo prenašali. Smo pa prenašali vse prejšnje štiri tekme Maribora v letošnjih kvalifikacijah za Ligo prvakov, dokler so bile pravice za njih še prosto na trgu.

Komentatorji:

- **neustrezna izgovorjava tujih imen in neprimeren govorni nastop**

1. Spoštovani g. Ambrožič

Že kar nekaj časa sem se nameraval oglasiti, pa čeprav vem, da moje pripombe ne bodo kdo ve kaj pomagale, ker menim, da tudi Vas bolj malo poslušajo, kar pa za sistem v katerem delujete, niti ni čudno.

Naj kar takoj povem, da na TV najraje spremljam informativne oddaje in pa seveda športne prenose in prav pri gledanju le-teh sem večkrat razočaran in začuden nad včasih prav neverjetno nesposobnostjo (ali ignoranco) reporterjev, ki imajo za sabo že dolgo kilometrino - no, nekateri celo predolgo. Poslušati g. Milovanoviča in njegove komentarje dogajanj na nogometnem igrišču predstavlja za malo bolj rahločutnega gledalca določen napor in sprašujem se, koliko ima imenovani gospod do zasluženega pokoja. Še sedaj mi zveni v ušesih njegovo kričanje, da je nemški reprezentant Šurle (Schürle!) dosegel dva zadetka. Pa to ni edini kiks - ne bom našteval, kako je večkrat spreminjal imena albanskih igralcev, ki pač igrajo za Švico. In to pri njegovih

izkušnjah! Njegovi komentarji, kaj naj katero moštvo stori, so pa v glavnem tako omejeni, da ni za poslušat.

Naslednji, ki mi para ušesa, je vaš honorarni sodelavec, dr. Stare. Saj ne rečem, strokovno je izredno podkovan in tudi precej (ne pa povsem) razgledan in njegovo komentiranje je večji del zanimivo in poslušljivo - tudi v duetu s Kavčičem se dobro ujameta, čeprav včasih zineta tudi kaj neposrečenega. Najbolj me pa moti, da si imenovani gospod doktor pred prenosom ne zna očistiti grla (kovačeva kobilica!), saj moramo prav v teh dneh (evropsko prvenstvo v atletiki) kar štiri ure dnevno poslušati neprestano smrkavanje, pogrkavanje in še druge čudne zvoke, ki prihajajo iz njegovega grla. To je zelo moteče in zame popolnoma nepredstavljivo, da gre vse to mimo ljudi, ki so zadolženi za kvalitetno izvedbo programa. Pa to nikakor ni edini primer - že pri prenosih smučarskih skokov je bilo slišati razne neprimerne moteče zvoke, kar sem največkrat pripisal mrazu in morebitnemu prehladu reporterja. Pa še nekaj je. Tudi sam g. Stare se hvali, kako široko je razgledan, vendar moramo pri atletski prenosih vedno znova poslušati, kako v višino skače Rus Ukov - angleška transkripcija ruskega priimka Uhov. Tudi Kavčič se je nalezal te izgovorjave - naj gospoda vendarle pogledata, kako se priimek napiše v originalu, v cirilici - tam ni seveda nobenega sledu o kakršnem koli k - ju. Me prav zanima, če sta še v tistih starih časih slišala za Hruščeva ali Kruščeva. Sicer pa, zakaj nista dosledna - ukrajinsko atletinjo pa pravilno izgovarjata Saladuha, čeprav ima na prsih napisano Saladukha.,

Morda so to malenkosti, vendar, če se te preveč krat ponavljajo, postajajo moteče in prav bi bilo, da bi nekdo odgovorne gospode na to opozoril. Upam, da boste to storili Vi, g. Ambrožič.

Lepo pozdravljeni in veliko delovnih uspehov vam želim!

J. O.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Pripombe gledalca so v precejšnji meri točne. O napakah, ki jih omenja smo reporterje že opozorili.

- **pihanje v mikrofona**

2. Spoštovani

V soboto dne 23.08.2014 sem si ogledal prenos kvalifikacij Formule 1 za VN Belgije v Poreču preko Total Tv. Ponovno je komentator Miran Ališič močno pihal v mikrofona, na trenutke je bilo pihanje neznosno. V nedeljo pa sem raje ležal na plaži, kot pa se jezil na slab glasovni zvok komentatorja.

Pred kratkim so me tehniki povabili preko varuha na pogovor, vendar sem povabilo odklonil, ker je problem zelo enostavno rešljiv in ni potrebno sestankovati. Čudim se in sem zelo razočaran, da me nihče od tehnikov ni kontaktiral raje po telefonu ali elektronski pošti. Odgovor sem dobil samo o naprskih mikrofoni, ki jih nosijo novinarji in gostje v studiih.

V določenih prenosih se kvaliteta glasovnega zvoka izboljšuje. To je bilo v času prenosov iz Evropskega prvenstva v atletiki.

Včeraj smo si na koncu Odmevov lahko ogledali komentiranja komentatorja iz škotske televizije SKY SPORTS. V prilogi vam pošiljam slike komentatorja, ki ima pritrjen mikrofoni na prsih, slušalke pa ima brez mikrofoni. Predlagam, da tudi naši komentatorji dobijo take mikrofoni in tako nebi prihajalo do pihanja v mikrofoni.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Varuh

Kar je preveč, je pa preveč. To s pihanjem v mikrofoni moramo spraviti z dnevnega reda...

- **nekakovostno komentiranje**

3. Spoštovani,

- **Vodstvo TV,**
- **Odgovorni za športni program,**
- **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev g. Ambrožič**

V preteklosti sem se že oglašal in predlagal spremembe (izboljšave) pri komentiranju športnih prenosov.

Žal razen nekaterih izboljšav pri g. Milovanoviću (še pol ure do konca tekme in sodnikov dodatek, po moji uri še 40 minut in sodnikov dodatek, sedaj je samo še vprašanje kaj bo, ...)! G. Stare še naprej kruli in tuli (kot Alešič na F1 tudi, ko se nič ne dogaja, auuu, auuuu,...), še najbolj pa je krivično nespoštovanje do nastopajočih, katere žali z milo rečeno nespodobnimi izrazi. In, da ne omenjam vsako minuto (pri smučarskih skokih »ja Jelko«, »ja Jelko« in sedaj na atletiki iz Zuricha »ja Kavčič, ja Kavčič«, in on odgovarja »ja Andrej, ja Andrej«! Bog se usmili!

In sinoči(v torek), še tretji neuničljivi komentator smučanja in seveda sedaj košarke! Kakšna beda. Bil je še brez podatkov na ekranu, da bi jih neumorno ponavljal in z zakasnitvijo bral, ker smo gledalci nepismeni! Imel pa je zato, kar dva strokovna so komentatorja in vsaj v 1. četrtini so govorili neumorno, tako da igre sploh ni bilo možno spremljati! Hvala bogu, da obstaja gumb za MUTE! In ne nazadnje **g. Milovanović** in **g. Žibret** neumorno ponavljata »slovenska reprezentanca«, »slovenska reprezentanca« sto in enkrat!

Kdo sploh je »slovenska reprezentanca«? Ali ni to morebiti Slovenija, ali naše moštvo ali naša ekipa, ali naši fantje(dekleta),...NE. To je »naša reprezentanca«, ker butasti gledalci ne vemo in to 90 minut, da igra Slovenija »slovenska reprezentanca« in seveda »varovanci« naših takih in drugačnih trenerjev. Kakšni **varovanci** in sploh čigavi? Prepričan sem, da so to igralci, ki zastopajo državo, našo Slovenijo in še enkrat, ne neki **varovanci** nekoga!!!

Odgovorni na TV tako, kot sem že zapisal nekajkrat, odgovorni ste za KAKOVOST (tudi) športnih prenosov. Prenosov, ki naj bi bili v pomoč gledalcem za »priložnostne« informacije o igralcih, klubih, državah,...; sto in ena priložnost za **PRIJAZNA** sporočila. Nimate nobene pravice, da nam vsaj pri športnih prenosih kvarite užitke, ki jih šport nudi! Pa četudi izgubimo. Prevzetnost pretežnega dela vaših komentarjev je sicer neumorno in vedno podvržena, da je neuspeh, če nismo prav v vseh športih vsaj EU prvaki, če ne svetovni! Dajte no!!! Kdo pa smo? Dokažimo se v drugih vrednotah, šport pa je čudoviti balzam za sprostitev(seveda, če nisi zadržan navijač)!

Še enkrat več (v zadnjih štirih letih) moja skromna prošnja!
Lepo prosim in predlagam:

1. Upokojite gospode **Milovanovića, Žibreta in Stareta (tudi Alešiča)**! Se jim opravičujem toda vaše delo je žal nekakovostno (moteče, žaljivo,...)! Saj imate kar nekaj fantov in deklet, ki znajo ustvariti »vzdušje« pa četudi, ga kdaj malo polomijo. Nič za to, samo da je prijetno za gledanje.
2. Ne uničujte prenosov z neumornimi »strokovnimi« komentarji. Samo primer pri smučanju **Vrhovnik** in **Kobalova**, saj človek nima časa, da bi gledal smučanje in podobno pri nogometu in sedaj še posebno pri košarki!
3. Lepo prosim, pred nami je svetovno prvenstvo (brez velikih pričakovanj za Slovenijo, naj se le borijo in vse bo v redu), dovolite nam, da ga spremljamo z »užitki«, ki jih šport prinaša. Torej komentatorji naj bodo zgovorni vendar ne utrujajoči, realni glede na zmogljivosti »naše reprezentance« in naj ne neprestano berejo številke napisanih na ekranih,...in naj ne bodo žaljivi, do naših, tujih, sodnikov, gledalcev,...

S spoštovanjem. PSI (proces stalnih izboljšav) je orodje, katerega je potrebno uporabljati. Za vse ravni in področja. Nič narobe, če delamo napake (pomote), hudo narobe je, če se ne prizadevamo za izboljšave, to pot prenosov športnih dogodkov.

L. T.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Gledalcu se zahvaljujemo za njegova izražena mnenja. Dodali bi le pogled na uporabo besede varovanec, ki se gledalcu zdi tako zelo sporna.

Varovanec je v SSKJ v drugem pomenu razložen kot kdor je deležen varstva, skrbi koga. Metaforična uporaba besedne zveze varovanci Jureta Zdovca ni čisto napačna. Je pa lahko sporna za tiste, ki metaforike ne razumejo.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

Pohvala (risanke) in predčasno predvajanje risanke na volilno nedeljo

1. Sporočim vam še, da moja dva predšolska otroka z veseljem gledata risanke na nacionalki, ki so res dobro izbrane. Starejšega je precej strah le kače v Knjigi o džungli. Risanko sicer rad gleda, a jo doživlja kot zelo grozno. Pa še to: na volilno nedeljo sta oba otroka 20 pred sedmo kot vsak dan čakala na risanko. Z grozo pa smo ugotovili, da je bila ta dan risanka precej prej, na običajen termin pa ste imeli volilno odajo. Pri nas doma smo zato imeli 15 minut iskrenega otroškega joka.

B. Š.

TV SLO 3

Neprimerno zrežiran prispevek (prenos 1. seje novo sklicanega DZ)

1. Spoštovani varuh g. Mag. Lado Ambrožič!

Gledam na TV3 prenos prve seje novo sklicanega DZ. Protestiram proti takšnemu prenosu dogodkov iz DZ. Gledal sem intervju novinarke z g. Liscem in g. Hanom in med njunim govorom moral poslušati glasno dogajanje izpred poslopja DZ, tako tonsko kot slikovno! Da se razumeva nič imam proti protestnikom in še manj priti temu, da to pokaže vaša TV. Moti me to, da se ne prepletata ampak mešata dogajanje v DZ in severno korejska oz. jugo ikonografija, ki se nam dogaja pred DZ ! S spoštovanjem in lepimi pozdravi!

V. L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod L.

To ni bilo profesionalno, se strinjam z Vami. Bom zahteval pojasnilo urednice in problem sprožil na seji Programskega sveta.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TV SLO 3

Spoštovani!

Hvala, da ste se oglasili. TVSLO3- tudi po zakonu- prenaša zasedanja Državnega zbora in pokriva dogajanja, ki zadevajo Državni zbor. Stranka SDS je parlamentarna stranka, Janez Janša pa je bil na volitvah izvoljen. TVSLO3 tako prenaša dogajanje v dvorani DZ, v predverju in pred Državnim zborom, torej tisto dogajanje, ki zadeva Državni zbor. Prepričana sem, da ekipa dela profesionalno, da daje vse od sebe in obvešča korektno in nepristransko o dogajanju.

Hvala in lepo pozdravljeni!

Spoštovani varuh g. Mag. Lado Ambrožič!

Naj se vam najprej zahvalim za vaše takojšnje ukrepanje. Spoštovana odgovorna urednica TV3 dr. Ljerka Bizilj se mi je oglasila.

Tudi njej sem zapisal, da moja pripomba ni šla v smeri kaj prenašate iz DZ ali okoli njega! To je prav gotovo diskrecijska pravica vaše hiše oziroma novinarska svoboda! Mene je motilo, kar sem zapisal, da je režiser med intervjujem, ki ga je opravljala korektno vaša novinarka s poslancema g. Liscem in g. Hanom vključil najprej ton iz dogajanj pred DZ nato pa še mix sliko! S tem je močno motil intervju, ki ga je vodila vaša novinarka! Če se je opravljal razgovor-intervju s poslancema sem menil, da je nekulturno v intervju vnašati ton in sliko iz ulice, že zaradi spoštovanja do sogovornikov!

Sicer pa je prav, da naši državljani in državljanke vidijo, da počasi zopet uporabljamo ikonografijo iz nekih že preživelih časov in to iz obeh strani ulice ob DZ. Na ta način se lažje tudi opredelijo do takih pojavov.

Še enkrat lepa hvala za posredovanje in lep pozdrav!

S spoštovanjem

V. L.

Spoštovana gospa dr. Ljerka Bizilj!

Najprej lepa hvala, da ste našli čas za odgovor.

Moja pripomba ni šla v smeri kaj prenašate iz DZ ali okoli njega! To je prav gotovo diskrecijska pravica vaše hiše oziroma novinarska svoboda! Mene je motilo, kar sem zapisal, da je režiser med intervjujem, ki ga je opravljala korektno vaša novinarka s poslancema g. Liscem in g. Hanom vključil naprej ton iz dogajanj pred DZ nato pa še mix sliko! S tem je močno motil intervju, ki ga je vodila vaša novinarka! Če se je opravljal razgovor-intervju s poslancema sem menil, da je nekulturno v intervju vnašati ton in sliko iz ulice, že zaradi spoštovanja do sogovornikov! Sicer pa je prav, da naši državljani in državljanke vidijo, da počasi zopet uporabljamo ikonografijo iz nekih že preživelih časov in to iz obeh strani ulice ob DZ. Na ta način se lažje tudi opredelijo do takih pojavov. Pri vašem odgovornem delu in poslanstvu vam želim veliko uspehov in vas lepo pozdravljam! S spoštovanjem,

V. L.

Politična pristranskost

Etično sporno predvajanje govora

1. Spoštovani Varuh

Prosim, če je opozorite kolege s tretjega programa TV SLO, naj vendar nehajo s predvajanjem zapornikovega nagovora svojim privržencem /danes, petek 1.8.2014/, zdaj ne vem dobro, ali pred sodnijo ali pred parlamentom ali oboje,.....

Kadar koli prižgem TV na tem programu, vidim ta nesrečni prizor, ki bi se ga sramovala vsaka omikana družba in še tako demokratična nacionalna televizija. Prosim, v imenu državljanov, ki nam ni vseeno, kaj nekateri počnejo z mojo državo. Veliko ljudi je ob takem ravnanju prizadetih.

D. P.

2. Spoštovana gospa odgovorna urednica Ljerka Bizilj!

Sprašujem vas kot odgovorno urednico TV 3 programov, kako gledate na zapornika Janeza Janšo, glede na to, da kar naprej predvajate njegove izjave, kakor tudi zadevo Patria, v kateri ga prikazujete kot žrtev in ne kot pravnomočno obsojenega. JJ je verjetno edini zapornik na svetu, ki ima rezerviran čas na vaši televiziji, da lahko iz zapora kritizira tako sodstvo, poslance in druge institucije, ki niso po njegovi meri. A se vam kot odgovorni urednici to nič ne upira? Če se vam ne, pa bi se to moralo upirati generalnemu direktorju in Svetu RTV, ki bi zaradi vašega početja morala reagirati.

Če pa je to normalno v demokratičnih državah, potem pa napravite še prispevke o naslednjih zapornikih: Tovšakovi, Kordešu, Prijatelju, o preprodajalcih mamil, tatovih, morilcih in jih prikažite kot žrtve pravosodnega sistema, ki pri nas, tako Janša, ne deluje in je pod strogim nadzorom levice in Kučana.

NEKAJ JE PRI NAS NAROBE!

Morda pa smo ljudje, ki v tej državi živimo nerazgledani, netolerantni, predvsem pa zelo neumni, da nas lahko gospa Ljerka s takšnim programom zadovoljuje. Na koncu vas sprašujem, a skrbite za moralnost in etičnost, ki so vas polna usta takrat ko vodite oddajo.

Gospa Ljerka: Lepo se imejte na delovnem mestu ODGOVORNE UREDNICE! Želim vam še veliko dobrih političnih oddaj, predvsem pa vam priporočam, da se vključite na proteste pred zapor, tam izveste še več o nepravilnostih v tej naši ljubi državi!

Do sedaj sem se še vedno predstavil! Tokrat pa me je sram in ne vem če...

F. V.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TV SLO3

Spoštovani!

Hvala, da ste se oglasili. Verjemite, da skupaj s kolegi dajemo vse od sebe, da skušamo biti čim bolj profesionalni in nepristranski pri poročanju iz parlamenta in pri pokrivanju dogajanja, ki zadeva DZ in aktualno dogajanje okoli njega. Žal mi je, če se vam zdi, da smo enostranski, a po drugi strani dobivamo tudi povsem nasprotno kritiko z očitki.

Hvala za razumevanje.

Lepo vas pozdravljam.

3. Pozdravljeni

Vaš program se razglaša za neodvisnega, pa to ni. V petek ste pokazali poslance ZL v spremstvu rdeče zvezde, prirejene slovenske zastave in zombijev, kar je za vaše novinarje normalno in sprejemljivo; na drugi strani pa ste prikazali kot neprimerno obnašanje tistih, ki se niso strinjali s tem cirkusom.

Sprašujem se v kateri državi živim.

Resnično ste mediji najbolj odgovorni za tako porazno stanje duha v naši državi.

Čas bi že bil, da se zamislite, izprašate svojo vest in začnete razmišljati.

Lep pozdrav!

A. C.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TV SLO3

Spoštovani,

proteste ZL smo pokazali minimalno, verjamem pa, da so kolegi dogajanje pred DZ tudi konec tedna profesionalno posredovali gledalcem. En izgrednik res ne more zasenčiti celotnega dogajanja, je pa vseeno neprimerno ravnal, saj se je ekipa zelo trudila.

Lp,

Ljerka Bizilj

4. Spoštovana!

Sprašujem Vas, da mi odgovorite na vprašanje: Do kdaj boste ponavljali stare in prikazovali tudi nove posnetke protestnikov pred sodiščem in tudi samega zapornika JJ (trgovca z orožjem)? Kot državljan, ki plačujem RTV prispevek – posredno tudi Vas, zahtevam, da to nehygienično početje končate in nam gledalcem raje prikazujete kaj drugega iz DZ ali pa tudi nič!

V pričakovanju odgovora Vas lepo pozdravljam.

T. K.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TV SLO3

Spustovani, gledalcem posredujemo predvsem dogajanje, ki zadeva Dz! janez Jansa je bil izvoljen in je poslanec Dz. Mimogrede, nekateri pa pisejo, da to dogajanje prevec minimalizirima. trudimo se biti cim bolj profesionalni.

Hvala za razumevanje.

5. Pozdravljeni

Zanima me ali je program SLO3 postal program Janševih privržencev, Odbora 2014 oz. njegovih ovc. Odkar je bil obsojen, se na tem programu konstantno vrtijo zadeve o njem, njegovih fanatikih, cerkvenih..... Nisem pa opazila, da bi se tudi ostalim obsojencem dajalo toliko pozornosti. Celo dokumentarci o njem se vrtijo. A SDS plačuje to? In za takšen program smo primorani plačevati naročnino? Zahvaljujem se za odgovor

B. D.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica TV SLO3

Spoštovani!

Nismo sicer mogli ugotoviti-na kaj natančno se nanaša pritožba gledalke, saj smo 1. julija ob enih ponoči ponavljali tednik (po planu), 1.julija ob 13.00 pa prenašali sejo kolegija predsednika DZ. Na splošno pa- gledalcem posredujemo praviloma dogajanje, ki zadeva Državni zbor in Janez Janša je/bil predsednik parlamentarne stranke.

Hvala za razumevanje.

MMC - multimedijski portal

Senzorno ovirani:

- **odsotnost možnosti povečanja znakov za slepe in slabovidne**

1. Pozdravljeni,

ko sem želela nekaj pogledati na vaši spletni strani, sem ugotovila, da niste vgradili možnosti povečevanja znakov v berljive (za slabovidne).

Na to kršitev sem želela opozoriti varuha, zato sem poklicala telefonsko številko. Delovnega časa varuha ni nikjer navedenega. Seveda se oglašala le odzivnik.

Naslednja nedopustna kršitev pravic hendikepiranih oseb (invalidov) je, da pritožbe sploh ni mogoče podati ustno, po telefonu. Varuh zahteva pritožbo samo po elektronski pošti ali pisno po pošti in s tem grobo krši pravice hendikepiranih oseb do pritožbe.

Če se za rtv obvezno plačuje na osnovi priključka elektrike, ne glede na dejansko zmožnost uporabe, potem uredite tako, da hendikepirane osebe, to lahko (ne težko, ali nemogoče) tudi dejansko uporabijo, ne da izvajate izključevanje in diskriminacijo. Gre za človekove pravice, invalid te pravice enostavno ima, vaša dolžnost je, da jih udejanite, ne da bi moral to kdorkoli zahtevati.

Ne pričakujem odgovora, niti nočem objave na spletu. Zahtevam, da to uredite v najkrajšem možnem času. Za to vas plačujemo.

T. B.

Luka Zebec, vodja MMC:

Zdravo,

Uporabnico bi želeli vprašati, ali ji funkcija povečevanja, ki jo imajo danes vgrajeno praktično vsi spletni brskalniki (Internet Explorer, Mozilla FireFox, Google Chrome) ne omogoča ustreznega ogleda naših spletnih strani?

Lep pozdrav

Prispevki:

- **etično sporen in zbanaliziran način senzacionalističnega poročanja (o primerih nasilja v družini)**

1. Pozdravljeni,

obstaja več načinov podajanja informacij, za njih je potreben tudi širši pogled, kako vpliva to na družbeno stanje, vzgojo, občutke ljudi.

Ko poročate o dogodkih nasilja, je vsaj neprimerno, da so ti prikazani kot prvovrstna novica, in je precej sporno, kakšne fotografije so objavljene zraven tovrstnih novic. Če pomislite na raznoliko počutje ljudi, prosim za mnenje, katere vrste občutkov bi lahko sprožile objavljene fotografije v bralcih. Prosim za pojasnilo, kaj je namen fotografij, ki se recimo pojavljajo v spodnjih primerih.

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/oce-ki-je-zabodel-sina-v-nogo-se-je-javil-policiji/344311>

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/policija-se-vedno-isce-oceta-ki-se-je-nad-sina-spravil-z-mesarskim-nozem/344256>

<http://www.rtv slo.si/crna-kronika/oce-zabodel-sina-v-nogo-policija-ga-se-isce/344198>

Predlagam, da se o tovrstnem poročanju posvetujete s strokovnjaki. Glede na to, da je RTV Slovenija javni servis, bi moral delati v družbeno korist, takšne dogodke poročati z visoko mero etičnosti, saj lahko vplivajo na širše družbeno stanje, predvsem pa poročanje naj ne bi bilo senzacionalistično.

Lep pozdrav,

G. T.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Ne razumemo sicer točno, kaj je mišljeno kot "prvovrstna" novica, ker družinske tragedije to niso. Če je mišljena njena uvrstitev na vhodno stran, to samo po sebi ne izpoveduje prvovrstnosti, temveč trenutno relevantco.

O tem, kakšne občutke lahko sprožajo fotografije, težko špekuliramo. Verjetno sorodne tistim, ki se porajajo ob fotografijah žrtev in ruševin v Gazi in Iraku, vojaške opreme, ki je v uporabi v Ukrajini, zmaličene pločevine ob prometnih nesrečah, okrnjene narave ob naravnih nesrečah ...

Odzivi so pri ljudeh verjetno različni, skoraj zagotovo pa nikomur ob vseh naštetih ne more biti prijetno.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Je bil to Tvoj odgovor?

Lado Ambrožič

Kaja Jakopič, urednica MMC

Ne, odgovor je pripravil vodja notranje sekcije mmc/ja.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospod T.

Posredoval sem Vam odgovor uredništva MMC. Osebno menim, da so Vaši pomisleki povsem na mestu, prikazovanje posnetkov in fotografij nasilja je zelo zahtevno in občutljivo področje, ki mu tudi v naši hiši, bodisi na TV ali na MMC, nismo vselej kos. Primeri, ki jih navajate, to nedvomno dokazujejo, uredniki, ki so to "spustili" v objavo, posledic in nelagodnih občutij uporabnikov portala očitno niso dovolj pretehtali. Njihov odgovor, ki ga posredujem, je sprenevedav in nesamokritičen.

Lado Ambrožič

Gospod Varuh, pozdravljeni,

hvala za odgovor. Žal odgovor uredništva ponovno ustvarja vtis o popolni odsotnosti sposobnosti kritičnega presojanja in dopuščanja možnosti, da bi z dopolnjevanjem različnih mnenj lahko videli stvari širše.

TV Slovenija in MMC imata velik vpliv na družbo, kar prinese tudi določeno mero odgovornosti. Želim, da bi bili ljudje veseli povratnih informacij in bili zmožni o njih vsaj razmisliti. Najverjetneje institut takšnega opozorila ne more ugasniti z odgovorom uredništva. To bi pomenilo, da uredništvo samo presoja o svojem delu.

Lep pozdrav,

G. T.

Varuh

Takšne fotografije, ki bi jih mirne vesti lahko izbrali morda za oglaševanje kakšne amaterske srhljivke ali pa v priložnostnem katalogu za predstavitev nevarnega kuhinjskega pribora, zagotovo ne sodijo pod novico o tragičnih posledicah nasilnega obračuna v družini. Vendar je še huje to, da urednica z odgovorom (ki ga je pač povzela od sodelavca, torej stoji za njim) očitno ne loči prikazovanja realnih krutih prizorov v prispevkih o vojnih katastrofah in med fotografijami v omenjeni črni kroniki, ki so vstavljene brez kakršnega koli smisla po informaciji, ki bi bila v interesu javnosti. Včasih pod novico preprosto ne sodi nikakršna fotografija, kljub morebitnemu nezadovoljstvu oblikovalca spletne strani ali piarovca. Na ustrezen način posredovano sporočilo bi moralo vedno predstavljati novinarsko prioriteto. Odgovor je res sprenevedav in nesamokritičen, pa tudi banalen.

Komentarji:

- **blokirano komentiranje in izbris komentarjev**

1. G. Ambrožič,

že od konca marca imam blokado komentiranja na vašem portalu. Tak pristop kot ga imate je nesprejemljiv. Zdaj pošiljam komentarje, ki jih moderator pregleduje in po presoji objavlja oziroma bolj točno ne objavlja, kljub temu da strogo pazim, da je komentar po vaših pravilih.

Torej dejansko sem blokirana, sploh za komentarje zvečer, ko imam čas, pa vaši moderatorji sploh ne preverjajo oz. komentarjev sploh ne objavljajo.

Mislim, da je bilo štiri mesece konrole dovolj in da je čas da me odblokirate.

Sem pa začudena, ko gredam komentarje pod kakšnimi članki, ki se tičejo JJ, da se lahko napiše karkoli in je prag tolerance pri tej kritiki povsem drugačen, kot za ostale komentarje.

Poglejte vaše portale in komentarje, ki so večji del samo še enosmerni. To tudi samo po sebi pove da imate različna merila.

Lep dan.

M. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

Pošiljam poročilo naših administratorjev:

Še včeraj je bil zavržen njen komentar, v večernih urah, kot sama omenja:

»Torej ima JJ prav da je KPK politično nepotrebna organizacija Obračunava se s tistimi, ki niso tist hip po volji predsedniku. **To bedo je treba takoj ukiniti in organizirati hitra in učinkovita sodišča z eksekutorji.**«

Kršitve se ponavljajo ves čas, predlagamo, da uporabnica bolj podrobno prebere naša pravila komentiranja: <http://www.rtvsl.si/strani/moj-splet/669#pravila>

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa M.

Vaše kršitve pravil komentiranja se kar ponavljajo. Če jih ne boste spoštovali, ne boste mogli komentirati. Premislite in se odločite, kako naprej.

Gospod Ambrožič,

a mi lahko g. Jakopič Kaja pove katero točko vašega kodeksa sem s spodnjim komentarjem kršila.

»Torej ima JJ prav da je KPK politično nepotrebna organizacija Obračunava se s tistimi, ki niso tist hip po volji predsedniku. **To bedo je treba takoj ukiniti in organizirati hitra in učinkovita sodišča z eksekutorji.**«

A je beseda "beda" morda žaljivka. Če vi vidite tako potem ni čudno, da je v naši državi prav vse, vključno svoboda izražanja osebnih mnenj, ena sama velika beda.

Isti komentar sem poslala na Finance in na Planet Siol in nikjer mojega komentarja niso zavrnil. Na vaših blogih pa izgleda, kot sem že pisala, imate res merila za "leve" in "desne".

M. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozivi k protipravnim dejanjem ne spadajo med komentarje.

»To bedo je treba takoj ukiniti in organizirati hitra in učinkovita sodišča z eksekutorji.«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa M.

Tale primer, ki ga v nadaljevanju navaja urednica MMC, je vendarle prehud. Se strinjate?

G. Ambrožič,

stvar razumevanja. Nikakor ni bilo mišljeno "organiziranje sodišč na ulici" . Lahko se bere da je potrebna hitra sprememba po zakanodajni poti, ki bo poskrbela za sodišča, ki bodo hitro ukrepla v zvezi z korupcijo in ukrepe nedvomno in hitro tudi izvrševala.

Kot sem napisala nihče od ostalih dveh medijev mojih komentarjev ni zavrnil in jih ni bral kot jih berete vi.

Lep pozdrav.

M. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana gospa M.

Če ste tako mislili, kot ste zdaj napisali, bi bili morali tako napisali tudi v komentarju. Naša pravila so jasna, treba jih je spoštovati, to predlagam tudi Vam. Vidim, da ste borka, kar mi je všeč, škoda le, ker Vas kdaj pa kdaj zanese.

Gospod Ambrožič,

da vam je všeč da sem borka ni dovolj da se bo v Sloveniji kaj spremenilo na normalno in civilizacijsko v smeri demokracije, odprtega dialoga in možnosti izražanja mnenj.

Ni interes novinarjev in "kvazi novinarjev" tako na RTV, radiu in MMC portalu, da se bo v Sloveniji kaj spremenilo. Gopod Ambrožič mislim, da je vse preveč takih ki jih stalno zanaša samo v "levo".

Prosim, da mi odgovorite, koliko časa mi ne bo dovoljeno komentiranje.

Lep pozdrav.

M. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabniki je komentiranje dovoljeno že sedaj. Nadzor pa bo umaknjen po enem mesecu. Lahko nas tudi opozori po preteku tega časa in bomo v primeru korektnega sodelovanja nadzor umaknili.

2. Pozdravljeni,

zanima me zakaj je bil moj komentar izbrisan pod novico:

<http://www.rtv slo.si/svet/klicno-vojasko-letalisce-v-siriji-v-rokah-islamske-drzave/344833>

Moje uporabniško ime je "David Karlas".

HVALA! in lep pozdrav,

D. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Temu uporabniku nismo izbrisali komentarja pod omenjeno novico. Edini komentar, ki ga je oddal na ta dan, se nahaja pod novico <http://www.rtv slo.si/svet/kalifat-razglasen-tudi-v-nigeriji/344803> in je viden.

Blogi (in komentarji):

- žaljenje in diskreditacija na ideološki podlagi

1. Spoštovani g. Ladislav Ambrožič, varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Obračam se na vas, da pokrenete vse potrebno tudi na programskem svetu RTV, da zavarujete integriteto RTV, kajti to kar se dogaja na RTV SI1 - MMC je nevzdržno, prava sramota tudi za nacionalno televizijsko hišo. Navedla bom le nekaj oseb, ki delujejo razdiralno in sramotilno pod psevdonimi: zakonca Amsel - Cerberus, Gromovnik, Megatron, Emonec, Cinik, Komsomolec in še nekateri drugi. Prosim, da pregledate objavljene prispevke in komentarje, v katerih je množica prostaških, žaljivih in nedostojnih in sramotilnih komentarjev, da je portal postal že prava greznica. Danes je Amsel objavil/a prispevek Zbogom, prdulja! ki naj bi se nanašal name. Ne žalijo le mene in mojega literarnega dela, temveč tudi posthumni spomin in dostojanstvo mojega pokojnega očeta, Črnega brata, ki je toliko pretrpel. Diskvalifikacije so tako hude, da jih ni mogoče več trpeti. Jaz sem prišla leta 2008 na vaš literarni portal in začela objavljati poezijo, ki je bila po natečaju objavljena tudi v Blogoziji. Ko je pesnik in publicist Borut Petrovič Vernikov na MMC objavil oceno moje pesniške zbirke Odstiranja in knjige Moj oče - Črni brat in njegov čas, ki sem ju posvetila stoletnici rojstva mojega očeta, se je usul plaz žalitev in prostaških diskvalifikacij, ki me je zelo prizadel (Amsel - Cerberus, ista oseba, Cinik ...)

<http://www.rtv slo.si/blog/borut-petrovic-vernikov/tatjana-malec-odstiranja-samozalozba-2013-dopolnjen-zapis/83184>. Poslala sem prijavo na pristojno Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, v kateri so opisane le kršitve zadnjih dni, ki se nanašajo na žaljenje posmrtnega spomina na mojega dragega očeta, kar me je prizadelo do takšne mere, da sem se odločila, da poiščem pomoč, ker se čutim ogrožena.

Prosim za ureditev razmer na MMC.

Lepo pozdravljam

T. M.

Spoštovani,

dodatno k poslani prijavi sporočam, da je mazaška akcija in izmišljanje laži in deskreditacij moje osebe na RTV Slo MMC danes, 17.8.2014 dosegla neslutene razsežnosti. Sem kulturna ustvarjalka, nikoli v življenju nisem bila v nobeni politični stranki, niti z nobeno politično opcijo ne sodelujem. Sem kritična do nepravilnosti v družbi, včasih tudi kaj napišem s satirično ostjo, vendar to ne daje nikomur pravice, da bi širil laži o meni, me tako nagnusno in človeško zavrženo deskreditiral.

<http://www.rtv slo.si/blog/mataj-finance/gromovnik-vs-tatjana-malec/93698>

<http://www.rtv slo.si/blog/ferdek/tatjana-malec-in-zivljenje-v-lazi/73107>

Za vse sem naredila kopije.

Domnevni organizatorji:

- J. K. - Gromovnik (podpihuje ostale sedaj tudi na svoji spletni strani)
- B. F. - Cinik
- Zakonca E. K. in soproga - Amsel in Cerberus

Razmišljam o kazenski ovadbi zoper direktorja RTV, ki je objektivno odgovoren za poslovanje medija MMC in o kazenski ovadbi zoper odgovornega urednika MMC.

Provokacije naj bi izvajal Emonec oziroma Ikkko, ki pogosto menjuje uporabniška imena in deluje tako v imenu več oseb.



Ime: [Ikkko](#)

Spol: *ni nastavljen*

Št. objav na forumu: 0

Št. objav na blogu: 0

Št. objavljenih slik: 1 ([Vse objave](#))

Št. objavljenih potopisov: 0

Št. objavljenih videov: 0

Št. objavljenih avdiov: 0

Registriran: 17.08.2014

Kontakt: [Zasebno sporočilo](#)

Lepo pozdravljam,

T. M.

Spoštovani,

pošiljam vam svoj pietetni prispevek v zvezi s povojnimi poboji, ki sem ga objavila na Gromovnikovo izjavo (J. K.), ki je navedena v nadaljevanju besedila in ga je administrator izbrisal. Ne razumem, kako lahko le-ta povzroči tak vihar. Stara sem 78 let, žrtev vojnega nasilja, doživela sem vojne grozote, nacisti so požgali dom, bila sem v begunstvu, moj oče antišaist od leta 1930 (Črni brat), od leta 1940 je bil mučen po fašističnih kaznilnicah, septembra 1943 je bil deportiran v Dachau, bil je osebek medicinskih preizkusov, domov se je vrnil bolan (TBC) in je bil od leta 1946 - 1953 v vojaški bolnišnici, umrl je star 56 let. V družini smo ogromno pretrpeli. Preprosto jaz takega odnosa nekaterih ne razumem.

Zapisala sem: Ko izgubiš človečnost, nisi več človek! Kam sodi takšna srhljiva izjava, kot mi jo je javno namenil nekdo, ki me v posledici svoje ideološke impulzivne obsesije kar naprej nadleguje v svojih pisanjih. Piše pod psevdonimom Gromovnik? Ne vem kdo je, anonimneža sploh ne poznam. (Opomba: šele danes sem izvedela za njegovo identiteto). Seveda ni sam, na RTV Slo 1 – MMC jih je kar nekaj delujočih provokatorjev, ki se izživljajo nad ljudmi, ki niso umeščeni v njihov ideološki vzorec razmišljanja. Med drugim je Gromovnik zapisal na mojem portalu pod prispevek »Gromovnikova kompulzivna obsesija z mano«: *Seveda dovolj jasno o kvaliteti tega bolnega zapisa govori množica komentarjev podpore ... daj raje napiši odo svojemu Princu Teme z naslovom: "Skoraj sem se onesvestila, ko mu je tako simpatično zadehtel iz ust vonj ljubezni do razpadajočih kadavrov" Hahahaahaaaaa*

Ali je komentar sploh potreben? Tak človek je globoko notranje poškodovan. Zame je to sovražno delovanje v psihičnem smislu hujše, kot sem ga preživljala v času fašizma, ko so mojega očeta antifašista, Črnega brata leta 1930 fašisti z mladimi domoljubi, vklenjenega gnali po Gorici, ga preganjali in naposled vklenjenega vrgli v temnico 30 dni ob kruhu in vodi. Ob poskusu pobega iz goriškega zapor, so ga poslali še v hujši zapor, v kaznilnico v Koper. Iz koprskega zapor, so ga poslali v kaznilnice Campobasso, Gaeta in v Peschiera del Garda. Nemci so ga zajeli 22. septembra 1943 in deportirali v Dachavsko taborišče, nato v podružnico Allach (bil je na prisilnem delu v kontroli proizvodnje propelerjev za letala, kjer so jih s 25 udarci na tepežnem kozlu pretepali z žilavko (močan korobač iz posušene bikove žile) in jih veliko usmrtili zaradi sabotaž. Nacisti so 23.9.1943 požgali dom moje matere in kot otrok sem bila z družino v begunstvu. Veliko sem potrpehla, zato čudim potrebo, da o svojih izkušnjah in spoznanjih pišem, da se grozote ne bi več ponovile. Svoja občutenja izražam tudi v poeziji in več knjigah. Moj oče je bil osebek medicinskih poskusov (TBC, osvoboditev je dočakal na dahavski malarični postaji). Iz taborišča se je vrnil v Solkan 25. maja 1945, bolan in izčrpan. Za posledicami mučenja, izčrpanosti in bolezni je v tujini umrl mlad, star komaj 56 let. Da, tedaj je bilo res hudo, vendar danes je zame še hujše, saj se je sovraštvo med narodom tako razbesnelo, da ne vidim dobrega konca. Zadevo je politika prignala do absurdnega konca, da se človeška pieteta do mrtvih, označuje kot ideološka tema.

Politiki, ali se mislite ustaviti in se zamisliti nad svojim početjem. Ali ne vidite, da producirate neuravnovešene psihične bolnike, ki ne vedo več kaj govorijo in kaj delajo! Se bo drama ponovila, dovolj je takih, ki so pripravljeni nanjo.

Dne 3. marca 2014 je minilo pet let od odkritja množičnega grobišča v rovu sv. Barbare v rudniku Huda jama pri Laškem. Do zdaj so našli posmrtno ostanke 800 žrtev poveljnih povelj. Delavci Rudnika Trbovlje-Hrastnik so pred štirimi leti prebili pregrado v rovu svete Barbare in odkrili mumificirane posmrtno ostanke več tisoč žrtev. Do zdaj so izkopali in forenzično pregledali 800 okostij, predvidevajo, da v jašku ostajajo posmrtni ostanki več kot 2.000 žrtev.

Človek današnjega časa se sprašuje: Kako je to mogoče? Ne more verjeti, da je toliko ljudi bilo masovno pogrnanih v smrt in moralo umreti najbolj krute in zverinske smrti. Kdo so tisti krvoloki, sposobni tako zavrženih dejanj zoper človeštvo? V tematskih razpravah za okroglimi mizami se ljudje sprašujejo in obtožujejo, kdo je vedel in kako, da ni vedel, saj bi moral vedeti in povedati, zakaj ni povedal, kdo je dal nalog za poboje, kdo je to storil.

Logična vprašanja, najtežji pa je odgovor. S prizadetostjo in žalostjo, da se je nekaj tako groznega zgodilo, se drug drugemu darujemo kot ljudje in se srečujemo v polemiki z vprašanjem: Zakaj? Zakaj je bila tako tragična epopeja zmage, zakaj je revolucija tako razdelila narod, da se ne prenehamo deliti in sovražiti. Kakšne sheme sovraštva se še danes širijo med ljudmi, naše življenje urejajo sprtniki sprtih strani, ki se ne morejo poravnati, mučijo zanamce in vnašajo nemir med ljudi.

Ali ni to čiščenje vesti priprava za ponovitev masakrov. Eni in drugi bi se morali umakniti v svojo vest in dopustiti narodu, da ozdravi, da se bratomorni zločini nikoli več ne bi zgodili. Dopustiti bi morali, da se zgodovina umiri in da zgodovinarji in pričevalci na neideološki način povedo zgodovino svojega naroda; kaj se je z ljudmi v resnici dogajalo, pa lahko le domnevamo in sprejmemo z verjetnostjo. Zakaj to delitev na zmagovalce in poražence generirati v srcih mladega rodu, ki potrebuje ljubezen in ustvarjalni zagon v novo, boljše življenje, boljšo prihodnost?

To, kar se je zgodilo, ni bila več ljubezen do domovine, temveč sovraštvo, neizmerno sovraštvo. Dimenzije so veliko širše, kot jih lahko razume dandanašnji človek. Narod je bil ranjen, razkosan, krvaveč, civilizacija iztirjena, ujeta v vrtinec sovraštva in maščevanja, Bog je v človeku umrl, človeka je zajel nihilizem, ki se je razmahnil v imenu velikih ciljev. Ideologija se je naučila smrti.

Grozljivo dogajanje je bilo znotraj svetovne zgodbe gorja. To ni bil več uboj sočloveka, temveč Boga, ki je zapustil človeka. To je bila blasfemija smrti, ki je pustošila, pobijala, požigala in si izmislila svoj uničevalni pohod nad narodom, nad človeštvom.

Nobene sprave nikoli ne bo in je zastoj, da se tematizira poboje na ontični ravni. Sprava na ideološkem poreklu ni nobena sprava. Narod je tisti, ki mora sprejeti svojo usodo nase. Domovina ni sistem, ni ideologija, domovina ni strasten komunizem, niso domobranci. Domovina smo vsi ljudje in vsi rodovi, ki se rodijo z vsemi zmotami, ljubeznijo, razprtijami, lažmi in resnicami. Domovina so ljudje, ki so jo izsanjali v tujini. Domovina se razprostira onkraj meja na drugih kontinentih. Domovina je tudi izgon ljudi, ki so bili ideološko drugačni in so morali na dolgo pot, brez vrnitve. Domovina so vse tiste kosti raztrošene širom po naši zemlji. Nihče ne potrebuje rehabilitacije v tej žalostni usodi. Naša domovina je ječa vesti in ječa svobode. Ran ne moremo zapreti niti s pietetnim odnosom do mrtvih, niti z obsojanjem mrtvih storilcev ali s kaznovanjem živih, ki jih razjeda vest in krivda. Niti se ni treba spraševati kdo so tisti ljudje, ki so prodali svojo vest ideologiji in maščevanju. Nikoli ne bo nihče našel pravega odgovora zakaj je posameznik v besu moril ali moral moriti na preizkušnji svoje nepreklicne vdanosti revoluciji ali drugi ideologiji. Ostaja samo eno vprašanje zakaj je storilec umoril človeka v sebi, ko je moril druge. Zmagovalec ni nikoli deležen

samo zmagoslavja, temveč tudi preizkušnje svoje vesti. Totalna ogroženost je obrodila neizmerno surovost. Ali je ubijanje za obstoj naroda krivda ali nujnost, ali ni ubijanje iz maščevanja skrajna posledica te nujnosti, ki pa zajame le določeno število ljudi, vendar zadostno, da se je zgodilo, kar se je zgodilo.

Pieteta je sestavni del naše zavesti, ki jo potrebujemo, je simbol naše bolečine. Potrebujemo dostojanstvo mrtvega in živega. To je spoznanje, stopnja višje v našem zorenju. Rane naroda so velike in potrebujemo zmiritev razplamtelih čustev. Žival v človeku je dobila po naravnih in božjih zakonih v dar zavest in vest, da z njima uravnava svoje strasti in da svobodno vstopa v ljubezen, ki je edini pravi dom njene usode. Pokopljimo mrtve in dajmo prednost hrepenenju po življenju in upanju, da se kaj takega ne bo več ponovilo.

Kdo so pa bili pobiti, se sprašujemo. Bili so to ljudje s tragičnimi usodami, žrtve ideologij, žrtve sile, ki je gnala uničevalni stroj. Pobiti so bili, ne le vojaki, ki so bili vključeni v sovražne enote okupatorja, temveč tudi nasilno mobilizirani in celo naključni sopotniki pri begu preko meje in tisti osumljenci, ki so jih likvidatorji Knoja prišli iskati na dom in nasilno odpeljali na likvidacijo. Ob koncu vojne so brezglavo bežale trume ljudi, med katerimi so bili vojaki najrazličnejših vojska, civilisti in družine z otroki. Med njimi so bili tudi ljudje, ki so se bali maščevanja tudi iz ideoloških razlogov. Zmagovalci so se maščevali ob koncu vojne za svoje padle tovariše in družinske člane, za v internacijo izgnane svoje družine, ki se nikoli niso vrnile, za požgane domove, maščevali so se tudi zato, če nekdo ni bil v skladu z ideološkimi merili enakosti po premoženju, da je bil trgovčič, posestnik, večji kmetovalec. Vladale so nizke strasti, zavist, ljubosumje, pohlep in nizkotna nagnjenja. Izvensodne usmrtitve so bile velika zmota. Do kje segajo zakoni vojaškega prava in ali je umor dopusten? Zakaj je umor herojsko dejanje? Ko smo nehali uničevati sovražnika, smo začeli uničevati sami sebe, svoj narod. Zaključni vojaški akt, ko je bil sovražnik premagan, je pustil narodu moralni madež partizanstva, čeprav je za to kriva le Partija in njeno vodstvo, ki je dajalo takšna povelja.

Tudi mojega očeta Črnega brata, ki se je leta 1930 kot 17-letni dijak uprl fašističnemu raznarodovanju, prestal fašistične zapore, internacijo v Dachauu, medicinske preizkuse in ko se je vrnil bolan, ga je na domu napadel likvidator Knoja s sabotažno skupino z namenom likvidacije. To je dolga zgodba, saj je tudi objavljena v moji knjigi Moj oče – Črni brat in njegov čas. Očetu se je uspelo umakniti iz Cone A v notranjost Italije, v tujini se je zdravil zelo bolan kot veteran v vojaški bolnišnici pet let in pol in umrl za posledicami nasilja, star komaj 56 let. Nikoli se ni vrnil v domovino. Bil je žrtev fašizma, nacizma in surovega povojnega komunizma. Ko danes spremljam slike grobišča po vojnih pobitih, si mislim, da če bi mojega očeta tedaj doletela takšna usoda, kako grozno bi se počutila ob pogledu na kosti, saj bi v vsaki lobanji, čevlju in stegenici videla posmrtno ostanke svojega očeta. Otrokom po vojnih pobitih staršev, ki ne vedo za grob svojih staršev, čeprav so to že starejše osebe, pogled na odkrito grobišče v Barbari povzroča neizmerno bolečino. Sočustvujmo z njimi in mrtve dostojno pokopljimo. To je vse kar lahko storimo. Nobena ideologija nima mesta na oltarju pravičnega, odpuščanje pa ima človeško dimenzijo bivanja.

Vprašam se, ali se ne sme več odpirati takšnih pietetnih vprašanj, ali nimamo več starejši, ki smo vojno doživeli, pravice da o njej govorimo. Posvarimo.

To sem morala zapisati za pojasnilo.

Lepo pozdravljam,

T. M.

Kaja Jakopič, urednica MMC:

V zadnjem času so se pojavile težave 4-5-imi uporabniki, ki med seboj obračunavajo na blogih in v komentarjih pod njimi. Dva izmed njih smo ta vikend že blokirali. Veliko komentarjev iz teh primerov je bilo umaknjenih, prav tako nekaj blogov.

Gospa M. je bila opozorjena, je tudi pod nadzorom. Danes ji je bilo poslano zadnje opozorilo pred blokado.

Gre za verižno žaljenje in obsojanje med njimi. Nekaj komentarjev gospe Malec:

*"Ja, Cinik, z imenom B. F. iz brkinske vasice Famlje, kdo pa mislite, da ste, da ne bi mogli ljudje v vas pripoznati velikega opravljevca, kvantača in intriganta, ki se skriva za gobcem mroža? Ali vas res ni sram? Pri vas doma se je včasih po domače reklo Kostelač, danes pa se reče Kastelač, priimek pa je F. Smo tudi v nekakšni žlahti, če se ne motim. A. F., kajzar rojen 1880 z A., rojeno C. 1859 v **, in njunih 7 otrok. V hiši sta živela tudi A. stric in teta. A. F. – N. je bil v terenskem odboru OF Vremski Britof – jesen 1943 vojaški referent, verjetno stokrat bolj časten človek kot ste vi. A. F. iz ** in F. F. iz ** pa sta bila v zavezniška vojaka – sardinca. Ena iz hiše mojega pranonota se je poročila s F.. Naj na vasi vedo, kdo opravlja to "častno funkcijo" in kdo je na vasi nabolj zaslužen med zaslužnimi. Lepo je tako z gobcem mroža pljuvati po drugih ljudeh, skrit za brki. Zares klavrno zaslužen drobižek te vaše častne funkcije.*

Paraziti, prisesani na pošteno zaslužen denar Slovencev, ki se na račun davkoplačevalskega denarja redite z našimi prispevki, plačane RTV naročnine in nimate niti toliko obraza, da bi se pod svinjarije na teh blogih podpisali. Skrivate se za anonimkami, napadate človeka s priimkom in imenom, njegovo delo in identiteto. Nimate pa obraza, da bi se podpisali pod svoje izdelke. Svojo identiteto zbrisate takoj, ko je odkrita. Mar mislite, da ste tajna policija s sodnimi pooblastili, da to počnete. Ne, dosegla bom, da bo v bodoče objavljen impresum z odgovornim urednikom MMC in vsakim službujočim administratorjem z imenom in priimkom in mesečnimi honorarji, vsakega dne javno objavljen. Zadevo bom prijavila na KPK, naj vas preštejejo za kaj dobivate denar in kakšna je vloga vsakega posameznika v uredništvu RTV MMC in kakšna so korupcijska tveganja za vaše zahrbtno in podlo delovanje, ki bi mu mirne duše lahko rekla ponesnaženje. Če imamo KPK naj opravi svoje delo in naj se naredi red.

Borut, hvala za sporočilo. Sedaj ti bodo vsekakor stvari bolj jasne. Pridobila sem tudi slike obeh, Amsela in Cinika z vsemi generalijami, če bo treba jih tudi objavim. Upam, da jim bo RTV MMC, če kaj da nase, tudi ukinila linke in jim bo tako preprečila to zavrženo početje."

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa M.

Na MMC sem preveril resničnost Vašega sporočila; odgovor urednice kaže tudi na problematičnost Vaših komentarjev, zaradi česar ste zdaj pod nadzorom. Sami boste spoznali, da takšen način komuniciranja ne vodi nikamor.

Lepo vas pozdravljam

Spoštovani Lado Ambrožič, varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Odgovarjam vam na vaše včerajšnje pismo.

Naj povem, da sem bila leta 2008 od prijateljev pesnikov povabljena naj sodelujem na literarnem natečaju za poezijo na RTV MMC. To povabilo sem sprejela. Nekaj mojih pesmi je bilo tudi izbranih in objavljenih v zbirki Blogozija dveh letnikov.

V moj publicistični repertoar sodijo različne literarne zvrsti, kot so: lirika, socialno motivirane pesmi, znanstveno fantastične iz zbirke Actio in distans. Pišem in objavljam domislice, aforizme, humoreske, parodijo, potopise in prispevke o raznih kulturnih dogodkih, v katerih sem bila tudi sama udeležena. Raziskujem zgodovino, zlasti Primorske (fašizem, tigrovstvo, domoljubje). Sodelujem tudi z nekaterimi društvi, zgodovinarji publicisti pri skupnih projektih. Moje interesno področje je tudi rodoslovje, sem tudi sodelavka Slovenskega rodoslovnega društva. Spremljam družbeno dogajanje in pišem o posameznih temah tudi kritične prispevke. Pišem in izdajam knjige. Veliko svojih del pripravljam za tisk. Veliko berem in se družim z osebami, ki imamo soroden ustvarjalni interes. S svojim razmišljanjem in delovanjem sem vpeta v ustvarjalno literarno delo.

Podoba MMC se je začela z leti spreminjati. Ukinjen je bil literarni natečaj, ki je povezoval literarne ustvarjalce. Veliko nas je bilo, ostali smo le nekateri, ki smo čutili potrebo, da nadaljujemo z objavljanjem za bralce. Mojih bralcev ni malo, bliža se število pol milijona ogledov. Večina je takšnih, ki radi berejo pesmi in prispevke s poglobljenim in tudi kritičnim razmišljanjem. Ti običajno ne puščajo komentarjev pod

besedilom, včasih me opogumijo in pohvalijo. Pišejo mi po elektronski pošti in se zahvalijo za objavljeno.

Programska zasnova RTV Slo - MMC se je spremenila in po ukinitvi literarnega natečaja služi le političnim potrebam, ki krepijo strankarske monopole. Zato se od medija RTV MMC poslavljam. Ne čutim več potrebe, da bi bila udeležena v komunikaciji, ki se je razvila iz prakse in spremenjene vsebinske zasnove tega medija. Resnično mi je žal, da je zvođenela ideja kulturnega poslanstva medija MMC, ki jo je zasnoval in razvijal tedanji ustvarjalni vodja MMC-ja g. **Zvezdan Martič**, ki je s svojim zanosom dvignil raven ustvarjalnega pisanja. Ideje o literarnem natečaju sem se resnično razveselila, saj je preseglo "standardna" pričkanja in debate na blogih, opaziti vse več ustvarjalnega pisanja. Na natečaj je prispelo več kot 1.500 prispevkov. Žirantki MMC-jevih novinark gospe **Maje Kač** in **Ane Jurc** sta pri izboru prispevkov za objavo iskali ravnotežje med tem, da je bilo treba "dati glas" čim več blogarjem, po drugi strani pa poudariti tiste s svežim, drugačnim ustvarjalnim pristopom k pisanju. Za vse delo in dobre izkušnje se vsem lepo zahvaljujem.

Vaš odgovor spoštovani g. Ambrožič, me je razočaral. Niti z eno samo besedo se niste zavzeli za posthumno čast in dostojanstvo mojega očeta. Verjetno vam zgodovina nas Primorcev ni tako znana. Dovoljujem si, da vam v naslednjem el. sporočilu v priponki pošljem e-knjigo, ki sem je posvetila stoletnici rojstva mojega dragega očeta, Črnega brata, ki je pripadal družini mladih domoljubov, ki so se borili proti fašizmu, za materno besedo. Vaša urednica MMC se je potrudila, da je zbrala nekaj mojih neprimernih zapisov pod vsebinami, ki so surovo in prostaško žalile spomin na mojega očeta. Strinjam se s tem, da niso bili primerni. Mi je žal, da sem jih v obupu in afektu užaljena zapisala. Morala bi prej oditi z MMC-ja, da do tega ne bi prišlo. Zapisali ste: *Na MMC sem preveril resničnost Vašega sporočila; odgovor urednice kaže tudi na problematičnost Vaših komentarjev, zaradi česar ste zdaj pod nadzorom. Sami boste spoznali, da takšen način komuniciranja ne vodi nikamor.*

Torej o resničnosti zaničevanja mojega in očetovega dostojanstva nič! Preobrat k problematičnosti mojih komentarjev. Sledi grožnja za nadzorom. Nepotrebna, ker pri vas ne bom nikdar več objavila ene same besede, saj nekaj dam nase! Preveč ste me poniževali v vašem mediju. Pesnik Vladimir Stres je zapisal na MMC med drugim:

T. M. ima svoj ime in priimek – vi ga za razliko **NIMATE**: Amsel oz. cerberus, gromovnik milojka, johanbank, Zzzzzz, Gerontozaver, doba, severna zvezda, mataj-finance, cinik, Ferdek, likard37, Fibonacci, meteoriterain, Ostrozor, sailor565, megatron...

Kljub temu smo živeli več in manj v sožitju. Saj **marsikaj kar napišete kar podpišem** in svet gre naprej.

Skušajte si nadeti **dejansko ime, vsaj podprite to hrabrost in privilegij**, ki si ga nekateri imamo.

Tatjana Malec je izjemna pisateljica - **modro, globoko, čutno**. Z vsemi njenimi trditvami se ne strinjam, to sem tudi povedal pa nisem bil zbrisan ...

"Čas bi bil, da se MMC opredeli, ali je javna RTV psihiatrija ali medij, ki korektno moderira zapise."

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

v priponki vam pošiljam elektronsko knjigo **Moj oče - Črni brat in njegov čas**, v kateri sem opisala Primorsko v času fašizma. S knjigo sem se poklonila stoletnici očetovega rojstva.

Zgodba moje družine je prepletena s številnimi primorskimi narodnjaki in kulturniki in bo za vas zagotovo zanimivo branje.

Lepo pozdravljam,
T. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa M.

Hvala za knjigo. Ne vem, od kod Vaša misel, da podcenjujem Vašega očeta in boj Primorcev? Daleč od tega! Moj pokojni oče, kot najbrž veste, se je med vojno boril ravno na Primorskem. A da ne zapletam: preveril sem le vzrok za blokado Vaših komentarjev na MMC in dobil odgovor, ki sem Vam ga posredoval. To je moja prvenstvena naloga. Nikjer pa nisem omenjal Vašega očeta in Vaše knjige.

Lep pozdrav

Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije

Spoštovani,
sporočam, da je na MMC najverjetneje po današnji intervenciji varuha g. Ambrožiča odstranjen žaljivi in nedostojni zapis **megatrona** o mojem očetu. Niso pa odstranjeni

žaljivi zapisi zoper čast in človekovo dostojanstvo na spletni strani **J. K. (Gromovnik)**, h katerim vodi povezava z MMC:

T. M.

Kaja Jakopič, urednica:

Lado,

jaz čisto dobro ne razumem zdaj tega. Gospa M. bi rada, da preprečimo pisanje Gromovnika na spletnem blogu, ki ni več na naših straneh, ampak na neki zunanji, s katero nimamo mi nobene veze?

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

gre za naslednji blog:

Gromovnik vs T. M. :: mataj-finance :: Blog :: MMC ...

www.rtvlo.si/blog/meteoriterain/gromovnik-vs-t.-m./93698

17. avg. 2014 - RTV Kategorija: Osebno ... T. M. ima seveda tako praktične (blokada komentarjev) **kot teoretične (zagovarjanje klero-fašizma, onečaščenje primorskega domoljubja s Res mi ni jasno zakaj ima svoj blog zaklenjen.**

ki diskreditira in širi o meni laži. Upravičeno zahtevam, da se tak zapis na tudi na Googlu odstrani, ker ne ustreza resnici, poglejte n. pr. moje bloge:

"Cerje – simbol primorskega domoljubja in pomnik trpljenja Primorcev!"

<http://www.rtvlo.si/blog/t.-m./narodni-spomin-danilo-zelen-in-tigrovstvo-na-primorskem/90396>

<http://www.rtvlo.si/blog/t.-m./danes-mineva-73-let-od-prvega-spopada-pripadnikov-organizacije-tigr-na-mali-gori/91610>

<http://www.rtvlo.si/blog/t.-m./literarni-vecer-poezije-t.-m.-v-sliki-in-besedi/90799>

Lepo pozdravljam

T. M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam odgovor naših administratorjev:

Blog uporabnika »mataj-finance« ni sporen, saj na povsem splošen in korekten način obravnava določeno problematiko, tako da niti ni potrebe po umiku tega bloga.

Glede Googla se mora uporabnica obrniti na njih

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

1. Omenjeni prispevek, ki se ocenjuje kot korekten, usmerja z linkom na izbrisanega Gromovnika - J. K., in sicer na isti zapis, zaradi katerega je bil na MMC očitno tudi izbrisan, Fredija in druge obrekovalce;

2. Pritožila sem se nad diskreditacijo, ki me uvršča med zagovornike klero-fašizma in onečaščevalce primorskega domoljubja s katolicizmom, kar je nepopisno žaljivo in popolnoma v nasprotju z resnico. Primorski čedermaci niso bili klero-fašisti, temveč domoljubi na strani naroda. **Kaplan Martin Čedermac** je roman slovenskega pisatelja Franceta Bevka (1890-1970), je eno njegovih najpomembnejših del, hkrati pa ima tudi posebno mesto v slovenski književnosti, je prevedeno v šest tujih jezikov. Dogaja se v Beneški Sloveniji. Fašisti so vzeli prebivalcem pravico do rabe maternega jezika, Kaplan Martin Čedermac je bil na strani naroda. Zato v globljem pomenu roman predstavlja celovito metaforo za boj človeškega dostojanstva z oblastjo. Žal je tako, da danes bolj priporočajo mladim v branje knjige, kakršna je n. pr. Čefurji, raus, ne pa domovinskih knjig. Takšen je pač čas naše narodove mlačnosti in odnosa do preteklosti, ki se izkrivlja in ponareja.

Kako, da administratorji ne izbrišejo tako grozljivih obtožb. O sebi ne bom govorila, saj moji prispevki zgovorno kažejo, kakšen je moj odnos do slovenstva in upora proti fašizmu. Sem oseba s statusom žrtve vojne nasila, če vam to kaj pove.

Si predstavljate, kako bi odreagirali vi, spoštovani g. Ambrožič, če bi vas kdo uvrstil med zagovornike klero-fašizma in onečaščevalca domoljubja in o vašem očetu pisal, da je zločinec in da je vaša družina fašistična, kot je to počel J. K. (Gromovnik) in tudi Megatron v svojih komentarjih, ki so po tolikih mojih prošnjah le izbrisani.

Najverjetneje bi se borili za svojo čast in dobro ime in bi se uprli takšni laži. Ostrozor, očitno ne ve kaj piše, vendar meni povzroča moralno škodo. Takšen izkrivljen zapis se je pojavil tudi na Googlu. Jaz imam komentarje zaprte, saj takih neumnosti ne morem spuščati v objavo, niti nanje odgovarjati. V svojih prispevkih ne podpiram korupcije, temveč se zoper njo borim in jo obsojam. Ni na meni, da bi kogar koli obsojala, za to imamo sodišča. Ideološke strasti, ki se spreminjajo v linč kar vse vprek, pa nimajo zavor. Tudi to obsojam in javno povem.

Ostrozor (s sekiro) piše:

Ad 6/omenjeni prispevek:

T. M. ima seveda tako praktične (blokada komentarjev) kot teoretične (zagovarjanje klero-fašizma, onečaščenje primorskega domoljubja s katolicizmom, podpiranje skorumpiranih politikov

Prosim za izbris.

Lepo pozdravljam,

T. M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Komentar, na katerega se je uporabnica T.M. pritožila, je umaknjen.

Blog pa, kot že rečeno, vsebinsko ni sporen, saj na konstruktiven način obravnava pojav nekulturnega komuniciranja in osebnega obračunavanja na spletu. **Vsebine povezave avtor ne odobrava**, kar v istem odstavku tudi sam pove: »*Prepir s komurkoli je v drugem planu, prepir na osebni ravni ne pride v poštev.*« Avtor v blogu promovira način debatiranja, ki je konstruktiven, in se ne spušča na osebno raven, zato blog vsebinsko ni sporen.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Posređoval sem Vam odgovor urednice MMC na Vaš včerajšnji dopis. Veselilo bi me, če bi se dopisovanje počasi končalo, seveda v Vaše zadovoljstvo.

Lp

Tehnične ovire:

- **blokada vsebin tuje produkcije**

1. Pozdravljeni!

Že večkrat se mi je dogodilo, da prek spleta nisem mogel pogledat določenih vsebin na 1. ali 2. programu RTV. Kot plačniku RTV-naročnine se mi zdi to popolnoma

nesmiselno - še posebej, ker nimam naročenih klasičnih TV-programov pri katerem izmed ponudnikov.

Glede na to, da ste javni zavod, ne morem razumeti takšne politike vašega zavoda. Ne morem razumeti, ker vem, da se da tako nastaviti, da lahko gledaš prek spleta samo v Sloveniji. In če je problem v tem, da bi gledal kdo, ki ne plačuje naročnine, bi lahko preprosto uvedli gesla ali nekaj podobnega. Se mi zdi, da v 21. stoletju to ne res ne bi smel biti problem ...

Najbolj pa sem razočaran ravno zaradi tega, ker so te blokirane vsebine praviloma najbolj zanimive ...

Lep pozdrav,

Tine Arčonovič

Luka Zebec, vodja MMC:

Zdravo,

Problematika ni povezana z RTV prispevkom oz. "naročnino".

Oddaje tuje produkcije praviloma niso na voljo prek spleta ter mobilnih naprav, ker RTV Slovenija ne more pridobiti pravic za njihovo predvajanje. Razlogi za to so bodisi finančni (pravice za splet se plačujejo posebej, sredstev za to pa ni), pogosto pa nosilec pravic sploh ne omogoča odkupa pravic za splet.

Podobno velja za oddaje, ki jih predvajamo zgolj geografsko omejeno (največkrat gre za zahtevo nosilca pravic; nakup pravic za predvajanje prek spleta za večino športnih prireditev sploh ni izvedljiv ali pa je izredno drag).

Lep pozdrav

- **prekinjeno predvajanje oddaje**

1. Spoštovani

V torek, sem spremljal oddajo Pričevalci: Marjan Loboda od 23:20 do 24:00. Opolnoči ste spremljanje oddaje onemogočili, čeprav se je končala šele ob 00:20. Naslednjo oddajo ste spet normalno predvajali.

Tehnična napaka ali kaj drugega?

Te oddaje zelo rad spremljam, ker so dokument časa in širijo obzorja še na drugo stran. Škoda, ker so na sporedu tako pozno.

Pozdrav

D. L.

Zorica Miklič, koordinatorka TV programov:

Pozdravljeni,

oddaja Pričevalci je bila z naše strani predvajana do konca in brez tehničnih težav. Morda je gledalec spremljal oddajo preko spleta oz. MMC za katerega je odgovoren g. Luka Zebec.

LPZ

TELETEKST

Pristransko in neuravnoteženo poročanje o športnih dogodkih

1. Spoštovani,

enkrat v preteklosti sem že poslal bolj informacijo kot pritožbo na podobno tematiko. Odgovora nisem nikoli prejel. Plačujem zakonsko določeno pristojbino za RTV Slovenija, zato sem upravičen tudi do pritožbe/ komentarja. V zadnjem času vedno bolj ugotavljam, da postaja ta hiša vse bolj RTV Ljubljana (kot nekoč). Vse več je pogovornih oddaj v "ljubljanščini"; osebno me dialekti ne motijo, vendar tega ne morete sprovajati na nacionalni TV. Kar se pa tiče sestavljalca ttx informacij pa je zadeva brez primere. Najbrž je namig, da mora biti novinar nepristranski, apolitičen in podobno odveč?! Ob današnjih ttx informacijah npr. piše kot udarna športna novica "Olimpija gladko v Kuzmi". Zares velik dogodek za slovensko športno javnost?! Zakaj ni pisalo npr. Roltek Dob: Celje = 1:6? (nekoliko višji nivo ligašev). Take in podobne lokalne informacije beremo vsak dan na vašem portalu. Nekoč sem v tujini bral dnevni časopis Baghdadh daily. Vsak dan sta bili udarni novice na prvi strani zgoraj desno dve, prva Sadam Husein je danes ... (pozitivna propaganda) in druga ameriški predsednik ... je danes ... (negativna propaganda). Ena paralela temu bi bila npr. v 1. slovenski košarkarski ligi: naslovna novica "nesrečni poraz Olimpije" ob tem, da zamolčite, da je istočasno npr. Krk a zmagala (po moje in mnenju mojih prijateljev, tudi novinarja RTV Slovenija zelo pristranska novica!). Ali teh novic zares nihče ne kontrolira. Nadalje le nogomet je v Sloveniji še vedno "sveta krava" po balkansko! Športi, ki v Ljubljani niso uspešni zasedajo bistveno manj prostora na pristojnih straneh.

Verjetno sem upravičen do uravnoteženih informacij navkljub temu, da zelo malo gledam Tv programe.

Še to, žena (ki nekoliko več gleda televizijo) me je včeraj vprašala "le kje na TV Slovenija najdemo filme, ki jih zelo težko gledam?" Ne pomni kdaj je bila kakšna TV uspešnica na TV Slovenija. Saj se zavedamo, da so ti vaši filmi poceni, potrebno je varčevati, vendar le na nas TV gledalcih?

Ali bomo zares morali sprožiti državljansko nepokorščino, da se v naši nekoč ljubi Sloveniji nekaj spremenilo ? Vaš TV spored v poletnih mesecih bi z eno besedo lahko rekel "PONOVI TEV" (razen informativnih oddaj). Mimogrede poletje se pri vas začne bolj ali manj že 1. junija in konča konec septembra. Tudi v drugih državah, ki nas obkrožajo imajo novinarji najbrž poletne dopuste, poglejte njihov doprinos turizmu (informacije in oddaje za domače in tuije turiste)! Nepokorščina-moj predlog je sledeč, v poletnih mesecih (pretežno ponovitve oddaj) tudi davkoplačevalci opravimo podobne ponovitve, fotokopiramo vam plačilne odrezke za RTV prispevek iz mesecev marec, april, maj in vam jih skenirane pošljemo na vaš e-naslov, se strinjate za našo sorazmernost plačila za opravljeno storitev ? Namreč po slovenskih računovodskih standardih niste upravičeni izdati računa za storitev, ki ni bila opravljena !

Lp,

R. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod M.

Vaše pripombe na teletekst sem posredoval uredništvu MMC, pričakujem, da Vam bodo odgovorili. Vaše negodovanje nad programi TVS se mi zdi na mestu, zlasti del, kjer govorite o nenehnem ponavljanju oddaj v času dopustov. O tem bom sprožil debato na Programskem svetu, saj takšna programska politika vodi zares v nepokorščino pri plačevanju prispevkov RTV.

Lp,

Lado Ambrožič

Kaja Jakopič, urednica MMC

Tako na teletekstu kot spletu pokrivamo široko paleto športov in lahko zatrdimo, da smo v tem pogledu najbolj raznovrstni v Sloveniji. Nogomet je najbolj popularen šport na svetu in, tako kot v drugih medijih, prevladuje tudi pri nas. To pa ne pomeni, da zanemarjamo druge športe.

DODATNI ODZIVI (julij)

(ŽE OBJAVLJENE IN OBRAVNAVANE PRITOŽBE V MESECU JULIJU, ki niso prištete k statistiki za avgust)

RADIO SLOVENIJA, PRVI PROGRAM - Studio ob 17h:

Neuravnotežen izbor gostov - pogovor o stečajih brez predstavnikov upnikov

1. Spoštovani gospod Ambrožič !

Dne 23.7.2014 smo upniki oziroma oškodovanci z zanimanjem prisluhnili Studiu ob 17h na radiu Slovenija, kjer je bil govor o osebnih stečajih "po slovensko" (<http://ava.rtv slo.si/predvajaj/#174288016>;).

Pogovor je bil zanimiv in poučen, tema aktualna in družbeno pereča, vendar smo bili ponovno soočeni s pojavom, ki ga tako na radiu kot TV redno srečujemo: k sodelovanju v oddaji so bili povabljeni vsi, le upniki/oškodovanci ne. Pa četudi se stečajni postopki vodijo predvsem zaradi varovanja interesov upnikov in čeprav so prav upniki tisti, ki so v insceniranih in zlorabljenih (osebnih) stečajih ponovno (in edini) viktimizirani. In čeprav so upniki tisti, ki najboljše vedo, kaj se v teh postopkih dogaja in kaj bi kazalo v njih spremeniti na bolje.

Novinarka Jolanda Lebar je v Studio tokrat povabila 3 goste: sodnico, stečajnega upravitelja in svetovalca Vrhovnega sodišča. Torej zelo enostranska zasedba, ki predstavlja zgolj sodni sistem. Menim, da bi za delno uravnoteženje pogovora kazalo povabiti vsaj še nekoga z "nasprotne" strani – upnika ali predstavnika upnikov, kakršno je npr. naše društvo, ki že dobro desetletje zastopa interese malih upnikov in ki poskuša vplivati na sistemske spremembe v smeri hitrejših, učinkovitejših in pravičnejših insolvenčnih postopkov, pri čemer se spopadamo tudi z odkrivanjem in pregonom gospodarske kriminalitete.

Zaradi tako neobjektivnih oziroma neuravnoteženih oddaj, ki ne prispevajo k celoviti osvetlitvi obravnavane problematike in ki poslušalcem ne ponudi različnih (nasprotujočih) stališč, pač pa enostransko in parcialno informacijo, protestiram in Vam predlagam, da novinarje oziroma urednike opozorite na nujnost drugačnega pristopa. Opisani pojav je namreč stalnica, saj smo se s podobnimi omizji doslej že mnogokrat soočali tako na radiu kot na TV Slovenija.

Lep pozdrav in vse dobro,

B. O.

Drago Balazič

S poslušalcem se strinjam, da bi v oddaji moral nastopiti tudi kdo s strani upnikov, saj bi bila v tem primeru tudi oddaja celovita, bolj poslušljiva in bolj zanimiva, težko pa v tem trenutku odgovorim na vprašanje, zakaj ni bilo nikogar s strani upnikov, kajti urednica Studia ob 17-ih

in avtorica te oddaje sta na dopustu, sam pa se v tem primeru nisem konkretno ukvarjal s tem, koga bodo povabili.

Bom odgovoril, ko se avtorica vrne z dopusta in mi odgovori na to vprašanje.

Lp

Posredujem odgovor avtorice oddaje.

Glede na temo – OSEBNI STEČAJ – sem ocenila, da je sestava gostov prava. Če bi šlo za stečaj pravne osebe, kjer so med upniki pogosto tudi zaposleni, bi se mi zdela udeležba upnikov smiselna. Tokrat pa ne. Pri osebnem stečaju so najpogostejši upnik banke, država (davčna uprava). Oškodovancev v smislu zaposlenih, kot pri pravnih osebah, je v osebnih stečajih zelo malo.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod O.

Opravičujem se, ker Vam nisem posredoval odgovora radijskih urednikov; Vaše sporočilo in odgovor sem vključil v Varuhovo julijsko poročilo, ki ga bom objavil jutri na svoji spletni strani, odgovora pa nisem poslal na Vaš elektronski naslov; danes to popravljam.

Spoštovani gospod Ambrožič !

Zahvaljujem se za posredovani odgovor. Veseli me, da odg. urednik deli mnenje z menoj. Žal pa ga ne deli tudi novinarka, na katero sem se pred napovedano oddajo obračal oziroma na vse kriptiče poskušal z njo vzpostaviti kontakt, vendar nisem bil uspešen. Nihče na radiu mi ni mogel (hotel) pomagati, razen receptor, ki je novinarki posredoval mojo GSM št. in mi prenesel njeno zagotovilo, da me bo poklicala nazaj. Do slednjega nikoli ni prišlo. Ni šlo toliko za to, da me (nas) vključi v oddajo, kot za željo, da ji posredujem nekaj pomembnih iztočnic oziroma informacij, s katerimi bi oddajo obogatila oziroma navzoče goste izzvala z nasprotnimi stališči. Novinarki sem tudi po e-pošti (jolanda.lebar@rtvslo.si) zaman pošiljal nekatere zanimive podatke; povratne informacije, zahvale, pojasnila,... nisem nikoli prejel. Tako nekateri problemi, s katerimi se oškodovanci (upniki) soočamo, žal niso bili predloženi. Sicer pa so med upniki osebnih stečajev tudi fizične osebe. Pa četudi jih ne bi bilo, to ne pomeni, da ni potrebno slišati glasu nasprotne strani – oškodovancev; ne glede na to, ali so pravne ali fizične osebe. Tudi za pravnimi osebami in naštetimi institucijami stojimo državljani.

Opisani pristop štejem kot zgrešen oz. pomanjkljiv. V kolikor novinarji tega ne razumejo tako, ni nobene možnosti, da bi bilo ob naslednjih priložnostih kaj bolje. Nihče ne razume manj kot tisti, ki noče razumeti in ki vztraja na svojem prav. Lep pozdrav,

B. O.