

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA AVGUST 2015

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec avgust 2015

V zadnjem dopustniškem mesecu se je zvrstilo kar 94 odzivov, znaten del pripomb, komentarjev in pohval tudi s strani Varuha. Razmerja med naslovniki sicer ostajajo skorajda nespremenjena, večino pripomb sta tako v juliju kot v avgustu »požela« sistem RTVS in Televizija Slovenija oziroma njen informativni program, Radio Slovenija in MMC pa tudi tokrat nista bila v ospredju zanimanja javnosti.

Omeniti velja nekaj zanimivih, kritičnih in tudi konstruktivnih pisem, večino teh iz verskih logov, v glavnem z očitki o nespoštovanju programskih standardov in sklepov Programskega sveta glede obveznosti Radia Slovenija do verujočih; svoje razmišljanje je prispeval tudi akademik dr. Janez Juhant, odzivov programskega vodstva Radia pa za zdaj še ni. Nadalje sta bili spet dobro obiskani stalni rubriki Varuhovih poročil - neprimerna raba slovenščine in komentarji (tokrat zgolj kritični) na Pričevalce; programsko vodstvo je molčalo, oglasil pa se je avtor in voditelj oddaje. Največ odzivov občinstva, serijo pripomb in predlogov, je, kot rečeno, spodbudil informativni program Televizije, tako na primer tudi skepso spričo napovedane ukinitve Tarče, kritiko pa so gledalci namenili nekoliko netaktnemu besedilu enega izmed avtorjev Zrcala tedna, duhove kritičnih opazovalcev televizijskih programov še vedno buri »Zvezdana«, kot po navadi pa so se tudi tokrat oglašali uporabniki spletnega portala MMC zaradi domnevnega cenzuriranja njihovih komentarjev.

Lado Ambrožič

KAZALO

RTV SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	29
Informativni program	29
Kulturno umetniški program	46
Razvedrilni program	48
Športni program	50
TV Slo 3	54
RADIO SLOVENIJA	55
Prvi program	55
Val 202	62
ARS	64
MMC	64

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

AVGUST 2015

SKUPAJ: 94 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 26 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 46 odzivov

 Informativni program: 26 odzivov

 Kulturno umetniški program: 8 odzivov

 Razvedrilni program: 4 odzivi

 Športni program: 5 odzivov

 TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 10 odzivov

 RA SLO I: 6 odzivov

 Val 202: 3 odzivi

 ARS: 1 odziv

MMC : 12 odzivov

 multimedijski portal: 12 odzivov

JULIJ 2015

SKUPAJ: 70 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 14 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 47 odzivov

 Informativni program: 28 odzivov

 Kulturno umetniški program: 4 odzivov

 Izobraževalni program: 2 odziva

 Razvedrilni program: 3 odzivi

 Športni program: 6 odzivov

 TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 4 odzivi

 RA SLO I: 4 odzivi

MMC : 4 odzivi

 multimedijski portal: 4 odzivi

ODDAJNIKI IN ZVEZE: 1 odziv

AVGUST 2014

SKUPAJ: 50 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 38 odzivov

Televizija Slovenija – splošno – 5 odzivov

Informativni program: 10 odzivov

Kulturno umetniški program: 9 odzivov

Otroški in mladinski program: 1 odziv

Razvedrilni program: 1 odziv

Športni program: 6 odzivov

TV SLO 3: 6 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 0 odzivov

MMC : 8 odzivov

multimedijski portal: 7 odzivov

Teletekst: 1 odziv

RTV SLOVENIJA

Ukinitev Tarče?

Spoštovani! V enem izmed medijev sem prebrala, da nameravate ukiniti oddajo Tarča, ki je ena spodobnejših družbeno aktualnih oddaj. Zoper to odločitev ostro protestiram, ker menim, da je format zelo dober in vsebina tudi, saj izbor gostov in vprašanja temeljijo na podrobnih raziskavah. Tudi vodenje oddaje je dobro in ne navijaško, kakor lahko opazujemo na drugih komercialnih postajah. Ta oddaja je na nivoju, ki pritiče javnemu zavodu in vašemu poslanstvu. Če sledite zgolj odstotkom gledanosti pri snovanju in ukinjanju oddaj, se oddaljujete od poslanstva, ki vam pripada tudi zato, ker vsako gospodinjstvo na mesec plačuje 12,75 evrov. Ekipi Tarče iskrene čestitke za izvrstne oddaje, vodstvu RTV SLO pa minus za tako nesmiselno in nespametno odločitev. S spoštovanjem

I.R.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Gotovo bo Informativni program odgovoril, z mojega stališča: oddajo bomo nadgradili, vsebinsko in oblikovno okrepili. To je edini namen, saj smo s Tarčo prepričevali iz tedna v teden manj gledalcev.

LpLj

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec Leon Horvatič sprašuje, kdaj bomo posneli dokumentarec o Sv. Urhu

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

Tudi ta prošnja je bila uvrščena med ideje za dokumentarne filme, saj je dokumentarna produkcija za naslednje leto znana in s strani izobraževalnega programa tudi skorajda v celoti producirana.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Ali mi Vaše sporočilo lahko prevedete?

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

Za naslednje leto je izobraževalni program pripravil 23 dokumentarnih filmov, ki so praktično dokončani, tako da novih ne bodo pripravljali. V dokumentarnem programu je načrt dela za naslednje leto v grobem znan in delno že poteka produkcija zanj, med ideja za nove dokumentarne filme pa so uvrstili tudi film o Sv. Urhu.

Bo tako v redu? Imamo ogromno dela z razčiščevanjem nereda in pregledom načrtovanih stvari.

Lep pozdrav

Neustrezni podnapisi

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec F. A. se jezi, ker so podnapisi (navaja oddajo Jedrski divjak) prehitri in jim ni mogoče slediti. Pri filmih še gre, pri tujih oddajah pa teksta ni mogoče prebrati. Ne razume, kako javna televizija s tehnologijo, ki je na voljo, ne poskrbi za množico nezadovoljnih in prikrajšanih gledalcev. Gospod pričakuje odgovor.

Lp, Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Odgovarjamo vam na vaše vprašanje z dne 17. avgusta 2015 glede hitrosti podnapisov odgovor je pripravila vodja Službe za prevajanje in podnaslavljanje Nataša Mueller

»Podnapisov ne oblikujemo poljubno, držimo se načela, da je bralna hitrost 12 znakov na sekundo. Pri težjih dokumentarnih oddajah je takšno bralno hitrost včasih težko doseči brez večjih posegov v prevod oz. v priredbo prevoda, to pa pomeni tudi precej manj informacij za gledalca. Prevajalec se mora tako odločati med tem, ali bo besedilo priredil preveč in si prislužil gledalčevo oštevanje, da je prevod preveč poenostavljen, ali obratno, da bo moral gledalec mestoma podnapise brati nekoliko hitreje.

Pregledala sem podnapise oddaje in le redki odstopajo od bralne hitrosti. Vsekakor pa so problem nadnapisi – imena in funkcije govorcev so vedno okleščeni, kot le gre –, ki jih je težko brati hkrati s podnapisom, v oddaji pa so ponekod tudi podnapisi namesto slovenske grafike, ki bi bila za oddajo ustreznejša, vendar nam tehnološke (večno zasedena grafika) in kadrovske zmogljivosti (ena tajnica za vse dokumentarce) ne omogočajo, da to izpeljemo.

Vašo pritožbo razumem in mi je žal, da ste bili prikrajšan za uživanje ob oddaji, težko pa bi govorili o množicah nezadovoljnih gledalcev, saj doslej še nismo prejeli nobene pritožbe o bralni hitrosti podnapisov.

Vaše mnenje bomo seveda upoštevali in se pri oblikovanju podnapisov še bolj trudili.«

Lep pozdrav

Osirotel športni program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Javljajo se gledalci, ki sprašujejo, kaj je nacionalki še ostalo od športa...!!!???

Ker odgovora nimam, ne morem ne formalno niti neformalno pridobiti informacij, sem pomislil na Vas. Kot Varuh pravic gledalcev prosim za podatke, s čim vse (kateri športni projekti - tudi v luči Ljerkine izjave na oddaji Odkrito) bo TVS še osrečevala gledalce in katere projekte bodo plačevalci el. energije morali iskati drugje.

Lp, Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

Odgovorni urednik športnega programa je zapisal:

"Gledalci so pod vplivom izgubljene prve nogometne lige in morda še nogometne evropske lige, poudariti pa je treba, da ostalih dogodkov nismo izgubili! Ravno te dni poteka SP v atletiki, nato SP v kajaku in kanuju, pa pred tem še SP v veslanju in SP v judu. Seveda imamo od 5.-20. septembra tudi EP v košarki, konec septembra in v začetku oktobra EP v odbojki /tako za ženske kot za moške/. Konec oktobra se začne sezona alpskega smučanja, sezona 2015/16 ne bo prav nič okrnjena. Prenašali bomo tudi svetovni pokal v smučarskih skokih, svetovni pokal v biatlonu in tekih. Januarja bomo imeli tudi EP v rokometu za moške in še mnogo tega. Na TV SLO bo torej še vedno ogromno športa s poudarkom na nastopih slovenskih športnikov. "

Lep pozdrav

Pisma Televiziji Slovenija

Spoštovani!

Nimam navade kritizirati kogarkoli oz. karkoli, a program nacionalke me moti že več let.

Podrobneje sem pregledala le prvi program z dne 24.8. Ugotovila sem, da ste ponudili programe za mladino (1), starejše (2), kmetovalce (1), za zamejce (1), otroke (6), vernike (1), potem so tu še poročila Oz. politika (7), šport (4), potopisni program (1), kultura(1), glasba (1) in program, ki naj bi bil namenjen vsem. Če prištejem še nanizanko, gre za 31 programov, od katerih je kar 24 ponovitev.

Zadnje čase sploh več ne gledam, kakšno izbiro nudi nacionalka, saj zase ne morem prav ničesar izbrati. Nacionalko bi lahko kar poimenovali »otroški« program. Edino »opravičilo« je to, da je zdaj čas dopustov in počitnic in da morda otroci več časa presedijo ob TV sprejemniku. Mladina pa TV sploh ne gleda.

Da ne bom samo kritizirala, naj vam predlagam, kaj bi lahko vnesli v svoj prvi ali drugi program. Vsaj jaz to pogrešam:

Klasično glasbo v sprejemljivem času, predstavitev nastopov mladih glasbenikov, različne zvrsti glasbe, koncerte,

Pol ure za lep knjižni slovenski jezik, predstavitev govornice mladih (žargon, vpleteni izrazi iz tujih jezikov, neverbalna govorica), kulturne razlike različnih narodov in dr.,

Aksiomi (brez da bi – ohne zu...= germanizem), vse pogostejše napake, ki niso sprejemljive. Televizija bi morala odigrati zelo pomembno vlogo pri ohranjanju našega lepega jezika, zdaj pa je dovoljeno vse, češ da je jezik živ in da se jezik prilagaja spremembam.

Ne bi rada izničila vsega. Moram pohvaliti vaš drugi program, zlasti dokumentarne oddaje. Po vsakem gledanju takšne oddaje se počutim obogatena, na prvem programu pa je tudi kakšen dober film.

Vse pripombe so dobronamerne in vam pri prenovi programov želim veliko preudarnosti in sreče. Vem, da je težko ustreči vsem, a če je veliko število gledalcev, ki s programom niso zadovoljni, je to opozorilni znak, da je potrebno nekaj popraviti.

Veliko uspeha in lep pozdrav,
V.K.

Barbara Zemljič, uredništvo glasbenega programa

Pozdravljeni

Od 1. julija do vključno 25. avgusta smo na TVS predvajali 72 ur in 22 minut klasične glasbe. V to trajanje so vštete vse glasbeno dokumentarne oddaje o resni glasbi (Po poteh slovenske opere), vsi prenosi oper in opernih arij ter vsi predvajani koncerti klasične in vokalne glasbe.

Lep pozdrav

Hribarjev zavod za boljši program...

Spoštovane državljanke in državljani!

Pred kratkim smo lahko prebrali, kako bo radijski komik Sašo Hribar s skupino somišljenikov ustanovil zavod za boljši RTV program.

Dvorni norček in abonirani komik, član PS, ki je marca 2013 skupaj z nekdanjo Varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev vernikom v državi v oddaji Je res? sporočil, da jih bo preštel iz helikopterja in se na tej osnovi odločil, koliko verskih vsebin bodo dobili v programih Radia Slovenija.

Hribarjev »projekt« je možno razumeti kot karikaturu današnje RTV; kjer se je Veliki Komik, razsvetljen zaradi letargije in kimanja večine »naših« svetnikov odločil približati javno radiotelevizijo ljudem... Ta veliki znalec, ki se z Ga-ga se norčuje iz vsega, kar leze in gre na Slovenskem; med drugim iz lastnih kolegov, Fillija, Lamprehta, Ambrožiča in iz domala vseh svetnikov in ki se mu edinemu na zavodu NI potrebno evidentirati ob prihodu in odhodu v službo, ker kot Šef pride in odide iz hiše, kot se mu zahoče.. Ker »naši« svetniki ne vedo, kaj je njihova naloga na sejah PS, je dvorni norček stvari vzel v svoje roke in se odločil, da med drugim uredi programsko shemo na TVS. V veliki demokratični vnemi vabi k sodelovanju vse, ki jih zanima »boljši program« in si prizadeva odpreti oči programskim svetnikom..., gledalcem in poslušalcem pa obljublja, da jim bo omogočil možnost neposredno predlagati stvari, ki bi jih želeli videti na naših programih... »Gre za čisto pomoč Programskemu svetu in državljanom, ki plačujejo ki plačujejo RTV prispevek, da se aktivno vključijo in povedo, kaj bi radi imeli...«

Bravo, Veliki guru Saško; kot verujoči človek vzklikam trikrat Aleluja... Še je upanje, kajti zdaj, ko bo Hribar s predsednikom Sindikata kulturnih in umetniških ustvarjalcev notarsko potrdil in zapisal z imenom, se vendarle kaže luč na koncu tunela; še je upanje za RTVS.

D.V.

Prave naloge javne televizije

Pozdravljeni!

Če hočemo kmalu in zares spremeniti ljudi, sistem in družbo, bi televizija nujno morala organizirano začeti s prevzgojo in vzgojo ljudi z vsakodnevnimi oddajami. Psihiatri, izobraževalni sistem, kazenski aparat, psihologi,..knjige, zdravila ne morejo sami ljudi pozdraviti in spremeniti, vsak človek nosi s seboj preteklost in sedanost, ki ga obremenjuje in vpliva na njegova dejanja in dogodke v družbi. Ljudem je treba tudi predstaviti obstoječe ustvarjene projekte za novo družbo (blaginje,miru, ljubezni,..) in tako dalje, ljudem je treba razložiti zakaj se obnašamo tako kot se, kaj s tem povzročamo sebi in drugim,... kako se spremeniti.--

Skratka ga. Bizilj, politika je pripeljala ljudi do roba obupa, nimamo za kruh, nihče ne ponuja rešitev, ljudje trpimo, prihodnosti ni,...Zakaj televizija ne izkoristi svoje moči in spremeni svet? Televizija po celem svetu bi lahko svet spremenila na dobro, v raj na zemlji v mesecu dni. Televizija bi to morala storiti. Pomagajte ljudem, ljudje potrebujejo, nasvet, zdravljenje, predloge,...vse za boljše življenje na planetu. Cel svet bi se moral združiti in ustvariti ljudem raj na zemlji, vse drugo na televiziji bi moralo počakati, cel program po vseh televizijah bi moral biti sestavljen samo iz oddaj, ki govorijo o preobrazbi človeštva. Ko se to zgodi se bomo lahko začeli ukvarjati s športom, glasbo, filmi,... do takrat pa bi ustavila čas in se posvetila le ustvarjanju razmer ugodnih za vsakega posameznika na tem planetu. To bi res bilo dejanje vredno omembe. Kako je mogoče, da se to ni še zgodilo?

Želela bi si sodelovati pri ustvarjanju programa, ki bi prevzgajal ljudi in ustvarjal novo družbo, nov svet, v katerem bi končno začeli živeti in ne samo obstajati?

In toliko projektov je že narejenih za novo, normalno družbo, samo ljudem jih je treba predstaviti: Projekt Venus, gibanje PARADISM, Projekt Ubuntu, Ecohumana družba,...

D.M.

Pisma Varuhu

1.

Lepo pozdravljeni, spoštovani g Ambrožič,

Z velikim zanimanjem sem poslušal zadnjo oddajo Odkrito na RTV Slovenija prejšnji teden z naslovom »Odkrito o RTV Slovenija«

Pogovor v tej oddaji, še posebej pa dogodki v zadnjih dveh tednih so me spomnili na oz. spodbudili k mojemu vprašanju - zakaj za hrvaško predstavniško telo delamo izjemo in sami "pohrvatujemo" slovenski jezik (uporabljamo oz legaliziramo hrvatizme), ko zanj uporabljamo izraz (hrvaški) sabor in v novicah (ki jih je zadnje dni zaradi znanih zapletov bilo ogromno) venomer poslušamo »hrvaški sabor to, sabor ono«..... Nisem še zasledil da bi v drugih primerih novinarji in/ali napovedovalci uporabljali npr. britanski (op.: ker gre za parlament Združenega kraljestva) Parliament je sprejel to, italijanski Parlamento je sprejel to, srbska Skupština je sprejela to, španski Les Cortes Generales je sprejel....

Zakaj pri naših južnih sosedih delamo razliko in si sami sebi jamo kopljemo tudi na tem področju, kot da ne bi bilo nespameti preveč že drugje...

Žal mi je, da se je izraz že tako zelo razširil oz. kar je še huje udomačil, da ga praktično ne zaznamo več oz nam je to postalo samo po sebi umevno. Tako ga praktično ni več medija, ki bi uporabljal besedo (hrvaški) Zbor ali pa splošen oz nevtralen izraz (hrvaški) parlament.

Zavedam se, da problem presega okvir RTV Slovenija, vendar računam na to, da ste lahko vsem ostalim s svojimi dejanji za zgled.

Za vaše dosedanje delo novinarja, kot tudi sedaj v vlogi varuha pravic gledalcev, vam čestitam in želim veliko uspeha tudi v prihodnje.

Lep pozdrav

G.J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo in za kompliment. Imate prav, lepa in pravilna slovenščina je mnogim, tudi na TVS, deseta skrb. Jeseni grem v ofenzivo.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Pozdravljeni g. Lado Ambrožič,

dovolite mi, da izrazim najprej globoko spoštovanje in priznanje vam/vašemu poslanstvu kot varuhu nas gledalcev in poslušalcev - na največji in najbolj prepoznavni medijski hiši v Sloveniji, RTV Slovenija, ki ima izredno veliko vlogo in moč pri oblikovanju in razvoju človekove zavesti.

Verjamem, da se zavedate odgovornosti in pomembnosti vaše vloge kot varuh pri ozaveščanju vodij programskih svetov, ki oblikujejo programe za nas gledalce in poslušalce.

Ljudje v Sloveniji polagamo upanje v vas, da nam pomagata premakniti meje, da postanemo spet družba človek človeku človek.

Hvala vam za vaš angažma.

S spoštovanjem in vse dobro vam želim,
N.K.

3.

Spoštovani Varuh

Nisem spremljal prvega dela nocojšnje sobotne oddaje o g. Pučniku, sem pa spremljal oddajo v zadnjem delu, kjer ste bili kot novinar, ki kasneje o pomembnih dogodkih za Slovenijo intervjuja dr. Pučnika. Zelo pozorno sem spremljal intervju in v določenem trenutku ste, po kategoričnih, in po moje zelo pravih besedah dr. Pučnika, premaknili glavo na drugo stran, kar največkrat pomeni, da se poslušalcu kratko malo j.... za povedano. Saj je sicer vseeno, ampak takšni odnosi do pomembnih zadev so nas pripeljali do tu kjer smo! Tajkuni in barabe so nam pokradli skoraj vse, novinarji, mediji, predvsem pa plačljiva RTV pa ni naredila nič glede tega, samo o J.J. je toliko besede. A o g. Pavčku, na primer, ki je na kant spravil dobro firmo Viator&Vektor, pa ne zmorete praktično nobene besede? So vam to na RTV prepovedali mogoče???? Ne bom vam več govoril, saj ste pametni, saj ste vendar novinar! Upam samo, da ste si pogledali tudi vi intervju v nadaljevanju oddaje z g. Močnikom, ki bi vam dodal mogoče kamenček v mozaik, četudi prvega, kako so nekoč ravnali z zavednimi SLOVENCIIIIII! Jaz vam jih iz pripovedovanja mojih sorodnikov (pa nihče ni bil med belimi ali črnimi ali rumenimi, ampak v glavnem v partizanih, PARTIZANIH, ne med komunisti) lahko povem še katero. In takih zgodb je med narodom veliko, samo vi na RTV, tako kot na sodiščih, pa v izobraževalnem sistemu in še kje, verjamete, da je bilo vse lepo in predvsem prav. NI BILO PRAVIIII!

No, se vprašam, a sploh imate še kakšen vpliv na RTV-ju? Mislim, kot prenašalec mnenja gledalcev. Lahko pa sporočite z mojim dovoljenjem vaši generalici, da končno nehajte kazati tovariša Kučana in podobne TOVARIŠE na RTV. Ko on začne govoriti o demokraciji, je podobno, kot bi mi papež govoril o vzgoji otrok in sexu! Se opravičujem!

Vprašanje:

Zakaj je toliko sinov in hčera prepričanih in zapriseženih komunistov (ne vem, če ne tudi od tovariša Kučana, me popravite, če mislim narobe, v prejšnjem režimu študiralo v ZDA in zahodnoevropskih državah? Zakaj jih komunistični starši niso poslali na študij v druge, še bolj komunistične države? Držav ne bom našteval, ampak Severna Koreja in Kuba bi bili primerni, a ne?

Zakaj, kaj menite? Če ne veste, vprašajte generalico, ona sigurno ve, če ne, bo vprašala tovariša Kučana! Pa Hudo jamo si naj gre pogledat, pa še kaj!

Pa lep pozdrav

J.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Ne vem, česa naj ne bi bil razumel; očitno mi »računalnik« deluje hudo počasi. Vaše današnje sporočilo, če prav razumem, ni namenjeno prvenstveno meni, ampak neki gospe; bodite prijazni in pošto usmerite na pravi naslov.

4.

Gospod varuh, lepo pozdravljeni!

Ne bom komentiral vašega odgovora. Če niste razumeli, pač niste. Bom pa povedal dva stavka v zvezi z oddajo, ki ste jo na RTV »uprizorili« v zvezi z vašo vlogo. Prepošljite direktorici moj komentar! Ni problema! No, njen nastop v oddaji je podoben njej! Samo NJEJ! To je pač moje mnenje, ki si ga za razliko od desetletja nazaj upam povedati.

Sem pa pri Dnevniku mimogrede zaznal, da ste na vaši TV tudi ta praznik izkoristili za »vprašanja in odgovore« glede finančne luknje v MB škofiji. Kdaj si boste upali na razgovor v studio povabiti tovariša Pavčka in od njega jasno zahtevati odgovor, kam je on in njegovi sodelavci (sin npr.) spravil toliko milijonov???!!!! Ja, Viator&Vektor pač niso žegnali škofje..... A ni bil Kučan vodja druge alternative – nekdanji predsednik KPS?????

No, a si upate? Ne upate si!!!! Upa si pa predvajati govor tovariša Kučana z vršiške kapele?! Predvajajte Kučanov govor, ko ga bo imel pred Hudo jamo ali pred katerokoli izmed številnih jam, kamor so zagnili ne samo državne sovražnike (to tudi jaz razumem), ampak tudi otroke in ženske. Kdor se žensk in otrok boji, je slabič! In komunisti so bili slabiči! Zakaj? Saj veste, saj ste izobraženi novinar, pa še s svojo glavo razmišljate, predvidevam. No, kdaj lahko v velikem slogu pričakujem oddajo o V&V in Pavčku in kompanjonih?

Naj bo dovolj!

S spoštovanjem!

J.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni.

Vračam se s kratkega dopusta, minuli teden nisem gledal naše Televizije, glede Jožeta Pučnika pa ne vem, kaj ste imeli v mislih. S Pučnikom sva se odlično razumela in v najinih intervjujih ni bilo zamere, bila pa so tudi kritična vprašanja, kar je razumljivo. Ne doumem, kaj naj bi imel moj intervju s potekom tranzicije; moj pogled na tajkune in brezpravno državo je gotovo enak Vašemu, tudi glede partijskega enoumja. Kot Varuh, žal, nimam nikakršnih programskih pristojnosti, programskemu vodstvu in Programskemu svetu vsak mesec posredujem pripombe javnosti, ki jih uredniki upoštevajo ali pa tudi ne. Pravi naslov za Vaše predloge in kritike sta direktorica TVS in odgovorna urednica Informativnega programa. S Kučanom nimam nič skupnega, tudi srečal ga nisem že nekaj let.

Lep dan, Lado Ambrožič

Ponovitve, ponovitve

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klical je gledalec J.Š. in protestiral zaradi nenehnega in večkratnega ponavljanja oddaj. Čemu mora poravnati RTV prispevek, če lahko gleda v glavnem že viden program, sprašuje.

2.

Pozdravljeni, gospod varuh

To bo malo za šalo in malo za res. Ali bo potrebno v juliju in avgustu potrebno plačati RTV naročnino, ker smo jo že pred leti plačali za isti program.

Lep pozdrav,

S.G.

3.

Spoštovana Televizija

Pritožujem se nad RTV prispevkom, saj je previsok glede na to kaj RTV ponuja gledalcu/poslušalcu, sploh zdaj poleti ko pol programov manjka! Če so oklestili programe naj tudi prispevek.

Hvala za razumevanje!

Pozdrav, T.S.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Televizija Slovenija je letos poleti v primerjavi s preteklimi leti imela izjemno veliko premiernih oddaj. Na Televiziji Slovenija 1 smo v juliju v t.i. prime-timeu, torej v času med 19:00 in 23:00 imeli premierni program, avgusta je situacija podobna, le da so mozaične oddaje izbori prispevkov iz sezone v celoti. Na Televiziji Slovenija 2 je ves šport premieren, ponavljamo pa nadaljevanke in nanizanke, ki so bile predvajane v zelo poznih, po navadi prezrtih terminih. Na Televiziji Slovenija 3 je v t.i. prime-timeu večina programa ravno tako premierna. V terminih izven t.i. prime-timea, torej osrednjega programskega pasu, pa res v glavnem ponavljamo tako oddaje, ki so na sporedu v osrednjem pasu in starejše oddaje. Treba je izpostaviti, da v poletnem času vse televizije, in tako tudi javna, ponavljajo domač in tuj program, saj je splošna gledanost televizije na splošno mnogo nižja kot sicer.

Obenem je ponovno treba ponoviti, da RTV-prispevek ne pomeni samo prispevek za televizijo, z njim gledalci prispevate še za: vse manjšinske TV in radijske programe – TV Koper/Capodistria in TV

Maribor (z madžarskim programom), osem radijskih postaj, simfonični orkester RTV Slovenija, Big Band, Otroški in mladinski zbor, za Oddajnike in zveze, za spletni portal MMC RTV ter za skupne službe, ki skrbijo za vse dele RTV Slovenija. Obenem RTV Slovenija opravlja tudi veliko nalog, ki jih v drugih državah opravlja država, med drugim je skrb za dokumentarni in arhivski material in za digitalizacijo starega materiala.

Na naši spletni strani http://www.rtvlo.si/files/letno_porocilo/letno_porocilo_2014_lectorirano.pdf si lahko ogledate, kolikšen del RTV-prispevka je namenjen televiziji in opise vseh dejavnosti, ki jih plačujete z 12,75 Evri.

Lep pozdrav

»Zvezdana«

Pozdravljeni,

v priponki pošiljam svoj odziv na nesprejemljiv "odgovor" uredništva, o čemer vi sicer še niste nič presojali. Prosim za ustrezno obravnavo in posredovanje ustreznim naslovnikom, saj oba veva, da argumentirane pritožbe, ki bi bile sploh uporabne za pomoč pri poslanstvu Varuha, ne dežujejo ravno. Umestitev dialoga v poročilo (žal zapozneta, da bi le bilo čim manj pozornosti na zadevo) je seveda zgolj obvezna rutina. Ker so izkušnje pritožnikov z večjo težo slabe (da so zatajevane, neobravnavane itd.), kar je javno najbolj izpostavljal na primer Boris Vezjak, je logično, da javnosti, ki je zmožna argumentirane kritike na pomembne probleme javne nacionalne TV, vedno bolj "dol visi" za program TV Slovenija. Ne spremljajo ga (razen kakšne informativne oddaje, predvsem Odmeve) in posledično tudi komentirajo ne. Vodstvu in raznim kadrom takšno stanje verjetno ugaja in jim omogoča vsakdanji kruh na enostaven način, Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev pa po ključni definiciji funkcije ne sme ugajati, s čimer se verjetno oba strinja.

Spoštovani

Še vedno pričakujem argumentiran odgovor odgovornih oseb (vključno z vami) v zvezi s kritiko oddaje Zvezdana, ki sem jo posredovala že konec julija. Opazila sem, da pritožbe niste vključili niti v mesečno poročilo za julij, ki je naposled le objavljeno. Ko je poročilo objavljeno, velja zadeva za zaključeno, pa ni! Opazila sem celo, da ste v kratkem uvodniku poročila kritiko (ki je na ogled v javno branje niste vključili) celo omenili, a ste jo z levim mezinom odpravili z obvestilom, da se ustvarjalci branijo, kako prejemajo tudi veliko pohval. Kar na plano s kritiko in pohvalami, da bo jasno, s kakšnimi argumenti je podana kritika in s kakšnimi pohvale.

Ker sem v kritiki jasno navedla opozorilo, da je poslanstvo nacionalne televizije, da prispeva k dvigu nivoja in kakovosti televizijskih vsebin ter na tak način tudi prispeva k dvigu nivoja družbe, je replika o prejetih pohvalah milo rečeno bojazljiva, neugledna in neprofesionalna. Oba še predobro veva, da nekaj pohval lahko napiše le nekaj prijateljev ustvarjalcev oddaj in že številke glede na ubožnost odzivanja izpadejo omembe vredne. Enako velja za kritike. Oba tudi veva, da so dobro ali slabo argumentirane lahko tako pohvale kot kritike. Zato so pomembni argumenti in zato sploh naj bi obstajala funkcija Varuha. Da presoja!!!! Sicer lahko funkcijo Varuha opravlja tudi vaša tajnica ter prešteva kritike in pohvale, kajne? TV Sloveniji pa lahko predlagate, da vrže na spored resničnosti šov "Razposajena dekleta z Modrijani na seniku" ali kaj podobnega in prepričana sem, da bo zasuta s pohvalami, čeprav bo prispela tudi kakšna kritika. O čem je pravzaprav govora?

Pričakujem odziv v roku, ki ga predvideva pravilnik, sicer bom zadevo pač izpostavila na drugačen način. Vi imate, kot zatrjujete v medijih, težave, ker vas nihče ne posluša in ne upošteva in ker vam ne

odmerjajo prostora v medijih. Nekateri se najdemo tako ali drugače, da smo javno "slišani". Danes je to možno. Nihče vam ne brani, da se izpostavljate, zavzimate stališča in opravljate delo kakovostno. In ne grozi vam izguba službe, plače, pokojnine ali česa podobnega, če bi bili pokončni in neubogljivi, kot nam nekaterim, ki smo bili pripravljeni vedno za pravo stvar kaj tvegati, pa kdaj zato tudi kratko potegnili. Ampak to vi itak še predobro veste. Za koga ali kaj se vi pravzaprav zavzimate, če se sploh za kaj, glede na to, da funkcija Varuha česar koli ne prenese zavzemanja za osebni mir in udobje?

Lep pozdrav

P.S.:

Prosila bi vas, da se še malo pomučite s tem primerom in mi pojasnite, zakaj je Rok Smolej navrgel, da moja ostala izpeljava kritike še na nekaj drugih oddaj ni v kontekstu, ker se nanašajo na Razvedrilni program in torej ne nastajajo v njihovem uredništvu? V arhivu MMC portala je oddaja Zvezdana namreč predstavljena s pripisom, da gre za Razvedrilni program! Ali sploh vedo, kaj delajo? Kar se mi ne zdi nič čudnega, saj informativnega ali kulturno umetniškega formata gotovo ni in močno upam, da tudi izobraževalnega ne. Gre za uredništvo Jutranjega programa, ki oddajo predvaja pozno zvečer ali kaj?

Ker nameravam, če sem se že spustila v stvar, zadevo izpeljati z moje strani do konca, bom seveda le še odgovorila na njihov skrajno neugleden "najstniški" odziv, čeprav ne želim podcenjevati vseh najstnikov seveda. Zato bi vas prosila še, če mi posredujete tiste priloge spodbudnih recenzij, na katere se sklicujejo, iz trivialnih revij, kjer je Zvezdana itak znana ljubljenska šund novinarjev, ker skrbi za svojo slavo s posredovanjem raznih trač bonbončkov tipa "operirala sem si vagino, da ga spet bolje čutim" itd. Če imate pri roki, sicer za bistveno poanto mojega odgovora ne potrebujem in niti ni treba, da izgubljam čas.

Urednik oddaje Zvezdana v odzivu na mojo pritožbo ni uspel posredovati niti enega argumentiranega odgovora, ki bi se nanašal na konkretne vsebinske navedbe v kritiki. Namesto da bi v uredništvu javne nacionalne televizije odgovorili kot profesionalno misleči in delujoči kadri, sem prejela otročje ogrožen izbruh poskusa žaljenja na podlagi domnevno realnih osebnih občutkov urednika in razvlečeno suhoparno "poročanje" o zadovoljivi gledanosti oddaje, kar je izpadlo kot njihov edini cilj, h kateremu stremijo. Izrazili so še zadovoljstvo, ker so prejeli nekaj pohvalnih odzivov s strani občinstva ter nekaj naklonjenih prispevkov v tiskanih medijih, ki pa so vsi po vrsti revije bolj ali manj trivialnega značaja, preko kakršnih se Zvezdana Mlakar nemalokrat promovira z raznimi zasebnimi "bonbončki" in verjamem, da je na tem terenu domača. Mar sem poslala pritožbo na rehabilitirano TV Papriko?

Odzvali so se točno na takšen način, ki ga v svoji pritožbi kritiziram in utemeljujem kot nesprejemljivega za javni nacionalni medij, ki je zavezan k določenim standardom kakovosti, s strani javnosti tudi sofinanciran, in ki naj ne bi temeljil zgolj na ciljih drugorazrednega komercialnega medija. Ali pač?! Ravno zato sem pritožbo razširila še na določene druge oddaje s problemom v neuspešnih poskusih tekmovanja z razvedrilno ponudbo komercialnih televizijskih medijev na eni strani in zastarelimi pristopi ustvarjanja oddaj takoimenovanega resnega značaja na drugi strani. V kolikor vodstvo in urednike na TV Slovenija zanima le višanje stopnje gledanosti neoziraje se na vsebinsko kakovost in celostno raven oddaj, se lahko lotijo tudi kakšnega resničnega šova s starletami in mistri fitnesa na seniku in ne bo se treba posebej truditi za zavidljivo stopnjo gledanosti. Argumentirane kritike bodo pač le neke brezvezne izjeme za vas, saj zahtevnejše občinstvo od popolnoma nezahtevnega ni vaša skrb in ni vaše občinstvo. Čigavo pa potemtakem je? Ali smo zato prisiljevani v plačevanje RTV prispevka, v kolikor sploh želimo spremljati kateri koli TV program, da bi prenašali procese poneumljanja javnosti, medtem ko naj se takoimenovane izjeme, ki se jim sploh še ljubi kakšno brižno misel nameniti vaši programski ponudbi, odpravljajo z izgovori, ki ne pritičejo pričakovanim standardom RTV Slovenije? Ste opazili, da v javnosti TV Slovenija že leta zaskrbljujoče izgublja osnovno spoštovanje? Ja, res se le še izjemam ljubi ukvarjati s preočito nečastnimi problemi

kadrovskega in programskega stanja na TV Sloveniji. Nesprejemljivo se mi zdi, da javna nacionalna TV še posebej z razvedrilno ponudbo bolj podcenjuje svoje občinstvo od večine slovenskih komercialnih TV ponudnikov. Vendar se je urednik namesto resnega razmisleka o relevantnih vprašanjih raje spotaknil v brezvezno umeščanje oddaje v Razvedrilni program, kar naj ne bi imelo zvezo z njihovim uredništvom. Naj pripomnim, da je oddaja Zvezdana v arhivu MMC portala označena kot Razvedrilni program in umeščena pod razvedrilni žanr! Iz zaključne špice v oddaji pa umestitev ni razvidna. Glede na kadrovske strukturo le sklepam, da gre za kadre Jutranjega programa, ki so morda formirali težko izsledljivo "večerno" uredništvo. Nerelevantno prcanje brez pometanja pred lastnim pragom!

Urednik v pismu zatrjuje, da so pritožbo vzeli resno, jo celo večkrat prebrali in analizirali, a rezultatov brezmejnega truda ne izkaže, ampak začne pojasnjevati svoje občutke in posledične insinuacije o mojem domnevno histeričnem napadu na osebnost voditeljice. Prosim za rezultate analize, ki naj bi jo napravili, saj so osebni občutki vseh vpletenih, vključno z mojimi, precej nepomembni za resne in objektivne analize česar koli. Do določene mere še posebej kritika pogovornega šova pač ne more biti brez dotikanja osebnosti voditelja, kakor se izkazuje, zato pojma nimam, kaj je hotel urednik pravzaprav povedati, v kolikor se ne bi želel le otresti kritik z neargumentirano floskulo. Saj je celotna oddaja eno samo razkazovanje osebnosti Zvezdane Mlakar, kakršno je za javnost pač zgradila. Gostje v studiu so le skrbno izbrani statisti v podporo glavni vlogi, kakršno si je podelila. Nisem napadala zaradi napadanja, za razliko od urednika nisem nikogar žalila (čeprav že zaradi kritike same po sebi lahko kdo občuti užaljenost in očitno tudi maščevalnost), ampak zelo jasno pojasnila, kaj kritiziram. Voditeljice osebno ne poznam, da bi si lahko ustvarila mnenje o njeni osebnosti v zakulisju. Urednik pa je brez zadržkov namesto argumentov posredoval hvalospevno recenzijo Bernarde Jeklin na primer. In sprašujem, ali bi si urednik upal staviti osebno premoženje, ali je pozitivna kritika "matere" t. i. ženskih revij Bernarde Jeklin, ki ne skopari s hvalospevi osebnosti Zvezdane Mlakar, bolj osebno motivirana, ali negativna kritika Simone Rebolj, ki z Zvezdano Mlakar zagotovo ni še nikoli nobene skodelice kave izpraznila. Nikakor ne zanikam, da sem njenemu načinu izrabljanja prostora v medijih absolutno nenaklonjena, vendar tudi povem, zakaj, kar pomeni, da "napadeni" vedno lahko demantira očitke pred svojim ogledalom ali javno, v kolikor premore argumente, saj ne opletam z nekimi izbruhi antipatije zaradi antipatije same po sebi na podlagi osebnih občutkov, kot to očitno rad počne urednik.

Urednik je v povezavi z očitki o napadih na osebnost še izpostavil, da je Zvezdana Mlakar vendar akademsko izobražena igralka in članica ansambla SNG Drame. Kaj neki naj si mislim? Po urednikovem mnenju bi morala biti Zvezdana Mlakar nedotakljiva zaradi omenjenega formalizma? Katerega leta, kje in v kakšnem režimu pa živimo??? Zvezdana Mlakar bi z veseljem pohvalila, v kolikor bi se mi zdelo pravilno, konstruktivno in pravično, tudi če bi predstavljala sveže odkriti talent sicer brezposelne voznice tovornjaka. In vseeno mi je, če je kot javna uslužbenka redno zaposlena v SNG Drami. Če pa uredniku resnično to toliko pomeni, da posebej izpostavlja, lahko le še dodam, da sem ljubitelj gledališča, SNG Drama še posebej rada obiskujem, precej poznam igralce in njihov igralski opus, zato mi je popolnoma jasno, da ima Zvezdana Mlakar ob prejemanju rednega dohodka dovolj prostega časa na voljo, da si lahko privošči igrati še voditeljico tedenske oddaje in še kaj. In ja, osebno tudi menim, da za nekomercialno gledališče ni vseeno, kako in s čim se člani ansambla prezentirajo, kujejo prepoznavnost ali dobiček v javnosti s postranskimi dejavnostmi, tudi če gre sicer kar za njihove osrednje dejavnosti in je pravzaprav zasedenost v gledališču bolj postranske narave. Ampak s temi vprašanji naj se ukvarjajo v gledališčih, razen če bi urednik oddaje Zvezdana posebej rad klepetal z mano o tem namesto o zadevi, zaradi katere je nastala moja pritožba.

Podpisana Natalija Gorščak je za razliko od urednika Roka Smoleja vsaj v korektnem slogu med drugim zapisala: "Vaše mnenje smo vzeli kot spodbudo, da jo lahko izboljšamo in zagotovo bo to videti v prihodnjih oddajah. Upamo, da nas boste tudi v prihodnje gledali s kritičnim, pa vendar vzpodbudnim očesom."

Veselilo bi me, če bi takšna mnenja res vzeli kot spodbudo, kar naj bi bilo videti v prihodnjih oddajah. Takoj sem šla pobrskat, kakšne so bile prihodnje oddaje. V moje oko, ki si je želelo spodbude, je na

žalost zarezal pesek in kmalu se je zaprlo, čeprav si takšne oddaje višajo gledanost tudi z gledalci, ki so bliže mojemu profilu, da se ob spremljanju malo ponaslanjajo z zgražanjem. Resnično ne vidim upanja v izboljšavah ob kramljanju z domnevnimi poznavalkami domnevno obstoječe karme, ki ljudem pametujejo o moško ženskih odnosih in podobno. Urednik je zapisal, da se zaveda zahtevnosti oddaje. Vendar je aktualna Zvezdana oddaja popolnoma enaka v osnovnem konceptu in nivoju, kot jo je plasirala pred leti na zdaj že pokojni TV Paprika. V kolikor so "tv paprika" produkti zdaj cilj TV Slovenije, lahko v bodočnosti pričakujem morda še oddajo "Z Erazmom Pintarjem o ljubezenskih težavah" ali kaj podobnega? O čem pravzaprav govorimo?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev je zgolj na kratko izrazil, da se mora žal strinjati, da Zvezdana Mlakar ni kos pogovorom, ki se jih loteva. Osebnostno menim, da je popolnoma kos točno takšnim pogovorom, s točno takšnim izborom gostov in vsebinskim nivojem pogovorov, pri čemer se kdaj zgodi smola, da v šov pade kdo, ki si takšnega populističnega pristopa v imenu dobrih namenov ne zasluži, kot se je zgodilo v primeru gdč. Tine Sajovic. Po mojem mnenju je odlična voditeljica za pogovorno resničnostni šov tovrstne pornografske vrste. Takšne oddaje ne premorejo dodane vsebinske vrednosti, ampak kujejo gledanost na naslajanju ob raznoraznih tragičnih, tabuiziranih ali t. i. "škandaloznih" temah. In zelo podobno ciljem pornografske industrije se ne predvideva izgubljanje časa, znanja in energije za kakovostne scenarije, igralske vloge itd., ampak je edina prioriteta v preprostih vzvodih za učinek naslajanja in spodbujanja s tem povezanih vznesenih občutkov pri preprosto in hitro vzbujenem ali razburjenem občinstvu. Vendar sprašujem, ali vodstvo TV Slovenija meni, da so tovrstni "tv paprika" šovi ustrezen ustvarjalni domet javne nacionalne televizije.

Očitno sploh ni primerno, da je bila moja pritožba v obravnavi pri uredniku oddaje, saj gre za vprašanje poslanstva, dometa in ciljev TV Slovenije, kar je odgovornost direktorice TV Slovenije in Varuha pravic gledalcev in poslušalcev z vidika učinkovite in posvečene obravnave za zagotavljanje kakovostnih vsebin v dialogu z vodstvom, Programskim svetom in obveščanjem javnosti. Ustvarjalci te oddaje in oddaj na podobnem nivoju, ki se zadnja leta žal množijo, očitno nimajo interesa, da bi razumeli, kaj neki naj bi bilo narobe, in verjamem, da se v svojem okviru trudijo po svojih močeh. Počnejo, kar in kakor jim je dopuščeno, da počnejo. Kdo je odgovorna oseba?

S.R.

Iz julijskega poročila:

Nepriemerna Zvezdana

Spoštovani g. Ambrožič,

v priponki Vam pošiljam pritožbo na zdaj že neprebavljivo neokusno stanje Razvedrilnega programa, pri čemer menim, da je sodu izbila dno oddaja Zvezdana s Podnaslovom Junakinji. V kolikor si te populistično perverzne orgije Zvezdane Mlakar še niste ogledali, Vam za hitrejši dostop posredujem povezavo.

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/zvezdana/174347910>

Seveda pričakujem zadovoljiv odgovor.

Ne želim se skrivati za anonimnostjo, sem pod pritožbo polno podpisana, moji podatki identifikacije so Vam pa itak dostopni in znani.

Lep pozdrav,

S.R.

Spoštovani!

V soboto, 25. julija 2015, je bila na 2. programu predvajana pogovorna oddaja Zvezdana, v kateri je voditeljica Zvezdana Mlakar gostila gdč. Tino Sajovic in njeno mamo go. Tatjano Sajovic. Osrednja tema "talk showa" je bila otežena življenjska pot gdč. Tine Sajovic po razvoju in tudi vidnih posledicah nevrofibromatoze.

Najprej se bom v pritožbi osredotočila na porazen nivo vsebinskega dela, kar najbolje osvetljuje že nekaj vprašanj, ki jih je voditeljica zastavila gdč. Tini Sajovic in prejela temu primerne odgovore (večinoma "ne vem").

Vprašanje, ali gdč. Sajovic sanja o princu na belem konju, bi si zaslužilo le odgovor s povratnim vprašanjem voditeljici, če morda ona še vedno sanja o princu na belem konju ali kaj neki bi rada dosegla s tako nepotrebnimi verbalnimi zbadanji.

Vprašanje, kaj se zdi gdč. Sajovic lepo, takoj po odgovoru gostje "ne vem" pa še dodatno vprašanje, ali se ji zdijo lepe živali, je izpadlo kot zafrkavanje. Kdor ne premore občutka za izpeljevanje dialoga na ustrezen način, intervjujev pač ne bi smel voditi preko nobenega javnega medija, kaj šele s pomočjo javne nacionalne televizije.

Vrhunec banalnosti je voditeljica brez dvoma presegla z vprašanjem, kaj si gostja misli, ko se pogleda v ogledalo. Upam, da ni treba nikomur, razen očitno Zvezdani Mlakar, ki bo to pritožbo prebral, posebej razlagati, kaj neki naj bi bilo s tako zastavljenim vprašanjem narobe? Osebnost bi pripomnila le to, da me je po ogledu oddaje precej bolj zanimalo, kaj si Zvezdana Mlakar misli, ko se pogleda v ogledalo.

Občutljivo temo, ki bi jo bilo mogoče gledalcem predstaviti na zanimiv in poučen način iz prve roke, je voditeljici oddaje uspelo zmaličiti v neokusen, amaterski in povsem zasebni burkaški performans, v katerem za goste itak ni ostalo prostora. Celoten pogovor je vodila hrupno, vulgarno, egocentrično, z gostilniško retoriko in obnašanjem, pomilovalno in brez smisla za bistroumen dialog, ki bi na pravih mestih in ob pravem času nudil prostor ali ustrezno verbalno pomoč gostu, da bi se lahko izrazil s polnimi pljuči. Osladnega uvoda, nabitega z instantno teatraličnostjo in neprepredljivimi klišeji, niti nima smisla posebej secirati.

Namen oddaje naj bi bil v približevanju javnosti takoimenovane tabuizirane ali domnevno provokativne teme. S takšnim ciljem samo po sebi ne bi bilo seveda nič narobe, če bi voditeljica premogla dovolj podkovanosti o vsebinah, ki se jih loteva, senzibilnosti, elegance, karizme in komunikacijskih spretnosti. Zdi se, kot da naj bi bila njena domnevna vedoželjnost, ki je itak preočitno obtežena predvsem z veseljem do tračev, lokalnih škandalov in teatraličnih solza, povsem dovolj, da lahko voditeljico "talk showa" po mnenju urednikov vsaj dobro odigra, ko je že ravno igralka po poklicu. Gledalci nismo deležni zanimivih pogovorov, ampak serviranja prežvečenih floskul in nekaj resnično šovastega izživiljanja na prvo žogo, pri čemer je vnaprej razviden edini cilj v uprizarjanju čustvenih izbruhov, še najbolj dobrodošlo je pretakanje solza. V počasnem posnetku solze še toliko bolj "zažgejo", kajne? Smešno in banalno! Ob vsem skupaj lahko le s kapljo sarkazma dodam, da bi pričakovala vsaj košček osnovnega bontona - pripravljen paketek papirnatih robčkov, da si voditeljici in gostom iz oddaje v oddajo ne bi bilo treba brisati nosov in oči v "rokave".

To je oddaja, ki nam za previsoko ceno zbijanja mentalitetnih standardov (poleg plačevanja RTV naročnine) prodaja plehkost, ki se trudi skrivati za paravanom dobrih namenov in iskrenosti. Ni bolj bedne perversije od zlorabe dobrih namenov in iskrenosti! Kdaj je mogoče pasti še nižje od najnižjega?

TV Slovenija ne premore ponuditi slovenskemu občinstvu niti enega vsaj pogojno prebavljivega pogovornega šova, ki bi si zaslužil vroči termin predvajanja in bi lahko prenesel vsaj marsikaj, če že ne vse, kar se tiče posredovanja različnih vsebin in predstavljanja različnih osebnosti. Smo zdaj dobili odgovor, zakaj je temu tako? Seže meja verjetnosti le do produkta tipa Zvezdana? Odgovorni na javni nacionalni televiziji očitno niso sposobni (ali pa se jim ne ljubi, ker jim ni treba) vzpostaviti mehanizmov za uspešno iskanje ustvarjalcev in voditeljev oddaj. Očitno niso sposobni prepoznati in pripraviti za nastop pred kamerami niti ene karizmatične in vsaj pogojno vsebinsko žive in barvite osebnosti. Marsikoga je mogoče priučiti osnovnih obrtnih veščin nastopaštva, medtem ko se oseba brez ustrezne vsebine, osebnosti in talenta nikoli ne bo zmogla vsega omenjenega priučiti, ker gre za naravo in vseživljenski proces posameznika. Prepoznate razliko?

Poniževanje gledalcev postaja predvsem v okviru Razvedrilnega programa tako neznosno, da ga ne uspe presegati nobena lokalna komercialna televizija. Skrajno infantilni in neduhoviti oddaji Točno popoldne in Ne se

hecat predstavljata enak simptom popolnega brodoloma osnovnega poslanstva javnega nacionalnega medija, ki bi moral biti premosorazmerno obraten od poniževanja in podebiljevanja slovenskega naroda. Zdi se, kot da obstajajo določeni igralci in scenaristi pod slovenskim zvezdnim nebom, ki nas preprosto morajo žaliti preko televizijskih ekranov, ker posedujejo nekakšen kadrovske abonma na TV Slovenija, čeprav ne uspevajo zadostiti osnovnemu nivoju pričakovanih medijskih standardov civiliziranega 21. stoletja. Že leta smo primorani spremljati le nekaj stand up komikov, ki smo jih nažrti že preko komercialnih televizijskih programov, in igralcev, ki so bili z levo roko poslani na sceno, češ, vsaj z veččinami nastopanja ne bodo imeli težav. Dobili smo veliko tretjerazrednega "afengunca" in kafičarskega kramljanja na prvo žogo. Kdaj bo dovolj sramote?!

Kdaj se bo pojavil voditelj ali voditeljica, ki se bo morda tudi spotaknil, morda imel govorno napako ali na kakršen koli način odstopal od vidne in slišne akviziterske sterilnosti, a bi nas prepričal z avtentičnostjo, prezenco, osebnostjo, inteligenco in karizmo! Glede na dosedajšnje polome ne bi smelo biti niti najmanj težko, ker bi že nekdo, ki bi segal inforazvedrilnim medijskim osebnostim tipa Piers Morgan, Oprah, George Stroumboulopoulos ipd. zgolj do palca na nogi, verjetno zablestel kot čudežna slovenska medijska osebnost leta. Itak v okviru vseh razpoložljivih programskih okvirov TV Slovenija ne premore niti ene "ena na ena" vsaj ožje profilirane pogovorne oddaje, ki bi bila vredna posebne pozornosti, kar hrvaški nacionalni televiziji zavidljivo uspeva vsaj z oddajami Nedeljom u 2, Drugi format in Damin gambit na primer. Razvedrilni program na TV Slovenija, ki predpostavlja še posebej visoko gledanost v primerjavi z drugimi programi (poleg športa), pa je postala grobnica slovenske mentalitete in duha.

Poslanstvo javne nacionalne televizije bi moralo biti ravno v posredovanju kakovostnih in hkrati pritegljivih vsebin na višjem nivoju od komercialnega povprečja. To je njena edina konkurenčna prednost, ki je ne izkorišča že leta in leta. Gledalci in gledalke ne pričakujemo in si ne zaslužimo nič manj.

Menim, da imamo gledalci in gledalke, ki smo med drugim primorani z mesečnimi prispevki tudi podpirati RTV Slovenija, pravico do osnovnega spoštovanja in varovanja pred podcenjevanjem in poneumljanjem!

Lep pozdrav,
S.R.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Iz uredništva oddaje sta kolega izčrpno odgovorila in utemeljila svoje odgovore z odzivi – očitno večine gledalcev med katerimi je Reboljeva bolj izjema kot pravilo. Vsekakor v uredništvu ves čas trdo delajo in izboljšujejo kakovost oddaje, kar je moč videti tudi iz rezultatov gledanost. V soboto je bila Zvezdana že 25 najbolj gledana oddaja na vseh televizijah tisti dan, kar je pravzaprav velik dosežek za oddajo, ki nima za sabo niti 3 mesecev. Vaše mnenje smo vzeli kot spodbudo, da jo lahko izboljšamo in zagotovo bo to videti v prihodnjih oddajah. Upamo, da nas boste tudi v prihodnje gledali s kritičnim, pa vendar spodbudnim očesom.

Lep pozdrav

Rok Smolej, urednik oddaje, Tanja Bivic, kreativna sodelavka oddaje Zvezdana

Spoštovani gospod varuh!

V uredništvu oddaje Zvezdana zelo pozorno spremljamo odzive gledalcev na večerno pogovorno oddajo Zvezdana. Dnevno smo v stiku z gledalci in vsak dan po različnih kanalih (elektronska pošta, telefoni, družbena omrežja, pisma) prejmemo več deset odzivov na goste in obravnavane tematike. Na Zvezdanine oddaje smo prejeli že več sto odzivov gledalcev in najpogostejša pripomba gledalcev je, da je oddaja prekratka.

Na oddajo s podnaslovom Junakinji, ki jo brezkompromisno kritizira gledalka Simona Rebolj, smo prejeli zelo veliko odzivov, med njimi pa nobene kritike ali vsaj pomisleka, ki bi soglašal z vsebino pritožbe, ki vam jo je posredovala Reboljeva. Večina gledalcev poroča, da se jih je oddaja dotaknila, da so pogovor dojemali kot povod za premislek, da so v oddaji prepoznali sporočilo, ... (glejte prilogi).

Že ob snovanju oddaje smo se zavedali, da bo oddaja Zvezdane Mlakar zagotovo sprožala različne odzive. Zavedamo se, da gre za zahtevno oddajo, ki jo moramo in nameravamo še vsebinsko poglobiti in nadgraditi, tudi voditeljica se zaveda svojih pomanjkljivosti in dela na izboljšavah. V tem smislu vam sporočamo, da smo pritožbo vzeli resno in jo skupaj analizirali. Po podrobnem in večkratnem branju pa se ne moremo znebiti občutka, da v pretežnem delu pritožbe gre pravzaprav za precej histeričen napad na osebnost voditeljice, kritika ni usmerjena h konstruktivnosti, ampak gre za precej jezen in na trenutke tudi nespoštljiv zapis o Zvezdani Mlakar, ki je nenazadnje akademsko izobražena igralka in članica igralskega ansambla osrednjega dramskega gledališča v Sloveniji. Slaba polovica pritožbe pa je namenjena oddajam razvedrilnega programa, ki pa ne nastajajo v našem uredništvu.

Glede na to, da ste se tudi sami že odločili in podali mnenje o oddaji, vam in gledalki Simoni Rebolj odgovarjamo s prilogami k temu odgovoru, in sicer:

- *zbrali smo odzive gledalcev in gledalk RTV SLOVENIJA (v imenu katerih se oglašča Reboljeva in ki so prav tako kot pritožnica plačniki RTV prispevka), ki so izrazili svoje mnenje o oddaji Zvezdana preko družbenega omrežja Facebook, pri čemer smo se osredotočili zgolj na odzive na oddajo Junakinji, ki je predmet te pritožbe;*
- *v prilogi vam pošiljamo oceno oddaje Zvezdana, ki jo je za revijo Zarja (prej Jana) v svoji kolumni zapisala Bernarda Jeklin;*
- *v prilogi vam pošiljamo oceno oddaje Zvezdana, ki je bila objavljena v Primorskih novicah;*
- *v prilogi vam pošiljamo oceno oddaje Zvezdana, ki je bila objavljena v reviji Avenija (prej Obrazi);*
- *v prilogi vam pošiljamo odziv gledalke na oddajo Zvezdana, ki je bila objavljena v Vikend magazinu (rubrika Pišem televiziji);*
- *v prilogi vam pošiljamo tudi zelo osebno pismo zapornika Boštjana Cerarja, ki ga je v zvezi z oddajo Zvezdana naslovil na voditeljico Mlakarjevo in si po našem mnenju ne zasluži nič manj pozorne obravnave kot pritožba Simone Rebolj;*

Poleg tega Televizija Slovenija v uglednih terminih na prvem programu ponuja marsikatero pogovorno oddajo (Intervju, Polnočni klub, ...), ki bo morda zadovoljila kriterije gledalke Simone Rebolj. Oddaja Zvezdana je le ena od izbir v programu javne televizije in kot je razvidno iz zgoraj priloženih prilog, gre za izbiro marsikaterega gledalca.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovana gospa

Zvezdana Mlakar je že kot voditeljica rubrike v oddaji Dobro jutro naletela na velik odziv gledalcev in gledalk, zato je bilo smiselno sodelovanje z njo nadaljevati. Oddaja Zvezdana je po svoji naravi zasnovana tako, da je pristop lahkotnejši, namenjen širšemu krogu gledalcev in zato tudi uvrščen na 2. program v sobotni večerni termin. Odziv na njeno oddajo je velik – ljudje ji pišejo, predlagajo teme, so navdušeni nad njo, po drugi strani pa je nekaj gledalcev, ki z njeno oddajo niste zadovoljni. Zvezdana in urednik oddaje Rok Smolej vse pripombe pregledata in se o njih pogovorita. Oddaje, ki ste jih spremljali poleti, smo posneli vnaprej in ne drži, da vašega mnenja nismo vzeli resno. Zvezdana pripravlja novo serijo oddaj in v njih je in bo upoštevala tako naše kot tudi vaše pripombe.

Lep pozdrav!

Protesti proti predvajanju Pričevalcev

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Andraž, Ljerka

Gledalec G.Š. opozarja na kršitev programskih standardov v oddajah Pričevalci, ko voditelj J. Možina svojim sogovornikom polaga na jezik odgovore, kot si jih sam želi; to je po mnenju gledalca nedopustno, sploh pa za javni servis RTVS. Zahteva tudi, da TVS posname in predvaja enako dolgo serijo pogovorov z drugo stranjo.

Lp, L.

2.

Spoštovani Varuh

Zakaj vodstvo RTV SLO dovoli enostransko predvajanje in izvajanje pristranskega in kompromitiranega novinarja Jožeta Možina prirejene oddaje "PRIČEVALCI", KO PA LAHKO ŽE VSAK LAIK LAHKO UGOTOVI, DA V NJEJ NASTOPAJO ŽE VNAPREJ IZBRANI PREDSTAVNIKI IZDAJALCEV SLOVENSKEGA NARODA IN SLOVENIJE MED DRUGO SVETOVNO VOJNO IN VSE DO DANES, z serviranimi temami in vprašanji???

Zakaj Možina ne vključi med svoje pričevalce res prave domoljube, ki so se borili proti nacizmu, fašizmu in izdajalcem slovenskega naroda??

Ali ni to vzbujanje sovraštva in obujanje nacističnih in fašističnih idej ne samo prepovedano, ampak tudi kaznivo?? Je, samo v Sloveniji se lahko dogaja kaj takega, v zahodnem razvitem svetu se pač ve, kdo je bil zmagovalec in kdo izdajalec, v Sloveniji pa bi radi, da bi postali zmagovalci že zdavnaj "zblujena" generacija, ki ne more preboleti poraza!!!

Kot javna televizija ne bi smeli dopustiti takšnih anomalij, saj plačujemo naročnino vsi porabniki električne energije v Sloveniji, zato bi njeno vodstvo lahko imelo občutek za uravnoteženost in resničnost predvajanih oddaj.

Odločil sem se, da ne bom več plačeval naročnine RTV SLO, ampak bom omenjeni znesek nakazoval POP TV, ker smatram, da poroča resno in uravnoteženo, čeprav ni nacionalni medij.

Sem poveljno "dete", zato ne želim, da me podpišete s polnim imenom in priimkom, ker nisem pripravljen na še eno vojno z njimi, ki pa bi bila verjetno še bolj kruta.

Nihče od njih me ne vpraša, zakaj so bili moji predniki vsi izseljeni za štiri leta v "lagre" v njim ljubo "DEUTSCHLAND"!!??

Z lepimi pozdravi!!

D.Ž.

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klicala je gospa M.J. in ostro protestirala zoper oddaje Pričevalci. Tako tudi zoper pričevalko Mejakovo, ki jo vrtimo te dni; pravi, da gospa nima nobene moralne pravice soditi o ljudeh, s katerimi je sodelovala, vseskozi je bila na dobro plačanih mestih, tako v Narodni banki Slovenije, na Ustavnem sodišču in na Tožilstvu. Gledalka sprašuje, kdo forsira Možinov projekt in kdaj bo TVS začela predvajati tudi pričevanja z druge ideološke strani.

Lp, Lado

Jože Možina, avtor in voditelj oddaje

Spoštovana direktorica, varuh in kolegi,

Najraje bi gledalki odgovoril sam in to lahko tudi storim, če se tako dogovorimo. Gledalce je potrebno spoštovati, a jih, ko prestopijo mejo spodobnega na to tudi opozoriti. Upam, da bo kdo od odgovornih to storil. Ni skrivnost, da imamo, predvsem med nekdanj politično privilegiranim slojem naših gledalcev tudi take, ki bi bili najbolj zadovoljni, da bi bila vsebinska podoba programov taka kot pred letom 1990. To jih ne bi motilo. Pač pa jih vznemirjajo tisto, kar je bilo prej zamolčano, neznano in ima sedaj možnost nekaj povedati. Sam lahko zelo lepo pojasnim gledalki kaj je javna televizija in kaj je namen pričevalcev, ker dvomim, da bo to storil. npr. varuh, ki je do mojega dela v zadnjem obdobju bolj kot ne nestrpno nastrojen. Ampak to je posebna zgodba. Vsekakor pa Pričevalci, in Vera Mejak kot ena izmed njih, ne žalijo vse povprek in v nasprotju z mnenjem gledalke pritegnejo zelo veliko gledalcev. Prav Mejakova ima skoraj 20.000 ogledov le na spletni strani (rtv in youtube) brez tv predvajanja.

Načelno pa velja dvoje. Prvič – delo vodij; Odgovorne osebe v rangu direktorja, urednikov in tudi varuha morajo poskrbeti za pluralno podobo televizijskega programa in temu primerno obravnavo. Kot direktor TVS sem počel natančno to. Ni bilo primera v info programu niti ideje v KUP-u, ki bi jo omejeval iz ideoloških ali političnih razlogov. (Resnico o Patri, ki vemo proti komu je bila usmerjena smo npr. takoj objavili v prime time). Zavestno smo širili polje nazorske raznolikosti.

Drugič – avtorsko delo; Kot ustvarjalec dokumentarnih del in pričevanj (z referencami in nagradami doma in v tujini) sem in moram biti angažiran. To je ena od prvin avtorskega raziskovalnega dela, ki prinese rezultate in tudi gledalce. Tega je v tej hiši premalo, sploh pa avtorjev, ki bi se v širokem naboru programov, ki jih imamo, upali soočiti s temami, ki so močne in odprte. Škoda za javno televizijo.

V svojem imenu, pa tudi v imenu gledalcev se zahvaljujem tistim med vami, ki veste in zaupate, da je tudi moje delo pomemben kamen v zgradbi javne televizije, ki želi biti pluralna in sploh upravičiti svoj obstoj. Prav dobro vemo zakaj je Televizija Slovenija soočena z metežem očitkov o kadrovski, nazorski, programski neuravnoteženosti.

Lep pozdrav, Jože Možina

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ne bi se rad spuščal v neproduktivne polemike, a ker sem v odgovoru na kritiko Pričevalcev že omenjen, moram zanikati tezo o nestrpni nastrojenosti Varuha; nasprotno, ne oglasim se niti ob najočitnejših kršitvah programskih standardov, v glavnem zgolj posredujem sporočila, ki jih pošiljajo gledalci.

Slovenščina na Televiziji Slovenija

Spoštovani gospod Ambrožič!

Najprej mi dovolite, da vam čestitam za vašo odločno in pokončno držo na TV oddaji »ODKRITO«. Brez dlake na jeziku ste povedali gen. direktorju in direktorici TV programa kaj moti televizijske gledalce. Gledal sem tudi oddajo v kateri ste pred slavisti branili naš lep slovenski jezik, toda »pomembni slovenisti« so, žal, vsi po vrsti zagovarjali napake, neznanje oz. »šlamparijo« nekaterih novinarjev in napovedovalcev.

Jaz imam veliko pripomb na jezik zlasti športnih novinarjev. O nepravilni rabi glagolov zadeti in zadati sem obvestil tudi urednika športnega programa in lektorico v športnem uredništvu, pa se ni nič spremenilo.

Nekaj primerov :

1. Dragič zadane trojko.
2. S kje prihajaš.
3. Ne rabiš pogledati....
4. V večih primerih, v parih primerih....
5. Brez, da bi vprašal...

Moti me tudi, da športni novinarji nepravilno izgovarjajo imena poljskih športnikov, ki sicer res živijo v Nemčiji ali na Danskem: Lisiki, Wozniaki namesto Lisicki, Wozniacki. Prepričan sem, da si poljska družina, ki se je preselila v tujino, ni sama germanizirala svojega priimka.

Spoštovani g. Ambrožič, še enkrat vam čestitam za delo, ki ga opravljate, le škoda se mi zdi, da vaša opozorila pri odgovornih vedno naletijo na gluha ušesa. Uredniki in direktorji imajo vedno prav! ?

Lep pozdrav in z odličnim spoštovanjem!

D.D.

2.

Pozdravljeni!

Že nekaj časa na radiu in televiziji opažam oziroma poslušam, da novinarji in napovedovalci v vaši ustanovi govorijo jezik, ki se ga v šoli nismo učili in tudi v slovarju takih besed in takega naglaševanja ne najdem: ulada, učer, učitli, voditli kasnje, tma, itd., napačno naglašujete bese, imena krajev in lastna imena (npr. Cerklje, Begunje, Nataša, in tako v neskončno). Neverjetno veliko uporabljate tujke. Namesto, da bi se vi kot državna ustanova, ki naj bi nas tudi izobraževali, potrudili in govorili lepe slovenske besede, se človeku zdi, da se prav trudite, da izgovorite čim več popačenk in tujk.

Tudi vi Ambrožič-varuh gledalcev in poslušalcev ste v pogovoru z Ljerko Bizilj, že pred nekaj meseci, v eni sami minuti uporabili naslednje besede, ki niso slovenske: pluralnost, permanentno, distanca, klima, lobi, argument, repertoar, kapital, parcialen, korektno, pragmatičen. Mislim, da je dovolj jasno, da vas večina Slovencev ne razume kaj govorite, ali pa je to vaš namen?

Kako se vam sliši naslednje - LDO AMBRŽIČ ji je nadau prstan; je nabrau vso cvetje ; zadel mu je bolečine...

Zanima me tudi kdaj boste zamenjali Mojco Blažej Cirej, ki že več kot desetletje blebeta eno in isto - psi in mački. V vsem tem času se niti enkrat ni potrudila, da bi pripravila kakšno lepo oddajo kot večina drugih, ki imajo nočni program ampak vedno "žaga" enako. Kaj če bi naslednjih deset let razpredala o kravah in volkovih? Mojca bi sicer rekla, da ji ta tema ni blizu. Tako namreč reče vsakemu, ki želi govoriti o čem drugem.

Vesela in zadovoljna sem tudi, da ste končno ukinili tako imenovano četrtkovo anketo, anketo, ki to ni bila. Kolikor je meni znano se v anketi ne razpreda in govori toliko časa kolikor se komu zljubi. Vedno so se oglašali eni in isti in tudi besedičili vedno enako ne glede kaj je bila tema oziroma vprašanje. Zdelo se je, da so to vaši uslužbenci, ki se oglašajo v eter.

Za danes bi zaključila in upam, da boste v novem jesenskem programu namenili več pozornosti izrečenim besedam, gledalcem in poslušalcem in manj psom in mačkom.

Lepo vas pozdravljam

M.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Imate prav, naša slovenščina je uboga, tudi moja; se bom poboljšal. Če mi ne zamerite, tudi Vaše sporočilo je glede slovnice precej neboljano.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

Spoštovani varuh!

Res je kar ste napisali glede moje slovenščine ampak zato ni nobene potrebe, da ste cinični. Razlika pa je v tem, da mene davkoplačevalci ne poslušajo po radiu in televiziji in me tudi ne plačujejo. Vesela pa bom, če se boste potrudili in nas kaj bolj izobrazili.

Lepo se imejte

M.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, še enkrat

O svojem nastopu sem že povedal, da je bil jezikovno slab. So pa moja opozorila in mesečna ter letna poročila glede rabe slovenščine jasna in kakovostna, ne nazadnje tudi moji nastopi na TV, kar pa ste, spoštovana gospa, očitno prezrli. Tisti, ki ga stvar zanima, se je lahko tudi kaj naučil, tisti pa, ki išče zgolj moje napake, nima tega namena.

Lep dan, Lado Ambrožič

3.

Spoštovana Televizija

Če ne boste začeli spoštovati slovenščine na vaši televiziji , ki nosi vzdevek nacionalna in za katero moramo plačevati davek, se bom pritožil na ustavno sodišče, če se do sedaj še nihče ni.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ali lahko navedete oddajo ali konkretnega grešnika?

Spoštovani varuh

Hvala, da ste mi odgovorili.

Oddaja Dnevnik ob 19. uri dne 7. avgust. Voditelj oddaje je govoril o " pravi mali procesiji ", ki se je vila na Triglav. Kolikor jaz vem, je prava mala procesija (čudež, drama,podvig itd.) način izražanja naših sosedov. Zadoščalo bi mala procesija ali pa prava procesija. Toda ne, mi se raje izražamo tujejezično. Ne vemo več, kaj je naše. Vzemimo npr. Bobovnika, ki je v nekih Odmevih , par mesecev nazaj, označil rek " Tresla se je gora, rodila se je miš" za staroslovenskega. Hočem reči, saj to je že tako masovno v obtoku, da se ne da več izkoreniniti, toda vsaj slovenska nacionalna televizija bi se morala truditi v to smer. Kdo pa naj bo sicer svetilnik rabe lepega slovenskega izražanja ?

Lep pozdrav,

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, gospod Suša, prepričujete najbolj prepričanega. Žal sam pri tistih, ki bi jih moral prepričati, nisem vselej uspešen.

Za Vaše pripombe se priporočam tudi v prihodnje.

Se povsem strinjam. Vodstvo hiše in sloviti slovenisti (Stabej in drugi) se ob mojih opozorilih nasmihaajo in spakujejo.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani varuh

Evo nove pripombe : Gremo napadat novo slovensko zmago, je rekel Žemlja pravkar v športnih poročilih Dnevnika.

Ali smo čisto zblojeni ? Kako moreš napadati lastno zmago ? Dobro, pustimo Žemljo. Toda ta način izražanja je prišel od vrlih športnih novinarjev RTV Ljubljana. Ali si zaslužimo take novinarje ?

V pravkar končanem Dnevniku RTV Slovenija so »zatajili« nadzorni mehanizmi v Kliničnem centru. Nekoč je veljalo v slovenščini, da zataji brat brata, sin očeta itd. Sedaj je postalo normalno, da zataji, to je odpove, tudi mehanizem. To smo uvozili iz juga. Splošno je znano, da imajo nekatere besede v

slovanskih jezikih različne pomene. Truden biti v Sloveniji ali na jugu ni eno in isto. **Zavedam se, da v danem primeru ni pomoči, saj je izraz že uzakonjen v SSKJ.** Toda potrebno je vsaj omejiti škodo. Ali pa se bomo ravnali po načelu, da če napako ponavljamo dovolj dolgo, postane pravilo ? Konec koncev (ne na koncu koncev, kar se več kot prepogosto uporablja) imamo Slovenci pravico biti ponosni na svoj jezik . To pa pomeni, da ga moramo negovati.

Lep pozdrav,

Zapostavljeni verniki

1.

Spoštovane državljanke in državljani!

Po večletnem našem prizadevanju, da bi Radio Slo spoštoval osnovne demokratične norme, ustavno enakost vseh ljudi in sprejete programske standarde potrjujem, da organizirano v CI zahtevamo spoštovanje naših državljanskih pravic. Sprašujem se, kako si dovoli vodstvo javnega medija leta 2015 tako zlorabljati sprejeto medijsko zakonodajo in je RS črni nedopusten ideološki relikv preteklosti v Evropi, ker vse sosednje in evropske javne radijske hiše pripravljajo vsak dan verske oddaje za vse avtohtone verske skupnosti. Pridružujem se naši skupni odgovornosti, da z vsemi pravnimi in civilizacijskimi sredstvi se konča kulturni boj in žaljenje verujočih ljudi na RS s strani vodstva RTVS in Programskega sveta.

M.R.

2.

Spoštovani odgovorni za človekove pravice v Republiki Sloveniji;
Spoštovani predsednik PS RTVS in spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev;
Spoštovane državljanke in državljani!

To, da nam posamezniki sporočate, da NE poslušate več Radia Slovenija, ker je vsak lokalni veliko bolj korekten, strokoven in vreden Vaše pozornosti, nas veseli, ker to pomeni, da bo ta ideološka institucija ostala brez poslušalcev; zato NE plačujte tega RTV davka. V spodbudo, da bomo razširjali našo CI in pokazali figo Radiu Slovenija, Vas seznanjamo z današnjim jutrom na RAS od 5.00 do 6.50:

- Ob 5.10 je bil razglašen »dan komarjev«, o podrobnostih pa med »sedmo in osmo uro boste;
- V nadaljevanju desetkrat o lepem vremenu...«
- Sledi najava Ipavčeve pesmi Slovenec sem
- Zgodovina se ponavlja; naposled pride na vrsto tudi slovenska duhovna
- Po tem poslušalci zvemo, kdaj je bil rojen Strauss mlajši, priložena je ena njegovih čudovitih skladb
- 15 minut pred sedmo se radijski spomnijo še rojstnega dneva pevca Robertsona leta 1931, čemur sledi velika najava naslova pesmi v angleščini (kaj bi Gospodarji spoštovali Zakon o medijih, ki govori, naj javni mediji spoštuje slovenski jezik in PREVAJA tuja besedila...«

Spoštovane državljanke in državljani; žal se zgodovina rada ponavlja; mi ljudje Vesti se množično uprimo temu kulturnemu rasizmu in diskriminaciji, ki ju sleherno jutro izvaja RAS, kar za nas, kristjane pomeni diskriminacijo.
S spoštovanjem;

D.V.

/P.S.: Pismo objavljam v skrajšani obliki, op. Varuh/

RTV prispevek

Pozdravljeni

Pred tremi meseci je na moj domači naslov Ulica Erne Starovasnik 26, 2319 Poljčane, prispel račun za plačilo RTV prispevka, ki je bil naslovljen na mojega pokojnega očeta Antona Petelinška, ki je preminil leta 1999. Ker sem mislil, da gre za pomoto, sem po telefonu obvestil vašo službo in smatral, da je stvar urejena.

Vendar temu ni bilo tako, saj sta potem prispela še dva računa na ime mojega pokojnega očeta.

Prosim, da spoštujete integriteto mojega pokojnega očeta in naša čustva, saj ste nas zelo prizadeli. Računov na ime mojega pokojnega očeta zato ne pošiljajte več.

V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljam.

S spoštovanjem,
K.P.

Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov

Spoštovani.

Vaš primer, kot opisujete v spodnjem sporočilu, sem pregledala in globoko obžalujem nastalo situacijo ter se vam za povzročene nevšečnosti v imenu RTV Slovenija iskreno opravičujem.

Z mesecem junijem 2015 se je naslovnik na položnicah za RTV prispevek za vaš naslov res samodejno zamenjal iz vas na vašega pokojnega očeta. Do napake je prišlo zaradi napačno vpisane davčne številke v naši podatkovni bazi, saj je bila pod vaše ime evidentirana davčna številka od očeta. Pri računalniškem usklajevanju podatkov se je tudi naslovnik ažuriral na podlagi vpisane davčne številke, kar pa je bilo v vašem primeru nepravilno.

Napako smo odpravili, tako, da boste od meseca septembra dobivali položnice na svoje ime, za mesece junij, julij in avgust pa smo RTV prispevek stornirali, tako, da vam položnic ni potrebno plačati.

Zaradi pravilne enolične identifikacije osebe vas vljudno prosim, da mi na e-naslov: judita.kene@rtvslo.si sporočite vašo davčno številko (Karl Petelinšek), da vsaj v bodoče preprečimo neljube zaplete.

Prav tako mi bo v pomoč vaša informacija o vašem telefonskem klicu, za katerega navajate, da ste nas o pomoti obvestili. Ta telefonski klic namreč v naši bazi ni shranjen, bi mi pa prav prišel podatek, iz katere telefonske številke ste klicali, da ga lahko poiščem na strežniku klicnega centra. V vsakem primeru bi morala biti zadeva urejena po vaši posredovani informaciji o nastali pomoti, zato bi rada zadevo raziskala, s katero osebo ste govorili.

Zahvaljujem se vam za sodelovanje in vašo strpnost.

Lepo pozdravljeni.

Analogna tehnologija še v veljavi

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Klical gledalec Pavlin, ki je prekinil pogodbo s Telemachom, kjer so mu rekli, da zdaj ne bo več mogel spremljati programov, predvsem naših. Pavlin ima analogni priključek in ga zanima, če bo na ta način vendarle lahko spremljal programe, ki jih plačuje s prispevkom RTV.

Prosim za takojšen odgovor, ker sem gospodu obljubil, da ga bom o zadevi obvestil.

Miran Dolenc, vodja OE Oddajniki in zveze

Spoštovani g. Ambrožič,

Če je gospod prekinil pogodbo s Telemachom, ki mu je zagotavljal sprejem tudi naših programov, jih po dosedanji poti ne bo več dobival.

Naše programe lahko sprejema (brez plačila operaterju) tudi preko strešne ali satelitske antene. Za pravi nasvet gledalcu pa bi potrebovali njegov naslov.

LP

Oglaševanje, ponovno

Pozdravljeni!

Ni pošteno, da predvajate reklame med filmi saj je RTV že plačana od naročnikov. Ni pošteno in moteče.

K.K.

Neprimerna majica?

Spoštovani,

V eni od oddaj Dobro jutro iz prejšnjega tedna, sem med gledalci opazil tudi gospoda Marjana Ogorevca, nekdanjega trenerja atleta P. Kozmusa. Nosil je majico s podobo Che Guevare, revolucionarja, ki je lastnoročno pobil okoli 200 nasprotnikov, tudi znotraj svojega gibanja.

Če veljajo za nastopajoče novinarje in goste pravila oblačenja, je toliko bolj nedopustno, da v oddaje spustite človeka s podobo južnoameriškega klavca in terorista na oblačilih. Upam, da boste v podobnih primerih ukrepali.

Lep pozdrav,

V.J.

Koordinacija programov...

Zdravo!

Kako si spet sami delamo konkurenco...V nedeljo je bil ob 14.55 film o Bennyju Goodmanu, na 2. programu pa uro kasneje še Otov koncert. Vem, šlo je za dve ponovitvi, a jaz bi pogledal še enkrat obe. Naj dajo takrat tja šport ali pa Zvezdano....

LP

Dr.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Sem gledal tudi sam, temu se reče koordinacija programov...

Lp, Lado

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Polnočni klub in glasba v ozadju

Spoštovani,

pravkar sem gledala ponovitev Polnočnega kluba. Kvalitetno pripravljene in izpeljane oddaje so to, a sprašujem se, zakaj ves čas moti pogovor pianist. Pogosto celo preglasi govorce, malo potihne - hvala Bogu! - in se ponovno "vključi" z visokimi, ostrimi toni. Po mojem mnenju je v takih oddajah glasba (mogoče!) potrebna za začetek, da pomaga sodelujočim prebiti led, a še takrat kot zelo, zelo tiha zvočna "zavesa". Pozneje je popolnoma odveč, ne le to - zame zelo moteča. Mogoče se z mojo pripombo ne strinjate, a zanimivo bi bilo slišati mnenje tudi drugih gledalcev.

Pričakujem Vaš odgovor in Vas lepo pozdravljam.
V.S.

Danica Lorenčič, urednica oddaje

Gledalki lahko odgovorim, da so mnenja zelo deljena, če nimamo klavirja, ga nekateri pogrešajo, sicer pa se trudimo, da ga kar se da smiselno vpeljemo tudi kot tiho zvočno "zaveso".
Lep pozdrav in hvala za posredovano mnenje, Danica

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mene zdaj klavir ne moti več, je zelo diskreten in prijeten.

Lp, Lado

Intervju

Spoštovani g. Možina, spoštovana gospa direktorica in spoštovani varuh,

z veseljem sem pogledal, seveda pa predvsem pozorno poslušal, prejšnjo nedeljsko oddajo Intervju z dr. Erzarjevo. Pristop je bil drugačen kot po navadi, bolj svež, podprt z novimi znanstvenimi odkritji, npr. da dolgotrajni molk vpliva na genetsko strukturo posameznika. To pomeni, da je potrebno še več govoriti o polpretekli slovenski zgodovini, da se naša genetska struktura ne bi popolnoma izmaličila. Tudi sam raje prakticiram pravilo, da je "v primeru družinskega prepira bolje odpreti kakor pa zapreti okno". Da sem tiho, še ne pomeni, da sem dober sosed, prijatelj, partner... Potrebno se je torej postaviti zase. Seveda pa ne tako, da postanem monada (torej samozadosten), ampak da trajno izgrajujem medsebojne odnose na enakopravnih osnovah.

Spoštovani varuh in spoštovana direktorica televizije,
g. Možina odlično opravlja svoje novinarsko delo - pri tem ne mislim samo na oddajo Intervju, temveč tudi še posebej na oddajo Pričevalci. Ta oddaja ima izjemno vrednost pri ugotavljanju resnične slovenske novejšje zgodovine. Še vedno prevladujoči ideološki konstrukt, na katerem temelji uradna razlaga novejšje slovenske zgodovine (širita jo predvsem dr. Repe in dr. Pirjevec) se postopoma razgrajuje s pričevanji mnogih udeležencev (pričevalcev) tistega časa. Mislim, da je popolnoma normalno, da RTV SLO kot javni servis, "proizvaja" program za najširšo javnost, zato takšen pristop tudi sam podpiram. Ker tudi sam redno plačujem RTV naročnino bi pričakoval, da oddaji Pričevalci namenite drugi, primernejši termin, npr. da se oddaji Intervju in Pričevalci izmenjujeta v sedanjem nedeljskem terminu. Res je, da je oddaja Pričevalci dostopna tudi v arhivu oddaj RTV SLO, ampak saj veste, koliko ljudi pa to gleda - mnogi računalnika tudi še ne obvladajo toliko.

Spoštovani, moja želja seveda je, da se nacionalna televizija še bolj odpre različni javnosti, na pa samo tisti, ki ji morda najbolj odgovarja. Vsi državljani, vsaj tisti, ki se čutimo dovolj svobodne in s tem neodvisne smo za to, da najmočnejši nacionalni medij, še bolj kot doslej, širi resnico - in to "z veliko žlico".

Lepo pozdravljeni.

I.K.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, hvala. Veseli me, da ste zadovoljni. Kar zadeva zamenjavo termina—pa, žal ne bomo mogli, saj gre za dva povsem različna žanra. Termin Intervjuja je namreč časovno omejen, 45 minut, termin Pričevalcev pa je razmeroma odprt termin.

Hvala za razumevanje.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše mnenje, seveda pa na Varuhov naslov glede Možinovih oddaj prihaja več kritik kot pohval; oboje seveda objavljam v svojih poročilih.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani gospod varuh,

menim, da ni toliko pomembno, da na račun g. Možine prihaja več kritik kot pohval - resnico je kljub temu potrebno širiti naprej. Na koncu bo bilanca gotovo pozitivna: več pohval kot kritik. Zatorej vam svetujem, da se, skupaj z gospo direktorico televizije, bolj borita za pravi termin Pričevalcev in, kar takoj, ne vržeta puške v koruzo. Glede kritik g. Možine pa naslednje: verjetno so glasnejši tisti, ki jih resnica moti, ampak tudi to ne bo trajalo dolgo. Zato pa ni mogoče kritizirati g. Možine - ljudje pač povedo svojo resnico. Tako je tudi prav, zato jim je potrebno dati še več prostora. Kar je najboljša "gnojilo" za utrditev demokracije v Sloveniji. RTV SLO pa je gotovo pravi medij za širjenje resnice. Sodili vas bomo po dejanjih, ne po besedah.

Lep pozdrav.

I.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Osebnostno in kot Varuh sem si in si bom vedno prizadeval za resnico. O terminu Pričevalcev Varuh ne odloča, nima nikakršnih programskih pristojnosti. Pravi naslov je vodstvo TVS.

TVS in programski standardi

1.

Spoštovani

Po ogledu današnjih Odmevov na TV Slovenija, ki jih je vodila R. Pesek, sem se odločil, da posredujem oster protest proti voditeljici in dam svoj glas za njeno odstranitev iz te oddaje.

Utemeljitev:

- neprofesionalno vodenje članka o arbitraži
- zelo slab slovenski jezik

Lep pozdrav,
D.D.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Ji bom poslala, če ima kak komentar. Gospod sicer ni napisal nobene utemeljitve, tako da je tukaj težko odgovoriti.

Lp

Rosvita Pesek, voditeljica oddaje

Spoštovani

Postavljal sem vprašanja, ki si jih zastavlja večina naših gledalcev in na katere opozarjajo novinarski kolegi v večini naših medijev. V ničemer ni bilo odstopanj, tudi v kritičnosti, ne.

Na pripombo o jeziku pa bom odgovorila kasneje, ko si bom utegnila še enkrat pogledati oddajo v celoti.

2.

Pozdravljeni

Smatram, da način sporočanja in spraševanja novinarke v odmevnih danes in včeraj ni bil primeren. Spraševanje je bilo zelo neprimerno in ni v pomoč Sloveniji, ko gre za reševanje problema meje. Vsa vprašanja so bila analiza nasprotujočih mnenj domačih strokovnjakov in politikov in bolj pomagajo Hrvatom kot Slovencem. Kaže, da želite pomagati bolj Hrvatom kot nam. Sem razočaran nad pristopom novinarjev, je daleč od profesionalnosti. Ni vse v nepremišljenem razgaljanju pred ekrani, posebno ko gre za problematične meddržavne odnose.

Lep pozdrav,

V.P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

O kateri oddaji govoriva?

Spoštovani Varuh

Odmevi in sicer 6. In 7. avgusta letos, tema pa je bilo obakrat reševanje problemov po zapletih ob arbitraži s Hrvaško.

Moje mnenje je, da se tako problematičnih zadev ne rešuje pred ekrani, ki so dostopni tudi nasprotni strani. Eno je informacija, drugo pa zbiranje nasprotujočih izjav naših politikov in pravnikov in jih v tem času javno poudarjati.

O prisluškovanju in drugih nečednostih nespoštovanja dogovora, ki je bil pogoj Slovenije, za sprejem Hrvaške v EU, pa nič analiz in komentarjev. Je naš referendum in sporazum res lahko odvisen od dveh oseb. Moje mnenje je, da se o zadevi poroča, ne pa populistično prikazuje in analizira tudi naša neusklajena stališča ob šokantni in neugodni situaciji.

Lep pozdrav,
V.P.

3.

Spoštovani Varuh

Z dolžnim spoštovanjem do voditeljice dnevnika Erike Žnidaršič na predmetni dan bi si želel, da voditeljica na javni televiziji v vlogi voditeljice TV Dnevnika opusti aferaške manire pridobljene na POP TV in se osredotoči na dejansko podajanje informacij, ne pa da spušča v javnost svoje osebne komentarje kot komentar in neumestne pripombe ob prispevku z gostom iz DARS-a, ki je skušal s podatki pokazati njihove napore za rešitev akutne problematike, sama pa podajala podcenjujoča vprašanja in končni komentar o prepisovanju študije. Tako slabe voditeljice resne oddaje, zaenkrat še nekaj vredne v tej medijski godlji, že dolgo nisem poslušal. Če ima težave s svojo izobrazbo, strokovnostjo ali samo slab dan, potem prosim, da naj ne opravlja tega poklica ali pa vsaj ne vodi glavne informativne oddaje. Tudi kakšen nasmeh gledalcem ne bi škodil.

S spoštovanjem,
M.V.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Pri tej voditeljici so mnenja izrazito nasprotujoča. Ali je gledalcem izjemno všeč ali pa imajo podobne pripombe kot ta gospod. Žal težko komentiram tako osebno, tudi precej žaljivo mnenje. Mislim, da se Erika zelo trudi, tako pri izbiri tem kot gostov, dejstvo je, da je njen način govora tudi zasebno bolj odrezav, zato lahko izpade bolj napadalno, kot je v resnici.

Lp

4.

Spoštovani gospod magister Ambrožič

Kaj človek ob gledanju poročil vse opazi ?!

Pozorna sem postala že ob poročilih ob 18 h na Kanalu A.

Pri komentarju o tisti nesreči - na neurejenem cestišču - deklice, je bil prikazan posnetek, kjer so križ malo prekrili s svetlobnim efektom

Pozneje, v vaših poročilih (pa tudi na Planet Tv in Pop tv), je bila pa slika spretno zožena, da se križa ni videlo ???

Videla se je samo igračka in sveča.

Saj ne bi dlakocepila, a me resnično zanima, kako te zadeve potekajo? In zakaj je to potrebno?

Je križ prepovedan?

N.V.

5.

Pozdravljeni

Ne morem razumeti, da so postala sporočila preko Twiterja (čvekalnica) resne informacije v RTV informativnih oddajah. Smešno kako informativne oddaje izkorišča opozicija(J.J.)



Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Pozdravljen,

twitter pa tudi druga socialna omrežja so pomemben in za medije zanimiv vir informacij in "izjav", kadar jih politiki in druge javne osebe ne dajo v kamero. Tako je postala popolnoma normalna novinarska praksa, da se ti zapisi citirajo. Zanimivo je, da se je gospod oglasil zaradi twitterja Janeza Janše, ne moti pa ga, ko citiramo twitter zapise Cerarja ali Golobiča.

Pohvala

Spoštovani gospod varuh, mag. Lado Ambrožič,

lepo pozdravljeni. Rad bi pohvalil cenjenega novinarja Sekuja M. Condeja za njegovo izjemno voljo in ljubezen do resnice ter za izpiljeno in zelo lepo, (i)zborna knjižno slovenščino; je res svetla zvezda našega novinarskega polja. Iskreno si želim, da bi poklicno oziroma karierno karseda hitro napredoval, ker si to zasluži. Veseli me, da vodi pogovorne (debatne) oddaje, nadvse prepričljiv je tudi pri vodenju dnevnih in večernih poročil. Z veseljem bi ga rad spremljal še kot voditelja večernega dnevnika.

Gospod Conde je človek srčne karizme ter mi je tudi zaradi lepega značaja, uglajenega obnašanja in ne nazadnje mešanih korenin (po očetu z edinstvene in spoštovanja vredne afriške celine) še posebej pri srcu.

Gospod Ambrožič, zelo si želim in Vas prijazno prosim, če bi lahko moje sporočilo prenesli gospodu Condeju; rad bi ga namreč spodbudil, da še naprej lepo, dostojno in ponosno predstavlja novinarski poklic.

Tako Vam, gospod Ambrožič, kakor gospodu Sekuju želim krepkega zdravja, tihe in prodorne sreče, veselja in miru.

(Vse lepo in dobro pa namenjam tudi ostalim novinarjem, ki se pozitivno trudijo za resnico, jasnost ter svobodo misli in dobrih dejanj.)

Z lepimi, sončnimi pozdravi, nasvidenje,

B.M.

Pripombe in predlogi

1.

Spoštovani g. Ambrožič!

Imam kar nekaj pripomb:

- zakaj Tarče ne vodi več ga. Lidija Hren, saj je bila res odlična. Novi vodja spominja na g. Slaka s svojo histeričnostjo in prekinjanjem govorcev
- Tv dnevnik- le zakaj je bilo treba, da koncem tedna gledamo dnevnik vsakič z drugim spikerjem? Pa tudi, če gledamo poročila, jih gledamo zaradi novic, ne pa da se spikerji obnašajo, kot da so vazni oni in so novice drugotnega pomena
- moti me tudi jezik, naglašanje besed
- splošna razgledanost spikerjev in tudi nekaterih tv "zvezd" je na zelo nizki ravni, saj imaš občutek, da lahko že vsak kar nekaj govori, saj je že to, da je na tv, zanj cilj /npr. Malaku -2x, namesto Makalu/.

Lahko bi se naštela se kar nekaj stvari, pa naj bo zadosti, saj me vse našteto moti in razen vremena raje preklopim na kak drug program, tv slo pa naj bo sam sebi namen!

Pa se nekaj! Razumem, da moramo novinarji priti do novic, ampak to naj bo spoštljivo, ne pa da ljudi napadajo s svojo agresivnostjo !

Lp, T.B.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Jaz se strinjam le delno. Lidija Hren je pred nekaj leti vodila Tarčo, a le enkrat mesečno, tak tip oddaj pa po navadi zahteva tedensko delo. Lidija ima sicer trenutno več zadolžitev, poleg Intervjuja postavlja se preiskovalno skupino, razmišljamo pa tudi o možnosti kakšne oddaje.

Vikend Dnevnik je naletel na dober odziv med gledalci, gledanost se je prek vikenda celo dvignila, tako da si gledalci želijo obogatenih vsebin.

Kar zadeva jezik, se strinjam. Kar nekaj novinarjev je jezikovno in govorno slabih in tudi neprimernih, večinoma so redno zaposleni, tako da je največ, kar lahko storimo, da jih pošiljamo na govorne vaje. Lp

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca,

ne razumem, kaj v današnjih poročilih pomeni razstava fotografskih aparatov; to sodi med plačane oglase ali v Potrošniško tribuno.

Berem Mladino, tema prvega Dnevnika depilacija itd. Zadnjič fotografiranje itd. – Saj se hecaš, a ne?

Lp, Lado

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, kolegici Rebernik in Pašek Šetinc

V poročilih in celo v osrednjih informativnih oddajah zadnje čase novice berejo novinarke, ki jih še ne bi smeli pustiti pred mikrofonom, berejo kot šolarke, za javno radiotelevizijo povsem nesprejemljivo. Česa podobnega v 70 in 80-ih letih uredniki niso dovolili.

Lp, Lado

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Se strinjam. Urednicam Odmevov in uredniku zunanje redakcije je bila moja PREPOVED prenesena. Lp. Mojca

4.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Rebernik

Pisal sem že Mojci, da ne razumem, kako lahko pred mikrofonom nastopajo novinarji, ki berejo kot srednješolci. Zdaj Ti posredujem še pripombo gledalca F.I., ki opozarja na moteče dihanje voditelja Poročil Sekumadya Condeja; gledalca motijo hitri, sunkoviti vdihi ob ločilih, fenomen se menda

strokovno imenuje TIK. – Daj, Jadranka, opozori ene in druge, naj občasno obišejo fonetika, ker nismo neka vaška televizija.

Lado

5.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca,

poročila ob 15.00, danes: voditeljica govori o novih cenah bencina in med drugim reče: tri cela ena centa. Napačna raba besede cela namesto cele je, žal, postala že ustaljena (dovoljena) napaka.

Lado

6.

Spoštovani,

na urednico dnevnega informativnega programa Jadranko Rebernik in Varuha gledalčevih pravic Lada Ambrožiča naslavljam pismo, s katerim želim opozoriti na prispevek na Dnevniku dne 17.8.2015 z naslovom Celovski dvori kmalu spet na trgu, ki ga je pripravil novinar Viki Twrdy.

Prispevek izpostavljam, ker menim, da ni vsak način poročanja primeren za nacionalno televizijo, da bi se morali senzacionalizmu ter stigmatizaciji izogibati saj je največja prednost nacionalnih programov ravno strokovni in etični pristop k poročanju.

Novinar v prispevku najprej sosesko poimenuje "zloglasni Celovski dvori" in ob tem prikazuje sliko balkonov, ki niso bili izbrani naključno pač pa zato, da bi "pokazal", da je soseska neurejena, zanemarjena, neokusna. Res je, da so v soseski tudi takšni, prav gotovo pa to niso tipični balkoni stanovalcev v Celovških dvorih. Če bi novinar želel doseči drugačno sporočilnost prispevka, bi to zlahka storil.

Težava, ki sledi takšnemu načinu poročanja je dvojna: najprej stigmatizira sosesko in stanovalce v njej, po drugi strani pa DUTB-ju otežuje prodajo stanovanj, ki pa je konec koncev v javnem interesu.

Velika težava je stigmatizacija otrok, ki živijo v soseski; ti so tudi v svojem šolskem okolju podvrženi zaničevalnim opazkam zaradi dejstva, da živijo v Celovških dvorih, nekatere okoliške šole celo zavračajo vpis otrok ipd. Tudi sicer je splošna javnost hitro sprejela negativna dejstva o soseski in pozitivnih lastnosti, ki nedvomno obstajajo, nihče več ne sliši.

Tudi sama živim v tej soseski, ki se po mojem mnenju bistveno ne razlikuje od drugih sosesk; s stanovanjem, sosedi, okoliško infrastrukturo sem celo zelo zadovoljna. S sosedi si pomagamo pri prevozi otrok v šolo, varstvu, druženju ipd. Posebnost naselja je veliko število stanovanj in raznolikost stanovalcev, ampak raznolikost nas seveda bogati - tako trdijo tudi politike EU na področju nediskriminacije.

Novinar v prispevku tako utrjuje zmotno prepričanje, da gre za problematično sosesko. Soseska je slab sloves dobila med drugim tudi zaradi novinarskih pisanj o dogodkih, za katere je policija kasneje ugotovila, da se sploh niso zgodili tam ter da soseska nima prav nič več primerov kaznivih dejanj ali prekrškov kot druge ljubljanske soseske. Celó več, pravijo da je glede na gosto poseljenost stanje v soseski dobro. To lahko preverite na Policijski postaji Šiška.

In še glede prodaje stanovanj: ne glede na odnos javnosti do DUTB, bi morali vsaj novinarji nacionalne televizije razumeti, da bomo posledice slabe prodaje stanovanj ali drugih nepremičnin v lasti DUTB konec koncev občutili prav vsi davkoplačevalci. Stanovalci pa si nedvomno želimo, da prodaja steče, ter da prazni poslovni prostori zaživijo, da MOL odpre mladinski in družinski center ter da soseska dobi svojo končno podobo.

Svoje pismo tako zaključujem v želji, da bi se vsaj na nacionalni televiziji presekal ta krog negativnega poročanja o Celovških dvorih, saj smo predvsem stanovalci tisti, ki se dnevno soočamo s posledicami takšnih pisanj, novinarski prispevki pa zaradi takšnega pristopa niso nič bolj kakovostni, celo nasprotno.

Ker menim, da gre v tem primeru tudi za vprašanje etične odgovornosti, pismo v vednost pošiljam tudi varuhu gledalčevih pravic in ga vljudno naprošam za odziv.

S spoštovanjem,
K.B.S.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Hvala, da si tole poslal; kolegi iz deska mi ga namreč se niso. Mnenje je zanimivo, gospe bom odgovorila. Problem je, da se po navadi, kadar smo delali to temo, nihče od stanovalcev ni želel izpostaviti. Morda bo ta gospa dala kakšno izjavo in lahko naredimo prispevek se s te strani.
Lp

7.

Spoštovani!

V enem izmed medijev sem prebrala, da nameravate ukiniti oddajo Tarča, ki je ena spodobnejših družbeno aktualnih oddaj. Zoper to odločitev ostro protestiram, ker menim, da je format zelo dober in vsebina tudi, saj izbor gostov in vprašanja temeljijo na podrobnih raziskavah. Tudi vodenje oddaje je dobro in ne navijaško, kakor lahko opazujemo na drugih komercialnih postajah. Ta oddaja je na nivoju, ki pritiče javnemu zavodu in vašemu poslanstvu. Če sledite zgolj odstotkom gledanosti pri snovanju in ukinjanju oddaj, se oddaljujete od poslanstva, ki vam pripada tudi zato, ker vsako gospodinjstvo na mesec plačuje 12,75 evrov. Ekipi Tarče iskrene čestitke za izvrstne oddaje, vodstvu RTV SLO pa minus za tako nesmiselno in nespametno odločitev.

S spoštovanjem
I.R.

8.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec J.U. predlaga, da jeseni pripravite oddajo (Tarča?) o kršitvah človekovih pravic, tudi v luči zadnjih svetovnih dognanj o kršitvah po svetu.

9.

Spoštovani mag Lado Ambrožič,

Že dolgo časa menim, da bi bilo v odmevih primerneje, če bi gostje in voditelj sedeli. Tako bi bili gostje tudi bolj sproščeni in bi lahko bolje odgovarjali. Prav tako pa so številni gostje starejši in težje stojijo, čeprav tega ne povedo, mlajši pa so lahko utrujeni od celodnevnega hitrega tempa življenja. Voditelji pa naj pustijo govornika, da dokonča, kar želi povedati, ko že govori, saj je nevljudno prekinjati med govorom. Razumem, da je potrebno časovno omejiti, toda menim, da ne med stavkom.

Drug predlog se nanaša na oddajo, ki bi bila obenem poučna in tudi zanimiva, in sicer večerna pogovorna oddaja z znanstveniki, izobraženci, sociologi, psihologi, filozofi... na različnih področjih na različne teme, tudi aktualne o morali in etiki, o pravicah, o genetiki, o spolu, o varni hrani, o vedenju otrok, po zgledu oddaje na 3sat Scobel in večerne pogovorne oddaje na določeno temo, ki pa lahko sega na različne področja in tako so gostje lahko različnih izobrazb oz. poklicev.

Tako bi se znanje in raziskave na različnih področjih tudi v Sloveniji tudi javno predstavljale in bi se lahko med seboj bolj povezovali in sodelovali, saj še zmeraj primanjkuje sodelovanja in javnih predstavitev različnih raziskav, kar pa zaustavlja razvoj ljudi, pridobivanje znanja in razvoj znanosti in predvsem humanosti, morale in etičnosti, ki bi morale obstajati zmeraj in pri vsakem posamezniku. Vljudno Vas prosim, da posredujete predloge tistim, ki ustvarjajo in pripravljajo program.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

Zvesta gledalka tudi RTV Slovenija
P.A.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Najprej bom odgovorila na drugi del. Morda pošlji ta predlog se Ljerki, vem da v izobraževalnem programu razmišljajo o takem tipu oddaj. Sicer pa se mi zdi predlog na mestu.

Kar zadeva sedenje v Odmevih - to smo imeli še pred 4 leti, pa se je takratno vodstvo odločilo za spremembo. Za zdaj te forme ne bomo spreminjali, pogovori so dokaj kratki, tako da za goste ni velik napor. Starejšim gostom po navadi ponudimo možnost sedenja (Bučar, Zlobec), pa večinoma odklonijo.

Lp

10.

Spoštovani!

Najprej naj povem, da vedno z zanimanjem spremljam vaše oddaje in da mnoge vaše voditelje, novinarje in prispevke zelo spoštujem.

V zvezi z napovedano preureditvijo TV studia in na podlagi novosti, ki so že vidne, vam želim sporočiti svoje mnenje, ki pa je tudi mnenje širšega kroga prijateljev in znancev.

Spremembe se nam zdijo slabe. Studio z velikimi fotografijam v ozadju in plastičnimi stojali za

voditelje in goste deluje našarjeno. Morda bi bil primeren za kakšno oddajo v stilu piramida ali resničnostni šov, ne pa za informativno oddajo, ki mora biti osredotočena.

Ureditev ni prijazna niti do voditeljev niti do gostov. Voditelji za plastičnimi stojali so postavljeni v napačne kote. Imate same dostojanstvene, lepe osebnosti, a v novem studiu so postavljeni v poze, ki njihovem videzu sploh niso prijazne. Za plastičnimi stojali, ki lomijo obrise, v profilih in od strani nihče, še tak lepotec ali lepotica, ne more izpasti dobro, če natakne še tako lep kostim ali še tako visoke pete. Ta postavitve voditeljem jemlje dostojanstvo, ki jim gre. V tej smeri je nerodno delovala že zadnja preureditev, ko so bili vsi skupaj vidni nekako na 3/4. Razbitje kotov povzroča tudi pogosto neusklajenost med kamero in voditeljem, ki ne ve, kam naj gleda, gledalci pa čakamo, da se najdeta. Nikjer, na nobeni TV, še nisem videla take postavitve informativnih oddaj. Voditelji navadno sedijo, kar je edino logično, saj imajo pred seboj ekrane in gradivo in se morajo v to osredotočiti. Tudi gostje sedijo, nikjer jih ne kažejo od vrha do tal, saj je to tudi vsiljivo. Koga zanima, kako se kakšni sandali ujemajo s krilom? A če si povabljen v vaš studio, moraš misliti tudi na to. Vaša nova ureditev ovira voditelje in goste, da bi se osredotočili na kakovostno informiranje, gledalce pa slepi z nasičenostjo nepotrebnih vizualij.

Voditelji postanejo priljubljene osebnosti s svojim delom, odnosom do informacij, do gostov, s svojimi komentarji, ki pa morajo biti izraz njihove razgledanosti in poglobljenosti. Voditelj se ne more narediti s samopromocijo, kot ste jo po novem začeli predvajati kot "moj dnevnik je vaš dnevnik" in ki je še eden od znakov, da tudi informativne oddaje drsijo v rumenilo. Dobri voditelji ne potrebujejo tega vsiljivega domačijskega nastopa, ki je tudi do gledalcev ponižujoč, saj je očitno, da marsikateri/a, ki se še le uvaja, še nima niti izobrazbe niti razgledanosti in zato taka samopromocija deluje plehko, ceneno, bolj s stilu reklame za kozmetiko v stilu "ker se cenim".

Pišem ne le v svojem imenu, ampak po pogovorih s številnimi ljudmi, ki menijo, da sta zadnja ureditev studia in promocija dnevnika "moj dnevnik-vaš dnevnik" znak drsenja nacionalne TV v rumenilo in popolnoma nepotrebno trošenje denarja.

Lep pozdrav! M.R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše razmišljanje, pomisleki so kar na mestu, dobro je, da ste sporočilo naslovili tudi avtorjem prenove. Želim si, da bi bile novosti dobro sprejete, morda bi kazalo z njimi še počakati, na kar sem danes opozoril tudi na sestanku vseh ustvarjalcev prenove in oddaj.

Lp, Lado Ambrožič

11.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca, Jadranka

Odmevi, predvčerajšnjim, totalitarizmi. TVS v reportaži omenja samo komunistični totalitarni režim, fašizma in nacizma in njegovih žrtev ne omeni. To je evidentno kršenje poklicnih meril in sicer členov

o nepristranskosti, pravičnosti, uravnoteženosti sporočanja, spoštovanja vrednot gledalcev in poslušalcev. Pogovor v studiu seveda teh kršitev ni izbrisal.

Lado Ambrožič

12.

Spoštovani,

Današnja voditeljica osrednjega dnevnika na SLO 1 je s prispevkom o zaposlovanju v vojski in nepripravljenosti nezaposlenih, da bi sprejeli delo, dosegla vrh svoje arogance. Vsaj tako upam. Njena trditev, da nezaposleni zaradi previsoke socialne pomoči nočejo sprejemati dela, je vsaj žalitev, morda pa tudi že ekstremizem, ki želi dobro samo sebi, vse, ki niso dovolj spretni, pa odstrani. Pričakujem, da se boste ostali televiziji javno opredelili do njene izjave.

Vse dobro želim vsem, gospe voditeljici pa, da se ne bi nikoli znašla na Zavodu za zaposlovanje.

A.G.

13.

Spoštovani

Novinar Valenčič v oddaji Zrcalo tedna zelo enostransko prikazuje problematiko beguncev v slogu skrajne levice katere stališča prevladujejo na RTV. Mislim, da si gledalci zaslužimo objektivno poročanje, ne pa da se celotno poročanje usmerja v kritiziranje demokratične politike EU-ja. Prvenstvena naloga držav EU, da poskrbijo za dobrobit vseh evropskih državljanov in nato šele v okviru možnosti za begunce. Stališča evropskih držav so zelo različna in takšna bi morala biti tudi oddaja .

Lep pozdrav! [REDACTED]

14.

Pozdravljeni,

Po dolgem času sem prižgal TV z namenom da si ogledam oddajo Zrcalo tedna, ker me je malo zanimalo tedensko dogajanje (begunci itd). Žal pa je oddaja potekala v smeri skrajnega negativizma in cinizma vse povprek in pavšalno!!! Če ne veste, kaj bi poročali, potem raje takih oddaj ne predvajajte. Oseba, ki je to poročala, je vsebino podala kot nek looser nekje s ceste. Halo?, to ravno ne sodi v nacionalno TV. Zakaj bi plačevali sploh za take smeti?

Prosim malo več pozitivizma in bolj objektivne vsebine o konkretnem dogajanju v svetu.

Upam da boste kaj ukrenili v tej smeri.

Hvala, lp

[REDACTED]

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Spoštovani kolega Malerič

Kritika gledalca je kar na mestu; glede Merklove je bil komentar na prenizki ravni.

Avtor Zrcala je glede beguncev "prodajal" svoja osebna stališča, ki pa niso ravno prevladujoča stališča RTV.

Lp, Lado Ambrožič

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanje političnih oddaj

Gospod Ambrožič, se strinjam z vami glede obeh kritik in se bom z Erikom pogovoril.

LP Aleš

15.

Netaktnost v Zrcalu

Spoštovani

Z globoko zaskrbljenostjo ugotavljam, da na RTV Slovenija brez vseh zadržkov podpihujete sovražni govor in javno zaničujete demokratsko izvoljene predsednike in voditelje prijateljskih držav.

Še posebno je zmotil tisti del v Zrcalo tedna, 30. avgusta letos, ko avtor pozove Angelo Merkel naj si pljune v obraz.

Hkrati si avtor privošči lažno izjavo o nemški priseljenški politiki, ki ne le, da je ena najbolj odprtih na svetu in je v luči zadnjih dogodkov celo napovedala, da bodo vseh siriskim beguncem podelili status begunca in se jim ne bo potrebno vrniti v domovino temveč ima eno najbolj radodarnih socialnih politik do beguncev v Evropi in na svetu.

Avtor se je tako zavestno zlagal in obtožil, da bo Nemčija zaostрила priseljenško politiko medtem, ko smo priča ravno obratnemu.

Kombinacija laži, zavestnega zavajanja in blatenje ter poniževanje evropskih voditeljev je neposredno nagovarjanje gledalcev k sovraštvu in predstavlja prezirljivo zaničevanje vseh novinarskih standardov. Od RTV pričakujem obveščanje in ne prikrojevanja novic v namen ozki osebni antidemokratske agendi vašega novinarja. Če vas ne moti avtorjeva naklonjenost islamskim skrajnežem na družabnih omrežjih, je prelivanje njegove sovražnosti do Evrope na javnem servisu nedopustno.

Pričakujem, da se bo RTV Slovenija opravičila vsem gledalcem, ki so bili primorani gledati novo poniževanje Slovenije v očeh mednarodne javnosti.

RTV bi morala zahtevati najvišja novinarska merila in biti v vrhu odličnosti in eklektičnosti poročanja. Žal ste s to oddajo pristali na samem dnu in užalili mene ter mnoge druge, ki neprostovoljno plačujemo za medij, ki postavlja Slovenijo daleč od demokratičnih in evropskih standardov, za katere smo se demokratično odločili na volitvah.

Zato me zanima ali bo vodstvo RTV Slovenija ukrepalo in se oddaljilo od žaljivih izjav avtorja oddaje Erika Valenčiča ter ga ustrezno sankcioniralo.

S spoštovanjem,
A.N.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se v celoti strinjam s povedanim. Strinja se tudi urednik Zunanje, ki pa bi bil moral v besedilo Zrcala poseči pred objavo. Vaše sporočilo bom posredoval vodstvu Informativnega programa in direktorici TVS.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

Najlepša hvala za vaš hitri odgovor, ki je hkrati pomirjajoč in vliva upanje, da RTV Slovenija vendarle ni povsem brez nadzora.

S spoštovanjem,
A.N.

16.

Spoštovani gospod Varuh

pišem vam zaradi oddaje Zrcalo tedna, objavljene na TVS SLO 1 30.8.2015 ob 19.30, katere avtor je bil g. Erik Valenčič.

Menim, da način, na kakršen je bila narejena omenjena oddaja, nikakor ne sodi na javno televizijo evropske države, članice EU: žaljiv odnos do nemške kanclerke Merklove, ponižujoče izražanje o vseh, ki mislijo ali so politično opredeljeni drugače kot avtor sam, prelahkotno in pavšalno uporabljanje pojma fašizem, spogledovanje z bivšim političnim sistemom s simboli in parafraziranjem parol sistema ('Smrt fašizmu, svoboda ljudstvu!'), itd. - vse to me je spodbudilo, da svoji tolerantnosti navkljub napišem pritožbo na vaš naslov.

Že kar nekaj časa namreč spremljam novinarsko delo g. Valenčiča in doslej se, navkljub kar nekaj njegovim 'spodrsrlajem', ki na javno TV mečejo slabo luč, nisem želel oglašati, ker sem menil, da se bo novinar sčasoma naučil, kaj pomeni delo na nacionalnem mediju in kakšen je nivo profesionalizma, ki ga tako delo zahteva.

Ker pa ima vse svoje meje in ker je njegova politična opredeljenost vedno bolj moteča, njegova stališča pa vedno bolj ekstremna, ne morem biti več tiho - kar je preveč je enostavno preveč.

Lep pozdrav,
J.A.

17.

Spoštovani g. Ambrožič!

Ostro protestiram zaradi včerajšnjega škandaloznega Zrcala tedna (2. dela) v režiji Erika Valenčiča. Po pljuvanju nemške predsednice Angele Merkel in zmerjanju drugače mislečih glede migrantske krize s fašisti bi moral dobiti odpoved službe ali vsaj prepoved delanja oddaj na TV SLO! Mimogrede, ali ta simpatizer Osama bin Ladna (na majici), ki se rad slika z brzostrelko v roki, sploh ima diplomo iz novinarstva?

Takšne oddaje so v sramoto javni RTV, ki jo s prispevki sofinanciramo vsi državljani, zato pričakujem vaše ukrepanje!

Lep pozdrav



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam z Vašimi pripombami, sem že terjal odgovornost avtorja, z menoj se strinja tudi področni urednik.

Lp, Lado Ambrožič

18.

Pozdravljeni,

Danes ste prenovili Dnevnik.

Seveda nisem pričakoval, da ga boste pričeli ob 19:00, tako kot je to v sporedu in kot sem vam o tem pisal aprila in maja letos.

Izgovor, da se napoved začne prej in Dnevnik točno ob 19-ih, tudi od maja naprej ni vedno držal. Dnevnik se nikoli ni začel točno ob 19ih. Posnetki dnevnika za ogled za nazaj se nikoli niso ujemali s točno uro 19:00, ki jo imate v sporedu. Zaradi napovedi, ki se začne prej, pa začetek ob 19:00 seveda nikoli ni enoten in velikokrat so novice že porezane.

Cel mesec ste si vzeli za prenovo oddaje in tega problema niste rešili. V nobenem primeru vam ne očitam, da Dnevnika ne začnete ob 19:00. Začnite ga kadar hočete, ob 18:56:33 če želite. Očitam vam to, da se tako zelo držite te ure 19:00 v TV sporedu, oddajo pa izvedete lepo po domače - tako hitro ali tako počasi, kot si novinar v napovedniku vzame časa.

Ker se TV spored, ki ga povzamejo vsi ostali elektronski mediji ne ujema s točnim začetkom Dnevnika, zaradi tega pa prihaja do porezanih začetkov pri posnetkih, ki temeljijo na vašem sporedu - danes izgubljate nekaj gledalcev, vključno z menoj.

Glede na to, da to ni bilo vprašanje, ne potrebujem ne vašega odgovora, ne izgovorov vašega vodstva.

Želim le jasno izraziti svoje mnenje in se na koncu zahvaliti za dosedanje korespondenco.

Lep pozdrav, M.O.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Se strinjam. Bom preverila kdaj smo denimo zaceli včeraj. Dogovor je ob 19h.
Lp

19.

Pozdravljeni

Včeraj 31. 8. 2015, je bil na SLO 3 prikazan in večkrat ponovljen nagovor Ljubljanskega nadškofa metropolita Stanislava Zoreta.

Recimo, da je bilo pozivanje klerika RKC-ja k strpnem sprejemu beguncev, navkljub v preteklosti izjemno agresivnemu odnosu le te, do prostora in kulture od koder prihajajo begunci, še nekako sprejemljivo. Prepričan sem, da je RKC še danes generator konfliktov ne bližnjem vzhodu, ki si ga tako ali drugače lasti. Že res, da so danes preganjani kristjani na tem področju; res pa je tudi, da ima najagresivnejša vojaška organizacija NATO, ki je uničila cele države pod pretvezo širjenja demokracije, v svojem znaku križ, ki le malenkostno odstopa od križarskega.

Popolnoma nerazumljiv in pod nivojem javnega zavoda RTV, pa je objava tak istega klerika Zoreta nagovora učencem, z uvodnimi besedami "bodite radovedni"! Res ne razumem uredniške politike vaše televizije, ki posreduje takšne nesmisle javnosti nekoga, ki zastopa religijo okrvavljeno s krvjo cele plejade svobodomiselnih in naprednih znanstvenikov, ki so bežali, trpeli in umirali pod križem samo zaradi ljubezni do resnice in znanja. S takšnimi dejanji ste žaljivi do vseh, ki so nam tako težko priborili pravico do znanja in svobodne misli in izražanja.

Radovednost ne pozna "stvarnika" in nikoli ne more temeljiti na naukih, ki jih širi RKC z Zoretom na čelu!

Prepričan sem, da s takšnimi objavami grobo kršite ustavo, statut RTV-ja in spodbujate medversko nestrpnost. Zato odločno protestiram in kot svobodni državljani in davkoplačevalci zahtevam, da upoštevate civilizacijske vrednote, ki so bile težko priborjene s trpljenjem in krvjo.
S spoštovanjem,

D.V.

20.

Pozdrav, g. Varuh pravic gledalcev RTV in poslušalcev Radio Slovenija, g. Ambrožič!

Žal, moram protestirati nad izborom poročil za v nedeljo, 9.8.2015 ob 13. uri na I. programu RTV.

Koga pri nas zanima, da so se nekje v Srbiji našli neki trobentači na veselici?

To, kar so pokazali video posnetki s te zabave, kot npr. pečenje prašiča na odprtem ognju, mladeniča s šajkačo na glavi, pijančevanje, ipd. - to je poneumljanje slovenskih gledalcev RTV; nedopustno nizka raven.

Taka veseljačenja lahko že pri nas v naravi opazimo, ko Srbi ne morejo s svoje kože in nas posiljujejo s svojo kulturo, zato ni potrebno taka veseljačenja še dodatno na RTV prikazovati in o njih poročati ker s te spreminjate slovensko identiteto.

Retorično vprašanje, a bi na 1. programu RTV Srbija prikazali na nedeljo ob 13. uri (za čas kosila!) npr. veselico z diatoničnimi harmonikami - češ, da so se Srbi iz Srbije udeležili te harmonikarske veselice, ob tem pa na TV pokazali pečenje krajnskih klobas, pijančevanje ob pivu, pa še enega ko je ravno prišel iz boljševistične proslave s titovko na glavi, ipd. - a to bi bila neka pomembna informacija? Mislim, da tako neumni nebi bili uredniki na RTV Srbija.

Hvala za odziv. Lep pozdrav!
F.R.

Kulturno umetniški program

Pozabljeni Slovenci

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Andraž,

Kajuh, iz serije Pozabljeni Slovenci. Sijajen dokumentarec. Čestitam vsem.

2.

In spet dober dokumentarec! (Murnik). Kapo dol ustvarjalcem, zlasti za prezentacijo slikovnega in filmskega gradiva, o katerem nismo vedeli ničesar. Zadnjič Kajuh, zdaj Murnik. In vendar je še upanje za nacionalko...

Lado

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Natalija, Andraž

Gledalec [REDACTED] predlaga, da v doglednem času posnamemo dokumentarca o Primožu Ramovšu in Hubertu Bergantu.

Lp, Lado

Protesti proti Pričevalcem

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

1.

Klicala je gospa M.J. in ostro protestirala zoper oddaje Pričevalci. Tako tudi zoper pričevalko Mejakovo, ki jo vrtimo te dni; pravi, da gospa nima nobene moralne pravice soditi o ljudeh, s katerimi je sodelovala, vseskozi je bila na dobro plačanih mestih, tako v Narodni banki Slovenije, na Ustavnem sodišču in na Tožilstvu. Gledalka sprašuje, kdo forsira Možinov projekt in kdaj bo TVS začela predvajati tudi pričevanja z druge ideološke strani.

2.

Gledalka A.R. v daljšem pismu protestira zoper oddaje Pričevalci, v kateri avtor J. Možina ne skriva svoje privrženosti politični desnici. Gospa sprašuje, kako lahko vodstvo RTVS dopušča, da, na primer, Vera Mejak v svojem nastopu žali vse in vsakogar povprek in hkrati hvali Janševe privrženice. Vsakdo lahko javno pove, kaj misli, še pravi Rejčeva, vendar ne na takšen način. Programi TVS gledalce zato odvrčajo od ekranov, ki raje spremljajo komercialne in hrvaško TV.

Lado

3.

Klicalo je nekaj gledalcev, ki protestirajo zoper nenehno in večkratno ponavljanje Pričevalcev. Gledalec T.P. je začuden, ker Možina v oddaji spet gosti svojega očeta, saj stari gospod zgolj pljuva po vsem, kar se je dogajalo po drugi vojni, videl je samo slabo, ničesar dobrega, tudi ne zdravstvenega in pokojninskega sistema, zaposlovanja in ne nazadnje šolstva, ki je njegovemu sinu omogočilo šolanje in študij.

Odgovorov tudi tokrat ni ali pa so pomanjkljivi

»Žirafada«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Andraž,

filmska ponudba na TVS je dobra, tudi odlična. Opozarjam pa na slovenščino v prevodih, sinoči neprimerna raba besede rabiti namesto potrebovati. Dlakocepim, a moram.

Lp, Lado

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

Najlepša hvala!! Saj veš, bom moral opozoriti drugo službo v tem primeru oz je že bolj tema za VD odg urednice UPE KUP.

Hvala, bodi lepo,

Razvedrilni program

Čez planke

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca

Gledal Vašo Madžarsko. Študijozna, celovita, zahtevna. Diplomaska naloga v malem. Škoda, da oddaja traja le eno uro.

Lp, Lado

Dnevi slovenske zabavne glasbe v letu 2016

Spoštovani,

10.8.2015 sem na spletnih straneh MMC-ja zasledil novico, da RTV Slovenija načrtuje in pripravlja nov glasbeni projekt z delovnim naslovom; »Dnevi slovenske zabavne glasbe«, ki bo predvidoma februarja leta 2016 v Ljubljani.

Festival nastaja v sodelovanju med Razvedrilnim programom Televizije Slovenija, Glasbeno produkcijo RTV Slovenija in Radiem Slovenija. Prihodnje leto bo festival zajemal dva tekmovalna večera, in sicer izbor popevke 2016 in izbor pop-rock skladbe 2016. Na posameznem izboru se bo predstavilo do največ 12 skladb.

Stvar zveni precej zanimivo, kreativno - predvsem pa kvalitetno kar je brez dvoma vredno pohvale. Slovenska glasbena produkcija potrebuje tovrstne glasbene projekte, ki v ospredje postavljajo vsestransko kvaliteto. Predvsem pa je dejstvo in skrajni čas, da glasbena industrija v Sloveniji preseže "delitve" znotraj glasbenih organizacij, uredništev in založb, in da končno začne medsebojno sodelovati in se pri posameznih projektih tudi povezovati ter medsebojno podpirati. Že zelo dolgo si namreč želim prav to - da bi se nacionalna TV in radio začela bolje povezovati, sodelovati in pripravljati skupne projekte na vseh področjih znotraj RTV, z jasno vizijo in strategijo, ki bi bili v dobrobit slovenski glasbi.

Nadgradnja - in na nek način združitev obstoječih glasbenih festivalov (Slovenska popevka in EMA) v celovito glasbeno produkcijo z jasno strategijo in vizijo je vsekakor prava pot, ki v slovenski glasbeni

prostor prinaša svežino, kvaliteto in inovativnost. Zagovarjam moderni pristop do glasbe, pri katerem je v ospredju vsestranska glasbena kvaliteta.

Zelo vesel bi bil, v kolikor bi projekt Eurovision Song Contest 2016 – EMA v prihodnjem letu postal del novega glasbenega koncepta. Šlo bi za sodelovanje večjih deležnikov znotraj glasbene industrije, kar je vsekakor na Eurosongu potrebno - če že ne celo nujno za uspeh.

V ospredju bi bila kvaliteta glasbenih del, vokalnih interpretacij in kvalitetnih glasbenih aranžmajev kar bi na odru Evrovizije predstavljalo kvalitetno glasbeno celoto nastopa. Podpora radijskega medija se mi zdi pri tem ključna za razvoj in promocijo glasbene produkcije na splošno. Velikokrat sem že dejal, da se mi zdita vloga in same možnosti, ki jih radijski medij ponuja pri organizaciji in pripravi na projekt Evrovizije premalo izkoriščeni in prepogosto porinjani v ozadje.

Pomemben del radijskih in televizijskih sporedov je namenjen posredovanju glasbene kulture, posebej slovenske glasbene ustvarjalnosti in poudarjanosti, ki v širšem pogledu predstavlja dodano vrednost glasbenim ustvarjalcem pri pripravi in izvedbi glasbenih del. Glasbeni ansambli RTV Slovenija so zaradi svojih visokih umetniških dosežkov in uspešnega koncertnega delovanja doma in na tujem pomemben dejavnik slovenske kulture – in v bodoče bi veljalo še okrepiti in izkoristiti sodelovanje Simfoničnega orkestra RTV Slovenija in Big Banda RTV Slovenija pri razvedrilo – glasbenih vsebinah na TV in radiu.

Način glasovanja na »novem festivalu« bi lahko bil podoben tistemu iz festivala »EMA 2011« in »EMA 2015«, ali pa da bi sledili pravilu glasovanja iz festivala »Slovenska popevka« (Velika nagrada strokovne žirije za najboljšo skladbo v celoti in Velika nagrada občinstva za najboljšo skladbo v celoti). Kakorkoli že - z navdušenjem podpiram glasbeni koncept v pripravi za povezovanje in sodelovanje vseh glasbenih deležnikov v glasbeni industriji.

Hvala in lep pozdrav.

J.J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Klical gledalec S.R., pritožuje se, ker imamo na TVS premalo narodno zabavne glasbe. Predlaga, da uvedemo oddajo, kjer bi predvajali stare ansamble in pevce, kot dober primer omenja oddaje Borisa Kopitarja.

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Pozdravljeni

Sam mislim, da za narodno zabavne oddaje kar skrbimo, bolj me skrbi slovenska popularna glasba, ki nima svoje oddaje in so izvajalci zaskrbljeni, ker ne morejo predstaviti svojih novih skladb, posledično jih ljudje ne poslušajo in raje posegajo po tuji glasbi, saj domačih hitov 'ni več'. Verjetno je del krivde na naši strani. Razmišljamo v tej smeri.

Je pa bil Boris tudi pri meni in sem mu razložil stvari. Ne vem, če je razumel.

Hvala in LP

Spoštovani

Glede na to da plačujemo naročnino za RTV, sem se odločil, da vam povem moje mnenje in mnenje vseh tistih, s katerimi smo izmenjali kakšno besedo o nacionalni TV. V eni stvari smo si bili edini in sicer, da je zadnji čas, da gospoda Švaba z oddajami narodno zabavne glasbe umaknete iz programov, ker je več kot pretirano prisoten na nacionalni televiziji.

Bili so časi, ko smo imeli vrhunsko, izvirno narodno zabavno glasbo, ki so jo sprejeli za svojo tudi drugod po svetu, pa takrat ni dobila mesta na nacionalki; skratka skregano z vso logiko. Danes, ko kvalitetne narodno zabavne glasbe ni več, razen izredno redkih izjem, pa nas neprekinjeno bombardirate z narodno zabavno glasbo, ki taka, kot je, ne bi smela imeti mesta na nacionalni televiziji. Resnično smo že siti Blaža Švaba in njegovih narodno zabavnih oddaj. Ljudje se že delajo norca iz nacionalne televizije, češ da je to švabska tv.

Prosim, uredite tudi to, da se ničvredne oddaje ne bodo še naprej v nedogled ponavljale. Prepričani smo, da si gledalci - plačniki RTV prispevka zaslužimo kaj boljšega od trenutno predvajanega. Menimo, da bi bilo potrebno zamenjati kakšnega urednika, najbolje bi bilo odstraniti s Televizije vse, ki so odgovorni za tako porazen program. Prepričani smo, da imamo več kot dovolj ljudi, ki bi hoteli pošteno in strokovno delati in bi bil program vreden nacionalne TV.

Z lepimi pozdravi in upanjem da se bo kaj spremenilo

Vinko in somišljeniki

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

tega anonimnega gledalca in somišljenike je morda razjezila kar velika (vsakodnevna) količina ponovitev narodno-zabavnih oddaj to poletje. Prav tako je mogoče, da je pripadnik tiste druge struje, ki ji Blaž Švab ne pripada, očitno je namreč, da sta na slovenski NZ sceni dve skupini, tradicionalna, konservativna (Boris Kopitar npr.) in mlajša, prodornejša, ki ne najdeta skupnega jezika, čeprav ne vidim nobene težave, da bi ga. Kakor koli, Blaž Švab ostaja voditelj naše edine narodno-zabavne oddaje tudi jeseni in upamo, da bo z gostovanjem kar najširšega kroga izvajalcev tovrstne glasbe lahko zadovoljil še tako izbirčnega gledalca.

LP

Športni program

Spregledana bronasta kolajna

Spoštovani varuh g. Ambrožič!

Na paraolimpijskih igrah je včeraj v disciplini tek na 800m dobila zlato medaljo (dan prej bronasto na 400m) Vanja Zelenik, doma na Hajdlu pri Ormožu.

V včerajšnjih Odmevih ni bilo prostora zanjo, pa tudi sicer se nič kaj o tem ne vidi in ne sliši. Žalostna sem ob tem dejstvu, Vam pa prepuščam komentar.

Opravičujem se, ker nisem natančno napisala imena tekmovanja, ki se glasi Specijalna olimpijada Los Angeles 2015.

Lepo Vas pozdravljam in Vam voščim prijetne dopustniške dni!!
M.P.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani

Novice s specialne olimpijade smo objavili v sredo, 29.7., in v petek, 31.7., tudi z omembo slovenske zmagovalke.

Jutri pa se ekipa vrača in bomo naredili o tem prispevek.

Jadrarno letalstvo, še vedno

Gospa direktorica TVS dr. Ljerka Bizilj in gospoda dr. Mitja Štular in mag. Lado Ambrožič,

na spletišču Opensoaring.com je urednik Milan Korbar pravkar objavil prispevek o današnjem "Rietiju"..

http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Tekmovanja/Tekmovanja_15/tekmovanja_EGCRieti.html#05

Predlagam vam, da kliknete na drugo sliko, jo s klikom še povečate in pomislite še na tista tekmujoča letala (s piloti seveda), ki se

jih na njej ne vidi ; 68 (oseminšestdeset) jih je.

Mogoče se bo v naslednjem trenutku tudi vam zazdelo, da je to tekmovanje (in vsa ostala z pravkar minulim vojaškim vred) povsem

resna zadeva in da današnja oblika svetovnega civilnega potniškega prometa tudi malce (in še več) temelji na tradiciji tekmovalnih

vrhunskega jadralskega športa.

Saj vem, da imate vsi obilico dela, toda za "čast in slavo" jadralskega športa si vzemite vsaj kratko minutko časa in preberite, kako je

(brez moje vednosti) prvi tekmovalni dan opisal naš urednik (upokojeni polkovnik), jadralec Milan. Ko sem pred dvema mesecema

Žibratu na eno stran stisnjeno zgodovino jadralskih tekmovalnih in tam napisal, da se hitrosti na tekmovalnih danes izračunavajo na

dve decimalki. Saj mi ne bi nihče verjel, če bi omenjal sekunde, kot jih tukaj po tekmovalnih podatkih omenja Milan.

Ne bom računal temveč vam bom kar tukaj ponovil tisto, kar je napisal Milan :

"...Zanimivi so na tretjem mestu Italijan Davide Schiavotto, ki je s časom 3:32:38, potrebnim za hitrost 95,7 km/h le za 8 sekund

prehitel četrtega Čeha Romana Mračka in za 9 sekund prav tako četrtega Borisa Žorža, ki jima je izračun prinesel po 897 točk,

torej samo eno točko razlike do tretjega mesta. Vsi trije pa nastopajo s cirrusi. Glede na trajanje discipline in dolžino leta bi bilo to

primerljivo s tisočinkami sekunde pri smučarjih. Pa naj še kdo reče, da to ni šport v najboljšem pomenu besede....."

Gospo Vesno Marn lepo prosim, če to pisanje posreduje predsedniku PS RTVS.

Pozdrav vsem štirim,

P.M.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Varuh,

ko ti ravno pišem, še tole. Naš stari dopisovalec g. Magister mora biti zdaj že kar zadovoljen. Po več letih smo v juliju spremljali tudi državno in evropsko prvenstvo.

15.07. smo objavili /Š-2/ rezultate in sliko iz EP

18.7. /Š-2/- tonski prispevek iz državnega prvenstva

21.7. /ob 13.00/ - rezultate državnega in evropskega prvenstva

25.7. /Š-2/ - rezultate+ sliko ob koncu evropskega in državnega prvenstva.

Je pa imenovani gospod želel tudi objavo iz vojaškega prvenstva. To je pa mimo vseh kriterijev.

Kritika športnih komentatorjev

1.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,

ne želim vas dodatno obremenjevati pri vašem delu, a sem primoran tudi v imenu več oseb, da vas prosim pri dobronamernem posredovanju opozorila uporabe dvojine pri našem kolegu g. Andreju Staretu, ker ostala opozorila očitno ne dosegajo želenih rezultatov. Ne gre za kaprice ampak za ogledalo naše hiše pred gledalci.

V zadnjem času se g. Andreju Staretu prepogosto dogaja pri komentiranju različnih športnih dogodkih, da pozabi na uporabo dvojine. Verjamem, da bo vaše dobronamerno sporočilo nas gledalcev in plačnikov RTV prispevka imelo večji uspeh in se vam v naprej zahvaljujem v imenu več oseb, ki opozarjamo na te drobne a velike napake.

Vas lepo pozdravljam,

M.G.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Ni kaj - drži. Bo opozorjen.

2.

Pozdravljeni

Rad bi opozoril na "težavo", ki jo imam ob spremljanju svetovnega prvenstva. Komentator vztrajno komentira nastope, ki jih ne vidimo na ekranu in napove rezultat. Prav tako komentira uspešen ali neuspešen nastop tekmovalca preden se le ta zgodi. S tem nastopu vzame vsakršno napetost.

Za primerjavo vzemite komentatorja na Eurosportu (na katerem sedaj spremljam prvenstvo), ki naredita tekmovanje polno pričakovanj ...

Hvala za posluh



Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Hvala, reporterja bom opozoril.

3.

Spoštovani g. Ambrožič,

Svetovno prvenstvo v atletiki je mimo in napisal bom nekaj pripomb na komentar g. A. Stareta, ki je to SP spremljal. Vsekakor je potrebno poudariti, da ima dobro dikcijo in lepo slovenščino; veliko tudi ve o atletiki. Vse to znanje ga velikokrat zanese tako, da ima o prenosu in komentiranju svojo predstavo, ki se ne ujema s tisto, ki jo ima in izvaja režiser in zato je velikokrat z njim v konfliktu. Na prizorišču poteka več atletskih tekmovanj istočasno. Režiser se odloči, da spremlja eno tekmovanje, občasno pa pokaže tudi druga. G. Stare pa se postavi v vlogo radijskega reporterja in seznanja gledalce o poteku vseh tekmovanj. Tako pride velikokrat do situacije ko gledalci že vemo za rezultat, ki ga doseže tekmovalec ko ga gledamo. Primer: tekmovalec skoka s palico teče po zaletišču ko nas g. Stare seznani, da je posnetek star že cca.. dvajset minut in je tekmovalec letvico podrl. Ali pa Bondarenko je naskakoval letvico na višini 234 (g. Stare nas je seznani o tem, da je to posnetek, da jo je podrl in da v živo skače Drouin, ki je letvico preskočil in navdušil tako publiko kot tudi g. Stareta). Sprašujem kar nekaj stvari:

Kako naj gledalci, ki sedimo pred TV vemo kaj je v živo in kaj posnetek?

Zakaj gledamo TV, ali bolje zakaj gledamo prenose tekmovanj v živo? Ali je to vprašanje bedaka, ki mu deset razumnikov ne zna odgovoriti?

Moj odgovor je, da zaradi adrenalina; bo tekmovalec uspel ali ne zmagati, preskočiti, vreči... Če je rezultat znan vnaprej adrenalina ni in vse skupaj gledaš lahko v posnetku kasneje ali prebereš v časopisu, teletekstu, na računalniku.

Omenjeno radijsko posredovanje rezultatov ima tudi izjemo; to je takrat ko nastopajo slovenski tekmovalci in je velika verjetnost da jih ne bomo videli in seveda zainteresiranost po izidu.

Že dlje časa spremljam g. Stareta in njegovo komentiranje in menim, da se ne spreminja in da zelo slabo vpliva na druge reporterje, ker ga v tej vnemi po aktualnosti posnemajo. Imam dovolj znanja tujih jezikov, da lahko spremljam tuje prenose in takih početij kot jih izvaja g. Stare pri tujih TV prenosih ni zaslediti.

LP, D.V.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani

Prebral sem vaše pripombe. Imate popolnoma prav.
Na tovrstno komentiranje sem ga opozoril, kot ste videli žal ni
zaleglo. Obljubim, da se bom z njim še enkrat pogovoril.

Lp

TV Slo 3

Spodrsjlaji

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Boštjan Fabjan

V poročilih, ki jih berejo Vaše novinarke, opažam napačno izgovarjavo mesta Calais (Kalaj, Kalej...);
nekoliko jih podučite.

Lp, Lado

Boštjan Fabjan, urednik Parlamentarnega programa

Jih bom opomnil – sem tudi jaz opazil.

Hvala, lp,

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Fabjan

Anja Šter. Dobro narejeno, sem šele zdaj imel priložnost, da si oddajo ogledam. Ena majhna
malenkost, ki se je večina niti ne zaveda: razlika med besedama rabiti in potrebovati. Anja je
uporabila napačno besedo: »Erjavec je rabil nekaj dni...«. A to zmanjšuje dobrega vtisa o oddaji.

Lp, Lado

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Katarina Golob

Peterleta ste, za razliko od drugih dosedanjih sogovornikov, samo prijazno poslušali, zaslužil pa bi si kritično obravnavo. On je vedno pameten, pošten, zaslužen. In to obvezno ponavlja na slehernem nastopu. – Brez zamere, ne bi Vam pisal, če Vas ne bi visoko cenil.

Lado

RADIO SLOVENIJA

Prvi program

Radio Slovenija in programski standardi

Spoštovani,

glede na vašo dolgoletno prakso veste, da je osnova kvalitetnega novinarstva objektivna predstavitev problematike z različnih zornih kotov. Kot dokaj redni poslušalec oddaje Studio ob 17ih na Valu 202 opažam, da temu, vselej ko je govora o problematiki beguncev, ni tako. Svojo tezo bom v nadaljevanju razčlenil v nekaj točkah.

1.) Pristranskost voditeljev

Osnovno pravilo novinarstva je, da mora biti voditelj oddaje oziroma novinar nepristranski (oziroma ne sme biti navijaško usmerjen). Žal se v oddajah Studia ob 17ih vezanih na begunsko problematiko to redno dogaja. Kot primer izpostavljam vprašanji voditelja oddaje z oddaje 27.7.2015:

Kaj odnos do beguncev pove o nas samih?

Kako razbiti "predsodek", da begunci zažirajo socialno državo?

2.) Izbor gostov

Glede na točko "1" - kjer lahko ugotovimo, da so voditelji pristranski in se večinoma nekritično zavzemajo le za en vidik ter podajajo mnenjske sodbe – ni presenetljiv izbor gostov.

Osnovno novinarsko pravilo je, da je treba vsako problematiko osvetliti z vseh strani. V primeru beguncev imamo vsaj dve možnosti:

- a) sprejmimo vse begunce brez izjeme ne glede na okoliščine
- b) razmislimo širše in tudi o alternativnih oblikah pomoči

V vseh vaših oddajah pa so prisotni le gostje, ki gledajo na tematiko le z ene strani – in zagovarjajo le en vidik – v tem primeru točko “a” (dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Mojca Pajnik, Miha Nabergoj, Metka Naglič...)

V glavnem ti gostje prihajajo z Mirovnega inštituta in nevladnih organizacij kot je AI. Slednji se žal ne soočajo z ekonomsko realnostjo, ki vlada na trgu, saj so plačani iz državnega proračuna. Ekonomska realnost pa je kruta. Denar v proračunu namreč ne nastaja čudežno, ampak gre za sredstva, ki jih proizvede in tja vplačuje realni sektor. V skladu s “kmečko logiko” - kdor ima le eno jabolko lahko z njim nahrani 3 ljudi, ne more pa jih nahraniti 3000, čeprav bi si tega seveda srčno želel.

Tovrstni gostje se vsi po vrsti tega očitno ne zavedajo. Nikoli namreč v studiu še ni bilo slišati posameznika, ki bi opozoril na drugo plat medalje (https://en.wikipedia.org/wiki/Asylum_shopping Wikipedia, 2015) in dejansko navedel konkretne in ne le teoretične rešitve – kot je recimo storil Roy Beck:

<https://www.youtube.com/watch?v=LPjzfGChGIE>

Eden izmed gostov je tako v oddaji Studio ob 17ih suvereno dejal, da večje število beguncev ne bo vplivalo na nižji standard ljudi pri nas. Matematično ta izjava preprosto ne vzdrži, saj je letni proračun končna postavka (jabolko) – v kolikor ga delimo z večjim številom ljudi, pa bo vsak na koncu dobil manjši delež, do trenutka, ko bodo lačni vsi državljani. Ampak voditelj dotičnega gosta ni vprašal na podlagi katere raziskave stoji za svoje trditvijo? Glede na vašo akcijo Botrstvo na Valu 202 pa je žal očitno, da so ti deleži v Sloveniji že v tem trenutku veliko premajhni (glede na ogromno lačnih otrok in slovenskih družin, ki živijo na meji in žal tudi pod mejo revščine). Ob dodatnih novih prejemnikih proračunskih sredstev namenjenih za socialo pa se bodo ti deleži neizogibno še dodatno zmanjšali in bo revščina posledično še večja. Enako je s problematiko varnosti. Citiram oddajo:

Dr. Aleš Bučar Ručman: “...ti ljudje predstavljajo grožnje zaradi bolezni, terorizma in tako dalje, kar pa je daleč od resnice!” Avtor omenjene izjave je doktor znanosti. S strani univerzitetno izobraženega gosta bi pričakoval, da svojo pavšalno izjavo podkrepi z verodostojnimi viri, s strani voditelja, pa da skuša od gosta izvedeti na podlagi katerih konkretnih študij in analiz to svojo izjavo utemeljuje! Voditelj bi se pri tem na drugi strani naprimer lahko naslonil na naslednja dva podatka:

1.) preveril bi članek iz katerega je razvidno, da se je ob deportaciji 824-ih ilegalnih priseljencev število kriminalnih dejanj na norveškem zmanjšalo za 30% (to najlažje stori s klicem na norveško zunanje ali notranje ministrstvo (Vir: <http://newobserveronline.com/norway-crime-drops-police-deport-record-number-nonwhite-invaders/>, 2015)

2.) preveril bi kako na varnost ljudi in potnikov vplivajo vdori prebežnikov v tunel v Calaisu (nenazadnje smo lahko videli škodo, ki so jo prebežniki povzročili slovenskemu vozniku tovornjaka) in kolikšen strošek tovrstni izgredi predstavljajo v proračunu Francije. Dejstvo je, da teh problemov tam pred prihodom prebežnikov ni bilo (Vir: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/calais-crisis-up-to-100-extra-security-guards-to-be-sent-to-patrol-channel-tunnel-terminal-10436272.html>, 2015)

Dejstvo je, da slika ni tako črna bela, kot jo prikazujete v vaših oddajah. Zato bi rad vam zastavil dve konkretni vprašanji:

1.) Ali oddaje Studio ob 17ih na temo beguncev (glede na enostransko zastopanost gostov in stališč) nastajajo v okviru sponzorstva nevladnih organizacij? V tem primeru bi morale biti opremljene z ustreznimi obvestili.

2.) Če je odgovor "NE", zakaj v teh oddajah poslušalci s pomočjo gostov, ki bi predstavili tudi drugo plat ne moremo dobiti širše in realnejše slike) o tej pereči problematiki?

Na koncu bi rad zapisal, da v zvezi s to tematiko ne zagovarjam nobene strani, želim pa si uravnoteženo in nepristransko poročanje na podlogi katerega bi si poslušalci lahko ustvarili pravo, predvsem pa širšo sliko, kot jo vedno znova prikazujejo enostransko izbrani gostje. Mislim, da si gledalci in poslušalci nacionalnega medija v zvezi s to perečo tematiko, ki ni tako enoplastna kot jo želite v vašem mediju prikazati, to zaslužimo. Vsekakor pa si ne zaslužimo poslušati pavšalnih obtožb na svoj račun s strani voditelja kakor v oddaji Studio ob 17ih dne 27.7.2015.

Lep pozdrav,

B.B.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega in Informativnega programa Radia Slovenija

Spoštovani

Hvala za izčrpno argumentirano pismo. Samo želimo si lahko tako pozornih, kritičnih in razgledanih poslušalcev. Pismo sem posredoval tudi avtorju oddaje, odgovora na vaši vprašanji pa bi oblikoval na naslednji način:

1.) Seveda ne moremo govoriti o sponzorstvu oddaj Studio ob 17-ih. V dani oddaji je bila tudi le dr. Kogovšek Šalamon predstavnica nevladne organizacije, kolega dr. Badalič je novinar in sodelavec Inštituta za kriminologijo pri Pravni fakulteti UL, dr. Bučar Ručman pa predava na Fakulteti za varnostne vede UMB.

2.) Tudi z vašo oceno, da poslušalci Radia Slovenija (mimogrede, Studio ob 17-ih je oddaja Prvega programa, ne Vala 202) zaradi naše izbire sogovornikov ne morejo dobiti celostne podobe o begunski problematiki, se je težko strinjati. Nevladne organizacije niso edine, od koder sogovorniki prihajajo, kar je bilo nakazano že v prvem odgovoru. Verjetno pa ne boste presenečeni zaradi pojasnila, da je v Sloveniji težko najti resnično raznoliko paleto sogovornikov. Begunsko problematiko obravnavamo na različne načine, v različnih segmentih programa, Studio ob 17ih je le ena izmed oddaj. Če ste poslušali katero drugo, ste tudi od nekaterih gostov lahko slišali očitke, da mediji o tej temi poročamo tako, da pri občinstvu krepimo ksenofobične občutke in odpor do tujcev, ker begunce prikazujemo zgolj kot grožnjo. Številne poslušalce moti že, če govorimo o begunskih kvotah, ograji na madžarsko-srbski meji ipd. Očitek o enoplastnosti je zato odveč.

Da se zavedamo kompleksnosti problematike in dejstva, da tega vprašanja nihče v Evropi ne zna ustrezno reševati, je jasno. Prav tako jasno pa bi moralo biti, da ob vseh zlorabah in kriminalnih razsežnostih begunskega vala, in kljub resnim socialno-ekonomskim težavam Slovenije in dobršnega dela EU, ljudje bežijo predvsem z vojnih območij oz. predelov, kjer pogosto prihaja do spopadov, represij ipd.

Mnenja glede tako perečih vprašanj so zmeraj različna, kar je najbrž nekaj, s čimer se bomo morali sprijazniti.

Še enkrat hvala za pozornost in lep pozdrav,

Radio in verujoči

1.

Spoštovani odgovorni urednik prvega programa Radio SLO, gospod Andrej Stopar!

Seznanjeni, da ste prevzeli odgovornost Prvega programa nacionalnega programa Radio Slo (RS), Vas kot pooblaščen predstavnik vseh večjih avtohtonih verskih skupnosti v Republiki Sloveniji in Civilne iniciative državljanek in državljanov želimo seznaniti z našimi legitimnimi večletnimi prizadevanji od 30. maja 2011 dalje, za pluralen radijski program z mednarodno primerljivimi standardi, ki so sestavni del programov nacionalnih Prvih programov držav članic Evropske skupnosti in vseh sosednjih držav Republike Slovenije. 30. 5. 2011 smo podpisani direktorja RS s predstavniki verskih skupnosti na sestanku seznanili, da je RS edini javni radio v Evropi brez uredništva za verski program z "urednikom", ki je popolnoma omejen in nemočen. Prepričani, da poznate in hočete upoštevati zakonske dolžnosti javnega zavoda, ki je dolžan zagotavljati vsebine posebnega kulturnega in nacionalnega pomena v programih in zagotavljati raznolikosti različnost političnih in verskih prepričanj ljudi in prispevati k strpnosti, ki je temelj identitete za vse Slovence doma, v zamejstvu in po svetu. Sklicujemo se na Ustavo RS, na mednarodno deklaracijo o človekovih pravicah in na veljavno medijsko zakonodajo, na Zakon o javni RTVS, na Etične standarde in sprejete Programske standarde RTVS. Verujoči državljani in državljanke smo s strani vodstva RS v zadnjih leti deležni odnosa, ki potrjuje nespoštovanje zgoraj navedene zakonodaje, ko vodstvo RS ne spoštuje osnovnih človekovih pravic, medijske zakonodaje in sklepov Programskega sveta (PS). Z vsem seznanjamo PS in Varuha g. mag. Lada Ambrožiča, ki je v svojih mesečnih in javnih odzivih potrdil, da vodstvo RS ne spoštuje osnovnih temeljev dialoga s poslušalci. Izražamo pričakovanje, da boste kot odgovorni urednik 1. programa RS spoštovali pluralnost, da bomo verujoči deležni spoštljive obravnave, primerljive z evropskimi prvimi programi. Pričakujemo, da nam omogočite, da bi Vas skupaj s predstavniki CI seznanili s petletnim prizadevanjem za spoštovanje predlogov in sklepov komisij PS in predlogi, ki so bili posredovani s široko podporo vernih poslušalcev tudi na sejah PS. Že od omenjenega sestanka na RS, 30.5.2011, beležimo obljube o uresničitvi teh smernic, kar si ne moremo razlagati drugače kot odnos kakor da smo verujoči državljani še vedno drugorazredni in kakor da je RS v lasti le posameznikov določenih prepričanj.

Prosim Vas, da se seznanite z zapisnikom in sklepi 5. redne seje PS RTVS dne 7. julija 2014, kjer Vas želimo opozoriti na Programska izhodišča za leto 2015 in citat v tč. 3-1: zagotavljanje pluralnost programa/ oddaj; uvedba dnevne duhovne misli na RS. Prav tako je potrebno omeniti zapisnik seje PS z dne 29.9.2014 in Sklepe PS: Programski svet pričakuje, da bo do naslednje seje pripravljena celovita rešitev komuniciranja z gledalci in poslušalci, prilagoditev Sledi večnosti za 1. radijski program, organsko vključitev verskih vsebin v programe RTVS.

Spoštovani gospod Andrej Stopar, v naših dosedanjih dogovorih smo že dolgo ugotavljali in s strani vodstva RS je bilo potrjeno, da je končno leta 2015 potrebno ustanoviti samostojno uredništvo verskega programa na RS. Na sestanku I. 2011 je bila potrjena vsakodnevna Duhovna misel na Prvem s primerno versko-duhovno glasbo. Po štirih letih si dovoli vodstvo RS kršiti sprejeto medijsko zakonodajo in programske standarde in sklepe PS. Poznavajoč vsebine prvih programov javnih radijev sosednjih držav in širše ES ponovno potrjujemo naša upravičena pričakovanja, ki bodo četrтина tega, kar so deležni poslušalci v drugih državah:

- da na Prvem programu RS spoštujete sklepe PS o vsakodnevni jutranji Duhovni misli z ustreznimi narodno-verskimi skladbami (upoštevate praznike za vse večje avtohtone verske skupnosti)
- da zagotovite prenos nedeljskih in prazničnih bogoslužij (predlagamo, da so občasno tudi evangeličanska pravoslavna bogoslužja)
- vsako nedeljsko in praznično jutro posebna 15-20 minutna verska oddaja z vsebino in glasbo praznika in nedelje (za vse verske skupnosti)
- prilagoditev in ponovitev oddaje Sledi večnosti in glasbene oddaje *Musica sacra* na Prvem programu (kot ponavljate nato na Prvem oddaje o kinu, *Sempre primeros* (latinsko-ameriško na Prvem ponavljate))

Spoštovani gospod Andrej Stopar, v pričakovanju, da se srečamo in Vas seznanimo z našimi legitimnimi državljanskimi pravicami Vas pozdravljamo

Akad. prof. dr. Janez Juhant

V vednost:

- Mitja Štular, predsednik PS RTVS SLO
- mag. Lado Ambrožič, varuh pravic gledalcev in poslušalcev

2.

Spoštovane državljanke in državljani!

Danes, v soboto, 15. avgusta 2015, na Prvem programu Radio Slovenija;

-današnje jutro na 1. programu RS potrjuje, da moramo organizirano z vsemi pravnimi in državljanskimi sredstvi zahtevati spoštovanje ustavnih in človekovih pravic na RS; in vabimo Vas, da se množično odzovete in NE plačujete položnic temu mediju, kjer se na tem Prvem programu kršijo Programski standardi in Zakon o javni RTVS;

-to, kar so si danes od 5. do 8. ure dovolili, je precedens in takšno ignoriranje in sprenevedanje ni bilo še nikoli za ta veliki današnji praznik;

-voditelj je nekaj minut po 5. uri povedal; »danes je praznik..« nič drugega; o »Marijem vnebovzetju je povedal tri ali štiri stavke 10 minut pred šestjo; »ki ga praznujejo katoličani!!

-v treh urah NI bilo niti ene, NE tuje in NE slovenske Marijine pesmi; niti ene skladbe, ki bi »dišala« po velikem prazniku; spomnimo se pred 30-timi leti (ko še ni bila Slovenija samostojna) so bile vsako nedeljo in vsak praznik slovenske verske pesmi;

-pred Duhovno mislijo nobene primerne glasbe; po koncu pa 2-3 minutke orkestralne glasbe (brez vsebine) Ave Marije;

Voditelja, gospoda Roberta Bogataja, sem poklical in ga opozoril na osnove medijske zakonodaje in programske standarde;

-vemo, da je on že v petek verjetno pripravil celotno shemo, glasbo pa glasbena urednica Anja Rupel;

-priznam, da gospod Bogataj ni bil nesramen, je pa v odgovorih potrdil, da je bilo tisti dan v treh urah porabljen več kot 20 minut za ponavljanje vremena;

-dal nam je vedeti naslednje:

-»V poročilih smo omenili današnji praznik.. in da bodo škofje maševali; na Tretjem imate mašo..« Gospod očitno ne razlikuje »informacije o prazniku« in verske oddaje, ki jih na Prvem NI;

-povedal mi je; »omenili smo prometne informacije o prometu proti Brezjam..« -povedal je »za glasbo je odgovorna glasbena urednica..«; ko sem ga vprašal ali se zaveda, kaj se dogaja na nacionalnem Radiu, je odvrnil: »Pritožite se direktorju, na voljo imate tudi uredništvo in urednika za verski program, ki naj za to poskrbita...«

Hvala dvema gospema, ki sta nas po tel. poklicala in seznani, da NISTA uspeli protestirati današnjemu jutranjemu uredniku; ker jima nihče ni dvignil telefona. Podpisani sem uspel in opisal, kako sem opravil; sem pa gospodu Bogataju povedal; »da se ne bomo utrudili in da tega Radija ne mislimo plačevati...«

V skupni odgovornosti bomo državljani in državljanke organizirano z vsemi pravnimi sredstvi nadaljevali organizirano svoje prizadevanje za spoštovanje človekovih pravic za uravnotežen in pluralen RS.

S spoštovanjem;
D.V.

V vednost; Programskemu svetu RTVS;
-gospodu Ladu Ambrožiču; Varuhu pravic poslušalcev in gledalcev
-državljankam in državljanom

Pripombe na oddajo Svetovalni servis

RAS, 17.8.2015, voditeljica ga. Andreja Čokl

Spoštovan gospa Andreja Čokl

Kličem poslušalec nekje iz Zasavja. Pove kako se v vodnem vrtnem motivu (ribniku) ohrani čista voda. Dodajajo se kemikalije in voda je čista, zmagovalno pove v oddaji, ki je v živo. Vsi poslušalci so to slišali.

Pričakoval sem, da boste Vi - voditeljica vsaj s kakšno besedo komentirala to nerazumsko početje. Pa se ni zgodilo nič.
Nekaj je pripomnil krajinski arhitekt - gost v oddaji.

Pričakujem, da bo javni zavod RTV SLO tudi varuh slovenske narave. Voditeljice/voditelji bi, prepričan sem o tem, lahko v takih primerih posredovali in usmerjali javno mnenje. Živimo v tretjem tisočletju, v civilizirani Evropi in tudi med ljudmi, ki smo osveščeni in izobraženi.

Pokažite to pisanje, prosim, Robertu Bogataju. Nekaj je govoril o tem, kaj voditelji lahko in kaj ne smejo.
Ne sprejemam tudi spolzke floskulo "lep dan vam želim", ko sva se poslovila po telefonskem pogovoru.

Lep pozdrav.
M.G.

Andreja Čokl, voditeljica oddaje

Spoštovani,

hvala za vaše pozorno poslušanje, odziv in dobronamerno pripombo. Seveda se strinjam, da je naša naloga osveščati ljudi in zagovarjati naravi in človeku prijazne postopke. Kot naš redni poslušalec verjetno veste, da redno pripravljam oddaje s tovrstno tematiko in da v pogovorih s strokovnjaki v veliki večini primerov predlagamo različne ekološke in okolju prijazne rešitve. V primeru, ki ga omenjate, pa je šlo za laičen »nasvet« poslušalca, ki se je vklopil v oddajo in ga je nato strokovno pokomentiral gost. Komentarje in odgovore v Svetovalnem servisu prepustim gostom, ki so za posamezno področje usposobljeni. Voditelji smo v tej oddaji predvsem usmerjevalci vprašanj poslušalcev, odgovarja in komentira pa gost, ki je strokovnjak.

Lep pozdrav

Robert Bogataj, voditelj oddaje

Hvala Lado,

pravzaprav ne vem kako bi lahko pozdravil poslušalko, poslušalca, da bi bil le ta zadovoljen. Očitno tudi vljudnost ni več dovolj.

Lep pozdrav

Pohvali

Lahko noč, otroci

Pozdravljeni večerni prijatelji!

Mi; mlada družinica, se vam iz srca zahvaljujemo, ker nas vsak večer popeljete v čarobni svet, kjer v miru in domišljiji sladko zaspimo. Včasih nenamerno zamudimo večerno druženje z vami in takrat vas močno pogrešamo. Se pa takrat sprašujemo, kako lepo bi nam bilo, če bi imeli pravlјice z vašimi glasovi vedno pri nas. Torej, ali bi mlada družinica lahko kupila kakšen cd ali kaj podobnega, za tiste osamljene večere, ko zamudimo pravlјice na najboljšem radiu. Zahvaljujem se vam za odgovor in vas srčno lepo pozdravljamo.

Eva, Nina, Goran in mami Rada

Intelekt

Spoštovani Goran!

Hvala za današnjo Intelekt - super. Še en dokaz več, da ni važno kaj kdo reče, ampak kdo kaj reče.

Upam, da Vam bodo uredniki omogočali delati kar si želite, saj je to najboljše.

Še enkrat hvala in srečno,

N.M.

Val 202

Spoštovani!

V nedeljo (9. avgusta) sem malo čez poldne prisluhnila komentarju radijske novinarke na Valu 202. Govorila je o temi brezposelnost v Sloveniji in za podkrepitev svoje trditve, da politiki eno obljubljajo pred volitvami, po volitvah pa tega ne uresničijo, predvajala izjavi predsednika vlade Cerarja in pa predsednice NSI Ljudmile Novak, kako sta se pred volitvami zavzemala za nova delovna mesta. Sedaj se sprašujem, ali novinarki ni jasno, da svoj program lahko uresničuje samo stranka na vladi, opozicija pa tega pač ne more ali pa gre za manipulacijo z javnim mnenjem, češ da so vsi politiki pač enaki. V prvem primeru gre za veliko neprofesionalnost in neznanje, v drugem pa za bedno pritlehnost. Imam občutek, da se kaj takega ne bi moglo zgoditi, če bi bile na vladi stranke sedanje opozicije. Ali se pač motim? Nekateri ob komentarjih, s katerimi se ne strinjamo, preprosto preklopimo na drug radijski program, večina pa nezavedno srka mnenje urednikov. Menim, da bi ti na javni RTV morali bolje opravljati svoje delo in se ne več krčevito oprijemati stare vere in se posluževati manipulacij. Poslansko skupino NSI sem obvestila o tej nečednosti; menim, da ji navedena posatja dolguje javno opravičilo.

Lep pozdrav

B.N.

Hitrost vetra po državi

Pozdravljeni

Že nekaj časa poslušam v kombiju med vožnjo vaš program Val 202. Sicer moram pohvaliti vaš program v celoti me je pa dva dni nazaj in danes nekaj zmotilo. Natančneje dva dni nazaj in danes ste imeli oddajo na valu ki je govorila o vremenu v Sloveniji in v svetu, sicer super, človek je marsikaj izvedel. Ampak moja pritožba se nanaša na najvišjo hitrost vetra izmerjeno v Sloveniji, ker podatki nikakor niso bili točni. Oprostite če je najvišja hitrost vetra izmerjena v Sloveniji na Kredarici potem Vipavska in Ajdovska dolina nista v Sloveniji, kar se pa strinjamo da ni res. Opozoril bi namreč da je samo letos Januarja hitrost presegla v tem koncu presegla 221 km/h na uro. Ne moram trditi točno za koliko vendar pa lahko trdim za jesen 2005 leta da je v Podnanosu prevrnilo dva tovornjaka natančneje Prevoznika Brusa in nekega Jugoslovana pri 245 km/h. Nebi trdil vendar sem se sam vozil 8 ur za njima po isti cesti pri 190 km/h ko sta tovornjaka ležala vsak na svoji strani ceste. Moja druga pritožba pa bi bila na današnjo oddajo o razmerah na avtocesti na primorskem že res da so se v zadnjih 2 mesecih zgodile tri hude prometne nesreče žal ena z smrtnim izidom vendar moram na nekaj opozoriti v tekočem letu je bila ta ista cesta zaprta petkrat ali šestkrat že mogoče da je najbolj obremenjena cesta v Evropi vendar trditev pa da se zgodi največ nesreč na njej je pa smešno če ne že kar žalostno, ker prav na vašem istem radiu dnevno opozarjate na več

nesreč na štajerskem še več najmanj na dva dni se zgodi da je tam zaprto. Zato vas prosim da se pogovorite med seboj in ne objavljate podatkov predno jih res ne preverite



Nataša Zanuttini, urednica dnevno aktualnega programa

Spoštovani

Najprej hvala za pohvale Valu 202. Vaša pripomba se nanaša na Petkovo izvidnico, 7. 8. 2015. V dopoldnevu smo se ukvarjali z ekstremnimi vremenskimi pojavi v Sloveniji. Zmotil naj bi vas podatek o hitrosti vetra. Kolega Damjan Zorc je uporabil podatke Agencije republike Slovenije za okolje in njihove izmerjene podatke, objavljene na povezavi http://www.arso.gov.si/vreme/podnebje/slo_vremenski_rekordi.pdf. Verjamemo, da so to najbolj kredibilni podatki v Sloveniji in da so vse vrednosti izmerjene po enaki metodologiji. Z rekordno izmerjeno hitrostjo vetra se torej ponaša Kredarica, je pa res, da Vipavska dolina veliko ne zaostaja. Toliko v odgovor na pripombo, pa še moje osebno mnenje - ja, hudičevo piha v Vipavski dolini, že v dolini je nevarno, kaj šele v gorah.

Favorizirana angleščina

Spoštovani gospod varuh!

Včeraj, 17. avgusta, ob 20 uri sem na valu 202 RS poslušal pogovor s člani rock banda (imena se ne spomnim), ki je bil v lepi slovenščini. Zatem, pa so skoraj do 21 ure začeli vrteti tudi njihove pesmi, ki so bile vse v angleščini, zraven so se še pohvalili, da so tekste sami napisali.

Mene osebno ne moti, če slovenski ansambel poje v tujem jeziku, vendar naj se gre predstaviti in propagirati v države ki imajo pač ta pogovorni jezik. Nerazumljivo pa mi je, da jih RS propagira in pristaja na poniževanje lastnega jezika in navsezadnje vseh nas slovenskih naročnikov.

O tem sem danes 18. avgusta telefonsko sporočil na val 202, vendar sogovornika nisem prepričal, zato sem mu pač zabrusil to, kar je Ivan Cankar dejal za Slovence; hlapci ostanejo hlapci.

Upam, gospod varuh, da se vsaj malo strinjate z menoj in še ostale poskušate prepričati.

Vas pozdravlja!

R.O.

Jernej Vene, glasbeni urednik na Valu 202

Pozdravljeni

Val 202 kot del nacionalne radijske hiše kot eno pomembnejših nalog vseskozi poudarja svobodo glasbenega izražanja. V večernih terminih predstavljamo novo glasbo slovenskih ustvarjalcev, ki se ne omejuje ne žanrsko ne jezikovno. Dopuščamo možnost, da nekateri ustvarjalci ustvarjajo tudi v drugih jezikih, če v tem vidijo svojo izpolnitev.

Vsi vemo, da obstaja v drugih neangleško govorilnih deželah morje izvajalcev, ki snemajo in izdajajo plošče v ne-maternem jeziku. Koliko je iskrenosti v izjavah, da se v angleščini lažje izražajo kot v materinščini, je prepuščeno domišljiji opazovalca. Morda to delajo samo zaradi želje po lažji prepoznavnosti, vsi pa vemo, da je uspeh v tujini skorajda misija nemogoča.

Na Valu 202 kvote slovenskega jezika v glasbi ne samo dosegamo, ampak jih krepko presegamo. Ne samo ponoči, tudi podnevi. Ne vidim ovire, da ne bi predstavili nove glasbene ustvarjalnosti, ki je v tujem jeziku. Naše poslanstvo je pozorno spremljanje dogajanja na področju domače glasbene ustvarjalnosti, zato je nujno, da naše občinstvo s tem v zvezi ustrezno informiramo.

Pri predstavitvi si ne moremo in ne smemo dovoliti diskriminacije na podlagi jezika, poudarjamo pa, da na račun tistih, ki se odločijo za tuj jezik, ni v našem programu nič manj prostora za slovenščino.

Spoštovani

Hvala za odgovor, žal pa me niste popolnoma prepričali. V kolikor na RS reklamirate takšne ansamble, bi bila njihova moralna obveza, da zapojejo tudi kakšno pesem v slovenščini.

Pozdrav!

R.O.

ARS

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Matej,

slišim, da boste popoldne gostili M.T.Ž. So že protesti, ker je gospa menda zelo problematična oseba, tako jo je opisal tudi pokojni Janez Rugelj.

Lado

Matej Venier, odgovorni urednik ARS

Pozdravljen,

bom preveril. "Menda" sicer nič ne pomaga. Nisem slišal, da bi imela prof. M.T.Ž. prepoved pojavljanja v medijih. Marsikdo je nekoč podobno obravnaval tudi Janeza Ruglja. Verjetno moramo pustiti do besede vsem. Ne moremo nekoga kar "samoupravno" izobčiti. LPM

MMC

Pozdravljeni!

Na vašem portalu sem zasledila sledeči članek: <http://www.rtv slo.si/moja-generacija/dirke-z-musi-ali-kateri-osel-bo-najmanj-trmast/371372>.

Zanima me, ali boste v teh dneh objavili tudi prispevek o tem, kako so za te uboge živali na t.i. prireditvi tudi poskrbeli, in sicer, ali so živali imele ves čas na razpolago svežo vodo, senco in, ali niso bile v tem t.i. vročinskem valu izpostavljene nepotrebnemu naporu pod vročim soncem? Kot lahko vidite na priloženi fotografiji, ki sem jo našla na facebooku lokalnega radia Robin, so nekateri osli zavezani na soncu...

Se opravičujem za moj precej razočaran ton, ampak zdi se mi, da ste prav vi mediji tisti, ki morate bdeti tudi nad tem, kako se ravna z živimi bitji. Predvsem pa se mi zdi bistveno sporočilo, ki ga prenašate naprej. Sporočilo, ali je mlajsim generacijam res treba trpinčiti živali za pet minut lastnega užitka, ali lahko mlade naučimo, da bodo občutili ugodje in veselje, ko bodo oslu dali hrano, svežo vodo in ga pocartali ne pa gnali v dir v vročinskem valu. Da bodo znali uživati v odgovornosti!

Hvala za vaš čas!

T.K.

Twitter kot resna informacija?

Spoštovani

Ker nisem našel pravega mesta za pohvalo MMC RTV 4D ga hvalim kar tukaj, Odlično!!!

Ne morem razumeti, da so postala sporočila preko Twitterja (čvekalnica) resne informacije v RTV informativnih oddajah. Nedopustno, kako informativne oddaje izkorišča opozicija(J.J.)



Analogni sistem še deluje

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljen, Luka

Klical gledalec Pavlin, ki je prekinil pogodbo s Telemachom, kjer so mu rekli, da zdaj ne bo več mogel spremljati programov, predvsem naših. Pavlin ima analogni priključek in ga zanima, če bo na ta način vendarle lahko spremljal programe, ki jih plačuje s prispevkom RTV.

Prosim za takojšen odgovor, ker sem gospodu obljubil, da ga bom o zadevi obvestil.

Lp, Lado Ambrožič

Luka Zebec, vodja MMC

To sicer ni ravno vprašanje za MMC, lahko pa poskusim odgovoriti.

Prvo vprašanje je, čigav analogni priključek ima/bo imel gledalec? To, ali so naši programi v nekem analognem priključku, je odvisno od ponudnika tega priključka, mislim pa, da so vsi ponudniki po zakonu o medijih dolžni zagotavljati naše programe.

Drugače pa so vsi programi nacionalke na voljo preko naše digitalne radiodifuzne mreže (<http://www.rtv slo.si/dvb-t/>).

Lep pozdrav, Luka.

Cenzura komentarjev?

1.

Spoštovani

Pišem vam, ker se moji komentarji ne objavljajo na portalu MMC. Od recimo 10-ih komentarjev mi objavijo 1-ega. Na ta problem sem že opozoril administratorje a so neodzivni.

Poleg tega veliko komentarjev prijavim zaradi žaljivk in tudi sovražnega govor. Kljub vsem prijavam pa te komentatorje ne dajo ne pod nadzor in niti jih ne blokirajo tako da lahko pišejo žaljivke še naprej.

Zato ker vidim, da administratorji delajo po svoji volji in dovolijo objave žaljivih komentarjev medtem, ko mojih (brez razloga) ne objavljajo lahko sklepam, da so mi kršijo človekovo pravico do svobode govora.

Ali se uvede na MMC-ju funkcijo s katero bo admin podal razlog zakaj določen komentar ni bil objavljen ali pa lahko predpostavljam, da ni nobenih pravil ampak samovolja administratorjev.

Če kljub temu protestnemu pismu se stvari ne bodo uredile mi bo preostalo le še prijava varuhinji človekovih pravic.

Lep pozdrav

M.Š.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik (up. ime **Flagellum Dei**) je pod nadzorom, saj redno krši pravila. Večinoma gre za osebno obračunavanje z drugimi uporabniki in pisanje izven teme, zato jih ne objavimo.

Komentarje drugih uporabnikov res prijavlja in če gre za kršitve to tudi upoštevamo.

Primeri komentarjev **Flagellum Dei**, ki zaradi neprimerne nivoja niso bili objavljeni:

»moraš vedeti, da je ALFAinOMEGA plačan trol s strani Putina, zato mora izpolniti kvoto neumnosti, ki jih napiše, da lahek dobi tistih par rubljev«

»...in s tem tudi nekaj naredim za kulturo za razliko od snobovskega meščana kot si ti...«

»me zanima ali si se ti opravičil vsem, ki si jih žalil in predvsem gospodu Janši, ker si ga blatil in zaničeval medtem, ko so mu tvoji kršili človekove pravice in ga celo zaprli na račun teh kršitev in ti si to odbraval. Dokler se ne boš opravičil za to nimaš pravice soliti pamet komurkoli«

»ma daj koliko laži v samo enem komentarju. Ti sovaržiš vse povprek in vsi tvoji komentarji so dokaz za to.«

»vas ni motil Kangler ampak vas je motilo, da ne morete več kot divjaki drikati po cesti.«

Iz pravil:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato *ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.*

3. *Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.*

Pozdravljeni

»moraš vedeti, da je ALFA in OMEGA plačan trol s strani Putina, zato mora izpolniti kvoto neumnosti, ki jih napiše, da lahko dobi tistih par rubljev« - ta komentar ni bil namenjen tistemu, ki ga omenjam ampak je bil razlaga nekemu drugemu komentatorju torej to ni obračunavanje s tem komentatorjem kateremu sem to napisal. In kot drugo v nekem članku je ta isti komentator (ALFA in OMEGA) skupaj z drugim komentatorjem obračunaval in žalil nekega tretjega komentatorja. Kljub moji prijavi so bili ti komentarji vidni toliko časa, da sem izgubil voljo in sploh nisem več preverjal ali so jih res izbrisali. Torej mi lahko razložite, kaj je to samovolja admina ali so to dvojna merila MMC-ja?

»...in s tem tudi nekaj naredim za kulturo za razliko od snobovskega meščana kot si ti...« - sokomentator je prvi začel z nekim zaničljivim tonom do vseh, ki ne živijo v mestih zato se sprašujem a njegov komentar pa je primeren za objavo?

»me zanima ali si se ti opravičil vsem, ki si jih žalil in predvsem gospodu Janši, ker si ga blatil in zaničeval medtem, ko so mu tvoji kršili človekove pravice in ga celo zaprli na račun teh kršitev in ti si to odbraval. Dokler se ne boš opravičil za to nimaš pravice soliti pamet komurkoli« - kaj je tukaj spornega? Potem lahko jaz prijavim vsakega, ki karkoli odgovarja drugemu komentatorju in lahko računam, da ga boste tudi izbrisali?

»ma daj koliko laži v samo enem komentarju. Ti sovražiš vse povprek in vsi tvoji komentarji so dokaz za to.« - a se ne sme opozarjati na laži, ki jih trosijo komentatorji? Aja saj vem, da MMC ima poslanstvo širjenja laži predvsem na račun desne opcije in tistim, ki se ne strinjajo z levičarsko oblastjo

»vas ni motil Kangler ampak vas je motilo, da ne morete več kot divjaki dirkati po cesti.« - ta odgovor je bil mišljen na račun protestnikov proti Kanglerju, ki so protestirali zaradi tega, ker ne morejo več divjati. Sedaj če se ne sem pisati resnice na forumu ne vem. Mogoče pa administrator ni razumel, komu je bil komentar namenjen?!

Kot trdim še naprej. MMC deluje po samovolji adminov in veliko število komentatorjev, ki bi morali biti pod nadzorom lahko brez težav objavljajo komentarje saj kot predvidevam niso pod nadzorom,

kljub številčnim prijavam. Poleg tega trdim, da če se komentarji komentatorjev, ki so pod nadzorom objavijo šele čez 30 minut ali še kasneje je kot, da bi človek na sestanku lahko povedal mnenje šele po tem, ko je bil sestanek že zaključen. Saj so določene teme, ki so zelo komentirane in v tem primeru je objava komentarja 30min kasneje neuporabno saj se je v tem času nabralo toliko komentarjev, da se tistega komentarja ne prebere. Zame so to čiste kršitve človekovih pravic do svobode govora.

Lep pozdrav, M.Š.

2.

Pozdravljeni!

V zadnjih nekaj dneh, od objave članka na MMC, ki se nahaja na spodnji povezavi, smo priča pravemu lovu na "čarovnice" oziroma popolni cenzuri komentarjev.

<http://www.rtv slo.si/slovenija/nadskof-zore-uspeh-kogar-koli-izmed-nas-je-dober-za-vse-nas/371791>

Vsi komentarji, ki so bili kakorkoli kritični do religije oz. RKC so bili enostavno zbrisani. Odgovora na vprašanja med komentarji, zakaj takšna cenzura seveda uporabniki MMC storitev nismo dobili.

Ker ne vidim pravega razloga za takšno omejevanje svobode govora, upam, da gre le za samovoljo urednika oz. avtorja članka, ki briše vse, kar se ne sklada z njegovim verskim prepričanjem.

Te stvari so resne in jih vsekakor ne gre pomesti pod preprogo. Zavedati se je potrebno da je RTV javni zavod in takšno omejevanje izražanja mnenj je nedopustno in skregano z vsemi demokratičnimi načeli.

Hvala za odgovor!

Lep pozdrav!

D.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Še enkrat smo preverili ta primer.

Komentar "Ko so američani poinštruirali hrvate, so ti v enem dnevu nagnali srbske cigane z okupiranih območij. Sedaj inštruirajo ukrajince. Ko bodo ready, bodo še ruski cigoti bežali čez mejo. Simpl." je nekulturen, žaljiv in provokativen. Iz tega razloga je bilo uporabniško ime tudi dano pod nadzor, saj je šlo za kršitve pravil komuniciranja.

3.

Spoštovani g. Ambrožič

Zaradi po moje pretiranega, neprimerne in pristranskega moderiranja Administratorja portala MMC dne 15.8.2015 okoli 19:15 ure sem pristal v "čakalnici" komentiranja. V spodnjih vrsticah vam pošiljam celotno korespondenco. Ker menim, da z ničemer nisem posegel ali presegel pravila komentiranja Vas prosim, da urgirate pri vodstvu MMC ali glavnem Administratorju portala in dosežete, da bom z običajnim komentiranjem lahko nadaljeval. Prosil bi vas, da me o rezultatu tudi po elektronski pošti obvestite.

Lp, T.T.

Dne 15.8.2015 sem nekje ob 19:10 do 19:15 v temi - Svet/V Ukrajini spet napeto, umrli so trije civilisti - napisal sledeči komentar:

*** Nick name: tzt

Ko so američani poinštruirali hrvate, so ti v enem dnevu nagnali srbske cigane z okupiranih območij. Sedaj inštruirajo ukrajince. Ko bodo ready, bodo še ruski cigoti bežali čez mejo. Simpl.

*** 1. Administrator:

Spoštovani!

Zaradi sporočil(a), ki kršijo pravila portala MMC (preberete jih lahko na <http://www.rtv slo.si/strani/moj-splet/669/embed#pravila>) smo vas začasno dali pod nadzor. Vsako vaše sporočilo bo pred objavo pregledal administrator, da se kršitve ne bi ponavljale in za seboj povleklo novih kršitev. V primeru ponovnega kršenja pravil portala bomo vaše uporabniško ime prisiljeni blokirati. Prosimo, da držite debato na kulturnem nivoju. Nadzor nad vašim uporabniškim imenom bomo odstranili, če se kršitve ne bodo več pojavljale.

Lp, Administrator

PS: Zgornje sporočilo je poslano avtomatsko ob vklopu nadzora.

*** 2. Moj dogovor:

Zdaj mi pa razložite kaj je tu nekulturnega? Uporaba besede cigan? Cigan je omenjen v SSKJ in ne predstavlja nobene žaljitve!

Zato smatram, da umaknete tzv "nadzor", ker ste prekoračili norme.

*** 3. Odgovor Administratorja:

Označevati nek narod za "cigane" spada pod sovražni govor. V kolikor se ne strinjate, lahko za mnenje povprašate tudi varuha gledalčevih pravic.

<http://www.rtv slo.si/varuh/>

Lp, Administrator

*** 4. Moj končni odgovor:

Objavljeni in izbrisani teks:

Ko so američani poinštruirali hrvate, so ti v enem dnevu nagnali srbske cigane z okupiranih območij. Sedaj inštruirajo ukrajince. Ko bodo ready, bodo še ruski cigoti bežali čez mejo. Simpl.

Tukaj ni nikjer žalitve naroda, se pravi Srbov ali Rusov kot takih, ampak samo okupatorjev hrvaške zemlje. Enako je napisano tudi za okupirano ozemlje Ukrajine. Res je, sem se malo grobo izrazil, ampak to je samo to. Če ste medtem pogledali v SSKJ, ste se lahko prepričali v smisel besede.

Smatram, da je vaš poseg v administriranje prešel preko meje. Zato menim, da "karantena" v tem primeru ni smiselna.

T.T.

4.

Pozdravljeni,

Kot stalni gost vašega portala MMC sem opazil nenormalno število izbranih komentarjev na temo cerkvenega praznika »marijinega vnebovzetja«, ne razumem, kaj se je dogajalo na MMC ju, kriteriji izbriše so bili nadvse čudni, milo rečeno...

Upam, da boste zadevo proučili in primerno obravnavali,
S spoštovanjem,

Z.V.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni!

Še enkrat smo preverili, kateri komentarji so bili umaknjeni pod članki.

Nekateri komentarji so bili vsekakor upravičeno umaknjeni, ugotovljeno pa je bilo, da v nekaterih primerih brisanje komentarjev ni bilo upravičeno in je napaka na naši strani. Zaradi velikega števila komentarjev pod članki, ki so obravnavali temo tega praznika, so očitno administratorji nekaj komentarjev med obilico dela neupravičeno umaknili.

Opravljen je bil tudi razgovor znotraj ekipe administratorjev, ustrezno smo tudi ukrepali.
Uporabnikom, ki so bili prizadeti, se opravičujemo in upamo na njihovo nadaljnje sodelovanje.

Lp

Spoštovani

Hvala za hitro ukrepanje, razlaga se mi zdi malo netočna, če je veliko komentarjev, nimaš časa brisati in ne da brišeš še več, zanima me, če lahko vaš odgovor prilepim na sporen prispevek ali boste to naredili vi sami?

L.p.

Z.V.

5.

Spoštovani g. Ambrožič,

Na vas se obračam glede dela administratorja na MMC, ki deluje popolnoma neprofesionalno. Naštel bi vam lahko veliko primerov, ampak vam bom samo tri!

1. Pri komentiranju nogometne novice o incidentu na tekmi Barcelona:Roma je prišlo do incidenta med Messijem in branilcem Rome. Moj komentar je bil, da je hotel "bolha" spopasti z glavo višjim branilcem Rome. Komentar ni bil objavljen, ker je najbrž administrator mislil, da želim nogometaša Barcelone. Če bi administrator kaj vedel, potem bi mu bilo poznano, da je bolha (po špansko "la pulga") Messijev vzdevek in da ne gre za žalitev!

<http://www.rtvlo.si/sport/nogomet/video-jezni-messi-branilca-udaril-z-glavo-nato-hitro-zabil-gol/371162#comments>

2. Pri novici o kandidaturi Donalda Trumpa sem zapisal komentar, da se v Sloveniji nad Trumpom najbolj zgražajo tisti, ki so pred štirimi leti podpirali Jankovića. Ta komentar ni bil objavljen, ker naj bi šlo po mnenju administratorja za provokacijo in preusmerjanje debate! Med g. Trumpom in g. Jankovićem obstaja kar nekaj podobnosti. Oba sta poslovneža, nekateri bi rekli "tajkuna", oba ne uporabljata računalnika, oba se prodajata kot nova obraza, itd. Hotel sem samo opozoriti, kako se nekateri navdušujejo nad Jankovićem, zgražajo pa se nad Trumpom!

Zanimivo, da administrator recimo pod novicami o sporu glede arbitraže dopušča komentarje, da je vohunila SDS in da je za incident kriv Janez Janša. Tam po mnenju administratorja ne gre za provokacije.

<http://www.rtvlo.si/svet/trumpove-predsedniske-ambicije-milijarda-za-kampanjo-in-izgon-nezakonitih-priseljencev/371904>

3. Včeraj je bil objavljen članek o privatizaciji. V članku sem komentiral navedbo Luke Mesca glede poslovanja Aerodroma. V članku je pisalo, da se napovedi Mesca do sedaj niso uresničile. Moj komentar je bil, "da se vidi da Lukec v dveh letih ni naredil nobenega izpita na Ekonomski fakulteti". Ta komentar ni bil objavljen. Res da RTV ni poročala o tem, da Mesec ni naredil nobenega izpita, so pa o tem poročali drugi mediji. Mesec tega tudi nikoli ni zanikal!

Luka Mesec zelo rad komentira ekonomske teme, predvsem privatizacijo. Ne razumem zakaj ne morem opozoriti, da Luka Mesec ni v dveh letih naredil nobenega izpita na Ekonomski fakulteti!

<http://www.rtvlo.si/gospodarstvo/pomlad-in-poletje-zaznamovala-privatizacija-vroce-bo-tudi-jeseni/372012>

Prosim vas, če se opredelite, do ravnanja MMC administratorja v zgornjih treh primerih in mi sporočite vaše mnenje ali je šlo za pravilno ravnanje administratorja.

Moj komentatorski vzdevek je: Dami

Vnaprej hvala za vaš odgovor.

Lep pozdrav,

D.Ž.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam poročilo našega administratorja:

Temu uporabniku sem na 2. in 3. točko odgovoril že po zasebnih sporočilih.

Glede 1. komentarja je morda šlo za pomoto, saj takšne komentarje praviloma prijavijo uporabniki in v prijavi navedejo razloge, zakaj se jim zdi komentar sporen. Podobnih nadimkov je cela vrsta in očitno nihče od nas ni vedel za to.

Pri 2. točki gre za preusmerjanje debate, saj uporabnik povsem neutemeljeno označuje tiste, ki se ne strinjajo s Trumpom za volivce Jankovića. Enako bi lahko nekdo drug namesto "Janković" vstavil kateregakoli drugega politika in ponovno bi šlo za nepotrebno "smetenje".

3. točka: tema novice je bilo poslovanje Aerodroma in ni povsem razvidno kakšno povezavo ima to z opozarjanjem na članke v drugih medijih. Pomagalo bi, če bi uporabnik svoje mnenje predstavil bolj jasno.

Spoštovani

Najlepša hvala za hiter odgovor!

Pod točko 3 bi rad poudaril, da je bila tema članka privatizacija. Ker je bilo podjetje Aerodrom tudi privatizirano, je bilo omenjeno v članku.

Moje nestrinjanje z neobjavo komentarja pa se nanaša na naslednje.

V članku je bil omenjen politik Luka Mesec, ki zelo rad komentira ekonomske teme - privatizacijo. V članku je bilo tudi pravilno navedeno, da se Luka Mesec glede privatizacije Aerodroma moti.

Zakaj mi ni pri komentiranju ekonomske teme, kot je privatizacija, dovoljeno opozoriti, da politik Luka Mesec v dveh letih ni naredil nobenega izpita na Ekonomski fakulteti?

Luka Mesec komentira privatizacijo. Kako je Luka Mesec usposobljen za komentiranje privatizacije, če ni v dveh letih naredil nobenega izpita na Ekonomski fakulteti? Zakaj ne smem na to opozoriti? To je vprašanje za administratorja!

Jaz sem administratorju poslal povezavo na članek v drugem mediju samo zato, da je lahko videl, da so o dejstvu, da Luka Mesec ni naredil nobenega izpita poročali številni drugi mediji, torej to ni nekaj kar bi si jaz izmislil! Prav tako nisem nikjer zasledil, da bi Luka Mesec te navedbe zanikal! Torej lahko predpostavimo, da te navedbe držijo, da gre za resnico!

Prosim, če mi razložite zakaj se takšen komentar ne bi smel objaviti. Razlage, da gre za provokacijo in preusmerjanje debate ne sprejemam! In kot sem že opozoril se npr. navajanje Janeza Janše pod temo o arbitražnem sporazumu administratorju ne zdi provokacija in preusmerjanje debate!

Torej ali mi z argumenti razložite zakaj se takšen komentar ne sme objaviti ali pa od sedaj naprej takšen komentar dovolite objaviti!

Lep pozdrav,

D.Ž.

6.

Spoštovana ga. Jakopič in spoštovani g. Ambrožič!

Vaše kontakte so mi posredovali moji prijatelji preko vaših kolegov iz spletnega portala MMC. Obračam se na vas, kot predstavnika javne ustanove, da mi pomagate, ker se mi je na vašem spletnem portalu RTV MMC zgodila huda krivica. Nekdo od vaših anonimnih uporabnikov ("mici222") je zlorabil moje osebne podatke, mojo osebno sliko in jo primerjal z nekim drugim anonimnim uporabnikom ("Politkomisar.") na vašem portalu in v svojih blogih javno naštel o meni celi kup neresnic in tudi žaljivk. Smatram, da so takšna dejanja, ki posegajo v naravo osebnih podatkov nedopustna in kazniva. Mimogrede jaz niti nisem javna osebnost, da bi lahko kdorkoli brez moje vednosti ali dovoljenja uporabljal moje osebne podatke in sliko in z njimi žalil mene javno pred drugimi in še povrh našteval o meni celo vrsto neresnic. Poleg tega so pravila vašega portala jasna, saj bi se morala anonimnost, če to uporabnik želi, varovati. Anonimnega uporabnika "mici222" nameravam prijaviti policiji, saj ne morem dopustiti, da nekdo kar trikrat zaporedoma, čeprav je bil opozorjen s strani vaših spletnih administratorjev, še kar naprej izživilja in krši pravila o varstvu osebnih podatkov. To je dokaz, da je omenjeni uporabnik deloval škodoželjno in objestno, saj me je povezal z določenimi informacijami in podatki, ki z mano v veliki meri nimajo nobene veze. Mislim, da me boste bolje razumeli, če se postavite v mojo kožo in se vprašate, kaj bi rekli vi, če bi vas obvestili, da nekdo na spletnem portalu uporablja vaše osebne podatke in sliko za izživiljanje in žaljenje vaše osebnosti? Zato pričakujem, da mi boste v tej smeri pomagali in mi svetovali kako najbolje ravnati.

Ko bom zadevo prijavil policiji bi želel namreč povezati policijo z nekom, ki je odgovoren za upravljanje vaših uporabnikov, saj bi moral vaš tehnik posredovati policiji IP naslov tega anonimneža, da se ga izsledi in razkrinka. Rad bi izvedel njegovo identiteto, ker me skrbi kaj vse lahko ta oseba še naredi, glede na to, da jaz o njem ne vem nič on pa o meni piše vse stvari, tudi izmišljene zadeve. Tak človek bi lahko v mojem imenu naredil še marsikaj hujšega. Prav zato menim, da je potrebno hitro ukrepat. Zato vas prosim, da mi pomagate, kjer bi lahko skupaj ukrepali proti temu človeku, ki zlorablja moje osebne podatke in se ga kaznuje. Potrebno ga je spraviti pred roko pravice, da bo služil kot primer drugim bodočim provokatorjem in psihopatom, kaj se jim lahko zgodi, če grejo predaleč s svojimi neokusnimi šalami, ki niso več prebavljive in so za mene celo žaljive. Zaradi vsega tega cirkusa se počutim ogroženega, zato sem odločen, da bom šel do konca s to zadevo.

Po drugi strani se zavedam, da imate s takšnimi problemi vsak dan veliko opravka. Vendar vseeno upam, da se mi boste oglasili in povedali kaj vse še lahko naredim. Za upravljanje osebnih podatkov na spletu smo odgovorni sami, ampak če jih nekdo proti vaši volji zlorabi in uporabi v škodljive namene se je potrebno odločno braniti.

Vse sporne bloge in vsebino sem namreč slikal, zato vam lahko tudi pošljem dokazni material, da se tudi sami prepričate in vidite, da sem res žrtev spletnega nadlegovanja. Upam, da se bo zadeva čim prej rešila. Drugače se opravičujem, da vam povzročam s svojo pritožbo in prošnjo dodatne preglavice in skrbi, ker verjamem, da imate druge pomembnejše opravke.

V pričakovanju vašega odgovora.

Lep pozdrav,

M.M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

ali ste se na nas obrnili že kdaj prej? Ko so se zadeve začele pojavljati? Smo že mi kaj umikali? Se opravičujem, ampak ne poznam oz. se ne spomnim vašega primera, saj dnevno dobivamo različne

meje uporabnikov in si ne zapomnim vsega. Če je še kaj objavljenega na portalu, nam pošljite linke in bomo umaknili.

Če je bil uporabnik, ki ga omenjate, že opozorjen in ni prenehal s kršitvami, ga lahko tudi blokiramo, bom preverila ta primer tudi pri naših administratorjih

Glede nadaljnjih korakov, prijave policiji itn pa bi vas prosila, da se obrnete na kolego Luko Zebca, ki je vodja Multimedijskega centra in pristojen za ta del. Njegov mejl je: luka.zebec@rtvslo.si . Bom tudi še jaz z njim govorila in ga opozorila na vaš primer.

Vsekakor pa še enkrat preverim vse skupaj in se vam še oglasim.

hvala in lep pozdrav

Pozdravljena, ga. Kaja Jakopič

Hvala za vaš hiter in profesionalen odziv. Na vas se tokrat prvič obračam po pomoč. Primer, ki ga navajam je podoben številnim drugim primerom, ki so se zgodili lani. Gre za dobro znanega provokatorja, ki vsakič kadar je blokirán menja novo uporabniško ime in nadaljuje s svojimi rabotami. Lani je na podoben način preganjal druge ljudi iz vašega portala. Tokrat je zlorabljal moje osebne podatke in trosil neresnice in žaljivke o meni. Tega ne morem kar tako spregledati, zato bom zadevo predal policiji. Sporni blogi in slike so bili odstranjeni, vendar sem jaz vse poslikal tako da imam svoje dokaze. Vendar trenutno tudi jaz še zbiram več informacij. Mogoče mi boste kaj novega povedali ali pomagali? Drugače hvala za kontakt Luke Zebca. Bom tudi njega kontaktiral in ga opozoril na kršitve.

Hvala za vašo pomoč. Oglasite se, ko boste preverili pri vaših kolegih kaj več o mojem primeru in se tako prepričali, da govorim resnico.

Lep pozdrav

M.M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Po moji preverbi je takole:uporabnik »Mici222« je bil v torek zvečer blokirán, registriral pa se je tudi na ta dan. Zdaj nima več možnosti uporabe svojega uporabniškega imena. Uporabnik je pred blokado prejel tri opozorila zaradi kršitev naših pravil- glede objave osebnih podatkov in hudih obtožb drugih uporabnikov, vendar opozoril ni upošteval, zato smo ga blokirali.

Lep pozdrav,

O jasnosti sporočanja

1.

Dragi moji MMC-jevc,

zaradi tega, ker smo že stari znanci (najmanj 8 let) vam dajem prednost in predlagam, da napisano preberete in ocenite, ali bi bilo smiselno to zgodbo obnoviti in napisati nanovo. Zato, ker je Rokav prvi preletel Luis Bleriot, vse nadalnje prelete (recimo prvi prelet s temnočrno barvo pobarvanim letalom) ocenjujem le kot zabavne dogodke in ne kot pomembne mejnike še vedno trajajočega razvoja letalstva. Če ocenite, da bi bralce MMC spleta zanimalo spodaj opisano odkritje in malce "pikro" mnenje, napišite zgodbo po svoje in objavite, seveda pa morate poprej izpolniti en sam pogoj : prebrati morate tisto, kar piše na <http://www.opensoaring.com/>
Če te ponudbe ne nameravate izkoristiti vi, jo bom ponudil kateremu izmed spodnjega stolpca, vendar prosim, da me o odločitvi pravočasno obvestite.

Lp, P. M.

2.

"Večkratni **poskus neuspešnega pristanka** " : ?????

Ne želim vas obremenjevati s podatki o "mojem šolanju" vaših MMC-jevcev, vendar vam pošiljam kot dokaz, da "nenavadni poročevalski izumi", ki se jih včasih najde na spletu, niso plod moje domišljije ali hudobije, temveč kar resna težava.

Lp., P. M.

Članek <http://www.rtv slo.si/svet/nesreca-letala-v-hondurasu-usodna-za-14-ljudi/250947>

Dragi moji MMC jevci, kar ste tukaj napisali, je pa že malce preveč.

Berite še enkrat : ".....poskušalo večkrat neuspešno pristati, nato"

Pilot niti enkrat, kaj šele večkrat - torej NIKOLI - ne poskuša NEUSPEŠNO pristati, saj vendar ve, da je NEUSPEŠNI pristanek - tudi zanj - vedno NESREČA.

Po agencijskih podatkih ali po teh, po katerih ste napisali članek in po danes znanemu pripomočku Google Earth

lahko sklepamo takole

Letalo se je že približevalo namembnemu letališču, zato se je že spuščalo s potovalne višine navzdol na pristanek.

Podatek o večkratnem (kolikokrat?) priletu na pristanek nas navaja, da je bila spodaj vidljivost slaba, zato je pristajanje prekinilo in odletelo na nov pristajalni prilet. Zakaj je na enemu od teh priletov letalo padlo, ob teh podatkih ni možno sklepati; pravtako ni podatka o morebitni radijsko javljeni tehnični okvari letala.

Po temu preprostem sklepanju lahko le ugotovimo, da poskus neuspešnega pristanka NE OBSTAJA. Po

"množici" nasvetov in mnenj, ki sem vam jih - moji nacionaliki - že poslal, si take traparije res ne bi smeli privoščiti.

Oprostite izrazu, vendar kar je preveč je le preveč.

Na spletnem portalu <http://www.opensoaring.com/> lahko najdete "forum", v kateremu lahko najdete marsikaj,

kar nas VSE, tako letalce, kot novinarje in uporabnike občil, že dolgo tare. Morda bi za začetek kdo od uredniških

glav pokukal tjakaj in ocenil, če bi se tudi za novinarje tam kaj koristnega našlo.

<http://forum.opensoaring.com/viewforum.php?f=11&sid=35ba709c33d39ef15a3595e8dcac8e24>

Pozdravlja vas, že stari znanec,

P. M.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Gre za novico iz leta 2011, smo popravili, ker je šlo res za lapsus.

Nespoštljivo do vernikov

1.

Spoštovani odgovorni na uredništvu MMC-ja in odgovorni za spremljanje sovražnega govora in neprimernih vsebin!

Resnično se ljudje v Sloveniji vsakodnevno sprašujemo, enako tudi Vas, zaposlene na javni RTVS, kam gre prihodnost Slovenije;

- Ljudje se sprašujemo in smo zgroženi, kakšna je to »pravica« in »svoboda«, ko anonimni pisci ob vsaki novici življenja verskih skupnosti ali dejavnosti verujočih ljudi, ki želimo biti samo enakopravni državljani in moramo spoštovati vse drugače misleče in opredeljene sodržavljane, vsakodnevno žalijo in pišejo o veri, Cerkvi, verujočih in njihovih praznikih žaljive, primitivne, abotne, nestrpne, sovražne izraze in ponavljajo mantre o »ločenosti države in verskih skupnosti«.

Priznamo Vam na MMC, da Vas velika večina pošteno opravlja svoje delo in da ste pošteni in častni ljudje; ponovno pa Vas sprašujemo; zakaj za Božjo voljo dovolite to smetenje slovenskega jezika, nestrpnost, kristjanofobijo, ta primitivizem na straneh Vašega portala. Zavedamo se, da Vas je v uredništvu premalo, se pa sprašujemo, čemu preprosto NE zaprete možnost, da se ti, oprostite izrazu, zafrustrirani ideološki primitivci, ki svoje bolestne fobije in predsodke sproščajo po cele dneve na portalih MMC-ja. Nobeden normalen človek, verujoči kristjan, jud, musliman; kakor tudi nobeden pošteni in kulturni človek, ki se ne opredeljuje za vernika; NE bo žalil in se norčeval iz človeka, ki veruje in praznuje svoje praznike. Ločitev države in verskih skupnosti je civilizacijska in demokratična norma Evrope in velikega dela sveta, ki jo podpiramo, ker sta s tem oba subjekta, država in Cerkev, avtonomna in suverena; to pa nikakor ne pomeni izločitev verujočih državljanov iz javnega življenja in osnovnih človekovih pravic iz naslova Ustave in mednarodnih deklaracij; prav tako smo verujoči zavezani kot državljani enakih odgovornosti v državi in na vseh javnih zavodih; tudi na RTVS; torej smo pred zakonom in v človeškem dostojanstvu enako obravnavani v dolžnostih in pravicah;

Iskreno upamo, da bomo vsi državljani in državljanke končno zmogli skupnega prijaznega sožitja, spoštovanja in tolerance in ne bomo dovolili tem posesivnim nestrpnežem, ki sejejo sovraštvo in razdirajo slovensko narodovo telo; kajti bojimo se, da bomo v nasprotnem lahek plen vsem tistim, ki ne spoštujejo Kulture in slovenske Besede in lahek plen vsem tujim zavojevalcem naše svete Slovenije in slovenske Besede in Prihodnosti Slovenije.

Prosimo preglejte komentarje teh anonimnežev v zvezi z današnjim praznikom Marijinega vnebovzetja.

S spoštovanjem;

D

D.V.

2.

Zahvala

Spoštovani odgovorni na uredništvu MMC-ja!

V vsej človeški in državljanski dolžnosti se Vam iskreno zahvaljujemo, da ste prisluhnili naši včerajšnji spodaj zapisani pobudi in umaknili vsebine anonimnežev, nestrpnežev, ki s svojimi osebnimi frustracijami smetijo civilizacijske in kulturne vsebine. Veliki Hvala v upanju, da bomo na Slovenskem vsi ljudje dobre volje spoštovali vso bogastvo naših legitimnih in legalnih različnosti; hkrati pa absolutno spoštovali vsakega državljana in državljanke, njegovo čast in dostojanstvo. In se hkrati znali povesečiti s vsakim človekom, sosedom, in mu iskreno čestitati za njegov osebni ali verski praznik; da bomo skupaj z roko v roki in iskrenimi srci si prizadevali za prijazno in bogato Prihodnost vseh Otrokov Slave. Hvala Vam, spoštovani v upanju, da boste tudi poslej preprečevali to vsakodnevno žaljenje kristjanov in vseh drugih, ki so prav tako deležni sovražnega in nestrpnega napadanja teh zaslepljenih pisunov. Podpisani sem zadnja leta na veliko naslovov v Republiki Sloveniji posredoval poziv in prepričanje, da se v JAVNIH medijih ne objavljajo pisma in vsebine, kjer se avtor ne podpiše z imenom in priimkom, naslovom in telefonom; kajti smatram, da se vsak pošten in resnicoljuben človek podpiše pod svoje javno mnenje; samo strahopetci in pokvarjenci si tega ne upajo. Upam verjeti, da se vsi, ki ste na javnih medijih odgovorni za človekove pravice, zavedate odgovornosti in dolžnosti in poznate zgodovino, ki nas vedno znova opozarja, kako vsaka nestrpna in tolerirana beseda dolgoročno eskalira v pogrome in poboje. Iskreno upamo in delajmo skupaj, da se to nikoli ne sme in ne bo ponovilo.

Spoštovani; zato smo in bomo nadaljevali naš odgovoren človeški in državljanski Credo za pluralen in uravnotežen medijski prostor in RTVS ima tu najbolj odgovorno poslanstvo in nalogo; zato končujem z velikim HVALA Vam odgovornim, ki ste včeraj pošteno in odgovorno obravnavali naš poziv.

D.V.