

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

december 2014

Nekaj poglobitvenih poudarkov v odzivih za december 2014

V zadnjem mesecu leta je prispelo kar 123 odzivov gledalcev, poslušalcev in uporabnikov spletnega portala MMC, kar je skoraj še enkrat več kot v enakem mesecu leta 2013 in 17 odzivov več kot v predhodnem mesecu 2014.

Daleč največ, kar 49 pritožb, je javnost namenila športnemu programu, od tega kar 49 odzivov na račun komentatorja ženskega alpskega smučanja Mirana Ališića, ki mu gledalci očitajo nestrokovnost in glasovno neartikuliranost. V odzivih na športni program je treba omeniti še pet zaporednih pisem gospoda Pavla Magistra, ki Televiziji očita zapostavljenost letalskega športa, dostojnega odgovora pa, žal, prizadeti gledalec ne prejme in ne prejme.

Med programi, ki so poželi največ kritik in pripomb, je na drugem mestu Informativni program TVS, ki je prejel 21 odzivov, manj kot novembra in več kot decembra 2013. V podrobnem pa naj omenim Razvedrilni program s silvestrsko oddajo Bela snežinka (izjemna gledanost, op. L.A.), ki ji nekateri očitajo nizko raven, Kulturno umetniški program s filmom Zapelji me, ki je bil tehnično neobjavljiv, program Slo 3, ki po mnenju dela politike premalo prostora namenja volilni reformi in ki si je v pogovoru Kako je delovala udba nepojasnjeno privoščil krajšanje oddaje na najbolj občutljivem mestu.

Javni zavod kot celota je bil prav tako deležen nekaterih pritožb, med drugim spet na račun neustrezne rabe slovenskega jezika in zaradi spremembe utečenega termina predvajanja risank, posebej pa moram omeniti kritiko gledalcev na račun zapostavljanja verskih vsebin na Radiu in zaradi neobjave Duhovne misli na novega leta dan.

Lado Ambrožič

KAZALO

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA	3
RTV SLOVENIJA	4
TV SLOVENIJA.....	23
INFORMATIVNI PROGRAM	23
RAZVEDRILNI PROGRAM	48
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM	52
ŠPORTNI PROGRAM.....	55
OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM.....	89
TV SLO 3.....	90
RADIO SLOVENIJA	102
PRVI PROGRAM	102
VAL 202.....	108
MMC - multimedijski portal	109
DODATNI ODZIVI (NOVEMBER)	123

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 123 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 22 odzivov

TV SLOVENIJA

Informativni program: 19 odzivov

Razvedrilni program: 5 odzivov

Kulturno umetniški program: 4 odzivi

Športni program: 49 odzivov

Otroški in mladinski program: 1 odziv

TV SLO 3: 11 odzivov

RADIO SLOVENIJA

1. program: 3 odzivi

Val 202: 1 odziv

MMC - multimedijški portal: 6 odzivov

Dodatni odzivi: 2 odziva

RTV SLOVENIJA

Raba slovenskega jezika

Spoštovani

Sprašujem, ali je SMUTI slovenska beseda?

Ali bomo povzemali besede kar iz tujih oglasov? Moja mati je čakala 93 let brez smutijev, je pa jedla sadje in zelenjavo. Bolj naravno je jesti eno z drugim – ne zmešano, kot bi nas radi prepričali prodajalci vseh mogočih strojkov.

S. J.

Suzana Köstner, lektorica in fonetičarka na Radiu Slovenija

Spoštovani g. Ambrožič,

moj odgovor malce zamuja, upam, da vendarle ni prepozno.

Smuti (iz angleškega smoothie) je napitek iz sadja ali sadja in zelenjave, zmešanega z mešalnikom, ne sok, ki ga dobimo s sokovnikom. Izraz vsebuje tudi Slovar novejšega besedja slovenskega jezika. Z gledalcem se sicer strinjam, da bi bilo prav za poimenovanja iz tujih jezikov poiskati slovenske izraze, a se pogosto izkaže, da je to precej težko opravilo. Da bi se izraz "prijel", bi morali poiskati ustrezno enobesedno poimenovanje, ki bi šlo tudi v uho, kot je npr. zgoščanka za CD. Dolgo večbesedno opisno poimenovanje gotovo ni smiselno, sok to tudi ni, džus (juice) pa je tudi prevzet iz angleščine. Sicer imamo v slovenščini veliko takih izrazov, ki smo jih prevzeli iz tujih jezikov, od čipsa, pomfrita in pice do džoginga, džinsa, rocka ali jazza, pa seveda tudi starejših, prevzetih še iz latinščine.

Mogoče pa ima gospod kakšen predlog?

Lep pozdrav

TVS ni poročala o izidu knjige - *Roman Leljak: Speča Udba*

Spoštovana gospa Ljerka Bizilj, direktorica TVS

danes je bila v prostorih SSK tiskovna konferenca ob izdaji knjige Romana Leljaka SPEČA UDBA. Knjiga je za širšo javnost zelo pomembna in TV je ne bi smela ignorirati. Žal se j to (spet) zgodilo. Prisotni smo bili razočarani nad mediji, ki bi prvi morali pokazati zanimanje za to temo. Najprej nacionalna RTV. Dogaja pa se ravno nasprotno – ignoranca. Enako kot v primeru, ko bivši vodilni funkcionar zvezne UDBE

Gorenc sodno preganja novinarja. Zamislite si, kaj bi se zgodilo v Nemčiji, če bi bivši funkcionar STASI-ja tožil novinarja zaradi razkritja, milo rečeno nečednosti, funkcionarjev prejšnjega režima. To kaže na, to da se v Sloveniji režim sploh ni zamenjal !

NAROB SVET. V Nemčiji bi mediji ob takem dogodku "ponoreli", pri nas pa vse tiho in skrito je bilo. Tudi poročanje o dogajanju na protestih pred Vrhovnim sodiščem je vsak dan ENAKO NIČLI !

Tako Slovenija ne more naprej, vse govorjenje o napredku je odveč in izguba časa.

Moj in naš protest je prispevek k temu, da bodo premiki (ki ste jih napovedali), nastali čimprej. Človeško življenje je prekratko za poigravanje z ljudmi. Prišel je čas ko ni več časa. Ne za RTV, ne za sodni sistem. Še manj pa za državljane !

Lep pozdrav,



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Avtor bo svojo knjigo predstavil v daljšem pogovoru na Slo v začetku januarja.

Javnost o padcu reformnih predlogov za spremembe volilne zakonodaje neobveščena

Spoštovani člani Programskega sveta RTV SLO !
(Prosim, da protest/pritožbo razpošljete vsem članom PS saj nimamo njihovih mail naslovov in ga vključite v obravnavo)

Po dokončnem padcu reformnih predlogov sprememb volilne zakonodaje v DZ, se je sestav kolegij Koordinacije neparlamentarnih strank in list - KNSL.

Ugotavljamo, da javni zavod, ki bi moral obveščati javnost o relevantnih temah zopet ni ustrezno informiral državljane o eni od dominantnih zadev javnega interesa.

Dolžnost javnega zavoda bi bila, da o tem obvešča javnost in pravica javnosti je, da je informirana.

21. novembra 2014 se je glasovalo o sklepu matičnega odbora DZ z dne 23. 10.2014 o predlogu sprememb v smeri KOMBINIRANEGA VOLILNEGA SISTEMA dveh glasov, ki jih je parlamentu pred letom in pol posredoval ZDUS s podpisi 3.350 državljanov

Obstoječim strankam v parlamentu ni v posebnem interesu spreminjati "pravila igre" po katerih so prišle na oblast, in da bi prišlo do večjega vpliva volivcev na predlaganje in izvolitev kandidatov. Spremembe so torej možne le ob visoki mobilizaciji kritične javnosti. Do te pa ne more priti, če mediji delujejo v interesu strank na oblasti in o volilni reformi ne poročajo ali če že: tendenciozno oz. celo napačno.

O slednjem smo poslali na Programski svet RTVSLO protest v časi Javne predstavitve mnenj (JPM), ki je bila 5. maja 2014 v Državnem zboru. Takrat je npr. Radio Slovenija napačno najavil področja o katerih naj bi se razpravljalo na JPM in v povzetku niti z besedo omenil (praktično splošne) podpore kombiniranemu volilnemu modelu. Poglejte dopise iz tega obdobja. Proti glavnemu uredniku Dragu Balažicu smo podali pobudo za presoje njegove odgovornosti. Ali se je o tem na Programskem svetu razpravljalo in sprejeli kak sklep ne vemo. Bi pa želeli izvedeti.

Zadeve okoli glasovanja na matičnem delovnem telesu DZ (Odboru za notranje zadeve, javno upravo in lokalno upravo / dne 23. 10.. 2014) sploh niso bile nikjer obeležene. Ob tem, ko se je predlog več kot 5.000 državljanov, ki je čakal leto in pol na obravnavo, in ki je dobil podpro na omenjeni JPM, dobesedno vrglo skozi parlament - po mnenju odgovornih v vaši hiši ni pomembno za javnost !? Da se v tem ne prepozna javni interes je škandalozno.

Enako se je dogodilo sedaj ob glasovanju v DZ, omenjenega 21. oktobra 2014. Tudi TV je "zatajila". Edini prispevek je bilo kratko (1 minuta 30 sekund) poročilo na TV v Dnevniku po 19 uri. Posnete izjave predstavnikov KNSL - niso bile priobčene.

»Minutka za demokracijo«, bi se temu lahko reklo.

Ali moramo posebej utemeljevati, da 90 % registriranih strank, ki sicer nima pravice glasovanja izkazuje interes, da pove svoje mnenje o "pravili igre", ki veljajo za vse. Je to stvar le desetine strank na oblasti in se druge, kot tudi javnost, v to ne bi vmešavale ?!

Predlagamo, da ponovno razpravljate in odločate o odgovornost odgovornega urednika Radia SLO g. Draga Balažica, pa tudi o uredništvu televizije, ki je tako minorno obeležila dogodka v v oktobru in novembru tega leta. Ne govorim o direktnih prenosih sej na tretjem programu - to vemo - in tudi to ni dokaz vašega ustreznega poročanja.

Še to:

V pozivu novinarjem (dne 20. novembra 2014), naj spremljajo dogajanja okoli volilne reforme smo zapisali:

"Danes ni enega državljana od stotih v SLO, ki ne bi vedel za afero ravnatelja s sodelavko v prostorih šole, po drugi strani pa morda le en državljan od stotih ve, da se bo jutri dokončno glasovalo o predlogu več kot 5.000 državljanov za uveljavitev spremembe volilnega zakona, ki je za demokracijo državljanov izrednega pomena." Za tem je šest naših sodelavcev iz KNSL izvedlo telefonsko anketo na vzorcu 100 državljanov. Izhajali smo iz istega števila, ki smo ga zapisali v zgornjih navednicah le figurativno. Pa se je glede ugotovitev slika skoraj identična. Le eden od poslušalcev/gledalcev je vedel za ta dogodek (gledal je direktno prenos na tretjem programu),

Če morda ni za vas je za nas v KNSL to dokaz (je sicer za večjo relevantnost premajhen), da javni medij ni ustrezno obvestil javnost o temi pomembni za

demokratično odločanje državljanov.

Tako kot smo zaključili s primerjavo v pozivu medije, jo še sedaj:
Tako kot so bili mediji soodgovorni za smrt ravnateljke šole, so soodgovorni za "pokop" volilne reforme.

Predsedujoči KNSL:
Andrej Magajna

Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Kolegi bodo preverili, kaj smo predvajali in kaj nismo in vas o tem tudi obvestili. Kolegi bodo tudi presodili, kdaj je mogoče posneti omizje na omenjeno temo.

Ukinitev oddaje Dobra ura, pohvala oddaji Pričevalci in komentatorju Miranu Ališiču za smučarske prenose

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Pišem vam v imenu petih prijateljic, ki nas zanima, zakaj je ukinjena priljubljena oddaja iz prejšnje sezone. Namreč, nam in verjamem, da še marsikomu, je bila vseč DOBRA URA z

Mogoče smo prezrli objavo o ukinitvi, vendar nam je izredno žal, da je ni več na sporedu.

Vsi voditelji so bili dobri, izstopala pa je gospa Bernarda Žarn s svojo tenkočutnostjo, premišljeno izbranimi gosti in človečnostjo. Izžarevala je vse to posebej ob gostih iz marginalnih skupin.

Zdaj pa še o stvari, ki je samo moje mnenje. Vem da dobivate mnoga pisma, ki se tičejo oddaje PRIČEVALCI. Sama sem rojena precej po koncu vojne, a se mi zdijo ta pričevanja neprecenljiva.

Posebej mi je ostala v spominu gospa Ivanka Čoha. Vsi gostje so skrbno izbrani in imajo marsikaj povedati. Prav je, da so tudi na nacionalni tv dobili svojo priložnost. Hvala tudi vam, da ste se javno izrazili, da je prav, da tudi oni povedo svoja doživetja. Mislim, da sem si prav zapomnila vaše besede. Nehajmo z obtoževanjem in prepirom med nami.

Druga stvar, ki sem jo hotela povedati pa je to, da mi je novi komentator g. Ališič prav simpatična popestritev gledanja smučarskih prenosov. Ne morem sicer pozabiti komentatorja g. Berganta. Ampak tudi g. Miran je super. Se počutiš kot na formuli, ni dolgočasen, zna pričarati vzdušje. Skratka fino sprejemljiv.

Želela sem vam to povedati, pa pravzaprav ne vem, kateri naslov je pravi.

Lep pozdrav !

M. J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, veseli me Vaš pozitiven odnos do naših programov, tudi do komentiranja Ališiča, ki ga kritizira vsa Slovenija. Vaše pohvale sem posredoval uredniku Športa Jovanoviću in Jožetu Možini, za ukinitve Dobre ure pa bi bil pravi naslov za odgovor dosedanji direktor TVS, gospod Lombergar, ki pa, kot veste, ni več direktor. Počakajmo na programske spremembe, ki jih bo gotovo uvedla nova direktorica Ljerka Bizilj.

Lp,

Lado Ambrožič

Protest zoper zapostavljanje verskih (katoliških) vsebin

1.

Spoštovana gospa dr. Vlasta Nussdorfer; Varuhinja človekovih pravic v Republiki Sloveniji; Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič; **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS!**

Prošnja in poziv državljanek in državljanov za spoštovanje človekovih pravic in programskih standardov na RTVS; Radio Slovenija!

Spoštovana!

V upravičenem pričakovanju, da bosta kot odgovorna Varuha na sestanku v torek 02. decembra absolutno celovito in z vsemi argumenti in dejstvi s katerimi smo Vas pisno in dva predstavnika CI; skupaj z gospodom Ambrožičem na Uradu Varuha letos junija seznanili Vam posredujemo naslednja relevantna dejstva; -zahvaljujemo se, da se bo v torek realizirala obljuba gospe Nussdorfer o srečanju z vodstvom RTVS; dovolite pa, da nas preseneča; zakaj se vodja CI prof. Janez Juhant in predstavniki CI ne moremo udeležiti tega sestanka; -odnos vodstva RTVS (Filli, Lamprecht, Groznikova.... in Miše Molk) do državljanek in državljanov, ki se predstavljamo kot verujoči poslušalci Radio SLO je v zadnjih letih ignoriranje, žaljenje, norčevanje iz človekovih pravic in verskih čustev...

-vse to smo na oba naslova Vama posredovali in prosimo, da naše argumente in doživeto obravnavate kot relevantno in z vso mero odgovornosti; -vodstvo RTVS v zadnjih letih eklatantno zlorablja Zakon o javni RTVS; Programske standarde in smo verujoči poslušalci na Radio SLO; najbolj brutalno in diskriminacijsko obravnavani na Prvem programu Radio SLO, s strani "odgovorne" urednice Darje Groznik; beležimo primer, ko si je dovolila državljana, ki je poslal podpisano pismo na Radio SLO; PRIJAVITI Policiji; kje mi živimo, da smo državljani Republike Slovenije leta 2013-2014 zasliševani s strani policije, ker na RTVS naslovimo pismo in prošnjo za spoštovanje človekovih pravic in konec diskriminacije in žaljenja, ki ga izvaja na Prvem programu RS Darja Groznik; -v posredovani dokumentaciji zadnjih dveh let smo verujoči poslušalci s obravnavani diskriminacijsko na priporočena pisma; na podpisana pisma in na e-naslove smo posredovali pobude in vprašanja in bili s strani vodstva deležni v večini ignoriranja; beležimo nekaj posameznih primerov primitivnih in žaljivih

odgovorov; (Miša Molk kot "varuhinja" je žalila in napadala kristjane kot IZBRISANE in DRUGORAZREDNE z primitivnimi ideološkimi termini; pogledjte pismo gospe Ivanki Lečnik.); Miha Lampreht je predstavnike CI žalil kot člane "orkestrirane pobude.." Kdo mu daje mandat, da si dovoljuje oporekati osnovni človekovi pravici; javnega oglašanja, svobode misli in izražanja?? -ker smo v torek predstavniki CI izločeni na sestanku izkazujemo bojazen, da bo vodstvo RTVS nadaljevalo z zavajanjem in sprenevedanjem, ki smo ga deležni poslušalci RS; programski svetniki in večina odgovornih poštenih zaposlenih na RTVS; ki dobro in strokovno opravljajo svoje delovne obveznosti; so pa kot civilna družba žrtve vodstva RTVS, ki je ukradlo in privatiziralo nekoč javni servis; -na RTVS smo verujoči s strani tega vodstva diskriminirani v osnovnih človekovih pravicah, etiki javne besede in celo spodbujanja javnega sovraštva in nestrpnosti (Miša Molk kot "varuhinja" ves mandat; najbolj brutalno v oddaji Je res 3. marca 2013; vse smo Vam posredovali.) -v Letnem poročilu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za 2013 na straneh 28,29,30 beležimo milo rečeno sprenevedanje in zavajanje generalnega direktorja RTVS in direktorja Radio SLO; -na sejah PS in komisij v zadnjih dveh letih direktor RS in urednica Darja Groznik (poglejte zapisnike) zavajata programske svetnike z "bimedialnim verskim uredništvom"; v nekaj zapisnikih piše o uvedbi "verskih oddaj na Prvi program RS"; sprememb na Prvem pa NI. Kako neodgovorno in žaljivo se obnaša Darja Groznik do pravic poslušalcev in kako si dovoli žaliti verujoče je eklatantno, ko je pred tedni zapisala o "verskih oddajah na Prvem", in naštevala; "poročilo novinarka iz prazničnega Rima" "nastop pevskega zbora v kulturni dvorani katoliškega doma.." "razstava butaric.."; gospa izvaja diskriminacijo in se milo rečeno posmehuje in žali verujoče in programske standarde; NE razlikuje kaj so POROČILA o nekem dogodku in kaj so verske oddaje; -na Prvem programu RS je Groznikova PREPOVEDALA verske oddaje in PREPOVEDALA SLOVENSKO DUHOVNO GLASBO; edini tedenski 3 minutni Duhovni misli NE dovoli in glasbene urednike cenzurira; če si dovolijo slovensko duhovno glasbo; -kakšen je diskriminacijski odnos do slovenske duhovne glasbe na Prvem je potrdil glasbeni urednik Matej Jevnišek, ki je poslušalcu napisal; "da je v Sloveniji več kot 40 verskih skupnosti in zato Prvi NE bo in ne more predvajati slovenske duhovne glasbe; temu analogno, ker je v Sloveniji več kot 80 športov PREDLAGAMO, da RS ne obravnava in ne prenaša športnih dogodkov.

Seznani smo Vas z primeri Prvih radijskih programov sosednjih in drugih evropskih državah, kjer so vsakodnevno in ob vseh praznikih večjih avtohtonih verskih skupnost verske oddaje in primerna duhovna glasba; Na Prvem programu RS pa si posamezniki dovolijo ignoriranje in žaljenje; ko pa poslušalci opozorimo smo deležni molka ali prijav na Policijo; Poglejte vsebine Programsko-produkcijskih načrtov RTVS v zadnjih letih in tudi predlog programskih shem za leto 2015; vsem skupinam poslušalcev od otrok, mladih, invalidov, še tako majhnim skupnostim so namenjene cele strani obravnave; za verski program (ki je getoziran na Tretjem programu in ni slišen v obsegu kot Prvi) pa tri štiri stavke. To dokazuje, da smo verujoči v očeh vodstva RTVS drugorazredni in nas je Miša Molk "poslala med izbrisane.." In ta oseba še vedno obvladuje vodstvo RTVS, zaposluje brez javnih pozivov in razpisov svojo hčerko.

Spoštovana VARUHA; javno Vaju sprašujemo, kaj bi se zgodilo, če bi si RTVS privoščila ignorirati in žaliti katero koli skupnost ali kulturo; to kar si dovolijo z verujočimi; In ko odgovorni državljani in davkoplačevalci si verujoči jemljemo osnovno človekovo pravico, da NE bomo plačevali nekega "obveznega rtv prispevka" tej hiši, kjer nas vodstvo obravnava diskriminacijsko, smo pod pritiski finančnih izvršb; -z vsemi pravnimi sredstvi in državljansko nepokorščino NE bomo plačevali rtv davka RTVS, kjer smo z najmanjšim deležem verskih oddaj v Evropi, getoizirani na Tretjem programu; -seznanjamo Vas, da "urednik" na Tretjem NE ne more in mu Groznikova NE dovoli edini TRI-minutni tedenski!! Duhovni misli slovenske duhovne glasbi; -kot državljani Republike Slovenije pričakujemo od Varuhinje človekovih pravic in Varuha pravic gledalcev in poslušalcev, da v svoji dolžni odgovornosti zaščiti osnovne človekove pravice, čast in dostojanstvo verujočih ljudi na RTVS; -pričakujemo, da z diskriminacijo in kršenjem človekovih pravic na RTVS seznani vse relevantne inštitucije za človekove pravice v Svetu Evrope in EBU Svetu za javno radiofuzijo v EU; -predstavniki Civilne iniciative pozivamo državljanke in državljane, da se z državljansko nepokorščino organizirano upremo kulturnemu rasizmu Radio SLO; posebej Prvega programa in NE plačujemo položnic, NE bomo plačevali medija, kjer smo obravnavani kot drugorazredni državljani; NE bomo plačevali

medija, kjer nas je Miša Molk poslala med IZBRISANE; in NE dovolimo, da bi nas RTVS in Miša Molk "preštevala z helikopterji in kot stvari zapisala v geodetske knjige.."

Zavedamo se, da bosta oba Varuha v torek deležna zavajanja in sprenevedanja vodstva RTVS; Civilna skupina pozivamo VARUHA, da preučita vsa naša argumentirana dejstva, ki smo jih pisno in ustno posredovali in prepoznata relevantnost in resničnost ignoriranja, sprenevedanja in žaljenja, ki ga zadnja leta izvaja vodstvo RTVS z Mišo Molk na čelu; POZIVAMO, odgovorne na RTVS, da nas, ker smo prisiljeni k državljski nepokorščini z enostranskimi IZVRŽBAMI ne omejuje v naši suvereni pravici, da se z vsemi pravnimi sredstvi konča kulturni rasizem, kršenje človekovih pravic in programskih standardov na Radio SLO; odgovornost in javna opravičila tega neverodostojnega vodstva in Miše Molk.

S spoštovanjem;
Drago Vogrinčič

2. Podpisani A. M. - član CI za pravice verujočih na RTV SLO se pridružujem

spodnjim, dolgoletnim ugotovitvam nevzdržnega stanja v naši demokratični samostojni državi Sloveniji s strani v celoti nelustriranega vodstva RTV-ja, v/iz katere ideološke "štale" (beseda je slovenska in so jo Nemci prevzeli od nas) ne teče redilno in zdravo mleko niti ne blagodišeča gnojnica za polja in poljščinam redilnega napitka, **temveč se kot iz najglobjega Dantejevaga pekla, permanentno že dolga leta nove države Slovenije nad nas vernike-kristjanE ideološko vodstvo bruha:** IGNORANCO, ŽALJENJA VERSKIH ČUSTEV NAS DRŽAVLJNOV in nas definitivno-ustaljeno še vedno kot v propadli komunistični strahovladi obravnavate kot DRŽAVLJANE BREZ PRAVIC, ki nam pripadajo po naši ustavi in človekovih pravicah. **ZATO POZIVAM V SVOJEM IN V IMENU CIVILNE INICIJATIVE VERUJOČIH KRISTJANOV, DA VSI VERNIKI POSTANETE DRŽAVOTVORNI IN DA BOJKOTIRATE PLAČEVANJE OBVEZNEGA RTV PRISPEVKA!**

A. M.

3. Spoštovani,

spodaj podpisana M. R., članica civilne iniciative, podpiram vse, kar je napisal gospod Vogrinčič. Prizadeva in boli me obravnavanje verujočih, ki smo s strani "nekaterih", ki si jemljejo to "pravico", deležni žaljenja in ignoriranja.

Zato pozivam na državljsko nepokorščino k neplačevanju rtv davka RTV hiši.

S spoštovanjem,

M. R.

4. Spoštovani !

Zaupam g. D. V., ki že dalj časa spremlja programe RTV Slovenija z vidika odnosa do kristjanov in se z njim strinjam. Osebe, ki ne spoštujejo in se javno delajo norca iz nas kristjanov nimajo ustavne pravice, nastopanja in oglašanja v eter. Naj se (jih) umaknejo iz govorne in slikovne produkcije.

Pa četudi bi bila RTV še tako korektna in odprta do vseh verujočih je plačevanje prisilnega "davka" javni RTV krivično, saj mi tudi pogleda na sosedov ali katerikoli vrt ni potrebno plačevati.

M. J.

5. Spoštovani,

morda pa je sedaj tisti čas, ko se bo pokazalo, koliko nas je res kristjanov in koliko je takih, ki so kristjani samo za polnočnico in velikonočno potico. Če bomo zares vzeli, da nas Kristus vsak dan znova pošilja oznanjat Njegov Evangelij, potem se bo naša privolitev tudi nekje poznala!

Bog blagoslovi vaše delo!

I. V.

6. Spoštovani,

pridružujem se civilni iniciativi, ki zahteva spoštljivo in enakopravno obravnavo kristjanov na slovenski RTV. Tudi iz lastnih izkušenj lahko ugotavljam, da program oblikujejo ljudje, ki nimajo niti dovolj strokovnega znanja niti osnovnih pojmov, kaj je pluralnost in čemu služi.

LP

M. S.

Brez Duhovne misli na novega leta dan!

Spoštovani gospod Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev na RTVS!

V imenu državljanek in državljanov, ki smo s strani odgovorne urednice Prvega programa in direktorja Radio Slovenija v zadnjih sedmih letih obravnavani kot drugorazredni izbrisani državljani; ker imamo potrdila o priporočenim poslanim pismom na njihove naslove; nam ne odgovarjajo; beležimo primer, ko je urednica PRIJAVILA poslušalca Policiji in so ga zasliševali, ker je poslal pismo na Radio Slo; -ker imamo človeško čast in dostojanstvo in NE pošiljamo temu Vodstvu RTVS več pisem; če smo izbrisani in nam kršijo človekove pravice, čast in dostojanstvo;

Vas kot Varuha v imenu civilne iniciative in izbrisanih plačnikov rtv prispevka PROSIMO in PRIČAKUJEMO;

-da na podlagi vsebine zadnjih dveh naših pisem in argumentiranih dokazil zabeležite kot našo URADNO PRITOŽBO in

-ZAHTEVATE odgovore od vodstva Radio Slovenija in odgovornih zakaj včeraj 1. januarja 2015 NI bila na Prvem programu RS predvajana Duhovna misel;

Spoštovani gospod Ambrožič; v pričakovanju, da v vsej dolžni odgovornosti zaščitite integriteto Varuha in zahtevate od vodstva RTVS in Programskega sveta, da se konča izigravanje in žaljenje verujočih

sodržavljanov na Prvem programu RS s strani neodgovornih posameznikov;
se Vam zahvaljujemo in Vas pozdravljamo z odličnim spoštovanjem;

Prilagam objavljeni spored za Prvi program Radio Slovenija za včerajšnji 01.01.2015 novoletni dan, ko po treh letih NI bilo na programu ob 6.50 Duhovne misli

6.40 Dobro jutro otroci in

7.00 Jutranja kronika

BREZ Duhovne misli;

Drago Vogrinčič, Civilna iniciativa za pravice verujočih

Bojana Simovič, tajništvo Programskega sveta

Spoštovani g. Ambrožič!

Po naročilu v.d. predsednika PS Vas naprošam,

»da v skladu s pravilnikom ustrezno obravnavate domnevno očitano diskriminacijo in v skladu s 13. členom pravilnika izdate ustrezno mnenje.«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Na naslov Varuha je prispela pritožba gospoda Draga Vogrinčiča, ki v imenu Civilne iniciative za pravice verujočih očita vodstvu Radia Slovenija, da 1. januarja tega leta ob 6. uri in 50 minut na sporedu ni bilo oddaje Duhovna misel, ki jo 1. radijski program praviloma objavlja ob nedeljah in praznikih.

Odgovorna urednica 1. radijskega programa Darja Groznik v pismu Varuhu pojasnjuje, da ne zna odgovoriti, zakaj se je to zgodilo in navaja, da v podpis ni prejela srajčke s tekstom za Duhovno misel in je tako tudi ni mogla podpisati, poleg tega pa je bila zadnji dan v letu na dopustu, kolega pa, ki jo je nadomeščal, nima pojasnila. Navaja še, da tajnica, ki naj bi ji v podpis prinesla srajčko, ni povsem prepričana, če je bila srajčka sploh v šopu drugih srajčk za 1. program.

V.d. direktorja Radia Slovenija Miha Lampreht Varuhu pojasnjuje, da obžaluje, ker se je zgodil »programski zdrs« in da ne vidi racionalnega razloga, da Duhovne misli niso objavili.

Gospod Drago Vogrinčič pa, nasprotno, dokazuje, da oddaje Duhovna misel sploh ni bilo v sporedu za 1. januar 2015, prilaga kopijo radijskega sporeda, ki je bil objavljen že dva tedna pred novim letom in v njem zares ni Duhovne misli. Iz tega logično sklepa, da je bila odločitev, da oddaje ne objavijo, sprejeta zavestno in da so vsa naknadna pojasnila zgolj neprepričljivo izgovarjanje. Dodaja še, da je poteza radijskega vodstva eklatantna kršitev ustavnega načela človekovih pravic in pravne države in dokaz, da so verujoči za Radio Slovenija drugorazredni državljani in bo zato Civilna iniciativa za pravice verujočih o tem obvestila Svet Evrope in EBU.

Kot Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS sodim, da pojasnila odgovorne urednice 1. radijskega programa niso prepričljiva, izgovori o srajčki, tajnici in kolegu, ki jo je v odsotnosti nadomeščal, se zdijo naivni, neverodostojni in zato nični. Kot dolgoletni urednik in tudi novinar Radia Slovenija (Ljubljana) vem, da se ne more zgoditi, da določene oddaje in pripadajoče srajčke ni; tajnica ne more oditi domov, če ni pridobila vseh podpisov urednice oziroma namestnika. Bistveno pri vsem pa je dejstvo, da oddaje Duhovna misel sploh ni bilo v radijskem sporedu za 1. januar tega leta. Žal tudi dopis v.d. direktorja Radia Slovenija v ničemer ne kaže, da je imel gospod Lampreht resen namen ugotoviti dejanski vzrok za neobjavo Duhovne misli.

Dodajam, da so verski programi sestavni del programov javne radiotelevizije in da je, v skladu z Ustavo RS, ki zagotavlja pravico do svobodnega in neodvisnega obveščanja, kakršna koli oblika cenzure protizakonita in neetična; uredniki, ki zlorabljajo svoj položaj, ne morejo opravljati uredniškega dela na javni radioteleviziji (Poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija).

Sklep: Kot Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS za navedeno kršitev izdajam negativno mnenje.

RTV prispevek

- **prošnja za uveljavitev brezplačnega prispevka**

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Z. P. iz Sežane, **, pisno prosi za uveljavitev brezplačne RTV naročnine. Pravi, da je že pol leta dializni pacient, ki mora redno hoditi na dializo v sežansko bolnišnico.

V poročilu za november ne najdem Vašega odgovora.

Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov

Spoštovani.

To osebo je po telefonu že poklicala moja sodelavka in gospodu razložila, kakšen je postopek za uveljavitev oprostitve.

Se opravičujem , da vam nisem podala povratne informacije.

Lep pozdrav

Tehnična nedovršenost posredovanja TV vsebin in neustrezna raba slovenskega jezika

Spoštovani!

Čeprav se nerad pritožujem nad kakršnokoli zadevo, pa me je zaradi vztrajnosti ponavljanja »grehov« s strani napovedovalk ali napovedovalcev, voditeljic ali voditeljev raznih oddaj, povezovalk ali povezovalcev pogovorov raznih programov pri RTV Ljubljana (žal je na drugih TV hišah podobno), prisililo k pisanju. Seveda je vzrok pisanja tudi eden od »grehov« tehnike.

Pojdimo k stvari:

1. Zakaj moramo gledalci oz. poslušalci oddal TV Ljubljana in vseh njenih programskih enot neprestano višati in nižati glasnost na TV sprejemniku? Posamezne oddaje so bolj glasne od drugih, reklame so sploh na taki ravni glasnosti, da človeka kar strese, ko se ob gledanju prijetnega umirjenega programa znajde v hrupu. Mar ob vsem znanju tehničnega osebja in moderni tehniki res ni možno poenotiti višine glasnosti vseh oddaj?
2. V časih vašega nastopanja in nastopanja napovedovalk in napovedovalcev RTV Ljubljana (Slovenska televizija) vaše generacije (s tem ne želim reči, da je to stara generacija), se je na naš, slovenski jezik dalo zelo velik poudarek.
 - a. Takrat se ni izgovarjalo besed, ki se začnejo s črko »v«, s poudarjenim čistim »u«-jem. Lepo se je ta »u« zameglil s tako imenovanim »dvoustičnim«, prikritim »u«-jem.
 - b. Če je med pogovorom voditelja oddaje in drugimi udeleženci nanesla beseda na to, da je bilo treba reči s strani povezovalca: »tega vam ni treba narediti!, to ni potrebno postoriti ali napisati ali povedati«, je bilo to tudi tako povedano. Sedaj pa povezovalci, voditelji in napovedovalci (preprostim udeležencem tega ne zamerim, čeprav so vseeno deležni moje tihe ocene znanja) to povedo takole: »tega ne rabite narediti, to ne rabite pisati ...« (verjetno dobesedni prevod sosedovega »ne treba«).
 - c. V šoli so nas učili, da se je nekaj dogajalo »čez celo leto«, sedaj se iz ust omenjenih oseb RTV Ljubljana (in tudi drugih), to enostavno izgovori: »skozi vse leto« ali celo »skozi vso leto«. Verjetno iz dobesednega prevoda angleškega »skozi vse leto« in narečnih navad posameznika. Enako se je zgubila uporaba besedice »čez« v odnosu do okna, kar je bila lepa slovenska posebnost v določenih primerih rabe. Sedaj je v vseh primerih rabe besedica »skozi«.
 - d. Čeprav v povezavi z že omenjenim problemom v 2.a. točki, pa moram posebej okrcati voditelja oddaje, ki je zelo priljubljena, celo prijetna za oči in dušo Slovenca, saj je povezana z našo domovino, »Moja Slovenija«, g. Maria Galuniča. nekdanj se je in se še rad pohvali s svojo preteklo (tako mislim, lahko pa je še

vedno) zaposlitvijo v prosveti. Učil naj bi slovenski jezik in imel izobrazbo t.i. slovenista. Med oddajo celo zelo rad popravi kakšno napako ostalih nastopajočih, če seveda napačno uporabijo besedo ali stavek. Mar se res tako hitro pozabi uporaba predlogov »s« in »z«? Mar je potrebno pred vesoljno Slovenijo izvajalcu neke naloge reči »tega ne rabiš narisati, povedati, narediti«. Res, da Štajerci zelo radi pozabljajo v pogovornem jeziku na »s« in »z« in tako kot Primorci raje uporabijo enotni »z« (Primorci se vsaj znajdejo in rečejo »szi« in tako velja oboje, haha), vendar TV ekran ni le za pogovore med domačini nekega okolja. S strani voditelja, povezovalca, napovedovalca (obeh spolov), se to ne sme dogajati. Za moje pojme oni predstavljajo našo Slovenijo v celoti, torej v okviru knjižnega jezika.

- e. Pa še tole, mimogrede: Slovenci smo lahko ponosni na našo posebnost jezika – dvojino in ni prav, da »pošiljamo dva pisma«. O dveh ali dvojih pa tako in tako nimajo omenjeni pojma – razen tistih, ki bežijo svojim tridesetim in več letom in redkim izjemam.

Verjamem, da tudi sam delam slovnične napake pri pisanju in govoru. Nič naj mi ne bo oproščeno. Sem potreben palice ali vsaj šibe. Ko bom želel službo na TV, bom šel najprej na kakšen tečaj uporabe našega knjižnega jezika in se zelo trudil, da bom naredil čim manj napak, do takrat pa bom opravljal dela strojne stroke, kar je meni bližje. Spominjal se bom strogih učiteljev in profesorjev, ki so nas učili tako, kot so sami znali – zelo dobro. Morda pa je padec zahtevnosti znanja v šolah, kjer se izobražujejo učitelji in profesorji, botroval temu, da nima kdo naučiti učencev. Slovenski pravopis pa žal tudi pobira vse čudne izraze modernega govora med mladimi in spušča mnogo tistih besed, ki smo jih s ponosom na svoje korenine imeli Slovenci ali samo Slovenci. Da jezik živi, to je res, da se ga namenoma uničuje, to pa ni opravičljivo.

No, pa sem svojo jezo stresel na vas, čeprav vam nimam kaj očitati, vsaj kolikor me spomin ne vara. Nekajkrat sem bil prisoten, ko ste vodili intervju. S TV ekrana pa ste mi tako in tako dobro poznan. Nič ne bo narobe, če to moje pismo (pa le označite tudi moje napake v njem) posredujete osebju RTV Ljubljana, še posebej pa Mariu Galuniču. Zanj je še mene sram. Ubogi njegovi učenci. Morda so to celo politiki v Državnem zboru, saj tam skoraj nihče (ne od prosto gibajočih ne od zaprtih) ne govori drugače, kot je iz moje kritike do omenjenega RTV osebja napisano kot kritika. Še celo naši evropski poslanci in v političnih telesih Evrope zaposleni Slovenci niso izjeme. Celo naš (pa ne samo aktualni) predsednik države in v mnogih primerih celo predsednik Vlade RS, ne pozna predlogov »s« in »z«. In taki predstavljajo Slovenijo!!!!!!! In izjeme niso tudi novinarji s terena, ne samo novinarji RTV Ljubljana, tudi drugi. In celo taki, ki nosijo naziv magister. Da se o tistih predvsem v politiki delujočih osebah z nazivom doktor ne menim. Upam, da so imeli dobre lektorje za svoje magistrske in doktorske predstavitvene naloge.

S spoštovanjem vas lepo pozdravlja

F. P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Nekoliko zamujam z odgovorom. Vaše pripombe so vsekakor zelo na mestu, prav vesel sem, ker nas tako vljudno in naklonjeno opozarjate na napake in površnosti. Vaša ugotovitev, da je raba slovenskega jezika slabša, kot je bila včasih, bi morala marsikoga v hiši zaskrbeti, vendar se tu, žal, nič ne dogaja. O nezavidljivem stanju bom v svojem letnem poročilu opozoril Programski svet, v upanju, da se morda iz tega porodi kaj koristnega.

Lp, Lado Ambrožič

Oglasi

- **nasprotovanje predvajanju oglasov med nadaljevalkami**

Spoštovana ga. Bizilj!

Na vas se obračam s prošnjo, da ukinite predvajanje reklam med nadaljevalkami. Če jih gledate tudi sami, se boste prav gotovo strinjali z menoj, da gre za zelo moteče dejanje. Predlagam, da zaradi tega povečate število reklam pred začetkom predvajanja nadaljevanke.

Prosim vas še za informacijo javnega značaja, koliki so bili stroški predvajanja formule 1 v letošnjem letu skupaj z vsemi stroški novinarja, ki pokriva to področje ter kakšen je procent gledanja formule 1.

Hvala vam in lep pozdrav.

Z. H.

Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, hvala... bomo proučili, kaj lahko naredimo...

Spored

- **moteno prejemanje sporeda preko e - pošte**

1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič!

Že nekaj časa po elektronski pošti ne prejemam TV in RA sporeda, čeprav sem nanju naročen. Namesto sporeda prejmem le obvestilo:

Sporeda za izbran dan trenutno ni na voljo. Poskusite pozneje.

Obvestilo Vaša hiša že daljši čas ponavlja brez pojasnila, zakaj ta sprememba oz. do kdaj, če sploh, bo RTV spored po elektronski pošti še dostopen.

Poskusil sem odjaviti nadaljnje prejemanje sporeda po elektronski pošti, kar pa mi kljub večkratnim poskusom tudi ni uspelo.

Takšno ravnanje osrednje slovenske RTV hiše ni poslovno, zato pričakujem, da boste v skladu s svojimi pooblastili ukrepali in me o tem tudi obvestili.

Z odličnim spoštovanjem!

P. Z.

- **nežurne in netočne objave v tiskanih medijih**

2. Zdravo!

Ne vem, kdo je odgovoren za programe v časopisih, a to se dogaja že dolgo (o tem sem pisal že g. Ambrožiču).

V sobotnem Dnevniku nedeljska ponovite Aritmije sploh ni bila objavljena, tudi koncerta ne, v STOPU in Vikendu pa je pisalo, da bo ponovitev ob 23.40 v nedeljo. Rezerviram si čas, izborim TV, potem pa čakam do 23.15!!!!

[Redacted]

»Pozabljeni« Lado Leskovar v oddaji o F. M. Ježku

Nadaljevanje velja za LA in LB: v soboto in nedeljo sem gledal oddaji o Ježku. Lepo in zanimivo, ampak, da se nihče ne spomni na mojega kolega Lada Leskovarja (še je živ!), ki je z Ježkom igral v prvem Kekcu in ki je posnel največ njegovih pesmi (nekatero so bile tudi nagrajene), to mi pa res ne gre v glavo. »Nihče ne zna odgovoriti, zakaj je bil Ježek nezaželen na radiu in TV, niti M. Sepe in Ježkov sin«, tako je v soboto rekel Slavko Hren. Na Pražakovi, ki je zelo blizu TV živi Lado, vsak dan je ob 11.00 na kavi v England pubu in vprašajte njega. On ve odgovor! Pa ne samo to. Tudi zapeti zna bolje in lepše, kot pa nekateri, ki so bili v nedeljski oddaji!

LP vsem in še lepše praznike

[Redacted]

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

D.--- bomo ugotovili, v čem je problem...Lepo bodi...

Senzorno ovirani

- **izpad podnapisov za gluhe in naglušne (*Moja Slovenija, Utrip, Odmevi*)**

Spoštovani g. Ambrožič

Oglašam se v imenu velikega števila vaših gledalcev, ki smo s starostjo ali zaradi česa drugega začeli izgubljati sluh. Kot najbrž veste slušni aparati niso idealen nadomestek za sluh, poleg tega se nanje težko privajamo v naših letih, kretati ne znamo, zato smo v veliki meri odvisni od podnapisov v informativnih oddajah, ki so mi rečeno že tako zelo nepopolni.

Sedaj smo pa že tretji dan ostali brez podnapisov baje zaradi neke tehnične napake (kako je bila pa v soboto lahko podnaslovljena *Moja Slovenija*?). V taki organizaciji kot je vaša bi morale biti tehnične napake odpravljene v nekaj urah, največ v enem dnevu, ne pa v treh ali še več dneh, predvidevam da ste si vzeli prost vikend popravljati boste pa počasi začeli v prihodnjem tednu. Nedopustno in nesramno do nas, ker smo že tako z marsičem omejeni in v veliki meri vezani na TV.

Imam še nekaj vprašanj:

Zakaj oddaja UTRIP pogosto sploh ni podnaslovljena, če pa že je, pa tisto kak recimo govorijo politiki ali recimo športniki (tudi če se je dogajalo pred par dnevi) ni nikoli podnaslovljeno.

ODMEVI niso podnaslovljeni niti ob ponovitvah, ali mislite da nas nič ne zanima kaj se tam pogovarjajo.

Da pa ne bomo samo kritični do vas, moram priznati da so druge oddaje (razen informativnih) zelo dobro podnaslovljene, in zahvaljujemo se vam da ste edina TV hiša ki podnapise za gluhe in naglušne sploh ima.

V upanju da se bo to kmalu uredilo vas lepo pozdravljam

M. Ž.

Mateja Vodeb, koordinatorica invalidskih vsebin RTVSLO

Spoštovana ga. M. Z.

Zaradi večje tehnične težave je žal prišlo do izpada podnapisov na teletekstu čez vikend. Napaka je bila odpravljena takoj, ko je bilo možno in sicer v ponedeljek zjutraj. Za napako se opravičujemo in upamo, da bo v bodoče sistem deloval brezhibno in bo spremljanje podnapisov potekalo nemoteno.

Pred nekaj meseci smo se začeli intenzivno ukvarjati s povečevanjem dostopnosti do naših vsebin. Več filmov je zvočno opisanih, več oddaj je tolmačenih in tudi na področju podnapisov želimo dvigniti nivo kakovosti in število oddaj s podnapisi. Trenutno so opremljene s podnapisi vse oddaje, ki se pripravljajo vnaprej in je na voljo dovolj časa, da se jih tudi podnaslovi. Oddaje, ki potekajo v živo oz. so pripravljene tik preden gredo na spored, pa so podnaslovljene ob ponovitvah, vendar žal ne vse. Prvi korak za večjo stopnjo podnaslovljenosti oddaj bo storjen že v mesecu januarju 2015, ko bodo na voljo osrednje

informativne oddaje s celotnimi podnapisi v spletnem arhivu. Trenutno je v spletnem arhivu na voljo že več kot 5000 oddaj s podnapisi, vsak teden dodamo 150 novih (za katere imamo urejene pravice za objavo na spletu). V primeru, da ste katero od oddaj zamudili, si jo lahko ogledate na spletni strani Multimedijskega centra (www.rtv slo.si) v rubriki 4D, najlažje pa so dostopne preko posebne spletne strani v okviru Multimedijskega centra www.dostopno.si ali <http://www.rtv slo.si/dostopno/>. Za sprotno podnaslavljanje oddaj, ki potekajo v živo, trenutno na žalost nimamo dovolj finančnih sredstev, saj je tovrstno podnaslavljanje precej dražje od podnaslavljanja oddaj, ki so pripravljene vnaprej. V primeru, da bodo v bodoče na voljo dodatna sredstva, je podnaslavljanje osrednjih informativnih oddaj v živo vsekakor prioriteta.

Lepo vas pozdravljam

Pohvala - TV Slovenija in MMC

Spoštovani

Rad bi vašo televizijo in mmc pohvalil, pa ne najdem za to primernege mesta. Zanima me kako naj pohvalim oddaje ki so odlične.

Lep pozdrav



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dober dan

Pravi naslov je PR Služba za odnose z javnostmi, vodja je Sabrina Povšič.

Lado Ambrožič

Podnaslavljanje narečnega govora

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Aleša Valič in Andraž Pöschl

Prosim Vaju za mnenje oz. stališče, ali določena slovenska narečja v oddajah TVS prevajamo (podnapisi) ali ne.

Lado Ambrožič

Andraž Pöschl, odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

Hvala za vprašanje. Gre za izjemno občutljivo in težko temo, ki se sprehaja po robu pomena in delovanja javne nacionalne RTV hiše ter avtentičnega izražanja enakovrednih državljanov Republike Slovenije. Če se sprehodimo po robu naše domovine (pa tudi izven), zajamemo številne podobe raznolikih narečij in tamkajšnjim prebivalcem je skupno najverjetneje nekaj: da slišijo preveč »ljubljanščine«. Seveda na tem mestu izpostavljam pomen knjižne slovenščine. Redko jo uporabljamo v pogovornem jeziku, življenje teče po bolj vsakodnevnih tirnicah, največkrat v duhu, času in prostoru mikrookolja, v katerem živimo. In tu, v ontološkem smislu, praktično »ljubljanščina« ne sme imeti prav nobene prednosti pred odtenki »prekmurščine«. Pregledal sem tako Zakon o medijih, kot Zakon o javni rabi slovenščine in narečja niso nikjer izpostavljena. Tako nam pri vsakodnevnih uredniških mukah ne preostane drugega, kot da se posvetimo vsakemu primeru posebej, poslušamo izjave in pogovore ter se hkrati z avtorji odločimo, ali gremo v podnaslavljanje pretežno večini nerazumljivega govora, ali pa vseeno prepustimo narečju izvirno podobo. Saj veš, gre namreč predvsem za to: ali smo kot nacionalka dolžni ponujati programske vsebine, ki jih mora razumeti večina oziroma ali si lahko privoščimo, da s podnapisi »užalimo« prebivalce in govorce Prekmurja, Primorske. Da o rezijščini niti ne govorimo...

Na kratko – uredniška presoja glede na posamezni primer.

Z lepimi pozdravi

Pretirani časovni zamiki napovedanih terminov predvajanja oddaj

Spoštovani gospod Varuh,

upam, da sem se obrnil na pravi naslov. Vljudno prosim za pomoč. Včeraj (27.12.) sem želel posneti oddajo o Ježku na TV SLO 1, ki je bila napovedana od 15.25 do 16.25 ure. Za programiranje snemanja sem uporabil TV-kazalo na Blu-Ray napravi; ta naprava kazala redno samodejno posodablja, tako da ustrezajo napovedanim časom posameznih TV programov. Iz varnosti sem dodal na začetku in na koncu po 10 minut, pa kljub temu oddaja ni posneta do konca. Vljudno sprašujem, ali res ni možno programirati pomembnih oddaj tako, da ne bi bilo več kot desetminutnih zamikov od načrtovanih ur (seveda takrat, kadar ni nekih nepredvidenih dogodkov, ki jih naknadno vključite v program, kar pa tokrat, kolikor vem, ni bilo). Prosim tudi za odgovor, ali se načrtuje ponovitev te oddaje? Če ne, pa vljudno sprašujem, ali bi se dalo kako dobiti to oddajo (2. del Velikih imen o Ježku) na BD disketi za osebni arhiv? S spoštovanjem in najlepša hvala že vnaprej,

prof. dr. A. M.

Zorica Miklič, koordinatorka TV programov

Spoštovani,

pri pregledu predvajanja oddaje o Ježku ni bilo z naše strani nobenega zamika in smo točno 15.25.30 začeli s predvajanjem, kot je bilo napovedano in končali 16.25. Ponovitve za zdaj še niso predvidene. Dvd Vam pošljem.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Varuh, najlepša hvala za posredovani odgovor in za zelo veliko pomoč. Zahvaljujem se tudi gospe vodji koordinacije TV programov. S spoštovanjem in najlepšimi pozdravi,

A. M.

Ukinitev tradicionalnega termina predvajanja risank

Spoštovani,

name so se obrnili, ker sem bil leta 2008 pobudnik iniciative "Daj risanke nazaj", ki je izrazila nezadovoljstvo s spremembo tradicionalnega termina večerne risanke na TVS.

Nekaj arhivskih zapisov o iniciativi najdete na spodnjem linku, več pa je mogoče najti z googlom. Stran petitionsonline.com, na kateri se je nahajala peticija, je žal ukinjena. <https://www.causes.com/causes/153468-daj-risanke-nazaj>

Z obžalovanjem in grenkobo ugotavljam, da se poskus RTV SLO iz leta 2008 ponavlja s 5.1.2015 v točno enaki obliki, kot je bila s strani zainteresiranih gledalcev že enkrat zavrnjena.

Iz sporočila za javnost TV Slovenija ni jasno razvidno, kaj so razlogi, da se tradicionalni termin za risanke na TV Slovenija ukine, ampak menim, da to ni modra poteza iz razlogov, ki sem jih navedel že leta 2008, z njimi pa se je takrat strinjalo nekaj tisoč podpisnikov.

Lep pozdrav.

G. M.

Ljerka Bizilj, direktorica TV Slovenija

Spoštovani!

Programski svet R TV Slovenija je novembra 2014 sprejel programsko poslovni načrt RTVS in tudi sheme TVS. Potrdil je nekoliko spremenjen programski pas med 18.00 in 19.00 in

verjamem, da otroci ne bodo prikrajšani, saj TV Slovenija namenja otroškemu programu veliko programskega prostora in seveda tudi risankam.

Hvala za razumevanje.

Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija

Spoštovani g. M.,

zahvaljujemo se vam za pismo in posredujemo odgovor vodstva Televizije Slovenija:

»Programski svet RTV Slovenija, v katerem so zbrani predstavniki različnih zainteresiranih javnosti, je na svoji seji 24. novembra 2014 potrdil spremembo programske sheme in s tem tudi termina risanke.

Televizija Slovenija se z novo programsko shemo v programskem pasu med 18.00 in 19.00 odziva na izražene potrebe gledalcev, ki si po podatkih raziskave o pričakovanjih in zadovoljstvu uporabnikov vsebin RTV Slovenija (AIDER, april 2012) želijo več lahkotnih vsebin, primernih za vse starostne skupine. Hkrati nove vsebine navkljub razvedrilnosti ohranjajo tudi izobraževalno poslanstvo.

Ker želimo programski pas med 18.00 in 19.00 narediti bolj atraktiven za gledalce vseh starostnih skupin in slediti njihovim željam, brez posegov v obstoječo programsko shemo ni mogoče ponuditi novih, kakovostnih vsebin. Risanka se tako seli v zgodnejši termin ob 18.10 zato, ker bo od 26. januarja v terminu ob 18.30 na TVS 1 na sporedu novi izobraževalno-razvedrilni kviz Vem! Gre za sodobno in dinamično obliko polurne televizijske zabavne oddaje, ki bo privlačna tako za mlado občinstvo, kot tudi ugankarje in radovedneže vseh vrst. Ob tem gre za format oddaje, ki je trenutno ni mogoče spremljati na nobeni drugi slovenski televiziji.

Televizija Slovenija se je obveščanja javnosti o zgodnejšem terminu risank – te bodo od 5. januarja 2015 na sporedu TVS 1 že ob 18.10 - lotila premišljeno, predvsem pa dovolj zgodaj in dovolj obširno, da bo o tem ciljna javnost obveščena celovito in pravočasno. O načrtovani spremembi predvajanja risank obveščamo gledalce prek sporočil za javnost, poslanih medijem, prav tako pa smo v ta namen posneli TV-napovednike, ki jih predvajamo prav v času risank, za obveščanje pa uporabljamo tudi druge razpoložljive kanale, predvsem družbena omrežja.

Ob tem naj poudarimo, da smo se za obširno in zgodnjo komunikacijo novega termina risank odločili prav zato, ker razumemo, da z zamikom risanke na zgodnejši termin posegamo v ustaljene navade in rituale slovenskih družin, predvsem tistih z majhnimi otroki. Ker ob tem nikakor ne želimo izgubiti najmlajših gledalcev, smo risanke tudi v novi shemi ohranili v nezmanjšanem obsegu v istem programskem pasu. »

Lep pozdrav

TV SLOVENIJA

INFORMATIVNI PROGRAM

Vprašanje etike novinarstva (*poročanje o fotografiranem in javno razkriteм neprofesionalnem ravnanju ravnatelja v kabinetu ene izmed srednjih šol*)

Lado, dobro jutro

Ker te cenim kot človeka, novinarja in ker si v vlogi varuha gledalčevih pravic, se ti upam napisati nekaj misli ob tragični smrti mariborskega ravnatelja. Osebnost sem prepričana, da so za njegovo veliko stisko, ki ga je privedla do samomora in stisko njegovih najbližjih krivi novinarji.

Slovenski » neodvisni, politično neopredeljeni« novinarji, podpisniki peticije o kratenju njihovega svobodnega izražanja, so si v zadnjih dvajsetih letih vzeli pravico razsodnika nad tem kaj je dobro in kaj slabo, kateri politik sodi na oblast in kateri v zapor, kako je treba varovati zasebnost človeka in v tem primeru res niso omenjali imena in priimka, izživel pa so se v vseh podrobnostih, ki se javnosti, kateri naj bi služili, niti najmanj ne tiče. Slovenski novinarji so še včeraj organizirali dobrodelne prireditve za lačne??? otroke, danes pa v studio vabijo strokovnjake, ki nas podučujejo, kako naj nakupujemo hrano, da je ne bomo vrgli v smeti... Občutek imam, da nekateri novinarji, namerno ali pa tudi iz neznanja in nerazgledanosti širijo med ljudmi cel kup tovrstnih absurdov.

Kakor koli, mislim, da je s to smrtjo slovensko novinarstvo doseglo dno.

Lado, ali je kod, ki bo zaklical » Ustavimo tovrstno novinarstvo », da bodo spet prišli do besede novinarji, ki so vredni zaupanja in spoštovanja in jih na našem radiu in televiziji ni malo.

Lepo te pozdravljam

O. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dober dan

Se povsem strinjam. Z eno besedo: hijene. Zdaj bodo vsi hiteli pisat komentarje z obsodbo tega dejanja, ki so ga, ups, zlorabili ravno oni. In dijak ali kdor koli že, ki je to zakuhal, bo lahko živel s tem?

Lp,

Lado Ambrožič

Premalo pozornosti delovanju Odbora 2014, Vztrajnikom in Majniški deklaraciji 2014

1. Spoštovani g. Lado,

na sv. Martina dan si mi sporočil, da bom odgovor na mojo drugo pripombo prejel z zamudo, ker da je urednica Televizije še na bolniškem dopustu. Upam in želim, da je medtem z urednico že vse v redu, zato dovoli, da Te spomnim, da odgovora še nisem prejel. Slutim, da se je na zadevo pozabilo, zato Te prosim, da »podrezaš«.

Pri tem želim poudariti, da štejem ta del protesta, ki ga naslavljam na Televizijo, še za bistveno bolj pomembnega. V njem ji namreč očitam ignorantski odnos do Vztrajnikov, hkrati pa predlagam, da TV Slovenija organizira in pripravi neke vrste okrogle mize, na katerih bi najširši javnosti odkrito in vsestransko predstavili pomen in cilje Majniške deklaracije 2014. Prepričan sem namreč, da je deklaracija »pisana na kožo« vsakemu Slovincu in državljanu, ki mu ni vseeno za prihodnost naše ljube domovine, ne glede na njegovo politično, svetovnonazorsko, versko, itd. pripadnost.

V pričakovanju zares skorajšnjega odgovora Te lepo pozdravljam,

A. I.

Ksenija Horvat, urednica Informativnega programa

Spoštovani!

Ne razumem teh argumentov. TV Slovenija je bila edini medij, ki je neposredno prenašala slovesnost ob razglasitvi nove Majniške deklaracije. Ob tem smo imeli okroglo mizo v oddaji Odkrito o pomenu prve Majniške deklaracije. O tem smo poročali tudi v Dnevniku in v Odmevih. Ne verjamem, da je še kak drug medij to temo obravnaval s tolikšno resnostjo. Kako naj torej odgovorjam na to pismo?

Tudi očitek, da na dan podelitve priznanj v pravosodju o Odboru ne bi poročali. Očitek ne drži, kar je preverljivo v spletnem arhivu.

Lp

2. Spoštovani g. Lado!

Vljudno Te prosim, da moj odgovor posreduješ urednici, gospe Horvatovi.

Izkoriščam to priložnost in Ti želim lepe in blagoslovljene božične praznike ter zdravo in uspešno leto 2015.

Z lepimi pozdravi,

A. I.

Spoštovana gospa Horvat,

najprej hvala, za sicer pozen, pa vendar, odgovor. Sprašujete, kako naj odgovorite, ko po vašem mnenju, nič od navedenega v mojem protestu, ne drži. Tak odgovor bi morda razumel, če bi bili urednica informativnega programa na kakšni komercialni televiziji, ne pa na TV Slovenija. Najmanj kar lahko rečem, potem, ko sem se spričo odmaknjenosti zadeve že dodobra »ohladil«, je, da mi vzbuja občutek, kot da Vam ni kaj dosti mar za mnenje gledalcev. Sicer bi bil odgovor bolj spoštljiv, predvsem pa konkretnjši.

Naj spomnim: Na varuha pravic gledalcev sem se obrnil s protestom in pobudo. S protestom spričo ignorantskega odnosa TV Slovenija do Odbora 2014 in Vztrajnikov, ki niso zgolj naši sodržavljeni, temveč so številni med njimi zelo ugledne osebnosti družbenega, kulturnega, gospodarskega in političnega življenja. Kakorkoli obračate - odnos TV Slovenija do teh ljudi in velikega dela gledalcev bo ostal v spominu, kot črn madež, ki ga zlepa ne bo mogoče pozabiti. Tudi očitek o konkretni zadevi ste odpravili z »levo« roko, češ saj smo poročali, medtem ko se bistva mojega protesta sploh niste dotaknili.

Podobno velja za mojo pobudo v zvezi z Majniško deklaracijo 2014 (Deklaracija). TV Slovenija namreč nisem očital, da o dogajanjih ni poročala, temveč, da je bilo tega premalo. Morda sem naivno pričakoval, da bo Deklaracija tudi v krogih, ki kreirajo program TV Slovenija, prepoznana kot izjemno pomemben dokument, ki stvarno in jedrnato razkriva ključne slabosti, pomanjkljivosti in stran poti poosamosvojitvenega razvoja Slovenije ter hkrati kaže, kaj je nujno potrebno narediti, da ga obrnemo v pravo smer. Dokument torej, ki nagovarja in želi povezati vse poštene Slovence in državljane Slovenije, ne glede na njihovo politično, svetovnonazorsko ali kakršnokoli drugo pripadnost, ki jim je mar domovina in njena dolgoročna usoda.

Mar smemo ostajati brezбриžni spričo dejstva, da se v Sloveniji krepi razdor in sovraštvo, na kar opozarja Deklaracija!? Mar ni že skrajni čas, da vsak v svojem okolju delujemo tako, da to nezdravo in popolnoma neproduktivno vzdušje saniramo in ozdravimo; pri čemer je jasno, da te naloge, brez vzpostavitve resnično primerljivih institucij in mehanizmov, kot so značilni za demokratične države, ki so utemeljene na spoštovanju človekovega dostojanstva, človekovih pravic in svoboščin ter na vladavini prava, nikakor ne bo mogoče opraviti. Slep je ali pokvarjen, kdor meni, da je Slovenija uspešno delujoča pravna država ...

Mediji imate pri odpravljanju tega nezdravega in skrajno škodljivega pojava izjemno vlogo, hkrati pa veliko odgovornost; pri čemer mora biti vaše temeljno vodilo pri obveščanju, poročanju, komentiranju, raziskovanju, ipd. RESNICA in zgolj resnica!

Je v Deklaraciji karkoli v neskladju z resnico, ko opisuje dejansko stanje? Ali nepotrebno ali nepomembno, ko govori o zahtevah in ukrepih za sanacijo razmer? Prepričan sem, da je Vaš odgovor negativen. Zato Vas ponovno vabim, da o pobudi premislite in skupaj s sodelavci najdete najustreznejši način za njeno poglobljeno predstavitev najširši javnosti. Tem bolj, ker je Deklaracija nastala v krogih civilne družbe in ji torej ni mogoče pripisati »kontaminacije« s strankarskimi interesi.

Pred vrati so najlepši prazniki v letu. Vam in Vašim sodelavcem voščim blagoslovljene božične praznike ter zdravo in uspešno leto 2015.

Z lepimi pozdravi,

A. I.

Napačna informacija o zastaranju sodne zadeve?

1. Spoštovani,

vsega , kar si privoščijo, tisti, ki se imajo za profesionalne novinarje in nastopajo tako samozavestno, kot da so najpametnejši na tem planetu, ali pa so morda samo posredovalci tekstov nekoga, se ne da popisati.

Ampak, ko s svojo neinformiranostjo , ali pa spet mogoče namerno povzročijo v ljudeh tisto, kar je najnižkotnejše, zlobo pa človek ne more, biti tiho.

V petek 12.12.2014 pri večernih poročilih na 1. programu TV je bilo s strani strokovnjaka povedano, da v primeru, ko je voditelj napeljeval , da bo z zavlačevanjem sodna zadeva zastarala , po novem zadeve ne zastarajo. Izvolite si posnetek zavrteti, da ne bo dvoma.

Naslednji dan ,prav tako pri poročilih pa je novinar (bralec ?) , govoril o isti zadevi in izjavil, da bo zadeva itak zastarala , kljub temu, da je bilo prejšnji dan to zanikano.

Sedaj pa povejte vi, če to ni namerno . Mnogi gledalci verjetno ne gledajo redno in zaporedno vseh poročil in kaj je s tem povzročeno to, da je prepis , ko je eden informiran drugi pa ne , je za vas samo kolateralna škoda .Spodbujanje nestrpnosti. To ni spodrseljaj novinarja ali sploh ne sledijo oddajam, v katerih nastopajo ? To je zanemarjanje službe ali pa zloba in pristranskost.

Da ne govorimo o "koučingu ",v oddaji v nedeljo popoldan. Kaj je to ? Pa areško pohorje.

Poznamo Pohorje in Areh na Pohorju.

Če bi hotela vedno na vse opozoriti, bi me morali zaposliti pa ne vem, če bi uspela v rednem delovnem času vse popisati.

Ker vas ,osebno, spoštujem , sem vam to napisala .

S spoštovanjem plačevalka RTV prispevka,
M. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Trditve, ki jo omenjate, ob ponovnem ogledu Dnevnika nisem našel. Bodite, prosim, tako prijazni in navedite, v katerem prispevku naj bi voditelj omenil trditev, ki jo navajate.

Lp

2. Spoštovani,

ne vem, kateri posnetek ste si predvajali, saj je nesporno in logično, kdaj so prvič poročali o tem, predno je nekdo bil izpuščen iz zapora, prav gotovo ne. Dobro veste na kaj se zadeva nanaša, na zastaranje ali nezastaranje sodne zadeve. Torej v petek, 12.12., v poročilih ob 19h ali pa Odmevih. Saj nismo mogli vedeti in si nismo beležili, ker nihče ni pričakoval, da bo naslednji dan drug novinar pri poročilih ob 19h ali naslednjih poročilih vede ali nevede ignoriral poročanje svojega stanovskega kolega ali kolegico.

Bomo že našli znanke, ki si lahko posnetke zavrtijo v celoti za nazaj. Bodo pa tudi pravni strokovnjaki angažirani in povedali, da po novem zadeve ne zastarajo. In to je ključno, ker le tako bomo ugotovili namerno zavajanje gledalcev TV 1. Bo pa zadeva seveda bolj opažena.

Pa še to, ker vam jemljem čas, da berete moje pisanje. Mnogi novinarji, kar je pohvalno, pri soočenjih prekinejo in opozorijo na žaljivo govorjenje.

Se pa je prav ob tem dogodku poslanec znesel nad nami gledalci, da so zrežiranci in plačani za shode pred sodiščem. Vsak ima lahko svoje mnenje, ampak novinar, ki je to grobo žaljenje dopustil, bi moral kar dolgo žaljenje prekiniti.

Hvala, da ste si vzeli čas, lep pozdrav
M. G.

Ksenija Horvat, urednica Informativnega programa

Predlagam, da ne odgovarjamo več. V ponedeljek, sem pregledala vse prispevke, na katere bi se njene ugotovitve lahko nanašale. Ne verjamem da bi kaj takega spregledala. Tudi urednica notranje je stvar preverila.

Lep pozdrav

Nedosledno poročanje in zahtevek za objavo pomembne informacije (afera stečajnega upravitelja Braneta Goršeta)

Spoštovana gospa Ksenija Horvat, spoštovani Varuh,

vsi mediji ste poročali o t.i. aferi stečajnega upravitelja Braneta Goršeta. V tej isti zadevi sem bil tudi sam osebno udeležen. Mediji ste poročali o hišnih preiskavah, ki smo jih imeli v mesecu februarju 2012, o samem poteku sojenja v Kopru in nenazadnje tudi o sodbi prvostopenjskega sodišča v Kopru, kjer sem bil oproščen v delu sodbe, ki se nanaša na pomoč pri kaznivem dejanju obsojenca Braneta Goršeta in obsojen na eno leto zapora zaradi pranja denarja.

Sam sem od začetka postopka nenehno ponavljal, da sem v predmetni zadevi nedolžen in da pravzaprav sploh nisem vedel za kaj gre v celotni zadevi. Tekom celotnega postopka je bila osebno prizadeta moja družina, trpel je tudi moj ugled in čustva, predvsem pa je trpel moj poslovni ugled, ki ga imam na področju nepremičninskega posredovanja. Menim, da sem eden najbolj cenjenih strokovnjakov na področju nepremičninskega posredovanja, s poslom se ukvarjam že 20 let, saj sem v vseh teh letih, nešteto krat za različne medije, komentiral stanje nepremičninskega trga v Sloveniji.

Dne 09.12.2014 je celotna zadeva dobila epilog na Višjem sodišču v Kopru. Pri višjem sodišču v Kopru sem uspel s pritožbo na moj obsodilni del (eno leto zapora zaradi pranja denarja). Višje sodišče v Kopru je spremenilo sodbo prvostopenjskega sodišča v Kopru in me spoznalo za nedolžnega, ter me tako oprostilo vseh obtožb in tudi naložili vračilo vseh stroškov, ki sem jih imel s sojenjem ter tako po nepotrebnem obremenilo proračun RS. Vsled navedenega razmišljam tudi o odškodninski tožbi proti državi, saj se mi je zgodila nepopravljiva osebna in poslovna škoda.

Glede na navedeno in predvsem na dejstvo, da ste pompozno poročali o vseh fazah postopka, niste pa poročali o mojem oprostitnem delu, zahtevam, da v skladu z določbami Zakona o medijih, javnost seznanite tudi z dejstvom, da sem bil v predmetni aferi spoznan za nedolžnega in oproščen vseh obtožb.

Hvala za korektno sodelovanje,

V. P.

Ni odgovora

Objavljeno mnenje voditelja Studia City v Mladini sporno za TV SLO?

Spoštovani

Popolnoma se strinjam z avtorjem. Kako je to le mogoče. Kdo ima pravico, da nas naročnike zavaja, poneumlja, manipulira.

Prosim, da gre Marcel s to oddajo na Kako privatno TV.

Hvala in prosim za vaše mnenje!

M. M.

P.S., Varuh:

Gre za poanto Blaža Vodopivca v tekstu Zločin in kazen, ki Štefančiču očita »nedoumljivo« paralelo med komunizmom in neoliberalizmom v članku za Mladino.

<http://www.finance.si/8814797/Zlo%C4%8Din-in-kazen-neoliberalcev>

Zločin in kazen neoliberalcev¹⁴³



[Blaž Vodopivec](#)

[18.12.2014](#) 15:26 / Finance [246/2014](#)

Neoliberalci so po drugi svetovni vojni v naših krajih zagrešili nekaj deset tisoč zunajsodnih pobojev. V Ukrajini je pred osmimi desetletji zaradi nesposobnosti in naklepnih sabotaj neoliberalne oblasti od lakote umrlo več milijonov prebivalcev. V stotinah štejemo prebežnike, ustreljene na meji med Vzhodno in Zahodno Nemčijo, ko so želeli pobegniti mizeriji in represiji tamkajšnjega neoliberalnega režima. Najhujše ekscese pa so si neoliberalni fanatiki privoščili v Kambodži v sedemdesetih, ko so pomorili skoraj četrtno prebivalstva.

Če so vam podobne blodnje intelektualno blizu, vam slovenska nacionalna televizija rezervira prime time, najbolj gledani temin svojega prvega programa, za vašo redno oddajo. In vam celo dovoli, da tisto popačeno realnost, ki ste jo sposobni uzreti skozi monstrozno dioptrijo svojih ideoloških predsodkov, imenujete »informativni

magazin«. Stanovski kolegi pa vam podelijo Rožančevo nagrado za publicistiko z utemeljitvijo: »Avtorjeva beseda je nož, ki v stilistično virtuozi maniri krvavo zareže v družbeno telo, dokler iz njega ne zazevajo prazna čreva kapitalističnih ekonomskih ideologij in zlorab demokracije.« Kaj to pove o intelektualnem dometu te srenje? Kje to živimo? Rožanc se obrača v grobu. Topla greda 2014.

Rekli boste, da pretiravam. No, preberite si [www.mladina.si] pa povejte še enkrat. Avtor v »stilistično bravurozni maniri« potegne popoln enačaj med komunizmom in neoliberalizmom. S celotnim Štefančičevim intelektualnim izločkom se je škoda ukvarjati. Poglejte samo tole cvetko, njegovo »paralelo« med nasilnostjo komunističnih in »neoliberalnih« revolucij: »Ali pa se spomnite, kako so kri puščali Sloveniji. Preobrazba gospodarstva in družbe po podobi neoliberalnih načel - liberalizacija, privatizacija, deregulacija - je potekala nasilno, krvavo, nečloveško. Po partijsko.« Halo? Nasilno, krvavo? Živimo v isti državi? V isti zgodovini? V istem času? V isti realnosti?

Ima to kakšno težo, se je s tem vredno ukvarjati? Težo vsekakor ima. Prevlada leve v slovenski politiki, medijih in civilni družbi je znana. Skrbi za to, da ne moremo končati našega ponesrečenega socialističnega eksperimenta. Da vas ne bi v tem predprazničnem času preveč obremenjeval z duhomornimi analizami, si bom za ilustracijo kar sposodil komentar s spletnega foruma enega naših dominantnih medijev: »Pa ti povem, da je na svetu več revščine v državah, kjer vlada kapitalistična ureditev, kot pa v državah, kjer vladajo komunisti. Da je v Severni Koreji revščina in lakota, je laž oziroma zahodna propaganda. Nedolgo tega sem pogledal posnetek o življenju v Severni Koreji, ki ga je posnel neki ameriški novinar. Severna Koreja je srednje razvita država z avtocestami, s podzemno železnico, gradbeno stroko in arhitekturo, ki je Slovenija še lep čas ne bo dosegla...« V resnici v Severni Koreji dizajnirajo tudi Samsungove galaxyje, Južna Koreja pa je samo njihova proizvodna potilnica, naj dodam.

Vsa čast, Marcel in družčina, še Goebbels bi pozelenel od zavisti. Če ste želeli oprane možgane prepričati, da je liberalizem enako komunizem, vam je uspel presežek: Oprani možgani celo verjamejo, da je komunizem boljši. Mogoče se vam to zdi nepomembno, češ, pusti, Blaž, saj je samo Marcel. No, razmislite o tem še enkrat naslednjič, ko boste na gospodarski zbornici jamrali, da nobena vlada ne izpelje reform. Kako pa naj jih v takem političnem ozračju? Od kod pa pride 15-odstotna podpora za Bambi Luko Mesca in njegove disneylandovske ideje in projekte, če ne ravno od tod? Pa vsesplošna ljubezen do državne lastnine, državnega urejanja vsega, kar vam lahko pade na pamet, paranoja pred »tujci«? Histerični revolt proti kakršnikoli reformi in racionalizaciji?

Vleči vzporednice med liberalizmom in socializmom je postalo moderno tudi v delu desnega tiska. Pa kaj je z vami? Neoliberalizem ni nikakršna zrcalna podoba komunizma. Med socializmom in liberalizmom ni nikakršnih vzporednic, so samo ogromne razlike in nasprotja. Te vzporedne linije se vam lahko prikazujejo samo, če vas je prizadel škilavi ideološki astigmatizem tipa Štefančič. Na prvi pogled opazna asimetrija med tema dvema pogledoma je najprej ta, da komunizem pošilja svoje

ideološke nasprotnike v Gulag, liberalizem pa ne. Liberalci si želijo le to, da bi bili politični proces in politične rešitve taki, da drugi, tudi če pomenijo volilno večino, ne bi preveč posegali v individualne svoboščine in pravice tistih, ki se z večino ne strinjajo. Vključno z njihovo pravico do lastnine. Vsekakor naj ne bi posegali bolj, kot se je zgodovinsko izkazalo kot še skrajno sprejemljiva meja, onkraj katere sta ogroženi motivacija in sposobnost družbe za kreativnost, rast in napredek. Na kratko, liberalca niti najmanj ne moti, če si drugi s svojimi sredstvi in svojim denarjem organizirajo socializem ali komunizem. Komunist pa tistemu, ki želi s svojimi sredstvi in svojim denarjem organizirati kapitalizem, denar najprej pobere, nato pa mu pošlje še kroglo v tilnik.

Naslednja razlika med komunizmom in neoliberalizmom je počasneje razmišljajočim mogoče malo težje razumljiva, a ravno tako temeljna. Čeprav imata obe ideologiji močno potezo utopizma, gre pri tej utopičnosti za temeljno asimetrijo. Demokracije osvajajo liberalne rešitve počasi in s težavo. Potrebna je visoka stopnja demokratične kulture. Družba se mora otresti retrogradnega nacionalizma in plemenskih, klanovskih in kolektivističnih ter rentniških, zastojkarskih in klientelističnih mentalnih vzorcev. Maksima, da ni važno, kakšen je, samo da je naš, se mora posloviti kot vrhovno načelo selekcije. A ko demokracija enkrat posvoji liberalne rešitve, s tem odpre vrata inovativnosti, tehnološkemu in gospodarskemu napredku in posledično krepitvi srednjega sloja, vsestranski emancipaciji in odprtosti. Ne verjamete? Primerjajte uvrstitve držav na lestvicah ekonomske svobode in lestvicah človekovega razvoja. Primerjajte napredek posameznih držav na prvih lestvicah s tem, kaj se čez nekaj let zgodi z njihovo uvrstitvijo na drugih. In kje so prej priznali pravice homoseksualnim parom, v Vzhodni ali Zahodni Nemčiji? Na Kubi ali v ZDA?

Po drugi strani se utopičnost socializma kaže tako, da ga demokracija sicer zlahka podpre, vendar potem, ko ga enkrat imamo, ne deluje. Če ne bi v kolektivni zavesti preživel vsaj nekaj zgodovinskega spomina, verjamem, da bi volilno telo na vsakih volitvah z veliko večino podprlo intuitivno privlačne ideje levice, socializma in komunizma. A kaj, ko nam zgodovinski spomin, čeprav je podvržen hitremu popačenju in pozabi, pove, da so bili vsi socializmi doslej »fail« take ali drugačne stopnje. Po načelu več socializma, hujši »fail« v obliki ekonomske bede in politične nesvobode za večino prebivalcev.

Utopičnost liberalizma je torej v tem, da kot družba zaradi nezrelosti do njega ne znamo priti. Vendar imamo zanj v tej realnosti, na tem planetu, vrsto delujočih zgledov, ki bi jim bilo vredno slediti. Socialistični pogled takih zgledov ne more pokazati, le ogromno zgledov, ki bi se jim veljalo na daleč izogniti.

Bolj ambiciozen in resen, kar odličen tekst o liberalizmu lahko najdete tule ([\[kritikakonservativna.com\]](http://kritikakonservativna.com)). Priporočam. Res bi bilo nerodno, če bi svojo politično izobrazbo črpali samo iz Mladine in slovenskih dnevnikov. Posebej bi branje priporočil Štefančiču, da mu ne bodo uhajali kretenizmi, kot je tale: »Mar ne temelji vsa neoliberalna filozofija prav na očitku, da je ljudstvo le zajedavec, da se nikomur nič ne ljubi, da so vsi po vrsti neproduktivni in nekonkurenčni, da nič ne delajo in da so le navadne lenobe, ki se šlepajo na socialno državo?« Res? Kateri so pravzaprav

Štefančičevi viri za njegovo meritorno intelektualno obračunavanje z liberalizmom? Katerega pomembnega avtorja je pozabil navesti pri svoji slikoviti predstavitvi tega ključnega temelja neoliberalne filozofije? Je to, draga publicistična srenja, tisti »nož, ki v stilistično virtuozi maniri krvavo zareže...«? Pod vsako kritiko.

Mladina nas v nedogled bombardira s parafrazo tiste znamenite Dolančeve: »Pri nas smo na oblasti neoliberalci. Če ne bi bili, bi bil kdo drug. To pa ni in nikoli ne bo.« Ob tem, da naše uvrstitve na lestvicah ekonomske svobode kažejo, da je Slovenija približno tako blizu neoliberalizmu kot Culukafrija Silicijevi dolini. V Sloveniji je izpostavljenih posameznikov ali posameznikov, ki bi jih lahko šteli za neoliberalce, nekje med nič in deset. Imajo majhno družbeno in nikakršne politične teže. Zakaj mora torej Mladina svoje bralstvo na vsak način prepričati, da neoliberalci vladajo Sloveniji?

Churchillu pripisujejo izjavo, da je vsakdo pod tridesetim letom, ki ni (bil) socialist, brez srca, in vsakdo nad tridesetim, ki je še socialist, brez možganov. Stalno nabijanje o neoliberalnosti Slovenije je lahko posledica popolne nerazgledanosti, pomanjkanja možganov ali agende. Ker Mladinini osiveli revolucionarji niso več pod trideset, glede na njihove akademske nazive, prejete nagrade in preteklo kariero pa jim težko očitamo prvo ali drugo, nam ostane tretje. Kakšna je v resnici Mladinina agenda?

Če malo širše pogledate Mladinino pisanje, boste videli, da njihova glavna tema ni tisto, kar bi pričakovali. Ni zavzemanje za pravice deprivilegiranih, brezposelnih mladih, prekarnih delavcev, marginalnih družbenih skupin. Celo ne, presenetljivo, boj proti desnici. Glavna rdeča nit je boj proti privatizaciji in tujemu kapitalu. Nacionalni interes v vseh barvah, oblikah in velikostih je tisto, kar skoči v vas iz vsake izdaje Mladine in Studia City. Pri tem so neutrudni, raznoliki, domiselni. Najhujša stvar, ki se morda lahko bralcu v življenju zgodi, je izkoriščanje človeka po tujcu. Najboljša možna usoda pa je izkoriščanje človeka po politikantskem šalabajzerju v državnem podjetju. Vraga, zadnjič nam je Mladinin urednik za zgled zaščite interesov nacionalnih korporacijskih šampionov dal celo Hrvaško. Res bravo, Mladina. Če je v EU država s še hujšo dozo neužitnega pajdaškega kapitalizma kot Slovenija, je to naša vzhodna sosedica. In posledično seveda kaže še hujše simptome razvojne in konkurenčne impotence kot mi. Res svetel zgled.

Mladinina kampanja za ohranitev korit je kulminirala v njihovi peticiji ta teden. Družčina, ki je davkoplačevalcem zapustila stomilijonske luknje v Factor banki in Probanki, da ne omenjam drugih, pa gleda, bere in se veslo muza.

Mladina je zasebni medij. Kot taka ima pravico do kakršnihkoli stališč in mnenj, ki ne kršijo medijskih uzanc in standardov. Nobenega dvoma pa ni, da je Mladinina agenda posledica njene lastniške sestave. V [igri so piškotki](#). Tako gre to, in več kot toliko se s tem ne bom ukvarjal. Čeprav upam, da se bo enkrat našel junak, čas in prostor, da se slovenski javnosti predstavi ozadje Mladinine transformacije iz »Mamula go home« bakle svobodomiselnosti do prvega trobila banalnih interesov tranzicijskih, z nekdanjim režimom in njegovimi varnostnimi službami povezanih omrežij.

RTV Slovenija pa seveda ni zasebni medij in si takega sistematičnega zavajanja in poneumljanja gledalcev na račun prisilne naročnine ne bi smela privoščiti. Kako pa bi

bilo, če bi svojo redno tedensko oddajo na prvem programu v prime time imela na primer Nova slovenska zaveza? Verjetno ne preveč sprejemljivo. No, v primeru novolevičarskega Studia City pa nacionalna televizija to veselo goni že 25 let. Popolnoma nesprejemljivo. Od nacionalke se pričakuje najmanj to, da tudi to oddajo umakne iz prime time v dopoldanski termin na drugi program, kjer so oddaje za posebne interesne skupine. V soboto bi bili tako na vrsti vrtničkarji, za nedeljo se spodobi, da je rezervirana za kristjane, ponedeljke bi dobili oni skini »BloodandHonour«, torke novolevičarji in Studio City, srede pa bi za dobro mero pripadle pripadnikom Kozmične cerkve božanskega pritrkavanja. V četrtek in petek bi bil medijski molk, da bi si preostali malo pomirili živce. Vrteli bi samo klasično glasbo, pa še to samo Vivaldija in Mozarta, nič zateženega in nič modernega. Ali, še bolje, predlagam, da Studio City naslednjih 25 let za uravnoteženje vodi nekdo drug. Tega postanega novolevičarskega močnika bodi za zdaj dovolj. Sam glasujem za Rada Pezdirja. Bo vsaj enako zanimivo, pa dvakrat bolj pametno.

Komentarji izražajo stališča avtorjev, in ne nujno tudi organizacij, v katerih so zaposleni, ali uredništva Financ.

Blaž Vodopivec je doktor psihologije in finančnik z 20-letnimi izkušnjami v upravah in nadzornih svetih družb.

Članek je izšel v tiskani izdaji 19.12.2014, št. 246/2014 .

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro, spoštovani gospod M.

Hvala za sporočilo in Vodopivčev komentar. Seveda je mnenje Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTVS v tem primeru neobvezno in nepotrebno, saj tekst ni bil objavljen na naših programih. Moje osebno mnenje pa je, da ne komunizem ne neoliberalizem Slovincem nista prinesla sreče in blagostanja.

Želim Vam vse dobro v novem letu.

Lado Ambrožič

Preveč poročanja o Janezu Janši

Spoštovani g. Ambrožič

Kot prvo slovensko televizijo, nacionalno, televizijo katero plačujemo, televizijo za katero menimo, da dobimo informacije ki nekaj veljajo.....

Ampak za božjo voljo, zakaj so vsi dnevniki polni Janše. Namesto, da gre na sestanek katerega članstvo je izsilil, ga namenoma prikažete pred sodiščem z mikrofonom ki žali sodišča, žali poštene ljudi... To ni informacija, ki o želi slišati in videti Slovenija.

Ali imajo vaši odgovorni uredniki člansko izkaznico SDS? So plačani od njih, ali jih mi plačujemo?

LP

K. S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro, spoštovana gospa S.

Nimam česa dodati. Seveda se morava oba vprašati, kaj se dogaja z našo državo, posledično pa tudi to, kar ste v svojem sporočilu zapisali.

Želim Vam lepe praznike, v novem letu pa nam vsem nekaj politične odjuge.

Neenakovredna merila pri poročanju - *podeljevanje odlikovanj za zasluge*

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič, varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija!

Na Vas se obračam s pritožbo glede politike Televizije Slovenija pri poročanju o podeljevanju državnih odlikovanj.

24. decembra 2014 so v osrednjem dnevniku programa TV Slovenija 1 poročali, da je gospod Borut Pahor, predsednik Republike Slovenije, podelil red za zasluge gospodu Alfiju Nipiču, priznanemu pevcu zabavne in narodno-zabavne glasbe. Prispevek je bil dolg in izčrpen, kar je prav. Gospod Nipič si je odlikovanje vsekakor prislužil. To je gotovo – kar je v takšnih primerih običajno – predhodno potrdila tudi predsednikova strokovna komisija, poleg tega pa je njegovo dolgoletno delo zanimivo za veliko Slovencev – gledalcev TV Slovenija. Kljub temu me je ta prispevek neprijetno spomnil na popolnoma drugačen odnos TV Slovenija v podobnem primeru, starejšem le tri tedne.

L. V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaša pripomba se zdi na mestu, pravim **se zdi**, ker nisem mogel preveriti, če zares nismo poročali o omenjenih priznanjih. Pričakujem odgovor odgovorne urednice, ki Vam ga bom tudi posredoval.

TV DNEVNIK

Neetičen napis na majici gosta (Vuk Čosić)

Spoštovani mag. Ambrožič,

na današnjem (18. december 2014) Prvem TV Dnevniku je TV voditeljica Jelena Aščić gostila Vuka Čosića, ki je nosil majico z napisom Killtheneighbour. V luči zadnjih dogodkov v Ljubljani (streljanje na direktorja kemijskega inštituta, ter streljanje na Vodmatu), gre za skrajno neokusno provokacijo. Tudi tako ali tako je to skrajno primitivno geslo.

Seveda se lahko kot Televizija sklicujete, da niste odgovorni za dejanja g. Čosića, vendar pa bi lahko poskrbeli, da bi bil napis zamegljen. Kakšno sporočilo želi širiti g. Čosić, ki naj bi bil strokovnjak za multimedijo, ne vem, vseeno pa ni prav in je amoralno, da je izkoristil javno televizijo za svoje pobalinstvo. Zagotovo, bi se lahko kdo našel na Kolodvorski, ki bi Čosiću lepo povedal, da se naj kar lepo ali preobleče ali pa zapne svoj pullover.

Če je g. Čosić tak strokovnjak za komuniciranje preko medijev, bi uvidel svojo zmoto veliko prej. Ne glede na njegovo multimedijско provokacijo, bi lahko na RTV-ju že prej ukrepali. Kakšno sporočilo so dobili svojci ustreljenega direktorja ali fanta na Vodmatu ali umorjenega policista, ki ga je ustrelil vojak?

Lep pozdrav,



Varuh prav ic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za opozorilo, Dnevnika nisem videl, a je stvar očitna. Čakam na odgovor urednice in voditeljice oddaje.

Pozdravljeni,

hvala za hiter odgovor. Vsekakor ne vzemite tega kot tečno nerganje, toda lahko si zgolj mislim, kako se počutijo svojci ustreljenih.

Upam, da takih lapsusov, če lahko temu tako rečemo, ne bo več v prihodnje.

Srečno!



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Ne vem, čemu imamo poklicna merila in kodekse novinarske etike; verjetno zato, da na novinarskih simpozijih mahamo z njimi.

Pozdravljeni,

na zadnje vprašanje si bo moral vsak izmed novinarjev odgovoriti sam.

Vsekakor upam, da ga. Aščić ne bo imela prevelikih težav, zaradi moje prijave in pobalinstva drugih. Verjetno niti ni bila pozorna na napis na majici. Vsekakor velja opozorilo za v prihodnje!

Obilo uspeha pri nadaljnjem delu.



Jelena Aščić, voditeljica TV Dnevnika

Jaz napisa na majici sploh nisem opazila. Sicer pa sem po vašem e-mailu vprašala g. Čosića, kaj pomen ta napis in je takole odgovoril:

Gre za naslov razstave, ki je za temo imela slovenske medčloveške oz. medsosedske odnose.

Spoštovani

Hja, precej neposrečen naslov razstave in še slabša izbira majice za na televizijo v teh dneh. No ja, kar je, je.

Srečno in hvala za sporočilo.

Ip,



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.: Torej je šlo za dvojni kiks. Neetično sporočilo in še poskus reklamiranja neke dejavnosti. Slabo opazovanje novinarke naj bi bilo sprejemljivo ali prevlada pravica do zasebnosti - nošenja oblačil, kakor komu paše, kar pomeni, da se praktično lahko pojavljajo v medijih tudi gosti, ki reklamirajo z majicami razne produkte in tako pridobijo s pomočjo medija brezplačno oglaševalsko storitev?

Pristransko motiviran prispevek (M. Pašek Šetinc)

Spoštovani (Ksenija Horvat, Marko Filli, Mojca Pašek, Varuh)

pravkar se končuje današnji Dnevnik v katerem so se v pregledu, ki ga je uredila gospa Pašek ponovile laži in žalitve proti Bratuškovi, ki sem jih pred kratkim imenoval PROSTITUCIJA. Očitno Paškova ne zmore obvladati svoje sovražstvo do te ženske: vprašanje je, ali zato ker je Bratuškova ženska, ki jo že zaradi tega dejstva ne prenese, ali je morda obremenjena ideološko-janšistično in če je le možno ščiti svojega idola.

Nekaj časa sem moral umiriti svoja čustva vendar moram pisati dokler še imam v spominu, vi pa si lahko zavrtite posnetek in boste videli, da namenoma ni hotele omeniti izvirni greh vlade JJ, ki je začela golgoto Mercatorja in časopisnih hiš. Namesto tega je zakrito povedala, ker bi bil brez tega komentar ničten: »Vlada prej...« itn.

Sum, da gospa Pašek novinarski poklic prostituira tudi z ideološkimi nameni izhaja iz komentarja o poslovanju DUTB. Namreč, ni omenila katera vlada je forsirala slabo banko, določila plače itn. Tudi ni omenila, da ji je pri tem pomagalo ustavno sodišče, ki je preprečilo referendum o slabi banki, sedaj tudi samo postaja politično trobilo, kar je druga tema. Hobotnica, v katero se zapleta Paškova, je očitno prevelik zalogaj in bi po mojem mnenju bilo boljše za njo in TV, da v bodoče obdeluje druge teme.

Pozdrav I.E.

Po današnjem dnevniku ni več nobenega dvoma glede namena zavajanja javnosti gospe Pašek. Bratuškova je očitno le ena ovira v izgradnji janšistične Slovenije. Sedaj je na udaru Cerar, ki njega in njegovo vlado Janša s pomočjo Paškove javno žali na nacionalki. Pri tem se še zblojeno smeji ker ve, da nima kaj izgubiti. Takšnega cinizma in delanja norcev iz celotnega ljudstva ob tako pomembnem prazniku so zmožni le ljudje brez vesti, kulture in dostojanstva. Če nič ne ukrenete se bo to blato preneslo na vodstvo, ostale urednike in vse sodelavce RTV. Pokvarjena igra Paškove bo nagrajena, zlo pa bo triumfiralo.

Jaz vam nimam kaj več povedati. Zamislite se tudi o svoji usodi.

I. E.

Ni odgovora

Neprofesionalno vodenje - smeh med branjem novice

Spoštovani Varuh

Ali smemo od voditeljice TV dnevnika (Jelena Aščić) pričakovati vsaj malo olike, če že profesionalnosti ne premore? – Če morda oddaje niste videli, zelo me je zmotilo nenadzorovano smejanje voditeljice ob branju novice o Lojzetu Peterletu.

P. S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Sem pogledal. Kaj naj rečem? Profesionalen nastop to zagotovo ni bil. Razmišljam, kako bi odreagiraj, če bi se kaj takega primerilo meni. Kolega Bobovnik si, denimo, tega ne bi privoščil.

Lep pozdrav, tudi Vam želim lepe praznike in v novem letu čim manj slabe volje ob gledanju TVS.

Nepopolno informiranje - plebiscit, zamolčana vloga ZSMS ...

Do danes spoštovana TVS!

Najostreje protestiram na potvarjanje zgodovinskih dejstev v današnjem TV Dnevniku in oddaji Rosvite Pesek in sicer na:

- prikazovanje dogodkov okrog plebiscita – zamolčano zgodovinsko dejstvo (posnetek seje zborov takratne skupščine imate v arhivu) – da so Žakljevi socialisti Ivo Daneu, Borut Šuklje in ...prvi predlagali izvedbo plebiscita že konec poletja leta 1990
- prikazovanju dogodkov v letu 1989 in kasneje – popolnoma zamolčana vloga (in dejanja) takratne ZSMS

Kot redni plačnik RTV naročnine zahtevam, da ob priložnosti Vaša in tudi moja RTV to popravi, predlagam Vam pa tudi, naj oddaje, ki se dotikajo plebiscita in tudi osamosvojitvene vojne, ne pripravlja ga. Rosvita Pesek, ki je prevelika podpornica (mogoče tudi oboževalka) Janeza Janše in po mojem mnenju zato tudi izkrivlja zgodovinsko resnico!!!

Pa lep dan v zavzemanju zgodovinske resnice še naprej.

A. K.

Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, hvala, vaše sporočilo pa posredujem odgovorni urednici Informativnega programa in varuhu.

Lepo vas pozdravljam!

ODMEVI

Poročanje o nasilnem dogodku v OŠ v Desklah

Pozdravljeni,

posredujem vam pismo, ki je nastalo iz prizadetosti staršev in učiteljev, ki so tako ali drugače povezani v dogodek v šoli v Desklah.

Prepričana sem, da boste njegovo vsebino vzeli resno, morda preverili sam dogodek predvsem pa način in vsebino poročanja o njem ter poskrbeli, da bo javnost pošteno informirana o vsem, kar se je v resnici dogajalo.

Z velikim zaupanjem v kvaliteto vašega poročanja, ki ga spoštujem in ga rada poslušam, vas lepo pozdravljam!

H. K.,

podpredsednica DKPS

zadolžena za stike z mediji

Sem mati ene od učenk 5. razreda OŠ Deskle. Že ves teden cela Slovenija posluša o tem razredu in danes sem se odločila, da povem svoje mnenje. Čeprav sem kot predstavnica staršev tega razreda že podala novinarjem izjavo, sem se odločila, da jo še napišem v upanju, da bo objavljena v celoti.

Kot prvo bi poudarila, da sem zagovornica ničelne tolerance do nasilja. Ker sem tudi sama učiteljica se z medvrstniškim nasiljem pogosto srečujem in nikoli ne ostane neopaženo. Nikoli mi ni žal minut, ko namesto matematike rešujemo probleme nasilja. Skupaj z ostalimi kolegi posvečamo strpnosti, sprejemanju drugačnosti ter mirnemu reševanju konfliktov veliko časa in energije, a ne zatiskajmo si oči, nasilje se kljub trudu staršev in učiteljev ter ostalih delavcev šole dogaja, se je dogajalo in se bo. Če rečem, da so se fantje vedno pretepali in se bodo, to ne pomeni, da to odobravam in bom mirno šla mimo dveh, ki se tepeta. Moja naloga je, da reagiram in poskrbim, da problem rešita na miren način. Tako tudi dogodka, ki se je zgodil v razredu moje hčerke, ne odobravam in čeprav so posamezniki v razredu res že več časa problematični in so tako rekoč žrtve že zaradi motenja pouka, vsi ostali, torej tudi moja hči, se tako kot ta teden še nikoli nihče ni počutil. Cel teden smo prikazani kot najhujši zločinci. Mediji, ki poudarjate ničelno toleranco do nasilja, ki s prstom kažete na starše in šolo, izvajate že cel teden nad nami najhujše nasilje, kar smo ga kdaj doživeli.

Ko sem danes hčerko vprašala, kaj si misli o vsem skupaj, mi je rekla, da jo najbolj boli, da govorijo o razredu kot celoti. Torej ste tudi njo in njene sošolce, ki še zdaleč niso nasilni, označili za nasilneže. Kot rečeno, so nekateri v razredu res težavnejši, ne zagovarjam njihovih dejanj, pa vendar, to so še otroci. 10 let so stari, vi pa ste jih predstavili kot najhujše kriminalce. Nad nobenim tistim, ki so zavozili to našo Slovenijo, ki so ljudi pahnili v bedo, se niste toliko zgražali kot nad njimi ter nad nami starši in šolo. Poudarjam, da jih ne zagovarjam, toda otroci so se stepli, ker je vsak hotel uveljaviti svojo voljo. Deček, ki ga prikazujete kot absolutno žrtev, kar po besedah vseh sošolcev niti ni, ni želel zapustiti razreda in ko so ga poskusili iz razreda zvleči, so se začeli prerivati in prišlo je do pretepa. Pri tem sta bila dva poškodovana. In kaj ste objavili vi? Pretepen, ker je Bosanec. In to ste poudarjali še in še, otroke ste označili za šoviniste, še več, cel kraj, v katerem je zelo veliko priseljencev iz držav bivše Jugoslavije, tudi v tem razredu so, in s katerimi smo se doslej odlično razumeli, ste označili kot nacionalističen. Vi boste govorili o nasilju? Kdo je bolj nasilen od vas medijev. Kdo vam daje pravico, da ožigosate otroke, da žalite starše in šolo, ki se čeprav včasih neuspešno, trudimo po svojih močeh. Ko je moja hči, ki je bila priča dogodka, brala prispevek, je zraven govorila: to ni res, to ni res. Ko je bilo po televiziji rečeno, da starši krivimo šolo in sem novinarko opozorila, da mi tega nismo izjavili, je rekla, da ona tudi ne. Torej je voditelj kar tako lagal. Vsaj nekaj dobrega se je hčerka naučila, ne verjemi vsemu, kar napišejo in rečejo mediji. Sploh vam ni mar za ljudi, mar vam je le za zaslužek. Nekdo vam ponudi zgodbo in vi jo nepreverjeno objavite in napihnete, da je bolj zanimiva. Pri tem dovolite, da vsi ti ljudje brez kulture in kančka vesti blatijo in žalijo vse po vrsti. S kakšno pravico, s kakšnim namenom? Bi radi, da se ponovi Maribor? Ali se zavedate, da spodbujate nacionalno nestrpnost. Si želite uporov, kakršni so v Ameriki, da boste imeli spet o čem poročati?

Vas zanima kaj ste dosegli?

Na facebook-u se je ustanovila skupina iz Deskel in okolice, ki so se dogovarjali o organizaciji protestov, grozili otrokoma, da ju bodo pretepli, da bodo pretepli njihove starše, ki bi jih bilo potrebno javno linčati, žalili... Če je bil to vaš namen, potem ste ga dosegli. Zamislite se. Nam ste naredili nepopravljivo škodo, naj vam bo to v poduk in naj vas ne žene vedno le želja po zaslužku. Ljudje, bodimo pametni. Naj vas mediji ne zaslepijo in ne obsojajte drugih, saj nikoli ne poznate vse zgodbe. Pred vrati je Božič, ki prinaša mir. Želim vam veliko notranjega miru, vsakemu izmed vas ne glede na narodnost, raso ali vero, dovolite ga tudi nam.

Zapisala: T. K.

Napisanemu se pridružuje še 19 drugih staršev.

Slavko Bobovnik, voditelj Odmevov

Spoštovana gospa

Verjamem, da se je kateri od medijev poenostavljeno ali na hitro lotil zelo občutljive problematike o kateri pišete.

Nikakor pa med te NE SODI oddaja Odmevi na javni televiziji.

V oddajah v katerih sem sodeloval, smo dali besedo najširšemu krogu strokovnjakov in prizadetih. Nikoli dogodka nismo utemeljevali na mednacionalnem konfliktu (čeprav ga ni mogoče povsem prezreti), nikoli nismo s to vsebino služili, nikoli s tem nismo zganjali nasilja nad gledalci in nikoli si voditelj oddaje ni izmišljal dejstev.

Seveda delamo napake tudi mi, a v tem primeru JIH NISMO.

Zelo prizadeto pišete, ker naj bi nekdo vam ali vašim otrokom storil krivico s površnim pisanjem.

Pa ne počnete vi ravno tega?

S spoštovanjem

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.: Nikoli ni bilo poročano, da je nasilen ves razred, ampak da gre za deset učencev, ki so se v preteklosti (predolgo brez rešitve) že izkazovali kot nasilni. Skupina desetih nasilnikov je že zelo velika skupina za en razred. Gospa izgubi veliko besed z zatrjevanjem o svoji netoleranci do nasilja, a hkrati vedno znova, tudi tokrat (o tem je bilo poročano s posneto izjavo gospe), poudarja, da so desetletni napadalci želeli sošolca poslati iz razreda, a je nastal pretep, ker se je uprl. Njeno pojasnilo izpade, kot da bi se ji zdelo logično in utemeljeno, da vrstniki nekoga pošiljajo iz razreda in da se vname pretep, v kolikor tarča izločanja ne uboga nasilnih otrok. Skratka, gospa z ničimer ne utemelji in ne dokaže, da bi bilo poročanje napačno. To le zatrjuje. Za piko na i pa si privošči še pasivno grožnjo, češ da bi mediji s poročanjem lahko sprožili takšno tragedijo, kot se je zgodila v primeru ravnatelja iz Maribora.

Napačne informacije

Spoštovani Varuh,

poglejte si včerajšnje odmeve od 27. minute dalje in poslušajte:

Zaplenili dva tisoč ton mamila (to je 2.000.000 kg) ker je trideset milijonov €, (30.000.000€),

Torej je mamilo vredno 15€/kg. ali ste resni?????

Dva tisoč ton. ali veste sploh, kakšna količina je to?????

Ja, dva tisoč kilogramov, ali dve toni, to pa ja !!!

Cena za 1 kg je 15.000€, to pa je pravilno.

Čakam, da se danes opravičite pri odmevih

lp

G. H.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Res je, da tako rekoč rad odgovarjam na vprašanja, ki so posredovana spoštovanemu varuhu. Po drugi strani pa je tudi res, da oddaje predvčerajšnjim (in prav nanjo se nanaša pritožba) nisem vodil jaz, tako da bi se v tem primeru odpovedal radosti odgovarjanja.

Ne vem pa, kako je glede minutaže... Urednica mi je včeraj po oddaji zatrdila, da smo bili točni. Če nismo bili, mi je zelo žal. Morda pa se tudi to nanaša na sredino oddajo?

Kakor koli že, lep pozdrav vsem.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P.S.:

Igor Bergant nima nič s tem. Vaša jeza tokrat ni upravičena.

Gospod Ambrožič,

do sedaj sva komunicirala korektno. ali lahko še naprej???? preberite mojo prvo pripombo, katera se je nanašala na prispevek v odmevih. in naslednje odmeve je vodil Igor E. Bergant. in smiselno je, da se v naslednji oddaji opraviči, pač, tisti voditelj, kateri je!!!!!! lahko bi bili tudi vi, seveda, če bi vodili odmeve. toliko v vednost.

in ker sem pozoren poslušalec vam pošiljam še en lapsus, napako, neumnost, če hočete bedarijo. vaš dopisnik Edvard Žitnik je v včerajšnjih odmevih (petek) rekel, da je vesoljsko plovilo Orion pristalo v Atlantiku. NAPAKA, NEUMNOST, ČE HOČETE KREtenizem. V PACIFIKU JE PRISTALO. NOBENO VESOLJSKO PLOVILO NI NIKDAR NAČRTOVANO PRISTALO V ATLANTIKU.

toliko v vednost, da veste kakšne če hočete bedarije klatite.

pa prosim brez zamere, samo dobronamerno vas opozarjam. in človek, če naredi napako, se opraviči. predvsem če "lažeš" 2.000.000 Slovincem!!!!

lp

G. H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Zdaj razumem, toda tudi s tem kolega Bergant nima nobene zveze; za opravičilo bi bim moral poskrbeti urednik Odmevov ali odgovorna urednica IP. – O Atlantiku pa raje ne bi...

Lp, Lado Ambrožič

P.S.: Še naprej si bom prizadeval za strpno in korektno komuniciranje.

Spoštovani Varuh

Hvala za odgovor. Če je preveč jeze, napišem na hitro in je nerazumljivo. Pa vseeno, urednik ne more pred kamero in se opravičiti, podnapisi pa tudi ne gredo. Torej voditelj.

Lep dan, G. H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Urednik bi moral **poskrbeti** za opravičilo, voditelj ga lahko le prebere. Žal se ljudje v naši hiši zelo zelo neradi opravičijo.

Lp,

Lado Ambrožič

Spoštovani

Hvala za odgovor. dovolite, da naju pohvalim. z mojim predlogom in vašo odločnostjo, sva dosegla, da LIDL v svojih reklamah ne prodaja več KIL, temveč lepo slovensko KILOGRAME. tako malo je potrebno. še vedno se bom zavzemal za slovenščino in za popravljanje napak. žal ste edini na RTV kateri je prebral bonton in kateri je pismen in mu ni odveč narediti kakšno malenkost za lep dan.

Veliko uspeha in lep dan

G. H.

»Izpad« poročanja o protestih Odbora 2014 s podporniki ob obisku predsednika Nemčije

Spoštovana gospa Horvat,

zakaj v Odmevih, v / med prispevkom o obisku predsednika Nemčije, dr.Gaucka v Sloveniji niste poročali o protestih Odbora 2014 in podpornikov pred hotelom Union itd.?

Ali ste vi osebno v času, ko se je pripravljala prispevek, vedeli za množične proteste?
Ali ste vi osebno v času, ko so potekali Odmevi, vedeli za množične proteste?

Dob'r dan želim,

J. N.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica Informativnega programa:

Spoštovani!

Iskreno se vam opravičujem, ker na vaše pismo odgovarjam pozno, sem ga izgubila v poplavi elektronskih sporočil.

Dejstvo, da nismo poročali o protestih ob obisku nemškega predsednika je bila napaka, ki se ne bi smela zgoditi, saj so protestniki skušali internacionalizirati notranjepolitično vprašanje. Pa se je zaplet žal pripetil, nastal je v komunikaciji med novinarko na terenu in dnevno urednico. Ni prav in naslednje jutro smo na uredniškem sestanku to tudi ocenili kot napako.

Sama osebno sem o protestih žal izvedela šele po Odmevih, ko sem pregledovala, kaj so poročali drugi mediji. Kot rečeno, ni bilo prav.

Lepo vas pozdravljam in vam želim lepe praznike.

TARČA

Intervju s predsednikom RS - *neprimeren način vodenja oddaje (Boštjan Anžin)*

1. Pozdravljeni.

Kot reden gledalec in poslušalec informativnega programa RTV, sem se odločil, da vam v razmislek pošljem svoje mnenje glede intervjuja s predsednikom države RS Borutom Pahorjem.

V oddaji Tarča, prvič predvajani dne 4.12.2014, smo lahko slišali in videli t.i. intervju s predsednikom države RS Borutom Pahorjem. Zgodilo se je, da so način predstavitve, struktura vprašanj, stil, izbor in struktura vprašanj, konkretno razvrednotili lik predsednika države, saj je intervju s predsednikom države Borutom Pahorjem postal intervju s politikom Borutom Pahorjem. Menim, da je način vodenja pogovora; rezultat in odsev, po mojem mnenju neprimeren, odnosa do lika predsednika države.

Spremljam delo ustvarjalcev informativnega programa nacionalne televizije, v prepričanju, da so v svojem delu pozorni tudi na to in se zavedajo odgovornosti, ki jo v svojem delu nosijo.

Zgolj v premislek...

S spoštovanjem,

D. B.

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO:

Spoštovani, hvala za vaše mnenje; osebno sicer nisem imela takšnega občutka, a najbrž vsak od nas na svoj način vidi ta ali oni izdelek TVS.

Lepo vas pozdravljam!

Pohvala - o davku na sladke pijače

2. Spoštovani,

Vse pohvale za odlično včerajšnjo oddajo. Se sicer skoraj sramujem, da sem zaposlen na isti ustanovi kot dr. Kuhar, katerega nekaj izjav je bilo višek manipulacije, vendar pa verjetno kot pribita drži prav njegova izjava, da bo včerajšnja oddaja zaradi jasnega sporočila o škodljivosti sladkorja na zmanjšanje prodaje vplivala bolj, kot pa davek na pijače. Hvala za priložnost, da je stroka problem predstavila pred tako široko javnostjo, saj veliko možnosti za to nima, ob čemer ste povsem ekvivalentno argumentacijo omogočili tudi nasprotni strani.

Skrbno sem spremljanje debate o davku na sladkor v medijih v zadnjem mesecu in žal ugotavljam, da večina ostalih medijev doslej ni dajala enakih možnosti obema stranema, kar je bilo še posebej očitno pri vaši največji televizijski konkurenci in časniku Delo. Veseli me, da nacionalna televizija ni podlegla pritiskom oglaševalcev.

Z lepimi pozdravi,

I. P.

Premalokrat objavljena imena gostov v studiu

3. Spoštovani!

Pravkar sem si ogledal oddajo Tarča. Žal programu nisem mogel slediti od začetka, ko ste (predvidevam) tudi grafično prikazali kdo so novinarjevi sogovorniki.

Glede na to, da imate grafiko pripravljeno, bi lahko za tiste, ki oddajo nismo mogli spremljati od začetka grafiko nekajkrat ponovili, saj je zelo nerodno slediti oddaji, če ne veš kdo so sogovorniki.

Tudi pri ostalih pogovornih oddajah na Rtv slo tega ne počnete, čeprav je to bila včasih praksa.

Lepo pozdravljeni,

B. B.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica Informativnega programa

Spoštovani!

Sprejemam kritiko, morda bi imena res lahko pokazali večkrat, sploh pri temah, kjer so sogovorniki morda za spoznanje manj znani. Sem opozorila urednico.

Lp

TEDNIK

Ignoriranje e-pošte in pomoč ljudem v stiski

1. Spoštovani!

Sprašujem se, kako v oddaji TV Tednik sploh nastanejo prispevki, glede na to, da ustvarjalci oddaje sploh ne odgovarjajo na e-pošto. Spodnje vprašanje sem poslala tudi na Facebook in je prav tako ostalo neodgovorjeno, sedaj je že tudi izbrisano. Zato vas prosim za ukrepanje. Ne gre zame, niti za njih, gre za ljudi v stiski, ki jim je treba pomagati in ki bi morali ustvarjalcem oddaje biti pomembni. Pomagamo pa tudi z doslednostjo in spoštovanjem do gledalcev, česar bi se morali bolj zavedati. Pri tolikšnem številu zaposlenih na RTV, ki jih plačujemo vsi, bi lahko delali bolje, gledalci pa si zaslužimo boljši odnos.

Hvala za odgovor in ukrepanje, lep pozdrav!

B. G.

2. Spoštovani,

večkrat sem hotela poslati donacijo za družine, ki potrebujejo pomoč in jih predstavite v vaši oddaji. Gre za klic, s katerim doniramo 1, 25 € za družine v stiski. Klica pa mi ne uspe izvesti. Glas na odzivniku me opozarja, da klica ni bilo mogoče izvesti. Imam T-2 Simobil omrežje. Hvala za odgovor, lp!

B. G.

Saša Perpar, novinarka in redaktorica oddaje Tednik

Spoštovani,

Se opravičujemo, ker ste dolgo čakali na odgovor. Na Zvezo prijateljev mladine sem že pred časom naslovila vprašanje, kateri operaterji podpirajo brezplačen klic na humanitarno številko 090 93 30 82, ki jo objavljamo v Tedniku v rubriki Pomagajmo!. Tole je njihov današnji odgovor:

Klici na telefonsko številko 090 so brezplačni in pri ZPMS dobimo nakazan znesek v celoti.

Seznam operaterjev je:

- Tušmobil
- Telekom
- T-2
- Detel Global
- Amis
- Si.mobil
- Sofnet
- Mega M
- Eurotel
- Telemach

Hvala vam za vaše pismo, lepo vas pozdravljam

Pozdravljeni,

očitno si mojega pisma niste prebrali dovolj natančno. Nisem spraševala za brezplačne klice in operaterje, spraševala sem, zakaj klica ni mogoče izvesti. Lepo bi bilo, če bi povprašali operaterje T-2 še o tem. Lep pozdrav!

B. G.

Saša Perpar, novinarka in urednica Tednika

Pozdravljeni še enkrat,

operater podjetja T2 z imenom Peter (delovno mesto 10) mi je pravkar posredoval informacijo, da bi vaš klic na humanitarno linijo 090 93 82 moral uspeti in da je najbrž napaka nekje na vaši povezavi. Vljudno prosi za vaš klic na njihovo brezplačno številko 080 64 64, da vam bo napako pomagal odpraviti.

STUDIO CITY

Nepravilna raba slovenskega jezika

Pozdravljeni

Zelo me je zmotil očitni hrvatizem v oddaji Studio City, 22. 12. 2014.

V temi Izpovedi predsednice Rdečega križa je bilo postavljeno pisno vprašanje: Koliko ljudi **pomaga rdeči križ**? Ali gre za površnost ali za nepoznavanje slovenske slovnice, da že ne rečem - slovenščine?

Lep pozdrav, pa brez zamere!

F. Ž.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala za opozorilo, oddaje nisem videl, šel si bom ogledat posnetek. Moja in Vaša opozorila, žal, ne zaležejo prav dosti, vendar ne bom popustil. Se priporočam, spoštovani gospod Ž..

RAZVEDRILNI PROGRAM

Pohvala - Božič s Prifarci

Pozdravljeni, g. Varuh!

Kaj je z mano, tokrat se pa nič ne jezim?!

Prav vesel sem danes na božični dan, čeprav v cerkev glih ne grem! No, malo spremljam oddajo na vaši RTV, Božič s Prifarci. In zakaj sem vesel? Vesel sem zato, ker v prvih vrstah omenjenega koncerta ne vidim političnih fac, ki kvarijo razpoloženje. Tako koncert poteka v smislu, ki ga ima in vse spoštovanje do izvajalcev. Kajti, takoj, ko bi tam opazil politikante, bi takoj vedel, da je koncert namenjen njim in njihovi bolani promociji in da NIČ ne bodo prispevali, samo jemali. Prav uživam!

Samo eno vprašanje. Kaj je Biziljeva še direktorica? Bom moral malo zavlačevati s plačili obveznih prispevkov!!!!

Za Božič malo pozno, vam pa želim prijetne novoletne praznike ter vsega dobrega v Novem letu!

J. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam s tem, kar ste napisali o koncertu Prifarcev. Glede nove direktorice sem velik optimist, program bo zagotovo boljši.

Želim Vam vse dobro v novem letu, čim manj slabe volje. Eden od programskih svetnikov o Varuhovih poročilih pravi, da se oglašajo samo **JEZNI gledalci**. Upam, da to ne drži.

P. S.: To, o jeznih gledalcih, si zasluži kratek komentar. Morda bi kdo pripomnil: "Duhovit programski svetnik!«. A v resnici se nam tedaj težka piše. Kakšna pa naj bo oseba, ki se loti pisanja pritožbe, drugačna kot jezna?!!! Bi gospod želel zgolj omledno jamranje? Še premalo (Slovenci na sploh) so jezni, glede na to, da so njihove kritike v praksi ignorirane. Pa še vedno ne vzrojijo in potrpežljivo prenašajo ignoranco ter pokorno plačujejo prispevek, ker ga morajo plačevati, da bi sploh lahko imeli kakršen koli TV program. Bridka šala, ki se ji verjetno programski svetniki lažje od gledalcev prijazno in zelo nejezno smehljajo. Je pa res, da med jeznimi obstajajo razlike. Nekateri so globoko frustrirani in pišejo neumestne pritožbe kot osebni ventil za sproščanje, drugi so dejansko jezni na stvar, zaradi katere se oglašajo. Razlogi za jezo so pa spet v utemeljenosti in neutemeljenosti različni. Tisti, ki niso jezni, se ne oglašajo, ker ne premorejo notranje motivacije. In takšna je še vedno večina.

SILVESTRSKA ODDAJA - BELA SNEŽINKA

Spornost predvajanja popevke - *Čista jeba*

1. Spoštovani,

po tistem, ko leto 2014 v mnogih ozirih ni bilo uspešno, upoštevajoč poplave, žled, splošno slabo gospodarsko stanje države pa še bi lahko naštevala, se Vam morda zdi primerno, da ob tem predvajate na Silvestrovo, na prvem nacionalnem programu, med drugimi pesem z naslovom "Čista jeba". Meni se zdi to povsem neprimerno in nespodbudno. Pa nisem ena od ljubiteljev (zgolj) harmonike ...

Želim vam uspešno novo leto in bolj srečno roko pri izbiri glasbe naslednje leto!

V. V.

P.S. Lado je zakon, gostje pa v izumiranju tako kot država.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

res je, da smo v silvestrsko oddajo Bela snežinka uvrstili tudi omenjeno skladbo. Potem ko je bila na Valu 202 popevka tedna (predvajana večkrat na dan v najbolj poslušanih terminih), najbolje prodajana plošča leta v državi in eden večjih hitov, smo presodili, da je v poznih urah lahko tudi na sporedu javne televizije. Doslej na ta račun nismo dobili pripomb.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.
Uspešno leto želim tudi vam.

Nekakovostna in neduhovita oddaja?

2. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mario,

zdaj pa je le priletela kritika silvestrske oddaje; J. K. se pritožuje nad nizko ravno oddaje, nad Bizovičarjevim duhovičenjem, nedopustno in neokusno pa je bilo, ko je Zvezdana Mlakar pila lasten urin, medtem ko so mnogi gledalci ravno tedaj večerjali... Ponavljam: nisem gledal, samo posredujem.

Vseeno lep dan,

Lado Ambrožič

3. Spoštovani.

RTV hiša je vseslovenska ustanova in to za TV gledalce celotnega spektra. Ta program "Bela snežinka pa nas je tudi med mnogimi razočaral, tako voditeljsko, vsebinsko in po kadrovski zasedbi.

Urednik, ki je dovolil takšen izbor in predvajanje, bi se moral nad tem zamisliti. V omizje ste vključili nekaj prežvečenih odsotnih akterjev, ki se po moje niso zavedali, da so tam. V Sloveniji je v javnih ustanovah uradni jezik knjižni slovenski jezik, ne pa ogabna ljubljansščina.

Če boste mlade, perspektivne in prijetne, sposobne kadre ignorirali, nam bodo pobegnili, kot se to dogaja tudi v drugih sferah, na primer v športu, gospodarstvu in še kje.

Še sreča, da imamo na voljo ORF, HRT in še kaj.

Poleg tega sledimo mnogim ponavljanjem TV vsebin, ki pa smo jih že plačali.

Tako bi položnico, ki jo trenutno gledam pred sabo, najraje pretvoril v toplotno energijo.

Za zaključek pa gredo vse pohvale delavcem iz Radia Slovenija, ki so profesionalni in še zelo prijetni po vrhu. Pohvala velja tudi MMC.

Tudi delavcev Informacijskega TV programa ne gre metati v koš razvedrilnega programa.

Upamo, da bo nova metla naredila red v hiši.

Pa lep pozdrav



Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Lep pozdrav,

spoštovanemu gledalcu se opravičujemo, če se mu je šala z go. Mlakar zdela neprimerna, nikakor ni bila tako mišljena, saj je bila izvedena v kontekstu dogodkov minulega leta in komentarja nanj. Bila je šala in menim, da je bilo to tudi očitno. Sicer pa smo prepričani, da se v celotni silvestrski oddaji nihče, še najmanj voditelj, ni posluževal pritlehnega humorja, Prav tako bi težko govorili o nizki ravni celotne oddaje, čeprav seveda sprejmemo različna mnenja in poglede na zares zahteven projekt.

Hvala za razumevanje.

LP

NEDELJSKO POPOLDNE Z ULO

Neprimerna raba slovenskega jezika

Spoštovani!

Prosim, da gdč. Ulo Furlan, ki vodi NPU, končno pošljete na tečaj slovenščine, saj sem danes, ko sem prižgal TV in slučajno prestavil na TVS1, spet slišal njeni besedi **VALJDA** in **EVO**. To se je dogajalo tudi na izboru EME. Menim, da besedi ne bogatita in razvijata slovenskega jezika, temveč vsiljujeta hrvatizme v slovenski kulturni prostor.

Prosim, da se na nacionalni televiziji, ki naj bi skrbela za slovenski jezik in jo med drugim plačujemo "naročniki", obnašate temu primerno in poskrbite za takšno neprimerno smetenje jezika.

V kolikor se bo to ponavljalo, bom prisiljen zaščititi svojo ustavno pravico in obvestiti pristojno inšpekcijo, z vami pa prekiniti poslovno razmerje Javna televizija in "naročnik".

Lep pozdrav,

M. U.

Pozdravljeni!

Prepošiljam elektronsko sporočilo, na katerega z vaše strani nisem dobil odgovora, zato je vaš nestrpen odgovor odveč in priporočam, da se prej prepričate.

Lep pozdrav,

M. U.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Vaš protest zaradi srbskih izrazov sem prenesel gospodični Uli Furlan neposredno, kar ste tudi zahtevali, nikjer pa niste terjali odgovora na Vaše sporočilo. Poleg tega je bilo Vaše sporočilo naslovljeno na službo PR, Varuh je bil šele tretji prejemnik.

Kot rečeno je bila prvi naslovnik služba PR; če bi bil prvi naslovnik Varuh, bi Vam odgovoril, da sem stvar uredil. Prilagam pa kopijo sporočila, ki sem ga takrat posredoval direktorju TV Janezu Lombergarju.

Lp,

Lado Ambrožič

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Podnaslavljanje narečnega govora

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Aleša Valič in Andraž Pöschl

Prosim Vaju za mnenje oz. stališče, ali določena slovenska narečja v oddajah TVS prevajamo (podnapisi) ali ne.

Lado Ambrožič

Andraž Pöschl, odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa

Spoštovani Lado, lep pozdrav!

Hvala za vprašanje. Gre za izjemno občutljivo in težko temo, ki se sprehaja po robu pomena in delovanja javne nacionalne RTV hiše ter avtentičnega izražanja enakovrednih državljanov

Republike Slovenije. Če se sprehodimo po robu naše domovine (pa tudi izven), zajamemo številne podobe raznolikih narečij in tamkajšnjim prebivalcem je skupno najverjetneje nekaj: da slišijo preveč »ljubljanščine«. Seveda na tem mestu izpostavljam pomen knjižne slovenščine. Redko jo uporabljamo v pogovornem jeziku, življenje teče po bolj vsakodnevni tirnicah, največkrat v duhu, času in prostoru mikrookolja, v katerem živimo. In tu, v ontološkem smislu, praktično »ljubljanščina« ne sme imeti prav nobene prednosti pred odtenki »prekmurščine«. Pregledal sem tako Zakon o medijih, kot Zakon o javni rabi slovenščine in narečja niso nikjer izpostavljena. Tako nam pri vsakodnevni uredniški mukah ne preostane drugega, kot da se posvetimo vsakemu primeru posebej, poslušamo izjave in pogovore ter se hkrati z avtorji odločimo, ali gremo v podnaslavljanje pretežno večini nerazumljivega govora, ali pa vseeno prepustimo narečju izvorno podobo. Saj veš, gre namreč predvsem za to: ali smo kot nacionalka dolžni ponujati programske vsebine, ki jih mora razumeti večina oziroma ali si lahko privoščimo, da s podnapisi »užalimo« prebivalce in govorce Prekmurja, Primorske. Da o rezijščini niti ne govorimo...

Na kratko – uredniška presoja glede na posamezni primer.

Z lepimi pozdravi

FILM: ZAPELJI ME

Zelo neakovosten zvok

Sramota za rtv, da snema za naš denar takšne filme z takšno nerazumljivo izgovorjavo, da je več kot polovica besed določenih igralcev-nastopajočih NERAZUMLJIVA.

Tudi za naš slovenski jezik, je to zelo slaba luč.

Če že mislite da je to umetniški program, potem opremite film vsaj s podnapisi!
Srečno



Andraž Pöschl, odgovorni urednik Kulturno umetniškega programa

Zvočna podoba filma Zapelji me je odraz zmožnosti tehničnih kapacitet, standardov na področju tona in kadrovske usposobljenosti specializiranih ustvarjalcev RTV Slovenija na tem področju. Vsi, ki smo sodelovali pri ustvarjanju filma Zapelji me, si želimo, da bi bili vsi segmenti, ki so potrebni za nastanek dobrega ali odličnega izdelka, izvedeni optimalno. Pristojne služne na RTV so preverile kvaliteto zvoka in ugotovile, da je ta ustrezen za televizijsko predvajanje. Oddelek za predvajanje je prejel vse informacije za korektno predvajanje. Podrobnejše informacije o kvaliteti zvoka in razlogih za ne povsem optimalno zvočno imajo na razpolago v tehničnih službah.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.: Odgovor o trudu vseh vpletenih in celo trditev, po kateri naj bi bilo s strani stroke odločeno, da je zvok primeren za predvajanje, se mi zdi zaskrbljujoč, saj je bil zvok pravzaprav katastrofalen in za 21. stoletje sramota slovenski filmski umetnosti. Za koga in v katerem času naj bi bil torej zvok primeren? Kakšna stroka pa je to? Zelo, zelo težko je bilo razumeti govor igralcev in če si zvok ojačal, je bilo le še slabše, saj je vse skupaj le še bolj donelo, bučalo in šumelo. Na tak način z umetniško zvrstjo pač ne moreš priti niti čez prve planke, ker že pri osnovni obrti izpade vse skupaj amatersko. Gledalci, ki podpirajo slovenski film, bi pričakovali malo več samokritike, ki bi vodila k prepoznavanju problema in potem morda celo izboljšavam. Če želi naša stroka na tem področju še več zavijanja z očmi in skrajnega nespoštovanja slovenskega filma s strani občinstva, pa le tako naprej.

PRIČEVALCI

Neprimeren termin predvajanja

1. Spoštovana gospa Bizilj

Čestitam k imenovanju za to odgovorno nalogo. Protestiram, da je ta tako pomemben dokumentarec, ki osvetljuje našo preteklost skozi pričevanja preživelih, v tako nedostopnih terminih za širšo javnost. Vsi zaposleni ne moremo gledati posameznih oddaj, ki se vrtijo šele ob 23.35 uri, ker moramo zjutraj na delo. Ne moremo gledati niti ponovitev, ker so te, praviloma ob 14. uri, ko smo na delu. Samo po sebi se mi postavlja vprašanje: «Čemu?» A Vam je na TV v interesu, da teh oddaj ne vidimo ali pa imate naročilo, da ne smemo tega videti?

In še nekaj. Verjamem, da znajo televizijci izračunati kako dolgo traja kakšna oddaja, zakaj potem vedno znova in znova zamude?

Upam, da boste vsaj Vi nekaj ukrenili glede tega.

Lepo Vas pozdravljam,

S. R.

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Hvala za razumevanje.

Lepo vas pozdravljam in želim vse dobro!

Nekakovostna in vsebinsko pristranska dokumentarna oddaja

2. Spoštovana Televizija

Gledala sem nekaj teh oddaj, katerih število je ogromno, kakovost pa grozljiva in "kritizersko" nezanimiva. Vljudo vas prosim, da mi odgovorite na vprašanja:

- kdo je odobril na podlagi predloge "Prešernovega veluma" to nadaljevanje,
- zanimajo me tudi stroški v zvezi z njo,
- odstotek gledanosti ter
- komu oz. čemu je bila oz. je namenjena, razen, če želi avtor še nadalje poneumljati in posiljevati gledalce s svojim prepričanjem na vso silo !

Da pa ne bom samo kritizirala, moram pohvaliti letošnjo silvestrsko oddajo, saj ji do sedaj ni bilo enake!

Gospod Ambrožič srečno novo leto in lep pozdrav,

M. R.

Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani

Oddaja Pričevalci nastaja na podlagi sprejetega programske produkcijskega načrta (potrdil ga je 29-članski programski svet RTVS). Za leto 2015 je tako predvidenih 40 oddaj, ki pa jih bomo postopoma skušali čim bolj 'televizično' pripraviti. Povprečno si vsako oddajo ogleda 17.300 gledalcev, to cca 9% vseh gledalcev, ki v aktualnem času gleda televizijo.

Stroški oddaje so nizki, praviloma primerljivi z vsemi drugimi oddajami.

Irena Bočko, pomočnica direktorice TVS za finance

Pozdravljeni

Tovrstnih podatkov sicer posameznikom ne posredujemo, razen v primeru, ko je zahteva preko pooblaščenke.

ŠPORTNI PROGRAM

Komentatorji:

- **plaz kritik na komentiranje ženskega alpskega smučanja (M. Ališič)**

1. Spoštovani !

Kot poslovnež ,ki živi in dela v tujini sem ogorčen nad kvaliteto komentiranja letošnjega ženskega alpskega smučanja .Čeprav imam v Pragi možnost tekme svetovnega pokala spremljati tako na češkem športnem programu,kot na Eurosportu,ga kot Slovenec najraje spremljam preko satelita na TV SLO2 in to že vsaj 15 let,odkar nam sodobne tehnologije to omogočajo./Imam kartico TV SLO saj v Ljubljani redno plačujem naročnino,da ne bo pomote!/Vedno sem rad slišal z strani komentatorjev tudi kakšno zanimivost iz privatnega življenja smučarskih asov in "asinj",pa naj je šlo za naša ali tuja imena.Še posebno je bilo zanimivo "sokomentiranje" bivših aktivnih SLO smučarjev/smučark,pa naj je šlo za Špelo Pretnar,Matjaža Vrhovnika,Toneta Vogrinca ali v zadnjem času Ano Kobal pri ženskah. Razumem ,da zaradi stroškov na Ameriške tekme ne pošiljate 2 komentatorjev,VENDAR PA JE PRAVI ŠKANDAL,DA JE VČERAJ NAMESTO ANE KOBAL/KI SE JE MORALA ZADOVOLJITI Z UDELEŽBO V ODDAJI " SMUČANJE JE ZAKON"/vsaj mislim da se tako imenuje/ včerajšnji slalom v ASPNU SPET KOMENTIRAL MIRAN ALIŠIČ,,,??Z SVOJIM VREŠČEČIM MELODRAMATIČNIM GLASOM JE KVASAL TAKE NEUMNOSTI,DA TO KOT GLEDALEC ,KI PLAČUJE NAROČNINO NE MOREM PUSTITI BREZ KOMENTARJA.!

DA VEČKRAT NAMESTO o TEKMI GOVORI O DIRKI IN O NEKIH KOMISARJIH ŠE RAZUMEM,da pa prekrsti češko smučarko Šarko Strachovo v Sarko ŠTRAHOVO,bi še tudi razumel....teško si je zapomniti pravilno izgovorjavo imen cca 70 smučark iz cca 15 držav-jezikovnih področij/pa čeprav gre za olimpijsko in svetovno nosilko odličij,ki že 13 let nastopa v Svet pokalu!/

DA PA MI OMENJENI GOSPOD VČERAJ "NALOŽI" DA JE VODJA ŠARKINEGA TEAMA NJEN OČE PETER ZAHROBSKI,TER NJEN BRAT,TO JE PA RES PREVEČ!!!DA NE BO POMOTE,OČE JE RES BIL NJEN TRENER DO LETA 2010,NATO PA JE ŠARKA Z OČETOM PREKINILA VSE DRUŽINSKE ,ŠPORTNE IN POSLOVNE VEZIŠE VEČ ZADEVA JE BILA CELO ODMEVEN DOGODEK NA ČEŠKEM SODIŠČU !

O TEM SO PISALI ŠPORTNI DNEVNIKI ŠIROM PO SVETU IN JE TA INFO DOSTOPNA TUDI NA FACEBOOK PROFILU ŠARKE Strachove!!

G .ALIŠIČ,ČE SE HOČETE SPUŠČATI V TAKE DETAJLE,VSAJ PREVERITE AKTUALNOST INFORMACIJ.TO DANES NI PROBLEM!!!!

Morda bo kdo komentiral,da je to nepomemben spodrsalj,VENDAR KAKO NAJ,SKUPAJ Z CCA 150 SLOVENC V PRAGI,KI POZNAME TUDI ČEŠKO SMUČARSKO SCENO G.ALIŠIČA JEMLEMO RESNO PRI DRUGIH KOMENTARJIH.....KDO GA JE TAM POSTAVIL NAMESTO SPOSOBNE MLADE DO VČERAJ AKTIVNE SMUČARKE,KI SE OSEBNO POZNA Z VSEMI AKTIVNIMI ŠAMPIONKAMI IN IMA DO NJIH DOSTOP Z MIKROFONOM???

ALI JE G.ALIŠIČ ČEZ NOČ POSTAL TAK STROKOVNJAK ZA ALPSKO SMUČANJE...?

ALI JE Z DOMICILOM V MONACU TOLIKO CENEJŠI,DA GA JE TV SLO LETOS ANGAŽIRALA???

FORMULE 1 NE SPREMLJAM TAKO VNETO KOT SMUČANJE,VENDAR PREDVIDEVAM DA JE OMENJENI GOSPOD NA TEM PODROČJU IZKUŠEN STROKOVNJAK IN TALE KOMENTAR ZAKLJUČUJEM V IMENU SLOVENSКИH PRISTAŠEV SMUČANJA NA ČEŠKEM

Z ZNANIM PREŠERNOVIM REKOM : "LE ČEVLJE SODI NAJ KOPITAR" /= le DIRKE naj sodi...ALIŠIČ/

V pričakovanju da kot plačnik TV naročnine dobim odgovor na moja vprašanja Vas lepo pozdravljam

B. K.

2. Pozdravljeni!

Zelo vesel bi bil, če bi vrnil nazaj komentatorja ženskega smučanja, ne pa da poslušamo g. Ališiča, ki nima pojma o tem kaj govori, kaj šele da bi navajal točne podatke. Smučarkam stalno zamenjuje imena, vmesnih časov ne govori pravilno, pomečkano govori in o smučanju nima niti najmanjšega pojma. Da ne omenjam, da se gledalec počuti kot, da gleda tekmovanje v speedboatu, kjer je stalno čakaš, ali bodo tekmovalci prišli do cilja nepoškodovani. Stil napovedovanja ni primeren za smučanje, tako da bi nam naredili veliko uslugo, če nam vrnete starega komentatorja.

Mogoče bi bilo dobro, da si g. Ališič zavrti posnetek svojega komentiranja in bo najbolje videl sam, da po domače ni za nikamor.

R. K.

3. Pozdravljeni,

po prvi tekmi ženskega smučanja, ki jo komentiral Miran Ališič, sem bila zelo razočarana, ker po mojem mnenju in mnenju mnogih, ki gledamo smučanje, ni dorasel komentiranju alpskega smučanja. Naslednjo tekmo je komentiral Matjaž Hudomalj. Bil je kot balzam. Včeraj zvečer pa spet Ališič. Moja mama in oče, ki je že starejša in ne zamudita nobene tekme, ker pač smo Korošci, sta si utišala TV in potem gledala na Avstrijskem kanalu. Ali bomo res morali še prenose alpskega smučanja gledati na drugih TV postajah?

Pogrešamo tudi Ano Kobal, ki je zelo strokovno komentirala.

Tina Maze je ena izmed redkih pozitivnih stvari v Sloveniji in prosim vas, da nam s komentatorjem ne kradete lepih trenutkov, ki jih imamo z gledanjem tekem. Pa še svetovno prvenstvo bo v kratkem.

Ne potrebujem nobenega odgovora. Ne vem, če sem poslala na pravi naslov, prosim vas samo, da posredujete na pravi naslov.

Lep dan želim,

R. K.

4. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

M. Š. se huduje nad komentatorjem Ališičem in pledira na vodstvo RTVS, da ga nemudoma umakne.

5. Gledalka N. R. protestira zoper odločitve uredništva, da žensko alpsko smučanje komentira Miran Ališič.

Lado Ambrožič

6. Spoštovani g. Ambrožič

<DAN KO SO UTIHNILI TV SPREJEMNIKI> Tako bi imenoval čas, ko sem zaslišal komentatorja g. Ališiča, in smučanje gledal brez tona. Sicer ga cenim kot novinarja in avtorja knjig, vendar smatram, da s svojim eruptivnim komentiranjem ne more komentirati smučaskega tekmovanja. Če omenim tudi po njegovi zaslugi ne gledam F1 kajti ta eruptivnost, oprostite če se tako izražam izniči užitek gledanja, želim Vam postaviti primerne komentatorja z znanjem in prijetnim komentiranjem. P.S (pred desetletji je pokojni novinar g. Stane Lipar po direktivi komiteta moral v Planico komentirati tekmovanje čeprav je bila njegova specialnost nogomet) Prepričan sem, da nas je mnogo enakega mnenja.

Lep pozdrav
P. B.

7. Pozdravljeni,

glede na to, da vsaj za zdaj še uživam pri tekmah ž alpskega smučanja, pa imam občutek, da letos ne bo tako.

Za komentatorja ste postavili Mirana Ališiča, ki ima povsem neprimeren glas za komentiranje. To je šikaniranje gledalcev, da dovolite, da smučanje komentira tak komentator. Ima povsem uničene glasilke, kar seveda obžalujem, a na nas prenaša nervozo in nemogoče ga je poslušati celo tekmo.

Prosim, da težavo in pritožbe, za katero verjamem, da nisem edina prenesete kompetentnim in da komentatorja zamenjate, saj je to res izvajanje nasilja nad gledalci.

V pričakovanju zamenjave vas lepo pozdravljam.

M. J.

8. Spoštovani,

nemalo so me presenetile "kadrovske" spremembe pri komentiranju smučarskih prenosov tekmovalk.

Komentiranje g. Ališića pri prenosih slaloma, veleslaloma.... deklet sodi v popoln absurd in žalitev nas gledalcev.

Ne bi se spuščala v njegovo "strokovnost", ki je zaradi mene čisto ustrezna, vendar vsekakor sodi v formulo1, mogoče pogojno še za hokej.

Gospod Ališić verjetno misli, da mora, tako kot pri F1, napolniti "praznino", ko vozila drvijo po stezi..., vendar se to pri smučanju nikakor ne obnese.

Malo tišini in užitka ob gledanju tistih 60 sekund pa bi nam že lahko privoščil. Še sreča, da lahko prestavimo na druge TV postaje.

Lep pozdrav,

N. K.

9. Spoštovani!

Komentiranje smučarije s strani g. Ališića je naravnost katastrofalno - ne mislim da ni več komentator vendar ne pokriva znanja, za stvari ko se loti komentiranja smučarije.

Z svojimi vzdihljaji vsaj mene kot gledalca smučarije prepričuje da ni kos tem nalogam, menim da to spada bolj v gledališče ali za prenose F1 pa še tam ne.

Zadnji komentarji slaloma v Aspnu z besedami kot da "plavajo" ali "rinejo" skozi cilj so vrh nesposobnosti izražanja g. Ališića.

Dobro pa je vsaj to, da lahko pogledam prenos na drugih tv sporedih z kulturnim, umirjenim in predvsem strokovnim komentarjem.

Če nimate drugega primerne komentatorja, pustite komentar gledalcem pred tv sprejemniki.

UUUUUUUUUUUUUUUUUUUU!

Lp

J. K.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani!

Miran Ališić je bil za drugega reporterja ženskega alpskega smučanja izbran na podlagi svojih dolgoletnih reporterskih izkušenj in z namenom, da še izboljšamo poročanje TVS o alpskem smučanju. Zamisel o njegovem sodelovanju pri tej športni panogi je zaživela po tem, ko so

gledalci dobro sprejeli oddaje v času svetovnega prvenstva v Schladmingu, ki jih je Ališič vodil in s pomočjo sodelavcev urejal na prizorišču. Nič neobičajnega ni, da reporterji pokrivajo raznovrstne športne panoge, seveda pa je preskok iz ene v drugo panogo, predvsem zaradi dejstva, da je šlo v konkretnem primeru za dolgoletno spremljanje zgolj enega športa- nekoliko zahtevnejši. Vendar je Ališič s prizorišč, ki jih je tokrat pokrival, pripravil veliko TV prispevkov, tudi za informativne oddaje, gledalcem je posredoval številne pogovore z različnimi, tudi tujimi smučarji..., dogajanja s prizorišč smo tako imeli v programu mnogo več kot doslej... Ima pa Ališič specifičen glas in način komentiranja, ki pogosto naleti na zelo različne odzive...eni takšen način pozdravljajo, mnoge ne... Skratka, vsak ima svoj slog komentiranja, ki pa seveda mora biti v skladu z določenimi zakonitostmi in standardi. V vsakem primeru se zahvaljujemo za vse pripombe, ki smo jih reporterju že posredovali, njegove prenose pa bomo tudi naprej pozorno spremljali in seveda tudi odzive gledalcev.

Pozdravljeni, spoštovana ga. Bizilj, g. Jovanovič in g. Ambrožič,

iskreno se vam zahvaljujem za vaše izčrpno pojasnilo na pripombe, ki smo vam jih posredovali.

Kot sem tudi zapisal, nikakor nismo želeli biti kakorkoli žaljivi, kajti strokovnost in ves trud g. Ališiča pri prenosih je očiten, marsikaj se je spremenilo na bolje v primerjavi s preteklimi leti.

Moteče je predvsem tisto, kar sem navedel, ob tem pa je zagotovo nekoliko »kriva« naša navajenost na g. Ališiča pri nekaterih drugih prenosih. Verjamem, da bo vaše dobronamerno opozorilo g. Ališiču in naša pripravljenost sprejemati nekaj drugačnosti, doprinesla zadovoljstvo vsem, ki zvesto spremljamo vaše prenose. Na koncu naj dodam še pohvalo za vašo odzivnost in pripravljenost slišati mnenja. To je še dodaten razlog, da vam želim tudi v bodoče veliko uspehov pri vašem delu.

Lep pozdrav,
S. L.

Spoštovani

Da le nekako zaključimo to "polemiko" o g. Ališiču, za katero resnično nimam časa in se z tem ne nameravam izživljati. V odgovoru, ki ste mi ga posredovali in za katerega se Vam seveda zahvaljujem, mi je postalo jasno da imamo v Sloveniji poleg nedotakljivih politikov in "prihvatizacijskih" tajkunov/po enega iz vsake politične opcije malo zapremo=hodi občasno prespat na DOB., da ljudje živijo v iluzijah../ tudi NEDOTAKLJIVE novinarje.

Morda imam res smolo, da kljub številnim znancem in prijateljem v SLO ne poznam enega, ki bi omenjenega novinarja hvalil ali bil z njegovim poročanjem zadovoljen. Mi je pa jasno, da se bo ob eventualni menjavi vodstva TV Slo, tudi športna novinarska ekipa, ne glede na mnenje gledalcev/ki bi morali biti vsaj malo pomembni.../ spet zamenjala, kar pa Vam, da ne bo pomote ne želim in je irelevantno....v Sloveniji je polno večjih problemov, ki jih spremljate in komentirate kar korektno.

Lep pozdrav

B. K.

10. Pozdravljeni.

Po prvi tekmi smučanja, ki jo je komentiral Miran Ališič, sva bila zelo razočarana, ker po najinem mnenju in mnenju mnogih, ki gledamo smučanje, ni dorasel komentiranju tega športa. Sva starejša, Korošca, ne zamudiva nobene tekme, zdaj sva bila primorana gledati tekmo na avstrijskem kanalu. Sva plačnika prispevkov za RTV, rada bi uživala v spremljanju tekem na RTV Slovenija. Pogrešava tudi Anjo Kobal.

M. in J. K.

11. Spoštovani,

vsi vemo, da je trenutno žensko alpsko smučanje v zimskem času (žensko smučanje) najbolj popularno, prav tako ga preko TV spremlja veliko število navdušencev. Zaradi tega mi ni jasno, kako lahko komentira alpsko smučanje Miran Ališič, ker ga že tako ali tako na dirki formule 1 nismo mogli poslušati, ampak ajde nekako je pač šlo. Zdaj ko komentira žensko alpsko smučanje, moramo na žalost prestaviti kanal in smučanje spremljati na tujem kanalu. Žalost. A res Slovenija premore samo to.

Lp



12. Spošovani gospod Marko Filli !

Kot gledalec in dolgoletni plačnik RTV SLO naročnine, Vas lepo in ponižno prosim če umaknete gospoda Mirana Ališiča iz komentatorskega stola pri prenašanju svetovnega smučarskega pokala - njegovi komentarji so NEMOGOČI !! Nasilje nad ušesi!! Mislím, da je že dovolj velika kazen za mene, da F1 me morem gledati na RTV SLO ampak spremljam F1 na ORF-u ali pa RTL-u. V nasprotnem primeru bom pač primoran tudi te športne dogodke gledati na ORF-u ali RTL-u.

S spoštovanjem

P. U.

Marko Filli, v. d. generalni direktor RTV SLO

Spoštovani g. U.,

zahvaljujem se vam za vaše mnenje, ki ga bom posredoval tudi uredniku športnega programa. Verjamem, da lahko naši sodelavci sprožajo različne občutke in odzive, tudi negativne, kar pa ni naš namen. Potrudili se bomo, da bodo naši programi čim bolj kakovostni in profesionalni in da boste kljub morebitnim nevšečnostim z njimi zadovoljni.

Lepo vas pozdravljam.

13. Pozdravljeni

Lepo, lepo prosimo, rešite nas kričača, ki komentira žensko smučanje.

Lp

Družina J.

14. Spoštovani

Z vsem spoštovanjem, do g. Mirana Ališića, ki komentira avtomobilske dirke in tam kriči na vse kriplje, kar je nekaterim "ičem" postalo celo všečno. Toda smučarski prenos pa zahtevajo malo bolj strokovno izobraženega človeka. Ne vem zakaj ni več strokovnih komentatorjev, kot je bil Tomaž Vrhovnik, ki je res znal pokomentirati in to strokovno. Ta, se pa dere, kako je tekmovalka odlično odpeljala kakšna vratca v resnici je pa predolgo držala smučino. Sem učitelj smučanja, sicer že v zrelih 65 letih in me take stvari izredno motijo. Raje gledam prenose na Avstrujski TV, kar se mi zdi zelo žalostno. To sem napisal še v imenu večine vaščanov iz Planine.

Z odličnimi pozdravi;



15. Spoštovani,

sem redi gledalec Vaše televizije, tako prvega, drugega kot tudi tretjega programa. Načeloma sem s pestro vsebino vseh treh programov zelo zadovoljen, prav tako s strokovnostjo večine novinarjev.

Tokrat pa me je zelo zmotilo komentiranje ženskega dela svetovnega pokala v smučanju in to tako močno, da sem se prvič odločil, da vam posredujem pritožbo. Ob vseh kakovostnih športnih novinarjih, ki jih premorete v športnem uredništvu, ste na mesto komentatorja smučarskih prireditev postavili g. Mirana Ališića, ki je nestrokoven in nemogoč. Njegovega načina komentiranja se nikakor ne da poslušati, tako da sem bil primoran program prestaviti na ORF, da sem lahko užival ob prenosu ženskega smuka. Enako sem storil tudi v soboto 06.12.2014 ter nedeljo, 07.12.2014 ob prenosu veleslalomске kot superveleslalomске prireditve. In očitno se bom moral tudi v bodoče zadovoljiti z gledanjem prenosov na drugih televizijah, kajti moja ušesa žal takšnega načina komentiranja, kot nam ga nudi g. Ališić ne bodo prenesla.

Sprašujem Vas, zakaj je bilo potrebno umakniti enkratnega g. Tomaža Hudomalja in na njegovo mesto postaviti g. Ališiča?

Močno upam, da nisem edini gledalec, ki ga je ta kadrovska sprememba zmotila ter da boste znali prisluhniti željam gledalcev in čim prej s komentatorskega mesta umaknili g. Mirana Ališiča.

Za Vaš čim prejšnji odgovor se Vam lepo zahvaljujem.

Lep pozdrav,

J. Z.

16. Spoštovani!

Krasen konec tedna je bil za naš, športne privrženca. Mnogo dobrega smo pridelali, z eno majhno – berite – nesmiselno veliko napako(po mojem skromnem prepričanju). Ne poznam vaših strokovnih smernice, ne vem, na katera delovišča razvrščate novinarje, ampak to, kar ste storili z »damskim« zimskim športom oziroma njegovim komentiranjem, je katastrofa. Gospod Ališič je po mojem prepričanju vse prej kot prava oseba za komentiranje. Njegovo brez vezno govorjenje, njegovi neumni vzdih, vpitje ob morebitnih napakah tekmovalk – dam – mislim, da ne sodi na nacionalno TV. Verjetno je veliko komentatorjev, ki bi bili mnogo primernejši kot g. Ališič. Vljudno vas prosim, ne uničite nam užitkov ob prekrasnih tekmah, preprosto zamenjajte ga, da bomo lahko še v naprej uživali ob zimskih radostih, ki jih v naše domove prinašajo »dame« na smučkah.

Hvala lepa za razumevanje ter lep pozdrav,

P. Š.

17. Spoštovani,

kot redna gledalka prenosov tekem svetovnega pokala v alpskem smučanju in ljubiteljica smučanja potrebujem vaše varstvo.

Lansko sezono sta moške tekme komentirala Urban Lavrenčič in Matjaž Vrhovnik, ki je nastopal v vlogi strokovnega komentatorja, ženske pa športna novinarka Zoran Radisavljević in Tomaž Hudomalj, kot strokovna komentatorka pa je blestela Ana Kobal. Končno smo uživali v res poznavalskem spremljanju posamezne tekmovalke in skoraj vedno pravilnem napovedovanju kako hitra je športnica. V letošnjem letu sem pričakovala izboljšanje tudi pri moških tekmah, kjer bi potrebovali po mojem mnenju še eno Ano Kobal, pa me je šokirala novica, da je ženske tekme zavzel Miran Ališič.

Omenjeni novinar je zelo naporen, verjamem, da se z vsem žarom in energijo pripravlja na športno tekmo, vendar s svojo glasovno dinamiko uničuje ogled prenosa. Izbiram med opcijo "brez glasu" in prenosom na npr. ORF1, žal pri prvi

rešitvi izgubim zvok drsenja smuči in ambienta, pri drugi pa odlično kvaliteto slike. Torej trpim skupaj z Miranom Ališičem naprej. Na včerajšnjem veleslalomu je, kot ponavadi, medtem ko se je smučarka spuščala po progi, brez prestanka bral v naprej pripravljene informacije o tekmovalki, o kateri smo izvedeli vse o njenih intervjujih, zasebnih zvezah, značaju in podobno. Njegov glas je potoval od piana v crescendo do forte in naprej do fortissima in nazaj v mezzoforte, mezzo piano, vse to pa ni imelo nobene dejanske povezave s tekmovalkinim smučanjem. Potem se je nenadoma strahovito vznemiril ob za vrhunske športnice zelo običajnem skoku na progi, ker je prej spregledal podobne skoke pri drugih tekmovalkah. Po Tini Maze je bila, še boljše kot naša tekmovalka, na progi Lara Gut, vendar je bil MA prezaposlen s pripovedovanjem, kako si je Lara z očetom ogledovala progo, kako je klepetava in odprta, za razliko od neke druge tekmovalke, ki se v popolni tišini pripravlja na tekmo. Medtem je Lara prišla do skoraj polsekundne prednosti, MA pa tega še vedno ni opazil. Pri naslednji tekmovalki smo izvedeli, da se zaradi svoje lepote rada fotografira itn. Potem se je začasno posvetil spremljanju, verjetno za družabno kroniko manj zanimive tekmovalke, vendar je komentar brez vrednosti...

Ne želim biti s svojim pismom pregroba in žaljiva, prepričana sem, da bi za MA našli primerne oddaje, kjer bi izstopal s svojo predanostjo.

Vrnite nam Ano Kobal in lanskoletna športna novinarja!

Vas lepo pozdravljam,

H. K.

18. Spoštovani

Sem dolgoletni gledalec vaših programov, zato čutim dolžnost, da vam posredujem osebno mnenje o športnem programu.

Predvsem bi opozoril na naslednje stvari in sicer:

- Pri mnogih komentatorjih ugotavljam, da je njihovo znanje slovnice slovenskega jezika izredno skromno. Dvojina je že skoraj pozabljena (Maribor je izgubil vse tekme, tudi povratno), srednji spol kot da ne obstaja (tista dva streljanja) in še in še. Še posebej je to prisotno pri komentatorjih zimskih športov.

- Prav bi bilo, da so komentatorji vsaj do neke mere strokovnjaki na področju, katerega komentirajo. Komentar o politični situaciji v državi, v kateri je tekma ali pa o dogodkih na večerjeh in sprejemih, nima nikakršne neposredne zveze s samim športnim prenosom. Izrazit primer takšnega komentatorja je Miran Ališič, svetli izjemi pa Jolanda Bartole in Matjaž Vrhovnik, ki ga letos pogrešam kot sokomentatorja.

- In še nekaj besed o Miranu Ališiču. Sem ljubitelj formule 1, vendar v zadnjih letih (še predno ste jo začeli prenašati na vaši TV) prenose kvalifikacij in dirk spremljam na avstrijski TV. To, kar počne Miran Ališič je eklatanten primer odvrčanja gledalcev, saj

so njegovi komentarji vse prej kot strokovni. To svojo trditev bom poskusil utemeljiti z naslednjim:

- njegovo "mašilo" HUUUUUUUUU je grozovito moteče in v večini primerih ga uporabi takrat, ko se na stezi ne dogaja nič dramatičnega, ali pa odreagira na posnetek dogajanja, saj je neposredno dogajanje zamudil,
- ko je objavljen radio pogovor med dirkačem in boksom, praviloma ne utihne, temveč s svojim "blebetanjem" onemogoči nam gledalcem, da sami spremljamo vsebino pogovora,
- o tehničnih podatkih dirkalnikov, o predvidenih tehničnih spremembah ali spremembah pravil, o dogajanju na področju dobave gum itd. izvemo

bore malo, izvemo pa ogromno o tem, kdo je partner koga, kdo je bil na večerji s kom, koliko je stala poroka Eclestonove hčerke in podobne rumene trače.

- ne nazadnje, se popolnoma enak način komentiranja sedaj prenaša tudi na žensko alpsko smučanje. Na včerajšnji tekmi v superveleslalomu je v teku vožnje ene same tekmovalke (žal se ne spomnim katere) šest krat uporabil besedo "tukaj". Tudi včeraj je kar rohnelo od njegovega mašila "HUUUUUUUU").

Vem, da mnenje enega gledalca ne predstavlja omembe vrednega izziva za spremembe, vendar bi bil izredno vesel, če bo to moje mnenje vsaj spodbudilo odgovorne k razmisleku, še posebej, ker pri tem nisem osamljen.

Na osnovi pogovora z znanci in prijatelji, nisem osamljen. Tudi vašega odgovora ali pogleda na predstavljeno ne pričakujem, bom pa ga izredno vesel, v kolikor ga bom prejel.

Želim vam vesele praznike.

M. R.

19. Spoštovani!

Bom zelo kratek: to kar izvaja Vaš komentator (ALIŠIČ) pri prenosih smučarskih tekmovanj NE spada na nacionalko - mislim, da to ni samo moje mnenje.

Lep pozdrav iz Murske Sobote ---

B. F.

20. Spoštovani

Če ste vi varuh naših pravic, potem vam povem da že enkrat nekaj storite s tem nesposobnim Ališičem. Zaradi njega sem prenehal spremljati formulo, sedaj pa bom še prisiljen prenehati smučanje, odkar je on komentator. Ogromno nas je takšnih

kateri ga ne prebavljamo, pogledajte si samo nekaj komentarjev pa vam bo takoj jasno kakšno mnenje imajo tudi ostali gledalci.

Z. B.

21. Spoštovani!

Tudi jaz nisem zadovoljen z komentiranjem g. Ališiča!

Imam pa vprašanje in hkrati željo za urednika/e zimskega športnega programa TV Slovenija.

Z velikim spoštovanjem do komentatorja g. Mirana Ališiča moram odkrito priznati, da je njegovo komentiranje F1 prvovrstno! Njegovo komentiranje ženskega smučanja mi pa ni čisto nič všeč! Ker se njegov hripav glas skoraj poistoveti (skrije) med zvok drsenja smuči po snegu in ga je zato težko pravilno razumeti in slišati! Menim, da bi uredniki na RTV-ju morali pustiti komentatorja g. Tomaža Hudomalja! Ker je njegov glas globlji in s tem veliko lažje razumljiv ob zvoku drsenja smuči po snegu.

Ali se lahko nadajamo kdaj vrnitev g. Hudomalja? Ali pa koga drugega?

Hvala!

Lep pozdrav!

J. J.

22. Spoštovani gospod varuh,

obvarujte nas, za božjo voljo, Ališiča pri komentiranju ženskega smučanja.

Da to ni moteče samo zame, si pogledjte, prosim, komentarje na FB in forumih.

Najbolj pogost komentar: slika na TV, komentar pa z radia!

Lepo pozdravljeni.



23. Spoštovani,

Že dolgo časa sem gledalec in uporabnik storitev RTV. Letošnji pristop izvedbe komentiranja športnih tekem ženskega alpskega smučanja, ki ga izvaja Miran Ališić je daleč od primernosti. Moram povedati, da do danes še nisem mogel sproščeno gledati nobenega od dosedanjih prenosov. Po moji oceni, zelo amaterski in nestrokovni pristop do komentiranja, mnoge gledalce odvrča od gledanja teh smučarskih tekem. Komentatorji in reporterji v preteklosti so svoje delo opravljali strokovno in v zadovoljstvo gledalcev in športnih navdušencev. To mnenje ni samo moje ampak sem ga zasledil že pri mnogih mojih kolegih in tudi na splošno je slišati, da ta poteza z menjavo komentatorja in reporterja ni bila dobra. Mislim, da bi bilo ustrezno, da se preveri kakšna je gledanost teh prenosov, od kar je v njih udeležen Miran Ališić.

LP,

S. Z.

24. Spoštovani!

Če moja težava ni v vaši pristojnosti, jo kar arhivirajte v koš.

Zelo sem žalostna nad letošnjim komentatorjem smučarskih tekmovalj. Komentator ima zelo slab glas, pa tudi ni dober poznavalec smučarije. Od Križaja dalje spremljam, letos pa takšna žalost. Tudi vsebinsko ni "dorastel", saj na ekranu že vidimo zelene stotinke, on pa še vedno govori o zaostanku.

RTV ima zelo dobre športne komentatorje, pa res ne vem, zakaj je letos ta nova oseba, menda Ilešič ali podoben priimek.

Hvala in oprostite.

Lep pozdrav!

M. K.

25. Spoštovani!

Da se ne bom vedno samo pritoževala in jamrala – hvala lepa za današnji komentar smučanja žensk. Odlično, hvala, polepšali ste nam dan. Osebnost nimam nič proti g. Ališiću, ampak za komentiranje smučanja pač ni. Lep dan še naprej in HVALA v imenu veliko gledalcev....

P. Š.

26. Pozdravljeni,

Danes nova zmaga Tine Maze brez komentatorja Ališića je dogodek dneva, veliko veselje... SUPER, SUPER

Upam, da to tako ostalo.

Lep vikend vam želim,

R. K.

27. Spoštovani!

Upal sem, da bom, tako kot prejšnji konec tedna, zopet lahko spremljal smučarska tekmovanja žensk za svetovni pokal na SLO 2. Tako pa sem, zaradi meni nemogočega komentiranja gospoda Mirana Ališiča, preklupil prenos tekme na ORF 1. Z vsemi ostalimi komentatorji tekem in tekmovanj, ki jih prenaša SLO 2 sem zadovoljen in jih z veseljem spremljam. Samo.....

Lepo pozdravljeni in lepe praznike vam želim

R. H.

28. Spoštovani

Kaj na TVS ne najdejo kvalitetnega in sposobnega komentatorja za žensko smučarijo. Sedanji komentator ni sposoben poštenega komentarja na takšnem nivoju tekem. Lp gledalec

F. H.

29. Spoštovani g. Ambrožič

Moje vprašanje je, zakaj ste kot komentatorja za žensko smučanje sprejeli Mirana Ališiča namesto Tomaža Hudomalja? Ob gledanju ženskega smučanja nam Miran Ališič para živce s svojo nestrokovnostjo, nepoznavanjem tega športa, predvsem pa s svojim tuljenjem. (Huuuuu.....uuuuuuuu...) Ob Tomažu Hudomalju človek uživa ob spremljanju uspehov naših smučark. Skratka, katerikoli novinar iz vašega športnega programa bi bil nekajkrat boljši, kot Miran Ališič, zato ga prosim čim prej umaknite. Namreč, ko komentira on, si pomagamo s tem, da poslušamo odlične komentatorje na valu 202 (Smrekar, Tominc), kjer pa žal ne prenašajo voženj vseh tekmovalk. Največkrat, ko začne komentirati Ališič preklpimo na avstrijsko TV.

S spoštovanjem

E. G.

30. Pozdravljeni

Prosim, da komentiranje ženskega smučanja NE komentira g. Ališić, saj ko on komentira imam ugasnjen zvok tv in poslušam po radiju. Prosim, da ugodite prošnji mnogim Slovincem, ki smo zvesti ŠPORTNEMU programu RTS, lahko pa tudi odjavimo RTV naročnino?

Pozdrav [REDACTED]

31. Spoštovani!

Tudi jaz nisem zadovoljen z komentiranjem g. Ališića!

Imam pa vprašanje in hkrati željo za urednika/e zimskega športnega programa TV Slovenija.

Z velikim spoštovanjem do komentatorja g. Mirana Ališića moram odkrito priznati, da je njegovo komentiranje F1 prvovrstno! Njegovo komentiranje ženskega smučanja mi pa ni čisto nič všeč! Ker se njegov hripav glas skoraj poistoveti (skrije) med zvok drsenja smuči po snegu in ga je zato težko pravilno razumeti in slišati!

Menim, da bi uredniki na RTV-ju morali pustiti komentatorja g. Tomaža Hudomalja! Ker je njegov glas globlji in s tem veliko lažje razumljiv ob zvoku drsenja smuči po snegu.

Ali se lahko nadejamo kdaj vrnitev g. Hudomalja? Ali pa koga drugega?

Hvala!

Lep pozdrav,

J. Š.

32. Spoštovani!

Sem opazil, da ste samo za 1 dan zamenjali komentatorja (sobota 20.12.2014) g. Hudomalja!

V nedeljo je bil spet ZADRENI in neprebavljiv g. Ališić!

A se vam zdi prav, da delate bedake iz svojih PLAČNIKOV (gledalcev) ???

Ali niste dobili dovolj ZAHTEV, PROŠENJ IN PRITOŽB za menjavo le-tega???

V UPANJU NA UPOŠTEVANJE LE-TEGA VAS LEPO POZDRAVLJAM!

J. Š.

33. Spoštovani

Pišem v imenu velikega števila ljudi, ki se ne strinjamo s komentatorjem ženskega alpskega smučanja. Kdor koli ga je na to delovno mesto postavil verjetno nikoli ne gleda prenosov smučanja in živi v prenosih formule ena (poslušajte njegove izraze). Mogoče si ob dobrih rezultatih naših deklet dela reklamo....

Verjemite, da si gledalci ob gledanju in poslušanju njegovih komentarjev zatiskamo ušesa ali pa enostavno preklopimo na drugi program. Mar ni škoda, da zaradi nekoga gledanost programa upada.

Poslušajte T. Hudomalja ali pa še koga drugega, ki to opravlja res profesionalno.

V upanju da nam boste pomagali prebroditi še ta del sezone smučanja žensk vam hvala in lep snežni pozdrav iz Črne na Koroškem.

J. P.

34. Spoštovani,

Prosim, če lahko izredno podkovanemu g. Miranu Ališiću prepoveste komentiranje smučarskih tekem, ker ga je nemogoče poslušati. Človek govori neumnosti, oziroma je po mojem mnenju popolnoma neprimeren za vsakršno komentiranje. Lahko bi se vsaj malo pripravil in poslušal kakšnega dobrega komentatorja, čeprav tudi to ne bi veliko pomagalo.

Lep pozdrav / Kind regards

V. C.

35. Spoštovani

Zaradi njega smo nehali spremljati F1, zdaj bomo pa očitno še smučanje.!?

lp

R. L.

36. , 37. , 38.

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Po telefonu so se pritožili trije gledalci (S. P., A. K. in B. N.), ki ne morejo spremljati ženskih alpskih smučarskih tekem ob komentiranju Mirana Ališiča. Zahtevajo, da reporterja zamenjamo z drugim, kompetentnim in artikuliranim komentatorjem.

39. En lep primorski pozdrav. Zanima me, kdaj boste končno odstranili g. Ališiča z njegovim vpitjem in hripajočim ponavljanjem besed iz komentiranja smučanja. Očitno nimate nobenega posluha in je potrebno gledati televizijo na MUTE ali pa ponovno začeti gledati italijanske programe, saj je komentiranje Ališičev in npr. gledanje otroških igrvic z Galuničem in zabavnih oddaj, ko se so nastopajoče osebe "zelo poznane, vedno iste zelo zanimive svetovne osebe in običajno so kar iz sosednjih studijev" res presežek modernega časa. Hvala in lepe praznike vam želim, z upanjem po več posluhu, če ne za vas pa vsaj za trpeče in že malo naglušne gledalce.

M. N.

40. Spoštovani!

Ker vem, da običajno ne odgovarjate na pritožbe, kljub podpisu z imenom in priimkom, ne nazadnje to zahteva tudi bonton in ker je g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenije verjetno delno plačan tudi iz RTV prispevkov prosim, da komentatorja ženskega alpskega smučanja podučite o osnovnih pravilih komentiranja, saj njegovo anemično spremljanje tekem ter burno komentiranje počasnih posnetkov ne sodi na televizijo, ki jo plačujemo vsi. Verjamem, da premorete veliko bolj razgledane komentatorje, ki vedo vsaj to, da Nina Loeseth ni "Norvežankinja". Lahko bi natresel še kup komentatorskih biserov g. Ališiča, a to prepuščam vaši strokovni službi, vam pa predlagam, da čas komentiranja g. Ališiča ovrednotite in ta del sredstev odštejete od naročnine vsem plačnikom RTV prispevka oz. vsem tistim, ki zaradi tega ne želimo spremljati tekem na nacionalki in jih moramo gledati na Euro Sportu. Bolj radikalen ukrep je prekinitev naročnine, kar mi po zakonu ne morete preprečiti, saj mi zadostujejo novice tujih medijev preko spleta.



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Tole, da ne odgovarjam na pritožbe, je pa, milo rečeno, nevzdržno. Prosim, če lahko navedete, kdaj in komu nisem odgovoril. Preberite si, prosim, moja mesečna poročila na spletni strani Varuha! - Toliko, da razčistiva najprej to.

Zdaj pa k Ališiču. Še zdaleč niste edini, ki protestira zoper njegovo komentiranje ženskega alpskega smučanja. Žal urednik športnega programa kljub pritožbam vztraja pri poznavalcu Formule 1, kot Varuh pa nimam kompetenc, da bi lahko vplival na zamenjavo. Bom pa seveda Vaše sporočilo posredoval uredniku Jovanoviću.

Lado Ambrožič

Spoštovani!

Ker je poznavanje spletnega bontona ena od osnov sodobnega komuniciranja, česar se mnogo ljudi na odgovornih položajih ne zaveda in kljub temu, da ste bili šele na tretjem mestu, je lepo, da človek preveri, če je kdo na pritožbo kljub "nezahtevanemu odgovoru" odgovoril in kako.

Da glas preko spleta doseže cilj, je običajno potrebno takšno stvar pač poslati na več naslovov, da se slučajno ta ne izgubi.

Na svojo aprilsko pritožbo sem torej šele danes dobil odgovor, za kar se vam vseeno zahvaljujem.

Lep dan še naprej



Spoštovani

Dobro, ne bom več zapletal in komentiral stvari, ki so upam dosegle svoj namen in želim čim manj stresne prednovoletne dni in uspešno leto 2015.

Lp



41. Živijo

Ali res ne najdete drugo zaposlitev za g. M. Ališiča? Ne, da zgubi delovno mesto, samo dajte mu neko drugo komentiranje, ker komentiranje ž. smučanja mu niti slučajno ne gre najbolje, vsaj za to zimo, potem ko Tine na bo več, je pa lahko spet nazaj.

Pozdrav

[REDACTED]

42. Pozdravljeni,

v imenu vseh, ki že dolga leta spremljamo alpsko smučanje, bi rad oddal pritožbo glede komentatorja Mirana Ališiča. Nikakor ne more nekdo, ki gre večini že na živce pri komentiranju formule 1, komentirati smučanje, saj o tej športni disciplini enostavno ne ve ničesar! Ob komentiranju se večkrat zmoti, meša vrstne rede, zaostanke, narobe izgovarja imena. Nikakor ni človek, ki bi ga poslušal komentirati, tako da žal žensko alpsko smučanje celotna družina od sedaj spremlja na Eurosportu.

Lep pozdrav,

[REDACTED]

43. Spoštovani !

To kar se dogaja v letošnji sezoni s komentiranjem ženskih tekem-alpsko smučanje, pa ni dostojno RTV Slovenije. Komentator Miran Ališič, vpije (se dere kot sraka), neprestano komentira z vložkom "tule". Med eno vožnjo najmanj 6x izreče "tule". Vožnjo smučark sploh ne morem spremljati, ker neprestano vpije. Res ima vsak TV gumb, s katerim lahko izberem drugo postajo, vendar RTV prispevek plačujem TV Slovenija. Komentatorji, ki so doslej prenašali tekme, povedo veliko več bistvenega z manj besedami (isto velja tudi za komentiranje moških tekem). Še veliko pripomb na njegovo komentiranje bi lahko napisala, vendar mislim, da je to dovolj.

Želim Vam lep dan in veliko uspeha pri vašem delu v prihodnjem letu.

M. P.

44. Pozdravljeni

Hvala, ker ste omogočili prenos ženskega smučanja brez obvestil iz rumenega tiska .

R. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kritike komentiranja ženskega alpskega smučanja se vlečejo že vso letošnjo sezono, v novembrskih odzivih je prispelo 13 pritožb, zdaj, decembra pa kar 44, zato menim, da bi generalni direktor in odgovorni urednik športnega programa javnosti prek ekrana morala sporočiti svoje stališče in razlog, zakaj vztrajata pri komentatorju Ališiću.

- **odziv na komentiranje med rokometno tekmo Slovenija : Alžirija**
(Ivo Milovanović)

1. Spoštovani direktorica televizije, dr. Ljerka Bizilj, odgovorni urednik UPE Športni program, Mile Jovanović, in varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija, mag. Lado Ambrožič!

Prijet je odgovor na neresnične navedbe komentatorja Iva Milovanovića in pritožba zaradi njegovega nekorektnega komentiranja. Sprašujem se, ali na nacionalni radioteleviziji resnica sploh kaj šteje.

S spoštovanjem, Andrej Juratovec

Širjenje neresnic in nekorektno komentiranje - TV Slovenija 2,
28. december 2014 ob 20:00 Rokomet - reprezentančni turnir (M): Slovenija : Alžirija,
prenos iz Celja, komentator Ivo Milovanović

Komentator Ivo Milovanović je v zadnjih minutah prenosa rokometne tekme med reprezentancama Slovenije in Alžirije izrekel neresnico, da rokometna sodnika Ljubić - Krstić v Sloveniji ne sodita zaradi »odnosov« z mano – pri tem me je imenoval z imenom in priimkom, ne po vlogi (strokovni vodja sodnikov), ki jo opravljam. Taisti komentator se je na nacionalni televiziji pristrano in »navijaško« zavzemal za omenjena sodnika Ljubića in Krstića ter njuno nadaljnje sojenje v slovenskem rokometnem prostoru.

V 50. minuti (49.09) tekme je komentator Milovanović povedal : ... »Da bi morala seveda prostor na parketu dobiti naša najboljša sodnika Krstić in Ljubić, vendar zaradi odnosov z Andrejem Juratovcem, ki vodi sodniško organizacijo, ne sodita v Sloveniji ...« Pustimo ob strani merila za določanje kakovosti sodnikov in poklicanost komentatorja Milovanovića, da se opredeljuje, kdo naj bi bil »naš najboljši sodnik«. Če parafraziram zapis mag. Ambrožiča (<http://www.rtv slo.si/varuh/odziv/944>): Kaj je zdaj vloga javne radiotelevizije, tako imenovanega javnega servisa? Da servisira individualne interese, pleše po njihovih taktih, jim popušča in prepušča iniciativno, dominacijo?

Sprašujem se, ali komentator Milovanović ni dolžan spoštovati Kodeksa novinarjev Radiotelevizije Slovenija (http://www.razsodisce.org/razsodisce/kodeks_rtv.html) , zlasti v elementih prvega poglavja (Poklicna merila: 1.1 Natančnost; 1.2

Nepristranskost; 1.3 Preverjanje dejstev; 1.4 Verodostojnost; 1.5 Odgovornost idr.), razen seveda, če ta merila ne veljajo za športno uredništvo in zaposlene v tem uredništvu?!

Preverljiva dejstva so naslednja:

1. Ivo Milovanović je 10. 12. 2013 vodil tiskovno konferenco sodnikov Ljubića in Krstića – upam, da ne kot delavec nacionalne televizije, saj sta bila omenjena zaradi neresnic, ki sta jih izrekla na tej konferenci, spoznana za kriva pred Disciplinskim organom Rokometne zveze Slovenije.

Disciplinski odbor Rokometne zveze Slovenije je 14.04.2014, odločba številka 36-134/2014, presodil, da sta rokometna sodnika Peter Ljubić in Nenad Krstić odgovorna za očitano dejanje, da sta kršila 1. odstavek 54. člena Disciplinskega pravilnika RZS, s tem da sta na novinarski konferenci dne 10.12.2013 v prostorih občine Hrpelje – Kozina širila neresnice o rokometnih delavcih rokometnega vodstva RZS, natančneje o vodji sodnikov pri RZS ter članu predsedstva RZS, ter o rokometni organizaciji, natančneje pisarni RZS. Po temeljitem pregledu vseh dokazov in dokumentacije je senat Disciplinskega odbora ugotovil, da v njunih dejanjih najde elemente očitane kršitve, zato je soglasno sprejel sklep, da sta rokometna sodnika odgovorna za očitani disciplinski prekršek.

Po vseh pritožnih postopkih je Statutarni odbor Rokometne zveze Slovenije dne 09. 12. 2014, odločba številka ZVZ 1/2014, ugotovil, da sta Nenad Krstić in Peter Ljubić z izjavami, ki so bile predmet disciplinskega in nadaljnjih postopkov storila prekršek po 1. odstavku 54. čl. Disciplinskega pravilnika RZS, saj sta z njimi širila neresnico o vodji sodnikov pri RZS ter članu predsedstva RZS ter o delovanju RZS, in sicer glede delegiranja, suspendiranja in sistema sojenja sodnikov ter postopkov v zvezi z analiziranjem posamezne tekme. Odločba Statutarnega odbora pri Rokometni zvezi Sloveniji je dokončna in objavljena na spletni strani Rokometne zveze Slovenije (<http://www.rokometna-zveza.si/si/info/zapisniki/394>).

V disciplinski postopek sta omenjena sodnika predala Svet za izobraževanje in Svet za delegiranje sodnikov pri Rokometni zvezi Slovenije. Namigovanje, da »Zaradi odnosov z Andrejem Juratovcem, ki vodi sodniško organizacijo, ne sodita v Sloveniji ...« je nekorektno in neresnično.

Združenje društev rokometnih sodnikov Slovenije vodi voljeni predsednik, sam tam nimam nobene vloge in funkcije.

Zanima me, kako je mogoče, da nacionalna televizija oziroma oseba, zaposlena na nacionalni televiziji, sodeluje pri širjenju neresnic?!

2. Zoper Petra Ljubića in sosterilce vodi pregon Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani, številka D2700836-K1504693/2014 z dne 12. 07. 2014 zaradi kaznivega dejanja Poneverbe tujega premoženja po členu 209/I Kazenskega zakonika RS (KZ-1) v zvezi s členom 20 KZ-1.

Sodnika Ljubića in sosterilce so kazensko ovadili njegovi sodniški kolegi v Združenju društev rokometnih sodnikov Slovenije, saj se naj bi bil s fiktivnimi potnimi nalogi in izplačanimi potnimi stroški za poti, ki se niso zgodile, okoristil na škodo drugih rokometnih sodnikov iz sredstev njihovih članarin.

Oseba, ki je v kazenskem postopku, ni bila uvrščena na listo sodnikov za sezono 2014-15.

Predlog liste pripravi vodja sodnikov, sprejmejo pa jo predstavniki rokometnih klubov. A-lista sodnikov za sezono 2014-15 je bila sprejeta na seji Združenja 1. NLB Leasing lige 04. 07. 2014. Na listi je 33 sodnikov, noben rokometni klub ni predlagal, naj bosta Krstić-Ljubić uvrščena na listo.

Zanima me, ali novinarska etika ne zavezuje komentatorja Iva Milovanovića k verodostojnemu in nepristranskemu poročanju?!

Disciplinske in druge odločbe Rokometne zveze Slovenije so objavljene in dostopne, status kazenske zadeve D2700836-K1504693/2014 je preverljiv na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani.

Če strnem svojo pritožbo:

1. Menim, da je nedopustno, da me je Ivo Milovanović imenoval z imenom in priimkom, saj je moja vloga strokovna in kot vodja sodnikov nisem funkcionar. Kaže, da je omenjeni komentator zlorabil nacionalno televizijo za svoje osebne nagibe obračunavanja z mano.

2. Vse, kar je komentator Milovanović govoril o sodnikih Ljubiću-Krstiću, je konstrukt, najverjetneje prilagojen njegovi zasebni (in ne profesionalni) motivaciji. Dvomim, da je v interesu nacionalne televizije, da promovira osebe z oporečnimi moralnimi standardi, ki ju je njuna športna sredina (Združenje društev rokometnih sodnikov Slovenije) sama ovadila organom pregona kaznivih dejanj.

3. Odločno protestiram zaradi uporabe mojega imena in priimka v zavajajočem kontekstu, brez upoštevanja preverljivih dejstev.

Od spoštovanih naslovnikov pričakujem, da ukrepate skladno s svojimi pooblastili.

S spoštovanjem,

Andrej Juratovec

Ivo Milovanović, komentator

Spoštovani !

Starejši kot sem, bolj verjamem sporočilom rekov, ki mi nekoč niso veliko pomenili. Tokrat gre za: » Če mačku stopiš na rep, zacvili !«

Drži, da sem v prenosu prijateljske tekme na MEDNARODNEM turnirju v Celju 28. 12 2014 Slovenija- Alžirija rekel, da bi morala na takem turnirju soditi tudi naša najboljša sodnika Krstić-Ljubić in da jih ni zaradi Andreja Juratovca.

Za tistega, ki vsaj malce spremlja slovenski rokomet, to sploh ni nič novega saj se KONFLIKT med Juratovcem, ki kot PRAVNA OSEBA(torej kot podjetje) POGODBENO opravlja funkcijo strokovnega vodje sodnikov v 1. NLB Leasing ligi in 1.B moški ligi vleče že od oktobra 2013.

Konec koncev lahko kdorkoli povpraša tudi Ljubiča in Krstiča, pa bosta sama povedala od kdaj in zakaj.

Očitki Juratovca na moj račun ? Seveda se mora braniti, jaz pa se ne bom branil temveč zapisal nekaj dejstev in stališč:

- Res je, da sem vodil novinarsko konferenco imenovanih sodnikov in to je bila le ena od blizu stotih(100) konferenc, ki sem jih vodil v korist slovenskega rokometu in moram poudariti BREZPLAČNO. Večkrat sem vodil tudi prireditve klubov in RZS in na žalost tudi prireditve ob smrti Iztoka Puca. Drugače, za razliko od Juratovca rokometu namenjam tudi svoj prosti čas in če hočete nosim tudi vse stroške
- Z Krstičem in Ljubičem imam samo toliko kolikor je potrebno za opravljanje mojega poklica. Dobro pa vem, tako kot tudi vsa stroka pri EHF(Evropa) in IHF(Svet) da sta med najboljšimi na svetu in zanesljivo najboljša v Sloveniji.(finale OI 2012, finale SP2013, liga prvakov,...) in tako nadaljujeta tradicijo vrhunskih slovenskih sodnikov(Jug/Jeglič, Kalin/Korič, Repanšek/Požeznik). Očitno tega ni opazil le Juratovec. In kje je tu moja (novinarska) vloga ?
- Da ob vsem tem molčim ? Ne, nikoli nisem in tudi tokrat nisem in tudi v prihodnje ne bom. Zavzemal sem bom, da najboljši lahko opravljajo svoje naloge neodvisno od posameznikov, ki vodijo slovensko sodniško ali kako drugo organizacijo. Turnir v Celju je bila zadnja domača priložnost, da sodita tudi Krstič in Ljubič, ki se tako kot reprezentanca pripravljata za SP v Katarju. Zakaj nista dobila priložnosti ? Mislim, da je odgovor jassen.
- Juratovec na dolgo in široko piše o dogajanjih na RZS, ki mene le površno poklicno zanimajo. Sicer pa ne. Naj pristojni organi najprej opravijo svoje delo .
- Tudi njegovo tokratno pisanje je dokaz, da je marsikaj narobe pri sodnikih na RZS. Toda, to je njihov problem. Pri svojem nikdar nisem imel takih ali drugačnih težav ker nikdar nisem nobene stvari obravnaval osebno. In tudi nikdar mi ni bilo treba »mojega« medija(44 let sem na RTV Slovenija) imeti za kakršno koli obrambo ali za kakšne druge »osebne« interese.
- In tudi tokrat me ne zanima Juratovec temveč zakaj najboljših sodnikov ni na slovenskem parketu ? Ali drugače : ne sodim v skupine tistih, ki vsakomur, ki izstopa iz povprečja, skušajo odrezati glavo !

Moja vest je čista, Juratovčeva ?

Gospodu Juratovcu želim v naprej veliko metlo, da bo lahko učinkovito, predvsem pa pravično pometel najprej pred svojim pragom !

2. Spoštovani gospod mag. Ambrožič!

Po skrbnem in večkratnem branju odgovora komentatorja Milovanovića zgrožen ugotavljam, da ga v resnici ne zanimajo dejstva (disciplinski postopki in pravnomočna odločba Statutarnega odbora pri Rokometni zvezi Slovenije, pregon na Okrožnem državnem tožilstvu Ljubljana), ampak se sklicuje na lastna stališča, s katerimi nimam namena polemizirati.

Komentator Milovanović je morda res več desetletij delal na RTV Slovenija, kar pa očitno ne pomeni, da ni skozi nacionalni medij predstavljal svojih vtisov in stališč. Zato se še vedno sprašujem, če ni zavezan k spoštovanju Kodeksa novinarjev Radiotelevizije Slovenija (http://www.razsodisce.org/razsodisce/kodeks_rtv.html), zlasti v elementih prvega poglavja (Poklicna merila: 1.1 Natančnost; 1.2 **Nepriistranskost**; 1.3 **Preverjanje dejstev**; 1.4 **Verodostojnost**; 1.5 **Odgovornost** idr.). Stališča posameznika niso nujno odraz dejstev, kar v opisanem primeru govori samo za sebe.

Ne toliko nesramnost in arogantnost, ki ju komentator Milovanović izraža v svojem odgovoru, ampak vztrajanje pri neresnicah, ki so že bile ugotovljene in sankcionirane znotraj Rokometne zveze Slovenije, me preseneča pri delavcu nacionalne RTV.

Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev, v 50. minuti (49.09) tekme (TV Slovenija 2, 28. december 2014 ob 20:00 Rokomet - reprezentančni turnir (M): Slovenija : Alžirija, prenos iz Celja) je komentator Milovanović povedal (navajam dobesedno): ...

»... velja povedati, da bi morala seveda prostor na novoletnem turnirju dobiti tudi naša najboljša sodnika Krstić in Ljubić, vendar zaradi odnosov z Andrejem Juratovcem, ki vodi sodniško organizacijo, naša dva ne sodita na domačih tekmah, temveč samo na tekmah za evropske pokale, sicer sta nominirana za sodnike na svetovnem prvenstvu. Najbrž bi morali resno razmisliti ob vsem tem, kaj se dogaja našima najboljšima sodnikoma ...«

Komentator Milovanović je javno razglasil omenjena Krstića in Ljubića kot »naša dva«, kar navaja na misel, da pripadajo isti skupini (kakršnikoli pač že, morda so v sorodu). Poleg tega se je javno opredelil do organizacije novoletnega turnirja, ki je bil organiziran s strani Rokometne zveze Slovenije in v dogovoru z vodstvom slovenske moške rokometne reprezentance. Slednje – za razliko od komentatorja Milovanovića - očitno ni prepoznalo omenjenih sodnikov kot »naših dveh«.

Dvomim, da je mogoče v tem kontekstu govoriti o nepristranem in verodostojnem poročanju.

Ker odgovor komentatorja Milovanovića ne pojasni ničesar, razen njegovih osebnih stališč, simpatij in antipatij, verjamem, da tudi vi kot varuh pravic gledalcev in poslušalcev s takimi razlagami ne morete biti zadovoljni.

Prepričan sem tudi, da sami razumete pojme kot so nepristranost, preverjanje dejstev, verodostojnost, ... predvsem pa odgovornost tako, kot jih opredeljuje npr. Slovar slovenskega knjižnega jezika oziroma kot so opredeljeni v Kodeksu novinarjev RTV Slovenija. Zato upam, da za vas takšna »temeljnost« ni ustrezna in zadovoljujoča.

S spoštovanjem,

Andrej Juratovec

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Kolega Ivo Milovanović se na Vaše drugo pismo ne namerava odzvati, pravi, da je svoje povedal in nima česa dodati. Predlagam, da odgovor terjate še od urednika Jovanovića. Obrnete se lahko tudi na častno razsodišče pri DNS.

Ignoriranje predstavitve Slovenskega smučarskega slovarja in življenja Rudolfa Badjure

Spoštovani,

Ker nam znate prisluhniti, bom malo naslonil glavo na Vaše rame in se zaupal.

TV SLO je bila vabljen najmanj na dve predstavitvi: Slovenski smučarski slovar in Rudolf Badjura – življenje in delo. Nihče ni prišel s kamero na predstavitev. Pač jih preveč okupira tekanje od Ljubljanske tržnice do Gregorčičeve, kar po svoje razumem in toplo pozdravljam po doktrini FDV. Smo samo še državljani in državljanke, narodno zavest Slovencev budimo le redki. .

Morda se bo nekdo usmili podobnih dogodkov, ki jih v tujini zelo cenijo, pišejo o tem v SkiingHistory (žurnal International Ski History Association čez 4.000 članov, največji sponzor Jean-Claude Killy, s katerim sva skupaj tekmovala), ZDA itd. Mi seštevamo kolajne in Guinnessovo knjigo rekordov. Martin Strel naj bi domnevo preplaval navkreber Slap Savico in vmes pogoltnil najmanj tri modrase, kar ne bi sme pobegniti tv kameram.

Sem pa prepričan, da bi pridrvelo vse vesoljno televizijsko novinarstvo, ko bomo predstavili, da ima Tina Maze nov turbo enodelni modrc in Hirscher nove supersonicspodke.

S starim slovenskim smučarskim pozdravom SMUK!

Prismuk 
upokojeni arhitekt in (m)učitelj smučanja

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro, spoštovani gospod G.

Hvala za sporočilo. (In za poduk, tisto, o FDV; tudi sam sem diplomiral na FSPN, a zaradi tega nimam opranih možganov.) Nekatera uredništva pač delujejo po svoji logiki in jih določene stvari res ne zanimajo; dobro ste rekli: zanima jih novi turbomoderer gospodične xy. Seveda imajo za to vedno pripravljeno kopico argumentov (izgovorov). Skratka, menim, da je bila to napaka. Vaše pismo, če dovolite, bom posredoval novi direktorici TV Slovenija, v upanju, da bo komu navila ušesa.

Lp,

Lado Ambrožič

Spoštovani,

Poznam veliko novinarjev, mojih prijateljev, ki so končali FSNP ali FDV, ki znajo misliti. Žal pa jih veliko ne zna. Enako kot moji kolegi arhitekti!

Z užitkom sva z ženo gledala vaše goste in poslušala Vas. Nikoli niste nekaj vprašali, nato pa se posvetili listku, na katerem ste imeli naslednje vprašanje.

Tudi niste bili večkrat nežni, kar je bilo prav, temveč ste postavili vprašanja, da smo zvedeli še nekaj več. Vaša vprašanja so bila kratka in jasna, ne pa dolga, da bi sogovorniku in gledalcem dali vedeti, kaj vse veste o njem. Nekateri spraševalci vedo celo več o gostu, kot on sam.

SMUK!



Neprimeren režijski pristop - *prenos ženske biatlonske tekme na Pokljuki*

Spoštovani!

Recimo, da ni pritožba, ampak dve prošnji.

Po današnjem prenosu ženske biatlonske tekme na Pokljuki bi želel, da režiserju prenosa tega tekmovanja na TVS za prihodnje dni prenesete prošnjo, da bi streljanju (redkih) slovenskih tekmovalk in tekmovalcev dal nekaj predosti, da ne bi poslušali komentarja o njihovem streljanju, hkrati pa gledali (kljub možnosti kombinacije dveh slik) streljanje nekih povprečnih tujih tekmovalk ali pa zgolj njihove trenerje - občasno še obrnjene proč od kamere. ...

... Sicer ne trdim, da sem gledal vse letošnje prenose ženskih biatlonskih tekem, vsekakor pa na TVS nisem slišal, kar izvem npr. na slovenskih spletnih straneh celovške ORF ali pa od Slovenske športne zveze iz Celovca: "Dunja Zdouc tudi na Pokljuki spet uspešna. POKLJUKA/RADIŠE/SELE, 18. decembra 2014 – **Dunja Zdouc** v slovenskem biatlonskem središču Pokljuka v sprint-tekmovanju čez 7,5 kilometrov zasedla 37. mesto in s tem ponovno osvojila točke v svetovnem pokalu. Športnica iz

Radišje pri streljanju leže in stoje zadela vseh deset tarč (!) in le za 1:37,1 zaostala za zmagovalko **Gabrielo Soukalovo** iz Češke Republike. Zdoucova se je s tem tudi kvalificirala za zasledovalno tekmo v soboto. (sšz)"

Mlada koroška slovenska rojakinja resda nastopa za avstrijsko reprezentanco, a je letos že večkrat osvojila točke svetovnega pokala. Na Pokljuki npr. le tri manj od najboljših Slovenke Teje Gregorin.

Nekaj podobnega velja za koroške slovenske smučarske skakalke iz (tudi Bloudkovega) Zahomca ali za klasičnega kombinatorca Tomaža Drumla iz Ziljske Bistrice, ki je te dni dvakrat zmagal na tekmah Celinskega pokala.

Lep pozdrav!

J. S.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,

v nadaljevanju vam posredujem nelektoriran odgovor na pismo gledalca, ki ste mi ga posredovali 19. decembra 2014 ob 8.48.

Ker gre v tem primeru za prenos, ki ni namenjen zgolj Sloveniji, ampak predvsem vsem odjemalcem slike po svetu veljajo drugačni standardi. Režiser je v prvi vrsti dolžan zadostiti standardom mednarodnega prenosa in pogodbenim obveznostim, ki jih ima producent signala v posameznem primeru.

Drugi del pisma pa je bil posredovan reporterju prenosa Marjanu Fortinu.

Marjan Fortin, reporter

V prvem delu g. Stergar pravilno ugotavlja, da ob prvem streljanju res ni videl Gregorinove. Čeprav je režiser priznal "napako", bi z malce več strpnosti, razumevanja in poznavanja športa razumel, da je šlo za sosledje dogodkov, ki se v biatlonu dogajajo tudi največjim - in njim še večkrat. Teja Gregorin je bila v trenutku, ko je prišla na strelišče šele okrog 40. mesta (v reportažnem avtu za pozornost usmerjeno na dobre tekmovalke skrbita dva "vohuna", ki pa ga na Tejo nista opozorila). Prenos - signal ne delamo za TV Slovenija ampak gre za mednarodni signal. Ena izmed pripomb je bila celo ta, da preveč spremljamo domače tekmovalce. Res pa je, da bi se režiser lahko "izvlekel" s sliko v sliki. Smo pa Tejo videli na drugem streljanju, na progi in tudi na cilju. Za tiste, ki manj poznajo ta šport pa še tole: biatlon je tako za režiserja kot za komentatorja eden najtežjih oz. najtežji šport. Napake so in tudi bodo, čeprav težimo za tem, da jih je čim manj.

Glede Dunje Zdouc pa tole:

O Dunji sem se prvič pozanimal na tekmi svetovnega pokala v Hochfilznu, kajti ime mi je bilo povsem slovensko. Izvedel sem, da gre za koroško Slovenko, ki nastopa za avstrijsko reprezentanco, hodi v šolo v Saalfeldnu, živi in trenira pa v Hochfilznu in to sem tudi povedal.

Točk za svetovni pokal do letos še ni osvojila. Res pa priznam, da je posebej v rezultatih nisem omenjal, na sliki v prenosu pa je nismo videli. Glede na to, da sam prihajam s Koroškega (rojen sem le kakšen kilometer od avstrijske meje) sem mnenja, da veliko, veliko premalo govorimo o naših zamejcih, o koroških še veliko manj kot o italijanskih. To tudi in predvsem velja za naše športnike! Na Pokljuki sem tudi predlagal, da o Dunji naredimo poseben prispevek, ko bi jo obiskali na domu v Radišah, v krogu njene družine (tudi njena starša sta odlična športnika, oče celo svetovni prvak v zimskem triatlonu).

P.s. Vedno z veseljem poudarjam uspehe slovenskih športnikov ali tistih, ki nastopajo za slovensko reprezentanco (Fak). Morali pa se bomo opredeliti, koliko bo tega poročanja in v kakšni obliki (Fak - Hrvat, ki nastopa za slovensko reprezentanco / Meglič - Slovenec, ki nastopa za Azerbejdžan). Upam, da sem vsaj malo pojasnil dileme g. Stergarja. Za vse napake pa se seveda iz srca opravičujem. LP

Neprimerna raba slovenskega jezika

Spoštovani,

do sedaj je skakalnica v Innsbrucku zelo odgovarjala Petru Prevcu...

Halo,

To pa je slovenščina!!!!!!!!!!

Kako si lahko privoščite kot nacionalka strokovnega komentatorja, ki klati take n... ?

Gospod varuh, storite nekaj in poskrbite za nas, ki vas financiramo!!!!

Npr napišite listek in ga dajte strokovnemu komentatorju, da ga nosi s seboj ter si ga postavi na vidno mesto v komentatorski kabini.

lp

G. H.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Gledalcu se zahvaljujemo za pripombo in jo bomo posredovali našemu strokovnemu sodelavcu.

Zapostavljenost športne panoge - *jadrarno letenje*

1. Vsem mojim znancem in neznancem v hiši RTVS sporočam,

da bo Boštjan Pristavec, slovenski jadrarni letalec št.1, spet v vremenskih razmerah južne poloble, v Namibiji, poskušal popraviti (preseči) sedaj veljavni FAI svetovni rekord v hitrostnem preletu trikotnika 1250 km z jadrarnim letalom.

Pri roki ta trenutek nimam nobenega dokumenta, zato bom sledeče podatke napisal takšne, kot jih bom izvelkel iz spomina :

- FAI - **Fédération Aéronautique Internationale** - je organizacija, ki poleg vsega drugega, določa posamezne zvrsti in oblike rekordnih letov, zato so tudi v trikotniku te dolžine določeni, kolikšne so lahko medsebojne razlikev dolžini in povprečnih doseženih hitrostih na posameznih katetah trikotnika.
- Menda je sedanja dosežena hitrost (povprečje na dolžini 1250 km) ~ 155 kmh (po spominu), nov rekord se prizna le z presegom 3kmh od obstoječega, zaradi česar bi moral Pristavec ob po pravilih odletenih katetah doseči vsaj ~ 158 kmh povprečne hitrosti odletenega trikotnika dolžine 1250 km.
- Pristavčev dosednji najdaljši priznani prelet je dolžine 1405,7 kilometra
- Hitrostnemu rekordu rekordu v trikotniku dolžine 1250 km je bil Pristavec že zelo blizu v jadralski sezoni 2012 /2013 (na južni polobli - Namibija, JAR, NZ, AUS9 - je ugodno vreme december /januar) , saj že dosegel približni čas sedanjega lastnika rekorda in sicer, enkrat s 152 in enkrat s 154 kmh, vendar določilo o potrebnemu presežku ni bilo izpolnjeno.
- Področje trikotnika takšne dolžine obsega tolikšno površino zemlje, da se kljub ugodni vremenski napovedi, na eni od katet trenutno vreme lahko hitro spremeni, kot tudi zato, ker zvečine leži nad nad puščavama Namib in Kalahari.
- V Namibiji je nekaj zasebnih jadralskih središč, kamor prihajajo letet jadranci z vsega sveta in so običajno eno od oglišč trikotnikov raznih velikosti. Najbolj znane so Bitterwasser, Pokweni in Kiripoti.

Pristavec je obljubil, da bo , če bo le vsakič možno, dnevno v nekaj vrsticah poročal še o dnevnih posebnostih v zraku in na tleh, vse ostale (tehnične) podatke pa lahko tako in tako ves svet izve že nekaj trenutkov po pristanku, ko pilot iz letala izvleče navigacijski in zapisovalni instrument ter ga priključi na svoj ali tamkajšnji računalnik.

Kako ti zapisi izgledajo sem vas vse že "poučeval", nič pa ne bo narobe, če to storim ponovno.

<http://www.opensoaring.com/> Na temu spletišču je povsem levo dobro vidna ikona OLC s štirimi povezavami, od katerih je za iskani primer prava OLC-I (OLC-International). Ko jo kliknemo se nam odpre eno od svetovnih jadralskih področij (Scoringregion) ; iskalni gumb je na začetku vrstice, kjer sem z Evrope preklopil na Južno Afriko in tam izbral Namibijo ; odprla se je dnevna (današnja) bližnjica do tja ki je

<http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=NA&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-04>

vendar je le-ta ta hip za nas manj zanimiva, saj se je danes do te ure (zelo zgodaj) tukaj prijavil en sam letalec, zato kliknemo na okrogel gumbek levo od datumskega okenca in odprla se mi bo včerajšnja stran, ali če je bilo vmes za jadranje neugodno vreme, zadnja stran (ko se je letelo) z vpisi. Ob mojem kliku se je odprla včerajšnja stran, stran z datumom 3.12.2014, na kateri je točkovanih 31 jadrincev z vzleti na treh poprej imenovanih bazah.

<http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?st=olcp&rt=olc&df=2014-12-03&sp=2015&c=NA&sc=>

Najprej opazimo kar 13 letov , točkovanih preko 1000km, zatem pa jaz opazim št.11 Walterja Binderja, veliko zvezdo evropskega in svetovnega jadralstva(spet je tukaj in Katarina Milke tudi).

Oglejmo si letenje tovarišice K. Milke. Ko kliknemo na njeno ime se nam odpre stran z vsemi njenimi letošnjimi

<http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/flightbook.html?sp=2015&st=olcp&rt=olc&pi=3488>

tamkajšnjimi leti in vidimo, da je gospa od 8.nov. do včeraj odletela že kar 18 letov, tisočice letos še ni preletela, vendar kot izgleda, leti vsak tisti dan, ko je letenje možno.

Pokazati sem vam še hotel, da se ob kliku na i na koncu posamezne vrstice prikaže, kaj vse beleži letalov"potovalni računalnik/zapisovalec", vendar sem odkril, da moram najprej "poskrbeti zase" : do lanskega leta je bil t.i. satelitski ogled preletene poti prosto dostopen, odtlej pa možen le s prijavo. Pravkar pa sem ugotovil, da tudi prve strani, tam, kjer so vsi podatki zapisovalnega instrumenta in tlorisna ter profilna grafika leta, danes ni možno več odpreti brez predhodne prijave.

Boštjan Pristavec se je včeraj iz Bitterwasserja že oglasil, za danes je napovedal že karseda dolg prelet in vsi skupaj upajmo - tudi ertevejevci seveda - da mu bo letos napovedani rekordni let v čast in slavo slovenskega letalsko-jadralnega športa tudi uspel.

V kolikor vas bo kaj zanimalo - dobro bi bilo, da o tem tudi kaj objavite - veste kje me najdete ;

pozdrav,



2. Gospe in gospodje,

kot nadaljevanje mojega e-pisma, dne 4.12.2014 poslanega prvim trem zgoraj navedenim naslovljencem vam sporočam, da Boštjan Pristavec, št.1 slovenskega letalskega jadralnega športa v prvih treh dneh svojega bivanja v Namibiji še ni uresničil svojega cilja, osvojiti nov rekord v hitrostnem preletu FAI trikotnika dolžine 1250 km. V treh odletenih letih se je cilju zelo približal, zato upamo, da ga bo ob prvih , za takšen dosežek " za odstotek " boljših vremenskih razmerah tudi dosegel. Naj vas opozorim na njegove prve tri prelete :

Prvi dan, predvčerajšnjim ,4. dec. 2014 : 1177,19 km

<http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=C0&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-04>

Drugi dan, včeraj , 5. dec. 2014 : 1205,62 km

<http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=C0&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-05>

Tretji dan, danes , 6. dec. 2014 : 1189,90 km

<http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=C0&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-06>

Malce bolj pozoren bralec bo odkril razliko med včerajšnjim in današnjim dosegom števila doseženih oz. preseženih tisočic (če štejem le namibijske) : včeraj jih je bilo 21, danes pa le dve, po čemer bi lahko sklepali, da je bilo včerajšnje vreme ugodnejše od današnjega.

Na vrhu današnje tabele "kraljuje" slovensko ime in upam, da bo ob pogledu nanj poleg letalcev užival še kdo od ostalih nekaj več kot 2 mio. slo. državljanov.

O dnevnih dogajanjih Pristavec v nekaj stavkih obvešča urednika spletišča

<http://www.opensoaring.com/> ;

prvi zapis je objavljen 4.dec., bližnjica je

http://www.opensoaring.com/NaKrilih/Odprave/Odprave_2014/odprave_pristavec.html

včerajšnje sporočilo pa je bilo objavljeno danes ; bližnjica je

http://www.opensoaring.com/Novice/novice_14.html#BP2

Čakanje, če se bo tabela zaradi morebitnih kasejših vpisov kaj spremenila mi je pisanje zavleklo pozno v noč, vendar tistih nekaj sedaj napačnih besed danes in včeraj ne bom popravljaj.

Lp,



3. Gospa Ljerka Bizilj,
- moje sinočnje pismo (rekordni prelet ?-2, 7.12. 2014) sem namenil tudi vam, saj je športno uredništvo TVS sedaj pod vašim poveljstvom. Zato, ker je bilo to pismo nadaljevanje ne le prejšnjega, temveč vseh lanskih in letošnjih, sklepam da je potrebno, da vas o tem v nekaj stavkih seznanim.
- Ob vsem, ko se vsi športniki na vso moč zaradi prepoznavnosti trudijo biti kolikor se le da prisotni v oddajah javnega zavoda RTVS in pri tem tudi uspevajo, se za obveščanje javnosti o slovenskih športnih letalcih nihče ne trudi, niti ni znakov, da bi to počela njihova "krovna organizacija letalskega športa Letalska zveza Slovenije-LZS. Izgleda tako, kot da športno letalstvo nikogar ne zanima, niti Uredništva športnega programa TVS ne.
 - Pojavljanje Pipistrele na tv ne spada v področje letalskega športa, pravtako tudi ne novice o balonarjih in občasnih letalskih prireditvah, saj gre tu za obveščanje o gospodarski in "šov" dejavnosti in ne o športu..
 - Slovenci imamo vrsto uspešnih jadralnih letalcev, ki so po svoje, čeprav so člani letalskih klubov, neke vrste "zasebniki", saj je družbenega vzdrževanja te panoge že zdavnaj konec in če so nekateri ljudje hoteli leteti in tekmovati z jadralnimi letali, so si jih kot posamezniki ali v "španoviji" morali kar kupiti in pokrivati še vse

stroške, ki ob tem nastanejo. Kljub vsemu ne vrtijo le krogov nad okolico domačega letališča, temveč se poleg domačih tekmovanj po eden ali dva (glede na časovne in denarne zmožnosti) udeležujejo še raznih pokalnih, evropskih, vojaških in tudi svetovnih tekmovanj.. Ne predstavljajte si, da se plazijo tam nekje na repu vrste, pač pa so trdno zasidrani v prvi tretjini uspešnih ali celo tik pod vrhom. Na vseh teh tekmovanjih razvijejo zastavo RS.

- Kako je pred leti potekal telefonski pogovor med menoj in urednikom športnega programa tukaj ne bom opisoval ; naj napišem le, da v zadnjih dveh letih na TVS o letalskem športu v namene obveščanja o dosežkih na tekmovanjih, ni bila izrečena niti ena beseda.

- Lansko leto sem vsak dogodek napovedal, obveščal RTVS hišo v času poteka dogodka (neko tekmovanje traja tudi do 10 ali več dni), obvestil RTVS hišo o končnih izidih, vendar je bil vsakič le molk in spet le nevljudni molk. Kot zanimivost naj pri tem omenim, da mi pri vseh mojih "težačenjih" (verjetno je ta beseda že v novem SSKJ) nikoli ni bilo rečeno da naj neham, ali da so moja obvestila premalo kakovostna; vsi so se branili le z molkom.

- Ko je bila vreča mojega potrpljenja polna, sem varuhu Ambrožiču poslal najprej obvestilo in ker " iz tistega ni bilo nič", še novo sporočilo z oznako pritožba. Odgovor sem po nekaj mesecih našel v arhivu in v temu odgovoru je bilo tudi sporočilo urednika UŠP, ki je povedal, da se na tv obvešča le o olimpijskih športih, o drugih pa le takrat, ko so osvojene kolajne in če zainteresirani o tem obvestijo uredništvo.

Približno enako kot vsakič, je bila hiša RTVS obveščana o poteku in izidih državnega prvenstva v jadralnem letenju (potekalo je na Slovaškem) , če se prav spomnim je bil prejemnik tudi dir. Lombergar, vendar , molk je bil spet enako prisoten, zato je bil spet obveščen Varuh. Le-ta je predlagal (mislim, da je bilo to že drugič) srečanje med menoj in njim ("da se bova pogovorila"), in jaz sem kljub temu, da nisem bil pripravljen na nikakršno barantanje predlagal sestanek v Lescah na terasi, kjer bi imela med pogovorom slikovno kuliso v nekemu slo. ženskemu jadralnemu tekmovanju. Čakal sem odgovor in ga do danes še ni bilo.

- Zato, ker je RTVS (in njeno UŠP) kršilo Zakon o RTVS (1 in 2), saj le ta ne predvideva le obravnave in poročanj t.i. "olimpijskih" ali kakih drugačnih (po osebnih željah UŠP) športov, sem poslal pritožbeno pošto še gen.dir.Filliju kot varuhu zakonitosti, toda tudi sam Marko Filli me je "spregledal" , čeprav mi kot državljanu

Ustava RS daje pravico do :

"45. člen (pravica do peticije) Vsak državljan ima pravico do vlaganja peticij in do drugih pobud splošnega pomena.". Povsem logično je, da pravica za pobudo, vsebuje tudi pravico do odgovora nanjo.

- V vsemu temu času se prepričevanja RTVS, naj vendar začne poročati vsaj o pomembnih dogodkih v letalskem jadralnem športu še ni lotil nihče drug, zato sem z obveščanjem vodstvene strukture nadaljeval tudi v teh dneh, ko je Pristavec spet v Namibiji. Moji znanci (predvsem znanke) V MMC-ju nasvete o letalskem besedju sicer že nekaj let sprejemajo, medtem ko so za objavljanje o jadralnem športu še vedno povsem gluhi, saj sem odgovor na moje zadnje pisanje sem prejel le od vas.

Gospa Biziljeva,

upam, da sem razmeroma razumljivo opisal kaj počnem, to počnem zato, ker sem se kot otrok "zapisal letalstvu" in pri tem vztrajam še danes. Svoje prepričevanje vaše (in

tudi moje) hiše, naj se poroča tudi o letalskemu športu bom opustil le v primeru, ko bi DZ sprejel tak zakon o RTVS, ki bi mi to preprečeval.

Za dodatne razlage sem vedno na voljo, lepo vas pozdravljam,



4. Spoštovani

Svoje pisanje "slovenska letalščina - 2" z dne 14.12.2014 dopolnujem z naslednjim :

Zato, ker vašo hišo RTVS imenujem tudi "moja hiša", sem svoje poskuse brušenja slovenske letalščine (kot tudi še drugega besedja) usmerjal predvsem na t.i. "mojo hišo" vse dotlej, ko mi je ena od prijaznih svetovalk vodstva TVS povedala, da ne bo nobene zamere, če v dobro slovenske besede skušam s svojimi pripombami prepričevati še katero izmed drugih medijskih hiš.

Njen nasvet sem upošteval le občasno, saj so bili odzivi drugih hiš zelo medli, zvečine jih sploh ni bilo, največ pa je k manjšim stikom prispevala moja (amaterska) ugotovitev, da se pisci zelo menjajo in novih nihče ne seznani z opozorili iz bližnje preteklosti ; napake so se nerazumno ponavljale, kar je bil dokaj verjeten znak, da si diplomanti novinarskih faksov letalstvo in letalsko besedje razlagajo vsak po svoje in predvsem različno od mene, ki sem 40 let prakticiral mešanje zraka in besedja pod slovenskim nebom.

Seveda moram priznati, da je v zadnjih mesecih med to oblačnost občasno posijalo tudi sonce in en takšen pobliž se je zgodil tudi v času obveščanja o belgijski stavki. Nikogar razen vas v zadnjem mesecu in tednu nisem opozarjal na nesmiselnost rabe besede polet, spomnite se na moj zadnji stavek v navedenem pismu in na pripetec pisma z dne 26.11. 2014, najbrž so bile med nami prisotne telepatska magija, UDBA ali CIA, saj so vaši poklicni tovariši v članku

<http://www.24ur.com/novice/gospodarstvo/zaradi-stavke-zaprto-belgijski-zracni-prostor-lete-odpovedala-tudi-adria.html> ,

ki ga je podpisal 14:38 | S.S., dosledno uporabili le besedo let v edninski ter množinski sklanjatvi in s tem uresničili zadnji del mojega stavka "...saj bi bilo s tem besedje na spletiščih Adrie, Aerodroma,

<http://www.opensoaring.com/> (moje) in RTVS popolnoma usklajeno (enako)..."

Moje veselje je v polno trajalo le pol dneva, saj se je danes tam pojavil nov članek <http://www.24ur.com/novice/svet/splosna-stavka-ohromila-belgijo.html> , ki ga je podpisal 07:34 | M.R., v kateremu se spet meša besede let in polet in s tem potrjuje mojo oceno o različnosti piscev , kot tudi o nesmiselnosti SSKJ-jeve razlage slovarskih gesel, kot sem napisal 26.11. 2014.

Vsa ta spoznanja mi povečujejo stopnjo radovednosti, kdo izmed "letalskih strokovnjakov" je bil pridružen jezikovni komisiji, ki je oblikovala slovarska gesla do letošnje jeseni veljavnega SSKJ, saj mešanje dveh različnih, vendar pomensko enakih

besed v enemu - mislim na splošno - članku pri branju napisanega zagotovo ustvarja zmedo razumevanja vsebine kot celote. Za razlago bom zaprosil Inštitut za slovenski jezik FR, saj je le-ta edina naša pristojna jezična ustanova, nad katero je le modro nebo (žal, brez belih oblakov) in nikogar drugega.

Upam, da bo ISJ razumel in rešil ta jezikovni zaplet. Časovno vam tega ne znam napovedati, zato predlagam, da brez škode za naš jezik sledite mojim letalskim razmišljanjem ; vaše lektorice mi bodo zagotovo pritrdile.

Smo že blizu decembrskih praznikov, zato kar ob tej priliki, vam in vašim sodelavkam/cem želim mirne božične in prijetne novoletne praznike, ter zdravo in uspešno Novo leto 2015,



Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Spoštovani, hvala, da nas spremljate, želim vam vse dobro in potrudili se bomo za dober program, za lep jezik...Lp

Ljerka Bizilj

5. Pozdravljeni

Vsem odgovornim v vaši in tudi naši (in moji) hiši RTVS ponovno sporočam,

da v teh dneh na južni polobli nekaj slovenskih letalcev, športnih jadralcev, uspešno predstavlja letalski šport naše države, saj je na straneh ONLINE CONTEST 2015 tekmovanja, ki ga lahko vsakdo spremlja na svetovnem spletu, že zabeležena vrsta uspešnih in odmevnih letov.

Pred dnevi sem vas obveščal o nameri Boštjana Pristavca, da doseže nov svetovni rekord v FAI trikotniku 1250 km (mišljena je nova povprečna hitrost preleta na tej razdalji). Dosedanje letošnje vreme novemu rekordu

še ni bilo naklonjeno, je pa Pristavec popravil dosedANJI državni in celinski (afriški) rekord v trikotniku 750 km in še dva druga,

http://www.opensoaring.com/Novice/novice_14.html#BP8 odletel vrsto tisočic (z včerajšnjo vred 10)

[http://www.onlinecontest.org/olc-](http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/flightbook.html?sp=2015&st=olcp&rt=olc&pi=14841)

[2.0/gliding/flightbook.html?sp=2015&st=olcp&rt=olc&pi=14841](http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/flightbook.html?sp=2015&st=olcp&rt=olc&pi=14841), bil z včerajšnjim dnevom vred 4x na vrhu dnevne lestvice (in še dvakrat na drugem, dvakrat na četrtem, enkrat na petem in enkrat na šestem mestu). Priporočam vam, da si podrobneje ogledate njegov včerajšnji let

[http://www.onlinecontest.org/olc-](http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=C0&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-18)

[2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=C0&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-18](http://www.onlinecontest.org/olc-2.0/gliding/daily.html?sp=2015&c=C0&sc=&rt=olc&st=olcp&df=2014-12-18)

s tem, da sami - tako, kot sem vam že razlagal - klikate po tej strani, ali pa preberete, kaj se je o njem napisalo

na spletišču <http://www.opensoaring.com/> ali na bližnjici http://www.opensoaring.com/Novice/novice_14.html#BP13 z naslovom, ki ga zaradi pomembnosti opravljenega leta ponavljam tudi tukajLet za slovensko letalsko zgodovino....

Z branjem celotnega prispevka se prepričajte, da "barve naše zastave" zagotovo uspešno brani več Slovencev, kot si ljudje ob poročanjih vaše in naše naše hiše predstavljajo. Zato bom k že napisanemu dodal še priporočilo za ogled preletenih 750 km trikotnikov, ki sta jih v ZAR (SAR) odletela Celjana Toni Šibanc in Nik Šalej

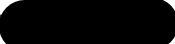
http://www.opensoaring.com/Novice/novice_14.html#750 Že Nikov let nam prikaže zgleden trikotnik, ko pa primerjamo opravljeno pot - modra črta - Tonijevega leta z idealno linijo - rdeča črta - , ki je najkrajša pot med v naprej napovedanimi točkami, pa morajo tudi poznavalci takega letenja globoko zajeti sapo, kot se temu reče.

Tako kot jaz te jadralce štejem kot svoje in tudi naše, bi želel, da jim to mesto priznate tudi vi. Predlagam pa, da svojo odločitev sporočite kar vsej slovenski javnosti - to možnost seveda imate - eni po spletu, drugi pa po tv.

Pozdrav in lep sončen dan še v nadalje,



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gospod , ki nam vztrajno dopoveduje, da letalskemu športu ne odmerjamo ustreznega mesta in prostora, si vsekakor zasluži nedvoumen in dostojen odgovor.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

RIBIČ PEPE

Zavajajoč poduk

Spoštovani,

Danes sem gledala ponovitev oddaje Ribič Pepe, v kateri Pepe izdelava telefon iz dveh lončkov, povezanih z vrvico. To deluje, vendar le v primeru, da je vrvica napeta. Zvok se prenaša zaradi tresljajev vrvice, če pa ta "dol visi" se zvok ne bo prenašal. Smili se mi otrok, ki bo po oddaji naredil tak telefon. "Kaj sem naredil narobe, da ne deluje" se bo vprašal. Povabite Miho Kosa iz Hiše eksperimentov.

Lp, pa brez zamere,

D. L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, spoštovana gospa L., seveda, logično razmišljate. Bom opozoril urednico.

TV SLO 3

Preveč poročanja o Janezu Janši...

1. Spoštovani

Kot podpisnik pobuda za sprejem zakona o prepovedi opravljanja vseh političnih funkcij pravnomočno obsojenim. In kot prisilni naročnik RTV Slovenije, vam moram posredovati moje ogorčenje nad nenehnim poročanjem vaših poročevalcev o zaporniku Ivanu Janši in aktivnostih njegovih podpornikov v odboru 2014. Razumel bi, da ste nevtralni medij, če bi istočasno poročali tudi o zbiranju podpisov za pobudo o sprejemu zakona o prepovedi opravljanja vseh političnih funkcij pravnomočno obsojenim.

Prepričan sem, da vam je peticija poznana a o njej ne želite poročati tako kot o aktivnostih tistih, ki si žele zapornike v slovenskem parlamentu.

Pričakujem, da boste na javnih medijih poročali tudi o stalnem protestu več kot

16 600 podpisnikov, ki se jim vsak dan pridruži še nekaj sto novih. Pobudnika lahko kontaktirate na objavljenem naslovu na spletnem portalu:

Upoštevajte vse državljane in zagotovite objektivno poročajte o vseh pomembnih dogajanjih saj vaše plače zagotavljamo vsi državljani in ne samo stranka SDS

V upanju, da sporočilo ne bo romalo v koš, vas lepo pozdravljam

F. Š.

... in prepogosto predvajanje jutranjih poročil

2. Pozdravljeni, gospod Ambrožič.

Po predhodnem telefonskem pogovoru vam pišem na vaš e-mail.

Kot sem povedal imam pritožbe glede jutranjih poročil, prva se nanaša na pogostost pojavljanja poročil na nacionalni televiziji. Verjetno nisem edini, ki ga moti, da so poročila ob vsaki uri jutranjega programa, torej zakaj morajo biti poročila ob 7.00, 8.00, 9.00 in 10.00. Moj predlog je, da so zjutraj poročila ob 7.00 in 10.00 - je popolnoma dovolj - sicer je res, da so pripravljena kvalitetno in profesionalno, vendar so novice po veliki večini negativne in nam navadnim državljanom polnijo glave z nepotrebnimi informacijami, ki jih že ob vsakdanjih skrbih imamo preko glave - skrbi in težav in potem, ko bi se človek želel malo sprostit ob gledanju televizije (roko na srce ste dopoldan edini, ki premorete kvaliteten program), te pa zamorijo vsako uro s temi nepotrebnimi negativnimi informacijami.

Če že morate imeti poročila vsako uro pa jih dajte vsaj malo popestriti ali pa zamenjati. To je pa moja druga pritožba. A je možno, da bi ob vsakih poročilih povedali nekaj kar na prejšnjih niste? Oz. da bi bila poročila ob 7.00 taka splošna, se pravi kaj se je zgodilo doma in po svetu prejšnji dan in kaj se pričakuje danes ali v prihodnjih dneh in potem ob 8.00 in 9.00 poveste nekaj povsem drugega, kakor ob 7.00 in potem recimo ob 10.00 ponovite kar ste povedali ob 7.00 in potem normalno naprej ob 13.00, 15.00, 17.00. Ob 19.00 pa povzetek vsega po malem.

In še: a je možno, da bi se enkrat zgodilo, da bi minila poročila brez, da bi omenjali Janeza Janša? Me zanima, zakaj je ta zapornik tako pomemben, da ga je potrebno non-stop omenjati? On se je zdaj pritožil in čaka na odgovor sodišča - zakaj je pomembno, da to poveste vsako uro? Zakaj ne poveste kaj bolj zanimivega, kot je recimo, kaj počne evropski robot na onem kometu, kakšne informacije pridobiva ali pa robot na Marsu?

Bistvo poročil bi moralo biti predvsem to, da ljudi obveščate predvsem o pozitivnih dogodkih, da bi bili ti dogodki vedno na prvem mestu. Naj vas vodi predvsem pozitivizem in raznovrstnost, ne pa da se negativne informacije ponavljajo iz ure v uro. Vi imate neverjetno moč, da vplivate na človekove emocije in obnašanje. Mnogo ljudi se z namreč z neverjetno lahkoto obrača po tem, kar slišijo in vidijo na televizijo ali radiu. Ljudi polnite z tako nepomembnimi informacijami kot so obvestila o Janezu Janši in o ravnanju naše vlade. To so informacije, ki nikogar ne zanimajo, ker se pravzaprav nič ne spremeni. Nas zanimajo informacije o zdravju, cestah, vremenu, športu, o naših občinah, okolju, izobraževanju, kulturi, znanosti, zgodovini in geografiji, ne pa o slovenski in evropski politiki - to je pase. Politiki pa kjerkoli so že, so po veliki večini namenjeni sami sebi in jim je gladko malo mar za navadne ljudi - samo takrat so pogumni, ko je volilno leto, sicer pa ne. In bolj, ko boste poročali o njih, bolj boste dodajali drva na ogenj. Najbolje bi bilo politiko tako na hitro samo ošvrkniti, jim nameniti približno pol minute v poročilih in potem raje o vsem ostalem. Hvala bogu, da imate kvalitetne oddaje, ki se ne tiče politike.

Da povzamem. Če ne morete vplivati na pogostost predvajanja poročil pa vas prosim, če vplivate vsaj na vsebino predvajanj. Naj bo vsebina poročil bolj pestra in naj se ne ponavlja iz ure v uro eno in isto.

Hvala.

Lp,

B. Z.

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Spoštovani,

hvala, da ste se oglasili. Dogodke skušamo pokrivati čim bolj profesionalno. ZA zdaj je g. Janez Janša poslanec Državnega zbora in tudi dogajanje se javno odvija in bi bilo seveda neprofesionalno, da bi se mu 'izognili'. Zakonodaja na tem področju se spreminja in tudi to spremljamo.

Lepo vas pozdravljam!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaše pripombe na vsebino poročil so logične, zato Vas verjetno moti tudi frekvenca poročil. Seveda je za programske delavce manjše število poročil bolj udobno, vendar je treba vedeti, da gledalci niso ves čas isti, večina pa ob uri pričakuje novice in to sveže.

Pozdravljeni,

hvala vam za vaš hiter odziv. Vas in vaša prizadevanja za izboljšave programske vsebine cenim in spoštujem.

Lp,

B. Z.

Pobuda za program s stabilnimi termini predvajanja oddaj

Spoštovani,

po 3 letih čakanja in moledovanja je verjetno čas, da se ljudem olajša gledanje tega programa z napovednikom, ki bo imel fiksne oddaje vnaprej predstavljene. Ni sprejemljivo, da 3 program tega nima, vsaj za oddaje ki so vnaprej znane. Prosim za odgovor. O tem sem se že 3 leta nazaj pogajal s tedanjo varuhinjo g. Mišo Molk, a brez uspešnega končnega rezultata.

Povejte mi prosim, kam naj se pritožim, da bo stvar urejena.

Hvala in lep pozdrav !

[Redacted signature]

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Spoštovani!

Okvirni /stalni/spored TVSlo3 je objavljen na teletekstu, na spletni strani Slo3 in ga sproti popravljamo, glede na zelo nepredvidljivo dogajanje v Dz in tudi- glede na to, da vključujemo v program vse aktualne dogodke (čim prej), ki jih posname Informativni program TVS. Objava v časnikih se ni najbolj obnesla, saj smo jim morali pošiljati spored 14 dni vnaprej.... Sužnji objavljenega sporeda pa ne bi radi bili, saj želimo gledalce informirati čim hitreje in o vsem, kar je mogoče—tega pa seveda ni mogoče napovedati vnaprej. Slo3 deluje v smislu news kanalov—spored je okviren in ga takoj porušimo, ko imamo za objavo nov dogodek.

Hvala za razumevanje.

Preskromno o volilni reformi

Spoštovani d. Lado Ambrožič !

V prejšnji pošti ste prejeli protest/pritožbo zaradi (ne)poročanja o volilni reformi in usodi predloga 5.350 državljanov.

Spomnite se kako naj bi bila v "kratkem" oddaja na to temo - takrat sva omenjala tretji program.

Kljub večkratnim pozivom - nič.

Je sedaj dovolj "dokazov", da gre za medijsko / politično tabu temo v interesu političnih elit - v sodelovanju z javno RTVSLO

Lep pozdrav !

[Redacted signature]

Polona Movrin, urednica na Slo 3

Pozdravljeni,

kar se poročanja tiče, je bil v TV Dnevniku 21.11.2014 objavljen prispevek o tem, da so poslanci zavrnili predlog za kombiniran volilni sistem, na TV SLO3 smo objavili devetminutni povzetek, ki se je predvajal od 21. do 24.11. Ko je o predlogu razpravljala parlamentarna odbor za notranje zadeve

(28.10.2014) smo objavili prispevek v oddaji na TV SLO3 Aktualno, ki se je večkrat ponovila 28. in 29.10., naredili smo tudi 15 minutni povzetek razprave, ki smo ga predvajali večkrat od 28.10. do 1.11.

Kar se tiče možnosti omizja na to temo, vam bo sporočil pristojni urednik.

Pomanjkljiva predstavitev govorcev na sejah DZ

1. Spoštovani gospod varuh!

Prosim vas, da poskrbite, če je mogoče, da bodo na 3. programu, ko prenašajo razne seje, če je mogoče na ekranu podatki o govornikih (ime in stranka). Saj televizija menda ja ne pričakuje, da jih že vse poznamo.

Lepo zahvaljeni vnaprej. Dovolite, da to priliko izkoristim, da vam voščim vesele praznike in srečno novo leto ter, to sodi zraven, uspešno delo.

M. F.

Ljerka Bizilj, dosedanja odgovorna urednica Slo 3

Spoštovani varuh, na to smo odgovarjali, delovna telesa so nepredvidljiva in sedežni red ni določen. Torej ne moremo dodajati napisov kot v veliki dvorani DZ. Res pa je, da bi predsedujoči morali jasno povedati ime in priimek vsakega govornika. Edino kar lahko storimo je, da ne prenašamo delovnih teles, če ne moremo zagotoviti identifikacije...

Hvala za razumevanje.

Karmen Uglešić, vodja službe DZ za odnose z javnostmi

Spoštovani,

znova sem posredovala našim sekretarjem delovnih teles, naj opominjajo predsedujoče. To sicer ves čas delamo, a vsak vodi seje po svoje. Se bomo še dodatno potrdili. Pri poslancih niti ni tak problem, ker jih predsedujoči poznajo, zatika se pri vabljenih na sejo, ker nikoli ne vemo, kdo bo prišel z ministrstva, civilne družbe, sindikatov, ...

lp

KAKO JE DELOVALA UDBA

Cenzuriran posnetek?

1. Spoštovani Varuh

V nadaljevanju Vam posredujem sporočilo, ki sem ga poslal PR službi RTV SLO. Prosil bi še za Tvoj komentar.
zaradi zaključka redakcije) potreboval do petka, 2. januarja, dopoldne. Hvala.

Lep dan in vse dobro v 2015,

Jože Biščak, revija Reporter

Spoštovani,

nekateri bralci, ki so tudi Vaši gledalci, so opazili, da je iz video posnetka v arhivu za naslovom "Kako je delovala Udba" (<http://4d.rtv slo.si/arhiv/na-tretjem/174311268>) izrezan del, kjer nekdanji pripadnik SDV Kekič govori o Milanu Kučanu in Zdenku Roterju. Zanima me:

Zakaj je izrezan ta del?

Kdo je naročil, da se izreže ta del?

Jože Biščak, revija Reporter

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Oddaja Kako je delovala udba po vsem sodeč ni bila cenzurirana. Boštjan Veselič, avtor oddaje, pojasnjuje, da so del pogovora ob premiernem predvajanju krajšali zaradi težav s podnaslavljanjem, kasneje, ob ponovitvah, pa je bil pogovor emitiran celovito, torej tudi z odlomkom, ki je bil sprva izpuščen. Menim, da ni razloga, da kolegu Veseliču ne bi verjel, seveda pa si TVS omenjenih tehničnih težav ne bi smela dovoliti; bi pač oddajo predvajali z zamudo, a neokrnjeno, zlasti spričo tega, da je bil izpuščen najbolj kritičen del pogovora. Odzivov gledalcev do včeraj ni bilo, danes pa se je pritožila dvojica.

Oddaja je sicer načela zelo pomembno temo iz naše polpretekle in tudi sedanje stvarnosti. Akterji SDV so vseskozi neupravičeno nedotakljivi in prikriti in, kot smo lahko videli v oddaji, ohranjajo svoj neformalen in tudi formalen vpliv na politiko, gospodarstvo in finance tudi dandanes. Stara politična garnitura jih je zaščitila, saj je s tem zavarovala sama sebe, a ni ostala le pri tem, perversno je sproducirala spiske »sodelavcev udbe« (Udba.net), med katerimi je množica nadzorovanih oseb, kritikov bivšega režima, s čimer je pozornost s pravih akterjev SDV preusmerila na intelektualce, profesorje, novinarje in druge, seveda brez kakršnega koli dokaznega dokumenta. Tega nova slovenska država nikakor ne bi bila smela dopustiti, morala bi zaščititi integriteto vseh teh ljudi in objaviti imena dejanskih

protagonistov, pravih udbovcev. V tem pogledu je oddaja Kako je delovala udba dobra iztočnica za odstiranje zaveze, za katero se uspešno skrivajo agenti službe, ki je iz ozadja krojila usode naših ljudi in države.

Lado Ambrožič

2. **Protest za svobodo informiranja, proti cenzuri medijev!**

V oddaji z naslovom KAKO JE DELOVALA UDBA <http://4d.rtv slo.si/arhiv/natretjem/174311268 RTVSLO3> je očitno prišlo do neverjetnega cenzurnega posega.

V SMS-u, ki sem ga dobil danes, eden od 3 udeležencev omizja, nekdanji sodelavec UDBe gospod Željko Kekić piše:

»Pogledao sam ovaj vikend snimku emisije. Vidim, da je kod vas cenzura veća nego u Hrvatskoj. Izbacili su par rečenicagdje govorim pohvalno o Janši, diogdje sam spomenuo Rotara i Kučana, kao i izjava, da su u današnjim tajnim službama u najvećempostotku zaposlena djeca i rođacidjelatnika i suradnika bivših službi«

Spoštovani direktor RTVSLO, spoštovana direktorica in uredniki ter varuh gledalcev in Varuhinja človekovih pravic RS ter spoštovani predsednik programskega sveta RTVSLO.

Ne bom teoretiziral na dolgo – ponavljam le, da je pravica do informiranosti najbolj elementarna človekova pravica v demokratični družbi. S tega stališča je vsak cenzurni poseg v posnetek, ki je bil očitno tehnično izjemno spretno izveden, v Evropi v 21 stoletju nedopusten in nezaslišan. Zato proti temu odločno protestiram.

Protest naslavljam tudi na Društvo novinarjev Slovenije ter na Združenje novinarjev in publicistov. Obenem pa o tem obveščam vse poslance državnega zbora in vse slovenske predstavnike v EU parlamentu. O tem obveščam tudi predsednika države. Seveda pa – prek foruma 21, tudi g. Milana Kučana, ki ima na kadrovanje in programsko politiko na RTVSLO prek programskega sveta in nekaterih urednikov očitno še vedno izjemen vpliv. O problemu očitne cenzure pa bom obvestil tudi hrvaške medije !

RTVSLO ne more biti privatna televizija nikogar, pač pa javni medij, ki bo delal nepristransko v korist davkoplačevalcev in naročnikov. Če se to ne bo spremenilo, bomo sprožili pobudo o ustavnosti pobiranja RTV naročnine na osnovi električnega priključka, kar je sicer edinstvena ureditev v Evropi in v svetu.

V kolikor bo ta poziv za opravičilo in popravek ostal brez odziva, bomo sprožili akcijo, da o tem razpravljajo ustrezni organi Evropske unije in bo to blamaža za vse institucije in posameznike v Sloveniji, ki bi morali ukrepati, pa tega ne upajo ali nočejo storiti.

Od vodstva RTV, kot gledalec, davkoplačevalec in potrošnik vaših storitev zahtevam, da se gledalcem opravičite in objavite necenzuriran posnetek in o tem ustrezno obvestite TV gledalce. Prosim, da me obvestite kdaj bo ta točka obravnavana na programskem svetu, ki bi prvi moral ukrepati ! Seje se želim udeležiti skupaj z neposredno prisotnimi govorniki v tej oddaji in somišljeniki.

Spoštovani, moje ogorčenje temelji na želji, da zaživimo v odprti in svobodni družbi, katere pogoj so odprti in necenzurirani mediji.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi,

Vili Kovačič, državljani K. predsednik društva: *DavkoPlacevalciSeNeDamo*

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Spoštovani!

Parlamentarni program TVS redko povabi na pogovor goste- kot jih je tokrat, poleg tega nima predvidenih nikakršnih sredstev za prevode in podnaslavljanja, a so jih kolegi vendarle povabili. V vseh letih, odkar oddaja TVSLO 3- je praviloma vselej veljal za program, kjer dobi besedo marsikdo, tudi tisti, ki jih drugje ne vključujejo v program ali pa zelo redko. Tudi osebno ne bi nikoli sprejela cenzure, saj sem je bila tudi sama pogosto deležna. Oddaje krajšajo na TVSLO3 v primerih, ko so predolge glede na večerno programsko shemo, ki je praviloma stabilnejša kot dnevna. Tudi v omenjenem primeru je bila oddaja v ponovitvenem terminu objavljena v daljši obliki /in je takšna tudi na spletu/. Seveda lahko obžalujem, če je bil kdorkoli prizadet in se opravičim, kot v.d. odgovorne urednice TVSLO3 pa seveda prevzemam vso odgovornost.

Hvala za razumevanje!

Spoštovana gospa direktorica TV Slovenija in v.d. direktorice RTVSLO3,

Hvala Vam za odgovor. Ta odgovor bom skupaj z mojim odgovorom objavil na spletu, tako, da bodo zainteresirani TV gledalci in naročniki sami ocenili vaše ravnanje. Sam menim, da je bila že uvrstitev tega posnetka v program, glede na sedanje slovenske razmere, dobro in spoštovanja vredno dejanje. V kolikor je daljša verzija posnetka neokrnjena in bo takšna sedaj na razpolago gledalcem si upam reči, da bi bil sam in številni gledalci s tem zadovoljni. Vsekakor pa mislim, da izpuščeni stavki, ki jih eksplicitno navaja g. Kekić ne morejo predstavljati bistvenega podaljšanja oddaje, ki je sicer sama na sebi izjemno aktualno in dragoceno pričevanje tudi za naše slovenske razmere. V tem pogledu si zaslužite priznanje. Želimo, da bi bile oddaje brez cenzure, hkrati pa tudi, da bi bil tudi sicer program TVSLO1 brez omejitev tematike in novinarsko bolj ne pristranski, oziroma manj selektiven.

Javna TV je nenadomestljiva, če je dobra in vsaj približno odraža stanje v družbi, škodljiva pa je, če tega ne počne. V vašem prizadevanju za ureditev razmer Vam želimo vse dobro. Vaš uspeh bo tudi naš uspeh ! Menim, da bi se informativni program (Dnevnik, Odmevi, pogovori in omizja) – po pluralnosti lahko zgledoval po TVSLO3. V novem letu že kmalu pričakujemo odprt prostor pri oddajah o pravosodju in volilnem sistemu, saj bo to prav kmalu spet zelo aktualno. Isto pa seveda velja tudi za Radio, ki je dejanski – ne zgolj navidezni, pluralnosti žal precej oziroma še bolj nenaklonjen.

Vkolikor bo programski svet morda primer te oddaje obravnaval na seji, vas prosim, da me o tem obvestite.

Hvala vam za pozornost in razumevanje !

Lep pozdrav, Vili Kovačič

3.

Spoštovani,

RTV Slovenija je še enkrat več upravičila svoj sloves javne hiše. Nekaj dni pred prazniki je grobo cenzurirala pogovor s hrvaškima političnima zapornikoma Markom Grubišićem in Antejem Kovačevićem ter Željkom Kekićem nekdanjim pripadnikom UDBE na svojem tretjem programu. Vsi trije Hrvatje so v Slovenijo prišli kot gostje Odbora za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin – Odbora 2014. Iz pogovora na TV3 so bili izrezani deli, v katerih je Željko Kekić govoril o Zdenku Roterju in Milanu Kučanu, o tem, da so v današnjih tajnih službah na območju nekdanje Jugoslavije v največjem deležu zaposleni otroci in sorodniki nekdanjih sodelavcev tajnih služb ter nekaj pohvalnih besed o Janezu Janši. V Odboru 2014 smo se seznanili z odgovorom v.d. odgovorne urednice dr. Ljerke Bizilj, v katerem prevzema odgovornost za krajšanje in se je za to cenzuro tudi opravičila. Njen odziv spoštujemo, prav tako ocenjujemo kot pravilno potezo, da je bila po našem protestu oddaja naprej predvajana necenzurirana, kakršna je dosegljiva tudi na spletu.

Opozarjamo pa, da je cenzura na RTV SLO kar zadeva Odbor 2014 vsesplošna in temeljita. Odbor 2014 tako še vedno ni dobil možnosti na Odmevih RTV Slovenija zavrniti laži ministra za pravosodje, ki jih je izrekel v tej oddaji o Odboru 2014; prav tako noben predstavnik Odbora 2014 ni imel nobenega intervjuja na spletni strani MMC, kjer bi imeli možnost odgovoriti na stališča Dragana Petrovca, da smo zametek drhali. Poleg tega ugotavljamo, da o delovanju Odbora 2014 lahko na RTV SLO žaljivo in neresnično razpredajo mnogi na čelu z nekdanjim predsednikom Milanom Kučanom, noben predstavnik Odbora 2014 pa v podobnih pogovorih nima možnosti predstaviti našega dela. Cenzura na RTV SLO je globoko zakoreninjena, zato pričakujemo od RTV Slovenija pojasnilo, kdo osebno je naročil in kdo izvedel krajšanje oddaje z dvema hrvaškima političnima zapornikoma in nekdanjim sodelavcem UDBE? Prav tako zahtevamo, da se do te konkretne cenzure in splošne cenzure Odbora 2014 na RTV Slovenija opredelita direktor RTV Slovenija in programski svet ter zagotovita ukrepe, da do nje ne bo več prihajalo.

Zato vas v skladu s sprejetimi sklepi na 2. Skupščini Odbora 2014 vabimo, da se udeležite shoda Za vladavino prava, ki bo potekal jutri, 7. januarja 2015, ob 17.00, pred simbolom krivice - Vrhovnim sodiščem.

Vljudno vabljeni!

Odbor 2014

4.

Spoštovani,

v dec 2014 sem bil prisoten na okrogli mizi Odbora 2014, kjer sta bila gosta tudi Hrvata Kekić in Kovačić. Kasneje sem si ogledal oddajo: »Kako je delovala Udba« na tretjem programu TVS. Hrvata sem označil za strahopetca, ker na nacionalki nista upala ponoviti trditev, ki sta jih izrekla med somišljeniki na okrogli mizi. Sam pa sem bil tarča posmeha znancev, češ da sem si nekaj izmislil kar Hrvata očitno nista pripovedovala.

Do danes »niti v sanjah« nisem pomislil, da bi lahko rezali oddajo na občutljivih mestih potem, ko je voditelj v uvodu izrecno navedel, da bo uporabljal hrvaški jezik.

Zaradi sosledja dogodkov se počutim prizadet v osebnem dostojanstvu in popolnoma iz sebe, ker se ne morem več zanesti na informacije, ki jih gledam na nacionalki.

Ker gre za tipičen primer poskusa manipulacije s poslušalci, ga je potrebno za namen ponovne pridobitve zaupanja, podrobno raziskati.

Kdo je določil mesta, ki so bila izrezana in govorijo o Milanu Kučanu in Janezu Janši?

Kdo je naročil rezanje?
Kdo je izvedel rezanje?
Kdo je bil o rezanju obveščen?
Zakaj je bilo rezanje izvedeno?

So se vpleteni delavci RTV SLO gledalcem opravičili?
Kakšne ukrepe ste na zavodu sprejeli, da bi se izognili podobnim dogodkom?

Prosim za hiter odgovor in ukrepanje odgovornih institucij. V nasprotnem primeru bom prisiljen imeti razumevanje s poslušalci, ki trdijo, da bodo odšli na nacionalko in vzeli pravico v svoje roke.

Za moje potrebe bi pa prosil za odgovor najkasneje v roku 8 dni.

Lepe pozdrave, J. N.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica Ljerka Bizilj in novinar Boštjan Veselič

Skrajšano predvajanje oddaje Kako je delovala udba dobiva neprijeten epilog; razlaga voditelja, da je bilo predvajanje krajše zaradi težav pri podnaslavljanju, se zdaj ne zdi povsem verodostojna, saj je bil **pogovor posnet v sredo, predvajan pa v soboto zvečer**, torej je bilo časa dobre tri dni. Ker je s tem postala neverodostojna tudi moja izjava za Reporter, Vaju prosim za utemeljen odgovor, podprt tudi z izjavami sodelavcev, ki so bili navzoči pri finalizaciji oddaje. Odgovor pričakujem do jutri.

Lp,

Lado Ambrožič

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Jaz sem uradno odgovorila (PR), Reporter, ministrstvo, poslala tudi tebi in prevzela odgovornost... Več o tem ne bom pisala..., kar mislim povedati tudi na PS.

Lp

Očitki o cenzuriranju oddaje Kako je delovala udba; Slo 3, december 2014,

Spoštovani

Na naslov Varuha so prispele tri podpisane pritožbe z očitkom, da je bilo premierno predvajanje pogovorne oddaje na Slo 3, konec decembra 2014, z dvojico hrvaških političnih zapornikov in nekdanjim pripadnikom udbe v sosednji državi, skrajšano za nekaj minut in to ravno v delu, ki govori o Zdenku Roterju in Milanu Kučanu.

Avtor oddaje Boštjan Veselič v ustnem poročilu Varuhu pojasnjuje, da so del pogovora ob premiernem predvajanju skrajšali zaradi težav s podnaslavljanjem, kasneje, ob ponovitvah, pa je bil pogovor emitiran integralno, torej tudi z odlomkom, ki je bil sprva izpuščen. Vodja MMC Luka Zebec

navaja, da so skrajšano verzijo pogovora po naročilu uredništva Slo 3 zamenjali z daljšo, razlog za zamenjavo pa ni bil podan.

Vršilka dolžnosti odgovorne urednice Slo 3 Ljerka Bizilj je v pojasnilu reviji Reporter, Ministrstvu za kulturo in Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev za neljubi dogodek prevzela vso odgovornost in na ta način zaščitila novinarka Veseliča, ki je ravnal neprofesionalno in s tem povzročil ogorčenje dela javnosti.

Na Varuhovo pripombo, da pojasnilo o pomanjkanju časa pri podnaslavljanju, zaradi česar je bil del pogovora izpuščen, ni verodostojno, saj je bil pogovor posnet v sredo, 24. decembra popoldne, predvajan pa šele dva dni kasneje, kar pomeni, da je bilo časa za podnaslavljanje dovolj, vendar o tem Boštjan Veselič v določenem roku ni podal pisnega odgovora, ki ga je sicer obljubil.

Dvojica pritožnikov - Odbor 2014 in Vili Kovačič - sta Varuha pisno sporočila, da sta seznanjena z odgovorom Ljerke Bizilj in da njeno opravičilo ter prevzem odgovornosti spoštujeta in ocenjujeta kot pravilno potezo.

V skladu s 13. členom Pravilnika o delovanju Varuha pravic gledalcev in poslušalcev se zaradi avtorjeve neprofesionalnosti in enigmatičnosti nagibam k negativnemu mnenju, a spričo nedvoumnega opravičila urednice in njenega prevzema odgovornosti izrekam mnenje s pridržkom.

Lado Ambrožič

DOBRO JUTRO

Neprimerna stilska podoba voditeljic

1. Spoštovana ga. Bizilj,

pišem vam, ker kot gledalka programov RTV SLO imam pravico, da izrazim svoje mnenje, saj ne nazadnje plačujem naročnino. Vseeno je, ali boste moje mnenje upoštevali, važno pa je, da se vam to pove.

Redno spremljam oddajo Dobro jutro, sem pa nad stilsko podobo velikokrat razočarana. Sploh pri voditeljicah, velikokrat so za nacionalno televizijo neokusno "napravljene". Denimo včeraj je bila voditeljica Ana Tavčar Pirkovič videti zelo neprimerno— dekolte, kot ga je imela, sploh ni bil na "mestu". Vse preveč se televizijski program prodaja, velikokrat se pozablja da brez nas, državljanov ne bi ničesar bilo. In nacionalna televizija bi morala biti na prvem mestu, ki bi poudarjala vrednote, moralo...res "dober" zgled ste mediji otrokom in mladini. Potem pa se sprašujemo kaj se dogaja z družbo? Nehajmo se sprenevedati in prelagati odgovornosti. Mediji imate ogromno odgovornost v družbi-sploh v današnjih časih.

Še en primer, včeraj pri oddaji Tednik, pri drugem prispevku po vrsti (imena in priimka žal ne vem), je bila novinarka neprimerno in absurdno "napravljena". Pripravljala je prispevek o socialno ogroženi družini, sama pa je bila kot da bi ravno prišla iz kakšnega nočnega kluba. Se to vam zdi primerno?!?

Tudi na TV3, kjer je informativni program, so voditeljice velikokrat popolnoma neprimerno "napravljene". Sploh v primeru intervjujev. Če mislite, da boste s tem pridobili na gledanosti, se motite. Čedalje več ljudi moti takšno obnašanje in stilska podoba nacionalne televizije. Kot da je že vse dovoljeno in meje med nemoralnim in moralnim več ni.

Na koncu naj poudarim še to, da zelo spoštujem g.-a Šoparja in g.-a Bobovnika, morate pa se zavedati da novinarji s prispevki velikokrat popolnoma zaradi stilske neprimernosti "mečejo" slabo luč na oddajo. Žalostno in skrb vzbujajoče.

Ga. Bizilj, glede na dejstvo da ste nedavno tega prevzeli vodenje nacionalne televizije, katero preživljamo tudi vsi davkoplačevalci, je zadnji čas da spremenite tudi zgoraj navedeno, saj verjamem da svoje delo vedno in povsod želite opraviti profesionalno, saj vem da ste perfekcionista in tako naj bo tudi z zaposlenimi na RTV SLO.

Upam, da boste to e-sporočilo vzeli kot dobronamerno in boste iz tega potegnili le najboljše. Te kritike ne lete na vas, saj verjamem da spremembe, ki so globoko zakoreninjene, ne morete spremeniti čez noč.

Vse dobro vam želim.

S spoštovanjem!

Mojca

Ljerka Bizilj, direktorica TV SLO

Spoštovani---hvala... Potrudili se bomo, a saj veste---čez noč ne gre...
Lp

Pohvala akciji velika TV poroka

2. Spoštovani Dobrojutrovc!

Saj ne , da vas zmorem, uspem gledati kar in kar ! Toda, gledam vas tedaj, ko se vašim vsebinam lahko posvetim ali pač so le- te takšne, da posebej pritegnejo .

In današnje izbiranje para, ki se ima poročiti , je biloVAU!!

Pravzaprav : pari so VAU !!

Veste, moje, najino , naše družinsko življenje je podloženo s toliko težkimi življenjskimi preizkušnjami, da nam je malokdo kos v primerjavi. In morda tudi s toliko drobnimi, a še kako pomembnimi radostmi, da tudi lahko konkuriramo v njih !

Torej nekako si upam reči, da z obraza znam razpoznati tako iskrenost, tako predanost in enako vsa nasprotna čustva. In zato menim, da je izbor trojice parov tako zelo dober, če ne odličen, pa če je rezultat vaše selekcije ali pač samo rezultat glasovanja gledalcev.

Vsi trije pari bi si resnično zaslužili, da se njihova želja poročiti se "zdaj in tu" res uresniči, da bi ne ostali z razgaljenimi čustvi, z razgaljeno zasebnostjo nekje na sredi poti in v nekem trenutku morda globoko razočarani. Ker to so pari, ki "žarijo, ki izpričujejo zrelost, ki so celo malo "nad....". Takšnih še na TV Slo še niste poročali !!

In veste kaj : ta hip si srčno želim, tako srčno, da me nekje v grlu prav stiska, da bi mi (pa nisem noben zasvojenec s tega področja !!), da bi mi uspelo zadeti tisti zlati Jack pot (da bi rešila našo neskončno veliko preživetveno stisko, ki ni naša krivda, pač pa posebna tragična zgodba !) in da bi lahko poklicala k vam in rekla : dam vse, kolikor je treba, da se lahko v tej zgodbi osreči vse tri pare !!

Ker se to ne zgodi, ker se bo to zgodilo komu, ki tega ne bo storil, smo družno glasovali za par št. 2! Pa ne zato, ker je mladenič hendikepiran še posebej močno, pač pa zaradi njunih oči, njunih pogledov in besed !

Onadva vesta kaj je življenje, kot to dobro vemo mi !

In vsi trije pari so takšni, da - upam - bodo sledili najini poti : 45 let je od poroke in še vedno nama je lepo v dvoje !!

Še enkrat vam iz srca želimo svetlo, gladko poslovno pot, zasebno pa vse, kar je skrito v besedah: SREČNO, ZDRAVO, ZADOVOLJNO IN POVEZANO !!

E. R. in družina

RADIO SLOVENIJA

PRVI PROGRAM

Sporočila novinarki (Jolandi Lebar) - o obsodbi Janeza Janše in protestnikih

Spoštovani

Moja tri sporočila novinarki

1. Ustavno sodišče (US) bi lahko enako storilo preden je Janša odšel v zapor, vendar je večina odločila, da Janša še ni izčrpal vseh možnosti in da zaupa vrhovnemu sodišču, da bo obvarovalo človekove pravice. Trije ustavni sodniki pa so bili mnenja, da so kršitve človekovih pravic tako očitne, da bi morale kar US odločiti in prekiniti zaporno kazen Janezu Janši. Ločena mnenja ust. sod. Deisingerja, Zobca in Petriča takrat gospe

Jolande Lebar niso kaj preveč zanimala, pa tudi drugih novinarjev ne. Posledica take odločitve US: Janša odšel v zapor, ni sodeloval v soočenjih, volilni rezultat je je bil popačen.... Kolikor se spomnim, takrat niti eden novinar RTV ni govoril o kršenju človekovih pravic ampak obratno, govorili so o pravnomočno obsojenem prvaku SDS oz. o zaporniku.

2. Janez Janša je prišel na Dob 20. junija, Tone Krkovič pa 4. julija. Je po tej logiki POLITIK Janez Janša manj vreden od UPOKOJENCA Toneta? Janez Janša bi se lahko udeležil predvolilnih soočenj, če bi odšel na Dob 4. julija...

3. Če bi novinarka Jolanda Lebar ali kateri od njenih kolegov RTV kdaj odšli pred sodišče in spoznali vztrajnike, bi videli in slišali, da se tam ne vzklika le JANEZ, JANEZ, JANEZ! Ampak tudi TONE, TONE, TONE ! ZA PRAVICO ! ZA RESNICO! ZA SLOVENIJO! Tam se berejo krivične sodbe naših sodišč proti malemu človeku! IN tam se bo vztrajalo vse dokler Masleša in Fišer ne odstopita in dokler se ne uvede, da sodniki, ki so kadarkoli kršili človekove pravice ne smejo več soditi.

Upam, da boste posredovali moje misli tudi novinarki Jolandi.

Hvala za razumevanje,

J. Ž.

Ni odgovora

STUDIO OB 17H

Obravnava gibalno in senzorno oviranih - *pobuda tudi za obravnavo ljudi z motnjami v duševnem razvoju*

Spoštovani gospod Ambrožič,

V priponki vam posredujem v vednost odziv dr. Katje Vadnal – predsednice Zveze Sožitje na oddajo Studio ob 17h z dne, 10.12.2014.

Za Zvezo Sožitje
S. V.

Odgovorna urednica UPE
Uredništvo prvega programa ga. Darja Groznik
RTV Slovenija
Radio Slovenija
Tavčarjeva 17

1550 Ljubljana

Ljubljana, 12.12.2014

Zadeva: Odziv na oddajo Studio ob 17h z dne 10.12.2014, v kateri je potekal pogovor o položaju invalidov pri nas ob dnevu človekovih pravic.

Spoštovana!

V oddaji Studio ob 17h z dne 10.12.2014, ki je bila ob Dnevu človekovih pravic namenjena pogovoru o položaju invalidov pri nas. V oddajo so bili povabljeni predstavniki slepih, gluhih in gibalno oviranih tako, da je beseda tekla o položaju slepih, gluhih in gibalno oviranih invalidov. Pri vsem tem pa je bila izpuščena ena od najbolj številčnih skupin invalidov – ljudje z motnjami v duševnem razvoju, ki pa so, kadar se govori o položaju invalidov praviloma spregledani.

Konvencija o pravicah invalidov med invalide prišteva ljudi z dolgotrajnimi telesnimi, duševnimi, intelektualnimi ali senzoričnimi okvarami, ki jih v povezavi z različnimi ovirami lahko omejujejo, da bi enako kot drugi polno in učinkovito sodelovali v družbi (člen 1). Torej so tudi ljudje z motnjami v duševnem razvoju čisto uradno invalidi in ne »večni otroci«, ki sta jim usmiljenje in dobrotelost (česar na RTV Slovenja ne manjka) čisto dovolj.

Uresničevanje človekovih pravic ljudi z motnjami v duševnem razvoju je bistveno bolj zamotano, saj se dotika številnih pravnih vprašanj, vezanih za pravno in opravilno sposobnost, ki pa bistveno določa tudi dostop do drugih pravic. O tem govori 12. člen Konvencije o pravicah invalidov, ki se nanaša na Enakost pred zakonom, ki ga navajamo v celoti.

Člen 12: Enakost pred zakonom

1. Države pogodbenice ponovno potrjujejo, da se invalidom povsod priznava pravica biti pravna osebnost.
2. Države pogodbenice invalidom priznavajo pravno sposobnost na vseh področjih življenja enako kot drugim.
3. Države pogodbenice sprejmejo ustrezne ukrepe, da invalidom zagotovijo dostop do pomoči, ki jo potrebujejo pri uveljavljanju pravne sposobnosti.
4. Države pogodbenice zagotovijo, da vsi ukrepi za uveljavljanje pravne sposobnosti predvidevajo primerne in učinkovite zaščitne ukrepe, da se preprečijo zlorabe v skladu z mednarodnim pravom o človekovih pravicah. Zaščitni ukrepi zagotavljajo, da ukrepi, povezani z uveljavljanjem pravne sposobnosti, upoštevajo pravice, voljo in izbiro posameznika in ne povzročajo nasprotja interesov ter nedovoljenega vplivanja, so sorazmerni in prilagojeni posameznikovemu položaju, se uporabljajo čim krajši čas in jih pristojni, neodvisni in nepristranski organ ali sodni organ redno preverja. Zaščitni ukrepi so sorazmerni s stopnjo, do katere vplivajo na pravice in koristi posameznika.
5. Ob upoštevanju tega člena države pogodbenice sprejmejo primerne in učinkovite ukrepe, da invalidom zagotovijo enako pravico do posedovanja in dedovanja lastnine, upravljanja lastnih finančnih zadev in enakega dostopa do bančnih posojil, hipotek in drugih oblik finančnih posojil, ter da njihova lastnina ni samovoljno odtujena.

Glede na zahtevnost problematike razumemo, da smo bili iz pogovora izpuščeni, kar pa je opravičljivo le, če snujete posebno oddajo o položaju ljudi z motnjami v duševnem razvoju pri nas.

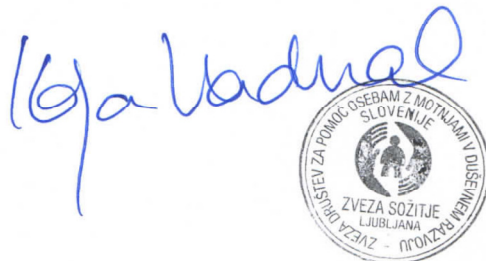
Da s tem položajem pri nas nekaj ni prav, lahko sodimo tudi po tem, da življenje ljudi z motnjami v duševnem razvoju ureja Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki je bil sprejet davnega leta 1983, da na novi Zakon o socialnem vključevanju čakamo že kar nekaj let, da naše hčere in sinovi na zahtevnejše zobozdravstvene posege v ljubljanskem Kliničnem centru čakajo tri leta, da jih na sprejem v varstveno delovni center čaka okoli 500, da država Slovenija še vedno ni uresničila 7 let stare odločbe Ustavnega sodišča RS (št. U-I-101/07 z dne 13. 12. 2007) v zvezi z zagotavljanjem sredstev za preživljanje tej skupini invalidov. In tako naprej.

Razlogov, da se posvetite invalidom z motnjami v duševnem razvoju, je več kot dovolj. Med drugim vas k temu zavezuje tudi 8. člen Konvencije o pravicah invalidov, po katerem je potrebno

ozaveščati celotno družbo o invalidih in spodbujati spoštovanje njihovih pravic in dostojanstva, kot tudi boriti se proti stereotipom in predsodkom v zvezi z invalidi.

Tudi med slepimi, gluhi in gibalno oviranimi invalidi so tudi ljudje z motnjami v duševnem razvoju. Če jih spregledamo, spregledamo tudi problem večkratne diskriminacije.

Dr. Katja Vadnal, predsednica Zveze Sožitje-zveze društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju

The image shows a handwritten signature in blue ink that reads "Katja Vadnal". To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "ZVEZA SOŽITJE LJUBLJANA" and "ZVEZA DRUŠTEV ZA POMOČ OSEBAM Z MOTNJAMI V DUŠEVNEM RAZVOJU". In the center of the stamp is a logo featuring a stylized figure of a person.

Alenka Terlep, urednica oddaje Studio ob sedemnajstih

Spoštovani,

Hvala za vaš odziv na oddajo Studio ob 17ih z dne 10.12.2014 v kateri smo govorili o položaju invalidov pri nas. Strinjam se, da so poleg slepih, gluhih in gibalno oviranih posebej pomembna najštevilčnejša skupina med njimi - ljudje z motnjami v duševnem razvoju. Kot sami pravite je problematika te skupine še bolj zapletena, saj se dotika številnih vprašanj, povezanih z opravilno sposobnostjo. Na tem področju čakamo tudi spremembe zakonodaje. Zato bomo tej skupini namenili prav posebno oddajo v januarju, ki jo bo vodila novinarka Liana Buršič. RTV Slovenija – tokrat govorim predvsem o Radiu in oddaji Studio ob 17ih, katere urednica sem - vestno izpolnjuje nalogo, ki jo ima nacionalni medij pri ozaveščanju o položaju in pravicah invalidov in se dnevno, tudi v informativnih oddajah borimo proti predsodkom, ki so še prepogosti, ko gre za položaj invalidov.

Želimo vam uspešno delo in skupno sodelovanje

Spoštovana gospa Terlep!

Najlepše se vam zahvaljujemo za hiter in prijazen odgovor. Upamo pa tudi, da nas boste povabili k sodelovanju v januarski oddaji.

Spoštovana, želimo vam tudi Vesele Božične praznike in srečno Novo leto 2015.

Lepe pozdrave!

Za Zvezo SOŽITJE
dr. Katja Vadnal, predsednica

Nepopolno obveščanje o cenah goriva

Pozdravljeni,

nikoli oz. zelo redko se pri poročanju o spremembi cen pogonskih goriv pove dejanska nova cena. Običajno je poročanje o spremembi cen gre približno tako "kurilno olje se je pocenilo za pet centov" koliko je stalo ali koliko bo pa nobeden ne pove!. To je se slabše, kot če bi pri vremenu poročali: "Ljubljana tri stopinje topleje kot včeraj, Maribor stopinjo hladneje kot včeraj,"

B. G.

Miha Žorž, urednik DIR

Pri navajanju spremembe cen pogonskih goriv je dejansko najpomembnejši podatek razlika v ceni, s pomočjo katere se lahko izračuna prihranek ali podražitev na rezervoar goriva. Ker so cene naftnih derivatov določene na tri decimalke natančno, je zato navajanje polnih cen, tako pred spremembo kot po spremembi, za radijski eter nehvaležno. Ne pozabimo: ob spremembi cen, bi bilo potrebno torej navajati cene za več različnih tipov pogonskih goriv (kurilno olje, plinsko olje, neosvinčen bencin 2x, LPG plin ...), doslej veljavne in nove, zato si lahko predstavljamo, kako bi v eter zvenela naslednja vest:

"Ob polnoči so se pocenili naftni derivati,: Neosvinčen bencin se je pocenil za 0,7 centa na liter, se pravi z 1,399 na 1,397 evra, Kurilno olje je cenejše za 3 cente na liter, pred pocenitvijo je liter stal 1,02 evra, po novem pa 0,99 evra..." In tako naprej še za 3 glavne vrste pogonskih goriv.

Skratka: navajanju preveč številčk se izogibamo, saj v nasprotnem novica ne doseže svojega namena. Ne predstavljam si namreč, da si lahko poslušalec v kratki vesti "vizualizira" natančne cene goriv na 3 decimalke natančno, ne ve pa, koliko je je znašala cena pred spremembo.

Zato menim, da naše poročanje v tem primeru ni pomanjkljivo, saj poslušalcu ponudimo najpomembnejši podatek, ki je zanj uporaben. Morda pa se motim in bi ob spremembi cen morali navesti še spremembo višine trošarin, ki jo določi vlada in natančen znesek nihanja cen naftnih derivatov na svetovnih trgih. Morda za severnomorsko nafto tipa Brent posebej, venezuelsko posebej in zalivsko posebej?

Lep pozdrav

Pozdravljeni,

Hvala za hiter odgovor, si bom pač novico v naprej predstavljal tako kot je. Drži da se potem pocenitev računa na prihranek ob točenju. Kaj pa pri kurilnem olju, ki se ga kupuje enkrat do dvakrat na leto? Tu pa bi bila novica učinkovita če bi podali trenutno ceno. Vem da sem dal pred letom 1100 EUR za tisoč litrov. Če podaste ceno novo ceno 0,957 EUR/l znam hitro izračunat da bo prihranek okrog 150 EUR.

Še enkrat hvala in še naprej bom rad poslušal in gledal oddaje, ki jih pripravlja Vaš zavod.

Lep dan,

B. G.

VAL 202

NAVAL NA ŠPORT

Napačna informacija komentatorja

Spoštovani

Poslušajte, prosim, včerajšnji (nedeljski) Naval na šport, na 18. sekundi, kjer Franci Pavšer pravi, da sta bila v soboto zvečer v Ameriki dva smuka. NI RES. BIL JE ŽENSKI SMUK IN MOŠKI SUPERVELESLALOM!!!!!!!!!!

Samo pozorno vas poslušam, kako nam prodajate bučke.

Pa brez zamere, gospod varuh

Lp

G. H.

MMC - multimedijski portal

Komentatorji

- **cenzura komentarjev**

1. Spoštovani g. Lado!

Pišem vam, zaredi pogostega (z moje strani še posebej otečega) obnašanja Administratorjev na MMCju, ki zelo pogosto brišejo komentarje nas uporabnikov portala. Danes (dne 28.11.) sem ob objavljeni novici, da odvetnik n šega "veleslavnega" IJJja, Franci Matoz, zahteva od ustavnega (oziroma, kateregakoli sodišča) da njegovega varovanca oprostijo, oziroma, izpustijo prestajanja kazni. V svojem komentarju na novico, sem opisal, kako trenutno obravnavajo bivšega premijerja Portugalske, ki tudi ne zna razložiti jjihovemuKPKju, odkod mu premoženje. V komentarju sem omenil primer Španske bivše ministrice (zdravstvo ali družina, nisem prepričan), osumljene prejetanje podkupnin. Prav tako sem se v komentarju dotaknil omembe imena Josepha Martinza, koroškega pklitika, obsojenega korupcije, na 4,5 let zavora (trenutno sedi svojo kazen) in njegove ponudbe, da v zameno, za malo "popusta"(cca1mil €) odplača del xvojega dolga. Ob vsem tem, se seveda ne bodegatreba, ponujajo primerjave z dogajanjem v Sloveniji. In, bog (ali Alah, ali Tito) ne daj, da kot približno pošten in vzoren državljan, namigneš, da žal, v Sloveniji, z ljudmi (recimo,

da si ta naziv zaslužijo) zato kasiraš izbris komentarja (ne enega, treh). Iskreno si želim, da boste znali takemu početju Adminov narediti konec. V vseh svojih dosedanjih komentarjih sem se trudil biti nežaljiv in spoštuječ pravila MMCja, si pa lahko vedno oogledate vpise pod nazivom Rudes, in se sami prepričate, če sem s svojimi vpisi res kršil pravila MMC.



Kaja Jakopič, urednica MMC

Lado,

v naši evidenci ne moremo najti tega uporabnika, zato prosim, če nam lahko javi up. ime, da preverimo.

2. Spoštovana gospa Bizilj,

danes je 10. december. In potem se je zgodilo NIČ. Kot sem napisala ignoriranje, da ga ni para. Ko zvečer komentiram (kulturno) se komentarji na MMC ne objavljajo.

LP

M. K.

Ga. Ljerka,

najprej čestitke za vašo novo funkcijo. Na tretjem programu ste nekakako "tako, tako", še najbolj "informirali" javnost. Razlog je verjetno dejstvo, da je to program, ki prenaša dogajanja iz DZ. Drugače je RTV še zelo daleč od uravnoteženja v informacijah in je še vedno zelo "rdeče" oziroma "režimsko" obarvano. Zato pričakujem, kot plačevalka naročnine, da boste to stanje popravili in seveda da boste poskrbeli tudi za boljši program, ker glede na število delavcev na RTV je program z eno besedo, zanič.

Zdaj pa vas prosim, za ureditev zadeve, ki me močno žuli in sem jo reševala tudi že preko Lada Ambrožiča, pa se stanje ni spremenilo.

Zgodilo se je nekje v marcu ali aprilu, da sem komentirala pod članki na vašem portalu. Admin je moje komentarje ožigosal kot neprimerne in mi zablokirал komentiranje, v smislu, da bodo moji komentarji pregledani, preden so poslani v objavo. Nebi se spuščala v debato subjektivne presoje komentarjev s strani administratorja. Istočasno se brez omejitev objavljajo, po moji oceni neprimerni komentarji "plačanih" komentatorjev, ki se oglašajo "24 ur na dan". Kot sem napisala tako moja ocena, kot ocena administratorja je tukaj subjektivna.

Prav zaradi subjektivne ocene je "kazen", ki se je poslužujete neprimerna. Pregledovanje komentarjev za "zablockirane" ne deluje. Lahko vam mirno rečem, da se komentarji, ki jih pošiljam zvečer ne pregledujejo in posledično, tudi če so korektni, ne objavljajo. Prav tako je tekom dneva, korekten komentar objavljen ali pa ni. Z eno besedo administratorju "dol visi" ali bo komentar "kaznovanih" objavljen ali ne.

Ker sem že vmes nekajkrat naslovila na administratorja apel, naj me "izbrišejo iz kaznovanja", ker pošiljam korektne komentarje, odziva od njega ni bilo in sem praktično od začetka leta v stanju, da so mi vzeli voljo komentiranja, kar je verjetno njihov cilj. Če nekaj napišeš in potem ni objavljeno te komentiranje seveda mine.

Predlagam, da se kazen izvaja tako, da se za določen čas komentiranje v celoti zablokira, recimo za mesec dni, potem pa se kazen v celoti izbriše, seveda do naslednjega neprimernega komentiranja in posledično naslednje "kazni".

Prosim, da mi omogočite mojo nesporno pravico, do svobode komentiranja na portalu. To kar bi morali, kot direktorica doseči je, da se aroganca do nas kot

plačevalcev vaše institucije, zaposleni RTV-ja ne obnašajo tako, da na pošto ne odgovarjajo, torej tako, kot da nas ni in da smo zrak, z eno besedo "jebivetrsko".

Od administratorji boste dobili delne informacije, kdaj je bil moj komentar objavljen, kdaj je bil neprimeren, seveda vam ne bodo dali podatka, koliko korektnih komentarjev pa v tem času ni bilo objavljenih. V tem smislu se je meni v pomoč trudil g. Ambrožič. Brezuspšno.

Prosim, da se status "kaznovan" pod mojim imenom "trdnjava" izbriše in se mi omogoči komentiranje. Poskrbela bom, da bo le to korektno ne bom uporabljala sovražnega govora in upoštevate pravila.

Pričakujem pozitiven odziv na rešitev moje pošte in vas lepo pozdravljam

M. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Spoštovani,

Uporabniško ime »**trdnjava**«, je pod nadzorom. Kršitve pravil komentiranja na našem portalu so prisotne, zato ne objavimo vseh komentarjev.

Komentar, zaradi katerega je bil 28.5.2014 vključen nadzor nad up. imenom:

»Bratuškova je Camerunu izrazila željo, da bi kakšen pomemben položaj v EU zasedla ženska Upam, da bodo Alenko tudi povprašali kateri "položaj" ji najbolj ustreza "doggy", "doubblepenetration" ali kar "orgies" ipd, umsko naporne zadeve mogoče pa "sucking", no to ji je znano od doma z vlade.«

Nedavne kršitve pravil komentiranja, zaradi katerih nadzor ostaja aktiven:

»A zdaj pa tukaj komentirate tisti, ki ste na RTV zijali skozi okno??? Ni čudno da so na MMC vedno režimsko usmerjeni komentarji!«

»Kaj nimamo odločbe ustavnega sodišča? Zakaj zdaj o takem vprašanju, ki je že rešen delate ankete? Ržimski hlapci.«

»lopoja lahko je tebi v Sloveniji spuščati smrdljive potičke na tem portalu. JJ je bil edini, ki si je upal ZKJ-udbaškemu režimu postaviti po robu. JJ je osvoboditelj in v Ljubljani bo enkrat stal njegov spomenik. Ti pa še naprej spuščaj smrdljive potičke po portalu.«

»Veber "zgledno" opravlja zaukazane naloge. Da bo še bolj priden kot sicer, je dobil opozorilo z vdorom v stanovanjsko hiši. Priden, priden, Veber, na piškotek. Mafija ve, kdo nima jajc in osebnosti in dela le zase.«

»...Gre za preverjen kader, kar me zelo pomirja. Ni niti najmanjše možnosti, da bi kakšnega, ki ni bil na pravi liniji poslali za predstavnika udbo-banke v London. Tudi Zemljariča bi lahko dali namesto tistega čudaka, ki ne bi ničesar delal, češ da ni denarja.«

»Ne se sekirat! Bine je zunaj, Duško tudi, Hilda bo kmalu, Superhik Zidar in deSolatar pa še noter nista prišla!! Naj se ve, da državo vodi nadpravični Cmerar. Mater, ko pomislim, da nižje pač ne moremo, me SLO rdečkarji znova in znova presenetijo!«

ltd.

Pozdravljeni,

gospa Kaja se v zagovoru **sklicuje na moj res neprimeren komentar iz meseca maja 2014.**

Vsi ostali zadnji komentarji, ki jih navaja niso nič manj ali bolj primerni, kot tile, ki sem jih na hitro snela z včerajšnjega portala pod člankom Foto s protesta: Kdo ima prav, Masleša, Šturm ali Krivic?

FMarjan: Zbereš nekaj dementnih upokojencev, Rajko janša natisne transparente in "akcija". Večina udeležencev niti ne ve kdo je janez janša.

Ernesto: Lažnivi Miro Petek, ki je batinekasiral samo zato, ker je nekoga naredil rogonosca je pa kredibilen vir ;)

Felipesko: Sedaj mi je približno jasno proti katerim komunistom so se borili belčki... Proti takšnim podobnim, kot se borijo tile Primčevi mladci pred sodiščem. Povsod se jim prikazujejo.... po moje jih vidijo, kako visijo iz novoletnih smrek, sedaj je še Božiček prestopil med rdeče.... Sranje.... Junaka jim pa ne spustijo, da bi jih povedel v borbo...

Kučan pa obletnice, okrogle mize, zbor za federacijo, pa tako, kot, da bi jih podpiral v njihovih naporih za svobodo...

Mladim, ki se odločate za študij - psihiatrija zna biti perspektivna pri nas... Sedaj mi je približno jasno proti katerim komunistom so se borili belčki... Proti takšnim podobnim, kot se borijo tile Primčevi mladci pred sodiščem. Povsod se jim prikazujejo.... po moje jih vidijo, kako visijo iz novoletnih smrek, sedaj je še Božiček prestopil med rdeče.... Sranje.... Junaka jim pa ne spustijo, da bi jih povedel v borbo...

Kučan pa obletnice, okrogle mize, zbor za federacijo, pa tako, kot, da bi jih podpiral v njihovih naporih za svobodo...

Mladim, ki se odločate za študij - psihiatrija zna biti perspektivna pri nas...

Grado: Kakšne grozne face (na fotkah) polne sovraštva, fuj.

Ernesto: in zato boš ostal gnoj. A naj se grem pretepat z besnimi protezami ;)

Svabo: Je pa znak, da je javni sektor res za spucat. Tale ljubitelj edine prave družine že 174 dni svira organu. Kot vem je najbolj razkošen dopust v javnem sektorju nekje okoli 45 dni. Torej edini ljubitelj prave družine, bi lahko sam bil toliko korekten če že nima vesti in se ves dan ukvarjal s svojo "popoldansko" obrtjo. Saj v tej gruči bivših komunjar jih je kar nekaj, ki bi mulahko dajal vsak dan za vbogmajne. Če že ni koristen je pa vsaj vztrajen se govori v Pušči.....

In seveda še in še "neprimernih". Torej je "osebno" od vaše presoje odvisno "kdo bo v režimu nadzora". Ko si enkrat noter si pa na vekomaj "odvisen od vaše dobre volje". Kot sem napisala v pismu ge. Ljerki.

Zato sem tudi napisala zadnji komentar, ki ste ga cenzurirali in je še kako resničen: »A zdaj pa tukaj komentirate tisti, ki ste na RTV zijali skozi okno??? Ni čudno da so na MMC vedno režimsko usmerjeni komentarji!«

Včeraj v članku: Foto s protesta: Kdo ima prav, Masleša, Šturm ali Krivic? niti z besedico pisec članka ni omenil da so protestniki bili pred RTV-jem .

Torej se nič ne motim, da pišete režimsko usmerjeno, torej tako, kot to paše sedanji oblasti, oziroma oblasti v vaši hiši. In katere beseda je v dveh stavkih žaljiva, sovražni govor....???

Prosim, da pod vsakim komentarjem iz vašega arzenala Nedavne kršitve pravil komentiranja, zaradi katerih nadzor ostaja aktiven: napišete oziroma mi razložite, zakaj ste moje komentarje izločili in zakaj zgornje, ki jih jaz smatram za neprimerne, žaljive, niste izločili. Kaj je na njih manj žaljivega in neprimerneга?????

Lep pozdrav.

M. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Vsi našeti komentarji spodaj so bili danes umaknjeni in že nekaj časa niso več vidni. En uporabnik je bil tudi blokirani, ostali opozorjeni.

Ga Kaja,

in kako to da sem jih lahko pred eno uro pobrala iz portala, če ste jih umaknili???

M. K.

Ga. Kaja,

in kaj smo zdaj rešili?

Vi pravite da ste komentarje umaknili. Pa ne prej kot po mojem e-mailu. Ne sprenevedajte se. Moj namen ni bil umik teh predlogov ampak omogočanje korektnega komentiranja. Nekateri izgleda samo opozarjate, druge pa imate pod nadzorom. Tisti, ki so pod nadzorom pa prosto po Prešernu objavljate ali pa tudi ne, ne glede na korektnost vsebine. Sploh ne objavljate popoldan in v večernih urah. Ali

pa objavljate šele naslednji dan, ko komentar sploh ni več aktualen.

Kje so odgovori na ostala moja vprašanja o primernosti komentarja???
Izgleda, da se bom morala zdaj na vsak moj komentar obračati še na varuha in na direktorico, da jih boste objavljali.

Za test pogledjmo tri današnje primere:

Ob 16.30 sem pod Kroniko članek Specializirani tožilci ne bodo preiskovali Zorana Jankovića napisala komentar:

Glede na "rezultate" policije, tožilstva in sodišč v zvezi z zadevami Janković sprašujem ministra Klemenčiča, kje so ovadbe v zvezi s poročilom KPK v zvezi z Jankovićem, ki jih je on osebno odkril??? Kje in v kakšni fazi so postopki v zvezi s prekupčevanjem zemljišči tega istega Jankovića????

A so se zgubili v predalih policije v Postojni??? Jih na tožilstvu zadržuje Ferlinc??? Jih na sodišču bremza Fišer??? Še bolj verjetno v navezi s Fišerjem jih onemogoča Masleša??? Njegov sin zaposlen na MOL-u. Vrana vrani....

Vir: Požareport najmanj rumen tisk s Sloveniji: Mimogrede, Jankovićeve tiskovne konferenca bo v tako imenovani Hiši športa na Bregu 2, ki je sestavni del Javnega zavoda Šport Ljubljana, upravitelj hiše pa je Samo Masleša, sin predsednika vrhovnega sodišča Branka Masleše.

Ob 16.50 sem pod člankom Klemenčič: Ustanovljamo oddelek za zaseg nezakonitega premoženja napisala:

Kaj ustanovljate oddelek za zaseg nezakonitega premoženja, ko pa postopki za "naše", ki so pohopsali največ nezakonitega premoženja, niti na tožilstvo ne pridejo. Kaj šele v obravnavo na sodišče??? (približno tako, nisem kopirala)

Ob 21.30 oddan naslednji komentar pod člankom Klemenčič: Ustanovljamo oddelek za zaseg nezakonitega premoženja napisala:

V okviru specializiranega tožilstva ustanovlja oddelek za postopke odvzema nezakonito pridobljenega premoženja. Kaj neki vam bo cel oddelek, če pa postopki za "vaše", ki so največ pokradli, ne pridejo niti do tožilstva. Kaj šele do sodišča?

Lep primer so zadeve Janković, ki so se

- ali zgubile na Postojnski policiji
- ali jih je "tožilec Ferlinc" zavrzel
- ali jih je Fišer ustavil na sodišču
- ali jih je Fišer v navezi z Maslešo z višjega sodišča ustavil, ker Maslešin sin ni zastoj "prvi kelnar Hiše športa", ki je sestavni del Javnega zavoda Šport Ljubljana, ki je pod okriljem MOLA-Jankovića.

Zdaj pa opazujmo, kaj se bo s komentarjema v naslednjih urah dogajalo?

Ura je 18.00, prva dva komentarja nista objavljena.
Ura je 19.00, prva dva komentarja nista objavljena.
Ob 20.00, prva dva komentarja nista objavljena.
Ob 21.00, prva dva komentarja nista objavljena.
Ob 22.00, komentarji niso objavljeni.
Ob 23.00, komentarji niso objavljeni.
Ob 23.50 objavljen komentar poslan ob 16.50, seveda objavljen s to uro, potem ko ima sosednji komentar 39 odzivov in moj nič odzivov
A zdj se bosta pa Zoki in JJ mogla spomnit od kje denar na računu?
+33
-6

[trdnjava](#)



11.12.2014 ob 16:50

Prijavi neprimerno vsebino

Kaj vam bo poseben oddelek za zaseg nezakonitega premoženja, če pa zadeve za "naše" med katerimi je bilo največ hopsanja nezakonitega premoženja, niti do stopnje obravnav na tožilstvu ne pride, kaj šele na sodišča???? Lep primer je primer Janković in njegove "rabote".

+0

-0

Ob 23.50 objavljen komentar poslan ob 16.30, seveda z napisano uro 16.30 , potem ko imajo sosednji komentarji odzivov 5, moj nič.

Komentar objavljen ob 21.30 do 24 ure ni objavljen in če bo objavljen jutri bo brez pomena, ker starih novic nihče več ne komentira.

Če mislite, da so trije testni primeri premalo lahko nadaljujemo.

Iz današnjega testa sledi, da vaš sistem nadzora ni primeren, ker objava s takim zamikom ni več aktualna. Kdo bo jutri še komentiral en dan stare članke??? Navajanje ure,ko je bil komentar poslan, kot uro objave komentarja je nedopustno ker je med njima prevelik razkorak. Poslednično temu teh komentarjev post festum za nazaj nobeden ne gleda in bere.

Moj predlog, ki ga Kaja verjetno ni utegnila prebrati je:

Predlagam, da se kazen izvaja tako, da se za določen čas komentiranje v celoti zablokira, recimo za mesec dni, potem pa se kazen v celoti izbriše, seveda do naslednjega neprimernega komentiranja in poslednično naslednje "kazni".

Mene imate pod nadzorom od maja pa do decembra 2014. Ker večinoma komentiram popoldan ali zvečer mojih komentarjev neglede na korektnost vsebine ne objavite.

Zahtevam, da mi omogočite korektno komentiranje.

Lep pozdrav.

M. K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Pošiljam poročilo administratorja foruma, ki odgovarja na vaše vprašanje:

Uporabnik navaja, da se komentarji oddani v večernih urah objavijo pozno. To velja samo za uporabnike pod nadzorom, njihovi komentarji se aktivirajo v dopoldanskem turnusu naslednji dan. Navedbe, ki jih uporabnik navaja, da se komentarji objavljajo z nekaj urnim zamikom, ne držijo, seveda pa v primeru daljšega zamika to pomeni, da komentar ni bil primeren in tudi izbrisan.

Administrator MMC RTV

Naši administratorji sicer ravnajo v skladu s pravili, ki jih je sprejel Programski Svet RTV Slovenija: <http://www.rtvsllo.si/strani/moj-splet/669/embed#pravila>

3. SPOŠTOVANI

Prosim za jasno, konkretno pojasnilo zakaj kljub pravilni prijavi v MMC :

ob zapisih - komentarjih očitno zaradi sicer res za naše politike veliko krat neugodni oceni a brez zmerjanja - zapisana konkretna dejstva - Vašim politično / režimskim gospodom v CENZURI dvigne temperaturo in se kljub zapisu : komentar je bil uspešno oddan - ne pojavi v objavi.

Zahtevam da se mi neha kratiti osnovne življenjske pravice komentiranja - izražanja mojih stališč , kot je to dopuščeno drugim, prepoved - odvzem pravice zato ker ne piham na dušo klečeplaznim in koruptivnim politikom je milo rečeno sramotno dejanje.

Če ima kdo od " Hlapcev - Cenzura " relevantne razloge, da preprečuje objavo mojih zapisov zahtevam da se me s tem ustrezno pisno seznani. Hinavska pritlehna oviranja politično pristranskih služabnikov plačanih od nas Državljanov , ki prisilno plačujemo RTV naročnino in s tem tudi te režimsko - spolitizirane hlapce je nezakonito in ponižujoče .

Ali je v RTV Slovenija sploh še koga sram, da imate zaposlene karikature Cenzurnih uslužbencev kot jih je imel včasih režim pod kontrolo STASija ??

Pričakujem pojasnilo, če imajo ti ki brišejo komentarje tudi " jajca " podati razlago svojega početja z argumentirano razlago.

S Spoštovanjem

H. M.

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

Vašo težavo bom preveril z urednico in sodelavci. Odgovor lahko pričakujete v nekaj dneh.

Lep pozdrav

Spoštovani G. ZEBEC

Hvala za prijazen odziv.

Rad bi opozoril na posebej " aktualno čiščenje " v člankih v zvezi s " postrojanjem V Kočevski Reki " .

Drugo kar je žal dejstvo je to, da se to dogaja tudi drugim, ki niso naklonjeni nekaterim resnično nemogočim primerom Slovenske Deokracije.

Tu ne gre (čeprav priznam da so mi določeni ljudje posebej antipatični in se bi težko odločil kdo bolj Pahor ali Janša, en sluzav in narcisoidenn , drugi narcisoiden in zadržt kot bik na gmajni , potem izbiraj :):)).

Gre za nesprejemljive anomalije , ki jih ljudje vidimo na vseh področjih pa nekaj " zagrelih tipov " posebno preko vikendov , po logiki " ko mačke ni miši plešejo " vzamejo pravico odločanja v svoje roke, to pa ni nujno nepristransko in profesionalno, (sicer povsem človeško) , a tak " človeški " ocenjevalni sistem sodi v privat debato ne pa v ocenjevanje vsem vidnega in dostopnega foruma javne RTV.

Hvala

S Spoštovanjem

H. M.

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

Zaradi kršenja pravil so vas administratorji dali pod t.i. nadzor, kar pomeni, da so vsi vaši komentarji pred objavo pregledani. V kolikor boste v prihodnje sodelovali skladno s pravili sodelovanja, bo nadzor ukinjen in boste lahko normalno sodelovali.

Spodaj vam posredujem tudi odgovor sodelavcev, ki skrbijo za primernost komentarjev. Z njihovo oceno se strinja tudi z urednico uredništva Kajo Jakopič.

V kolikor ste mnenja, da se pod članki pojavljajo neprimerni komentarji (drugih uporabnikov), lahko takšne neprimerne objave administratorjem sporočite preko možnosti »Prijavi neprimerno vsebino«.

Lep pozdrav

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik je žaljivo obračunaval na osebnem nivoju – tarča napada je bil Janša, pa tudi Pahor. Žalil je oba, potem pa še administratorje. Gre za naslednje kršitve pravil sodelovanja na spletnih straneh RTVSLO.si:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.

7. Strinjam se, da bom poizvedbe ali komentarje na posege administratorjev pošiljal prek zasebnih sporočil, saj ne spadajo v javno debato in se preostalih uporabnikov ne tičejo.

Spodaj prilagam nekaj komentarjev, ki smo jih izbrisali, sledilo je napadanje administratorjev in uporabnik je bil dodan pod nadzor, ker ga očitno drugače ni bilo moč ustaviti. Mislim, da ni nobenega dvoma, da tole ne sodi v okvir kulturne debate, ki jo zahtevajo pravila sodelovanja.

DEFINITIVEN KONEC PRAVNE DRŽAVE . PONOVITEV ZGODOVINE DOBILI SMO NOVEGA MALARIJA.

To , pa ta človek resnično poskuša v vsem po malo kopirat svoj drugi Ideal - Hitlerja. Prvi mu je bil Tito in drugi Hitler. Človek je enostavno unikatna figura boleznega zafrustriranca, ki si želi slave bolj kot sestradan kruha, čisti " Harlekin " .

Janša pa pisanje :):):) , če bi rekli, da je kot stari ukradel kakšne vole ali kaj podobnega OK, pisanje pa ::::::::::::::. No nekaj morajo najti da je " zanimiv " za njegove verne ovce.

Torej se " zgodovina ponavlja " !! Pravnomočno obsojen kriminallec postrojava svojo osebno Vojsko kot nekoč Gospod Adolf . Predsednik Države se udeležuje te postrojbe paravojaške enote pravnomočno obsojenega kriminalca in ponižno hlapčevsko kot nekoč Škof Rožman ob prihodu Italijanov v Ljubljano , namesto da se opredeli do " Protiustavne paravojske v privatni lasti pravnomočno obsojenega kriminalca " izraža s tem javno strinjanje z dejanskim prikritim " državnim udarom " odkritim posmehom legitimni vladi in 80 % Slovenskega ljudstva, ki ne sprejema vračanja idej in " vrednot " nekoč od Sveta obsojenega režima, ki je poglaval v smrt v taboriščih milijone nedolžnih . Gospod Borut Pahor, Vi zame predstavljate po tem sramotnem klečeplaznem dejanju - povračilo Janezu Janši, za izdani ukaz, da SDS voli za predsednika države Vas - samo še človeka, ki je

pripravljen za svoj fotelj prodati poštene Slovence komur koli. Žalostno in sramotno Predsednik Države , ki je menda pravna, ponižno ob boku pravnomočno obsojenemu kriminalcu ????????????

Pahor, dokazal si, da si navaden prodani Hlapec. Sramota , enakovreden pravnomočno obsojenemu kriminalcu.

To ni Slovenska Vojska - to tu je Vojska pravnomočno obsojenega kriminalca in njegovega oprode - dolžnika za izvolitev na položaj - Predsednika Slovenije, ki je s tem javno priznal podporo kriminalu in idejam pokojnega malarja saj je ta dogodek čista repriza Dolfijevega vzpona na oblast. Koga bodo ponoči počistili, tokrat ne bodo na udaru Judje ampak poštene Slovenci, ki so zgradili kar so po osamosvojitvi danes " spoštovani " izropali. Bedno in sramotno a povsem v slogu naveze Janša & Pahor , končno sta oba odpadla Komunista, ki danes služita nekoč od Sveta obsojanim . Osebo sem ostal brez predsednika države, kajti človek ki se druži tako z kriminalci in jih časti ni moj predsednik.

ZAPATIST - 17:29 - ali je sposoben, da bi jih vsaj malo okaral ?? Pahor :):) , ta človek je sposoben za svoj fotelj prodati lastno mater ne pa okarat svojega Šefa Janezka Janša. Kdaj pa so Hlapci karali Gospodarje ??

Napis bi se moral glasiti - tisti na steni za temi JJ plačanci - Prihodnost so si zagotovili švercerji in obsojeni kriminalci s krvavim opranim denarjem in kupljivimi ustavnimi sodniki.

Veteran - 18:11 - in kaj misliš da ta švercer in zdrahar v resnici je ?? Človek, ki je v veliki meri sokriv za pokole v bivši Jugoslaviji - prodajalec orožja in sprožitelj oboroženega spopada z vojsko. Tisoči mrtvih so tudi njegova zasluga. Danes pa je čisto navaden kriminalec.

Gospodje v Cenzuri, ali je zapis resnice v Sloveniji pod novodobnim šefom prepovedan ??

Hlapci v CENZURI česa se bojite ?? Resnice , ste prodani ali ustrahovani, ali rabi kdo pleničke, da ne bo močil po tleh od strahu pred Velikim Vodjo ?? Lahko brišete vse zapise nikoli ne boste izbrisali resnice o Reinkarnaciji nacifašističnih dogodkov in oseb.

Ubogi CENZURIST , le kateri " vajenec za hlapca " briše večino resnice, ki jo tu ljudje zapišejo ?? Mislite Vi prodani reveži, da bo mišljenje judi , če boste brisali drugačno ?? Ravno nasprotno, še bolj bomo prepričani v to, da je tu v sodelovanje Predsednika s kriminalcem in prodajanje Slovencev Pahor vpleten do vratu in čez. Ta človek je dokazal, da se druži s sebi enakimi po značaju in mišljenju, takih je bilo na Primorskem veliko tudi v času Italijanske okupacije.

- **objava etično spornih komentarjev**

Spoštovani g. Ambrožič,

<http://www.rtvsllo.si/svet/is-sestrelil-jordansko-letalo-in-zajel-pilota/354389>

komentar:

Bestarbeiter

24.12.2014 ob 13:39

Rusija z orožjem in denarjem podpira IS

Dr. Kumrovec

24.12.2014 ob 13:51

Prijavi neprimerno vsebino

Putinovo maščevanje?

Dotična komentarja NAVKLJUB MOJI PRIJAVI nista izbrisana.

Izbrisan pa je bil moj komentar, kjer sem opozoril na neizpodbitno dejstvo, da nas bralcev OSEBNI PODATKI PILOTA (ime, priimek, ROJSTNI PODATKI) prav nič ne zanimajo.

RTV Slovenija je DOLŽNA SPOŠTOVATI in VAROVATI osebne podatke, pri tem pilotu pa JAVNI INTERES za objavo njegovih osebnih podatkov prav gotovo NI PODAN!

Opažam tudi VELIKO TOLERANCO Moderatorjev pri RUSOFOBNIH IZPADIH.

Dodajam pa tudi, da se v člankih pojavlja termin Temnopoliti.... Glede na to, da TEMNOPOLTA rasa ne obstaja, iz prispevkov ni jasno za kaj pravzaprav gre. Morda za belca, ki je temnopolit?

<http://sl.wikipedia.org/wiki/Rasa>

Javni interes za objektivno poročanje v tem primeru pa JE IZKAZAN! Tudi če preberete komentarje pri dotičnem, zadnjem članku:

<http://www.rtvsllo.si/svet/policisti-spet-ustrelili-temnopoltega-fanta-kar-je-izzvalo-bes-ljudi/354378>

Pričakujem, da boste ustrezno ukrepali!

Lep pozdrav,

D. I.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Komentarja nista kršila pravil komentiranja, zato sta ostala objavljena.

Uporabnik je tudi prejel na zasebna sporočila obvestilo naših administratorjev, da naj vprašanja, vezana na uredniško politiko, naslovi na uredništvo. Do danes vprašanj nismo prejeli.

Komentarji so sicer izključno namenjeni komentiranju teme prispevka oz. članka. Enako velja za vprašanje glede uporabe izraza »temnopolit«, ki se je pojavilo med komentarji, v tem primeru komentar ni bil izbrisan.

Sicer so naši novinarji nekatere informacije v zvezi z zgodbo o pilotu povzeli po članku časnika Independent:

<http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-fighters-shoot-down-us-led-coalition-war-plane-and-capture-jordanian-pilot-9944068.html>

kjer so objavili ime vojaka.

Vojak je zaposlen v javni službi in šlo je za njegovo službeno identifikacijsko izkaznico.

Nedoslednost pri sporedu

- **moteno prejemanje sporeda preko e - pošte**

Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič!

Že nekaj časa po elektronski pošti ne prejemam TV in RA sporeda, čeprav sem nanju naročen. Namesto sporeda prejmem le obvestilo:

Sporeda za izbran dan trenutno ni na voljo. Poskusite pozneje.

Obvestilo Vaša hiša že daljši čas ponavlja brez pojasnila, zakaj ta sprememba oz. do kdaj, če sploh, bo RTV spored po elektronski pošti še dostopen.

Poskusil sem odjaviti nadaljnje prejemanje sporeda po elektronski pošti, kar pa mi kljub večkratnim poskusom tudi ni uspelo.

Takšno ravnanje osrednje slovenske RTV hiše ni poslovno, zato pričakujem, da boste v skladu s svojimi pooblastili ukrepali in me o tem tudi obvestili.

Z odličnim spoštovanjem!

P. Z.

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

Pošiljanje RTV-sporedov zaradi nadgradnje sistema ne deluje. Kolegi v tehniki se trudijo čim prej vzpostaviti nov sistem pošiljanja.

Uporabniku se opravičujemo za nevšečnost in ga vabimo, da si v vmesnem času RTV-sporede ogleda na naši spletni strani (<http://4d.rtvsllo.si/program>).

Žanrsko nejasen uredniški izbor kolumn

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Kaja

Gledam, kaj vse objavljaš pod firmo Kolumne, zavračaš pa tekste, ki so zares kolumne. Daj, Kaja, bodi resna; homeopatija in kolumna! To stvar bom vnesel v Letno poročilo.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Kot sva že imela debato- naziv Kolumne pri nas ni najbolj posrečen, se strinjam, pač pa bi morali imeti naziv Mnenje, kar bomo storili ob prenovi portala. Špela je napisala tekst-mnenje-razmišljanje ob pripravi oddaje. Med novice pa tega teksta ne moremo dati.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.: Pomembna opomba v zaščito javnosti. Ni podatkov, kaj uredništvo MMC vse zavrača, je pa tako ali tako razvidno, da ne išče in ne izbira po zavezanosti kakovosti in vsebinski relevantnosti; torej avtomatsko - kaj šele konkretno -, zavračajo marsikaj dobrega. Javnost ima pravico do kakovostnih vsebin, ki dvigujejo vsesplošno mentalitetno raven in ne obratno. Tej pravici bi moral javni nacionalni medij predvsem služiti.

Neobjavljena kolumna:

Interregnum*

V sinočnji Tarči je nastopil predsednik države Borut Pahor. V protokolarni vili Podrožnik. Nasproti mu je sedel moj spoštovani kolega Boštjan Anžin, dolgoletni dopisnik iz Berlina, zdaj že nekaj časa voditelj Tarče. V ozadju klavir. Pogovor naj bi, tako pravijo viri v hiši, pravzaprav peljala dva voditelja, a na koncu je ostalo le pri enem. Tudi v redu, sploh še, ker tudi Anžin ni imel ravno veliko dela. Predsednik je odgovarjal na dolgo in široko, tako, kot smo bili vajeni pri vseh dosedanjih predsednikih Republike. Kamera je voditelja oddaje nekajkrat ujela, ko je zaprepaščeno strmel v sogovornika, čakajoč na »pink ponk«, kjer naj bi se na hitro izmenjavala vprašanja in odgovori; človek je pač prišel iz širnega sveta, kjer dolgih predsedniških monologov v glavnem ne predvajajo več. A naš predsednik vztraja pri tradiciji, predvsem pa pri formi, nekoliko manj pri vsebini.

V soboto zvečer smo na našem 3. programu spremljali pogovor Boštjana Veseliča s poslancem in prvakom opozicije Janezom Janšo. Ista zasedba je nastopila že pred meseci, na istem programu. Osnovna ugotovitev, takrat in to soboto, je tudi ista, enaka. Voditelj niti približno ni bil enakovreden sogovornik svojemu gostu. Njegova vprašanja je politik popravljal, ga prekinjal, mu sem in tja tudi prisluhnil, a ga komajda jemal resno. Prišel je zato, da je povedal tisto, kar se je bil namenil. Ne glede na vprašanja.

Vprašanje je, kaj je zdaj vloga javne radiotelevizije, tako imenovanega javnega servisa. Da servisira politike, pleše po njihovih taktih, jim popušča in prepušča iniciativno, dominacijo? Kaj se je zgodilo s Tarčo? Iz oddaje, ki je gospodarstvenikom in politikom natikala uzde, jih postavljala tja, kamor sodijo, smo sinoči dobili dva pogovora, dva, ker predsednik ni bil zato, da pogovor traja polduro uro,

kolikor znaša dolžina Tarče. Hiša je s tem storila precedens, da malo takih. Predsednike Republike in predsednike vlade smo v minulih dveh desetletjih gostili praviloma v posebnih oddajah, po navadi ob koncu leta, občasno tudi v Intervjuju. V domačem studiu in ne v tem ali onem protokolarnem objektu. Mar to pomeni, da bo predsednik vlade zdaj nastopil v terminu najbolj gledane oddaje Tednik? – In pogovori z Janezom Janšo? Vedno zgolj na 3. programu, tako, mimogrede? Čemu ne na Prvem? Mar na Televiziji Slovenija ni voditelja, s katerim bi se hotel prvak opozicije pogovarjati in pristaja le na določen krog spraševalcev?

Čas je, da nova direktorica Televizije Slovenija udari po mizi in stvari spravi v red. Čas interregnuma na javni radioteleviziji je definitivno končan.

Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

*stanje v državi po prenehanju dotedanje vlade, oblasti in pred začetkom nove; medvladje

Kaja Jakopič, urednica MMC

Hvala, tokrat je stil res samo za blog format.

DODATNI ODZIVI (NOVEMBER)

(ŽE OBJAVLJENE IN OBRAVNAVANE PRITOŽBE V MESECU NOVEMBRU, ki niso prištete k statistiki za december)

MMC

Komentatorji

- **zahteva po izbrisu uporabniškega računa**

Varuh

Pozdravljeni

Ali ste tako prijazni in mi sporočite, kaj je bila Vaša zahteva?

Spoštovani

Seveda lahko.

Moja zahteva MMC-ju je bila, da izbriše vse moje osebne podatke, ki jih ima. Pravico do pozabe je eu sodišče dosodilo celo uporabnikom Googla, ki je moral iz brskalnikov odstraniti osebne podatke in podobno.

Zaprl sem svoj račun na MMC-ju iz protesta, ker ignorira predloge uporabnikov in zavrača vsako debato z uporabniki in zaradi jasnega delovanja v nasprotju s pravili, ki so bila določena s strani RTVS.

Moja jasna zahteva je preprosta. Ob moji odločitvi in zahtevi za izbris svojega računa na MMC-ju zahtevam izbris vseh mojih osebnih podatkov in z njimi povezanih informacij. MMC mi je pojasnil, da je to nemogoče in da moj račun kljub moji zahtevi po izbrisu sploh ne bo izbrisan ampak samo zamrznjen.

Kot vidite ne skrivam svoje identitete, gre za pravico vseh uporabnikov. Verjetno ima MMC samo srečo da s strani uporabnikov še ni padla tožba.

Lp

G. Š.

Luka Zebec, vodja MMC

V kolikor se uporabnik strinja, lahko izbrišemo osebni podatek, s katerim razpolagamo, to je njegov elektronski naslov. Opozarjam pa, da v tem primeru uporabnik nikoli več ne bo več mogel dostopati do uporabniškega računa. Uporabniški račun namreč ne bo vseboval več nobenega podatka, preko katerega bi ga lahko povezali z dejanskim uporabnikom oz. osebo.

TELETEKST

Objava žaljivega komentarja

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Luka, Kaja

Vaš uporabnik M. R. sporoča, da smo na Teletekstu v ponedeljek dopustili komentar, ki žali pokojnega **Danijela Starmana** (»Nekateri bodo veseli njegove smrti«), stran 658
Danes na isti strani, v komentarju, ki govori o desnici in **cerkvi** »Marije ni nihče nategnil«.

Prosim za nedvoumno pojasnilo in blokado komentatorja, če je res, kar sporoča Vaš uporabnik. In: **kdo je bil urednik?**

Luka Zebec, vodja MMC

Zaradi velike količine komentarjev, ki jih dežurni administrator pregleduje pod članki, na forumih, na teletekstu, ... je nemogoče, da bi neprimeren komentar umaknili takoj po objavi. Iz tega razloga se je zgodilo, da je bil konkretni komentar, ki je žalil pokojnika, nekaj časa viden, preden je ga je administrator zaznal in odstranil. Uporabniku se opravičujemo za ta dogodek, administratorje pa smo opozorili, naj bodo v podobnih primerih še posebej pozorni.