Poročilo je bilo 27. 7. 2018 revidirano v skladu s Splošno uredbo o varstvu osebnih podatkov.

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA maj 2014

Nekaj poglavitnih poudarkov v odzivih za maj 2014

V maju je bilo zabeleženih **94 odzivov**, daleč največ, **kar 41, je bilo nemanjenih informativnemu programu TVS.**

Ena izmed gledalk se je pritožila zaradi žaljivega komuniciranja s strani nekoga s TVS, ko je hotela izraziti svoje mnenje o oddaji Urok Depala vas. Pritožili so se tudi **senzorno ovirani**, ker TVS ni zagotovila tolmačenja za slovenski znakovni jezik pri predstavitvi kandidatov za evroposlance, kritike pa smo bili deležni še, ker **nismo neposredno prenašali soočenja kandidatov za predsednika evropske komisije**, revija Reporter pa nas obtožuje, da smo kršili pravila pred volitvami za evropski parlament. Spet drugi nam očitajo, da nimamo jasnih kriterijev pri izboru zunajparlamentarnih strank, ki jih vabimo na predvolilna soočenja. Nekaj gledalcev se razburja, **ker v oddaje vabimo sporne (obtožene in obsojene) politike**. Veliko odzivov, negativnih in pozitivnih je požela oddaja **Urok Depala vas**. Prejeli smo tudi pripombo o nerazumnih prioritetah prenosov na parlamentarnem programu, ker smo namesto prenosa proslave ob obletnici vstopa Slovenije v EU prenašali sejo eno od komisij.

Omeniti velja eno od razmišljanj gledalca, ki sodi, da je bila naša programska ponudba ob dnevu upora proti okupatorju preskromna. Pohvale pa je bila deležna dokumentarna oddaja **Moj čudoviti um (portret Jožeta Felca)**. Športni zanesenjaki se hudujejo nad komentiranjem Andreja Stareta (tekma Juventus – Sevilla) in nad pristranskim komentiranjem košarke med **Krko in Olimpijo.**

Med radijskimi oddajami omenjam kritiko **Studia ob sedemnajstih**, ker med gosti oddaje ni bilo nobenega komentatorja tako imenovanega desnega pola slovenske politike.

Odzivi urednikov so bili kooperativni in korektni.

Lado Ambrožič

Kazalo

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA 3

RTV SLOVENIJA 4

TV SLOVENIJA 10

INFORMATIVNI PROGRAM 13

RAZVEDRILNI PROGRAM 44

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM 46

ŠPORTNI PROGRAM 48

DOKUMENTARNI PROGRAM 59

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM 61

TV SLO 3 63

RADIO SLOVENIJA 70

PRVI PROGRAM 72

MMC - multimedijski portal 77

TELETEKST 86

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SKUPAJ: 94 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi

TV SLOVENIJA (splošno): 3 odzivi

Informativni program: 41 odzivov

Razvedrilni program: 3 odzivi

Kulturno umetniški program: 2 odziva

Športni program: 9 odzivov

Dokumentarni program: 2 odziva

Otroški in mladinski program: 1 odziv

TV SLO 3: 7 odzivov

RADIO SLOVENIJA (splošno): 3 odzivi

1. program: 6 odzivov

MMC - multimedijski portal: 10 odzivov

Teletekst: 3 odzivi

RTV SLOVENIJA

Tehnične motnje:

- **slab signal**

1. V stanovanju imam sprejem signala preko navadne antene oziroma pretvornika navadnega signala v digitalnega. Zadnje dni praktično ni mogoče spremljati slovenskih programov, za katere seveda plačujemo RTV prispevek 153€ letno - a se vi hecate?! Za tak drek od sprejema signala! Če bi že kdaj bilo vredno kaj pogledati na kateremkoli slovenskem programu, je le-to vse v kockah in te spravi popolnoma ob živce! Zahtevam da zadevo takoj uredite. V nasprotnem primeru zahtevam takojšnje vračilo denarja za nazaj in v prihodnje ne bom plačala niti centa več! Zaradi mene lahko pridete in odklopite vse slovenske programe, tako ali tako ni od njih nobene koristi (sedaj pa tudi delajo ne več), razen neskončnih reklamnih blokov!

   G. G.

Miran Dolenc, vodja Oddajnikov in zvez

Spoštovani,

merilna služba je preverila sprejem na navedenem naslovu in ugotovila, da je pritožba gledalke neupravičena. Poročilo je v prilogi.

LP

Poročilo o meritvah na naslovu Podgrad 107

Dne 07.05.2014 smo opravili meritve DVB-t sprejema na naslovu Podgrad 107, 6244 Podgrad. Meritve so bile izvedene zaradi pritožbe gledalke ga. G. G., ki živi na zgoraj omenjenem naslovu v večstanovanjskem objektu. V času meritev smo tudi telefonsko obvestili ga. G. o potekanju meritev in rezultatih. Sama se meritev ni udeležila, prav tako ni sprejela ponudbe, da opravimo meritve tudi znotraj objekta na njenem antenskem sistemu.

Meritve so pokazale, da je možen DVB-t sprejem obeh MUX-ov iz oddajne lokacije Slavnik (V-polarizacija anten) na oddajnem kanalu K27 MUX-A, K33 MUX-C in iz oddajne lokacije Nanos (H-polarizacija anten) na oddajnem kanalu K27 MUX-A, K22 MUX-C.

Sprejem obeh MUX-ov iz obeh oddajnih lokacij ustreza zgornji meri kvalitete sprejema DVB-t signala, kar je razvidno iz spodnjih prilog:

R&S ETL Digital Overview S/N 101170, FW 2.66

Ch: 27 UHF 4/5 RF 522.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV
Level **57.5 dBµV**

Fail	Limit	<	Results	<	Limit	Unit
Level	47.0		57.5		117.0	dBµV
Constellation			64 QAM NH / normal			
MER (rms)	24.0		30.6		-----	dB
MER (peak)	10.0	*	4.7		-----	dB
EVM (rms)	-----		1.93		4.40	%
EVM (peak)	-----	*	38.10		22.00	%
BER before Viterbi			3.3e-4(10/10)		1.0e-2	
BER before RS			0.0e-9(228/1K00)		2.0e-4	
BER after RS			0.0e-8(150/1K00)		1.0e-10	
Packet Error Ratio			0.0e-6(150/1K00)		1.0e-8	
Packet Errors			0		1	/s
Carrier Freq Offset	-30000.0		7.7		30000.0	Hz
Bit Rate Offset	-100.0		0.0		100.0	ppm
MPEG Ts Bitrate			19.905883			MBit/s

OLim PSPA

64 QAM NH (64NH)	FFT 8k (8k)	GI 1/4 (1/4)	2/3,1/2 (2/3,1/2)	CellID 0
TPS Res. 0,0,0,0	INT N (N)	MPE FEC Off/Off	Time Sl. Off/Off	LI 1F

Lvl 57.5dBµV | BER 0.0e-9 | MER 30.6dB DEMOD MPEG

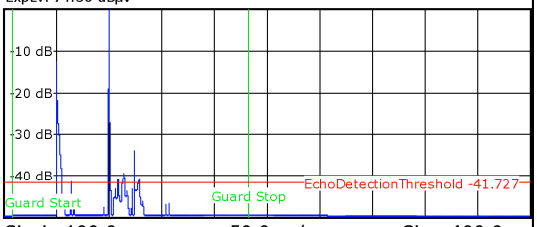
Date: 7.MAY.2014 08:44:58

Nanos K27 MUX-A

R&S ETL Echo Pattern S/N 101170, FW 2.66

Ch: 27 UHF 4/5 RF 522.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV



Start -100.0 µs 50.0 µs/ Stop 400.0 µs

OLim

Peak Values CellID (hex/dec) 0x0 / 0

Rank	Level/dB	Time/µs		Level/dB	Time/µs
1	0.0	0.000	6	-29.7	-49.032
2	-13.1	-49.702	7	-29.7	0.499
3	-22.5	-48.458	8	-30.6	-47.032
4	-27.6	0.979	9	-30.9	-46.473
5	-28.0	-47.391	10	-34.3	24.218

PSPA

Lvl 57.5dBµV | BER 0.0e-9 | MER 31.3dB DEMOD MPEG

Date: 7.MAY.2014 08:44:36

Nanos K27 MUX-A

R&S ETL Digital Overview S/N 101170, FW 2.66

Ch: 22 UHF 4/5 RF 482.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV
Level **55.1 dBµV**

Pass	Limit	<	Results	<	Limit	Unit
Level	47.0		55.1		117.0	dBµV
Constellation			64 QAM NH / normal			
MER (rms)	24.0		32.8		-----	dB
MER (peak)	10.0		13.8		-----	dB
EVM (rms)	-----		1.50		4.40	%
EVM (peak)	-----		13.41		22.00	%
BER before Viterbi			3.4e-6(10/10)		1.0e-2	
BER before RS			0.0e-8(30/100)		2.0e-4	
BER after RS			0.0e-7(19/100)		1.0e-10	
Packet Error Ratio			0.0e-5(19/100)		1.0e-8	
Packet Errors			0		1	/s
Carrier Freq Offset	-30000.0		7.4		30000.0	Hz
Bit Rate Offset	-100.0		0.0		100.0	ppm
MPEG Ts Bitrate			22.394118			MBit/s

OLim PSPA

64 QAM NH (64NH)	FFT 8k (8k)	GI 1/4 (1/4)	3/4,1/2 (3/4,1/2)	CellID 0
TPS Res. 0,0,0,0	INT N (N)	MPE FEC Off/Off	Time Sl. Off/Off	LI 1F

Lvl 55.1dBµV | BER 0.0e-8 | MER 32.8dB DEMOD MPEG

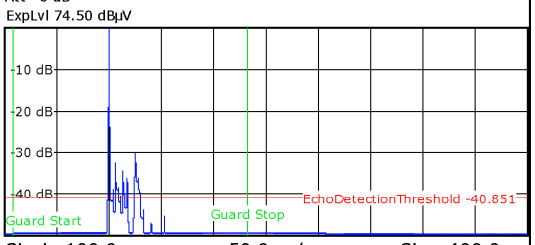
Date: 7.MAY.2014 08:45:22

Nanos K22 MUX-C

R&S ETL Echo Pattern S/N 101170, FW 2.66

Ch: 22 UHF 4/5 RF 482.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV



Start -100.0 µs 50.0 µs/ Stop 400.0 µs

OLim

Peak Values CellID (hex/dec) 0x0 / 0

Rank	Level/dB	Time/µs		Level/dB	Time/µs
1	0.0	0.000	6	-32.9	6.625
2	-18.4	0.315	7	-34.5	1.599
3	-24.3	0.890	8	-34.6	26.028
4	-30.7	25.338	9	-34.7	13.269
5	-32.8	25.735	10	-35.8	24.796

PSPA

Lvl 55.0dBµV | BER 0.0e-8 | MER 32.9dB DEMOD MPEG

Date: 7.MAY.2014 08:45:14

Nanos K22 MUX-C

R&S ETL Digital Overview S/N 101170, FW 2.66

Ch: 27 UHF 4/5 RF 522.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV
Level **74.6 dBµV**

Pass	Limit	<	Results	<	Limit	Unit
Level	47.0		74.6		117.0	dBµV
Constellation			64 QAM NH / normal			
MER (rms)	24.0		34.9		-----	dB
MER (peak)	10.0		21.7		-----	dB
EVM (rms)	-----		1.18		4.40	%
EVM (peak)	-----		5.39		22.00	%
BER before Viterbi			0.0e-9(189/1K00)		1.0e-2	
BER before RS			0.0e-9(115/1K00)		2.0e-4	
BER after RS			0.0e-7(75/100)		1.0e-10	
Packet Error Ratio			0.0e-5(75/100)		1.0e-8	
Packet Errors			0		1	/s
Carrier Freq Offset	-30000.0		7.7		30000.0	Hz
Bit Rate Offset	-100.0		0.0		100.0	ppm
MPEG Ts Bitrate			19.905883			MBit/s

OLim PS

64 QAM NH (64NH)	FFT 8k (8k)	GI 1/4 (1/4)	2/3,1/2 (2/3,1/2)	CellID 0
TPS Res. 0,0,0,0	INT N (N)	MPE FEC Off/Off	Time Sl. Off/Off	LI 1F

Lvl 74.5dBµV | BER 0.0e-9 | MER 34.9dB DEMOD MPEG

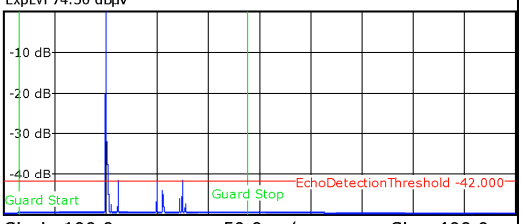
Date: 7.MAY.2014 08:50:58

Slavnik K27 MUX-A V-pol.

R&S ETL Echo Pattern S/N 101170, FW 2.66

Ch: 27 UHF 4/5 RF 522.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV



Start -100.0 µs 50.0 µs/ Stop 400.0 µs

OLim

Peak Values CellID (hex/dec) 0x0 / 0

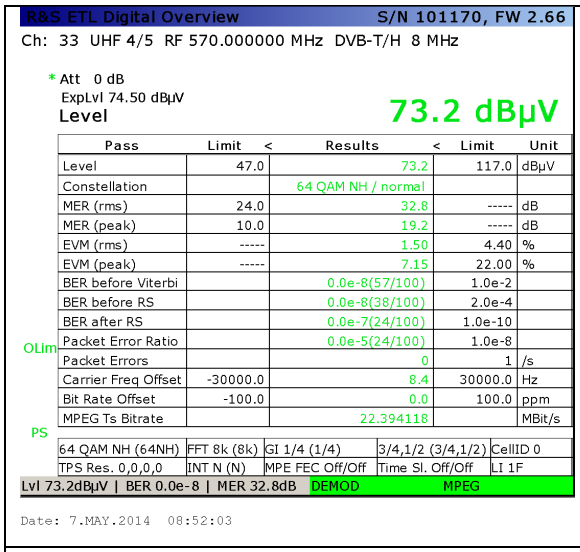
Rank	Level/dB	Time/µs		Level/dB	Time/µs
1	0.0	0.000	6	-41.9	11.874
2	-27.5	0.368	7	-41.9	75.264
3	-32.3	1.263	8	-42.2	49.799
4	-37.9	1.909	9	-43.6	12.537
5	-38.5	0.826	10	-44.4	2.533

PS

Lvl 74.6dBµV | BER 0.0e-9 | MER 34.9dB DEMOD MPEG

Date: 7.MAY.2014 08:50:52

Slavnik K27 MUX-A V-pol.



R&S ETL Digital Overview S/N 101170, FW 2.66

Ch: 33 UHF 4/5 RF 570.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV
Level 73.2 dBµV

Pass	Limit <	Results	< Limit	Unit
Level	47.0	73.2	117.0	dBµV
Constellation		64 QAM NH / normal		
MER (rms)	24.0	32.8	-----	dB
MER (peak)	10.0	19.2	-----	dB
EVM (rms)	-----	1.50	4.40	%
EVM (peak)	-----	7.15	22.00	%
BER before Viterbi		0.0e-8(57/100)	1.0e-2	
BER before RS		0.0e-8(38/100)	2.0e-4	
BER after RS		0.0e-7(24/100)	1.0e-10	
Packet Error Ratio		0.0e-5(24/100)	1.0e-8	
Packet Errors		0	1	/s
Carrier Freq Offset	-30000.0	8.4	30000.0	Hz
Bit Rate Offset	-100.0	0.0	100.0	ppm
MPEG Ts Bitrate		22.394118		MBit/s

OLim

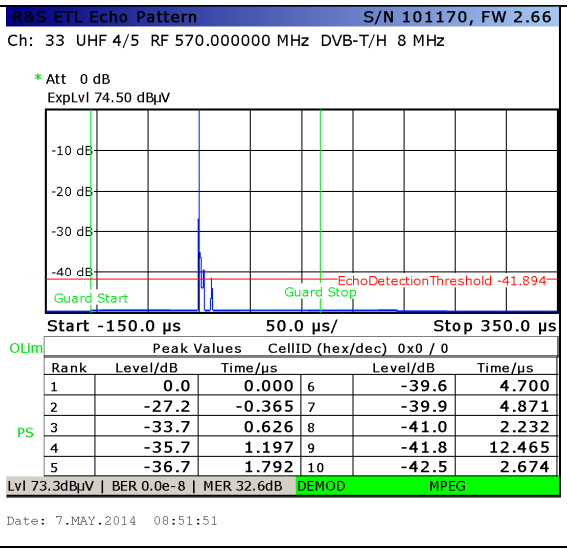
PS

64 QAM NH (64NH)	FFT 8k (8k)	GI 1/4 (1/4)	3/4,1/2 (3/4,1/2)	CellID 0
TPS Res. 0,0,0,0	INT N (N)	MPE FEC Off/Off	Time Sl. Off/Off	LI 1F

Lvl 73.2dBµV | BER 0.0e-8 | MER 32.8dB DEMOD MPEG

Date: 7.MAY.2014 08:52:03

Slavnik K33 MUX-A V-pol.



R&S ETL Echo Pattern S/N 101170, FW 2.66

Ch: 33 UHF 4/5 RF 570.000000 MHz DVB-T/H 8 MHz

* Att 0 dB
ExpLvl 74.50 dBµV

Start -150.0 µs 50.0 µs/ Stop 350.0 µs

OLim

Peak Values CellID (hex/dec) 0x0 / 0

Rank	Level/dB	Time/µs		Level/dB	Time/µs
1	0.0	0.000	6	-39.6	4.700
2	-27.2	-0.365	7	-39.9	4.871
3	-33.7	0.626	8	-41.0	2.232
4	-35.7	1.197	9	-41.8	12.465
5	-36.7	1.792	10	-42.5	2.674

PS

Lvl 73.3dBµV | BER 0.0e-8 | MER 32.6dB DEMOD MPEG

Date: 7.MAY.2014 08:51:51

Slavnik K33 MUX-A V-pol.

Meritve opravila Janez Koščak in Janez Vrečer - Skupina za RF meritve.

RTV prispevek:

- **upravičenost do povračila RTV prispevka**

1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič,

   Že v mesecu aprilu sem oddala pisno reklamacijo za vračilo plačila RTV prispevka. Na obrazcu piše, da bi morali pisno odgovoriti v 8 dneh, če ni sporno ali je sporno. Ker še do danes nisem prejela odgovora, vas vljudno prosim, da mi odgovor RTV Slovenija poda čimprej.

   Lepo vas pozdravljam in vam želim le delovni dan.

   J. T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ugotovil sem, da še nisem odgovoril na Vaš dopis, se opravičujem. Prilagam odgovor generalnega direktorja RTVS. Naša služba za obračun RTV prispevkov sicer ne pošilja odgovorov strankam posamično, ker je pravna pisarna podala stališče, da je dovolj splošno pojasnilo, ki je bilo objavljeno v našem mediju na MMC strani in v nekaterih oddajah.

Lado Ambrožič

Marko Filli, generalni direktor RTVS

ZADEVA: ODGOVOR NA ZAVRNITEV PLAČILA RTV PRISPEVKA

Spoštovani!

Sporočamo vam, da **reklamacija za zavrnitev plačila RTV prispevka nima nikakršne pravne podlage**.
V svojem zahtevku se opirate na Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 97/2007 in nasl. - OZ) in na Zakon o varstvu potrošnikov (Uradni list RS, št. 98/2004 in nasl. - ZVP), vendar se niti eden niti drugi **ne nanašata na obveznost plačila RTV prispevka**, razen v delu, kjer RTV opravlja tržne dejavnosti.
RTV prispevek pa ni del tržne dejavnosti.

Iz sodbe Vrhovnega sodišča Republike Slovenije (opr. št. X Ips 1737/2006) izhaja naslednje: *»Ker je obveznost plačila RTV prispevka predpisana z zakonom, ne gre za obligacijsko, temveč za **javnopravno dajatev**. Zavezanci za plačilo RTV prispevka ne vstopijo v razmerje z RTV na podlagi avtonomne volje (pogodbenih strank) s pogodbo, temveč so zavezanci po samem zakonu (…).«* RTV prispevek torej po svoji naravi ne predstavlja naročnine na programe RTV, ampak je dajatev za financiranje zagotavljanja in izvajanja javne službe, kot jo določa zakon.

Ker torej ne gre za obligacijsko dajatev, se OZ ne nanaša na RTV prispevek, iz njega za zavezance za plačilo RTV prispevka ne izhajajo nikakršne pravice, za RTV pa nikakršne dolžnosti.

ZVP, na katerega se neutemeljeno sklicujete v svojem zahtevku, ureja pravice potrošnikov in potrošnic pri ponujanju, prodajanju in drugih oblikah trženja blaga in storitev s strani podjetij in določa dolžnosti državnih organov in drugih subjektov, da te pravice zagotavljajo. Za podjetje se šteje pravna ali fizična oseba, ki opravlja **pridobitno dejavnost**, ne glede na pravnoorganizacijsko obliko ali lastninsko pripadnost. RTV Slovenijarazen v delu, v katerem opravlja tržne dejavnosti (in se v tem delu iz tržnih dejavnosti tudi financira) **ne ponuja, prodaja ali kakor koli drugače trži blaga in storitev, in ne gre za podjetje, saj primarno ne opravlja pridobitne dejavnosti.**

Napake, ki jih zatrjujete, niso napake, **ampak uredniške odločitve**, ali je določena tema v danem socialno političnem trenutku in okolju zanimiva za javnost, ali je predlog zakona dejansko prišel v zakonodajni postopek, zato nismo dolžni ničesar odpravljati. **RTV Slovenija ne more in ne sme biti orodje politične in svetovnonazorske propagande posameznikov.** Delovanje civilnih družb in posameznikov za splošno dobro vsekakor podpiramo, ni pa mogoče v program uvrstiti vsega, kar bi vsak posameznik želel povedati.

Iz zgoraj navedenih razlogov je vaš zahtevek za vrnitev plačanega RTV prispevka in zavrnitev prihodnjega plačevanja **povsem neutemeljen.**

S spoštovanjem!

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA, JAVNI ZAVOD
MAG. MARKO FILLI, GENERALNI DIREKTOR

- **sprememba domačega naslova**

1. Spoštovani!

   Obveščam vas, da ne stanujem več na lokaciji **, niti nisem več lastnik tega stanovanja.
   Prosim, da mi položnico za rtv prispevek za maj 2014 **pošljete na naslov **.** Pošta Črnuče mi prenaslavlja vse vaše položnice na moj pravilen naslov (glej prilogo – položnica za april 2014)).
   Tako je vaš priporočen dopis (glej prilogo) brezpredmeten!

   Hvala lepa in lep pozdrav!

   B. B.

Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov

Spoštovani.

Vaše obvestilo o spremembi naslova je bilo upoštevano. Položnico za RTV prispevek za mesec maj 2014 ste že prejeli na naslov, ki ste ga navedli.
Skenirano po e-pošti ste nam jo tudi posredovali v vašem e-dopisu v znak vašega protesta glede nepravilnega izgovarjanja enote mere za hitrost vetra v naših vremenskih poročilih (»na uro« namesto »kilometrov na uro«).
Pozivamo vas, da RTV prispevek za mesec maj poravnate, saj vaša opazka glede uporabljenega izrazoslovja v naših poročilih nikakor ne more biti razlog za zavrnitev plačila RTV prispevka. Le-ta je določen z zakonom in tovrstne reklamacije niso možne.
Vsekakor pa se vaša pripomba resno obravnava v ustreznem uredništvu, o čemer ste tudi že komunicirali z Varuhom na RTV Slovenija.

Lep pozdrav.

Žaljiva komunikacija neznane osebe z gledalko preko telefonske zveze

1. Spoštovani!

   Dne 29.5.2014 ob 12.15 uri sem klicala na številko 014752111 RTV SLO. Oglasila se mi je prijazna gospa, predstavila sem se ji z imenom in vprašala, na kateri naslov lahko napišem pritožbo glede oddaje Urok Depale vasi, ki je bila predvajana dne 27.5.2014 ob 20.55 uri na naši nacionalni televiziji. Po kratkem premoru me je prevezala – ne vem kam. Oglasil se je moški glas in na isto postavljeno vprašanje kam se lahko pritožim, sem dobila aroganten žaljiv glas, da sem levičarka, če mi je bilo bolje prej pred 1991, ko so vladali levičarji in enostransko poročali, da zdaj živimo v demokraciji in se piše in predvaja kar se hoče. Presenečena na njegove izjave sem prosila s kom govorim in dobila odgovor s policijo. Na vprašanje s kakšno policijo je bil odgovor 113, prosila sem za ime , odgovor je bil, da imena mi nima kaj praviti. Zelo žaljiv je bil z besedami, ko sem rekla, da jaz plačujem prispevek RTV in imam pravico vedeti s kom govorim , še naprej je bil žaljiv in imena ne pove in DA me njegovo ime nima kaj brigati.

   Zahvalila sem se mu in prekinila pogovor.

   Sprašujem v kateri demokraciji živim po letu 1991. Z mojimi in od ostalih, ki plačujemo prispevke za RTV pripomoremo, da arogantni, žaljivi anonimni gospod dobi plačo, zato imam pravico vedeti s kom govorim in kaj se ustvarja na moji - naši nacionalni televiziji. Zelo me skrbi.

   V vednost poslano:

   Varuh človekovih pravic za gledalce in poslušalce mag. Lado Ambrožič

   D. G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa,

Vaše ogorčenje je upravičeno, kaj takega se nikjer, sploh pa na javni radioteleviziji ne bi smelo zgoditi. Žal v telefonski centrali ne vodijo evidenc o klicih in prevezavah, zato seveda nisem mogel dobiti podatka, kdo se je z Vami tako nekulturno pogovarjal. Opravičujem se Vam in predlagam, da prihodnjič pokličete kar na moj naslov oziroma telefonsko številko.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

TV SLOVENIJA

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Spoštovani

   v zadnjem času novinarji uporabljajo stavčno zvezo: "ni želel odgovoriti", "se ni želel udeležiti (npr.: okrogle mize), ipd.
   Prav se ne spomnim kdaj bi kak novinar uporabil besedo, ki dejansko odraža situacijo. Če je nekdo povabljen podati izjavo, se udeležiti oddaje ipd. in to zavrne, dejansko **noče** dati izjave, ali se udeležiti oddaje.
   Željo izraža posameznik sam, če pa neko povabilo zavrne, ali zavrne odgovoriti na zastavljeno vprašanje ne pomeni, da ni želel odgovoriti, temveč da ni **hotel** odgovoriti.

   Ne gre za slavistično, temveč za vsebinsko vprašanje, in niti ne za vprašanje intonacije, temveč resnice.(!) Gre za "ujčkanje" odgovornih pri katerem imam občutek, da novinarji ne upajo reči bobu **bob**, da so do "pomembnih" na nek način servilni, pa tudi zato, da se izraz "želeti" v (po moje) napačni rabi ne razširi v splošno uporabo.

   Vem, da to ni tema varovanja gledalčevih/poslušalčevih pravic, a je pripomba, za katero upam, da jo boste posredovali na pravo mesto.
   Konec koncev gre tudi za verodostojnost in pokončno držo vaših novinarjev.

   Lep pozdrav,

   [redacted]

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaša opažanja so točna, največkrat imamo opraviti s površnostjo ali tudi z neznanjem, manj pogosto s tavtologijo (istorečjem), ki res pomeni vsebinsko in ne slavistično vprašanje. Hvala za tehtno pripombo, se priporočam tudi v prihodnje, saj je pravilna raba slovenščine zelo pomembna postavka novinarskega profesionalizma.

Lado Ambrožič

Senzorno ovirani:

- **neenakovredno napovedovanje TV vsebin za slepe in slabovidne**

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič.

   V kratkem času se znova obračam na vas, prej s pohvalo, zdaj s pripombo, ki lahko zveni tudi kot pritožba.

   Po eni strani sem zelo vesel, da bo znova v petek 16.5.2014 na sporedu film z opisom slike za slepe in slabovidne gledalce, nisem pa zadovoljen s tem, da bo oglaševanje ali napovedovanje tega filma samo na Radiu Slovenija.

   Napovedovanje takega filma bi moralo biti popolnoma enako kot napovedovanje vsakega drugega filma in drugih oddaj na TVS. Na ta način se bomo znebili sedanje segregacije gledalcev na tiste normalne in na one, ki ne spadajo pred TV ekrane razen v posebnem terminu, a zanje je treba to nekontaminirano na TVS napovedati preko radijskih

   valov.

   Jaz sem tudi ali večinoma televizijski gledalec (seveda gledalec tudi z ušesi ali pretežno z njimi), pa želim in želimo biti nediskriminirano obveščeni o filmu z opisom slike. Če lahko TV napoveduje vse druge filme in prispevke, bo lahko tudi tovrstne!!!

   Prosim, če se lahko o tem pogovorite z ustreznim odgovornim urednikom in poskrbite, da bomo enako obravnavani vsi gledalci ne glede na 14. Člen ustave!

   Koordinatorko invalidskih vsebin sem že obvestil s tem mojim nestrinjanjem objavljanja ali oglaševanja in se ji hkrati tudi zahvalil za nov zvočno opremljen film.

   Hvala za razumevanje in vaše posredovanje.

   Z lepimi pozdravi,

   S. P.

Mateja Vodeb, producentka, koordinatorka invalidskih vsebin

Spoštovani,

filme z zvočnim opisom promoviramo na naslednji način:

- Zvezi slepih in slabovidnih pošljem sporočilo, ki ga potem pošljejo vsem društvom
- Film je naveden v sporedih v časopisih, na TTX in MMC
- Urednico 1. programa Radia prosim za objavo tik pred večernimi poročili, prav tako urednico Vala 202, kjer napovejo film v njihovih promocijskih terminih (medsebojna promocija Radia in Televizije)
- Sama po elektronski pošti obvestim nekatere slepe in slabovidne, ki to posebej želijo

- Kadar premierno predvajamo nov slovenski film in hkrati tudi različico z zvočnim opisom, obe različici napovemo tudi v TV Dnevniku ali v Odmevih.

Lep pozdrav

Odziv na omembo nezadovoljstva občinstva s prenovljeno grafično podobo osrednjih informativnih oddaj v letnem poročilu Varuha pravic gledalcev in poslušalcev

1. Spoštovani g. Ambrožič!

   Prebral sem vaše Poročilo varuha pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2013.

   V poročilu poleg ostalega navajate tudi trditev *'Po uvedbi zelo ponesrečene vizualne preobrazbe osrednjega informativnega programa so se tovrstne pritožbe vrstile zelo pogosto, a so se gledalci in gledalke očitno počasi sprijaznili s situacijo.',* s katero se ne strinjam.

   Trditev se namreč nanaša na poročilo vaše predhodnice za leto 2012, iz katerega je razbrati le, da je prispelo sedem (7) pritožb na račun animiranega ozadja za voditelji. Nobene pritožbe ni na celostno grafično podobo (ki poleg tega ozadja seveda vsebuje še marsikaj več), prav tako ni nobene pritožbe na scenografijo, itd. In teh sedem pripomb na animirano ozadje je po mojem mnenju bistveno prešibka osnova za oceno, da je prenova vizualne podobe DIO *'zelo ponesrečena, nevšečna, neustrezna'*. Poleg tega je trditev, da *'so se tovrstne pritožbe vrstile zelo pogosto'* podana brez konkretnih primerov.

   G. Ambrožič, z veseljem sprejmemo argumentirane odzive na naše delo, tudi takrat ko so negativni, saj se brez tega težko orientiramo.
   Spoštujemo tudi vaše osebno mnenje, do katerega imate vso pravico. Vendar pa gre, če prav razumem, pri danem poročilu zgolj za čimbolj objektivno predstavljen zbir odzivov gledalcev, in ti nikakor ne odtehtajo osebne vrednostne sodbe, ki je ob tem navedena.

   S spoštovanjem

   [redacted]

<u>Varuh pravic gledalcev in poslušalcev</u>

Pozdravljeni,

Vaše sporočilo se nanaša na pritožbe gledalcev na predlanske prenovljene grafične podobe osrednjih informativnih oddaj, pri čemer so gledalci na grafičnem ozadju zaznavali zelo odbijajočo podobo krst oz. trug, niso pa zaznavali makete Slovenije, kar naj bi podoba predstavljala. V aktualnem poročilu je to omenjeno na 16. strani le kot primer pritožb v

upadanju v primerjavi z lanskim letom (primerjalni del poročila). Lani se na poročilo niste odzvali, saj je ob številnih pritožbah celo urednica ga. Horvat Petrovčič izrazila strinjanje s pritožniki in napovedala obet, da nameravajo podobo spremeniti, kar pa se seveda ni zgodilo. Ker se ni nič spremenilo, je sklepanje o sprijaznjenju logično. Gledalci in gledalke so grafično prenovo ocenjevali slabo, ker je po logiki stvari ozadje pač najbolj izpostavljen vizualni del celostne podobe poleg pultov in voditeljev v studiu. Kaj točno je pritožnike motilo, je pa pojasnjeno v poročilu, tako da so Vaša opozorila, češ da se nad scenografijo ni nihče pritoževal, odveč.

Lado Ambrožič

INFORMATIVNI PROGRAM

Senzorno ovirani:

- **odsotnost tolmačenja samopredstavitev kandidatov za poslance v Evropskem parlamentu (gluhi in naglušni)**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

   na vas se obračam v imenu gluhih gledalcev RTVSLO. Sem Frida Planinc, članica Programskega odbora za invalidske vsebine.
   Namreč dobila sem obvestilo od direktorice zavoda Združenje tolmačev za slovenski znakovni jezik.
   Od ga. Danice Filač so dobili razpored oddaj za samopredstavitev kandidatov za poslance v EU parlament. Tolmači naj bi 8. 9. 10. in 11. maja po rednem prevajanju Dnevnika in Kronike počakali in po Športu prevajali tudi samopredstavitev kandidatov. vendar se to ni zgodilo. Ko bi morali začeti so od snemalcev dobili pojasnilo, da tega ne bo, saj sploh ni bilo planirano. Samopredstavitev naj bi bila samo podnaslovljena. Ker tega gluhi nismo vedeli, ne vem ali je to sploh kdo videl? In ne nazadnje, tolmači so tam zastonj čakali na nekaj kar se ni zgodilo.
   Soočenje kandidatov za poslance naj bi bilo 15. 22. 23. maja na tretjem programu RTV SLO. Enako, kot je bilo že nekajkrat in prevajano v slovenski znakovni jezik za gluhe gledalce. Taka naj bi bila tudi samopredstavitev, ki pa je odpadla.
   Ker bo letos takih dogodkov kar nekaj: imamo še referendum, lokalne in predčasne volitve poleg volitev v EU parlament, bi tudi z vašo podporo želeli, da se to enkrat reši za vselej. Ne pa ,da moramo vedno znova opozarjati na nedostopnost do informacij gluhih in tudi naglušnih gledalcev.

Na sejah Programskega odbora kot tudi preko Zveze društev gluhih in naglušnih Slovenije smo že neštetokrat opozarjali na problematiko gluhih gledalcev pa se vedno znova najde posameznik, ki dela nekaj po svoje.Želimo. da RTV SLO upošteva dogovore in sklepe. Prevajane naj bodo vse samopredstavitve, volilna soočenja kandidatov za poslance kot tudi volitve za predsednika države, Kretnja je za gluhega človeka tisti jezik, ki ga najbolje razume. šele na drugem mestu je pisana beseda.
O tem dogodku sem obvestila tudi predsednika Programskega odbora g. Padežnika in na naslednji seji bomo poskušali sprejeti sklep, ki ga bo upam naša televizija res upoštevala brez vnovičnih opozarjanj na nedostopnost gluhih gledalcev do vsebin.
Hvala, ker ste si vzeli čas in upam zdaj bolje razumete gluhe gledalce.
Lepo pozdravljeni

F. P.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Tudi v IP TV SLO smo presenečeni nad zapletom s tolmačenjem samopredstavitev. O načrtovanem volilnem projektu smo se že 3. marca natančno pogovorili s koordinatorko za invalidske vsebine Matejo Vodeb, kar je bilo tudi izhodišče za dogovor na programskem kolegiju TV SLO o predvajanju volilnih vsebin z zamikom na TV SLO 3, opremljenih z znakovnim jezikom.
Producentka volilnega projekta Danica Filač je takoj ko je bilo mogoče (po potrditvi kandidatur s strani DVK) podrobne informacije o terminih in dolžinah samopredstavitev pisno in ustno posredovala tako odgovorni urednici TV SLO 3 Ljerki Bizilj kot koordinatorki invalidskih vsebin Mateji Vodeb. V ponedeljek, 12. maja, smo bili s strani Združenja tolmačev za znakovni jezik obveščeni, da tolmačenje ne poteka že od četrtka, 8. maja. Razlogov ne poznamo.
Predlagam, da zaplet pojasnita odgovorna urednica TV SLO 3 in koordinatorka invalidskih vsebin.

Lep pozdrav

Mateja Vodeb, producentka, koordinatorka invalidskih vsebin

Spoštovani,

v začetku marca smo se dogovorili, da se tolmačijo samopredstavitve in soočanja. Tolmači so bili angažirani s strani producentke informativnega programa in v začetku je bilo tolmačenih tudi nekaj samopredstavitev, ki potem niso bile uvrščene v program. Zakaj je do tega prišlo, ne vem.

Predlagam, da se za v bodoče dogovorimo, da se tolmačijo naslednje oddaje:

6. samopredstavitve
7. soočanja
8. državne proslave (Dan državnosti, Dan samostojnosti, Slovenski kulturni praznik)
9. morebitne katere druge oddaje, ki imajo visoko pomembnost v smislu dostopnosti do informiranja, npr. poslanice, zaprisega nove vlade,…

Upam, da bodo kmalu tudi pri nas na voljo tehnološke rešitve, ki jih omogoča najnovejša digitalna tehnologija (hibridna televizija,..). S pomočjo nove tehnologije bo mogoče preko dodatnih kanalov individualno vključiti in izklopiti tolmača, zvokovni opis, sintetičnega govorca, ipd. Tako bodo senzorni invalidi lahko spremljali naše oddaje sočasno, na istem sporedu.

Lep pozdrav

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3

Spoštovani!

Ponavljam, da volilne oddaje niso v domeni TVSLO3, niti s tolmači nikoli nismo komunicirali in jih angažirali; oddaje samo predvajamo. Ker predstavitveni spoti niso imeli tolmača, smo jih uvrstili vseeno- brez tolmača.
Hvala za razumevanje!

Lep pozdrav!

Odsotnost kakovostnega soočenja kandidatov za predsednika Evropske komisije

1. Spoštovani gospod Ambrožič

   zanima me, zakaj RTV sploh ne prenaša soočenj kandidatov za vodje evropske komisije, tako kot je včeraj (15.5.) hrvaška nacionalna televizija v udarnem terminu ob 20.00 uri v živo prenašala dobre dve uri trajajoče soočenje kandidatov (Zeleni, Siriza, evropski socialisti, evropska ljudska stranka in liberalci). Soočenje je bilo izjemno zanimivo in je za razliko od včerajšnjega dokaj mrtvoudega slovenskega soočenja kandidatov za evropske poslance odpiralo številna konceptualna in razvojna vprašanja EU.

   Glede včerajšnjega soočenja slovenskih kandidatov, pa bi voditeljem, posebej g. Manici Janežič svetoval nekaj več "Bobovnikovega duha"-mislim namreč na to, da če se že postavi vprašanje, kjer se išče konkreten odgovor z da ali ne - potem se pač spodobi, da se odgovarjajočim ne dovoli, da jo odnesejo z momlanjem in brez jasnega odgovora da ali ne in da se jim to tudi pove.

   V. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Posnetek soočenja bo objavljen na SLO 3; ta trenutek ne vem še, kdaj in ob kateri uri, neuradno menda jutri dopoldne.

Lado Ambrožič

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani

Dogovorjeno je bilo, da bo posnetek 'evropskega soočenja' v četrtek ob 23.00 na tvslo 3. Zakaj ga ni bilo, ne vem, na komisiji PS za informativne programe je odgovorna urednica TVSLO3 odgovorila, da bo posnetek večkrat predvajala minuli konec tedna.
Glede nasvetov kolegici Manici Ambrožič pa bi rekla, da zna kolegica zelo dobro tudi brez bobovnikovskega principa voditi soočenja. Njen vpliv na kvalitetne odgovore pa je v formatu političnega soočenja zelo omejen, saj so odgovori kandidatov časovno omejeni in zelo redko lahko voditelj izrabi možnost ponovne intervence.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod [redacted]

Posnetek oddaje smo predvajali v nedeljo dopoldne na Slo 3.

Lado Ambrožič

> Spoštovani,
>
> hvala za vaš odgovor, oziroma bolj informacijo. Pričakoval sem bolj komentar, oziroma utemeljitev.
>
> Za RTV Slovenija torej ostaja še vedno neodgovorjeno vprašanje, kako to, da je Slovenija ena redkih držav v EU ki takšnih vrhunskih soočenj za predsednika Komisije EU ne prenaša v živo marveč posreduje posnetke v čudnih terminih?
>
> Navsezadnje bi na ta način lahko tudi pomagali širiti vedenje in razumevanje o problemih v EU, ki so v Sloveniji - če človek sodi po kvaliteti razprav o EU ki jih narekujejo mediji, vključno z zadnjim soočenjem kandidatov za evropske poslance - na zelo skromni ravni.
>
> Lepo vas pozdravljam

V. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.:
S pritožnikom se je mogoče le strinjati. Pravega argumenta ali utemeljitve na svoje vprašanje oziroma pobudo ni prejel.

Premalo posvečanja pozornosti delovanju stranke Zeleni Slovenije

1. Spoštovani.

Javni mediji bi morali imeti interes in odgovornost, da zagotovijo količinsko uravnotežen in NEPRISTRANSKI pretok informacij do državljank in državljanov Slovenije.

Moram izpostaviti veliko razočaranje s strani našega članstva in simpatizerjev, ko gre za poročanje "vaše in naše" RTV Slovenija. V zadnjih dveh letih RTV Slovenija (razen 1x!) praktično ni objavila niti ene novice, ki bi se nanašala na naše redno programsko delo. Pa smo jih redno vabili in obveščali. Zeleni Slovenije smo že 25 let aktivna politična stranka, poznan je naš prispevek slovenski demokratizaciji in osamosvojitvi. Naše delo se v določeni meri (na učinkovitost vpliva tudi pojavnost v medijih!) reflektira v številnih pozitivnih spremembah v slovenski družbi.

Zelene Slovenije naša javna RTV permanentno blokira, ne uvršča nas niti na ankete javnega mnenja v času neposredno pred volitvami, pa čeprav smo sodelovali na vseh dosedanjih demokratičnih volitvah v Sloveniji. Pri anketah pa se ne morejo izgovarjati, da to delajo neke druge osebe zasebnega prava, saj ljudje vendar imajo pravico vedeti, kdo vse kandidira in jim je tako zagotovljena pravica do informiranosti.

Na vas, g. Lado Ambrožič, se obračamo z vlogo, da posredujete v korist objektivnega in enakopravnega pokrivanja političnih strank v času letošnjih evropskih in vseh naslednjih volitev. To je izjemnega pomena za nadaljnjo demokratizacijo Slovenije. Če pa RTV že ločuje parlamentarne in neparlamentarne stranke, potem mora biti vsaka neparlamentarna udeležena v približno enaki količini programskega časa in tudi kriterij za objavo mora biti vsem znan.

Dopis našega predsednika je v prilogi in je bil posredovan vsem urednikom, tudi ge. Ksenji Horvat Petrovčič. Žal do danes nismo prejeli še nobenega odgovora.
Prosimo za preveritev stanja z vaše strani in ukrepanje v skladu z vašimi pristojnostmi.

Lep zeleni pozdrav.

[redacted]
gen. sekretarka Zelenih Slovenije

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Tole je bil moj odgovor Zelenim pred približno mesecem dni:

Spoštovani!
V Informativnem programu TV Slovenija zelo skrbno pokrivamo vse predvolilne aktivnosti posameznih parlamentarnih in neparlamentarnih strank v skladu s *Pravili za izrabo programskega časa za predstavitev kandidatnih list oziroma kandidatk in kandidatov za volitve poslancev iz RS v Evropski parlament* ter v skladu z *Zakonom o volilni in referendumski kampanji*.
Ob začetku kampanje smo vas pisno obvestili, kako bo potekala naša kampanja, katera soočenja pripravljamo in katere so vaše priložnosti za samopredstavitve, ki jih objavljamo v informativnem bloku ob 19.00 uri. Prav tako smo vas prosili, da nas preko mejla obveščate, katere ključne dogodke pripravljate in sami presodite, kateri so tisti dogodki, ki jih je še posebej potrebno predstaviti javnosti. (Glej prilogo)
V tem času smo v dnevno-informativnih oddajah pokrili 6 vaših dogodkov, Zeleni Slovenije so bili vključeni v informativne bloke v Odmevih, Dnevniku in v kompilacijah prispevkov, v katerih smo predstavljali kampanjo različnih strank. Pokrili smo praktično vse vaše predvolilne dogodke, ki smo jih zaznali iz različnih napovednikov in vabil, čeprav na priloženi elektronski naslov nismo prejeli niti enega vašega obvestila, torej predloga, kateri so vaši medijsko najpomembnejši predstavitveni predvolilni dogodki.
Poleg samopredstavitve ima sicer vaša stranka možnost predstavitve svojih pogledov in stališč tudi na soočenju 22. maja, 2014. Soočenje je uvrščeno v osrednji večerni termin, kar pomeni, da bodo vaša stališča, pogledi in načrti predstavljeni kar najširši javnosti.
V uredništvu Informativnega programa se sicer trudimo kakovostno spremljati okoljsko problematiko, prav na tem področju imamo zaposleno izkušeno novinarko, ki z vso občutljivostjo odpira najtežja okoljska vprašanja. Kadarkoli bi s strani vaše stranke prišla zanimiva, medijsko atraktivna pobuda za pokrivanje vsebin s področja varstva okolja, bi se nanjo zagotovo odzvali. Zanimive raziskave, medijsko atraktivni dogodki na terenu, zanimivi tuji gostje, vse to so teme, ki se jih vedno z veseljem in z odgovornostjo lotevamo.
V upanju na dobro prihodnje sodelovanje vas lepo pozdravljam.

Spregledana obletnica smrti Josipa Broza Tita

1. Pozdravljeni!

   Prav rad bi vedel zakaj včeraj na TV ni nihče niti črhnil o obletnici Titove smrti. Je bilo pa večkrat ponovljeno kako je umrl neki tam ameriški kongresnika ali senator Oberstar – je tako zelo prispeval k blagru slovenskega naroda, da je zasenčil celo Tita? Osebno si to razlagam kot sodelovanje v kulturnem genocidu nad lastnim narodom.

   Lep pozdrav!

   J. M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Obletnica Titove smrti ni šla ravno mimo, med drugim so se nekdanjega predsednika spomnili na MMC, na Radiu in še kje, četudi obletnica ni bila okrogla. Vaša vzporednica s kongresnikom Oberstarjem ni realna, je pa senator našega rodu vsekakor pomembno pripomogel k mednarodni uveljavitvi Slovenije.

Lado Ambrožič

Preveč namenjene pozornosti Majniški deklaraciji 2014 v osrednjih informativnih oddajah

1. Spoštovani Varuh

   Višek sramote za RTV SLO, da dajete toliko pozornosti v vseh današnjih poročilih shodu - majniška deklaracija 2014, kjer pravnomočno obsojeni Janša nagovarja ljudi, ki so jih z avtobusi pripeljali v Ljubljano.
   Poleg njega pa še govorci (Štuhec, Primc, Zver), ki spet javno blatijo naše sodstvo, ker je obsodilo njihovega liderja.
   Vse to bi na javni televiziji, kar vi ste, morali ignorirati.
   Menim, da bi novinarji, ki so danes dajali vsemu temu takšno pozornost, morali za to odgovarjati.
   Mislim, da nisem edina s takšno kritiko in da ste dolžni o tem dati pojasnilo.
   Pozdrav.

   J. V.

2. Spoštovani

   Kako je mogočem, da v nedeljskem dnevniku dovolite toliko časa za manipulacijo Majniške deklaracije in poceni propagando za politične namene oživljanja LUSTRACIJE - novodobnega zločina po Hitler-Stalinovem vzoru. Verjetno vam je znano, da Janša sploh ni bil prisoten pri zaključku besedila deklaracije. Če ste že morali opraviti to reportažo potem minimum higiene zahteva tudi objavo ostalih mnenj o tem dogodku ali vsaj stranke Solidarnost, ki vam je sigurno znana. Tako ste dosegli, da cela Slovenija soglaša s tisočglavo (tako je v dnevniku bilo povedano) množico, ki se je tam zbrala in popljuvala plemenite misli Toneta Pavčka. Čestitam!

   Hudo sem razočaran nad vami, ker vidim, da eno govorite, drugo delate, kaj pa si v resnici mislite je pa vaš veliki problem. Dolžnost mi je povedati, da tudi vas lahko štejem med tiste, ki zastrupljajo slovenski narod. Prosim obvestite sodelavce, ki so to pripravili, ker ni moč slediti vseh imen, ki v vašem resorju opravljajo dolžnost, ki jim jo narekujejo iz SDS.

   I. E.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Zal mi je, da ste razočarani nad našim poročanjem, kot tudi me ne navdihuje misel, da sem med ljudmi, ki zastrupljajo slovenski narod.
Napisati pa moram, da si ne znam predstavljati, da bi TV Slovenija ignorirala dogodek sredi glavnega mesta, na katerem se zbere nekaj tisoč ljudi. Ocenjujem, da je bilo poročilo kolegice korektno in da je odgovorila na ključna poročevalska vprašanja. Poročilo ni bilo ne ideološko in ne strankarsko obarvano. Zgolj poročilo, ki nam je dalo glavne informacije o dogajanju na Kongresnem trgu. Razumem, da vas vsebina zborovanja lahko jezi, toda kot javni servis smo vam dolžni informacijo posredovati.

Lep pozdrav

Ni poročanja o aktualnih informacijah in dogodkih v zvezi z določenimi javnimi osebami

1. Pozdravljeni,

   že tri dni je mimo, pa še vedno nobenega prispevka o kandidatu za EU poslanca Šoltesu in o njegovem neprofitnem stanovanju, pa o tem, kako je drugi kandidat za EU poslanca Mencinger volivce, ki volijo desnico, označil za nenormalne.Tudi nič o tem, kako so soproga Nataše Pirc Musar - velikega tajkuna, predvčerajšnjem kriminalisti odpeljali...

   Prosim za odgovor.

   lp

   M. V.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Stanovanje kandidata Šoltesa smo razdelali tako v Dnevniku kot v predvolilnem soočenju. TV Slovenija je prva pokazala tudi obe pogodbi.
Izjave kandidata mencingerja smo obdelali v predvolilnem soočenju in ga z njegovimi izjavami tudi soočili.
Morda je te vsebine gledalec spregledal, saj je bilo v minulih dneh v naših oddajah veliko predvolilnih vsebin, poplav na Balkanu, na gospodarskem področju pa so bile v ospredju težke zgodbe Cimosa in Mure, saj gre za dve tempirani socialni bombi v dveh regijah.

Glede soproga Nataše Pirc Musar, podatka, da bi ga kriminalisti odpeljali, ne poznamo, še več, izjavil je, da o domnevni kazenski ovadbi kada zaradi domnevnega oskodovanja sežanskega podjetja htc ne ve nič. Postopek, kolikor vemo, vodi koprska policija.

Neuravnoteženo poročanje o poplavah v BiH, Srbiji in na Hrvaškem

1. Dober dan, gospod Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija

   Danes okrog 8,30 sem tajnici odg. urednice informativnih programov TV Slovenija sporočil, da pričakujem, da bo TV Slovenija – velja pa tudi za radio Slovenija – krajevno, narodno in entitetsko ter državno bolj natančno poročala o povodnjih in njihovih posledicah v BiH- Republiki Srpski, Federaciji BiH in distriktu Brčko oziroma na ozemljih kjer živijo Bošnjaki, bosanski Srbi in bosanski Hrvati ter seveda na Hrvaškem in v Srbiji. Kljub rednemu spremljanju poročil, še vedno nisem slišal informacije o vzroku in povodu za to naravno in človeško katastrofo. Če bi se zgodila nekje v JV Aziji ali ZDA, bi dnevno moral poslušati podatke o smeri vetrov, njihovi jakosti, količini predvidenih padavin, možnih posledicah, pripravljanju ljudi na to, itn, itn. Kot človek, ki sem nad 15 let aktivno spremljal hudourničarstvo in vodarstvo v Sloveniji , napisal o tem veliko prispevkov, pripravil in izvedel niz radijskih oddaj ter ne nazadnje uredil edini zbornik o tej tematiki v Sloveniji o 110 letih organiziranega hudourničarstva na Slovenskem, 1884-1991, bi seveda o tem poročal in se pogovarjal znatno drugače, kot to delata TV in Radio Slovenija. Predvsem pa nevtralno, ne pa, da na primer sinoči Edita Pesek v Odmevih povzdiguje marljivost bošnjaških organizacij v Sloveniji pri zbiranju pomoči za njihove rojake v BiH, niti besede pa ne morem slišati oziroma videti o tem, kako to delajo srbska društva. Vojne v BiH je že zdavnaj konec in čas bi bil, da bi slovenski nacionalni medij to spoštoval. Pa še to, nenadoma so v poročanju to poplave na Balkanu. Iz neznanja, površnosti ali lagodnosti. Če ne drugega, v Sloveniji živi od 100 do 200 tisoč potomcev prebivalec iz obravnavanih področij in že zaradi njih bi morali poročati celovito, natančno in objektivno. Kako vse to zaznavam? Tudi s tem, da redno spremljam do 3 hrvaške TV medije, BN in RTRS ter Hayat, FT, BH! , in iz BiH ter do 4 srbske TV programe in vidim, kako oni poročajo o dogajanjih na svojih, pa tudi drugih, katastrofalno prizadetih področjih.

   Prisrčen pozdrav

   S. J.

Meta Dragolič, urednica Zunanjepolitičnega uredništva

Spoštovani!
Menim, da smo o poplavah in dogajanju ob naravni katastrofi v Srbiji, BiH in na Hrvaškem poročali povsem uravnoteženo. Ko sem pregledovala poročila TV dnevnikov in Odmevov od 17.5. (ko so se poplave začele) do 25.5. sem ugotovila da smo bolj ali manj v vsaki od teh oddaj imeli prispevek, reportažo, poročilo tako iz Srbije in kot iz Bosne in Hercegovine. Prva

dva dni se je zgodilo, da v kateri od oddaj nismo imeli poročila iz Bosne in Hercegovine, ker našega dopisnika še ni bilo na kraju dogodkov. V petek 23.5. pa smo imeli samo poročila iz BIH, o razmerah v Srbiji pa smo objavljali vesti in izjave.
Še najmanj smo poročali iz Hrvaške, kjer smo se tudi zaradi manjšega obsega katastrofe zadovoljili z eno reportažo našega dopisnika , ter vestmi in izjavami, ki smo jih dobili po izmenjavi.

Tudi kar se tiče zbiranja pomoči v Sloveniji smo poročali uravnoteženo. Po navadi smo v en prispevek združili tako akcijo, ki poteka pred srbsko pravoslavno cerkvijo v Ljubljani in v bosansko hercegovskih društvih. Še več, v prispevkih so na primer nastopali ljudje, ki imajo sorodnike in znance v obeh državah in so pripravljali pomoč tako za Srbijo kot za BIH. Poročali smo tudi o prihodu slovenske pomoči v obe prizadeti državi. V soboto in nedeljo 17.5. o črpalkah, ki jih je Slovenija poslala v Srbijo, 24.5. o konvoju pomoči, ki je prispela v Beograd. 22. In 23.5. pa o pomoči, ki je prispela v BIH.

O tem kako je prišlo do poplav, je 19.5. v odmevih pojasnjeval strokovnjak hidrolog Polajner. V TVD smo isti dan vzroke za katastrofo skušali pojasniti z zemljevidi in grafi (voditelj).

Res pa je, da je bil v Odmevih na primer gost strokovnjak za razminiranje, ki je govoril o premikanju minskih polj v BIH, vendar je to problem, ki ga Srbija nima.
V studio Odmevov je prišel tudi slovenski policijski ataše v BiH. Tema pogovora z njim pa so bile težave pri organiziranju pomoči za prizadete in pri odpravljanju škode, vzrok zanje pa je daytonska ureditev BIH, ki je močno zakomplicirala sprejemanje odločitev v tej državi. S tem za BiH perečim vprašanjem pa se v Srbiji seveda ne soočajo.

Ponavljanje informacij v jutranjih poročilih

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Ksenija Horvat

Telefonirajo mi gledalci in sprašujejo, zakaj se jutranja poročila vseskozi le ponavljajo, pa še to z informacijami iz prejšnjega večera. Mar se ne bi dalo posneti kakšne novice ali reportažice iz jutranje Slovenije?
V današnjih in včerajšnjih poročilih pa je bilo več kot moteče nenehno ponavljanje izjave Zorana Jankovića o »neumnem« datumu volitev v DZ. Torej nek tajkun, ki je zakuhal vso to godljo in povzročil nove stroške za obubožano državo, si še vedno domišlja, da je odrešitelj, mediji in TVS pa v nedogled objavljajo njegove nebuloze oziroma mešanje megle. Čemu se ne predlaga za mandatarja, ko že modruje o rešitvi države? – S takšnimi, kot je Janković, bi morala javna radiotelevizija ravnati zelo selektivno.

Lado Ambrožič

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani varuh!

Jutranja poročila so strnjen, jedrnat in informativen pregled najbolj svežih novic iz Slovenije in sveta, ki so se nabrale med zadnjo večerno in prvo jutranjo dnevnoinformativno oddajo, vsebujejo tudi ključne informacije minulega večera, ki bodo dajale takt dnevu, ki se začenja, ter napovedi dnevnih dogodkov.
Po zasnovi so jutranja Poročila – tako kot v primerljivih jutranjih televizijskih in radijskih programih - namenjena hitremu podajanju kratkih novic (t.i. flash news), pomembnih za razumevanje domačega in mednarodnega družbenega in političnega dogajanja. Zgoščenost, informativnost in kratkost sta tembolj pomembna, ker so jutranja Poročila umeščena v domačen, sproščen, klepetav, reportažni program oddaje Dobro jutro, ki vsestransko pokriva razpoloženje v jutranji Sloveniji.
Redni gledalci jutranjih oddaj tudi vedo, da ekipa informacije iz ure v uro nadgradi, ponavljanje ni pravilo, tudi izjav ne, pa če gre za predsednika države ali predsednika neke stranke, razen v primeru, če gre za napoved novih zapletov, ki vplivajo na življenje ljudi.
Zoran Janković, kot varuh, nekdanji odgovorni urednik IP dobro ve, je ne le izvoljeni župan Ljubljane, ampak tudi predsednik parlamentarne stranke Pozitivna Slovenija, po zastopanosti druge najmočnejše v Državnem zboru, demokratično izvoljene na zadnjih volitvah. Ta stranka skupaj s svojim predsednikom pomembno vpliva na dogajanje in prihodnost Slovenije.

Lep pozdrav

Številno pojavljanje moralno spornih politikov v informativnih oddajah (Janez Janša ali Zoran Janković)

1. Spoštovani gospod varuh mojih pravic!

   Sem človek moralnih kvalitet, nisem bil v zaporu,nisem v kazenskem postopku, nisem še v življenju ničesar ukradel. V programih se Janša in Janković kar naprej pojavljata v vaših informativnih oddajah,kar je zame moralni precedens. Za prvega navedenega je dokazano, kriv in obsojen, drugi je v kazenskem postopku zaradi premoženjskih in drugih dejanj. Moralno ni, do nas gledalcev, da smo ju prisiljeni poslušati, celo gledati, pa naj zasedata kakršne koli funkcije. Ali vaši uredniki vedo, kaj je moralno in kaj amoralno, ali se vaši vodilni ljudje zavedajo, da je morala pred vsako drugo kvaliteto človeka. Mediji ste uničevalci oz. povzdignete človeka v nebo ali pa ga pahnete v jamo..... zato ste prvi,ki bi nas morali zaščiti. Spoštovani Varuh, prosim storite vse kar je vaši moči, čeprav vem,da ste v nehvaležni vlogi, storite, kar je potrebno. Je pa res, da imam tudi daljinec in izbiram kanal oz. program. Žal to ni rešitev, ker moram plačevati RTV prispevek, sicer me rubijo. Z visokim spoštovanjem,

   M.H.

2. Gospod Ambrožič

Zakaj moramo gledati tolikokrat in tolikokrat Janeza Janše, ki je pravnomočno obsojen?... Zakaj pravice nastopa na javni TV ne omogočite drugim obsojencem z Doba!

S. P.

3. Zdravo, Varuh

Na Vas naslavljam vprašanje, ki je hkrati tudi prošnja za zaščito mojih pravic: zakaj moramo gledati tolikokrat in tolikokrat Janeza Janše, ki je pravnomočno obsojen?

C. B.

4. Spoštovani gospod Varuh

Pridružujem se protestu C. B. in še nekaterih.

S. A.

5. Spoštovani,

opažam, da se v programu TV zelo pogosto pojavlja vodja stranke SDS, bodisi kot gost v studiu, bodisi v novinarskih poročanjih. Kot kaže, vaše hiše nič ne moti pravnomočna obsodba, zaradi katere bi človek že moral biti v zaporu in mu vztrajno delate reklamo. Tudi nekakšni "dokumentarci", katerih osnovni namen je kot kaže zaščita lika in dela J. Janše vaši hiši niso v čast.
Prepričana sem, da večine gledalcev ne zanima mnenje tega človeka o prav vsaki priložnosti, ko mu lahko novinarji zvesto sledijo, ampak je to za mnoge gledalce nesprejemljivo. Mislim, da si vaša hiša s tako uredniško politiko dela sramoto in pričakujem, da boste ukrenili potrebno, da se to ne bo več dogajalo.
Lep pozdrav,

J. K.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Medtem ko se uredništvu IP ni zdelo primerno, da bi g. Janeza Janšo vabili v oddaje po obsodbi na prvi stopnji, saj nismo želeli dopustiti najmanjše možnosti za vplivanje na nadaljnje delo sodišč, pa smo po pravnomočnosti obsodbe presodili, da g. Janša ostaja politično izjemno vpliven politik in njegova stranka tista, ki bo na evropskih in izrednih

volitvah odigrala pomembno vlogo. Prav tako smo želeli gledalcem omogočiti, da slišijo njegov odziv na pravnomočnost obsodbe. Naš pristop k vabljenju gostov v naše oddaje je izrazito objektiven, vabimo goste izključno po kriterijih relevantnosti in zanimivosti in ne na osnovi kakih drugih preferenc.

Lep pozdrav

ODMEVI

Gostovanje pravnomočno obsojenega politika moralno sporno?

1. Spoštovani!

   Včeraj zvečer, 8. 5. 2014 sem bil ob gledanju oddaje Odmevi nemalo presenečen, kajti nisem mogel dojeti, da v tako eminentno informativno oddajo kot so Odmevi, kot osrednjega gosta vabite pravnomočno obsojenega politika Ivana Janeza Janšo.

   Še nedolgo tega, sodba še ni bila pravnomočna, je bil isti Ivan Janez Janša vabljen na javno RTV v neko drugo oddajo, kamor pa kljub obljubi, ni prišel. Ni prišel, ker mu ni ustrezalo. Ni prišel, ker še ni bil "pripravljen" na konkretna vprašanja, na katera ne bi mogel dati odgovora.

   Ne vem kakšna uredniška politika je to, da pravnomočno obsojenemu Ivanu Janezu Janši dajete priložnost, da v najbolj gledani oddaji trosi svoje poglede na to, kako je treba Slovenijo popeljati iz krize. Pri tem si drzne še naprej sejati razdor in lahko zatrdim tudi nestrpnost ter cinizem do vseh, ki drugače mislimo. Medtem, ko soli pamet vsem nam, pa je sam pomendral vsa načela poštenja, etike, ...

   Ravno on je eden od tistih, ki je s svojimi nekritičnimi sledilci to isto Slovenijo zapeljal tja kjer je sedaj. Z istimi tajkuni skupaj organizirajo kvazidržavne proslave, pojejo svoje državne himne, ki so mimogrede v nasprotju za Zakonom o grbu, zastavi in himni, ... in širijo "svoj prav".

   S svojim cinizmom, nespoštovanjem države in državnih organov še naprej razpreda in razlaga kakšna žrtev komunističnega režima je.

   Upam, da bo kmalu svoje poglede lahko vsaj nekaj časa razlagal v ustanovi, kamor sodi.

   Mogoče pa bi mu morali včeraj v Vašem studiu, zaradi mene lahko kar med oddajo, ki jo je vešče izkoristil v svojo korist, vročiti pravnomočno sodbo, ki je baje spet "noče" prevzeti. Še en dokaz o nespoštovanju države.

   Sprašujem sebe in Vas, zakaj v studio javnega zavoda RTV, v zelo gledane oddaje, kjer se oblikuje tudi javno mnenje, vabite pravnomočno obsojenega Ivana Janeza Janšo, da lahko stalno ponavlja svojo mantro o nekih "stricih" iz ozadja, medtem ko "sestričen" ne omenja. Stalno ponavlja svoj pogled, svoje laži, stalno omalovažuje sodišče, sodnike in državne organe.

Sprašujem se tudi koliko pravnomočno obsojenim kriminalcem ste dali priložnost, da lahko v Odmevih komentirajo pravnomočne obsodbe in grajajo sodnike in njihov trajni mandat. Še dobro, da imajo trajni mandat, sicer bi jih vsakič, ko je bil na oblasti, zamenjal s svojimi sledilci.

Kaznivo dejanje je kaznivo dejanje, pravnomočna obsodba pa je pravnomočna obsodba. Za vse nas bi moralo biti merilo enako. Ni prav, da so na javni RTV, za katero plačujemo naročnino, nekateri bolj enakopravni. Ni prav, da uredniška politika javnega zavoda RTV to dopušča.

Včeraj je bil tudi predvečer osvoboditve Ljubljane, Slovenije, Evrope in sveta izpod nacizma in fašizma. Mogoče pa bi veljalo pripraviti optimističen prispevek o osvoboditvi, o prihodnosti Slovenije, o 10 obletnici vstopa v EU in NATO, ... vi ste nam pa postregli z obiskom kriminalca v studiu, ki so mu za njegova sprevržena dejanja krivi predvsem drugi, ... no, pa še totalitarni sistem, v katerem je z vsemi, ki ga kritizirajo, kar dobro živel.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav,

J. G.

2. Spoštovani

Kar je preveč je preveč. Kako dolgo bomo še mesečno plačevali 12€ na mesec da bomo na javni televiziji gledali pravnomočno obsojenega kriminalca, ki bo meni in mojim otrokom prodajal svoje paranoje, zablode in nas učil o poštenju in morali. Takega človeka (Janeza Janšo) je treba odstranit iz javne televizije, ker nočem da še taki ljudje predstavljajo svoje zablode in dajejo slab vzgled celotni družbi, s tem ko se norčuje iz sodstva, katerega pa bi državljani morali spoštovat.

Upam da boste čimprej kaj ukrepali in se vam zahvaljujem

D. K.

3. Pozdravljeni

Prosim, da mi pravnomočno obsojeni ne solijo pameti v vašem studiu .

Hvala za razumevanje

A. B.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Medtem ko se uredništvu IP ni zdelo primerno, da bi g. Janeza Janšo vabili v oddaje po obsodbi na prvi stopnji, saj nismo želeli dopustiti najmanjše možnosti za vplivanje na nadaljnje delo sodišč, pa smo po pravnomočnosti obsodbe presodili, da g. Janša ostaja politično izjemno vpliven politik in njegova stranka tista, ki bo na evropskih in izrednih volitvah odigrala pomembno vlogo. Prav tako smo želeli gledalcem omogočiti, da slišijo njegov odziv na pravnomočnost obsodbe. Naš pristop k vabljenju gostov v naše oddaje je izrazito objektiven, vabimo goste izključno po kriterijih relevantnosti in zanimivosti in ne na osnovi kakih drugih preferenc.

Lep pozdrav

Prispevek brez prevoda (govor zdravnika iz tujine)

1. Lepo pozdravljeni

   Zgrožen sem, ker v prispevku o Reneju, kateremu grozi amputacija, niste prevedli govor doktorja iz tujine. Predvidevam, da na RTV imate potreben kader za prevod. Prav tako imate dolžnost, da prevajate v slovenščino, ker ste javna ustanova plačana s strani državljanov. Opaziti je bilo, da ščitite naše zdravnike, četudi v tem primeru nimajo prav. Če obstaja samo promil možnosti, da se reši nogica malega Reneja, bi to ZZZS mora storiti in nebi smela dopustiti, da se v naši kvazi socialni državi dogaja taka krivica...Nisem si predstavljal, da tudi RTV podleže zdravstvenim lobistom in tajkunom...Seveda je verjetno zatajila tehnika in to tako hudo, da tudi v naslednjih poročilih niste mogli predvajati posnetka.Urednik se očitno ne zaveda, da je plačan s strani državljanov in da je na očeh javnosti...
   lep pozdrav

   [redacted]

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Upam, da ste spremljali sinočnje Odmeve, kjer je bilo o tem povedano vse, kar ste pred tem pogrešali.

Lp,

Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh

Sem spremljal in samo močno upam,da bo malemu fantku operacija pomagala..

Hvala

lp,

[redacted]

Neustezna vizualna podoba - ovalni ekran in scenska postavitev

1. Spoštovani gospod Lado Ambrožič

Posredujem vam pismo, ki sem ga poslal na uredništvo Odmevov.

Spoštovani,

od vsega začetka spremljam Odmeve in še vedno se ne morem sprijazniti z novim ovalnim ekranom, ki je v ozadju scene v studiu. Najbolj problematično je to da je sestavljen iz več ekranov, ki so pod kotom in zato so barve v različnih odtenkih. Če je slika na ekranu z manjšimi vzorci se te različni odtenki barv izgubijo, če pa je barva na ekranu samo ena, potem je videti zelo grdo.(slika 1 v prilogi - novinarjeva obleka ima dva različna odtenka barve, nebo je tudi v treh odtenkih modre barve)

Najbolj se to grdo opazi, ko se voditelji pogovarjajo z dopisnikom na terenu (slika 1 v prilogi v današnjih Odmevih) Na začetku je bila kamera še bolj levo. Takrat so je veliko gledalcev pritoževalo varuhinji, da je ekran v obliki krste. Zares ne razumem zakaj je danes še vedno potrebno imeti tako sceno, da ko se začne voditelj pogovarjati z dopisnikom, je slika iz terena na sredini ekrana, potem pa smukne na skrajno levo stran, zatem pa scena z dopisnikom in voditeljem izgine in se na ekranu pokaže samo dopisnik (slika 2 v prilogi), potem pa ko voditelj spet sprašuje se ponovno pojavi scena (slika 1 v prilogi).

Zelo neprimerno in nevljudno je tudi, da voditelja gledamo v zadnji del telesa.

Če pa je v studiu gost oba gledamo iz strani in občasno kamera skoči na govorečega in potem nazaj na oba. Če pa je poleg gosta in voditelja še drugi gost je drugi gost na ekranu, na levi strani ekrana je prvi gost in na desni strani ekrana je voditelj.

Predlagam vam, da slika z dopisnikom ostane na sredini, desno od slike pa naj stoji voditelj tako, da ga vidimo iz strani in ga opazujemo ko se pogovarja z dopisnikom.

Zelo sem zadovoljen, da ste hitro odpravili sence, ki so se pojavljale pred časom na premikajočih linijah (obleka, obraz). Še bolj pa bom zadovoljen, ko bom lahko informativne oddaje spremljal v HD tehniki. Odgovorni so obljubili, da bo to letos poleti. Komaj čakam.

Hvala

Lep pozdrav

D. U.

Ni odgovora

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.:
No, ali se bo zdaj g. Bogdan Zupan oglasil (glej str. 11) ali bo raje spet počakal s komentarjem kakšno leto ali dve, morda kar do naslednjega Varuha? (Se je pa pritožnik zmotil, ker niso "padale" pritožbe zaradi ekrana, ki je v obliki krste, čeprav tudi to do neke mere drži, ampak zaradi grafične podobe na tem ekranu, ki je posejan s "krstami", kar naj bi sicer predstavljalo maketo Slovenije)

Kršitev Pravil RTV SLO v času kampanje za izvolitev poslancev Evropskega parlamenta?

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič,

za tednik Reporter pišem o grobem kršenju pravil za kampanjo za evropske volitve na TV Slovenija. Spodaj prilagam svoje vprašanje, naslovljeno na PR službo RTVS in odgovor odgovorne urednice Informativnega programa TVS ge. Ksenije Horvat Petrovčič.
Dodajam, da gre pri pojasnilu ge. Petrovčič, da podpora Aleksisu Ciprasu v Italiji nima nobene zveze s slovenskimi volitvami za Evropski parlament, zgolj za dve možnosti: da urednica res nima pojma o poteku evropskih volitev, ali pa da se skrajno spreneveda.

Kot je znano, je Cipras kandidat politične skupine Evropska levica za predsednika Evropske komisije. Koliko glasov poslancev v Evropskem parlamentu bo zbral za to funkcijo, je odvisno od volitev po posameznih državah. V Sloveniji Ciprasa pri njegovem naskoku na mesto predsednika Evropske komisije podpira **lista Združena levica (ta je del politične skupine Evropska levica!)**, katere nosilka je Violeta Tomič. Cipras je prišel na ustanovni kongres Združene levice marca letos (sestavljajo jo Demokratična stranka dela, Iniciativa za demokratični socializem in Stranka za trajnostni razvoj Slovenije) in jo podprl, oni pa njega v tekmi za predsednika EK.

Da podpora Ciprasu kjerkoli po EU- v Italiji, Nemčiji, Finski... ter promocija te podpore na TVS nima zveze z volitvami za Evropski parlament v Sloveniji, je torej popolna neumnost: tudi od glasov slovenskih volivcev za Združeno levico (in morebitno izvolitev ljudi z njene liste v Evropski parlament) bo odvisno število glasov za Ciprasa v Evropskem parlamentu, saj bodo poslanci strank združenih v Evropsko levico (katere del je slovenska Združena levica) glasovali zanj. Popolnoma irelevantna je torej okoliščina, ali TVS prikazuje promocijo Ciprasa v Italiji, Grčiji, Španiji...: hkrati namreč to prikazovanje pomeni tudi njegovo promocijo v Sloveniji in promocijo slovenske

Združene levice, saj je njegova kandidatura za predsednika Evropske komisije odvisna tudi od števila glasov slovenskih volivcev za slovensko Združeno levico.

Prosim torej za pojasnilo, kako boste ukrepali v zvezi s tem primerom grobe kršitve pravil TVS v zvezi s kampanjo za volitve v Evropski parlament.

Prosim za odgovor do četrtka popoldan.

Lep pozdrav,

Nenad Glücks, tednik Reporter

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Nenad Glücks

Vaše vprašanje sem posredoval Komisiji za informativne programe Programskega sveta RTVS, ki sodi, da v omenjenem prispevku naše tržaške dopisnice volilna pravila niso bila kršena.

Lado Ambrožič

Tendenciozno navajanje politične usmeritve Evropske ljudske stranke

1. Spoštovani!

V današnjem Dnevniku vaše televizije ob 19. uri me je poleg nekaterih stvari izjemno zmotilo dejstvo, da ste pri poročanju o evropskih volitvah pri evropski ljudski stranki dosledno omenili, da gre za desnosredinsko stranko, pri socialistih pa nobene oznake, čeprav natančno vemo kam spadajo. Takšno razlikovanje se mi zdi: nepošteno, neetično, neprofesionalno, ponižujoče do ljudi in zelo nestrokovno. Pričakujem opravičilo, ukrepanje proti odgovornim, predvsem pa bolj korektno ravnanje v bodoče.

S spoštovanjem!

V. V.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Da bi vsakič pri socialistih povedali njihovo usmerjenost bi bil pa že skoraj pleonazem, saj kot pravite, »natančno vemo, kam spadajo«. Oznaka torej ne bi imela nobene informativne vrednosti.

POROČILA (ob 13h)

Nenajava shoda ob objavi Majniške deklaracije 2014

1. Spoštovani

   Ne vem, kje živim; poslušam poročila ob 13h, ko sploh niste objavili,da bodo danes na Prešernovem trgu objavili novo Majniško deklaracijo 2014 in povabili vse, ki jim je mar za Slovenijo,da pridejo in se udeležijo ter podpišejo še kako verodostojen dokument, kot je majniška deklaracija.Za vse, ki plačujemo najemnino in ki nam je mar za Slovenijo,ste dolžni objaviti, da se pripravlja tako važen dogodek,čeprav urednikom ni mar, v kakšni Sloveniji bomo živeli.Ne vem zagotovo, a če bi se praznovalo OF ali še kakšen drug borčevski praznik, verjetno ne bi bilo problema z objavo napovedi dogodka. Vas lepo pozdravljam in vas vabim na Prešernov trg.

   M. K.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Tako v Dnevniku kot v Večernih poročilih, 18. maja, smo objavili obsežna prispevka o zborovanju ob novi Majniški deklaraciji in o obisku tujih gostov.

Lepo vas pozdravljam

DOSJE: UROK DEPALA VAS

Propaganda in poveličevanje Janeza Janše

1. Ali je postala javna Radiotelevizija zagovornik, branitelj in propagandist pravnomočno obsojenega Janeza Janše? To namreč spet dokazujete z dokumentarcem "Dosje: Urok Depale vasi - avtor Možina". Kako se lahko takšen propagandni dokumentarec o poveličevanju Janeza Janše sploh financira iz javnega denarja, ki ga dobivate od vseh, ne samo pristašev Janše?

   J. V.

2. Spoštovani varuh!

   Nimam besed, s katerimi bi lahko izrazila ogorčenje nad sinočnjo oddajo o Depali vasi. Ker že od časa, ko je prevzel krmilo nacionalne tv avtor sinočnje oddaje, ne gledam

njenih oddaj, sem sinoči padla na ta kanal čisto po naključju prav pred začetkom oddaje. Pa sem počakala, prepričana, da ste po 20 letih sposobni analize in morda malo avtorefleksije, a se je nacionalka spet izkazala za navijaško, sds-ovsko, projanševsko.

N.R.

3. Pozdravljeni,

danes zvečer sem s presenečenjem ugotovil, da ste predvajali oddajo dosje g. Možine, ki je politično oprala Janeza Janšo in nedavno pravnomočno obsodbo in afere, v katere je bil vpleten, zvalila na njegove politične nasprotnike. Smisel javne televizije je v tem, da pripravlja nepristranske prispevke in jih predstavlja državljanom. Predvsem pa ni naloga in vloga RTV Slovenije, da politično opravičuje tiste, ki so bili zaradi svojega protizakonitega početja pravnomočno obsojeni.

A.D.

4. V dokumentarcu o dogodkih v Depali vasi si je vaš avtor dovolil posredovati kar nekaj neresnic.
Toliko prostora s svojimi polresnicami namenjate človeku, ki je pravnomočno obsojen.
Če že, naj bo hkrati predstavljena tudi druga plat v najmanj enakem trajanju.
Se opravičujem za netočnost ure in minut oddaje. Si nisem točno zapisala.

[redacted]

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Prosim, če navedete, katere neresnice so bile objavljene v dosjeju Depala vas. - Na Vašo pritožbo sicer posredno odgovarjam v svojem blogu na spletni strani Varuh@rtvslo.si.

Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Na Vašo in še nekatere druge pripombe posredno odgovarjam na spletni strani Varuha, Varuhov blog, Varuh@rtvslo.si

Lado Ambrožič

Janša gor, Janša dol!

Zgolj naključje je, da je bil prvak opozicije Janez Janša včeraj v središču pozornosti tako na Radiu kot na Televiziji.

Najprej je bil »navzoč« v Studiu ob sedemnajstih, ko so analizirali nedeljske volitve za evropski parlament. Med trojico komentatorjev, zanimivo, ni bilo nobenega z desne, in ko je nanesla beseda o prvaku opozicije, ni bilo nikogar, ki bi Janšo vzel v bran. Nič nenavadnega torej, da se je Varuhu pritožilo nekaj poslušalcev, ki so opozorili na nespoštovanje poklicnih meril in programskih standardov, to je na ***načelo uravnoteženosti sporočanja, ki ga je uredništvo zanemarilo****.*

Janez Janša je bil osrednji akter tudi v večerni oddaji Dosje na prvem programu Televizije Slovenija , v kateri je avtor, Jože Možina, z zgodovinske razdalje dvajsetih let odkrival še zadnje tančice tako imenovane afere Depala vas. Seveda se je tudi po tej oddaji oglasilo nekaj gledalcev, ki so razburjeni ***zaradi »enostranskega« prikazovanja dogodkov****, ki so iz vlade odnesli takratnega obrambnega ministra, in javni radioteleviziji v občutljivem predvolilnem času očitajo politično navijaštvo in nepripravljenost, da afero objektivizira in osvetli z vseh zornih kotov.*

Na naslov Varuha je prispelo tudi nekaj sporočil, v katerih gledalci negodujejo nad ***medijskim pojavljanjem prvaka opozicije glede na to, da je pravnomočno obsojen****.*

Kaj je zdaj prav in kaj narobe? Janez Janša je predsednik največje parlamentarne stranke, ki je resda pravnomočno obsojen, ni pa izgubil političnih pravic in pravic javnega nastopanja. Če ga uredništvo informativnega programa želi vprašati kar koli, kar bi zanimalo širšo javnost, ga bo seveda to tudi vprašalo. Njegovo pojavljanje na javni radioteleviziji v takih primerih ni sporno, sporno bi bilo, če bi bili njegovi nastopi pretirani, prepogosti in očitno naklonjeni, nekritični, morda tudi v kontekstu prihajajočih volitev. S tega vidika je dosje o Depali vasi morda nekoliko vprašljiv, ne toliko zaradi vsebine, ki satanizira Janševe politične nasprotnike, temveč zaradi datuma predvajanja. 20 letnica je bila marca, ne pa konec maja.

Lado Ambrožič

Spoštovani,

prebrala sem vaš odgovor in mislim, da pojavljanje Janše na javni TV popolnoma ustreza temule stavku iz vašega odgovora:

"Njegovo pojavljanje ..., sporno bi bilo, če bi bili njegovi nastopi pretirani, prepogosti in očitno naklonjeni, nekritični, ..."

In točno tako tudi je.

J. K.

Pohvale

1.Spoštovani!

Vašemu novinarju g. Jožetu Možini izrekam pohvalo za včerajšnji odlični dokumentarec o Depali vasi! Gre za izvrsten prikaz takratnega obdobja in razmer, katerih posledice se čutijo še danes. Ne pomnim, kdaj je RTV uspela ponuditi gledalcem takšen vrhunski dokumentarec, film o desničarskem ekstremizmu mu ne seže niti do kolen! Vidi se, da je g. Možina v izdelavo takšnega celostnega filma, ki opisuje razmišljanje in duha tistega časa, vložil ogromno truda.

M. E.

2.Lep pozdrav!

Pohvala za predvajan film o Depali vasi, avtorja Jožeta Možina. Potrebna je, da predvajate lastno produkcijo in dajate tudi možnost predvajanje oddaj raziskovalnih novinarjev. Še več podobnih oddaj.

M. H.

3.Spoštovani,

hvala za lep prikaz tedanje slovenske politične in zlasti medijske atmosfere. Politična se od tedaj ni dosti spremenila, le v toliko, da od tedaj do danes potekajo afere kot po tekočem traku.

Posebno poučna in vidna je sprememba medijske scene - dovolj je primerjati takratne in današnje komentarje tistih novinarjev, ki so še danes na RTV. Razvidno je, da se je medijska scena po demokratičnih standardih še poslabšala, skorumpirala, mnogi novinarji so se popolnoma prodali "stricem", ki z njimi danes lahko po mili volji manipulirajo, novinarji pa to voljno, nekateri pa celo z navdušenjem in "soustvarjalno" prenašajo.

Vse pohvale tvorcem dokumentarca!

Čestitke in lep pozdrav!

S. K.

4.Spoštovani g. Ambrožič

Resnice se ne da utišati.Tako je bilo in tako bo, tudi ko naju (nas) več ne bo...Cenjeni g. Možina je raziskovalni novinar, eden zelo redkih, ki si ta naziv zasluži s poštenim, profesionalnim pristopom materije, ki se je loti.
Predmetni dokumentarec je le potrditev zgoraj zapisanega. Želim, da objavite na javnem zavodu čimveč podobnih odličnih prispevkov interpretacije resnice in uravnotežite sicer bipolarni medijski spekter na javni TV.
lep pozdrav,

V. Č.

5. Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Nekje sem zasledila, da sta na TV SLO dobili precej kritik na dokumentarec o Depali vasi, zato sem se odločila, da predstavim tudi nasprotno stran 'tehtnice'. Zelo dobro vem – in prav gotovo tudi vi – da odrasli ljudje zelo radi kritizirajo in pri tem najdejo tudi najmanjšo možnost, da to lahko storijo, silno redko ali nikoli pa se ne odločijo, da bi kaj pohvalili. Pri nas pa obstoja še kar pogosta, tako imenovana 'orkestrirana' kritika, ki nima nobene zveze z ARGUMENTI in vedno leti na iste ljudi! Menim, da se je to zgodilo tudi v primeru tega dokumentarca in gospoda Možine.

Zato želim izraziti vse pohvale Jožetu Možini za predstavljeni dokumentarec o Depali vasi. Z izrednim posluhom za tedanje dogajanje je združil ARGUMENTIRANA dejstva tistega čas, ki dajejo v tako povezani sliki pravi smisel in pravo širino dogajanja in razkrivajo prava ozadja, ki so tako z današnje distance videti še lepše in jasnejše.
Moram reči, da zame, ki živim našo zgodovino v samostojni Sloveniji, pravzaprav ni bilo veliko novega – saj smo večino prikazanega že imeli možnost videti na svoje oči! So pa tedanji dogodki, izjave in stališča lepo povezani in zato primerna predstavitev za tiste, ki tega niso poznali ali spremljali. Ne nazadnje je verjetno večina posnetkov nastala v vaši hiši!
Moramo se zavedati, da je to naša dokumentirana zgodovina, ki jo moramo poznati, pa če nam je všeč ali ne!

Pričakujem, da kot varuh in morda še bolj kot dolgoletni urednik z izjemnim spominom in vedenjem pomagate pri prikazovanju realne slike dogajanja pri nas in onemogočanju pogromaških napadov na določene avtorje. Veliko uspehov pri tem vam želim!

Lepo vas pozdravljam,
U. A.

6.Spoštovani gospod varuh gledalčevih pravic,

Rada bi Vam povedala, da si TV hiša zasluži vse pohvale, da si je upala predvajati **Urok Depale vasi**, dokumentarec, ki kaže, da premoremo v Sloveniji prave raziskovalne novinarje, kakršen je gospod Jože Možina, novinarje, ki jim je resnica mar, in se teme lotijo tako, da jo osvetlijo z vseh zornih kotov, pri čemer trditve podprejo z dokazi.

Kako žalostno, da moram zapisati, da si je TV hiša ***upala***predvajati ta dokumentarec! In to v 21. stoletju, ko hočemo verjeti, da je Slovenija demokratična in pravna država! Žal je vse prepogost vtis, da ne zmoremo evropske širine, tudi ne argumentiranih razprav, kaj šele spoštovanja do tistih, ki si drznejo misliti drugače. Še zdaj se spominjam Utripa iz lanskega novembra, v katerem je Mojca Pašek Šetinc ugotavljala, da vlada Alenke Bratušek odlično dela, edini, ki ji - citiram - 'nagajajo', so člani

opozicijske SDS ... Zato sem bila toliko bolj vesela, da končno nekdo pride na dan z dejstvi, in korak za korakom, sistematično odkriva resnico. Saj vendar gre samo za to: za resnico.

Težko opišem vse občutke, ki so me navdajali, ko sem gledala dokumentarec (in ogledala sem si ga večkrat!): od odpora in groze spričo vseh dokazanih! razkritij, do veselja, da resnica prihaja na dan ... Po svoje sem bila vesela tudi tega, da sama nekje globoko v sebi ves čas čutim, slutim, da je tako, in sem v tej oddaji našla potrditev ... In tudi tega, da resnica vedno zmaga! Je samo vprašanje časa ... Do njene zmage nemalokrat vodi trnova pot, ki terja tudi nedolžne žrtve ... Lepo je, da so ljudje, ki znajo to pot skrajšati ...Gospod Možina si zato zasluži vse priznanje za odlično opravljeno delo in za pogum, da je vse to pokazal ljudem v času, ki takšnim razkritjem ni naklonjen. Kako naj si sicer razlagam dejstvo, da njegov dokumentarec o Petru Opeki, ki se ga je lotil na podoben, sistematični način, doma ni bil nagrajen in je komisija zapustila dvorano, ko so ga predvajali?

Lepo Vas pozdravljam – A.H.F.

7. Spoštovani!

Gospod Jože Možina mi je posredoval vaš elektronski naslov s predlogom, da vam posredujem sporočilo oziroma zahvalo, ki sva jo po ogledu filma Urok Depale vasi skupoj s soprogom Jankom Šetincem poslala na naslov
pr@rtvslo.si. Domnevam, da ste kot Varuh pravic gledalcev RTV tudi vi prispevali svoj del, da je bil film uvrščen na spored programa RTV SLO, za kar se tudi vam zelo lepo zahvaljujeva.

Želim vam uspešno delo še naprej in vas lepo pozdravljam!

S. Š.

8. Pozdravljeni!

Po dolgem času dokumentarec na nacionalni TV, ki prikazuje resnico. Še več takšnih oddaj želimo. Čestitke novinarju Možini za pogum in poštenost. V času, ko vlada v Sloveniji laž, podtikanja, politične diskreticaije, je to velik doprinos, da še obstaja upanje za boljši jutri.

M. D.

9. Hvala g. Možini za dokumentarni film Urok Depale vasi, prav je, da izvemo, kaj so in kaj počenjajo komunisti.

Lp, M. Z.

ODKRITO

Prepozen termin predvajanja oddaje in pohvala voditeljice (Jelena Aščić)

1. Spoštovani

   Ker mi na prvi dopis niste odgovorili ne bom čakala na vaš odgovor pač pa imam vprašanje. ZAKAJ SMO MORALI GLEDATI IN POSLUŠATI NOVO VODITELJICO ODDAJE ODKRITO, če pa je gospa Aščič v svojem delu odlična in smo nanjo navajeni. Vsi, ki se s takim vašim delom ne strinjamo bomo dali svoj protest tudi v časopise, saj je vendar v vašem interesu, da smo gledalci zadovoljni. Pozdrav (žal je 1. maj, ko naj bi bili veseli in praznovali, pa nas vedno znova razočarate)

   D. T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Z zamudo (nekaj dni dopusta) Vam posredujem odgovor urednice IP. Vaša pripomba ni edina, oddaja Odkrito je resnično na sporedu prepozno, česar se zaveda tudi vodstvo informativnega programa. Upam, da bo prihodnje leto shema predvajanja to pomanjkljivost odpravila. Vašo pohvalo kolegici Aščić bom posredoval na pravi naslov.

Lado Ambrožič

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

V Informativnem programu si seveda želimo, da bi bile vse naše oddaje na sporedu v osrednjem večernem terminu, a je to žal v sedanji programski shemi nemogoče. Bo pa vaše pismo lahko del argumentacije pri razvrščanju v oddaj v prihodnji programski shemi.

Lep pozdrav

STUDIO CITY

Kršitev Pravil RTV SLO v obdobju kampanje za izvolitev poslancev Evropskega parlamenta?

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič,

   za tednik Reporter pišem članek o novi grobi kršitvi Pravil za izrabo programskega časa za volitve v Evropski parlament, ki so jo storili na TV Slovenija.
   Šlo je za rubriko Kolumna v oddaji Studio City v ponedeljek zvečer, 19.5., avtor je g. Igor Vidmar.

   V svojem komentarju je Vidmar med drugim dejal, da bi "zmaga naših ljudskih (pri čemer je ljudskih dal z rokami med navednice) strank bo legitimirala sedanjo evropolitiko- varčevanje, privatizacija, cel licemerski kvazisocialni neoliberalizem

Evrope. Odnos vladajoče Evropske ljudske stranke do Slovenije pa je tako ali tako pokazal njen predsednik, ko se je sredi Ljubljane postavil ob bok Janši: 'Ni važno kakšen je vaš vodja, le da je naš', je bilo sporočilo."

V tem delu je torej Vidmar v informativni oddaji, ki ni sodila v sklop oddaj za volilno kampanjo za evropske volitve, napadel "naše ljudske stranke" (v okviru Evropske ljudske stranke so SDS, NSi in SLS), nato je napadel Evropsko ljudsko stranko in na koncu še predsednika ELL in Janeza Janšo.

Toda pri tem se Vidmar ni ustavil, pač pa je v nadaljevanju razložil, da so evrovolitve le predpriprava na državnozborske volitve in "če volivci tokrat ne bomo glasovali drugače, dali možnost že na evropskih volitvah novim strankam in ljudem, pa tudi starim nekompromitiranim, si bomo pač zaslužili isto slabo oblast."

Tu torej Vidmar v času volilne kampanje napade tudi sedanje vladajoče stranke ("isto slabo oblast") in svari volivce, kaj da se bo zgodilo, če "ne bodo dali možnost novim strankam." Kot veste, gre za tri nove stranke oz. skupine, ki se pojavljajo na tokratnih evropskih volitvah- Združena levica, Solidarnost in Šoltesova lista Verjamem. Gre torej za izrazito propagando v prid navedenim strankam oz. listam.

Zanima me, kakšno je vaše stališče glede tega primera grobe kršitve pravil TVS v zvezi s kampanjo za volitve v Evropski parlament in kaj boste storili v zvezi s tem.

Prosim za odgovor do petka do 12h.

Lep pozdrav,

Nenad Glücks, tednik Reporter

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Zavračamo vašo trditev, da smo v primeru komentarja v rubriki Kolumna v oddaji Studio City, 19.5.14 kršili Pravila za izrabo programskega časa za volitve v Evropski parlament.

Komentator Igor Vidmar ni nikjer omenjal kandidatov za poslance v Evropskem parlamentu, temveč je komentiral dogajanje na notranjepolitičnem prizorišču. Izpostavil je obisk vodje EPP v Sloveniji , gospodarsko politiko Alenke Bratušek ter obisk predsednika Pahorja v Italiji.

V komentarju je napravil jasno ločnico med kampanjo za evropske volitve in pripravami za državnozborske volitve, katerih datum še ni znan. Njegovo razmišljanje je bila jasno namenjeno državnozborskim volitvam, za katere pa še ne veljajo pravila volilne kampanje.

Zato ne moremo trditi, da bi Vidmar kršil Pravila za izrabo programskega časa za volitve v Evropski parlament.

Tudi če bi se Vidmarjev stavek nanašal na evropske volitve s tem Pravila ne bi bila kršena, saj ej bila vsebina jasno označena kot komentar, Pravila pa nam nikjer ne prepovedujejo objave komentarjev.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Nenad Glücks,

vtis je, da je šel komentar Igorja Vidmarja nekoliko čez rob zavezujoče politike informativnega programa TVS pri spremljanju evropskih volitev, ne vidim pa, kateri člen Pravil bi bil pri tem nespoštovan. Podoben vtis nekorektnosti smo zaznali pri nedavnem intervjuju TVS z Aleido Guevare v Italiji, ko je bila v ozadju izobešena zastava evropske levičarske stranke Tsipras, vendar je na komisiji PS za informativne programe TVS pretehtalo stališče, da ni bil kršen noben člen hišnih Pravil za izrabo programskega časa za volitve v Evropski parlament. Oba primera pa po mojem mnenju kažeta na to, da so obstoječa pravila preohlapna in pomanjkljiva.

Lado Ambrožič

Prikazovanje ustvarjanja grafitov

1. Pozdravljeni

   V oddaji Studio City se redno snema kaznivo dejanje risanja grafitov na mestih, ki jih občina ni dovolila za ta namen.
   Glede na to, a se v oddaji tudi skriva "umetnika" se da sklepati, da vaša ekipa dobro ve za kaznivo dejanje, ki je narejeno in to na zahtevo vaše ekipe in verjetno tudi plačano, je s tem še bolj odgovorna ekipa oddaje in odgovorna oseba za kaznivo dejanje.
   Ker se to prikazuje že leta v vsaki oddaji, dajete tudi vzgled vsem gledalcem, da se to sme, mar ne!

   Upam, da boste s podpiranjem kaznivih dejanj nemudoma končali !

   Lp

   V. S.

Alenka Kotnik, urednica Studia City

Spoštovani,

grafiti oddaje Studio City nastajajo izključno na lokacijah, ki jih je MOL določila za grafitiranje.

Lp

Primernost izbora gostov

1. Spoštovani

Za komentiranje o rezultatih volitev naj se ne angažirajo propadli sodelavci-funkcionarji LDS z jasno neobjektivnostjo.Če je že potrebno angažirati bivše pripadnike LDS v kontaktnih oddajah zaradi medijske promocije pred novimi volitvami,naj bi vsaj javna RTV za videz objektivnosti angažirala tudi komentatorje z drugega političnega pola!
Stalni -dežurni komentatorji n.pr.:G.Zalar Aleš, g. Dušan Keber, g.Janez Markež...se naj posvetijo drugemu resnemu delo .
Dolžnost uredništva javnih oddaj na RTV je ,da zagotavljajo objektivnost!!
Vas kot varuha gledalčevih pravic in zaščitnika objektivnosti na RTV,pa bi bilo dobro,da se zaradi prejemanja plače iz javnih sredstev kdaj vsaj sliši!
Lep pozdrav!

[redacted]

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ali lahko navedete, za katero oddajo gre?

Lado Ambrožič

Spoštovani!

Studio City.....
Če želite, Vam po vsaki oddaji ki bo tako neobjektivno-neuravnoteženo komentirana pošljem e-mail!!
Odtipkajte udeležence v Vaših oddajah za maj 2014(z navedenimi imeni:....) in na računalniku se Vam PRIKAŽEJO res "super" oddaje.
Bolj smiseln bi bil Vaš pogovor z odgovorno urednico(Ksenija Horvat-Petrovčič) v informativnem programu TV Slovenije o:
-Ali se je pogled na objektivnost novejše zgodovine v dvajsetih letih po osvoboditvi od totalitarnega sistema že kaj izboljšala!?
-Vabljenje ekstremnih oseb,ki so na volitvah že pogoreli in so bili jasno levo profilirani(Dušan Keber,Aleš Zalar,Lubej....),ki sedaj naenkrat pripadajo levi zreducirani opciji je res tako prozorno "navijanje javne RTV" za propadle ideale privilegirancev bivšega režima!
-Takšne neobjektivne oddaje seveda ni potrebno gledati in še sreča,da obstajajo tudi tuje objektivnejše TV hiše z boljšimi oddajami.Vendar,dokler se bo naša RTV napajala

z denarjem vseh Slovencev seveda želim,da se takšne očitne neobjektivnosti ne prenašajo.
S spoštovanjem!

[redacted]

Alenka Kotnik, urednica oddaje Studio City

Spoštovani,

navedenih gostov v naši oddaji za komentiranje volitev nismo imeli.

Lp

INTERVJU

Neustrezni kriteriji za izbor intervjuvancev

1. Spoštovani!

   Ponovno se javljam s protestom zoper današnjo napoved (11. 5) kjer je napovedan intervju z (večnim) politikom (vseh barv in za vse čase) Ruplom. *Oddaje protestno ne bom gledal.*
   Lepo prosim, da vprašate pristojno uredništvo, v kolikor (vsaj upam da) ima apolitične pristojnosti, da o vsebini tovrstnih nedeljskih oddaj temeljito razmisli.
   PS: ZGOLJ V RAZMISLEK, SAMO NA LJ UNI JE DOSLEJ DOKTORIRALO SKORAJ 10 000 DOKTORJEV ZNANOSTI, KOLIKO IZMED NJIH STE JIH MEDIJSKO "POKRILI"????
   lp

   M. R.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani

Razumem, da imajo ljudje zelo subjektiven pogled na vsakega gosta, ki nastopa v naši oddaji. S kolegico Lidijo Hren se trudiva v Intervju povabiti čimveč zanimivih, relevantnih in različnih osebnosti, med njimi tudi številne doktorje znanosti starejše in mlajše generacije. Če vam tokrat izbira gosta ni ustrezala, vsekakor upam, da boste bolj zadovoljni prihodnjič.

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod[redacted]

Opravičujem se za zamudo pri odgovoru. Tudi meni se je zdel intervju z Ruplom zunaj konteksta, vendar imata obe voditeljici oddaje pri izbiri gostov pač odprte roke. Nisva edina, gospod Ravbar, ki v Ruplu vidiva političnega »pragmatika«, je pa seveda na desnici, v SDS, ena najprepoznavnejših osebnosti, ki je bil v oddajo po mojem mnenju povabljen tudi v luči nedavnih volitev za generalnega direktorja RTVS, kjer je sprva kandidiral, potem pa iz igre izstopil.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani varuh: Rupel je bil povabljen v oddajo ob 20 obletnici vstopa v EU. Je zunanji minister z najdaljšim stažem in s širokim pogledom na dogajanje v svetu in v Sloveniji. To je bil torej razlog, da je bil povabljen v oddajo Intervju, zato Tvoje pojasnilo gledalcu ne ustreza resnici. Če bi sama kot urednica ali avtorica zaradi svetovnonazorskih pogledov omejevala, kdo lahko gostuje v Intervjuju, bi bili občasni očitki o nepluralnosti našega medija lahko upravičeni.

POLNOČNI KLUB

Tendenciozno vodenje oddaje (Vida Petrovčič)

1. Spoštovani,

   pišem vam v zvezi z oddajo Polnočni klub - Dela zame ni (predvajana 2.maj, ponovitev 3.maj).
   Poskušala bom biti čim bolj objektivna in za začetek pohvaliti samo idejo za pripravo oddaje (brezposelnost in iskanje dela sta dandanes izredno pomembni temi in ju je treba javno čim več obravnavati) ter izbiro gostov (vendar to zaslugo ne pripisujem novinarki, ampak gostom samim, ki so pokazali pripravljenost in predvsem pozitivno naravnanost).
   Razočarana sem nad novinarko. Že prej smo jo v širši okolici imeli za dokaj povprečno novinarko, ki je pač bila del RTV-ja in pokrivala določene teme (bolj neuspešno kot uspešno), a po tej oddaji sem se odločila, da vam napišem nekaj svojih misli. Namreč, menim, da je bilo enostavno preveč nekih nepreverjenih dejstev, zaključkov, ki niti niso bili podprti, predvsem pa je zmotilo njeno pokroviteljstvo do gostov.
   Ga.novinarka je pustila vtis, da v bistvu ne razume današnjega trga dela in današnje situacije v zvezi z iskanjem zaposlitve.
   Preveč je poudarjala, da sta g.Kapun in g.Berce brezposelna. Dajala je vtis, kot da je freelancerstvo in to, da g.Berce sam išče in ustvarja projekte, nekaj slabega (v smislu

kdaj se misli ustaliti in umiriti). Vseskozi je ustvarjala vtis, da so psihološki testi v selekcijskem postopku nekaj slabega in kot da bi jih morali prepovedati - pa čeprav ji je ga.Stomilović neštetokrat ponovila, da je pravica delodajalca, da zase izbere najboljšega kandidata in v koliko se ti testi uporabljajo etično, da s tem v bistvu ni nič narobe. Ga.Petrovčič pa je nonstop namigovala, da so mladi v bistvu v tej smeri zlorabljeni. Vsak podpiše, da se strinja opravljati te teste, saj so del selekcijskega postopka. V zasebnem sektorju se mi to sploh ne zdi sporno, saj je pravica delodajalca, da izbere, katera vsa orodja bo uporabil pri izbiri novega sodelavca.
Na njeno vprašanje "kaj sploh imajo značajske lastnosti veze z zasedbo delovnega mesta" lahko odgovorim, da so bistvenega pomena, saj je pomembno, kako se oseba vklopi v delovno skupino, ali bo zares delala ali iskala vse možnosti, da bi se delu izognila (bolniške, itd.). Preveč dvoma je izkazovala in preveč direktno podala svoje mnenje, da se ji vedenjski testi zdijo popolnoma brezpredmetni (menim, da je v teh trenutkih pozabila na svojo vlogo, t.j. da povezuje oddajo in goste ter daje neke iztočnice, ne pa da direktno izraža mnenje).
Moram omeniti še njene vsakokratne geste s prsti "navednice", ko je izgovorila aktivna politika zaposlovanja. Ga.novinarka kot da ne razume, da so to državni ukrepi, ki se trudijo pomagati brezposelnim. Morda se na prvi pogled zdijo nekoristni in verjetno bi se ta denar lahko tudi bolje porabil, vendar je dejstvo, da brezposelni morajo biti aktivni, morajo delati na svojih veščinah in kompetencah. V kolikor bi bili prepuščeni sami sebi, bi imeli še večji problem, kot ga imamo. Pozabila je na oddajo Točka preloma, ko ji je ministrica sama pojasnila odstotke zaposlitev s pomočjo aktivne politike zaposlovanja.
Tokrat ne bi pisala o vpadanju v besede, čeprav je bilo tudi teh nekaj primerov.
Moj namen tega pisanja ni oseben napad na go.Petrovčič in upam, da se tako tudi ne bo razumel. Gre za izražanje mnenja na vodenje oddaje z zelo pomembno in občutljivo temo. Naj povem, da nisem delodajalka, sem iskalka zaposlitve in razumem delodajalce. Dobro je povedal g.Kapun, da so delodajalci bolj prestrašeni zaposlovati nov kader kot pa mi iskalci zaposlitve. Premalo se zavedamo, kako velik strošek je, če podjetje zaposli kandidata, ki se ne vklopi v njihovo sredino in ne opravlja dobro svojega dela. Na trgu je konkurenca velika in vsak nepotreben strošek je lahko usoden. Da ne govorimo o tem, kako lahko en neprimeren kandidat za več mesecev zavre celotno ekipo. Zato razumem, da delodajalci iščejo vse načine, da bi čim prej našli najbolj ustreznega kandidata.
Rada bi še poudarila, da vsi vemo, da situacija v kateri smo, nikakor ni rožnata. Treba je prikazovati realna dejstva in javna televizija ni zato, da bi ljudem metala pesek v oči ter poskušala olepšati zadeve. Ni pa tudi namenjena temu, da seje negativizem, ki ga je bilo čutiti v tej oddaji s strani novinarke. Imela je povabljene zelo dobre goste, ki so bili pozitivno naravnani in so poskušali gledalcem prikazati današnjo situacijo trga dela, vendar je ga.novinarka s svojimi neprestanimi namigovanji pustila grenak priokus.

Veselim se vašega odgovora in vas lepo pozdravljam.

D. L.

Danica Lorenčič, urednica Polnočnega kluba

Dober dan!

Odmevov na to oddajo je zelo veliko tako pohvalnih kot tudi kritičnih, kar je razumljivo, saj je bila tema zelo občutljiva.
Vidi Petrovčič bom posredovala tudi te pripombe v dobronamerni razmislek.
Gledalki pa iskrena hvala za vse, kar je napisala.

Lep pozdrav

RAZVEDRILNI PROGRAM

PESEM EVROVIZIJE

Potraten projekt brez uspeha

1. Spoštovani g. Lado Ambrožič

Že nekaj let me razburja naša udeležba na Evroviziji. Uspeha ni, pa to ni glavni razlog. Vsi ne morejo zmagati.
Ko je vlada znižala prispevek za RTV, so nam grozili, da bo program mnogo slabši, zdaj je prispevek višji, pa je program enak kot prej. Mislim, da se v tej ustanovi le malo ljudi trudi delati dober program. Informativni je dober, razvedrilni pa tako, tako.Ena izmed boljših oddaj je Moja Slovenija, pa slišim, da je zadnje leto. Škoda.
Zdaj pa bi se vrnila nazaj k Evroviziji. Zanima me, kakšni so stroški tega projekta. Bojim se, da brez te službene poti vsako leto, ga.Miša Molk pač ne bi preživela, pa naj stane kolikor hoče. Morda nam bi v tem času (tri ure) predvajali kak koncert Slovenskega okteta iz vašega arhiva, ali kaj podobnega. Evrovizijski navdušenci pa naj si ta "cirkus" ogledajo na drug način. Dvomim, da ste z reklamami (kot nam je bilo obrazloženo) pokrili vse stroške.
Skratka, VELIKO pričakujem od nove generalne direktorice, saj mislim, da ta zavod ne vodi generalni direktor, ampak mnogi drugi.
Želim vam veliko uspeha pri delu in da "dobite" podobno oddajo kot jo je imela predhodnica, saj bi bilo zanimivo slišati še druge pohvale in pripombe.

Lepo Vas pozdravljam

B. A.

Ni odgovora

Spregledan nekdanji predstavnik na Pesmi za Evrovizijo (Lado Leskovar)

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Mojca Mavec

Klical je Lado Leskovar, ki je v soboto zvečer presenečeno ugotovil, da ste ga v pregledni oddaji Evrovizije povsem spregledali; kot pravi, ga v oddajo niste povabili češ da ga niste našli, prav tako pa niste predvajali njegovega nastopa na Dunaju, kjer je dosegel 6. mesto, medtem ko ste drugim našim predstavnikom posvetili neprimerno večjo pozornost.

Lp,

Lado Ambrožič

Mojca Mavec, voditeljica oddaje

Lado, pozdrav,

vem, tudi mene je klical Lado Leskovar v soboto, zelo razburjen. Lada smo vedno vabili v vse naše oddaje o zgodovini popevke in Evrovizije. Vključili smo ga tudi v scenarij omenjene oddaje s pesmijo Vse rože sveta, s katero je zastopal Jugoslavijo na ESC na Dunaju. Žal lani, ko smo oddajo snemali, ni bil dosegljiv. To lahko potrdi tudi soavtor oddaje Dušan Hren.

NEDELJSKO POPOLDNE Z ULO

Telefonsko glasovanje omogočeno le preko Facebooka

1. **Varuh gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolega Radić,

pisala je gledalka [redacted], ki bi rada glasovala v anketi v nedeljski oddaji NPU, vendar žal nima interneta in facebooka, po telefonu pa menda ne more glasovati. Ali je res, da telefonski klici v oddaji niso vključeni?

Lado Ambrožič

Aleksander Radič, urednik v Razvedrilnem programu

V oddaji ni klasičnega telefonskega glasovanja, temveč nagradno vprašanje, ki je vedno povezan z vsebino, ki jo predstavljamo v oddaji in odgovore sprejemamo zaradi vklapljanja socialnih družbenih omrežij v TV oddajo zgolj na naši FB strani. Konec koncev tudi zato, da gledalci nimajo dodanih stroškov, ki so prisotni ob telefonskih glasovanjih.

Lep pozdrav

Varuh gledalcev in poslušalcev

P. S.:

Torej ne gre le za implementacijo sodobnih komunikacijskih tehnologij, ampak za pogojevanje, da gledalci odpirajo uporabniške račune na FB, sicer so komunikacijsko diskriminirani. Internet ali telefon sta zgolj komunikacijska medija, medtem ko je FB konkreten produkt na internetu, ki ga na tak način nacionalka ne le pro bono oglašuje, ampak ga občinstvu pravzaprav kar vsiljuje v uporabo. Pričakovano bi bilo, da se RTV na vse možne načine povezovalno obnaša in se ponaša ponaša kvečjemu s svojim multimedijskim projektom (MMC). Mark Zuckerberg pa nikomur na RTV SLO gotovo ne bo poslal niti zahvalne razglednice, ker mu tako pomagajo pri trženju njegovega virtualnega hita.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Skromna programska ponudba ob dnevu boja proti okupatorju

1. Spoštovani.

   V nedeljo smo praznovali dan boja proti okupatorju. TVS 1 je prazniku posvetila le dokumentarno oddajo ob 22.25 uri Od večne poti do Tivolija, TVS 2 pa niti minute. Namesto tega so dopoldan predvajali glasbeno matinejo Koroška poje - Bogu v čast, ljudem v veselje in nato Ratifikacijo papeža Janeza…. Ta dan ni bilo na javni TV, ki smo jo prisiljeni plačevati vsi, nobenega partizanskega filma, ne slišati nobene partizanske pesmi. Predvajali so sicer na vsakem programu po en slovenski film, ki pa z obeležjem praznika nista imela kaj dosti veze. Vojni film Bitka na Neretvi, so za razliko od javne TV, predvajali na komercialni TV na Kanalu A, zato jim gre vsa pohvala.

Še kako se strinjam s profesorjem sociologije in medijev dr. Jožetom Vogrincem s Filozofske fakultete v Ljubljani, ki je zapisal že pred leti: »Praznični program na TVS ni bil tako videti le letos. Takšen je že leta. Na TVS glorificirajo krščanske praznike, kot sta božič in velika noč, obenem pa praznike, ki izhajajo iz narodnoosvobodilnega boja in socialistične tradicije, kakršna sta dan upora proti okupatorju in praznik dela, zreducirajo na minimum. Poleg tega o slednjih poročajo tako, da jim skušajo zmanjšati pomen ali jih celo razvrednotiti.« Res sprenevedanje prve vrste.

B. Š.

Andraž Pöschl, odgovorni urednik KUP

V uredniško producentski enoti Kulturni in umetniški program smo se tudi tokrat pripravili na obeleževanje prazničnega dne. Kot je gledalka že zapisala, smo dne 27. 4. 2014, na TVS1 predvajali dokumentarni film Od Večne poti do Tivolija – 70 let od ustanovitve OF, prav tako pa se je ta dan končala ponovitev serije Tito, zadnje priče oporoke (ki tudi podaja temeljne informacije o začetkih boja proti okupatorju). Žal pa celotna shema predvajanja programskih vsebin na TVS 1 in TVS 2 ni zgolj v rokah našega uredništva. Na ta dan – ob dnevu upora proti okupatorju in dnevu OF - smo v ljubljanskih Stožicah snemali koncertno-plesni dogodek z naslovom Upor! Zavezniki v boju!, kjer je nastopalo več kot 500 nastopajočih. Ker se je dogodek pričel v večernem času in bi neposredni prenos potekal med informativno oddajo Dnevnik (in bi gledanost topogledno bila nižja), smo predvajanje koncerta primerno napovedali in ga umestili v program v sredo, 30. 4., na TVS2, v prvi možen naslednji elitini večerni terminu, ob 20.30.

Lep pozdrav

STOPIMO SKUPAJ - SITI BESED

Pesem v angleškem jeziku

1. Spoštovani Varuh

V dobrodelni oddaji : Stopimo skupaj - Siti besed, sem kot Slovenec, zelo čusteno in aktivno sodeloval v predvajani oddaji. Bilo mi je hudo, da moramo "navadni državljani" , reševati tako pomembno strukturo v naši državi, toda tako pač je. Prijetno je bilo poslušati kombinacijo mojstrov in mojstric glasbe z otroci osnovnih šol. Lepo je bilo poslušati besedila v slovenskem,domače jeziku. Res lepo! Toda kot hladna prha, ko je nastopila skupina (oče,sin in hči) Kozlevčar! Besedilo pesmi so prepevali v angleškem jeziku.
Menim , da je bila to največja napaka urednika, ki je dopustil tako izvajanje!
Obrazložitev:
Smo v Sloveniji, kjer je bila oddaja namenjena zbiranje sredstev za zdravo malico in zdrav topel obrok za vsakega šolarja (slovenskega - moja pripomba) in zato je še toliko pomembnejše, da se prepevajo besedila v slovenskem jeziku. Slovenci imamo lepa besedila , tako narodne, kot zabavne glasbe!

V prihodnje bi želel, da ta pripomba pade na plodna tla!
Ob koncu bi pohvalil RTV za organizacijo in izvedbo takih in podobnih oddaj, vendar to naj ne pride v navado, da bomo samo mi državljani reševali "NEUMOSTI" poslanskih odločitev.
Lep pozdrav,

[redacted]

Igor Pirkovič, scenarist oddaje

Ja, prev sam namreč (da nekaterim že presedam) utrjujem pot slovenski besedi in ne razumem, kako je mnogim malo mar zanjo. Slovenščina ni nič manj imenitna od drugih jezikov, menim namreč, da je mehka in prožna, in polna izraznih možnosti, če je le pisec vešč slovenske besede. V tem primeru sem sam izbral vseh dvajset nastopajočih in izhajal iz zamisli, da poteka prireditev s slovenskimi besedili. Tomaž Kozlevčar mi je predlagal angleško pesem in brez težav sem jo kot edino izjemo uvrstil v program. Izjeme pač potrjujejo pravilo. Vse ostale so bile v slovenščini. Sicer pa sem prav zapostavljanju in ignoranci slovenske besede na radijskih postajah namenil nocojšnjo oddajo Polnočni klub. Slovenski pesmi sem posvetil tudi knjigo, ki prav zaradi domoljubne tematike skoraj ne najde poti v medije. Knjigo Jugoslavija, moja dežela, so seveda uvrstili v obvezno branje za srednješolce. Takle imamo. Naj strnem; veseli me, da je gledalec opazil storjeno izjemo, in seveda, da je v prireditvi užival. Šlo je za največji logistični zalogaj v zadnjem obdobju.

Pozdrav

ŠPORTNI PROGRAM

Komentatorji:

- **pristransko navijaško komentiranje**

1. Spoštovani!

   Želim se pritožiti nad komentiranjem gospoda **Andreja Stareta tekme med Juventusom in Sevillo**.V zaključnih minutah, ko je prišlo do nekaj nesrečnih okoliščin in poškodb, ki niso bili krivda igralcev Juventusa, je komentator začel napadati ekipo in igralce Juventusa. V trenutku, ko sta se sporekla igralec Juventusa Vučinić in igralec Benfice Marković, je komentator ostro napadel Vučinića in njegovo nešportno obnašanje, nasprotnega igralca pa ni niti omenil. Ob nesrečni poškodbi igralca Benfice, ko ga je ponesreči zadel Paul Pogba, ki se je takoj začel opravičevati

nasprotniku in je tudi gospod Stare omenil, da se mu zdi, da ni bilo namerno, je vseeno kritiziral nešportno vedenje igralcev Juventusa in zahteval takojšen zaključek tekme, ker naj bi nogometaši Juventusa bili neverjetno nešportni in naj bi po njegovem mnenju želeli le poškodovati igralce Benfice. Prav tako je napadel Giorgia Chiellinija, ko je v enem izmed dvobojev za žogo ponesreči zadel igralca Benfice.

Zdi se mi, da je gospod Stare s svojim komentiranjem sam pokazal obnašanje, ki ni na nivoju državnega medija. Nacionalni medij bi moral biti zgled slovenskim medijem z objektivnim poročanjem in tudi komentiranjem tekme. To, po mojem mnenju, gospod Stare v zaključku te tekme ni bil in je s svojim komentiranjem napadel določene igralce, ker ve, da se mu kljub takemu nestrokovnemu komentiranju ne bo nič zgodilo. Takšno komentiranje je prikazal že v preteklosti in mu RTV Slovenija to še kar naprej dopušča. Zanima me, kako si lahko nacionalni medij dovoli tako nestrokovnega novinarja?

Želim si, da sprožite proti gospodu Staretu vse postopke, kot so določeni v Vaših pravnih aktih in zahtevam opravičilo z njegove in Vaše strani v vseh medijih pod Vašim nadzorom - to je najmanj, kar lahko naredite v opravičilo za komentiranje, ki je pomenilo napad na čast in dobro ime določenih ljudi, kar je med drugim z Ustavo Republike Slovenije zagotovljena človekova pravica.

To pošiljam na vse naslove, ki se mi zdijo relevantni za tako kršitev - varuh pravic gledalcev in poslušalcev, odgovorni urednik UPE Športni program in Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija.

Najlepša hvala za hiter odgovor in lep pozdrav,

L. F.

Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega uredništva

Pri ponovnem ogledu posnetka omenjene tekme nismo ugotovili, da bi reporter neobjektivno in enostransko obsojal samo igralce ene ekipe, oz. da se je zgolj opredeljeval do tega, kar se je dogajalo na igrišču.

Spoštovani Varuh

Bi lahko od gospoda Jovanovića dobili kakšen bolj poglobljen in obrazložen odgovor? Mislim, da se tako jaz kot tudi Vi, zavedava, da si je gospod Jovanović vzel točno pol minute časa, da je napisal ta odgovor, in ni niti približno pogledal kakršnega koli posnetka.

Lep pozdrav,

L.F.

Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Spoštovani Varuh

Gledalcu nimam kaj dodatnega pojasniti. Kot rečeno, ogledali smo si prenos in ponovno še enkrat tekmo in ne vem, če govorimo o isti tekmi. Ob izključitvi je reporter samo omenil oba igralca in se sploh ni opredeljeval, saj na ekranu tako ali tako ni bilo videti, kaj točno se je zgodilo. Potem ni zahteval, da se tekma zaključi, temveč izrazil mnenje, da bi bilo dobro, če bi sodnik piskal konec, saj je kazalo, da bi se tekma lahko zaključila še bolj grobo. In ni dejal, da zaradi Juventusa, temveč zato, da se tekma ne bi izrodila. Tudi ni napadel Chielllinija - gledalec L.F. očitno ni slišal (ali hotel slišati), ko je reporter še poudaril, da je nasprotnika poškodoval nehote. Da pa je udarec bil, priča podatek, da je bil nasprotni igralec krvav in da so ga odnesli z igrišča.

Športni pozdrav

2. Pozdravljeni!

Med košarkarsko tekmo sem opazil (tudi že v prejšnjih dveh krogih), da sta oz. je **komentator naklonjen Ljubljančanom** (barva glasu), kar me čudi, da izraža svoje (osebno mnenje) kar na TV in to na nacionalki. Zavrelo mi je pa po zmagi (čestitke LJ 2:2), ko je izjavil, da so NAŠI KOŠARKAŠI ZMAGALI! Osebno sem globoko prizadet, ker je bilo nakazano, ko da navijači Novega mesta oz. Dolenjci nismo enakovredni državljani Slovenije. Prosim, da komentator navija doma in ne na svojem delovnem mestu in ZAHTEVAM OSEBNO OPRAVIČILO KOMENTATORJA NA NASLEDNJI TEKMI!

LP,

[redacted]

3. Športnemu uredništvu TVS

Moramo vam povedati, da so nas RESNIČNO zmotili komentarji vaših komentatorjev na včerajšnji tekmi med Union Olimpijo in Krko. Večji del navijaške skupine si je tekmo ogledal "v živo" v ljubljanskih Stožicah. Nekaj pa jih je ostalo doma pred televizijskimi zasloni. Kot so nam poročali, so se jim zdeli vaši komentatorji omenjene športne prireditve- tekme zelo neprofesionalni! Glede na to, da ste RTV SLOVENIJA in ne RTV LJUBLJANA, si komentator ne bi smel dovoliti igralce Uniona Olimpije naslavljati z vzdevkom "naši" .. Torej, če so Ljubljančani VAŠI in je to DP .. kaj smo potem mi? Kaj je potem ostala Slovenija? Prosim/o za obrazložitev in odgovore.

Hvala, Navijaška skupina Kelti Novo mesto

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani

po podrobnem poslušanju neposrednega prenosa, v športnem programu ne najdemo nobenih izjav, ki bi nakazovale na naklonjenost eni ali drugi ekipi. V svojem prenosu sta izražala tako pohvale kot kritike za igro in akcije tako ene kot druge ekipe, ter se navduševala nad uspešnimi potezami obeh ekip. Še posebej pa ne drži spodnja navedba o zmagi »naših«.

Lep pozdrav

4. Spoštovani g. Jovanovič,

Že nekaj let je povsem jasno, da športne prenose na nacionalni televiziji komentirajo podpovprečneži, zato namesto vrhunskih ali vsaj korektno opravljenih prenopsih športnih dogodkov gledalcem v domove prenašate pretežno slabo komentiranje, kar je do športnih navdušencev zelo podcenjujoče, do plačnikov naročnine pa pišmeuhovsko. Tako si večino prenosov ogledam na tujih televizijskih kanalih, kjer znajo napeti dramaturški lok. Tam tudi ni mesta za histerično vpitje in prazna duhovičenja vaših komentatorjev, ki kot vrhunec samozavesti na koncu njihovih opažanj velikokrat pribijejo: »To je povsem jasno!« Jasno je le, da ste na ravni amaterizma oziroma entuziazma.

Rekli boste, da sem subjektiven in da so odzivi drugih gledalcev dobri. Mogoče. Zato vem povem še naslednje. Športne prenose v avtomobilu z užitkom spremljam prek radia. Čez cesto bi se lahko vi in vaši kolegi veliko naučili. Ne vem zakaj ne greste k njim v uk. Upam, da nimate, kot se sicer pri televizijcih rado zgodi, občutka večvrednosti.

Toliko na splošno. Kot rečeno, se vašim športnim prenosom na široko izogibam. Vendar pa končnice slovenskega državnega prvenstva v košarki ne prenaša nihče drug kot le nacionalna televizija. Košarko sem igral več let, ta šport imam rad. Ne glede na to, da je slovenska košarka v zadnjih letih precej stagnirala, pa z veseljem spremljam finale državnega prvenstva. Tu sem neopredeljen in ne navijam niti za eno, niti za drugo stran, zato mi ni jasno, kako lahko nacionalna televizija za komentatorja postavi osebo, ki se odločno postavi na stran enega kluba. Bilo je že več tovrstnih debat, predvsem ob derbijih Jesenice - Olimpija, vendar je bila subjektivna naklonjenost komentatorja v mejah normale. Včerajšnje komentiranje pa je bilo povsem gostilniško navijaštvo, ki zagotovo ni v skladu s strokovnimi kriteriji, povsem nemogoče pa je, da je bilo v skladu s kakršnim koli kodeksom, če ta za tovrstne dejavnosti sploh obstaja.
Za takšno šlamastiko, kot se je zgodila včeraj, ste odgovoren izključno vi kot urednik. Seveda si ne delam utvar, da bom s tem pisanjem karkoli rešil. Športno uredništvo na TV Slovenija je tipičen primer negativne selekcije, podpovprečnost pa čutimo vsi gledalci, ki cenimo in imamo radi šport in ne nazadnje plačujemo prispevek.

Lep pozdrav,

V. K.

Mile Jovanović, odgovornim urednik Športnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo. Kot vsak gledalec in plačnik naročnine imate seveda pravico na osebno mnenje. Polemizirati o splošnih kritikah je zagotovo brezpredmetno, saj ste v svoje mnenje sodeč po vsebini pisma že prepričani.
Komentirati pa moram vaše navedbe o navijaštvu na tekmi Union Olimpija – Krka. Niste sicer navedli za koga naj bi se gostilniško navijalo, vendar po podrobnem poslušanju prenosa lahko samo ugotovim, da sta reporterja korektno opravila svoje delo in bila enako kritična/pohvalna do obeh ekip – v skladu s tem, kar se je dogajalo na igrišču.

Športni pozdrav

- **nekakovostno komentiranje (smučanje, nogomet ...)**

1. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič !

   Sem Dušan Prosen iz Ilirske Bistrice in upam, da boste imeli dovolj časa, da preberete tudi moje pripombe na delo RTV. Poskušal bom biti kratek.

   Vesel sem vašega imenovanja na »delo« Varuha pravic gledalcev in poslušalcev. V obdobju, ko je na tem delovnem mestu predvsem koketirala Miša Molk, ni bilo nikoli nobenega odziva na moje pripombe in kot vem tudi na pripombe znancev in prijateljev. Ali bodo vaša prizadevanja uspešna ali ne, bo seveda čas pokazal. V eni oddaji »dobro jutro« ste le nakazali upanje.

   Nimam pripomb na programe, ki niso po mojem okusu. Te pač ne gledam. Sedaj že vsi kuhajo, zabavnih oddaj pa ne moremo več prešteti. Kaj to pomeni »iger in kruha gledalcem«? O neštetih ponovitvah in o filmih, da ne govorim. Ker sem star športnik, še iz časov volunterstva, bi dal pripombe le na prenose športnih dogajanj

   Da ne bo izvenelo, da sem mojster za vse, se v kratkem predstavljam. Košarko in odbojko sem igral v I. zvezni jugoslovanski ligi. Nogomet sem igral v reprezentanci srednji tehnični šoli na Reki. Da igraš nogomet med Hrvati, že moraš obvladati žogo. Na armijskem prvenstvu v Puli sem tekmival v šprintu na 100 in skoku v višino. (na prvenstvo sem se uvrstil kot zmagovalec na akademiji). Zato tudi uživam pri prenosih kraljice športov. Sem učitelj smučanja in bil sem trener smučanja V SK Snežnik.

   In kaj me najbolj moti - pri smučariji?

   Te je za enkrat konec, bo pa kmalu nova sezona in bog pomagaj. Tu ne pomaga noben apel. Še dobro, da imajo Hrvati Ivico in zato HT prenašajo moške tekme alpskega smučanja. Mi pa imamo našega Vrhovnika in tega imamo že poln kufer. Ta več ne ve kaj bi ponavljal in to že leta in leta.. Pri ženskem alpskem smučanju pa imamo Ano

Kobal, ki je tečna do skrajnosti. Ne potihne niti za trenutek in pri vsaki tekmovalki poslušamo skoraj isto. Kot Vrhovnik pa tudi Kobalova ne dovolita gledalcu, da si posamezni nastop tekmovalca ogleda brez motečih vpadov. Hrvati pa znajo reči: » Oglejmo si ta nastop«! in utihnejo.
Plaketo za maratonsko besedičenje pa si verjetno zasluži Tomas Globočnik. Če bi bilo pri biatlonu 1000 krogov, si ta Globočnik ne bi vzel niti sekundo časa za požirek vode. Pri tej tako atraktivni disciplini gledalce masira brez pike in vejice, ure in ure od prenosa do prenosa.

In kaj se dogaja pri športih z žogo?

Komentator prenosa nogometne tekme se ne zaveda, da tekmo spremljamo na TV ne pa po radiju. . Tako nas zasipava s plazom besed, pojasnjuje dogodeke, kar naprej nekaj ponavlja in se derejo kot »blesav«. Nenehno se opisuje neka stranska dogajanja, navaja vse mogoče in nemogoče za naprej in za nazaj, podrobno analizira takšne in drugačne dogodke na terenu itd in itd.. Mi gledalci si oddahnemo le, ko nastopi reklamni vložek. Kaj, ko bi se špeglali po hrvatskih komentatorjih, ki so od nekdaj bog i batina v nogometu (recimo Drago Čosić). Če hočemo uživati ob prenosu, moramo spremljajte tekmo na HTV .

In tako je pri košarki, odbojki, pri skokih, pri hitrostnih dirkah. Saj sem tudi jaz zasledil nekaj kvalitetnih prenosov, vendar to je bilo bolj izjema. Prenos športnega dogodka, ki se je odvijal brez strokovnega komentatorja pa je bil v glavnem sprejemljiv. No, nekateri novinarji pa ne bodo nikoli vedeli, kaj potrebuje gledalec. Pa saj je v vsakem poklicu tako. Mnogi o svojem poklicu ne vedo prav veliko.

In za zaključek. Kopiramo vse živo pa tako ni niti drugače pri športnih prenosih. Kvalitetnih komentatorjev, ki vedo kakšen mora biti prenos imamo premalo. Bila pa bi že pomembna pridobitev, ko bi ukinili strokovne komentatorje prav pri vseh prenosih. Prišparali bi pri stroških in gledalcem TV omogočili uživanje pri gledanju.

In ker dvomim, da tisti, ki so tu odgovorni to razumejo, bi morda prisluhnili vsaj predlogu, da naj bo vsak posamezni strokovni komentator samo eno sezono. Tako bi se nekaterih le sčasoma rešili.

Hvala ker ste mi prisluhnili. Lepo pozdravljeni !

D.P.

Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega uredništva

Spoštovani, hvala za vaše obširno pismo in podrobno pojasnitev vsega kar vas moti. Vaše pripombe smo v športnem programu analizirali in skušali bomo določene zadeve urediti oz. popraviti.

2. Gospod Ambrožič !

Najprej naj povem, da vas ne bom več bombardiral s pritožbami. Oglašam se zadnjič - v silnem upanju. Ne da mi miru, da še enkrat ne pojamram.
In to na račun včerajšnje finalne pokalne tekme. Ta komentator mora imeti »bogatega strica«. Če bi bil v mojem sektorju (čas socializma), bi bil to njegov zadnji nastop. Njegov komentar je dvigoval želodec.

Lep pozdrav!

D.P.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod D.P.

Iz Vašega dopisa ni mogoče razbrati, kaj Vas je pri komentiranju tekme zmotilo, zato Vam ne jaz ne urednik športnega programa TVS na dopis ne moreva odgovoriti. Prav tako ni jasno, kakšno vlogo naj bi imeli pri vsem tem komentatorjevi bogati strici.

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,

v nadaljevanju vam posredujem nelektoriran odgovor na pismo gledalca, ki ste mi ga posredovali 22. maja 2014 ob 8.21.

Spoštovani, na podlagi dopisa, ki ga je poslal gledalec ni mogoče razbrati kaj konkretno je gledalca (z)motilo, tako, da tudi konkretnega odgovora ni mogoče posredovati. Žal lahko razberemo zgolj neutemeljeno žaljivo pripombo o bogatih stricih.

Spoštovani gospod Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,

prosim če v skladu z vašimi pristojnostmi in obveznostmi posredujete navedeni odgovor gledalcu in mi posredujete kopijo.

Najlepša hvala

Diskrimacija športnih panog ali posmeznih ekip:

- **hokej**

1. Spoštovani g. mag. Lado Ambrožič, varuh gledalčevih pravic!

S precejšnjim ogorčenjem spremljam športni program nacionalne televizije, oz. zelo selektiven pristop njenega športnega uredništva ter odgovornih novinarjev do slovenskega hokeja, še posebej do njegovih reprezentančnih selekcij. Razen prenosov iz zadnje zimske olimpijade se slovenska reprezentanca ter klubi že dlje časa ne pojavlja-jo v kateri koli nacionalkini programski shemi. Zanimivo pa je, da nam športno uredništvo zelo pogosto ponudi oglede nogometnih, košarkarskih, rokometnih, odbojkarskih, smučarskih, kolesarskih ter drugih tekmovanj na vseh domačih kakor mednarodnih ravneh. Slovenski hokej ima zelo dolgo tradicijo, zanj lahko rečemo, da sodi med prislovično slovenske športe, ki so si jih Slovenci, tako kakor "smučarijo", prisvojili, vzeli za svoje. Zato me močno čudi, da nacionalna televizija ne prenaša finala DP v hokeju na ledu,ne prijateljskih tekem ali nastopov reprezentančnih hokejskih selekcij najvišjega ranga. Še več, kakor je razbrati iz poročila skupščine HZS za leto 2013, je RTV Slovenija zahtevala plačilo za prenose slovenske hokejske reprezentance. Ker gre za nacionalni medij, ki je prvi poklican, da spremlja in športni javnosti ponudi čim širši izbor ogledov vseh nacionalnih selekcij (neglede na športno zvrst), je tovrstno ravnanje milo rečeno nedopustno. Tako nacionalka tudi letos ni prenašala nastopov slovenskih "Risov" iz SP v Južni Koreji, kjer so se kot prvouvrščena reprezentanca vrnili med svetovno hokejsko elito. Je morda tudi tokrat posredi zahteva po plačilu za prenose?Zato odločno protestiram in Vas prosim za pojasnilo, zakaj takšen nenavaden odnos nacionalnega medija oz. odgovornega uredništva do slovenskega hokeja ter njegovih reprezentančnih selekcij in, ali morajo tudi druge krovne organizacije (NZS, RZS, KZS, ... itd.) za prenose svojih klubskih tekmovanj ali reprezentančnih selekcij plačevati kakršni koli strošek oz. odškodnino, če žele, da jih uvrste v program? Če je je to dolžna zgolj HZS, potem lahko razumem, da gre za namerno in samovoljno odločitev neodgovornega posameznika ali skupine ljudi, ki načrtno ter selektivno trošijo davkoplačevalski denar ter favorizirajo zgolj nekatere športne panoge oz. reprezentance. Ker gre za javne uslužbence, zaposlene na javnem zavodu je njihovo ravnanje toliko bolj zaskrbljujoče. Seveda pa se ob tem poraja vprašanje, če ne gre morda tudi za koruptivno početje interesno povezanih oseb, ki zaradi svojega položaja in neustreznih varoval ali pomanjkljivega nadzora ignorirajo oz. stigmatizirajo neko športno zvrst, njene klubske in reprezentančne selekcije v korist drugih panog ter njihovih krovnih organizacij, funkcionarjev ter pokroviteljev?

S spoštovanjem,

D. P.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

V prvi vrsti moram reči, da so obtožbe gledalca o koruptivnem obnašanju povezanih oseb neutemeljene in žaljive.

RTV Slovenija je dolga leta spremljalo tudi dogajanje na hokejskem področju, številni dogodki na prehodu iz prvega v drugo desetletje tega tisočletja pa so povzročili, da se je ta vez na naše nezadovoljstvo pretrgala.
Najboljša hokejska kluba sta se preselila v ligo EBEL. Nekaj tekem tega tekmovanja smo v prvem obdobju prenašali vendar z velikimi problemi usklajevali programsko shemo in termine tekem. Poleg tega, je bila cena za dostop to signala tekem slovenskih klubov na tujem tako visoka da je onemogočala dosledno spremljanje dogodka.
Na reprezentančni ravni, je RTV Slovenija prenašala tekme slovenske hokejske reprezentance do vključno svetovnega prvenstva I divizije leta 2010. V vmesnem obdobju je dolgoletno pogodbo o odkupu pravic za neposredne prenose elitne divizije in I divizije sklenila konkurenčna medijska hiša. RTV Slovenija pri tem ni imela nobenih možnosti, da bi si te pravice pridobila, saj je šlo za neposredni dogovor med lastnikom pravic in medijsko hišo. Pridobitelj pravic je bil leta 2010 še pripravljen odstopiti sublicenčne pravice, kasneje pa ne več. RTV Slovenija je vsako leto izkazala interes za pridobitev pravic (še posebej leta 2012, ko je bilo odmevno prvenstvo v Ljubljani), vendar jih lastnik za območje Slovenije ni (bil) pripravljen prodati. Do izteka omenjene pogodbe, RTV Slovenija žal nima nobenih možnosti za prenose tekem Slovenije na svetovnih prvenstvih.
Tudi glede državnega prvenstva se je v preteklosti TV Slovenija skušala dogovoriti, da bi se finalni dvoboji vrnili na ekrane TV Slovenija, vendar v času pred novim vodstvom zaradi razdvojenosti v sami HZS tudi ta dogovor ni bil mogoč. Z novim vodstvom so se ponovno obnovili tudi odnosi med RTV Slovenija in HZS. Tako je TV Slovenija konec leta 2012 predvajala tri tekme reprezentance na turnirju v Ljubljani, na začetku leta 2013 pa smo se pogajali o odkupu pravic za olimpijski kvalifikacijski turnir in finale državnega prvenstva, vendar so bila pogajanja žal neuspešna, saj obe vpleteni strani nista bili zadovoljni z zadnjim možnim kompromisom. Moram pa seveda ostro zavrniti ponovno neutemeljena namigovanja, da bi morala HZS plačati za to, da bi RTV Slovenija tekme prenašala. Seveda pa je predmet vsakokratnih pogajanj (ne samo s HZS) kaj in koliko kdo vloži in kaj in koliko kdo dobi.
V vseh teh letih pa TV Slovenija oz. njen Športni program uresničujeta svoje temeljno poslanstvo – obveščanje. Poročamo o vseh rezultatih slovenskih(ega) predstavnika v ligi EBEL, poročamo o zaključnem delu državnega prvenstva, poročamo o dogajanju v HZS, poročamo o pripravah hokejske reprezentance za pripravljalne in uradne turnirje, odkupujemo pravice kratkega poročanja za svetovna prvenstva in vse te prispevke objavljamo v športno informativnih oddajah na prvem sporedu TV Slovenija.

Spoštovani gospod Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,
prosim če v skladu z vašimi pristojnostmi in obveznostmi posredujete navedeni odgovor gledalcu in mi posredujete kopijo.

Najlepša hvala

Spoštovani g. Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa RTV Slo!

Zahvaljujem se Vam za obširno pojasnilo glede prenosa klubskih kakor reprezentančnih tekmovanj. Moj namen ni bil žaljiv, ali celo zlonameren, podatek o tem, da naj bi RTV Slo od

HZS zahtevala plačilo za prenose reprezentančnih tekem, sem povzel po poročilu skupščine HZS iz leta 2013.
Vsebino lahko preverite na spletni strani HZS. Od tod moje ogorčenje in pomisleki, povezani z odsotnostjo katerih koli hokejskih prenosov. Neverjetno se mi zdi, da bi bili prenosi katerega koli domačega ali tujega hokejskega tekmovanja dražji od npr. nogometne Lige Prvakov ali drugih celo "nižje" rangiranih športnih zvrsti oz. tekmovanj.
Moje ogorčenje torej temeljei zgolj na dejstvih, da nacionalna tv hiša prenaša številna domača kot tuja športna tekmovanja, hokeja pa je zgolj za vzorec, ali sploh ne.
Zagotovo pa prenosi hokejskega SP U18 iz Maribora denimo finančno niso tako dragi, da jih v smislu enakopravne ter celovite obravnave vseh nacionalnih slovenskih selekcij ne bi mogli uvrstiti na program, saj so datumi ter organizatorji znani že v naprej ter objavljeni na portalu IIHF. Dvomim, da bi zanje HZS zahtevala nerazumno odškodnino, saj se že vrsto let trudi za večjo medijsko pozornost ter več odmerjenga programskega časa.
Prenosi, denimo, Formule 1 ali znanih kolesarskih dirk zagotovo niso cenejši od prenosov hokejskih tekmovanj, da drugih "manj atraktivnih" športnih panog, ki se redno pojavljajo v programski shemi RTV Slo, ne omenjam. Zanje se pravilo vedno najdejo finančna sredstav kakor programski čas.
Glede na navedeno, je seveda razumljivo, da sem bil ogorčen in pričakoval pojasnilo.
Na koncu koncev rtv prispevek plačujemo vsi, tako ljubitelji nogometa, košarke, hokeja, rokometa, avtomobilizma, smučanja itd.. V tem kontekstu so pričakovanja po večjem odmerku programskega časa, namenjenega domačemu kot mednarodnem hokeju (predvsem višje in najvišje ravni), vsekakor upravičena.
Na koncu bi Vas povabil k razmisleku, da v bodoče (tako kakor pri nogometu) morda organizirate reportaže iz državnega prvenstva hokejskih šol ter tekmovanj (U18, U20), ki sodelujejo v mednarodni avstrijsko slovenski ligi. Predvsem mislim na domače tekme naših predstavnikov v omenjenih ligah. Hokejske šole pa tako in tako tekmujejo zgolj v okviru DP.
Upam, da boste moja stališča sprejeli z razumevanjem in hokeju v bodoče namenili več pozornosti. Na koncu koncev bodo naslednjo sezono v KHL (drugi najmočnejši hokejski ligi na svetu) igrali številni slovenski igralci. Da je naš hokej dovolj kakovosten, da imamo vrhunske igralce, pa dokazuje tudi izjemno 7. mesto naše reprezentance na zadnjih ZOI v Sočiju. Mislim, da tega dejstva kot ogovorni urednik resnično ne bi smeli spregledati ali celo ignorirati.
V pričakovanju nacionalkinega boljšega "pokrivanja" hokeja ter večjem številu prenosov domačih kot tujih tekmovanj Vas lepo pozdravljam!

D. P.

- **tekma med Mariborom in Triglavom**

1. Pozdravljeni!

   Med ogledom sporeda za današnji večer sem zasledila, da prenašate tekmo med Domžalami in Koprom. Direktni prenos pa bo potekal tudi na Planet TV. Ena tekma, pa kar dva prenosa?

V Sloveniji pa bo ob istem času potekala tudi prvoligaška tekma med Mariborom in Triglavom. Vendar prenosa te tekme ne bo na nobeni slovenski televiziji. Žalosti me misel, da smo navijači Triglava vedno prikrajšani za tovrstne televizijske prenose. Kadar igra naš Triglav, o direktnem prenosu ne duha, ne sluha. Spremljamo lahko le sprotne zapise na Prvi ligi, brez žive slike. Ker imam družino, si poti do Maribora med tednom ne moremo privoščiti, saj imamo drug dan šolo in polno ostalih obveznosti. Zato bi si tekmo našega kluba zelo radi ogledali preko televizijskega zaslona.

Kadar naša ekipa igra doma, smo vedno na tekmi. Praviloma je skoraj nikoli ne zamudimo. Našo ekipo podpiramo v dobrem in slabem. Res je, da je Triglav trenutno na repu lestvice, vendar se naši fantje vedno srčno prizadevajo, da bi iztržili dober rezultat. Zaslužijo si tudi direktne prenose na Vaši, ali kateri drugi televiziji!

Hvala za razumevanje in srčno upam, da boste v prihodnje prenašali tudi tekme, v katerih igra naš Triglav.

S spoštovanjem,

U. P.

Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani,

Športni program TV Slovenija se pri izbiri tekem za prenos odloča na podlagi več kriterijev:

- pomembnost tekme za končni razplet
- pričakovana kakovost tekme
- tekme, za katere pričakujemo, da bo gledanost čim višja
- na podlagi »logističnih« možnosti za neposredni prenos (žal številni stadioni in dvorane v Sloveniji niso primerni za televizijski prenos)

Pri tem je ne smemo zanemariti še dejstva, da moramo na podlagi pogodbe par izbrati 14 dni pred igralnim dnem, da lahko klubi v skladu z zakonom prijavijo dogodek na upravni enoti in izpeljejo vse potrebne postopke.

Športni pozdrav

Pohvala - *prenos namiznoteniškega turnirja za športnike invalide v Laškem*.

1. Spoštovani

V imenu Zveze za šport invalidov Slovenije – Paraolimpijskega komiteja se vam želim iskreno zahvaliti za medijsko pokritost našega namiznoteniškega turnirja za športnike invalide v Laškem.
Odziv je bil tako s strani sodelujočih kot s strani naših športnikov neverjeten in veseli smo, da smo z vašo pomočjo pričarali vsem nepozaben športni dogodek.

Veselimo se tudi prihodnjega sodelovanja in vam želimo veliko uspehov na poslovni poti!

[redacted]
Predsednik ZŠIS -POK

DOKUMENTARNI PROGRAM

Naslov dokumentarne oddaje izpred več let (o čebeljih robotih?)

1. Pozdravljeni

   "Pred okrog 2-3 morda 5 leti ste predvajali na vaši televiziji dokumentarec o "čebeljih robotih" - mini robotih, ki naj bi letali po mestih in avtocestah in merile vlago, temperaturo, pretočnost prometa.. Vse je bilo še v konceptu razvoja, spomnim se, da so tudi preizkušali letenje čebel ter preučevali njihovo sestavo oči. Ali je mogoče, da bi mi posredovali naslov ali morda celo povezavo do videoposnetka tega dokumentarca. Res si ga želim še enkrat pogledati."

   Tako sporočilo sem poslal na nekatere vaše službe, vendar pa brez uspeha, noben mi ni odgovoril. Ali sploh kdo odgovarja na e-pošto? Ali obstaja na RTVS kakšna legenda, ki bi mi znala povedati, za kateri dokumentarec gre?

   Hvala

   M.N.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Moje poizvedovanje o čebeljih robotih na žalost ni dalo rezultata. Tega dokumentarca se v hiši ne spomni nihče. Morda ste oddajo videli na kakšni drugi televiziji.

Lado Ambrožič

MOJ ČUDOVITI UM

Pohvala

1. Dober dan gospod varuh pravic gledalcev in poslušalcev Lado Ambrožič!

   V torek 6.5.2014 od 20. Ure naprej smo bili domači, ko smo gledali prvi program TVS neverjetno očarani. Dokumentarni film o gospodu dr. Felcu iz Idrije, Moj čudoviti um, je fantastičen. Je več kot dokumentaren film, zapis nekega življenja in dela.

   Lepo prosim, če lahko prenesete ustreznemu uredništvu in drugim sodelavcem, ki imajo zasluge, da je bil ta prispevek z invalidsko vsebino narejen in sploh predvajan v najbolj gledanem času, vse pohvale! Iz tega prispevka in seveda po odzivih nanj se vidi, da invalidske vsebine nikakor niso namenjene invalidom samim, ampak ravno nasprotno, najširšemu krogu gledalcev, saj imajo bogato sporočilno vrednost. Me prav zanima kakšna je bila gledanost te oddaje (ob 20.50h).?

   Prisrčna hvala za vaše posredovanje pohvale. Želimo si gledati še več podobnih prispevkov.

   Lep dan,

   [redacted]

Peter Povh, urednik programa

Hvala za prijazno sporočilo.
Povprečna gledanost je bila 5% (in je od začetka naprej strmo rasla), delež pa 13%.
Mi smo kar zadovoljni, še posebej zaradi konkurence na 2. programu (Evrosong)
Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.:

Škoda, res, da Televizija Slovenije predvaja izjemen dokumentarec v terminu, ko si med seboj konkurirajo njeni lastni programi! Programsko planiranje "par ekselons".

Lado Ambrožič

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Spoštovani varuh,

   vljudno prosim, da v otroškem programu posredujete zaradi 'potujčevanja' slovenskega jezika.

   V soboto dopoldne (3. maj 2014, 9.05) so posiljevali slovenščino s 'skejtanje' in 'skejt parki', čeprav imamo že več kot dve desetletji uveljavljena slovenska izraza. Naj kar dodam nekaj gesel iz športnega terminološkega slovarja:

   Skate (angl. *skate*, izg. skejt; tudi *skate board*, izg. skejtbord), sleng → **rolka.**

   Rolka, športna igrača in športni pripomoček: podolgovata deščica s koleščki, na kateri se z eno nogo stoji, z drugo pa odriva od tal in izvaja različne spretnosti (like, skoke ipd.); → **tekaške rolke**.

   Rolkanje; 1. otroška igra z → **rolko**; 2. tekmovalna športna zvrst, pri kateri se ocenjuje zahtevnost in zanesljivost izvajanja različnih spretnosti (likov, skokov ipd.) na rolki/z rolko; 3. zunajsezonska telesna priprava tekačev na smučeh s → **tekaškimi rolkami; → rolkarski park**.

   Rolkar, oseba, ki se vozi na → **rolki** in na njej/z njo izvaja različne spretnosti (like, skoke ipd.).

   Rolkarski park, posebno urejen prostor s posebnimi napravami za **→ rolkanje**.

   Če osrednja nacionalna **slovenska** televizija **MED OTROCI** širi tuje in ulične izraze je 'greh' brez primere. Neodgovornost in šlamparija sploh nista vredna komentarja, ker je samoumevno, da je poslanstvo slovenske nacionalne televizije, da ohranja in širi neoporečno slovenščino. Toliko slabše, če neodgovorni s tujimi izrazi posiljujejo otroke.

   S spoštovanjem

   S. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala, spoštovani gospod [redacted], za kritično opažanje slabe slovenščine na RTVS. Nedavno tega sem eno od Vaših sporočil objavil v svojem mesečnem poročilu, kjer sicer objavljam

pritožbe gledalcev in poslušalcev. Tam lahko tudi vidite, kaj dela Varuh (Varuh@rtvslo.si). O slabi rabi slovenščine sem pred kratkim govoril tudi na Valu 202.

Lep pozdrav,

Lado Ambrožič

Petra Počkaj

Serija Aktivatorji je namenjena mladim (najstnikom), zato smo se jim skušali približati na več ravneh, tj. npr. z animiranimi liki, glasbo in tudi pri izbiri jezikovnih zvrsti. Uporabili smo namreč različne, odvisno od govornega položaja in lika, ki smo mu besede položili v usta: knjižno zvrst pri branem veznem besedilu in pri navedkih iz časopisnega članka, pogovorno zvrst za govor odraslih likov ter pogovorni jezik, pomešan z mladostniškim slengom, v govoru najstnikov (eden izmed njih pa zaradi pestrejše jezikovne obarvanosti govori celo v narečju). V tem smislu so v oddaji uporabljeni različni izrazi za omenjeno dejavnost. Na primer:
- starejša gospa, ki tega športa najverjetneje ne pozna, uporabi izraz *kotalkanje* (pribl. na 1.00 min);
- policist (ki je srednjih let in je morda celo odraščal z rolko) govori o *rolkanju* (pribl. na 1.25 min);
- najstniki v skladu s slengom zdajšnje mlade generacije uporabljajo izraze *skejt, skejtati, skejtanje* (pribl. na 1.55 min, 3.58 min, 4.15 min, 5.25 min).

Izrazi *skejt, skejtati, skejtanje* so bili torej izbrani z namenom približati se jeziku mladih. Njihovo primernost smo preverili tudi v Slovenskem pravopisu iz leta 2001 (ki je trenutno edini normativni priročnik, na katerega se lahko opiramo). Tam izrazi *skejt, skejtati, skejtbord, skejter* in *skejterski* nimajo nobenega zvrstnega kvalifikatorja (z izjemo izraza *skejtati*, *žarg*.) in tudi ne napotijo k sopomenkam *rolka, rolkati* itd. S stališča jezikovne norme sta torej besedi enakovredni. Poleg tega so besede iz te besedne družine navedene tudi na 133. strani Slovarja novejšega besedja slovenskega jezika iz leta 2012, in sicer z jezikovnozvrstnim kvalifikatorjem *pog.*, kar v govoru likov omenjene oddaje ne bi smelo biti sporno.

Verjetno bi veljalo še enkrat pretehtati uporabo omenjenega besedja in morda dati prednost tistemu, ki je že (dlje časa) uveljavljeno v slovenskem jeziku (*rolka, rolkati* …), zato smo hvaležni za opozorilo, ki ga bomo v prihodnje upoštevali pri razmisleku. Vsekakor namreč soglašamo glede pomembne vloge, ki jo ima nacionalna televizija s svojim vplivom na mlade gledalce, med drugim na področju jezika, zato smo tudi to besedilo pred objavo lektorirali. Jezik je živa tvorba in s svojim delom se po svojih močeh trudimo, da bi pripomogli k živosti in prožnosti slovenščine kot sodobnega jezika.

Ustvarjalci serije AKTIVATORJI

TV SLO 3

Senzorno ovirani:

- **odsotnost tolmačenja samopredstavitev kandidatov za poslance v Evropskem parlamentu (gluhi in naglušni)**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

   na vas se obračam v imenu gluhih gledalcev RTVSLO. Sem Frida Planinc, članica Programskega odbora za invalidske vsebine.
   Namreč dobila sem obvestilo od direktorice zavoda Združenje tolmačev za slovenski znakovni jezik.
   Od ga. Danice Filač so dobili razpored oddaj za samopredstavitev kandidatov za poslance v EU parlament. Tolmači naj bi 8. 9. 10. in 11. maja po rednem prevajanju Dnevnika in Kronike počakali in po Športu prevajali tudi samopredstavitev kandidatov. vendar se to ni zgodilo. Ko bi morali začeti so od snemalcev dobili pojasnilo, da tega ne bo, saj sploh ni bilo planirano. Samopredstavitev naj bi bila samo podnaslovljena. Ker tega gluhi nismo vedeli, ne vem ali je to sploh kdo videl? In ne nazadnje, tolmači so tam zastonj čakali na nekaj kar se ni zgodilo.
   Soočenje kandidatov za poslance naj bi bilo 15. 22. 23. maja na tretjem programu RTV SLO. Enako, kot je bilo že nekajkrat in prevajano v slovenski znakovni jezik za gluhe gledalce. Taka naj bi bila tudi samopredstavitev, ki pa je odpadla.
   Ker bo letos takih dogodkov kar nekaj: imamo še referendum, lokalne in predčasne volitve poleg volitev v EU parlament, bi tudi z vašo podporo želeli, da se to enkrat reši za vselej. Ne pa ,da moramo vedno znova opozarjati na nedostopnost do informacij gluhih in tudi naglušnih gledalcev.
   Na sejah Programskega odbora kot tudi preko Zveze društev gluhih in naglušnih Slovenije smo že neštetokrat opozarjali na problematiko gluhih gledalcev pa se vedno znova najde posameznik, ki dela nekaj po svoje.Želimo. da RTV SLO upošteva dogovore in sklepe. Prevajane naj bodo vse samopredstavitve, volilna soočenja kandidatov za poslance kot tudi volitve za predsednika države, Kretnja je za gluhega človeka tisti jezik, ki ga najbolje razume. šele na drugem mestu je pisana beseda.
   O tem dogodku sem obvestila tudi predsednika Programskega odbora g. Padežnika in na naslednji seji bomo poskušali sprejeti sklep, ki ga bo upam naša televizija res upoštevala brez vnovičnih opozarjanj na nedostopnost gluhih gledalcev do vsebin.
   Hvala, ker ste si vzeli čas in upam zdaj bolje razumete gluhe gledalce.
   Lepo pozdravljeni

   F. P.

Mateja Vodeb, producentka, koordinatorka invalidskih vsebin

Spoštovani,

v začetku marca smo se dogovorili, da se tolmačijo samopredstavitve in soočanja. Tolmači so bili angažirani s strani producentke informativnega programa in v začetku je bilo tolmačenih tudi nekaj samopredstavitev, ki potem niso bile uvrščene v program. Zakaj je do tega prišlo, ne vem.

Predlagam, da se za v bodoče dogovorimo, da se tolmačijo naslednje oddaje:

10. samopredstavitve
11. soočanja
12. državne proslave (Dan državnosti, Dan samostojnosti, Slovenski kulturni praznik)
13. morebitne katere druge oddaje, ki imajo visoko pomembnost v smislu dostopnosti do informiranja, npr. poslanice, zaprisega nove vlade,…

Upam, da bodo kmalu tudi pri nas na voljo tehnološke rešitve, ki jih omogoča najnovejša digitalna tehnologija (hibridna televizija,..). S pomočjo nove tehnologije bo mogoče preko dodatnih kanalov individualno vključiti in izklopiti tolmača, zvokovni opis, sintetičnega govorca, ipd. Tako bodo senzorni invalidi lahko spremljali naše oddaje sočasno, na istem sporedu.

Lep pozdrav

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3

Spoštovani!

Ponavljam, da volilne oddaje niso v domeni TVSLO3, niti s tolmači nikoli nismo komunicirali in jih angažirali; oddaje samo predvajamo. Ker predstavitveni spoti niso imeli tolmača, smo jih uvrstili vseeno- brez tolmača.
Hvala za razumevanje!

Lep pozdrav!

Neustrezne prioritete pri izboru prenosov iz Državnega zbora

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

   Spoštovana kolegica Ljerka Bizilj

   Klical je T. Š., ki se pritožuje zaradi prioritete prenosov iz Državnega zbora; neposredno smo prenašali eno od komisij, počastitvi obletnice vstopa v EU pa smo namenili le posnetek. G. Š. je nezadovoljen tudi z načinom komuniciranja novinarke P. Movrin.

   Lado Ambrožič

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3

Način dela v PP je ustaljen—praviloma začnemo s prvim dogodkom—, če se ne konča do naslednjega dogodka, naslednji dogodek predvajamo z zamikom, če se zanj odločimo (seveda na podlagi profesionalnih kriterijev in tehničnih možnosti). Počastitev 10. obletnice vstopa Slovenije v EU snemamo in ga bomo predvajali takoj po koncu komisije. Odločitev o snemanju in ne o prenosu je bila tudi- iz tehničnih razlogov. Tehnologija v Državnem zboru je namreč primerna predvsem za seje, govor, manj za slovesnosti oz. zanje sploh ne, še posebno pa ne za ev. petje. Tako upamo, da bomo slovesnost korektno posredovali. Bomo pa prenašali skupaj s tehnologijo Informativnega programa popoldansko slovesnost, na kateri bo sodeloval komisar Potočnik.

Hvala za razumevanje.

Polona Movrin, urednica v Slo 3

Samo dve pojasnili:

- naredila sem napako, ker kot rečeno vedno praviloma začnemo s prvo stvarjo v parlamentu, tokrat je bila izjema in bi morala s sejo EU, kar mi je zdaj jasno. V opravičilo lahko rečem le, da sem nova v vlogi urednice na parlamentarnem programu in da zdaj vem za naprej.
- Kar se komuniciranja z gospodom Š. tiče, me je takoj obtožil , da sem v službi SDS in zahteval, da mu povem številko članske izkaznice, zato sem mu povedala, da je njegov način pogovora neprimeren, na kar se je usulo še več neprimernih besed na moj račun.
- Seja EU je šla nato v program ob 10:53, začela se je ob 10:00, tako da ni bilo večurnega zamika.

Še enkrat, se opravičujem

Varuh gledalcev in poslušalcev

Ok. Tudi jaz bi se odločil za neposreden prenos obletnice vstopa v EU, komisijo bi pa posnel. Ampak zaradi tega država ne bo propadla. Glede načina komuniciranja: nikomur ne dovolite, da Vas žali!

Lp,

Lado Ambrožič

DOBRO JUTRO

Krst kot verska obveza (rubrika Porota)

1. **Varuh gledalcev in poslušalcev**

Spoštovani kolegi v oddaji Dobro jutro

Gledalka V. K. iz Ozeljana se pritožuje nad vprašanji o krstu, kjer je bilo med drugim navedeno, da je krst obvezen. Prosim za odgovor.

Lado Ambrožič

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo3

V oddaji smo 'odprli' debato a aktualnem pomisleku iniciative za ločitev cerkve od države, da je s krstom (v katerikoli veri) kršena temeljna pravica otrok - pravica do verske svobode oziroma opredelitve, ker se otrok ne more sam odločiti, … so bila zastopana vsa mnenja, seveda tudi RKC.

Lp

Igor Krmelj, voditelj oddaje

V torkovi rubriki POROTA smo o razpravljali o aktualnem pomisleku iniciative za ločitev cerkve od države, da je s krstom (v katerikoli veri) kršena temeljna pravica otrok - pravica do verske svobode oziroma opredelitve, ker se otrok ne more sam odločiti, … V razpravi so bila zastopana vsa mnenja, seveda tudi RKC.
Kot vsak torek smo tudi tokrat gledalce spraševali o njihovem mnenju o določeni aktualni temi. Ob torkih v rubriki Porota izvedemo manjšo televizijsko anketo, v kateri gledalci lahko s pomočjo telefonskega glasovanja izrazijo svoje mnenje. Gledalci v 'anketi' sodelujejo prostovoljno, so seznanjeni s pogoji sodelovanja, vedno jim ponudimo več možnih odgovorov. Anketa služi kot nadgradnja uravnotežene razprave v studiu.
V konkretni oddaji smo glede na obravnavano temo spraševali gledalce, kaj njim OSEBNO pomeni krst otroka. Ponudili smo tri različne možnosti: ali jim krst otroka predstavlja VERSKO OBVEZO, TRADICIJO ali KRŠENJE TEMELJNIH OTROKOVIH PRAVIC (kot to trdi iniciativa za ločitev cerkve od države) … seveda bi bilo možnosti lahko praktično neskončno, poskusili smo jih združiti v tri kategorije, ker smo tudi tehnično omejeni. Bilo je torej več ponujenih opcij, 56% gledalcev se je odločilo, da jim krst otroka osebno pomeni prav versko obvezo.

Lepo pozdravljeni

Ustreznost naslavljanja po spolu *(Thomas Neuwirth alias Conchita Wurst)*

1. Spoštovani!

Danes, 20. 5. 2014 me je v oddaji Dobro jutro zelo zmotilo, ko je voditelj napovedal, naj ocenimo nastop "avstrijske predstavnice" na evrosongu. Govoril je o pevki itd. se pravi, da je uporabljal ženski spol.

Menim, da je to neustrezno. Avstrijski predstavnik je moški, če pa se on sam predstavlja in govori, da je ženska in zase uporablja ženski spol, me to ne moti. Tudi otrokom rečemo, da je to moški, ki pa "želi biti ženska". A še vedno uporabljamo moški spol, ko govorimo o njem.

Prosim za Vaš komentar oz. za komentar voditelja oddaje Dobro jutro.

Hvala in lep pozdrav,

T. T.

Rok Smolej, urednik v Slo 3

Spoštovana gospa,

večina medijev je o Conchiti Wurst poročala kot o pevki, torej v ženskem spolu, zato smo se tako odločili tudi mi. Ko govorimo v ženski obliki pravzaprav naslavljamo lik Conchite Wurst, torej pevke, v katero se na odru preobrazi mlad Avstrijec Thomas Neuwirth. Tudi sam, ko nastopa kot Conchita Wurst, o sebi govori v ženskem spolu. Mediji s(m)o to očitno povzeli, saj gre nenazadnje za spoštovanje določenega umetniškega izraza. Če se umetnik torej v vlogi Conchite Wurst počuti kot ženska, zakaj tega ne bi spoštovali?

Bistvo današnje razprave pa ni bilo v tem, kaj Conhita Wurst je – on ali ona, moški ali ženska, ženska ujeta v moškem telesu ali kaj tretjega … o tem, kako se določena oseba – umetnik počuti, je težko govoriti, razpravljali smo o ideji in sporočilu nastopa in zmage Conchite Wurst na letošnjem izboru za Pesem Evrovizije, ki si jo je ogledalo skoraj pol milijona Slovencev.

Lep pozdrav

Odsotnost prevoda tujega govora (srbski veleposlanik)

1. Zdravo,

   Sem redni gledalec jutranje oddaje »dobro jutro«, vendar sem bil danes močno razočaran, preprosto rečeno »zgrožen«.
   V oddaji je nastopil veleposlanik Srbije, ki službuje v Slovenji, seveda je govoril v svojem srbskem jeziku, kjer pa ni bilo prevoda in niti se ni voditelj potrudil, da bi vsaj naredil povzetek govora, ki nam je bil predvajan v srbohrvaščini.
   Sprašujem se ali se bomo res vrnili v stare čase in povsem zavrgli svoj materni jezik

(slovenščino), saj se tudi na vaši televiziji čedalje pogosteje dogaja, da se govori v srbohrvaščini sploh ne prevajajo še slabše, celo voditelji večkrat uporabljajo srbohrvaščino pri svojem vodenju, kot da je to povsem samoumevno.
Ne ni samoumevno je bedno, sramotno in žalostno, saj je
naš jezik in naša slovenščina prav lepa in je zanimiv jezik, ki ga moramo ohranjati in spoštovati.
Kdor pa ima nostalgijo do bivše juge – meje so odprte – vrnite se in nam pustite da govorimo in
nacionalno televizijo gledamo v slovenščini in v nastopih gledamo voditelje, ki govorijo slovensko in ne ….

Lp

B. S.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo3

Spoštovani varuh!

Po zakonu moramo tuj jezik prevajati in dogovor imamo, da vsaj povzamemo, če gostimo tuje govorečo osebo v oddaji.

To je bila naša napaka oz. Denisova, sva bila dogovorjena, da srbskega veleposlanika sproti prevaja, pri prvem vprašanju je to storil, pri drugem ne, pri ponovitvi smo ta del izrezali … voditelja Denisa Malačiča smo posebej opozorili, da je to zakonsko obvezno ….

Pozdrav

Denis Malačič, voditelj oddaje

Spoštovani Varuh

Rad bi se opravičil za včerajšnje javljanje s terena. Z gospodom veleposlanikom in gospodom Predinom, ki smo ju gostili zaradi najave večernega dobrodelnega koncerta, smo bili dogovorjeni, da podata kratke in jedrnate odgovore. Na voljo smo imeli pet minut. Prvi veleposlanikov odgovor sem prevedel, pri drugem pa je bil predolg in ko je končal, sem slišal iz režije, da mi je preostalo zgolj 30 sekund. Ker se nisem hotel zameriti tako veleposlaniku kot Predinu sem v tistem trenutku presodil, da bom s prevodom porabil preveč časa, zato sem dal prednost gospodu Predinu. Ko je gospod Predin končal z odgovorom sem se želel posloviti ampak je gospod veleposlanik dodal še zaključek. Presegel sem predvideno minutažo za vsaj dve minuti, s svojim prevodom bi presegel to minutažo še bolj. Ker se zavedam, da vsaka minuta ogromno pomeni in ker nisem želel rušiti preostalega plana v oddaji, gospoda veleposlanika nisem prevajal.

Za napako se iskreno opravičujem, kot sem Roku omenil, bom odgovarjal za kazen in mi odškodnino trgajte od plače.

S spoštovanjem

Vsebinsko neustrezen oglas (FlexiForce)

1. Pozdravljeni.

   Skoraj redno gledam vašo oddajo Dobro jutro, razen če sem pri zdravniku. Me pa kar malo moti, ne morem govoriti v imenu drugih, ker ne vem, da vsaka dva dni ponujate "gosta" **Tofa**, v Reklami za FlexiForce. Jaz čisto razumem da reklame morajo tudi biti, ampak da takole večkrat predvajate nekoga, ki izvaja neko samopromocijo na Javnem mediju, pa je malo MIMO. Zakaj pa ne povabite kakšnega preprostega človeka, pa da vidimo, koliko drugih ljudi ima mogoče tudi dobre izkušnje z tem izdelkom. ...

Neprimerno vedenje voditelja kuharske rubrike

1. ... Drugo, kar bi želel napisat pa je, ko imate kuharske oddaje, in mislim da je zraven gospodič David, je ta človek vedno tako lačen zraven, saj to ves čas ponavlja, da je že kar grdo. Dajte človeku nekaj jesti, ali pa ga ne dajajte zraven kuharjev, ker je takšno obnašanje kar malo neokusno. **Pa brez zamere**, saj vam plačujemo Naročnino, upam da imamo gledalci tudi pravico kdaj kaj napisati, če mislimo, da se pojavljajo neke nepravilnosti. Sem preprost upokojenec, ki mu tako obnašanje nekaterih voditeljev nikakor ni všeč. Pa BREZ ZAMERE.

   Lep pozdrav.

   I. Š.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo3

Spoštovani gospod!

Hvala, da spremljate oddajo, hvala, da ste se oglasili. Z oglasi se v okviru oddaje Dobro jutro ne ukvarjamo, to je delo RTV marketinga; oglasov tudi ne uvrščamo v program mi. Po zakonu je mogoče objaviti 9 minut oglasov na uro in tudi oglas z g. Fornezzijem sodi v to. Voditelj David pa se res vživi v oddajo, a večina gledalcev ga sprejema pozitivno, dobrohotno. Tudi drugačno mnenje je seveda dobrodošlo.
Lepo vas pozdravljam!

RADIO SLOVENIJA

Površno obveščanje javnosti (o parlamentarnih postopkih za spremembo volilnega sistema)

1. Spoštovana gospa novinarka Jolanda Lebar in novinarji MMC portala ter RTVSLO,

   Prosim, da v nadaljnjih poročilih objavite POPRAVEK informacije o parlamentarnih postopkih za spremembo volilnega sistema !

   Ni res, da je v postopku **samo** korektura proporcionalnega sistema in pa SDS-ov večinski dvokrožni volilni sistem. Gre za visoko profesionalno in ciljno usmerjeno zavajanje ? ali za nehoteno napako ? V vsakem primeru je nujen popravek.
   Zato prosim, da obvestite ljudi o sledečem:

   1. V postopku je tudi predlog za kombiniran večinsko proporcionalni sistem, ki daje volivcu 2 glasovnici – 1 za stranko , 1 za posameznika.
   2. Najbolj nevarni so uresničljivi predlogi. Največ pa se v medijih govori o predlogih ki niso uresničljivi.
   3. Predstavitev mnenj v DZ se prične – ne popoldan, ampak ob 14:00.

   Lep pozdrav,
   V. K.

Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija

Tole je moj odgovor na zahtevo g. K. po objavi popravka:

Zahteva je neupravičena. O predstavitvi mnenje v DZ glede volilnih sistemov smo poročali v ponedeljek in sicer v 2. Jutranji kroniki smo omenili, da predstavitev bo, čez dan na 1. programu pa smo poročali o sami predstavitvi. Zahteva se očitno nanaša na prispevek v 2. JK, vendar v tem prispevku ni bilo govora o tem, kateri predlogi so vloženi, pač pa o tem, kateri so v uradni obravnavi, torej v obravnavi na Ustavni komisiji, torek kot predlog ustavnih sprememb. Ta v tej fazi trenutno obravnava samo večinski volilni sistem. Proporcionalnega in drugih predlogov pa Ustavna komisija trenutno nima na »dnevnem redu«. O tem, da so v obtoku še nekateri drugi predlogi, smo v različnih priložnostih večkrat poročali, tudi med drugim v razširjenem poročilu z omenjenega posveta na 1. Programu. Glede na zapisano, popravek ne samo da ni upravičen, ampak bi bil tudi v tem primeru nesmiseln.
Kar zadeva točko 2., gre za komentar gospoda V.K.
Trditev v točki 3. (»ne popoldan, ampak ob 14.00«) pa je nerazumljiva.

Lep pozdrav

Spoštovani

Zelo negativistično ste se odzvali,

razumem da delate pač tako, da ne bi zakrožile kake drugačne ideje razen tistih, ki so uradne ali pa so apriorno neuresničljive. Z RTVSLO prispevki, k spremembam nismo zadovoljni, ker predloge vedno umestite tako, da se v SLO ja ne bi nič spremenilo. Odprite končno okna in vrata za prepih, ki je potreben. Razen uradnih predlogov in postopkov menda obstoja še kaj več.

Tudi v intervjuju prof. Cirila Ribičiča niste razbrali bistva, ne vem pa ali gre za neznanje, nerazumevanje ali cenzuro ! Običajno te tri stvari hodijo z roko v roki, zato so rezultati pač takšni kot so.
Za naprej pa vam priporočam tako Varuhu kot urednikom - ne trudite se, če niste v stanju ponuditi korektnega in argumentiranega odgovora !

Lp,

V. K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gospod K.,

ne vem, s kom komunicirate. Jaz osebno sem Vam pred časom jasno povedal, kaj si mislim o zmerjanju in etiketiranju.

Lado Ambrožič

POROČILA

Neprofesionalen govor dopisnice iz Beograda

1. Pozdravljeni, Varuh

Ker ne vem na koga naj se obrnem, prosim vas, da uredite zadevo.
vaša dopisnica **Marta Razboršek iz Beograda** je nešolana govornica. prosim, poslušajte jo pri poročilih pri radiu in slišali boste izredno moteče hlastanje za zrakom. to se ne da poslušati. to ni vredno nacionalke. to z eno besedo ni nič. vsak vaški radio ima boljše novinarje. Oprostite, ali je sedaj, ko med nami ni več Ajde Kalan, konec učenja radijskega in televizijskega nastopanja?
Prosim, uredite zadevo in Marto pošljite vsaj na en tečaj govorjenja.
lp

G. H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Govor naše beograjske dopisnice morda res ni vselej najboljši, gotovo bi ji, pa ne samo njej, koristil nekajurni trening pri fonetiku. O Vašem predlogu bom obvestil odgovorno urednico IP TVS.

Lado Ambrožič

Pohvala - glasbeni izbor in govor moderatorjev

1. Pozdravljeni!

   Začnem jutro z vašim programom, potem se mi preklopi na radio Maribor, a večkrat pustim in poiščem vašo frekvenco, ker so zanimive teme, glasba raznolika, predvsem, tako kot radio Maribor, vrtite veliko lepih starih slovenskih pesmi in tudi pesmi iz filmov, ki so bile
   lepe in prijetne za uho.

   Všeč mi je, da se vrti stara in nova glasba, tudi mlajši lahko slišijo kaj se je vrtelo in če nič drugega, naredijo primerjavo, a ne.

   Na nekaterih programih pa vrtijo dvajset ali največ trideset pesmi, pa še to tuje in samo najnovejše, kakor da druge ne obstajajo ali da ne poznajo nič drugega. No, vsak po svoje.
   Želela sem vas predvsem pohvalit.

   Tudi vaše glasove in lepo slovensko besedo. Res hvala. 🙏

   Res ste odlični, naj bo tako tudi v bodoče.

   Edino nekaj, pred peto uro,ko se ljudje zbujamo, je po moje bolje, če nas prebudi nežnejša melodija ali pesem kot rock. 😊

   T.H.

PRVI PROGRAM

Neodzivnost na nestrpen govor gosta pri vodenju oddaje

1. Spoštovani!

Jože Mencinger je v današnjem soočenju na vašem radiu volivce razdelil na desne in normalne. Vemo, za kaj ima nekdo drugega, če ima sebe za normalnega. Menim, da je bil to izraz hudega sovražnega govora. Najmanj kar bi pričakoval bi od voditeljic pričakoval oster opomin, če že ne odstranitev iz oddaje. Mislim, da bi moral imeti radio Slovenija na tem področju jasne standarde v smeri ničelne tolerance do diskriminacije in zaničevanja drugačemislečih.

Prosim za odgovor, predvsem pa upam, da bo prišlo do ustreznih ukrepov.

S spoštovanjem!

V. V.

Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija

Brez vsakega pomisleka so izjave, ki delijo volivce na normalne in one druge ali so kakorkoli diskriminatorne ali žaljive do dela volivcev ali državljanov, nesprejemljive in nedopustne. V tem smislu je tudi omenjena izjava nesprejemljiva. Bi pa v njej težko našli elemente sovražnega govora, kot je ta opredeljen v Priporočilu Sveta Evrope. Seveda bi bili voditeljici dolžni sogovornika opozoriti, če bi šlo za sovražni govor, za izražanje, širjenje, pozivanje ali zagovarjanje sovraštva in nestrpnosti do kogarkoli.
Predvsem in najprej pa je za izrečeno odgovorna oseba, ki se izraža na način, ki je žaljiv, nestrpen ali kakorkoli nesprejemljiv za druge posameznike ali skupine.
Sodelujoči v razpravi /g. L.Peterle/ je na besede g. J. Mencingerja takoj reagiral. Na ta način zadeva ni bila brez odziva. Oddaja je tekla v živo, ne glede na to, se pa strinjam, da bi na nekorektnost lahko opozorili tudi z naše strani.

Lep pozdrav

Pohvala in
neprimeren oglas (Demokracija)

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

kar precej poslušam radio, od vseh postaj pa daleč največ vaš prvi program. Ustreza mi tako po vsebini, kot po kultiviranosti govora.
Le nekaj me moti: hujskaški, nestrpni in agresivni oglasi za Demokracijo.
Ali mora v eter prav vse, za kar dobite plačilo?
Razumem, da gre za neko vrsto trženja, vendar bi bilo najbrž prav, da zaščitite svoje poslušalce pred oglasi katerega koli strankarskega trobila.

V upanju, da boste bolj učinkoviti kot vaša predhodnica, vam želim lep dan!

M.B.

Darja Groznik, odgovorna urednica 1. Programa Radia Slovenija

Ja, res je. Tudi nas to zelo močno jezi. Direktor ve vse o tem - oglase moramo objaviti, saj obstaja pogodba, ki jo je (časopisu v prid) sklenil še prejšnji direktor.
Lp

Pohvala (Svetovalni servis, Intelekta ipd.) in
neustrezna raba jezika, zapostavljanje regij, preveč sodoben izbor glasbe

1.

Pozdravljeni!

Sem Mariborčanka. Prvi program Slovenije poslušam že več kot 20 let. Imate veliko odličnih oddaj. Zato bi vas rada pohvalila. Zanimiv je Svetovalni servis (moti me le avizo, kjer eden od posnetih poslušalcev reče da so te oddaje zelo zanimiv.) Všeč so mi oddaje kot je Intelekta in podobno.

Zdaj pa nekaj pripomb. V sobotnih oddajah za otroke in mladino se ves čas uporablja pozdrav "živjo", ki je pri nas na Štajerskem neobičajen . Lahko bi kdo kdaj pozdravil tudi z "zdravo". Med drugim opažam tudi, da se celo napovedovalcem dogaja, da ne uporabljajo rodilnika v zanikani obliki. Žal mi je, da to v jeziku izumira. Celo dr.Stabej je v enem od Svetovanih servisov rekel: "To pa ne vem" ???? Nekaj časa sem si zapisovala slovnične napake, ki jih slišim (ne vedno od napovedovalcev, ampak tudi od splošnih in športnih novinarjev) in nabralo se je v kakšnem mesecu za celo stran.

Rada pa bi omenila še nekaj, kar me muči. Res je, da je bila mariborska regija v vašem programu že ves čas manj omenjana. Zadnje čase pa se je stanje še poslabšalo. Zdi se, da je za vas, ki ste vendarle nacionalni radio, Slovenija le Ljubljana in regije severno in zahodno od nje. Celo pri vremenu zadnje čase ne zasledim več vremena za severovzhodno Slovenijo, kar velja tudi za televizijo. Maribor je, čeprav v katastrofalni ekonomski situaciji, vendarle drugo največje slovensko mesto. Za podatke o vremenu je treba včasih čakati povsem do konca. Pred njim je omenjenih veliko manjših mest. Ni mi uspelo ugotoviti, kakšen je sistem. Ni niti po abecedi, niti po regionalnem principu. Pa tudi izven vremenskih napovedi, se pogosto pozablja, da je Slovenija tudi severovzhodu države. Napovedovalec na primer, v pogovorni oddaji se veseli lepega sončnega dne, nikakor pa se ne spomni, da je morda v nekem daljnem delu Slovenije turoben in mračen dan.

Pa še glede glasbe. Vem, da je zelo težko ugoditi vsem. Dolga leta sem pela in zabavala ljudi, tako, da mi to ni neznanka. Opazila sem, da se je na Prvem spremenil izbor glasbe. Nisem se trudila, da bi poslušala, kdo je bil glasbeni urednik, vendar je zadnje čase veliko več hard rocka in podobnega "žaganja", ki bi ga na kakšnem koncertu morda rada poslušala. Če pa ponoči ne morem spati si vključim radio, je pa zame tak izbor glasbe moteč. Zdi se mi, da mladi ljudje, ki so ponoči budni najbrž poslušajo glasbo s CD-jev ali pa morda druge postaje. Preden sem nastavila program na Prvi, sem dolga leta poslušala Val 202, ki pa sem ga samo zaradi izbora glasbe zapustila. Morda sem res že tako stara, da bom morala preklopiti spet na kakšno drugo postajo, vendar mi je žal zelo zanimivih oddaj.

Predvidevam, da se zaradi mojih pripomb ne bo ničesar spremenilo, vendar sem vam napisala, kar mi je ležalo na duši. Če pa boste karkoli od tega upoštevali, bom vesela.

Hvala za dobre oddaje in lep pozdrav iz Maribora!

[redacted]

Darja Groznik, odgovorna urednica 1. programa RS

Spoštovana ga. J. P.!

Še vedno imam na mizi vaše pismo, ki ste ga 8. Marca naslovili na 1. Program Radia Slovenija. Hvala vam za obširen zapis vaših opažanj in pripomb, ki potrjujejo, da ste redna in tenkočutna poslušalka.
Vaše pripombe jemljemo z vso resnostjo. Ker pa gre za živ program, moram priznati, da nam kaj kdaj tudi spodleti . Nerodnost, ki jo navajate, se je gotovo pripetila tudi prof. Stabeju. Trudimo se, da s svojimi vsebinami »pokrijemo« celotno Slovenijo. Včasih nam to uspeva bolj, včasih manj. Zagotovo pa nobenega konca dežele namerno ne obidemo! Informacijska pretočnost je odvisna tudi od naših kolegov, ki delujejo na območjih izven Ljubljane.
Glede vrstnega reda pri navajanju temperatur sem pripombe naslovila na uredništvo, ki te informacije pripravlja.
Še o slednjem – o glasbi. Malce težko bi se strinjala z vami – hard rocka na primer na 1. Programu skoraj zagotovo niste slišali, vsaj v najbolj poslušanih dnevnih programskih pasovih ne. Glasba se giba v mirnejših vodah, črpamo pa iz vseh žanrov.
Upam, da ostajate naša poslušalka, še enkrat pa hvala za vaše pismo.

Lep pozdrav

STUDIO OB SEDEMNAJSTIH

(Politično) pristranska vsebina in neuravnotežen izbor gostov - pogovor z Janezom Markešem in Miho Kovačem

1. Spoštovani,

danes sem poslušal približno pol ure oddaje Studio ob 17h (od 17:30 do 18h). Imam oster ugovor proti izboru gostov in načinu razprave. Spomnim se dveh gostov: g.Kovača in g. Markeša, mogoče je bil zraven še kdo. Oba omenjena sta poznana po precej radikalnih levih stališčih, posebej Markeš pa je zaprisežen sovražnik desne sredine, posebej Janeza Janše in stranke SDS. Vsaj Markeš je že kot tak neprimeren za katerikoli relevanten komentar, intervju ali razpravo. Vendar srž problema ni v tem. Glavni problem je, da je šlo (kar se sicer ponavlja ves čas, v bolj ali manj ostri obliki) za popolnoma neuravnoteženo razpravo; pravzaprav je šlo za pamflet in medijski napad na Janeza Janšo, SDS, desno sredino in deloma tim. neoliberalizem. Nikogar ni bilo, ki bi temu vsaj nekoliko podal antipod. To bi lahko naredil vsaj voditelj, če bi bil vreden naziva novinar. Bilo je še nekaj hujšega: Janez Markeš je vnaprej odkrito napadel prejudic odločitve Ustavnega sodišča, ki bo menda Janšo oprostilo. Celo v zvezi s tem niti voditelj ni črhnil niti bev, niti mev.

Ker gre za javni zavod RTV Slovenija, ki se financira iz obvezne naročnine (davka), ostro protestiram proti taki zlorabi javnega medija in proti stalnemu ponavljanju podobnih zlorab na radiu in televiziji. Pričakujem odločne ukrepe odgovornih, da se to v prihodnje ne bi več dogajalo.

S spoštovanjem,

K. Z.

2. Spoštovani,

na takšno nesprejemljivo prakso nacionalnega medija smo že večkrat opozorili tudi pri Združenju novinarjev in publicistov. Žal smo bili pri tem, kot kaže, za zdaj neuspešni.

Združenje novinarjev in publicistov

3. Pozdravljeni

Protestiram zoper včerajšnji Studio ob sedemnajstih in sicer zaradi neuravnotežene sestave sodelujočih in zaradi nastrojenosti pogovora proti Janezu Janši.

B. K.

Drago Balažič, odgovorni urednik IP Radia Slovenija

V oddajo Studio ob 17-ih vabimo različno razmišljujoče ljudi in tudi želimo si, da bi v oddaji slišali različna mnenja, kdo dejansko pride in kakšna je na koncu sestava oddaje, pa žal ni odvisno samo od nas, pač pa tudi od pripravljenosti in možnosti vabljenih, da se vabilu odzovejo. Tudi tokrat, ko smo vabili ljudi, ki niso aktivno vpeti v politična dogajanja in na strankarska dogajanja gledajo z nekaj distance, je bilo tako . V tej oddaji smo se lotili Slovenije po evropskih volitvah in pred parlamentarnimi volitvami. Z gosti smo govorili o aktualnih političnih dogajanjih, o dogajanjih na levici in desnici in pri obeh izpostavili, po ocenah sogovornikov, tako dobre kot slabe plati. Sogovorniki so bili zelo kritični do nekaterih ravnanj mnogih politikov, tudi do Jankoviča kot Janše, ko gre za politika, obremenjena z določeno prtljago. Težko bi se strinjali z oceno, da je bila oddaja pamflet in kar je še podobnih ocen. Po kakršnihkoli pogovorih, ki se dotikajo Janeza Janše, pa je pač vedno tako, da sledijo jezni odzivi. V oddajah Studio ob 17-ih je bilo sicer izrečenih obilo enako ostrih ali še ostrejših ocen o drugih politikih ali političnih strankah ali npr. vladi B. Pahorja oz. A. Bratušek, pa takšnih odzivov ni bilo. Očitno bi torej morali o nekaterih politikih govoriti le pozitivno ali pa o njih ne govoriti. Pa tudi, ni vsak, ki se kritično izraža npr. o levici že privrženec desnice in obratno.

Lep pozdrav

Varuh gledalcev in poslušalcev

Med trojico komentatorjev, zanimivo, ni bilo nobenega z desne, in ko je nanesla beseda o prvaku opozicije, ni bilo nikogar, ki bi Janšo vzel v bran. Nič nenavadnega torej, da se je Varuhu pritožilo nekaj poslušalcev, ki so opozorili na nespoštovanje poklicnih meril in programskih standardov, to je na ***načelo uravnoteženosti sporočanja, ki ga je uredništvo zanemarilo****.*

/Iz Varuhovega bloga: Janša gor, Janša dol!/

MMC - multimedijski portal

Etična spornost angažiranja kolumnista *(Dragan Barbutovski)*

1. Spoštovani,

   moje vprašanje se nanaša na kolumne, ki jih objavljate na vaši spletni strani. Če se ne motim, kolumne objavljajo ljudje, ki so na RTV zaposleni ali pa imajo kakšno pogodbo.

   Zanima me kakšno povezavo z RTV ima Dragan Barbutovski, ki je po biografiji na LinkedIn sodeč v preteklosti večinoma delal na področju PR inštitucij Evropske unije in je lastnik marketniške agencije, sedaj pa v kolumnah na vaši spletni strani komentira iste teme.

   Hvala za odgovor,

   A. B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

V okviru rubrike Kolumne ne objavljamo samo tekstov posameznikov, ki so zaposleni ali honorarni sodelavci RTV Slovenija. Občasno povabimo k pisanju tudi kakšne druge t.i. zunanje avtorje, ki pišejo kolumne v času nekega dogodka (športna prvenstva, volitve itn).

Gospoda Barbutovskega smo povabili, da piše kot »povabljeni kolumnist« v času pred Evropskimi volitvami.

Spoštovani

Hvala za hiter odgovor.

Zanima me če se vam zdi etično korektno, da na javnem servisu brezplačno objavljate kolumne človeka, ki sicer istočasno v drugih medijih piše s stani EU financirane kolumne in je po zapisih na Twitterju izrazito naklonjen eni politični grupaciji v evropskem parlamentu.

Pričakoval bi vsaj, da kot servis vseh državljanov k sodelovanju povabite tudi kakšnega kolumnista, ki ga ne plačuje EU, oziroma ima na evropske institucije drugačne poglede.

Hvala!

A. B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

G. Barbutovski po naših informacijah in po njegovih zagotovilih ni financiran s strani nobene evropske institucije, da bi pisal prispevke o evropskih volitvah, kar je tema njegovih kolumen za MMC RTV Slovenija.

G. Barbutovskega smo izbrali zato, ker se že več kot desetletje ukvarja s komuniciranjem evropskih zadev in je bil v preteklosti tesno vpleten v pristopanje Slovenije EU in slovenskega predsedstva EU. Danes se kot neodvisni strokovnjak ukvarja s komuniciranjem EU tematike.

V njegovih dosedanjih kolumnah na naši strani je pokazal kritično noto do vseh političnih strank in do evropskih političnih grupacij.

Lep pozdrav

Prispevki:

- **površno lektorirani ali nelektorirani prispevki**

1. Spoštovani!

   Sem redna bralka vašega portala kot tudi gledalka vaše televizije. Ker sem mnenja, da naj bi javna televizija težila k temu, da se ohranja slovenski jezik oziroma da se daje poudarek na kvalitetnih in slovnično izbrušenih člankih, vljudno naprošam, da se

članke na MMC-ju pogosteje lektorira. Nekateri so namreč katastrofalni, kar se tiče pravopisnih napak.
Vem, da so to stvari, ki povprečnega bralca ne zanimajo, nas je pa nekaj vendarle takih, ki poleg vsebine vedno opazimo tudi formo. In ta je pogosto žal resnično slaba. Kot v spodnjem intervjuju, recimo. Ki je fenomenalen, kar se tiče vsebine.

http://www.rtvslo.si/svet/vladimir-pozner-imajo-tisto-cudno-slovansko-duso-in-niso-nikomur-podobni/336956

Lep dan želim.

A.I.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Živijo,

Pošiljam odgovor naše lektorske službe:

lpk

Spoštovani,

vsi naši članki so lektorirani, vendar šele po tem, ko so že objavljeni. Ti prispevki oz. pogovori, kot je spodaj pripet, so zelo dolgi in torej zahtevajo primeren čas za pregled in popravke.
Ker je dopoldne (do 13.00 ali 14.00, ob sobotah, praznikih in nedeljah pa do 15.00 – torej tudi 18. 5.) samo en lektor, ki lektorira članke na teletekstu in tudi spletu, se seveda zgodi, da uporabniki berejo prispevke, ko ti še niso popravljeni. Uredniška politika spletnih medijev je taka, da sta vedno pomembnejši hitrost in svežost novice oz. članka kot pa njegova jezikovna neoporečnost. Potem je odvisno od novinarja oz. pisca, koliko je jezikovno ozaveščen. Pri pogovorih oz. intervjujih pa si prizadevamo, da čim manj posegamo v vsebino (ne vem, zakaj vam oblika oz. forma intervjuja ni všeč) in da popravimo samo pravopisne in slovnične napake, ohranimo pa razpoloženje in duha pogovora. Prosila bi vas, da ste pri svojih očitkih in pripombah konkretni, ker le tako lahko vemo, kaj vas moti in si prizadevamo za odpravo napak oz. vam razložimo in utemeljimo svoje popravke ali nepopravke.
Lep pozdrav in berite nas še naprej,

lektorji MMC-ja

- **pohvala prispevkov o astronomiji in vprašanje avtorskih pravic pri nadaljnjem posredovanju vsebin**

1. Spoštovani,

   naj med pritožbami enkrat, do vas, pride pohvala.

Sem učitelj fizike in astronomije in, če mi s čim naredite veselje, so to vaši prispevki na MMC iz astronomije. Nekatere med njimi, za tiste, ki sem jih ocenil, da so razumljivi mojim učencem, da popestrijo moje učne ure, sem si "vzel" pravico, da sem jih shranil v svojo spletno učilnico. Morda sem dodal še kakšno fotografijo, vsebina pa je MMC-jeva z datumom objave. Moja učilnica je pestra, prispevki vaših fantov pa velikokrat mamljivi kot Mozartove kroglice, "in vam delam reklamo", če se to lahko tako razume. Svoje spletne učilnice ne bom tržil, tudi reklam ne bom objavljal, je samo namenjena izobraževanju. Kljub temu me "peče vest". Če mislite, da je prav, da odstranim vaše vsebine, mi prosim to napišite, saj nisem dovolj bogat, da bi jih odkupil, so mi pa velika popestritev sodobnih pogledov na vesolje.

Če vas zanima, kako trenutno, še ne povsem dokončana, je moja šolska astronomija, si jo lahko pogledate na:

http://www2.arnes.si/~sopmvece/cerknica/

Prvi prispevek MMC je na strani 192.

Prosim vas za odgovor. Četudi boste napisali TAKOJ ODSTRANITI, me ne boste odvrnili od tega, da bi še naprej, z veseljem, spremljal, kaj "izkopljejo" vaši novinarji.

Lep pozdrav

M. V.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Ker je zadeva precej zapletena, bom gospodu odgovorila kar po telefonu.
Lp

- **neetična objava**

1. Lep pozdrav

   zgrožen sem nad objavo novice, kjer je oče, očitno v nepredstavljivi stiski, skočil s 7. nadstropja z otrokom v naročju. Kje je razlog, da RTV to objavlja, in še huje, daje na prvo stran, tako MMC kot VAL 202 pri novicah? Družbi se s tem ne dela usluga, prav tako RTV ne dobi opazno več oglaševalskega denarja. Če pa temu ni tako, potem je pa sramotno, da nacionalna TV postaja služi na račun tako grozljivih stisk posameznikov, kjer so za nameček udeleženi še otroci.

   A. L.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Spoštovani

Tudi sami smo imeli pomisleke in dileme glede objave te informacije, vendar smo se na koncu odločili v prid pravici do obveščenosti. Objavili smo tudi samo fotografijo, ki dogodek prikazuje iz daljave, prav tako smo tudi zaklenili možnost komentiranja.

lp

Pozdravljeni

Upam, da so res imeli kakšen pomislek. In hkrati upam, da se zavedajo napake. To, da so drugi mediji ravnali enako, pa je katastrofalno slab argument za javni zavod, ki mora biti svetilnik vsega.

Hvala za odgovor

A. L.

- **pristransko navijaški prispevek (4. tekma državnega prvenstva v košarki)**

1. Pozdravljeni

Na vas se obračam, ker že kot neštetokrat beremo zelo enostranske in celo provokativne "članke" (bolje rečeno komentarje) vaših "novinarjev" na MMC. V članku, ki govori o 4. tekmi državnega prvenstva v košarki, je Tilen Jamnik zelo pristransko in skrajno v korist Union Olimpije zapisal njegovo videnje tekme, ki pa je daleč od objektivne ocene nekega dogodka. Ta neljubi članek ni posamezen primer, temveč prej pravilo, katerega se RTV in njeni novinarji poslužujejo pogosto.

Glede na to, da smo financerji RTV-ja vsi Slovenci, vključno z Neljubljančani, me zanima kakšene ukrepe uporabljate za negovanje novinarske nepristranskosti, ko gre za športne dogodke med domačimi klubi (ali športniki), pa naj si gre za komentiranje tekem (ki mimogrede, ravno tako ne zdržijo higienične presoje), pisanje športnih poročil!!! (ne reportaž!), itd.

Večina MMC-jevih izdelkov spada povsem v domeno subjektivnih reportaž, namesto, da bi širšo javnost obveščali objektivno, se pravi se posluževali poročilskega okvirja poročanj.

Torej moje vprašanje je, kaj boste postorili, da se v RTV-ju, predvsem pa na MMC-ju, izboljša novinarska kultura pisanja poročil?

R. P.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Predvidevamo, da je uporabnika v omenjenem članku zmotil stavek, da je treba znati prenašati poraze. Ta stavek se je, po navedbah našega novinarja Tilna Jamnika-avtorja članka, nanašal na ignoranco trenerja Krke in igralcev, ki po tekmi niso dajali izjav. Kot še poudarja kolega Jamnik, se ni zgodilo prvič, da trener Aleksandar Džikić ni stopil pred novinarje in bil na voljo za izjave. Tudi v tem primeru je le odkorakal mimo novinarjev, njegov pomočnik pa je povedal, naj se glede izjav novinarji obrnejo na Košarkarsko zvezo.

Lp

Pozdravljeni,

zahvaljujem se Vam za hiter odgovor, ki pa nikakor ni utemeljen oz. sploh ne odgovarja na zastavljeno vprašanje, temveč se ga celo izogiba.

1. Zaključek članka se je pred brisanjem in ponovnim zapisom glasil, da je treba znati izgubljati, in ne da je treba znati prenašati poraze. Dva povsem različna pomena, v vsakem primeru pa je zaključek napisan kot porogljiv komentar novinarja. Tak način pisanja me v bistvu spodbuja k pisanju.

2. Odgovor na žalost v nobenem pogledu ne odgovori na vprašanje, ki se je glasilo, kaj boste storili, predvsem na MMC-ju, za izboljšanje novinarske kulture, nepristranskosti in objektivnosti, ki sta (bi morala biti) za nacionalno RTV srčika pisanja poročil. Tukaj na tem mestu ne govorim le o enem novinarju; enako lahko preberemo tudi izpod tipkovnic drugih novinarjev na drugih področjih.

Lp,

R. P.

Tehnične motnje:

- **nedelovanje mp3 prenosa**

1. Pozdravljeni, gospod Varuh

Ker ne vem na koga, gre na PR in varuhu …

Stream http://mp3.rtvslo.si/val202 in ostali vam NE dela. V etru ste, ni vas v streamu ;) Octoshapa NE mislim uporabljati oz. ga moja naprava NE zna. Upam, da uredite…

Lep pozdrav / Best regards

A. F.

Luka Zebec, vodja MMC

Zdravo,

Nedelovanje mp3 prenosa, do katerega sicer prihaja relativno redko, je bilo povezano s težavami na strani Oddajnikov in zvez, ki nam zagotavljajo signale.

Lep pozdrav

- **blokirane vsebine v tujini**

1. Pozdravljeni,

   nemalokrat sem med mojim trenutnim bivanjem na Švedskem ugotovil, da so določene video vsebine na spletni strani zaradi "omejenih avtorskih pravic vsebina lahko predvajana samo uporabnikom v Sloveniji". Do sedaj sem si to obvestilo razlagal v smilsu, da ko gre za tujo produkcijo, do teh video vsebin ne morem dostopati, kar popolnoma razumem. Vendar pa se je dostikrat zgodilo, da je bila vsebina plod produkcije RTV Slovenija in je bila blokada po mojem mnenju popolnoma neupravičena. Zadnji takšen primer je bila tekma finala ligaškega pokala med Mariborom in Gorico, ne morem si ogladati tudi posnetkov zadetkov (http://www.rtvslo.si/sport/nogomet/video-ne-maribor-gorica-je-pokalni-prvak/337423), kar je tudi dokončen razlog za to sporočilo.

   Prosil bi za pojasnilo v tej zadevi, saj sam ne vidim razumne razlage za takšno omejevanje avtorskih pravic.

   Najlepša hvala za vaš odgovor,

   M. P.

Luka Zebec, vodja MMC

Zdravo,

Uporabo geoblokade v tem primeru predpisuje pogodba z Nogometno zvezo Slovenije. Tudi v drugih primerih, to je, kadar vsebina ni dostopna zunaj Slovenije, so razlogi podobni.

Lep pozdrav

Arhiv:

- **manjkajoče oddaje in napačne oznake datuma predvajanja**

1. Spoštovani!

Sem kar pogost uporabnik vašega MMC-ja in moram priznati, da je več kot uporaben, kot pritiče sodobnemu človeku, ki je razmejen med številne obveznosti.

Prihaja pa tudi tu do pomanjkljivosti. Že pred več kot enim letom sem na MMC naslovil prošnjo, naj nam na ta način omogočajo dostopati tudi do oddaj 1. programa radia Slovenska zemlja v pesmi in besedi, ki je kulturološko zelo bogata z našim ljudskim izročilom. Nekaj teh oddaj je resda najti v arhivu MMC, ampak z vsaj enotedenskim zamikom in napačno navedbo datuma predvajanja - datum je ponavadi namreč tisti, ko oddajo postavijo v MMC arhiv, to pa pomeni dolg zamik in s tem beganje uporabnikov. Tak posnetek pa je vse prej kot uporaben, kar naj bi bil namen arhiva oddaj v MMC

Osebno menim, da taka šlamparija vaši RTV hiši res ni potrebna in apeliram, da se tudi to uredi, da ne bo nejevolje med poslušalci.
Lep pozdrav.

M. F.

Ni odgovora

2. Dober dan

Eden od prispevkov oddaje Tednik z dne 5. 5. 2014 ni objavljen v arhivu prispevkov
Vsebina pritožbe: Med arhivom posameznih prispevkov oddaje Tednik z dne 5. 5. 2014 manjka prispevek z naslovom Zakaj NPZ novinarke Anke Pirš.

Prosim vas, če prispevek objavite v čim krajšem možnem času in me o tem obvestite na navedeni e-naslov.

Hvala in lep pozdrav,

[redacted]

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

očitno je prišlo pri pripravi posameznih prispevkov Tednika za splet do človeške napake in smo en (omenjeni) prispevek pozabili "izrezati". Prispevek si je bilo sicer mogoče pogledati v okviru celotne oddaje, ki je bila objavljena na spletu.

Napako smo odpravili in ter dodali tudi ta konkretni prispevek - http://4d.rtvslo.si/arhiv/tednik-prispevki/174274534

Najlepša hvala za opozorilo in lep pozdrav

Pozdravljeni, gospod Varuh

Zahvaljujem se Vam za tako hiter odgovor. In seveda za njegovo vsebino. Če niste bili servilni do svojih gostov v studiu, najbrž tudi gledalci in poslušalci ne moremo pričakovati nič drugega.

Se opravičujem, če se Vam je zdela formulacija moje prošnja nevljudna.
Priznam, vnašanje v obrazec za dopis sem res vzel precej neosebno in si nisem jemal časa za običajne vljudnosti.

Mogoče sem pa tako dobil priložnost, da se Vam zahvalim za vaše novinarsko delo in Vam zaželim še naprej tako držo tudi pri trenutnem poslanstvu.

Vse dobro,

P.S. Zaradi spremembe okoliščin iz prošnje izzvzemam besedno zvezo "v čim krajšem možnem času". Vsekakor pa bi mi samostojni prispevek, ko bo na voljo, še vedno prišel prav.

[redacted]

3. Gospod Varuh

Prosim za odgovor, zakaj na linku ni na voljo posnetka oddaje Urok Depala vas Jožeta Možine?

Lp,

V. K.

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani

Dokumentarec smo morali umakniti iz spletnega arhiva, ker je bil podan zahtevek zaradi kršitev avtorskih pravic pri uporabi enega od posnetkov.

Lep pozdrav

……

Zdravo,

oddaja je ponovno na voljo v spletnem arhivu.

Lep pozdrav,

Luka Zebec

TELETEKST

Neažurnost vsebin

1. Spoštovani

   TXT od strani 360 dalje že dolgo ni nobenih sprememb! Kot da v znanosti ni nič novega???

   S. J.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik je verjetno strani gledal ravno v času, ko zares nismo osveževali vsebin na teh straneh, predvsem zaradi obsežnega dela kolegov v uredništvu pri drugih delovnih nalogah. Opozorilo smo sprejeli resno in nemudoma sem ukrepala, strani se spet osvežujejo.

Žalitev verskih čustev (objava vica)

1. **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

   Spoštovana kolegica Kaja

   Klical gospod M. R., pritožuje se nad vsebino Teleteksta na str. 659: Kaj je bil po poklicu Isusek? Uporabnik opozarja, da gre za žalitev vere in verujočih.

   Prosim če to »šalo« umaknete.

   Lado Ambrožič

Kaja Jakopič, urednica MMC

Smo umaknili

Lp

Pristranska vsebina

1. Spoštovani,

   na strani 302 imate objavljeno novo laž o blatenju g. Janeza Janša. Kot vedno, se tudi tokrat pred volitvami zavaja volivce - od Ropovih prisluhov.....Patria, zdaj pa tole. Bo kdo odgovarjal, ker nas nesposobni voditelji zadolžujejo in uničujejo - in to vse zaradi teh laži, ki se vedno izkažejo za "zmoto".
   Skrajno razočarana gledalka!

   R. S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Sklepam, da gre za novico od včeraj (danes je ni več gor, seveda), ki je preprosto ttx verzija članka novinarke TV Slovenija Ive Lačan, ki je bil objavljen včeraj v našem TV Dnevniku. Na spletu je objavljena tukaj: http://www.rtvslo.si/gospodarstvo/jansa-in-kovacic-naj-bi-se-v-zaupnosti-dogovarjala-o-60-milijonskem-poslu/337465

Več kot to, da gre za subjektivno mnenje in občutja uporabnice, ne moremo odgovoriti.

lpk