

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

OKTOBER 2015

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec oktober 2015

Oktober je na Varuhov naslov prispel 101 odziv, kar je za četrtno več kot oktobra lani; največ spet na račun RTV kot celote in TVS. Med sporočili omenjam zahtevo po objektivni, vsestranski obravnavi vprašanja migrantov, kritiko grafične prenove informativnih oddaj in očitke o politizaciji hiše. Ena od gledalk očita tudi Varuhu, da je levičar in bi potemtakem moral ob sebi imeti še varuha z desne provenience. Na tapeti so bili spet tudi Pričevalci, z naklonjenimi kot s kritičnimi pogledi.

Tudi oktobra se še vedno ni poglelo razburjenje zaradi interpretacije papeževega nastopa v ZDA, gledalci nadalje terjajo od Televizije, da se odločneje loti tajkunov in vsega okrog njih. Nadaljevala se je tudi debata o smotrnosti ali nesmotrnosti predstavitve Polnočnega klubana 2. program, ob sijajnem uspehu slovenske odbojarske reprezentance pa je prispelo umestno vprašanje, zakaj ob uvrstitvi v finale evropskega prvenstva Dnevnika nismo začeli s to novico. Polemiko je sprožil televizijski komentar o usodi Plečnikovega stadiona, o čemer se kopja križajo tudi v novembru. Razvedrilna oddaja Vse je mogoče nekatere navdušuje, druge pa razburja. Polemizirajo tudi na Radiu in sicer o takšnih in drugačnih pogledih na Duhovno misel. In na koncu še o rabi slovenskega jezika: gledalci in poslušalci vseskozi kažejo veliko krbo za lepo in pravilno slovenščino, upam in pričakujem, da Varuhova poročila prebirajo ne le uredniki, ampak tudi novinarji in voditelji oddaj.

V odzivih uporabnikov MMC opažam vse daljše in zapletene traktate, ki ne doprinašajo k boljši in preglednejši sporočilnosti, zato vse pritožnike in dopisovalce v oktobrskem poročilu obveščam, da dolgoveznih in nejasnih traktatov ne bom objavljaj, zato naj bodo njihova sporočila kratka in jasna.

Lado Ambrožič

KAZALO

RTV SLOVENIJA	5
TV Koper Capodistria	29
TELEVIZIJA SLOVENIJA	31
Informativni program	31
Kulturno umetniški program	46
Otroški in mladinski program	48
Razvedrilni program	48
Športni program	52
TV SLO 3.....	54
RADIO SLOVENIJA	56

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

OKTOBER 2015

SKUPAJ: 101 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 38 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 39 odzivov

 Informativni program: 23 odzivov

 Kulturno umetniški program: 2 odziva

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 7 odzivov

 Športni program: 3 odzivi

 TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov

 RA SLO (splošno): 9 odzivov

MMC : 9 odzivov

 multimedijski portal: 9 odzivov

SEPTEMBER 2015

SKUPAJ: 197 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 41 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 108 odzivov

 Informativni program: 85 odzivov

 Kulturno umetniški program: 9 odzivov

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 4 odzivi

 Športni program: 4 odzivov

 TV SLO 3: 5 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 7 odzivov

 RA SLO I: 7 odzivov

MMC : 41 odzivov

 multimedijski portal: 39 odzivov

 Teletekst: 2 odziva

OKTOBER 2014

SKUPAJ: 73 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 5 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 56 odzivov

TV SLO (splošno): 5 odzivov

Informativni program: 28 odzivov

Kulturno umetniški program: 4 odzivi

Verski program: 1 odziv

Razvedrilni program: 3 odzivi

Športni program: 4 odzivi

TV SLO 3: 11 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 3 odzivi

RA SLO (splošno): 1 odziv

RA SLO I: 2 odziva

MMC : 9 odzivov

multimedijski portal: 8 odzivov

teletekst: 1 odziv

Pisma in predlogi gledalcev

1.

Spoštovani

Potrebujemo oddaje (predloge in rešitve) o tem kako bomo ustvarili svetovni mir, uničili vsakršno orožje, odpravili revščino (s pravično delitvijo dobrin na planetu), odpravili vsakršno nasilje, civilizacijske bolezni, kako bomo uvedli nov družbenopolitični-svetovni sistem (brez denarnega sistema), ki bo slehernemu človeku omogočal kakovostno življenje, vse manj od tega smo družba v kateri ni vsak človek dobrodošel in življenje vsakega od nas enako pomembno,...

Ko preletim vse televizijske program (preko 200), ne morem najti toliko kvalitetnega programa, da bi ustvarila samo en program.

Televizija bi moral biti v tem trenutku le poučna, vzgojna, inovativna,....in ko bomo sposobni ustvariti družbo vredno človeških življenj, takrat se gremo lahko vsi skupaj zabavo, smeh,...

Ta trenutek pa naša družba iz ptičje perspektive zgleda tragikomedija; medtem ko 100 000 ljudi po svetu pokopavamo, se na drugi strani eni krohotajo od smeha ali pojejo na koncertu, drugi se obešajo, tretji so lačni, četrti migrirajo, peti dirkajo na formuli, šesti,.....eni imajo delo, drugi ne, eni so v depresiji, drugi na kemoterapiji,...skratka kakšna nora družba. In tako kakor je v realnosti tako je na televizijskem programu; kakšna nora družba.

Tudi televizija tako kot politika in drugi nima znanja o psihologiji osebnosti, psihologiji množic, o vplivu televizijskega programa na razvoj otroka in odraslega.

Lahko bi še pisala, ampak dejstvo je, da ko ljudje prižgemo televizijo moramo na vseh kanalih najti le oddaje, ki koristijo, ki te ne spravijo v slabo voljo, ki govorijo, kako se je družba vsak dan izboljšala.

Pred televizijskimi poročili bi moralo biti vidno napisano, da ni primerno niti za otroški niti za odrasli človeški razvoj, tako kot človeška družba nima pogojev za normalen razvoj otroka niti odraslega.

Normalen človek se skratka vpraša, kako je lahko nekdo srečen v tej družbi, če je množica ljudi žalostnih. Jaz tega ne zmorem, trpim. Zato se tudi toliko trudim, da bi se družba spremenila, na primer s Projektom Venus, ki ga vaša televizija ni nikoli prikazala pa sem prosila. In tudi jaz sem ena izmed tistih, ki sem lačna in živim v revščini in ne morem verjeti, da živimo v 21. stoletju. Kakšna sramota, kakšna žalost, kakšen absurd, kakšna beda; televizija in realnost, vse je enako.

Upam, da ste razumeli, kaj vse se mora spremeniti pa ne nekoč, ampak danes, to kakor ljudje živimo, si nikoli nismo smeli dovoliti. Ljudje nočemo takšnih poročil, takšnih programov od katerih smo slabe volje in s praznimi kuhinjskimi lonci, brez prihodnosti in nočemo takšne družbe. Povejte vi politikom celega planeta!

In prav ponižuje moj intelekt, da moram v 21. stoletju še vedno govoriti o lakoti, o orožju, vojni, nasilju,....inteligentna civilizacija bi to že zdavnaj odpravila.

Hvala.

Vse dobro vsem nam.
D.M

2.

Spoštovani!

Večkrat sem se že obrnila na vas in ste se vedno odzvali z razumevanjem, za kar se vam iskreno zahvaljujem.

Ponovno vam želim sporočiti nekaj mnenj, ne samo svojih, ampak tudi številnih mojih znancev in prijateljev, o programu nacionalne TV. Menimo namreč, da vse večji del programa tone v rumenilo in da žal tudi nekatere najnovejše »obogatitve« le še krepijo poneumljanje gledalcev.

Oddaji Zvezdane Mlakar in Mance Košir sta neznosni in nič ne pomaga, da je Zvezdana Mlakar dobra igralka, Manca Košir pa vsestranska izobraženka. Za kolikor toliko kritičnega, samostojno razmišljujočega gledalca, ki še nima opranih možganov od vsesplošnega slovenskega medijskega rumenila, so vsiljiva »modrovanja« v ozkem dometu new agea, četudi od voditeljic mišljena dobronamerno, banalna, cenena in žaljiva. Problemi, ki se jih dotikajo te oddaje, bi morda lahko bili predmet pogovornih oddaj s širšim krogom poznavalcev; nikakor ne mislim, da bi morali na TV prirejati znanstvene simpozije, a s pritegnitvijo širšega kroga strokovnjakov in drugih ljudi bi oddaje gledalcem širile obzorje o obstoječih in možnih drugačnih pogledih in rešitvah, ne pa da jih zavajajo z ozko osebnimi izkušnjami in prepričanju voditeljic. Te oddaje so nekorektna, tudi naravnost škodljiva manipulacija z gledalci. Morda, če že, bi zanje bila primerna kaka pozna večerna ali zgodnja jutranja ura, ne pa najboljši čas; a tudi za sredi noči so take, kot so, nesprejemljive. Z njimi nacionalna TV le še prispeva k poplavi rumenila, ki je v Sloveniji že preplavilo javni medijski prostor in ki Slovence opazno poneumlja.

Mnogi moji znanci rečejo, da naše TV sploh ne gledajo, ampak le še hrvaške, avstrijske, italijanske, nemške, francoske programe. Tudi tam je veliko prazne slame, a še več kvalitete, po kateri bi se pri nas lahko zgledovali. Tam še imajo razgledane voditelje, ki vodijo pogovorne oddaje o različnih vsebinah, v katerih sodelujejo strokovnjaki in drugi ljudje, ki razpravljajo z različnih stališč, ki soočajo mnenja. Imajo zabavne oddaje, ki niso zgolj vulgarnosti in kričanje. Gotovo ima slovenska nacionalna TV manj sredstev, a to nikakor ne more biti izgovor, saj bi boljšo kakovost lahko dosegla tudi brez dodatnih sredstev, le da jih ne bi zapravljala za škandalozne bedarije.

Grozna je tudi nova zabavna oddaja »Vse je mogoče«. Eno samo kričanje, spakovanje in zviranje, puhlo in prazno. Dobra zabava naj bi le imela zrno soli, ali ne? Še »Moja Slovenija« je tega imela več, vsaj nekoliko je ob zabavi utrjevala poznavanje Slovenije in širila obzorje. »Ne me hecat« je bila grozna, a »Vse je mogoče« ni nič boljša. Značilno je, da so se nastopajoči že pri »Ne me hecat« hvalili, kako se ful zabavajo, tudi sedaj se menda ful zabavajo, a gledalci se gotovo ne. Glasno ploskanje gledalcev, ki so očitno že pristali na najnižjo raven in kričanje voditelja sploh ne prepričata.

Zgodi se, da je v istem času, ko sta na naši TV »Vse je mogoče« in »Zvezdana«, na HTV oddaja »Maestro«, kjer tekmujejo dirigenti simfoničnega orkestra. Kakšna razlika! Pri njih zabava, ki gledalce nevsiljivo gledalce seznanja z glasbo – letos se posvečajo filmski glasbi, z mojstrstvom dirigiranja in muziciranja, na naši TV pa same negledljive neumnosti.

Tudi jezik na nacionalni TV je vreden kritike. Ne gre za nikakršen jezikovni purizem, a to, da voditelji vzklikajo OK, ciao, ful the best in podobno in da čisto brez potrebe uporabljajo angleške izraze, je nesprejemljivo. Celo v oddajah o kulturi se zelo brez potrebe in pozersko uporabljajo angleški izrazi. V pogovornem jeziku v osrednji Sloveniji smo se tega pojava že navadili in ga tudi na TV marsikdo sploh več ne opazi, a v drugih pokrajinah, še posebej pa v zamejstvu, so ljudje nad tem ogorčeni in razočarani.

Nacionalka je taka, kot da bi v Sloveniji sploh ne bilo mnogih šol za novinarstvo, za medijske študije, vizualno umetnost, kot da bi ne obstajala AGRFT in kot da bi bil njen poglavitni cilj, ohraniti in utrjevati slovensko zaplankanost in provincializem.

Podpiram peticijo dr. Rastka Močnika. Nekateri jo seveda interpretirajo kot »levičarsko«, kar se mi zdi zgrešeno in nesprejemljivo. Diletantizem in rumenilo nacionalne TV je neznosen tako za »leve« kot »desne«, kar sama vem po pogovorih z znanci, sorodniki in prijatelji. Naj žive izjeme in hvala jim!

Lep pozdrav! M.R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za tole Vaše razmišljanje, niste edini, ki razmišlja na ta način. Slehera nova oddaja na javni radioteleviziji naj bi vnesla v programe novo kvaliteto, dodano vrednost, to je zame smisel sprememb. Menim, da se vsega tega lotevamo prehitro in premalo kritično. Vaše pismo bom posredoval vodstvu, upam, da Vam bodo odgovorili. Želim Vam lep dan,

Lado Ambrožič

Spoštovani Varuh

Najlepša hvala za odgovor in razumevanje! Upam, da boste vseeno vsaj malo vplivali na razmišljanje v Programskem svetu in vodstvu. Vaše delo je res veliko vredno. Veselilo bi me, če bi se reaktivirali, kot novinar in voditelj. Če pomislim samo na vaše pogovore z družinami, česa takega si danes ne bi mogli niti v sanjah predstavljati.

Z najboljšimi željami za vaše delo in lep pozdrav!

M.R.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovana gospa M.R.!

Obžalujemo, da imate tako slabo mnenje o programu, ki naj bi po vaših besedah, citiramo, »tonil v rumenilo in da žal tudi nekatere »najnovejše« obogatitve le še krepijo poneumljanje gledalcev«. Slednje utemeljujete s površnimi ocenami dela programa, po katerem tudi sicer točno določeni ljudje z RTV Slovenija in njihovi znanci in prijatelji redno pljuvajo v tako razvpitih rumenih medijih. TV SLO 2 pred uvedbo novih oddaj, ki ju opisujete, ni imela oddaj, ki bi odražale njen profil – lahkotnejši oziroma športno-razvedrilni in poljudnoznanstveni na sodobnejši način, na njem sta domovali Bleščica in Avtomobilnost, kratek čas Odkrito, ki tja po svoji naravi ni sodila, in šport. Z namenom, da bi drugi program popestrili, smo uvedli dve dodatni oddaji domače produkcije. Videti je, da ne gledate TV Slovenija, saj niste opazili sprememb, ki smo jih uvedli, pa naj poleg oddaj, ki vam niso všeč, naštejemo le nekatere. Najprej termin od ponedeljka do četrтка med 16:30 in 17:00, ko govorimo o kulturi, znanosti in izobraževanju z različnimi akterji našega prostora, strokovnjaki, ki redkokdaj najdejo mesto v programu. Potem oddaja o kulturi, ki je že pol leta na vrsti takoj po Odmevih – prej je bil najprej šport, potem oddaja o kulturi ob petkih, ki smo jo podaljšali. Odmeven je termin oddaje o zgodovini filma kot uvodu v filmske cikle ob petkih na 1. programu po Odmevih, ki mu vedno sledi kinotečni film, oddaja Kino Fokus, ki govori o ustvarjanju na področju kinematografije, ki je doslej nismo imeli in ki je na sporedu po sredinem filmu tedna. Niste opazili, da smo nedeljski večer na 1. programu spremenili in po domači komični nanizanki dali prostor Intervjuju, ki mu sledi dolgometražna dokumentarna oddaja. Drugi program smo oblikovali tako, da si tam lahko

ogledate mnogo več kakovostnih tujih nadaljevanj in filmov, obenem pa smo med 19. in 20. uro izoblikovali nov prostor za otroke in mladino. Gledalci so oddajo, ki sicer televizijsko ni presežek, gre pa za servis, ki ga javna televizija mora nuditi, to je Halo TV, že nagradili z dobro gledanostjo, ravno tako pa gledanosti naših programov raste kljub hudi konkurenci na komercialnih televizijah.

Ko govorite o tem, da vaši znanci in prijatelji gledajo v glavnem tuje televizije, bi vam radi predložili podatke o gledalcih naše televizije, ki so v povprečju bolj izobraženi od gledalcev komercialnih televizij, ko smo poslušali fokusne skupine gledalcev, ki so ocenjevali naš program, je zanimivo dejstvo, da so gledalci, ki bolj gledajo naše programe, nanje gledali kritično, vendar so opazili pozitivne spremembe, ki smo jih navedli, medtem ko so bili gledalci, ki v glavnem gledajo oddaje komercialnih televizij, izjemno napadalno nastrojeni in so predvsem kritizirali to, da imamo preveč oddaj o kulturi, preveč resnih oddaj in da smo nasploh dolgočasni.

Pričakovali bi, da veste, da se težko primerjamo s HTV, ki ima za program mnogo več sredstev, kot jih imamo na TV Slovenija. Mimogrede, format za oddajo Maestro, ki ga predvajajo na HTV je približno desetkrat dražji od formata Vse je mogoče (govorimo samo o ceni formata, treba pa je dodati produkcijo, cene aranžmajev, orkestra, plačati nastopajoče, ki tekmujejo, dirigente, ki sodelujejo ipd.), celoten projekt The Voicea pa je vreden okoli milijona Evrov.

Podobno kot smo na TV Slovenija povabili gospoda Rastka Močnika, vabimo tudi vas – seznanili vas bomo s tem, kako poteka produkcija, kaj vse počnemo v programu in tudi s tem, čigave interese moramo upoštevati pri pripravi programa, katere zakonske obveznosti in še kaj. Ker ste znanstvenica, veste, da je vedno dobro materijo preučiti, preden jo sodiš, zato – prisrčno vabljeni.

Želim vam prijeten dan

Spoštovana ga Natalija Gorščak!

Zahvaljujem se vam za odgovor. Ko se ga prebrala, sem se zavedla, da celotnega programa res ne poznam dovolj dobro, da bi ga lahko tako na splošno slabo ocenila. Mnogih oddaj ne gledam, oziroma jih gledam samo občasno, mnoge oddaje so mi tudi všeč, a tega v svojem pismu nisem omenila, oziroma sem le na koncu dodala, naj žive izjeme in se jim zahvalila. Svojo neobjektivnost obžalujem in priznam, da sem pisala pod vtisom oddaj, ki sem jih posebej izpostavila in da ne bi smela vsega počez kritizirati.

Zavedam se, da moje pisanje ni nikakršna temeljita analiza vašega programa in ga tudi nisem tako naslovila, ampak le kot mnenje - še vedno menim, da je bilo glede omenjenih oddaj in glede slovenskega jezika utemeljeno. Žal mi je, da ga v celoti odbijate in upam, da boste morda v prihodnje kdaj spremenili svoj odnos do kritičnih mnenj gledalcev, da jih ne boste sprejemali kot napad, ampak kot dobrodošel odziv, ki vam lahko pomaga snovati in izboljšati program. Vidim, da ste moje pisanje dojemali le negativno.

Zahvaljujem se vam tudi za vabilo, da vas obiščem, a se verjetno, vsaj v kratkem, nanj ne bom mogla odzvati, ker sem zelo zaposlena. Moram pa tudi pojasniti, da sem že kdaj sodelovala s TV Slovenija in da sem tam spoznala veliko prizadevnih, ustvarjalnih ljudi in se tudi vsaj malo seznanila z njihovim naporom. Morda se bom res kdaj oglasila pri vas in se z vašim delom še bolje seznanila, vendar pa se mi zdi, da to za sam vtis in mnenje o oddajah niti ni bistveno, saj se najbrž tudi za marsikatero slabo oddajo trudi veliko ljudi. Tako si predstavljam, da je tudi oddaja »Vse je mogoče« za ustvarjalce zelo zahtevna in da morajo vanjo vložiti ogromno dela. Moram reči, da bi bila sama bolj vesela vabila z vaše strani, naj se še kdaj oglasim s kritičnim, pa tudi pohvalnim mnenjem.

Pozdravljam vas in vam želim uspešno delo!

M.R.

Spoštovani g. Ambrožič!

Danes sem vas gledal in poslušal na tv oddaji Dobro jutro in moram reči, da se z vami strinjam. Treba je korektno grajati in pohvaliti, ko je zadeva primerna za pohvalo. Res pa je tudi, da zelo radi kritiziramo, zelo redki pa pohvalijo, ker pač mislijo, da če je vse v redu, se pa o tem ne govori. Moje vodilo pa je, če nihče ne bo nič rekel nikoli ne bo bolje.

Včeraj me je zbadla ena zadeva v poročilih ob 17h 27.10.2015 na tv Slovenija.

Bil je prispevek o beguncih, kjer je eden od beguncev povedal, "tu smo zato, ker nam je tako rekla Amerika, Europa, Nemčija". To je bila edina informacija, ki je očitno ušla cenzuri, kasneje se tega ni več videlo oz. slišalo.

Zakaj tako?! Ali nismo Slovenci, gledalci upravičeni do objektivne informacije? Vsi vemo kaj se dogaja. Zadeva je do potankosti zrežirana, samo v javnosti se o tem ne sme govoriti. Če se je g. Miro Cerar izpostavil in govoril o razpadu Europe, morda jih je kasneje tudi slišal za to, potem moramo tudi drugi ostati pokončni, ko je to potrebno!

Za nas gre. Pomagati da, ampak tam kjer so ti ljudje. Moje dvorišče lahko sprejme samo sto ljudi, ne pa nekaj stotisoč. In tu ne morejo ostati, ker je to dvorišče že zasedeno.

Prepričan sem, da s takim delom vaše hiša izgublja ugled, predvsem pa zaupanje. Vem, da to ni všeč komu iz te ali one politične stranke ampak, se boste vi morali navaditi, da ste sicer nacionalka, ampak morali boste skrbeti za svojo "kožo", ki si jo pa na tak način gotovo ne boste rešili.

Politične stranke odhajajo, se menjajo, vi pa ostajate in prav vi, boste za vašo hišo naredili največ, če boste korektni pri svojem poročanju. Kdor nima hrbtenice nima tam kaj iskati, pa naj bodo časi taki ali drugačni.

Naj pa še pohvalim eno od vaših novih oddaj Halo TV. Tega nam manjka. Moramo se osveščati, govoriti o problemih, težavah, **bontonu**, saj kot sem rekel, če nihče ne bo nič rekel, ne bo nikoli bolje. Žal potrebujemo, da nas stalno nekdo opominja, na določene zadeve. O reklamah pa raje ne bom pisal.

Hvala za razumevanje in veliko uspeha pri vašem delu!

S.C.

4.

Spoštovani!

Najprej en lep pozdrav.

Nisem redna gledalka oddaje Dobro jutro, le občasno, in mi je zelo všeč.

To kar pisem ni kritika, temveč predlog za oddajo. Zakaj ne bi v oddajo vključili tudi Televizije Vaš kanal iz Novega mesta in bi bilo tako tudi nekaj novic iz tega dela Slovenije, saj se tam dogaja tudi veliko lepega in zanimivega. Bom zelo vesela, če se bo to lahko realiziralo, saj prihajam iz tega dela Slovenije in zdaj ne živim več tam.

Lep pozdrav in prijetno delo se naprej.

ANITA GOLIC

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Z Vašim kanalom smo se o sodelovanju že pogovarjali, vendar morajo to najprej biti zgodbe zanimive za vso Slovenijo in za Dobro jutro tudi pripravljene na atraktiven način in posnete v HD-tehniki. Obenem oni za prispevke pričakujejo plačilo, kar za oddajo pomeni strošek, ki ga nismo načrtovali za vsebino, ki je nismo načrtovali in dodatno delo redaktorja s koordinacijo. Oddaja je ravno zaradi logističnih težav zasnovana tako, da v glavnem temelji na vklopih. Zaenkrat jo delamo samo v sodelovanju s studijema TVKp/Ca in TV Mb, saj gre za dele RTV, s katerima se samo povežemo.

Lep pozdrav

5.

Slovenski pozdrav

Spoštovani g. generalni direktor, direktorica Televizije, odgovorni urednik Razvedrilnega programa ter varuh gledalčevih pravic.

Pišem Vam, da se pritožim na nekorektnim, nesramnim in zavajajočim početjem ustvarjalcev Slovenskega pozdrava!

V oddaji 22.5.2015 omenjene oddaje so nastopili med drugim Ognjeni muzikantje s pesmijo »Našel te bom« ter ansambel Jureta Zajca s pesmijo »Ne veš, kaj zamujaš«. Vse lepo in prav, privoščimo mladim ansamblom, da se pokažejo in promovirajo tudi na RTV Slovenija.

Vendar je nedopustno to, kar se je zgodilo v oddaji 2.10.2015: medtem, ko je v Sloveniji veliko enako dobrih, ali pa še boljših ansamblov, ki so sploh v zadnjem času opozorili nase, naredili zelo lepe in uspešne skladbe, ki se veliko poslušajo, vrtijo, tudi zmagujejo na festivalih in na lestvicah, pa ne morejo nastopiti na oddaji »Slovenski pozdrav« na RTV Slovenija. Medtem ko ste se omenjena ansambla : Ognjeni muzikantje in Ansambel Jureta Zajca PONOVRNO pojavila v oddaji z ISTIMI pesmimi.

Ognjeni muzikantje so prišli seveda notri kot zmagovalci Števerjana 2015, vendar so tam zmagali s pesmijo »Danes pijan«, ki se ne prime in ne prime med poslušalci. Zakaj so potrebovali zapeti drugo pesem? Ali morda RTV Slovenija načrtno promovira in protežira en ansambel pod raznimi »pretvezami«, zavajanjem ljudi?

Ansambel Jureta Zajca je ravno tako v oddaji 22.5.2015 že predstavil pesem »Ne veš, kaj zamujaš«, pa so tokrat lahko znova nastopili z ISTO skladbo. Voditelja Blaž Švab in Darja Gajšek sta šla celo tako daleč, ker sta vedela, da gre za skoraj odkrito promocijo, da nista v najavi niti izgovorila imena ansambla. Skladba se je resda prišla, ampak... Je morda tu razlog, da je avtor pesmi bratranec Blaža Švaba? Ali zgolj pretirano namensko reklamiranje omenjenega ansambla?

Letošnje poletje je prineslo kar nekaj nagrajenih sklad, ki so jih ljudje zelo lepo sprejeli, ki so nadvse poslušane, nekatere niso bile nagrajene, pa so postale hit.

Sprašujem Vas zaenkrat v protestnem pismu, kasneje pa bom tudi javno izpostavil, zakaj se dela tako očitna razlika med ansambli, zakaj se protežirajo interesi raznih posameznikov in zakaj nekateri se ne morejo predstaviti, kot je pošteno in zaslužio.

RTV Slovenija je javni zavod, ki živi od naročnine ter proračunskega denarja in zato zahtevam, da se to razišče, konfrontira ustvarjalce te oddaje, ter da Slovenski pozdrav neha biti privatni medijski portal za izbrance nekaterih ljudi in njihovih prijateljev ter lobistov.

S prijaznimi in poštenimi pozdravi!

R.V.

Andrej Hofer, urednik oddaje

V uredništvu oddaje Slovenski pozdrav spoštujemo in cenimo dobro in kvalitetno narodno-zabavno glasbo. Porast mladih in še neuveljavljenih ansamblov ter sestavov je zadnja leta velik. Pri izboru in uvrščanju skupin v oddajo se oziramo izključno na kakovostna, estetska in produkcijska glasbena merila. Zagovarjamo žanrsko pestrost, aktualnost, unikatnost, korektno vokalno ter instrumentalno izvedbo. Podpiramo izvajanje glasbe v živo, pri čemer nikogar in nikoli ne izpostavljamo v primerjavi z drugimi, niti ga posebej ne promoviramo ali omenjamo. Nastopajoči v oddaji Slovenski pozdrav imajo enake pogoje, za vse veljajo enaka merila. Uredniške odločitve so argumentirane in niso plod individualnih sklepanj. Poletnih glasbenih uspešnic in nagrajenih skladb smo se dotaknili. Priimku Švab se ne moremo ogniti, ker je voditelj oddaje eden najbolj prepoznavnih in uspešnih glasbenikov ta hip v Sloveniji in dela dobro. Zahvaljujemo se za pisno (in delno anonimno) kritiko gospoda Valenčiča in verjamemo, da bo še naprej ostal naš zvesti in kritični gledalec.

Še vedno o Polnočnem klubu

1.

Spoštovani,

OSTRO protestiram predstavitvi oddaje Polnočni klub na 2. program. S tem je vodstvo degradiralo eno zelo cenjenih in verjamem tudi gledanih oddaj. Nikoli nisem marala gledati komercialnih televizij, a vse kaže, da bom v to prisiljena, saj razen redkih ne vidim več oddaj za moj okus na nacionalni televiziji.

Lep pozdrav,
D.K.

2.

Danica Jerant Lorenčič, urednica oddaje

Spoštovani Ljerka in Natalija!

V petek naj bi bil Polnočni klub na sporedu 23. 20 uri oziroma 23. 25 uri. Dejanski začetek oddaje je bil med drugim po dolgem reklamnem bloku ob 23. 47 uri, kar je neodgovorno do gledalcev in gostov, ki smo jih ves čas zavajali. Kako naj pri pripravi naslednjih oddaj gradimo na zaupanju in ugledu naše televizije?

Spremembe so vedno dobrodošle, a naj bodo na boljše in ne na slabše, kar se dogaja zdaj.

Lep pozdrav

3.

Igor Pirkovič, voditelj oddaje

Spoštovana ga. Gorščak

ali sta videli? Tuja nadaljevanka pred Polnočnim klubom! Naredite kaj proti tej blamaži programske sheme. Za predstavitev na drugi program smo izvedeli iz Vikenda, zdaj pa je tuja nadaljevanka pred Klubom. Škoda, ker bomo nadalje izgubljali gledalce. Predlagam (nekaj o programu vendarle vem), da z naslednjim tednom zamenjate vrstni red. Verjamem, da bo direktorica z veseljem **za** boljšo rešitev.

4.

Zvezdan Martič, voditelj oddaje

Pridružujem se Igorju, tako tiho ne smemo biti ob škodi, ki se dogaja gledalcem, programu in ne nazadnje naši oddaji.

LP

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Polnočni klub je na sporedu ob istih terminih kot prej, med 22:45 in 23:30. Naslednji teden bo na sporedu kasneje zaradi športa, potem pa bo – ko ne bo športa spet imel termin malce pred 23. uro. Ne moremo ga dati na spored ob 22. uri – gre vendarle za Polnočni klub.

Lep pozdrav

5.

Danica Jerant Lorenčič, urednica oddaje

Spoštovani!

23. 05 uri TVSLO 1- to je termin, ki ga prosimo že nekaj let, žal neuspešno. Preselitev na TVSLO2 se je pokazala kot slabša rešitev, pritožb gledalcev je zdaj še več. Po svoje preseneča gledanost, ki je kljub temu v primerjavi z drugimi oddajami na prvem in drugem dobra, lahko pa bi bila boljša.

V vednost pa še to:

Oddaja Polnočni klub praznuje letos 17 letnico in je ena najstarejših pri gledalcih sprejetih in priljubljenih TV oddaj. V vsem tem obdobju je v več kot osemsto oddajah nastopilo skoraj štiri tisoč gostov. Mnogi so z gledalci delili svoje osebne izkušnje, njihove zgodbe pa so obogatili strokovnjaki z različnih področij.

Različno in pestro obarvane teme so pri gledalcih doživele pozitiven odziv. Ideje in predloge nam pošiljajo tudi gledalci, sicer pa se o temah, vsebini pogovorov in gostih pogovorimo in uskladimo...voditelji Vida Petrovčič, Zvezdan Martič, Danica Lorenčič in Igor Pirkovič.

Osnovni koncept oddaje temelji na osrednjih štirih gostih, scenografija pa nam omogoča osem dodatnih gostov, ki jih voditelj s krajšim prispevkom vključi v oddajo. Občasno vabimo goste iz tujine. Nekaj smo jih doslej posneli po skypu.. Uporabljamo gradivo iz našega TV arhiva, fotografije, grafikone, video posnetke in rekvizite, ki jih prinesejo gostje glede na temo pogovora.

Sestanka se veselim, saj pričakujem konkretne predloge, kaj in kako bi oddajo izboljšali.

Lep pozdrav vsem

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani kolegi

do mene pritožbe niso prišle, ponavljam—koncept bo treba domisliti in tudi voditelje. Določeno obdobje je bila oddaja zelo ok, zdaj pa razen napovednika (o katerem bi tudi veljalo govoriti), nima vselej prave rdeče niti. To seveda ne pomeni, da veliko oddaj ni imenitnih, gotovo so! A verjamem, da zmorete narediti tudi korak naprej.

Lp, Ljerka

Levi in desni

1.

Spoštovani!

Kot specialna pedagoginja imam za seboj več kot 35 let dela z delinkventno in tudi sicer rizično populacijo, seveda tudi kar nekaj življenjskih izkušenj, odštevam zadnja leta do upokojitve. Če skušam uporabiti svoja profesionalna znanja in druga vedenja o življenju, bi o vlogi Varuha in vaši RTV SLO razmišljala takole:

Politična in verska prepričanja so izjemno stabilna in močno družinsko pogojena. Zelo razvojni, razmišljujoči, pošteno ljudje se jih morda ob novih dejstvih sposobni malo korigirati. Samo ob kakšnem izjemnem spoznanju ali življenjski izkušnji je pričakovati večji obrat ali odmik od naših globoko ukoreninjenih prepričanj. To je kar dejstvo, taki smo ljudje in nič ni narobe s tem! Tudi ni za pričakovati, da bodo na primer na RTV SLO sami izjemni ljudje, ker imajo pač izjemno moč vplivati na javno mnenje in v končni fazi stanje v državi. Kje bi pa našli same take zaposlene? Morajo pa narediti, kar se narediti da! To bi pa morala biti zahteva!

Če izhajam iz svojega poklica - vsakega našega uporabnika obravnavamo timsko. To je med drugim varovalka, da ne more prevladati naš osebni odnos do določene problematike, motnje ali kaznivega dejanja. Sestavni del obveznih supervizij je tudi vprašanje, kakšen je moj odnos do te problematike. Tak način dela je pošten do klienta, pa tudi do nas, omogoča nam, da takole pred upokojitvijo z večjo verjetnostjo ugotavljamo, da smo delali dobro in z mirom zaključujemo svojo profesionalno kariero.

Vesela sem, da delamo tako, vsak si zasluži kar najbolj pošteno obravnavo! Sprašujem se, kaj pa mi, poslušalci, volivci in posledično odločevalci o stanju v državi za nas, naše otroke, vnuke? Smo deležni najboljše možne informiranosti? Se zaposleni zavedate, da vnašate svoja prepričanja, predvsem seveda politična? Kaj delate, da bi kar najbolj objektivno poročali? Bojim se, da je naša RTV SLO, ki jo obvezno plačujemo vsi, svetlobna leta od tega!

Če začnem z vlogo Varuha. Gledala sem Vas v oddaji Dobro jutro. Navajena sem poslušati, gledati, loviti informacije z vsemi čuti... Nimam Vas za slabonamernega, menim, da se trudite opravljati svoje delo dobro, da nimate, na primer, jasnega negativnega poslanstva kot gospod Bobovnik pa Marcel Štefančič...ob takih ljudeh verjetno res menite, da ste nek "sredinski človek". Žal je to tudi po teoriji nemogoče. Nič hudega! Vi ste levo usmerjen kultiviran gospod, za uravnoteženje funkcije bi morda to delo opravljal še nekdo, ki je desno usmerjen kultiviran gospod ali gospa, morda gospod Granda.... Oba skupaj, da bi se dopolnjevala, bogatila, globlje razumevala problematiko...

Neznosno se mi zdi, da se pri nas okličeš za sredinskega, zmernege, za varuha pravic delavcev, nacionalnega interesa.....kakšne floskule, vsa dejstva kažejo drugače, pa se še kar mantra.. Kadar nimam časa, da bi spremljala in dodatno informirala svoje otroke in zdaj že tudi vnuke, jim bi najraje " brez prisotnosti staršev" kar prepovedala gledati informativne oddaje.

Sproščena Slovenija - ne vem, kaj točno je mislil Rudi Šeliga, meni pa pride na misel tole: smo levi in desni, jasno! Morda veste, da je v ZDA med najpogostejšimi vprašanji otrok, ki želijo spoznati svoje učitelje tudi kot ljudi, koga volijo? Nam pa skušate na RTV priskutiti politiko, ne verjamete v ljudi, ne verjamete, da bi prenesli popolne informacije, ves čas manipulirate, delno in prirejeno informirate, skrivate informacije, ki so že na spletu, so pa žal res mnogi preleni, da bi se informirali ali pa tega ne bi prenesli... Gospod Bojan Dobovšek je zadnjič opozoril , kako pomembna je jasna in popolna informacija, kako slabo je, če se samo šepeta, so neke govornice, nekaj kroži po spletu....

Toliko manevrskega prostora je, toliko bi se dalo narediti! Pošteno, pogumno in če je treba, tudi močno iz sedanjih okvirov!

Upam, da Vas nisem s kakšno mislijo užalila, to vsekakor ni bil moj namen. Če sem, se opravičujem!

Lepo Vas pozdravljam!

J.T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Na kakšni osnovi me predalčkate? In, prosim, ne uvrščajte me skupaj z Grandom. Pa še nekaj: predsednik Pahor, levičar, bi po Vašem prepričanju moral imeti zraven sebe še predsednika, ki bi bil desničar.

Lp,Lado Ambrožič

P.S. Vaše sporočilo bom objavil.

2.

Pozdravljeni,

Kot plačnik RTV prispevka in državljan Slovenije protestiram proti politizaciji RTV Slovenije, ki trenutno poteka. V mislih imam predvsem imenovanje ge. Jadranke Rebernik za odgovorno urednico UPE informativnega programa. Namreč na RTV Slovenija sem že 13.1.2013 poslal pritožbo glede njenega politično pristranskega izdelka oddaje utrip (sobota, 12.1.2013). Žal, še danes nisem dobil odgovora na svojo pritožbo. Njeni televizijski avtorski izdelki ter javne izjave nakazuje na njeno podporo pomembni slovenski stranki, kar je nezaslišano za odgovorno urednico informativnega programa.

Na javnem zavodu zaposlujete "politične novinarje", kot sta Bojan Traven (županski kandidat na zadnjih občinskih volitvah in trenutno občinski svetnik) in Teja Šavor (nekdanja kandidatka za občinski svet pri stranki SDS). Poleg tega hkrati odpustčate kvalitetne novinarje, kot je na primer Erik Valenčič, poročevalec iz vojnih žarišč in avtor odličnih dokumentarcev kot sta Koalicija sovražstva ter Fronte Kurdistan.

V upanju na dobro rešitev problema vas lepo pozdravljam,

M.P.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani!

Urednike ne izbiramo po politični pripadnosti, temveč po strokovnosti. Večina sodelavcev Informativnega programa je Jadranko Rebernik podprla/3x/ in ji na ta način priznala strokovnost, zaradi česar sem jo tudi predlagala za odgovorno urednico, generalni direktor pa jo je imenoval. Kar pa zadeva Erika Valenčiča! Pogodbeni sodelavec lahko ima status stalnega sodelavca le, če je vsak dan v službi, tisti, ki pa pripravljajo tu in tam kakšen projekt, oddajo, pa so lahko občasni sodelavci. Kot sem razumela, bi to možnost imel tudi Erik Valenčič!

Hvala za razumevanje!

Grafična prenova informativnih oddaj

1.

Pozdravljeni!

Pravzaprav ne vem, ali je to pravi naslov za moje mnenje novega TV dnevnika, pa bom vseeno zapisala.

Dosti je bilo reklam za prenovo dnevnika tako, da so bila pričakovanja kar velika.

Ko sem ga pričakala, sem bila razočarana in to zato, ker sploh več ne vem kdaj je dnevnik, če ne pogledam ure.

Prej se je vedelo aha to je to, ker si to vedel po voditeljih. Kaj pa sedaj? Ja saj dnevnik vodi že kar cela vojska novinarjev.

Saj ne da so ti novinarji slabi, samo jaz nekako povežem oddaje in novinarje oz, voditelje.

Verjetno sem starokopitna pa novitet ne razumem, me pa motijo.

K.S.

2.

Spoštovani,

pišem Vam, ker se res ne morem strinjati z novo programsko shemo javne RTV.

To, da se, denimo, na 1. programu TV Slovenije ob 20h vrti že ne vem, kolikokrat ponovitve in res zastarelo nadaljevanko Pesem ptic trnovk, na 2. programu lahko istočasno spremljamo nekakšno izpolnjevanje želja, potrebno pa bi bilo pravzaprav spregovoriti o aktualnih družbenih dogajanjih v Sloveniji in svetu, denimo begunski krizi - preprosto ni sprejemljivo. Do mene kot gledalke je to tudi zelo podcenjujoče. Utemeljitev, da najdemo oddaje z aktualno problematiko na 3. programu, se mi zdi šibka in nezadostna. Ne nazadnje, pa mnogi tega programa sploh ne ujamejo.

Prav tako me vsak dan bolj čudi nova shema osrednjega TV dnevnika ob 19h. Med novicami o usodnih dogajanjih po svetu in doma, najdemo tudi, denimo, prispevke, kot so poročanje o pripravah na koncert Big Foot mama. In podobnih stvari, ki bi spadale v kakšno drugo rubriko, denimo, družabna kronika. Še komercialne TV to bolje obvladajo. Da ne bo pomote, imenovani band zelo cenim in

poslušam, vendar novica o pripravah na njen koncert ne more biti isto kot poročanje o tem, da Rusija bombardira, kar pač bombardira,

Javna RTV ima znane naloge, vendar se od nje vsak dan bolj oddaljuje, se zdi. Postaja nekakšna rumena televizija.

Seveda, preklapljam. A žal moramo plačevati za RTX Slovenija naročnino.

Naročnino naj bi plačevali zaradi nalog, ki jih naj bi uresničevala javna RTV. Teh nalog pa, se zdi, ne opravlja več, zato se mi ne zdi niti več legitimno, da plačujemo naročnino. To je seveda že drug problem - verjetno bi se bilo v zvezi s tem potrebno obrniti na Ustavno sodišče.

Morda pa bi bilo to stališče zanimivo tudi za Vas, varuha gledalčevih pravic. Menim namreč, da so te v bistveni meri kršene.

Ne pričakujem prav nič posebnega; zavedam se sestave programskega sveta in razbiram naveze Bizilj-Traven v vaši hiši. Pišem Vam pravzaprav zaradi tega, da se ne bi razumelo, da se nihče na Vas ne obrne s tovrstnimi pritožbami, kot sem zasledila v polemiki med Vami in dr. Miheljkom v Mladini, Odveč je še ponavljati, da se mi zdi škandalozno obnašanje vaše hiše do novinarja Erika Valenčiča. S tem ko dnevnika ne vodi več Jelena Aščič, pač pa se v studiu pojavljajo ljudje, ki nalogi niso kos, denimo gospod Korez, pa tudi ne gre več izgubljati besed.

Samo, da se ve.

Izjemno me žalosti, da je naša javna TV tako daleč od nalog, ki bi jih morala izpolnjevati.

S pozdravi,



Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Nadaljevanka Pesem ptic trnovk se je meseca septembra zaključila in odslej lahko spremljate novo nanizanko Zadnji tango v Halifaxu. Na drugem programu, ki je z jesenko shemo postal športno-razvedrilen, lahko spremljate angleško razvedrilno oddajo, zatem pa film. Gledalci nam ponavadi očitajo, da imamo preveč informativnih oddaj - in tudi podatki kažejo na to - medtem, ko jih imamo mi 41%, jih imajo ostale članice EBU 20%, več časa pa posvečajo razvedrilu in tuji in domači igrani produkciji. Tretji program, ki je, mimogrede, viden po vsej Sloveniji, je že po definiciji namenjen informativnim vsebinam in vsem, ki si, podobno kot vi, želijo več aktualno politične problematike na malih zaslonih, priporočamo ogled ravno tega programa. Podobno so svoj program koncipirale tudi ostale evropske javne televizije in če si želimo boljšo javno televizijo, moramo slediti trendom.

Koncert Big Foot mama je bil eden največjih glasbenih dogodkov letos pri nas, zato je urednik Dnevnika presodil, da sodi v oddajo.

Glede Jelene Aščič in Erika Valenčiča - Jelena je nadomeščala delavko na porodniškem dopustu in je že ob nastopu voditeljstva vedela, da bo Dnevnik vodila namesto nje. Je odlična dokumentaristka in zato je odgovorna urednica menila, da je smiselno, da več časa posveti ravno delu na dokumentarnih filmih in obravnavi socialnih vprašanj v prispevkih. Erik Valenčič že po naravi dela (dokumentarni projekti) ne more biti stalni honorarni sodelavec - dela projektno in na terenu in ko se je odgovorna urednica odločila, da mu pogodbe statusa rednega sodelavca ne bo podaljšala, ga je povabila na pogovor za občasno delo, ki se ga ni udeležil.

Poudarili bi, da bi moralo delo odgovornih urednikov suvereno in neodvisno, tako kot je to na ostalih evropskih javnih televizijah. Obtožb, da Televizija Slovenija postaja rumena televizija, ne sprejemamo, saj smo letos oddaje o kulturi umestili takoj za Odmevi, podaljšali petkovo oddajo, dodali pogovore s vidnimi delavci s področja kulture v oddaji Profil, prenovili monotematske oddaje in dnevno

spremljamo vse velike kulturne dogodke (FSF, Borštnikovo srečanje). Obenem smo v nedeljski osrednji termin takoj za intervjujem umestili dokumentarni film, ki je bil prej na sporedu pozno ponoči, dokumentarno produkcijo aktualnega tipa umeščamo v torkove večere, neangažirane dokumentarne oddaje pa v petkov večerni termin na 2. programu in sobotno popoldne na 1. programu. Morda ste opazili obilico novih visokokakovostnih nadaljevalk in nanizank, ki jih najdete na sporedu ob primernejših (zgodnejših) urah, kot prej. Obenem smo zagotovili redni kinotečni termin z uvodom v petek zvečer in poskrbeli za oddajo za ljubitelje filma Kino Fokus ob sredah.

Lep pozdrav

Spoštovani,

zahvaljujem se Vam za odgovor, ki ste ga pripravili zelo ažurno in mi ga poslali. To cenim.

Razumem, da je moj pogled na javno RTV morda po svoje rigorozen. Res je, da sem se usmerila predvsem na informativni program; kajti to, kar je vidno zadnje čase v osrednjih informativnih oddajah, me zares milo rečeno jezi.

Še kako se zavedam nujnosti in dragocenosti avtonomije urednika, vendar je urednik lahko avtonomen, pa hkrati tudi slab. Morda Vam gledanost osrednjih informativnih oddaj tudi kaj pove, saj jo zagotovo spremljate.

Da moje stališče ni prav tako zelo posebno, pa najverjetneje priča še marsikateri odziv gledalcev in ne nazadnje tudi zadnje javno pismo Rastka Močnika s podpisniki. To je bolj v tolažbo meni, da nisem tako zelo out.

Zagotovo imate prav, da so dragocene nekatere oddaje, ki jih omenjate, denimo Kino Fokus. Opazila sem tudi povratek dramskih uprizoritev na TV, kar me je prijetno presenetilo. Obliž na rano za vse večere, ko se vrtijo razne narodno zabavne viže. Razumem. O okusih pač ne bi... Ne nadaljujem. Seveda pa so nekatere oddaje, kulturne oz. pogovorne, še vedno zelo pozno; nad tem se ne pritožujem, le ugotavljam (denimo Panoptikum, Sveto in svet - no, morda se tudi to že premaknili na tretji program).

Zagotovo moj namen ni začenjati polemike. Nima potrebnega časa za to, želela sem v prvi vrsti, da tudi moje stališče pride do Varuha, da ne bo izgledalo, da je vse lepo in prav.

Ni.

Tudi vsa ta večkrat povedana stališča o gospodu Valenčiču - ne bi vstopala v to, ker preprosto ne verjamem tem argumentom, ki jih navajate in ki so jih sicer že navedli pred Vami odgovorni.

Ostaja pa zame pomembno vprašanje, zakaj moram za tako RTV obvezno plačevati naročnino. RTV Slovenija, ki jo gledam sedaj, zame preprosto ni javna.

Razumem, da je to moje stališče, a pri naročnini se ta svoboda mnenj očitno neha.

To pa se mi zdi nesprejemljivo.

Še enkrat se zahvaljujem za odgovor.

S pozdravi, 

Napovednik za Slo 3

Spoštovani g. Ambrožič,

Najprej dovolite mnenje, da zelo pogrešamo vaše pogovore, oddaje na TV Slovenija ob nedeljah zvečer. Zelo škoda, da jih ni več.

Sedaj pa tisto, kar me žuli. Program TV Slovenija je oddaje precej pomešal med 1., 2. in 3. programom. Bistveno je pridobil tretji program, za katerega pa v tedenskih napovednikih programov (n.pr. Vikend-priloga Dela) spored ni objavljen. Prosim, da vodstvo TV na to opozorite in naj nam omogoči spremljanje tretjega programa enako kot 1. in 2. z ustrezno objavo sporeda.

Hvala za pozornost in lepo pozdravljen,

O.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše prijazno sporočilo. Glede 3. programa imate prav, vodstvo hiše si že nekaj časa prizadeva, da bo tudi ta spored objavljen v tiskanih medijih, je pa problem, ker nemalokrat ne vemo, kdaj bo konec zasedanja DZ, koliko časa bo trajala seja te ali one komisije ali odbora. Vsekakor pa upajmo, da bo spored objavljen, tako kot sporeda na 1. in 2. programu TVS.

Lp, Lado Ambrožič

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Program TV SLO 3 je zelo odvisen od zasedanj v parlamentu, zato ga oblikujemo tedensko, kar pa večini časopisov in revij ne ustreza, zato ga ne uvrščajo v svoje preglede sporedov. Doslej nismo mogli doseči tega, da bi spored objavili v dnevnem pregledu sporedov, vendar se je z obogatitvijo programa na TVSLO 3 tudi na njihovi strani razmišljanje spremenilo, da upamo, da bomo z njimi kmalu uspeli doseči dogovor o uvrščanju v njihove preglede sporedov.

Hvala, ker nas spremljate in hvala za mnenje.

Lep pozdrav

Preveč športa?

Spoštovani,

zanima me, kako to, da v najbolj gledanih terminih, tudi v soboto in nedeljo, predvajajo športne dogodke, ko sem prepričana, da večine prebivalstva ne zanimajo, n.pr. formula1, dne 24.10., zvečer? Nasploh zelo trpi zadnje mesece kultura in druge kvalitetne oddaje na račun športa, licenčnih oddaj in reklam. Kvaliteta programa zadnje čase strmo pada. Boljše oddaje so vse po 22. uri zvečer, ko delavni ljudje v glavnem spijo.

Vedno bolj smo podobni, žal, hrvaški TV, ki nenapovedano in poljubno spreminja program, zlasti ob športnih dogodkih.

Kako to, da ima RTV denar za vse pomembne in nepomembne športne dogodke, za kulturo pa ne? V vednost, smo športna družina, toda zvečer se radi sprostimo ob čem drugem. Vsekakor nismo proti prenosom športnih dogodkov, ko so evropska ali svetovna prvenstva, ne pa kar vsaka kvalifikacija, brez nekih meril.

Lep pozdrav

G.Z.

Akterji komercialnih televizij zdaj še na TVS!

Zdravo!

Ljerka pravi, da smo drugačni od drugih TV! Sobota in nedelja ena sama reklama za prireditve in to ljudi, ki niso naši. Že v soboto Tanja Žagar pri vse je mogoče, a kot, da ne bi bili ista TV, ona se pojavi še v nedeljo Vikend paketu, kjer direktno povabi vse v Halo Tivoli. Pa za predstavo Tine Gorenjak in Denisa Avdića (spet nekdo, ki je s konkurenčnega radia!). Če smo sponzorji in bomo vse to snemali, kot se bo zgodilo s Šifrerjem, naj bo, drugače pa...Tanja Žagar v dveh dneh v dveh različnih oddajah...levica ne ve, kaj dela desnica, oziroma Ljerka nima pojma, kaj se dogaja. Pa še smejoča Bernarda, ki je rekla: Ti si men zelo KUL!

Imej se

Dr.B.

Pričevalci

1.

Pozdravljeni!

G. Ambrožič, včeraj sem Vas gledal, ko ste bili gost oddaje Dobro jutro. Mimogrede, zame je to najbolj »ljudska« oddaja, saj je res namenjena širokim množicam, za vsakega se kaj najde. Čudim se, da še ni dobila Viktorja (če sem spregledal, se opravičujem).

Med drugim ste omenili, da so določene težnje od zunaj, naj se »pričevalcem« nasproti postavi še druga stran, da bo kakor uravnoteženo. Preprosto rečeno, »domobrancem« naj se dodajo tudi »partizani«, da še oni »pričajo«. Moram reči, da so bili med dosedanjimi pričevalci (vse pa nisem gledal, zlasti ne v 2. polovici leta 2014) tudi nekateri udeleženci NOB, pa niso kaj pozitivnega povedali. Na neki način je torej stvar že uravnotežena, seveda pa ne tako, kot bi si »nekateri« želeli, kar je res.

No, po drugi strani (in zato se oglašam) pa nikoli pričevanja ne bodo uravnotežena, ker je bilo predolgo obdobje tistih 45 let, ko so samo »partizani« lahko govorili (in pisali knjige) o svojem videnju obdobja 1940-45 in povojnega obdobja. »Domobranci« niso mogli pričevati že zato, ker jih je bilo veliko pobitih, kolikor pa so se uspeli umakniti na zahod in preko luže, pa od tam niso mogli obveščati matične domovine o svojih zgodbah. Veliko tveganje je bilo za vsakogar, ki je skril kakšno prepovedano knjigo v avto ali prtljago ter so ga našli na carini. Torej lahko govorimo o dolgoletnem monopolu samo ene strani in tkzv. »partizani« so se že dodobra »napričevali« in še po letu 90 to lahko počnejo, samo pogledajte razne NOB proslave itd. Iz načela pravičnosti apeliram na vas, da

pustite koncept tak, kot je, in naj spregovorijo »domobranci« vsaj v tem zadnjem času, preden biološki zakoni opravijo svojo delo. Že itak ste se dokaj pozno spomnili, da ste šli v snemanje teh zgodb, mnogi dragoceni pričevalci so žal umrli že pred tem... Velika, nenadomestljiva škoda... A sedaj bi pa še to krnili, ne pustite se.

Že tako opažam, da to oddajo vaši nekako »skrivajo« in nehote s tem strežejo tistim trendom, ki ste jih omenili, g. Ambrožič. Poglejte, opazil sem, da ni več ponovitev na 2. programu podnevi, ko so ljudje že iz službe. Zvečer (torek) pa je za zaposlene in mnoge upokoјence daleč prepozno, čeprav ste začetek pomaknili nazaj (hvala) za pol ure. Nekdo mi je rekel, da je neko ponovitev SLUČAJNO našel na 3. programu, vendar na »parlamentarnem« programu taka oddaja nima kaj iskati. Na tedenskem TV programu 3. programa niti ne najdem.

Zakaj ste ukinili ponovitev na 2. programu??? Prosim za odgovor.

Hvala na pozornosti in še enkrat apeliram na pravičnost, krivic je bilo že itak premnogo.

I.L.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za Vaše mnenje. V mesečnih poročilih Varuha sicer prevladujejo nasprotna stališča.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni!

Hvala za hiter odgovor, g. Ambrožič. Moram priznati, da se zaradi računalniškega »emša« v Vaši priponki nisem znašel in nisem dostopil do nobenega mesečnega poročila. Pa nič hudega, saj Vam verjamem, kar pravite. Da prevladujejo nasprotna stališča.

Predvidevam, da prihajajo večinoma s strani ZZB NOV, ki pa je organizirana civilna družba, z dolgoletno tradicijo 70 let, imajo organsko strukturo, odbore, komisije, zaposlene kadre itd., tako da jim ni težko sprejemati in na papir vreči svoja stališča okoli te oddaje Pričevalci. (Pa še to: delno jih financiramo vsi davkoplačevalci). Z drugimi besedami, oni so »glasni«, nasprotna stran pa je bila in je še vedno molčeča (da ne rečem prestrašena), neorganizirana, atomizirana skupina ljudi, ki jih je moral g. Možina (po mojem mišljenju) »izbrskati« od tu in tam, malo doma, malo v tujini. Iz tega vidika je logično, da je prva, recimo ji »partizanska« stran »prevladujoča«. Tako pač izpade navzven.

Ampak to še ne in ne sme pomeniti, da jim mora vodstvo TV Slo samo zato ustreči. (no, saj jim še niste, bojim pa se, da jim boste...) Po načelu: Crying baby gets milk, molčeči otrok pa ne, četudi je enako lačen. Če boste ravnali po načelu PRAVIČNOSTI, PRAVICE, o čemer sem pisal spodaj, se pa ne bojim, da boste »pokleknili«. Če pa bi, bi povzročili PONOVRNO veliko NEURAVNOTEŽENOST, ki smo ji bili priča skoraj 70 let.

Apeliram na pravičnost, ki je tisočletna vrednota in temelj sožitja, miru na svetu, v narodih, družinah!!

Spoštovana gospa Bizilj

Tudi Vam hvala za zelo hiter odgovor, namreč zakaj ste premaknili to oddajo na 3. program. Niste me zelo prepričali (res je zadeva diskutabilna, če bi šli od oddaje do oddaje na 2. programu, ali ne bi tudi ta in ta oddaja sodila v 3. program, če tja pašejo tudi Pričevalci), še najbolj ste me s tem, da je oddaja različno dolga. Pa še tu je lahko zadrega: kadar so pri ekipnih športih obvezni podaljški, ker zmagovalec mora biti, vam lahko podaljšek časovno podre začetek vseh drugih oddaj. Bo taka (nogometna itd.) tekma šla v 3. program, verjetno ne.

Čeprav Vas, ga. Bizilj, nisem prosil za komentiranje vsebinskega dela mojega spodnjega maila, me pa to skrbi, ker tega niste storili vsaj z enim stavkom. Da imam prav, delno prav in podobno. Je ta neodgovor lahko znak, da se »nekaj pripravlja«...

Dobrih, poštenih in pokončnih odločitev vam vsem skupaj želim.

I.L.

P.S.

Pravkar sem se spomnil: čisto možno je, da bi slovenska RKC naenkrat začela s »pritiski« na vodstvo RTV SLO, naj bo npr. prenos maše vsako nedeljo in vsak cerkveni praznik. No, RKC pa je organizirana civilna družba z raznimi organi, tudi z velikim številom »članstva« za seboj. Brez težav bi artikulirali tak zahtevek. V tem primeru bi »prevladovala« stališča RKC in vernikov. Ampak vodstvo RTV najbrž ne bi podleglo takim pritiskom. Ergo, potem pa ne popuščajte tudi nasprotni strani v primeru Pričevalcev.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, hvala--- Ne vem pa, kaj naj bi se pripravljalo?

Spoštovana

No, s tem sem mislil na možno uresničitev želja, da ne rečem pritiskov »nasprotne« strani, o katerih je govoril g. Ambrožič v oddaji Dobro jutro. Ker mi niste vsaj z enim stavkom zatrdili, da se koncept oddaje ne bo menjal.

Tu pa še enkrat vsa (po)hvala pravkar omenjeni oddaji Dobro jutro. Pred par leti, ko je oddaja trajala 7-10h, sem slučajno srečal g. Roka Smoleja. V hecu sem mu rekel, naj obvezno poslabšajo! to oddajo, ker moja žena »visi« na njej vse 3 ure, sicer se bom ločil, ha, ha, ha.

Pa lep pozdrav, I.L.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, me veseli..., a ženo le obdržite!!!

Lp

2.

Pozdravljeni

Že dolgo me muči kam gre naš RTV prispevek, predvsem pa na teme Pričevalci.
Ali smo si res zaslužili tako enournih oddaj. Predlagam da RTV in ekipa Pričevalci sprožijo akcijo za posmrtno Nobelovo nagrado Adolfu Hitlerju in vsem pomagačem.
Od RTV hiše pričakujem, da kot nacionalna televizija skrbi za uravnotežene in resnične oddaje.
Vsi pričevalci so se samo branili.

Upam da me razumete kaj hočem povedati, končno pa itak ne bo nobenega vpliva.
Žalostno je da se sedaj v samostojni Sloveniji počutim da sem rdeč, v Jugoslaviji pa, da sem črn.

Lep pozdrav



Slab signal

Pozdravljeni,

ponovno se obračam na vas s prošnjo o sprejemu programov RTV. V preteklosti smo imeli že težave s sprejemom (priložena pošta). Kupili smo nov (Smart TV) in sprejem programov je bil brezhiben. V začetku julija so se začele težave z spacano sliko na programih RTV, sedaj v večernih urah (18 - 22 ure) sploh ni signala, črni ekran, če imamo srečo, kakšen dan lahko v popoldanskih urah spremljamo programe RTV. (kod da bi zvečer bil slabši ali moten signal). Zanimivo, da komercialne postaje (POP, Planet, A kanal..) lahko spremljamo brez težav.
Prosim za obrazložitev načina sprejemanje signala in rešitev naših težav.

Lep pozdrav,

M.Š.

Miran Dolenec, Oddajniki in zveze

Pozdravljen,

tale primer je bil rešen s telefonskim nasvetom gledalki, vendar ni bilo od nje obljubljene povratne informacije. Po ponovnem preverjanju smo izvedeli, da je njena težava odpravljena.

LP Miran

Neupravičena zahteva za RTV prispevek

Spoštovani,

na Vas se obračam za pomoč pri večletnem problemu. Da razložim situacijo, do leta 2012, točneje do 14.02.2012 sem stanoval na določenem naslovu Celje. Tega dne sem bil deložiran in tako ostal na cesti brez strehe nad glavo. Nekoliko pred tem sem dobil od vašega terenskega inkasanta zahtevo za plačilo RTV naročnine. Kljub obrazložitvi, da pač nimam tv sprejemnika in radija, so se začeli postopki za izterjavo. Glede na dano situacijo, upam da razumete, da sem poskušal obdržati streho nad glavo. Tako sem bil dve leti brezdomec, ker pa sem obdržal službo, kljub situaciji, so prihajale izvršbe ena za drugo. Od lanskega leta, septembra 2014, stanujem na drugem mestu. Na tem naslovu je RTV

naročnina poravnana že od leta 1973. Na prejšnjem naslovu zdaj stanuje druga fizična oseba, ki pač, če ima ustrezne sprejemnike, sama plačuje naročnino. Kljub moji urgenci se z obrazložitvijo vaših odgovornih, da mora vsak Slovenec plačati naročnino, nekako ne morem strinjati. Pač je moj življenjski slog nekoliko drugačen od povprečnega Slovenca. Kot človek človeka vas prosim, da mi pomagate pri rešitvi tega problema. Prosim vas, če lahko pomagate, da se mi izterjani zneski vrnejo.

V upanju na ugodno rešitev tega zapleta se Vam najlepše zahvaljujem. Obilo uspeha pri Vašem delu in lep vikend.

D.K.

Judita Kene, vodja Službe za obračun RTV prispevka

Spoštovani.

Za razbremenitev plačevanja RTV-prispevka morate podati zakonsko predpisano odjavo, vendar do danes kljub več pozivom tega še niste storili. Dokler sprejemnikov ne odjavite, ostajate aktivni zavezanec za plačilo in zahtevek za vračilo že izterjanih sredstev ni upravičen.

Podrobnejše informacije dobite na naši spletni strani, kjer najdete tudi odjavni obrazec ali pa nas pokličete na tel. št. 01 475 3010.

Lep pozdrav.

Slovenščina na TVS

1.

Spoštovani gospod Varuh pravic gledalcev in poslušalcev!

Pri branju vsebine današnjega dnevnika je voditeljica (Elen Batista Štader) besedo "film" prebrala kot "FILEM" in "filmski" kot "FILEMSKI" in to celo večkrat, ker je zame in tudi mnoge druge izredno moteče.

Pričakoval bi, da bodo voditelji na prvem programu nacionalne televizije besedilo prebrali brezhrebno in pri tem uporabljali Slovenski knjižni jezik.

Skoraj povsem prepričan sem, da v besedilu, ki ga je voditeljica prebrala, niso zapisani tudi tisti široki E-ji, ki so morda vseč nekaterim iz določenega območja, vse druge pa zelo motijo.

Morda bi bilo primerno, da na to opozorite tudi druge voditelje, kajti bolj redki med njimi nimajo enakih težav z branjem besede film in filmski.

Predlagam vam tudi, da si ogledate še reklamo Telekom Slovenije v reklamnem bloku, ki je sledil Dnevniku. Komentar pa v tem primeru najbrž ni potreben.

Pričakujem, da boste plačnike RTV prispevkov v bodoče obvarovali pred takšnim branjem.

Lep pozdrav

J.Š.

2.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,

Cenim Vaše delo kot novinarja in v Vaši sedanji vlogi.

Trudite se kot nekoč »radijke« Dušica Erzin, Ajda Lesjak (poročena Kalan) in Nataša Dolenc. Svoje znanje knjižne slovenščine in načina rabe so prenašale novinarjem na prošnjo TV Ljubljana in kasneje Nataša in Ajda na RTV Slovenija.

Naj spomnim, da je bilo nekoč zelo aktivno Jezikovno razsodišče SAZU, katerega član je bil tudi Janez Menart. Bilo je prepoznavno v medijih.

Verjetno se številni obračajo na Vas zaradi rabe slovenskega jezika na RTV. Vseeno bi rad opozoril, predvsem na športne novinarje in njihov jezik:

- NK Olimpija je pri šestnajstih točkah. (?) Je dosegla, ima ...
- Ta in ta nogometaš je pri treh golih. Ali igrajo nogomet na tri gole? Tudi košev na igrišču je še več, kot le dva.
- Smučar nese hitrost s seboj. Ali v nahrbtniku?
- Plavalec se je zavihtel visoko. Torej plavajo čez ovire, morda zid, da se morajo zavihteti čezenj.
- ltd.
-

Ni izgovora, da je to »literarno« poročanje.

Za Vašo védenje.

Pravkar je objavljen (le na spletu) slovar področja umetnostne zgodovine: ZRC Inštitut slovenskega jezika Frana Ramovša SAZU. Ni denarja za slovar v tiskani obliki. (?) Čast za avtorje je, da delajo dolgo vrsto let zastonj. Povzemam besede dr. Snoja, ki je pravkar postal član SAZU. Tako smo tudi mi pisali šest let Slovenski smučarski slovar. A smo imeli srečo, da je Milka Bokal z Inštituta navezala stik s Smučarsko zvezo Slovenije, ki je avtorjem plačala honorar.

Torej SAZU, ki se kiti na koncu ZRC, nima denarja za to. Kakšna čast neki je biti član SAZU? So pridobitniki, ker imajo dobro plačano članstvo. Za vsak svoje druge drobtine z bogatinove mize, jih SAZU dodatno nagraduje. Vse za slovenski narod. Trubar je tiskati knjigo. Mar bi poslal v deželo Kranjsko duhovnike, ki bi namesto knjig kar ustno prenašali vsebino Trubarjeve knjige.

S starim slovenskim pozdravom, povzetim po Etruščanih OSTI JÀREJ! (Bodi zdrav!) ali krajše OJ! Nisem zagovornik, da sem izključno potomec koliščarjev in Etruščanov. A rajši pozdravim tako, kot z Ajd čau!

A.G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod A.G.

Vaših pisem, četudi kritičnih, sem vselej vesel. Ker so vsebinska in dobronamerna. Res si tudi sam prizadevam za spoštovanje našega jezika, vendar nimam ne sogovornikov ne poslušalcev, ker me v programe TV in RA ne pustijo, na sejah Programskega sveta pa sem odrinjen na stranski tir. Lajam v luno. Počasi se bo ta zgodba končala.

Lep pozdrav, Lado Ambrožič

3.

Spoštovani,

Kaj počne Silvester Stalone (voditeljica je izgovorila Staloun) na tretjem?

(Oddaja svet v sliki in še nečem , danes ob 15.25)

LP P.S.

4.

Spoštovani gospod varuh

Zakaj je nacionalna TV potrebovala več let, da je končno pravilno izgovorila ime španskega dirkača Lorenza, namreč Lorenzo in ne Lorenzo ? (v pravkar končanih športnih poročilih na TV Dnevniku)

Zakaj naš ljubi Bergant še vedno izgovarja ime naše domovine Slovinija, medtem ko vsak mimoidoči tujec ve, da je to Slovenija ?

S spoštovanjem,

P.S.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani

stvar postaja že malce smešna. Spet se povsem brez potrebe in argumentov zaletavate v zid, ki ste si ga postavili sami.

Ko gre za Lorenza, sem seveda vesel... Navsezadnje sem imel na Poljanski gimnaziji (in to - glej ga zlomka - sredi tako zelo kritiziranega usmerjenega izobraževanja dve leti španskega drila, kasneje pa še kot študent).

Ko pa gre za angleško izgovarjavo "Slovenia", se pa - žal spet - motite. Dovolj bi bilo, če bi izgovarjavo preverili v kakšnem v Sloveniji izdanem angleško-slovenskem slovarju. Izgovarjava "Slovinija" je v angleščini pač (edina) pravilna. Ne verjamete? Potem si predvajajte spletno povezavo (slovar Merriam Webster je eden referenčnih za angleški jezik):

<http://www.merriam-webster.com/dictionary/slovenia>

Angleži ime naše države izgovarjajo tako, če je nekaterim prav ali ne. Takšno je pač angleško ime za Slovenijo, kakor imamo na primer Slovenci slovensko izpeljanko za, denimo, (Veliko) Britanijo. Bi, potemtakem, morali mi uporabljati ime Velika Britain? Mimogrede, še nikoli nisem zaznal, da bi se naši severni ali zahodni sosedje razburjali zaradi angleške izgovarjave njihovih držav (Austria/Ostria namesto Österreich in Italy namesto Italija).

Obstaja pa še en razlog, ki se ga angleščine pogosto ne dovolj uki samozvani domoljubi niti ne zavedajo. Slovenski izgovarjavi Slovenije je v angleščini žal najbližji izraz "sloven", ki se tudi tako izgovori. In veste, kaj pomeni "sloven"? Umazan, zanikrn... Mar ni to klasičen primer ironije? Vi me tako rekoč učite in spodbujate, da takole "svinjam" po naši domovini Sloveniji, in to pred tujci. No ja, če prav pomislim, to ni tako redko, čeprav je pa res, da bi v v nasprotju z večino drugih (politikov, na primer) storili nevede in v zmoti.

Upam, da vam je zdaj jasno, zakaj je, sploh v komunikaciji v angleščini, pomembno izgovarjati Slovenia tako, kot se izgovarja prav? Da se tudi v izgovarjavi naše države (naroda in jezika) takoj sliši razlika in morebitna povezava z zanikrnostjo in umazanijo...

Upam pa tudi, da boste v prihodnje razumeli, če se na vaše pripombe ne bom več oglašal. Dvakrat je bilo dovolj. Predvsem pa boste sebi prihranili veliko časa in energije, če boste v trenutku, ko vas bodo zasrbeli prsti za kakšno novo pritožbo, rajši prej pobrskali po kakšnem slovarju ali enciklopediji. Tudi splet utegne biti koristen, a je treba biti zelo izbirčen pri viru.

Lep pozdrav in "Long Live Slovenia" *!

Presežen čas za oglase

1.

Cenjeni varuh,

na moje pisanje o preseženih sekundah, pa ni več nobenega glasu. Nekaj bi moralo biti narobe.

LP J.Z.

2.

Spoštovani,

prosim ali mi lahko utemeljeno razložite, s kakšno pravico in na kakšni zakonski podlagi nas že nekaj časa nadlegujete z stalnimi oglasi na nacionalni televiziji, ki ima za povrhu zanič program in za katero PLAČUJEM mesečni prispevek?

Moje osebne podatke boste po obravnavi te pritožbe uničili.

Hvala za vaš odgovor in lep pozdrav!

I.T.

3.

Dober dan

To, kar počnete z virtualnimi, nenormalnimi in s preveliko intenziteto, oziroma ubijajočimi reklamami, delate diskurz in potrošniško nasilje demokratični obveščenosti nas gledalcev. Nacionalno RTV-Slovenijo plačujemo davkoplačevalci neposredno, zato nam morate zagotavljati dostojno in človeško gledanje vsaj verodostojnejših oddaj in filmov, g. naš varuh, Lado Ambrožič. Lep pozdrav

M.Š.

Veter veje...

Spoštovani!

Ugotavljam, da od odgovornih na RTV še vedno nisem prejel pisnega odgovora na moj priporočen dopis št.: RTV pritožba 05 15 z dne 30.05.2015 (rok je opredeljen v veljavnih predpisih za javni sektor)! Tudi honorarja za moje delo še nisem prejel.

V tem času pa so se končno uresničila moja prizadevanja, da se končno pravilno navaja enota za hitrost vetra, kar kaže, da ste priznali vašo veliko napako (malomarnost) pri vremenskih napovedih na RA 1.

LP!

B.B.

Dne 30. maj 2015 21:24 je B.B. napisal/-a:
Spoštovani!

Kot odgovornim, vam v priponki posredujem mojo pritožbo in zahtevo ter pričakujem korektno ureditev zadeve s strani Javnega zavoda RTV Slovenija (po potrebi predlagam sestanek).

V času od maja do septembra 2014 sem si prizadeval za ureditev zadeve v zvezi s korektnostjo vremenskih poročil v informativnih oddajah na Radio prvi. Odgovorni ste mi posredovali kup prozornih izgovorov za nepravilno navajanje enote za hitrost vetra, namesto, da bi pomanjkljivost takoj odpravili.

To, kar si je privoščil v tej zadevi Javni zavod RTV Slovenija, bi bilo nedostojno tudi za zadnjo privatno radijsko postajo v Sloveniji (kaj takega si zagotovo ne privošči kakšna tuja radijska postaja v EU: BBC, ZDF..... V odgovorni javni inštituciji bi se zahvalili za opozorilo in zadevo nemudoma odpravili (bistveno, bistveno prej, kot v 5 (petih) mescih), ne pa zagovarjali nevestno (malomarno) delo! Mogoče pa bi o zadevi pripravili prispevek v Tedniku na TV SLO 1 (imam shranjeno vso korespondenco z vami), saj upam, da ste vsaj malo samokritični.

Prosim tudi za kontakt s predsednikom nadzornega organa Javnega zavoda RTV Slovenija.

V predmetni zadevi nosi moralno in materialno odgovornost Javni zavod RTV Slovenija oz. njegovi subjektivno in v končni fazi objektivno odgovorni delavci oz. vodilni.

Lep pozdrav!

B.B.

Vreme na Rogli...

Spoštovani,

smo vaši zvesti gledalci, posebej na teletekstu iščemo podatke. Želimo, da bi ponovno vnašali podatke o temperaturi na Rogli, na Pohorju, saj jih že več mesecev ni. Rogla je nam bližja, čeprav tudi za Krvavec ni podatkov na teletekstu, je za nas Rogla zanimiva in prosimo, če se da to urediti. Hvala za razumevanje

Lep pozdrav, M.K.

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,
podatki o vremenu (TTX stran 161) se avtomatsko prenašajo s strani Agencije RS za okolje, kjer očitno v zadnjem času očitno ne objavljajo podatkov za Roglo in Krvavec. Ti podatki bodo sicer, ko se začnejo zimske razmere, na voljo tudi na TTX strani 380. Tudi v tem primeru gre bo šlo za avtomatski prenos podatkov s strani zunanjega ponudnika, na katerega MMC nima vpliva.
Lep pozdrav

Žaljivo!

Spoštovana ga. Muratović, ga. Povšič, spoštovani direktor g. Filli in spoštovani varuh g. Ambrožič.

Nocoj, sicer dne 12.10.2015 ob 23.20, je moje sporočilo objavljeno na spletišču FB - Katja Fašink fan page vezano na podjetniške delavnice za otroke, ki jih organiziramo (delavnice.info), podala svoj odziv tudi Vaša novinarka ga, Vanja Kovač. Med ostalimi žaljivkami, ki so se vrstile v večih vrsticah je uporabila tudi besedo striptizeta.

Zagotavljam Vam, da se kot ženska z visoko mero lastne integritete, kot hči uspešne odvetnice (ki bi kariero striptizete zagoto "preprečila") in mati 15 letnega sina Žana nikoli in nikjer nisem predstavljala, promovirala ali obnašala kot striptizeta. Komentar sem izbrisala in bilo bi prav, da svojo sodelavko opozorite na kršitev. Kakšna je ta kršitev (njene posledice) ji lahko razloži ga. Muratović, ga. Povšič lahko sodelavki razloži posledice na splošni ugled hiše RTVSlo v takem primeru (sem vaša zmagovalka po glasovih občinstva Slovenske popevke (2010 se mi zdi;), finalistka Najlepše Slovenke za Miss Evrope, nastopala sem v večih vaših oddajah, raznolikih žanrov in za seboj nimam niti enega škandala v več kot 15ih letih "pojavljanja"), g. Fili lahko poskrbi za odgovoren proces, g. Ambrožič pa kot varuh opozori na kršitve.

Pričakujem Vaš odgovor.

S spoštovanjem in pozdravi.

K.F.

Pohvala

Spoštovani!

Rada bi pohvalila novo pogovorno oddajo, čas je za Manco Košir. Ravno to sem pogrešala, zanimive goste z meni drago voditeljico.

Lepo pozdravljeni!

M.P.

Spet nepravilnosti pri telefonskem glasovanju

Dober dan

Sem ena izmed mnogih, ki se jih dotaknejo stiske ljudi predstavljenih v oddaji Tednik. Večkrat se odločim, da s klicem na številko 090933082 prispevam manjši znesek.

Že drugič se je zgodilo, da sem na računu za EVJ TROJČEK dobila nenavadno postavko:

1140121 Klici 090_DONACIJA_B 4.0 KOS 2.99€ + 22% DDV Namesto 1,25 € so klic obračunali 3.64€. Aprila letos je, po reklamaciji računa, družba Tušmobil takoj zmanjšala račun za 9,59€. Septembra se je družba Tušmobil preimenovala v Telemach Mobil in na septembrskem računu je bila cena štirih klicev na vašo številko spet 15.59€. Po 12 dneh od reklamacije sem prejela odgovor, da so preverili cenik pri Telekomu in da je cena klica 2,99€.

Verjetno nas je več prejelo račune z napačnim obračunom donacij. Škoda bi bilo, da bi nas komplikacije z računi odvrnile od klicev na vašo številko.



Breda Krašna, generalna sekretarka ZPMS

Spoštovani,

preverila sem pogodbe. S Tušmobilom je bila pogodba podpisana že leta 2009 in to za ceno 1,25 €.

Gospa mora obvezno podati pritožbo na podjetje, ki ji je izstavilo račun. V kolikor želi, naj o pritožbi obvesti tudi nas. Le tako jih lahko mi opozorimo na nespoštovanje pogodbe.

Bom pa vseeno takoj vprašala na Telemach kaj se dogaja.

Prosim za odgovor in lep dan želim

TV Koper Capodistria

Neutemeljene obtožbe urednika

1.

Spoštovani,
smo čedalje večja skupina mladih, ki si prizadevamo za boljši danes in jutri nas in naših bodočih otrok. Predlagamo odstop vašega urednika Mateja Sukiča, ki širi svojo nestrpnost preko državnega javnega medija. To je resničen zgled nestrpnosti in tak človek res nima pravice drugih označevati za homofobne.

RTV Slo pa pozivamo k objektivnejši podaji informacij. Posamezniki, ki RTV izrabljajo za posiljevanje gledalcev z lastnimi prepričanji in usmeritvami, oprostite, si delovnega mesta na RTV ne zaslužijo. V nasprotnem primeru bomo vložili tožbene zahtevke za povračilo sredstev, ki jih namenjamo za plače teh posameznikov.

Korektno bi bilo, da se voditelj Sukič javno opraviči za žalitev vseh gledalcev, v njegovem imenu pa tudi RTV Slo.!

S spoštovanjem.
Skupina gledalcev

2.

Spoštovani

Glede na dosedanje poročanje in odzive RTV Slovenija ob odločbi ustavnega sodišča, da dovoli referendum glede družinskega zakonika, sem resno zaskrbljena za nepristransko spremljanje prihajajoče referendumske kampanje. Prosim, da preprečite vsak sovražni govor (kot je bil Mateja Sukiča) in poskrbite za pravičen odnos do vseh sodelujočih v kampanji. Ni vse dobro/slabo, kar se imenuje napredno in ni vse dobro/slabo, kar se imenuje tradicionalno.

A.G.

3.

Pozdravljeni!

Želim vam povedati, da se zavzemam za nepristransko in objektivno javno RTV Slovenije. Pogosto vidim deljenje na "prave" in "neprave". Od uslužbencev pričakujem, da niso žaljivi in pristranski. Povod za moj odziv je agresiven izpad g. Mateje Sukič na koalicijo "za otroke gre"

Z.M.

4.

Spoštovani

Glede na to, da živimo v demokratični družbi, prosim, da preverite ali je novinar Matej Sukič primeren za delo v javni medijski hiši!

Lep pozdrav,

B.K.

5.

Spoštovani g. Ambrožič !

Bom zelo kratek. Sem plačnik nacionalne RTV in vsak dan gledam predvsem informativni program in nekaj malega tudi ostale vsebine. Moram Vam pa povedati, da uredniki in novinarji na RTV zgubljate temeljne moralne in etične vrednote, ki so bile stoletja garant za razvoj normalne družbe.

Vsegliharstvo, neverodostojnost raznih vsebin, enostranskost poročanja, plasiranje polresnic (berite laži) posiljevanje peščice ljudi z močno podporo RTV in ostalih režimskih medijev o zapostavljenosti istospolno usmerjenih posameznikov glede na osnovno celico človeške družbe, družino, meji že na norost. Če je v medijih kdo zapostavljen, je to družina kot osnovna celica družbe. Če gledamo programe nacionalne RTV, potem opazimo, da posvečate vsakemu psu ali mački več pozornosti kakor otrokom ali družinam nasploh. Če nekaterim urednikom na nacionalni RTV še ni jasno, kaj je osnovna podstat za normalen razvoj tako človeške družbe, kot živalskih vrst, naj si pač ogledajo naravno reprodukcijo v živalskem svetu za katero z gotovostjo lahko trdim, da je normalna.

Nekaj posameznikov pa sedaj želi porušiti družino (oče, mati in otroci) kot osnovno celico družbe. Pri tem pa se je pred dnevi «v vsem svojem sijaju» izkazal Matej Sukič, urednik RTVSLO iz Kopra. Zavajal, lagal in žalil je koalicijo, Za otroke gre.

Ustavite ga, kajti tak urednik v medijih, predvsem pa na nacionalni RTV, ki jo vsi plačujemo, ne more govoriti kar koli. Upam da boste ustrezno ukrepali. Če pa tega ne zmorete, pač prepustite to mesto drugim.

LP, Janez

Matej Sukič, odgovorni urednik TV Koper Capodistria

Spoštovani

V petek sem na vabilo na tiskovno konferenco, ki ga je Koalicija »Za otroke gre« poslala na več naslovov (naslovov prejemnikov ni »skrila«, ampak nestrokovno objavila, kar pomeni izdajo osebnih podatkov), uporabil orodje »odgovori vsem« in v kratkem stavku izrazil svoje mnenje. Po tehtnem premisleku dejanje obžalujem, saj se mi način komunikacije ne zdi primeren. Nikakor pa ne pristajam na očitke, da sem kakorkoli zlorabil medij ali »posiljeval gledalce z lastnimi prepričanji in usmeritvami«, kot to navaja skupina neznancev v pismu varuhu gledalčevih pravic. **Moja izjava ni šla v eter in nihče od gledalcev za njo ne bi vedel, če zadeve ne bi pompozno povzel eden od medijev blizu Koaliciji.** Prav tako zagotavljam, da moje prepričanje ne bo posebej določalo uredniške politike v zvezi s prihajajočo referendumsko kampanjo. Uredniška politika je namreč stvar celotnega uredništva in ne posameznika, pa čeprav je ta odgovorni urednik.

V upanju, da bodo prizadeti pisci pisma varuhu sprejeli moje spoznanje o napačnem načinu komuniciranja in zagotovilo, da moje mnenje ne bo določalo uredniške politike v zvezi z obravnavano temo, vse lepo pozdravljam in želim uspešno delo.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Še vedno na temo: Kaj je papež v resnici rekel?

1.

Spoštovani!

Zahtevam in pričakujem popravek neresničnega poročanja novinarja Edvarda Žitnika v zvezi z nedavnim papeževim obiskom v ZDA. Na spletni strani New York Times je objavljen celoten papežev nagovor tamkajšnjim škofom, kjer je med drugim v prevodu navedeno: "Cenim neomajno zavezanost Cerkev v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

("I appreciate the unfailing commitment of the Church in America to the cause of life and that of the

family, which is the primary reason for my present visit."). V njegovem govoru ni niti sledu o kakem pozivanju da "naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava", kot navaja Žitnik. Glede na to, da plačujem RTV prispevek, mi nacionalna televizija nima pravice lagati in objavljati neresničnih poročanj. Sprašujem se, kaj v resnici v Ameriki omenjeni novinar počne, če ne poroča po resnici... Kot rečeno, zahtevam (in nisem edini), da se popravek objavi v enem od dnevnikov, ko je gledanost največja, celoten papežev govor pa s podnaslovi objavi. Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

B.B.

2.

Pozdravljeni!

Pridružujem se spodaj podpisanemu in prosim za reagiranje!

M.D.

3.

Spoštovani!

Zahtevam in pričakujem popravek neresničnega poročanja novinarja Edvarda Žitnika v zvezi z nedavnim papeževim obiskom v ZDA.

Na spletni strani New York Times je objavljen celoten papežev nagovor tamkajšnjim škofom, kjer je med drugim v prevodu navedeno: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

("I appreciate the unfailing commitment of the Church in America to the cause of life and that of the family, which is the primary reason for my present visit.")

V njegovem govoru ni niti sledu o kakem pozivanju da "naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava", kot navaja Žitnik.

Glede na to, da plačujem RTV prispevek, mi nacionalna televizija nima pravice lagati in objavljati neresničnih poročanj. Sprašujem se, kaj v resnici v Ameriki omenjeni novinar počne, če ne poroča po resnici...

Zahtevam (in nisem edini), da se popravek objavi v enem od dnevnikov, ko je gledanost največja, in tudi celoten papežev govor s podnaslovi.

Žal mi je, da se moramo boriti za resnico. Novinarji, vem, da vaš kodeks laži ne dopušča in tudi ne obračanja besed po svojih zamislih ali še manj po zamislih koga drugega..

Z vsem spoštovanjem do novinarjev, ki ne potvarjate besed in ste zavezani resnici, vas pozdravljam.

M.S.

4.

Spoštovani!

Zahtevam in pričakujem popravek neresničnega poročanja novinarja Edvarda Žitnika v zvezi z nedavnim papeževim obiskom v ZDA.

Na spletni strani New York Times je objavljen celoten papežev nagovor tamkajšnjim škofom, kjer je med drugim v prevodu navedeno: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

("I appreciate the unfailing commitment of the Church in America to the cause of life and that of the family, which is the primary reason for my present visit.")

V njegovem govoru ni niti sledu o kakem pozivanju da "naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava", kot navaja Žitnik.

Glede na to, da plačujem RTV prispevek, mi nacionalna televizija nima pravice lagati in objavljati neresničnih poročanj. Sprašujem se, kaj v resnici v Ameriki omenjeni novinar počne, če ne poroča po resnici...

Kot rečeno, zahtevam (in nisem edini), da se popravek objavi v enem od dnevnikov, ko je gledanost največja, in tudi celoten papežev govor s podnaslovi.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

F.L.

5.

Lepo pozdravljeni!

Razočaran sem nad državno televizijo, ki jo vodite in dopuščate, da vaši novinarji govorijo neresnice. Zanima me, kje je Edvard Žitnik, ki sem ga do sedaj cenil, slišal, da je papež govoril o splavih in istospolnih porokah in da jih skorajda sprejema. V članku v New York Times časopisu <http://www.nytimes.com/2015/09/24/us/pope-francis-speech-to-the-bishops-of-the-united-states-of-america.html> tega ni nikjer napisano in je prepis tega kar je papež povedal. Če ste verodostojni, boste to takoj popravili in se opravičili javnosti za zavajanje. Po zakonu moramo plačevati za delovanje Vašega zavoda. Tudi vi ste po zakonu in morali dolžni delovati v duhu resnice.

R.B.

6.

Spoštovani.

Pričakoval sem opravičilo za – napisal bom namerno pobalinstvo, kisi ga je privoščil Edvard Žitnik v Odmevih 25. 5 2015, s komentarjem papeževega govora. Ker ga do danes nisem slišal, sem prepričan, da gre za namerno provokacijo uredništva in vodstva javne RTV.

F.S.

7.

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...". Nič od tega ni res. ZADEVA JE PREVERJENA. Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska...", Od RTV Slovenija zahtevam popravek neresničnih navedb - neresnično ter zavajajoče poročanje. Zahtevam popravek in predvajanje celotnega podnaslovljenega govora papeža Frančiška ameriškim škofom na programu RTV Slovenija. Lepo vas pozdravljam,

Vaš uporabnik D.P.

8.

Protestiram proti vsebini dopisnika iz ZD , kako je spremenil (zlagal) o govoru Papeža Frančiška. Zahtevam javno opravičilo. In naj se pove tako, kot je povedal Papež. Bodite pošteni in ne predvajajte v javnosti laži.

N.J.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Prosim za odgovor, kaj ste glede Žitnika ukrenili. Predlagal sem Vam, da papežev sporni odlomek objavite v Zrcalu.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Pozdravljeni

Zdajle bodo v zunanji redakciji raziskali, koliko papeževega govora sploh imajo fizično v video obliki pri nas. Aleš pravi, da celoten govor papeža v petek nismo dobili, dobili smo le določene pasuse. Kar imamo, bomo dali na MMC – se bom dogovorila z urednico spletne strani Kajo Jakopič. Nekaj smo ga sicer objavili v soboto na trojki (mi je povedal urednik parlamentarnega programa Boštjan Fabjan), a tudi tam le nekaj delov govora.

Lp Jadranka

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanje političnih oddaj

Gospod Ambrožič

Kaj smo ukrenili - pisno sporočilo vsem kritikom -, smo Vam že sporočili. Zadevo smo čez vikend s poročanjem Mojce Širok o sinodi o družini vsebinsko nadgradili, nikoli pa se ne bo zgodilo, da bom popravke in pojasnila objavljaj v Zrcalu in s tem avtorjem kratil avtorski izdelek. Za nameček jaz po materialu, ki smo ga dobili od agencij nisem teh izjav našel, dan po vikendu, ko sva se pogovarjala o ponovnem javljanju Žitnika, v katerem bi lahko zadevo pojasnil natančneje, pa smo mu naložili druge, tisti dan pomembnejše naloge, zato ta možnost takrat ni bila izvedljiva.

Resnica o beguncih

1.

Spoštovani g. Ambrožič!

Danes sem vas gledal in poslušal na tv oddaji Dobro jutro in moram reči, da se z vami strinjam. Treba je korektno grajati in pohvaliti, ko je zadeva primerna za pohvalo. Res pa je tudi, da zelo radi kritiziramo, zelo redki pa pohvalijo, ker pač mislijo, da če je vse v redu, se pa o tem ne govori. Moje vodilo pa je, če nihče ne bo nič rekel nikoli ne bo bolje.

Včeraj me je zbudla ena zadeva v poročilih ob 17h 27.10.2015 na tv Slovenija.

Bil je prispevek o beguncih, kjer je eden od beguncev povedal, "tu smo zato, ker nam je tako rekla Amerika, Evropa, Nemčija". To je bila edina informacija, ki je očitno ušla cenzuri, kasneje se tega ni več videlo oz. slišalo.

Zakaj tako?! Ali nismo Slovenci, gledalci upravičeni do objektivne informacije? Vsi vemo kaj se dogaja. Zadeva je do potankosti zrežirana, samo v javnosti se o tem ne sme govoriti. Če se je g. Miro Cerar izpostavil in govoril o razpadu Evrope, morda jih je kasneje tudi slišal za to, potem moramo tudi drugi ostati pokončni, ko je to potrebno!

Za nas gre. Pomagati da, ampak tam kjer so ti ljudje. Moje dvorišče lahko sprejme samo sto ljudi, ne pa nekaj sto tisoč. In tu ne morejo ostati, ker je to dvorišče že zasedeno.

Prepričan sem, da s takim delom vaše hiša izgublja ugled, predvsem pa zaupanje. Vem, da to ni vseh komu iz te ali one politične stranke ampak, se boste vi morali navaditi, da ste sicer nacionalka, ampak morali boste skrbeti za svojo "kožo", ki si jo pa na tak način gotovo ne boste rešili.

Politične stranke odhajajo, se menjajo, vi pa ostajate in prav vi, boste za vašo hišo naredili največ, če boste korektni pri svojem poročanju. Kdor nima hrbtenice nima tam kaj iskati, pa naj bodo časi taki ali drugačni.

Naj pa še pohvalim eno od vaših novih oddaj **Halo, TV**. Tega nam manjka. Moramo se osveščati, govoriti o problemih, težavah, **bontonu**, saj kot sem rekel, če nihče ne bo nič rekel, ne bo nikoli bolje. Žal potrebujemo, da nas stalno nekdo opominja, na določene zadeve.

O reklamah pa raje ne bom pisal.

Hvala za razumevanje in veliko uspeha pri vašem delu!

S.C.

2.

Spoštovani gospod Ambrožič

Kot varuha pravic gledalcev RTVSLO programov vas sprašujem:

Ali imajo gledalci pravico izvedeti in biti poučeni o neskončnem valu beguncev oziroma večinoma ekonomskih migrantov iz Bližnjega vzhoda, Afrike, pa tudi Srednjega vzhoda, ki bo še sledil.

Islamizacija in getoizacija teh ljudi bo začela povzročati velike nemire med staroselci in prišleki, večinoma precej neciviliziranih priseljencev.

Posledica tega bo porast skrajno desnih strank in fašizacija Evrope. To ne bo prineslo nič dobrega.

Samo vprašanje časa je kdaj se bodo začele prave državljanske vojne med antagonističnimi svetovnonazorskimi skupinami, še posebej pa med krščansko civilizacijo in muslimanskimi priseljenci.

Državljeni imajo pravico izvedeti kaj se dogaja v skandinavskih emigrantskih getih. Veliko video filmov o tej problematiki je na svetovnem spletu, samo nekaj primerov vam dam: Cultural Enrichment in Sweden, Islamic invasion of Sweden, Norway, Danmark itd.

Ne želim si vašega odgovora, ker vem, da boste napisali da sem tečen kot podrepna muha. Tudi RTVSLO noče soočiti z oddajo o resničnih posledicah prevelikega priseljevanja nam tuje civilizacije. Raje nam sugerirajo mnenja skrajno levih anarholiberalcev takoimenovanih aktivistov katerih logičnost mišljenja ne seže dalj od jutrišnjega dne.

S spoštovanjem,

D.K.

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Pozdravljeni

Hvala za Vaše razmišljanje, ki mi je blizu, v tem duhu zahtevam, da TVS problematiko tudi obravnava; ali kolegi iz informativnega programa in MMC moje stališče upoštevajo, je vprašanje, a naloga javne televizije je nedvoumna: prikazovati vse plati pojava oziroma dogajanja. – In, vesel sem sleherne kulturne kritike in predlogov, prispodoba o tečni muhi je odveč.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani gospod Ambrožič,

Hvala lepa za vaš odgovor, čeprav ga nisem pričakoval. Danes sem posla mail tudi direktorici RTVSLO programov gospe Bizilj. Resnično ne razumem zakaj uredniki prikrivajo kaj bo posledica islamizacije Evrope. Kje je kritična meja doseljevanja? Če bodo migranti getoizirani bodo ogromne težave!!!!!!!!!!!!!! Koliko jih lahko pričakujemo iz Bangladeša????? Kako bomo ustavili invazijo? Vprašanj je veliko. Slovenija pa tudi državljani EU pričakujemo eksaktne odgovore! Zakaj nam naša RTVSLO prikriva dejansko stanje?

S spoštovanjem,

D.K.

Premalo odločno glede goljufov, tajkunov...

Vedno isti scenarij, vedno isti akterji, vedno isti novinarji, vedno isti lobisti - ki bi pravzaprav morali imeti nek drug naziv - vedno isti tajkuni, vedno isti gostje v vse prej kot dobri oddaji in seveda vedno isti plačniki dolgov državne banke.

Koliko politikov, pravnikov, ekonomistov, novinarjev, se je že ukvarjalo s krajo našega denarja v državnih bankah ? Ni res, da se do sedaj ni zgodilo nič, nekateri od najzaslužnejših za izgube v milijardah, so še dodatno nagrajeni, kajne? Zidar se nam smeje in osle kaže, Kordež piše knjige in nas poučuje o ekonomiji, Bavčar si zdravi ranjeno srce, Jankovič kuje nove posle, da bo Ljubljana še lepša in še bolj zapufana, bivši in aktualni guverner BS v miru uživata sadove svojega dela, narod pa plačuje, plačuje, plačuje !!!!

Tudi za mastno plačo Roka Praprotnika in debel honorar Draga Kosa, zato da bomo vsi skupaj čez čas ugotovili, da se je tresla gora in rodila miš. Osebnost sem prepričana, da se nikomur ne bo zgodilo nič, saj v Sloveniji državni organi, ki bi nas morali ščititi, delujejo zgolj v prid tistim ljudem, ki se jim neupravičeno prijazno reče lobisti.

In naj zaključim, da oddaje, kot je bila včerajšnja Tarča, niso potrebne. Če nacionalka ne zmore pred kamere dobiti kvalitetnejših gostov, naj raje predvaja Cvetje v jeseni !

J.N.

... in sosedov

Spoštovani gospod Varuh

Prosim, da vodstvu RTV-televizija gospema direktorici in v.d. urednika informativnega programa , prenesete moje globoko zgražanje nad današnjem odzivu v poročilih ob 15 uri. Ob objavljeni novici o prisluškovanju Sloveniji, ne zmorete drugega, kot da najdete nekoga, ki ugotovi, da če prisluškujejo drugim je skoraj prav, da tudi nam. Za mene je Vaš informativni program navadno propagandno trobilo.

M.K.

Kaj sodi v Dnevnik?

Spoštovani!

V soboto, 26.9.2015, je novinar Jože Možina v osrednjem TV dnevniku podal prispevek o g. Tonetu Oblaku, ki je po 71. letih našel in pokopal brata, ki so ga ubili partizani. Prispevek sva spremljala skupaj s soprogo. Bila sva zgrožena in pretresena nad neprofesionalnim in tendencioznim podajanjem vsebine, ki nikakor ne sodi v kontekst dnevno informativne oddaje, kot je TV dnevnik. Nisva se mogla otresti občutka, da je novinar ponovno izrabil tragične usode ljudi in jih, s prikazovanjem človeških posmrtnih ostankov in brez osnovne pietete do pokojnika, izrabil v ideološke namene.

Strinjava se, da je potrebno prikazati tudi drugo plat zgodovine, do sedaj pogosto zamolčane, kar bi vsekakor zahtevalo posebno oddajo, pripravljeno na nepristranski način in brez vrednotenja. Od profesionalnega in raziskovalnega novinarja pričakujemo, da bi pri podajanju tovrstnih nesrečnih dogodkov znal upoštevati družbeno zgodovinski kontekst tedanjega časa, jih osvetliti brez ideološkega vrednotenja, prikazati zločine na obeh straneh, v prvi vrsti pa upoštevati osnovno načelo spoštovanja do pokojnih, brez nepotrebnega razkazovanja človeških kosti. Nesrečni tragični dogodek je bil prikazan tendenciozno, na senzacionalističen način, enostransko in brez osnovnega spoštovanja do preminulega.

Zanima naju pojasnilo odgovorne urednice dnevno informativnega programa.

Hvala za odgovor in lepo pozdravljeni,



Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Dnevnik sem 26. 9 urejala sama. Ko sta mi Jadranka in Jože prijavila temo, se mi tema osebno ni zdela sporna in neprimerna objave v Dnevniku.. Celo več, zdelo se mi je pomembno, da objavimo tudi tovrstno zgodbo. Sploh je bil to eden redkih dnevnih dogodkov tistega dne.

Ker je bil avtor znan in vnaprej ovrednoten, sem si zdaj še enkrat pogledala njegov prispevek. Tak o obsežnih ideoloških podtonov, kot se mu jih pripisuje, v tem konkretnem prispevku ni zaznati. Kar se tiče obravnave celotne med in povojne zgodovine na TV Slovenija, pa je vprašanje, ki presega dnevno urednikovanje, ampak gre v kontekst splošnih uredniških smernic na Tv Slovenija. Tehnica uredniške presoje, ali tovrsten dnevni dogodek zamolčati ali ga objaviti, pa se bo pri meni vedno nagnila v prid objave. Če ne bi objavili, bi se lahko spraševali tudi o tem, ali morda kaj ne cenzuriramo, ker nas je strah prav tega, kar implicirata gledalca - namreč ideološkega podtona in tovrstnih odzivov, češ, da po ideološki plati favoriziramo zgolj eno stran. Pri obravnavi povojnih pobojev in izkopov se žal tem podtonom nikoli ni mogoče izogniti.

Lep pozdrav

Odmevi padajo?

Pozdravljeni

Voditeljica nestrokovno vodi oddajo Odmevi in nekulturno prekinja sogovornike. Sem prepričan, da je kakovost informativnih oddaj v zadnjih mesecih zelo upadla.

D.D.

Jezikovna podrejenost ?

Pozdravljeni

Intervju s srbskim predsednikom Vsebina pritožbe: Pozdravljeni. A smo res Slovenci HLAPCI, ali kaj, ker ne znamo ceniti slovenskega jezika, še posebej pri intervjujih predsednikov nekaterih JUGO republik, pa tudi raznih drugih sogovornikov? Ali si mogoče kdaj pogledate, kaj vse "proizvaja" TV Hiša, TV Slovenija, iz katere je prišel takšen prispevek, kot je ta, katerega ponovitev sem gledal danes ok. 16. 00, pogovor novinarja Berganta, z srbskim predsednikom? Nič nimam proti JUGI, tudi jaz sem živel v njej, ker sem starejši letnik, ampak nikoli, čeprav sem imel zelo veliko stikov z prebivalci različnih govornih področij, se nisem "slinil", kako da znam govoriti tudi jaz po njihovo. Se bomo vedno "klanjali" drugim, kakor da smo HLAPCI, naj seveda njim prevajajo vprašanja raznih slovenskih novinarjev ki govorijo slovensko, ne pa da se novinarji nekaj silijo in govorijo v "njihovem" jeziku. Če ste zadnje čase kaj spremljali govor nemške predsednice Angele Merkel, ko je govorila, mislim da v OZN, lepo po nemško, in to med pretežno angleško govorečimi ljudmi ??? Mi pa, tako lep jezik ko imamo, pa si ne upamo govoriti z nekim predsednikom neke bivše republike v SVOJEM, slovenskem jeziku? SRAM ME JE, DA SEM SLOVENEK, pa ne samo zaradi tega, še tudi zaradi veliko drugih stvari, ki nam jemljejo zavednost, DA SMO SLOVENCJI. RTV Slovenija, kakor se imenuje, pa bi se še posebej morala malo več posvečati tem stvarim, saj ste, SO NAS PRISILILI v plačevanje naročnine, program pa je tako, tako, potem pa še take PACKE. Vem da niste VI krivi, osebno, ampak komu pa še lahko pišem, po nekaterih "FORUMIH" se mi ne da pisati. HVALA, če si boste vzeli čas, da si preberete, čeprav je to malo mogoče, pa vendar. Najbrž bom še kaj napisal v druge medije, čeprav verjamem da s tem ne bom nič dosegel. Če se bodo taka dejanja naprej nadaljevala, BOM ZAHTEVAL, NE PROSIL, da preneham plačevati TV naročnino za RTV Slo, tudi drugim bo enako svetoval, ker se res malo preveč norčujete iz gledalcev. Nacionalni medij, kakor se velikokrat govori, in piše, a kar se dela, je res že zdavnaj vse preraslo normalne mere, take zadeve pa še naredijo PIKO NA I. Se opravičujem za napisane napake, ker sem z računalnikom začel delati v letih pred upokojitvijo, zato ni vse sto odstotno.

Lep pozdrav.



Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Pogovor je vodil Igor Bergant. To, da sta se pogovarjala v srbskem jeziku, ni nič nenavadnega. Veliko lažje je, če novinar sprašuje v katerem od jezikov, ki jih sogovornik najbolj razume. Tu se prilagajamo sogovornikom, da dobimo od njih čim boljše odgovore. Torej, mislim, da ne gre za poniževanje slovenskega jezika.

Spoštovani gospod Varuh,

povejte Bergantu , da je v veliki zmoti, če ne še kaj hujšega. Primerja neprimerljivo. Francoski hugenoti, ki so pribežali v London pred pokoli , so bili protestanti , torej Angležem enake vere. Vemo, kaj je pomenil protestantizem za duhovni in materialni razvoj Evrope. Kaj nam prinašajo muslimani ? Nazadnjaštvo in versko nestrpnost.
Lep pozdrav,

P.S.

Igor Bergant, avtor oddaje Zrcalo tedna

Spoštovani gospod

Po tej poti vam odgovarjam na vaše pismo našemu Varuhu, ki sem ga prejel šele danes. Vaša opazka, ki se navezuje na vsebino Zrcala tedna 11. oktobra, je – žal – precej zgovorna. A ne pove prav nič o meni, zelo veliko pa o vas, med drugim tudi o vašem (očitno zelo pomanjkljivem in posplošenem) poznavanju zgodovinskih dejstev.

Del oddaje, ki govori o hugenotih, sem - vključno z izjavami – povzel po prispevku britanske televizijske mreže BBC. Kot ste lahko slišali, sta sogovornika – poklicni zgodovinar in kustosinja lokalnega muzeja, ki je posvečen priseljevanju v ta del Londona (Spitalfields v East Endu) – govorila o sprva neprijaznem sprejemu francoskih priseljencev v 17. stoletju. To niti ne preseneča, po eni strani je šlo za priseljence, ki so govorili drug jezik. Poleg tega so bili protestanti kalvinistične veroizpovedi (v nasprotju s pripadniki anglikanizma, ki je zlasti v zgodnjem obdobju ohranil več elementov katolicizma kot protestantske veroizpovedi na evropski celini). In predvsem: ne London ne tedanja Anglija nikakor nista bila versko monolitna. Kot morda (ne) veste, je prav v času največjega vala iz Francije bežečih hugenotov angleški prestol leta 1685 zasedel Jakob II. (James II.), ki je bil - katolik. Skratka, hugenoti so bežali v okolje, v katerem so vladale precejšnje verske, politične in zlasti socialne napetosti. Sčasoma – in to je bila poanta prispevka BBC (ki sem jo povzel tudi jaz) – so se okolju prilagodili, sočasno pa tudi sami s svojo kulturo (pozitivno) vplivali na njegov razvoj in tudi umiritev razmer.

Vse to se je na podoben način v Spitalfieldsu ponovilo v 19. stoletju s prihodom Judov iz vzhodne Evrope ter v 20. stoletju s prihodom priseljencev iz Azije, med katerimi je največ muslimanov iz Pakistana, Indije in Bangladeša.

Upam pa, da boste v prihodnje vendarle pokazali nekoliko več samospoštovanja. Na primer s tem, da boste skušali pred takšnimi grobimi, nestrpnimi, nečastnimi in nevzgojenimi ocenami soljudi preveriti vaše lastno znanje. Lep pozdrav,

Spoštovani gospod Bergant,

moram se vam opravičiti, gnal me je trenutni vzgib in ihta.

Najprej : število 17, ki pomeni pri uri peto uro, sem asociativno povezal s 16. stoletjem (ta napačna asociacija se mi nehote znova in znova dogaja), in takrat, leta 1572, se je zgodila šentjernejska noč, ki bi lahko bila vzrok za begunce.

Zakaj pa ihta in nestrpnost. Zato, ker iz poročanja in mnenj vaše TV dobivam občutek, da so pri nas islam in muslimani bolj zaželeni, kot so krščanstvo in kristjani.

Iskreno pa vam izrekam priznanje za vaše briljantno obvladovanje jezikov.

S spoštovanjem,

P.S.

Igor Bergant, avtor oddaje Zrcalo tedna

Spoštovani ,

hvala. Presenečenje! Opravičilo sprejeto. In še nekaj: vaš občutek glede zaželenosti vas vara.

Lep pozdrav

»Na Obrežju sneži...«

Spoštovani

V informativni oddaji ODMEVI, 19. 10. 2015 ob 22. uri, ki jo je vodil g. Igor Bergant, ste nas obvestili, da na mejnem prehodu Obrežje sneži.

Informacija s strani vaše novinarke je bila zavajajoča z namenom, da se pri gledalcih ustvari sočutje do migrantov. Vidno je bilo tudi, da je novinarka novice brala, iz česar se lahko sklepa, da ji je nekdo vnaprej pripravil tekst kaj naj gledalcem govori in jih s tem manipulira.

Pričakujem, da proti odgovornim ustrezno ukrepate in nas prihodnje v informativnih oddajah obveščate korektno.

Lep pozdrav

S.Š.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca

Tole je že nekoliko preveč. In tudi sicer: sinočnji Odmevi so prikazovali drugačne razmere (Brežice itd.) kot Slakova oddaja 24 ur zvečer.

Lp, Lado

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Lado,

preverila bom, kaj je bilo. Ker je bila dopisnica na terenu in v živo v vklopu, je verjetno videla kaj se tudi vremensko dogaja.

Vendar menim, da begunsko - migrantsko problematiko pokrivamo generalno dobro, imamo vse, celo bolj konkretne in insajderske informacije kot konkurenca. Tudi poročamo z mnogo manj populizma in pretiravanja v smeri, v katero namiguje gledalec. Podobno smo poročali in imeli mnogo boljše informacije že ob prvem navalu beguncev pred tremi tedni. Tudi zdaj je tako.

Osebnostno imam sicer pripombe na posamične vklope (kvaliteto vklopov) zlasti kolegov iz Maribora in sem svoje pripombe tudi že prenesla tistim, ki so jih morali slišati, da se popravijo.

Lep pozdrav, Mojca

Pomanjkanje distance?

Spoštovani,

spodbudila me je nedeljska oddaja Intervju z novinarko Ksenijo Petrovčič Horvat.

Kako daleč smo še od enakopravnega poročanja pa še zlasti v javni RTV, ki jo žal moramo še vsi plačevati. Ljudje, ki smo za pravo demokracijo smo kar prizadeti, ko se v medijih pojavljajo taka zavajanja.. V nedeljo zvečer, v intervjuju Ksenije Petrovič Horvat na TV1, v najbolj gledanem terminu je ponovno dokazala, da je produkt starih sil. Popolnoma se je izognila pojmu "revolucija" in vse kar je ta revolucija prinesla našemu narodu.

Že več kot 70 let po vojni in povojnih pobojih se povečuje Dražgoška bitka. Partizani, ki so nemočne vaščane pustili same, da so jih Nemci pobili, oni pa so se zadnji hip umaknili na varno, so heroji. Vse skozi so imeli določene privilegije, sedaj pa jih koristijo že njihovi otroci, pa tudi že njihovi vnuki. Seveda so oni najbolj zainteresirani, da se nič ne spremeni in da vse ostane po starem za njih najboljše. Menda je borčevskih pokojnin več kot 70 let po vojni še vedno skoraj trikrat toliko kot je še živčih borcev. A v to se ne upa nihče spotakniti. Tudi Karel Erjavec ne in njegov Desus, ki je vse skozi zraven. Pa tudi večina družboslovcev še opeva ravno "stari režim", in se mu toži po socializmu, pa tudi če je bil par ne par, bili bencinski boni, ni bilo južnega sadja, na Katrco smo čakali osem mesecev, a to ni nič pravijo, samo lepotno popraviti bivši sistem. Meni se po teh časih nič ne kolca, mi tedaj "kmečki" otroci nismo imeli nikoli nobenih doklad, nobenih brezplačnih malic, morja nismo videli dokler nismo sami zaslužili. Po vojni so kmetje imeli obvezne oddaje.. Tega se sicer ne spomnim, ker sem rojena deset let po vojni, vendar pa se spomnim rubeznika starega partizana, ki nam je zaplenil najboljšega bika, ker niso bili plačani davki. Ta isti partizan, je med vojno hodil po kruh in živež za partizane in govoril, da po vojni sploh ne bo davkov. Spomnil pa se stare mame, ki ga je hotela tedaj nagnati, ker je mislila, da je ta isti človek stoji za svojimi izrečenimi besedami. Bik pa je vseeno šel iz "štale" za davke. Pa še eno krivico smo doživljali kmečki otroci. Imeli smo zelene zdravstvene knjižice, rjave pa so bile delavske. Delavski in mestni otroci so nas zelo šikanirali, da smo "kmetje", kmetavzarji in še kaj bi se našlo. Moralo bi se sedaj kaj premakniti v naši družbi, vendar ti mediji pomagajo ohranjati status quo. Ljudje, ki imajo toliko masla na glavah, so še vedno v prvih vrstah. KPK naj bi odkrivala nepravilnosti, pa kaj. Nič, le prvi predsednik Kos, dobi sanjski posel v NLB, drugi Klemenčič pa za nagrado ministrsko mesto. Tisti, ki je delno kriv za bančno luknjo, je sedaj glavni v Savi itd. Zaprte so samo male ribe, velike delajo posle dalje. Janšo in Krkoviča je spustilo Ustavno sodišče, Kordeša ne vem že kdo, vendar žena dela novo hišo (verjetno iz prihrankov od gospodinjstva), pri Zidarju podobna slika itd. Samo Tovšakova in Šrot sta v zaporu, vsi drugi pa se veselo smejejo nemočni državi. Za vse je po navadi kriv Janez Janša, ki je bil ene pet let na oblasti, osamosvojeni pa smo že 25 let. Verjetno je tudi za kaj kriv, vendar naj mu dokažejo, tako kot ostalim.

Pa brez zamere, to mi državljanji že težko prenašamo.

Mladi brez perspektive, to se mora kaj premakniti.

Lep pozdrav,

J.R.

Še vedno brez jasnega odgovora!

Spoštovani g. varuh, v skladu s prošnjo PR službe Vam posredujem korespondenco in prosim za posredovanje.

Lp, S.V.

Spoštovani

Poročila ob 17h in Dnevnik ob 19h sta bila danes (19. 9. 2015) povsem in izključno namenjena begunski krizi. Ob vsem spoštovanju in sočustvovanju do beguncev pa se vendarle vprašam: ali je bila to posebna oddaja o beguncih, ali so bila to Poročila oz. Dnevnik.

Nezaslišano in povsem nestrokovno in neprofesionalno se mi zdi, da si je RTVS privoščila takšno blamažo ob tovrstnem dejanju. Saj se je v Sloveniji in svetu vendarle zgodilo še kaj drugega, o čemer bi bili gledalci radi obveščeni.

Zahtevam, da za takšen fiasko odgovorni prevzamejo odgovornost. Zahtevam, da to vprašanje obravnava Programski svet na svoji prvi seji. To ni sovražni govor, ampak klic po objektivni odgovornosti.

Prosim za odgovor.

Lep pozdrav,

S.V.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

vaše pismo oz. mnenje glede poročanja o beguncih v dnevnoinformativnih oddajah Televizije Slovenija smo posredovali urednici uredništva dnevnoinformativnih oddaj Mojci Pašek Šetinc.

Vaše pismo smo posredovali tudi Programskemu svetu RTV Slovenija, s pismom se bodo seznanili člani programskega sveta.

Lep pozdrav,

Spoštovani,

posredujemo vam odgovor urednice dnevnoinformativnih oddaj Televizije Slovenija:

»Tako kot vsi konkurenčni mediji je tudi IP TV Slovenija v soboto in nedeljo 19. 9. in 20. 9. spremljala in poročala o prvem begunskem valu v Slovenijo. To, da bomo zadevo spremljali intenzivneje je bila skupna uredniška odločitev. Upravičujemo jo z večjo gledanostjo vseh informativnih oddaj tisti konec tedna. Očitki gledalca, da nismo spremljali in poročali o drugih dogodkih, so napačni. Poročali smo tudi o vseh drugih dogodkih, ki so se zgodili tista dva dneva in jih porazdelili med vse dnevno informativne oddaje.«

Iz tajništva programskega sveta so nam sporočili, da Programski svet RTV Slovenija na svoji seji, dne 5. 10. 2015 ni obravnaval pisem gledalcev in poslušalcev ter uporabnikov spletne strani, ker to ni bila točka dnevnega reda.

Posredujemo vam povezavo do vsebine dnevnega reda:

<http://www.rtv slo.si/strani/sklici-sej/4683>

Lep pozdrav,

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani,

hvala za posredovani odgovor.

Urednico dnevno informativnih oddaj pa sprašujem, če je Dnevnik 19. 9. 2015, na katerega se pritožujem, sploh gledala. Kako lahko zapiše, da so moji očitki, da niso spremljali in poročali o drugih dogodkih, napačni? Danes sem v arhivu še enkrat pogledal Dnevnik z dne 19. 9. 2015 na katerega se sklicujem in o drugih dogodkih niso poročali in to je bil tudi razlog moje pritožbe.

Prosim za pojasnilo, saj tak odgovor razumem kot očitno zavajanje in manipulacijo. Lp

S.V.

Ni odgovora

Srebrni odbojkarji na prvo mesto!

Zdravo

Zmagamo proti Italiji, a prva vest in še naprej, včeraj ob 19.00 v Dnevniku, begunci in vse drugo. Saj ne vem, če bi pisal še direktorici.... In potem se sprašujemo, zakaj nam pada gledanost?

Dr. B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Enako mislim. Pop tv je svoj dnevnik začel z odbojko. L.

Mojca Pašek Šetinc, urednica DiO

Tudi o tem smo se že včeraj pogovarjali, da je bil v Dnevniku v soboto narejena napaka, ker nismo začeli s športom.

Zavajajoča interpretacija

Spoštovani!

Zaradi resnice moram reagirati na pogovor, ki ste ga v današnjih Odmevih imeli glede odločbe US z go. Horvatom in Škobernetom. Go. Škoberne je zakon branil s tem, da je sprememba nujna, ker da odpravlja neustavnost glede dedovanja in pravic istospolnega partnerja v zdravstvu. Tukaj bi moral dober novinar jasno opozoriti, da gre za veliko zavajanje, saj je samo stranka SDS večkrat vložila predlog sprememb zakona, ki bi to (ne)ustavnost v celoti odpravil, pa je bil gladko zavržen. Torej gre za veliko sprenevedanje in zavajanje ljudi, ki ga na nacionalni TV ne bi smeli dovoliti, saj morate biti vendar na strani resnice in gledalcev!

Veliko uspeha in objektivnega poročanja!

V.V.

Slavko Bobovnik, voditelj Odmevov

Spoštovani

G. Škoberne je v bistvu povzel del odločitve US tako, da bi temu tudi dober novinar težko kaj dodal. (Navajam po STA: »Posredno je sicer s tem res odpravila protiustavnost, ki jo je ugotovilo ustavno sodišče, ko je odločilo, da ureditev glede dedovanja istospolnih partnerjev ni ustavna, vendar je poleg tega posegla tudi v večje število področnih zakonov.«)

Na drugi del, o poseganju v številne druge zakone je govoril g. Horvat.

Sinoči sta o prvih odzivih govorila predstavnika dveh strank, vse ostale bodo dobile priložnost kdaj v prihodnje (pa ne samo enkrat), tako da bodo plačniki RTV prispevka zanesljivo dobili vpogled v vse dosedanje in bodoče pobude strank za rešitev tega vprašanja.

Bom vesel vaših kritičnih odzivov tudi v prihodnje.

Lepo se imejte

Spoštovani!

Hvala za odgovor!

Kakor je res, da je težko reči, da g. Škoberne ni povzel dela odločbe US, je tudi res, da me nihče ne bo prepričal, da jo je povzel na izrazito manipulativen način, saj je odpravo neustavnosti stranka SDS že kar nekajkrat predlagala, pa jo je, tudi stranka g. Škoberneta, vedno zavrnila. V zakon, ki ga je včeraj US tudi na nek način ustavilo pa so predlagatelji spravili še stvari, ki nikakor niso temeljna človekova pravica- recimo imeti otroka!

Lep pozdrav in srečno!

V.V.

Neuravnotežena sestava Tarče?

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Ilinka pozdravljena,

še preden me prehitijo Varuh (in morda se jutrišnja komisija za informativne programe), ti zastavljam vprašanje, zakaj smo imeli v današnji Tarči tako neenako zasedbo, torej trije enakomisleči gostje proti enemu?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica

Mar kot odgovorna urednica ne sodeluješ pri snovanju oddaje?

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Obvestila si me le o treh gostih, o Pribcu nisem bila obveščena.

Ilinka je urednica z dolgo kilometrino in bi morala vedeti kako pomembno je razmerje gostov. Saj imamo tudi kodeks, ki take zadeve ureja. Za zadnjega gosta, Pribca, mi ni javila. Če bom morala urejati oddaje namesto urednikov, se sprašujem, kakšen je njihov smisel obstoja. Urednikov seveda, ne oddaj.

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Jadranka, pozdravljena,

kot so gledalci opazili, smo imeli v oddaji Tarča štiri različno misleče goste, ki so razgrnili diapazon pogledov – političnih, varnostnih, pravnih, filozofskih - na kompleksno migrantsko tematiko. Vsi gosti so pohvalili sestavo, se ustno (in nekateri tudi pisno zahvalili) za odlično vodenje ter priložnost, da so v oddaji lahko prekrizali različna stališča. Kritični so bili samo do dolžine oddaje, ki je za takšno razpravo prekratka.

O gostih smo v ekipi temeljito premislili, o vabljenih sem se kot vedno posvetovala (Rijavec, Pašek Šetinc, Saksida), o sestavi si bila pravočasno obveščena, nisem opazila, da bi imela kakšno pripombo. Tvoj edini mail je prispel uro pred oddajo, ko si sporočila, da moramo biti za 2 minut krajši, ker je Rosvita posnela za 2 minuti predolg pogovor.

Turizem po naše

Spoštovani.

Skoraj ne morem verjeti vendar se je zgodilo.

V petek grem z vnukom iz Ankarana (občine!!!) po ribiško karto za ribolov na morju, vnuk prihaja na krompirjeve počitnice (že nekajkrat sem predlagal, da bi bile na obali namesto krompirjeve raje **oljarske** počitnice!). V ribiški trgovini mi odgovorijo, da kart nimajo. Na vprašanje, zakaj ne, mi odgovorijo, da jih iz Ljubljane ne pošljejo in da je potrebno za to vsaj 5 dni!!! Me skoraj »vrže«, ker ne morem verjeti, da je to možno. In tudi sicer »podučim« prodajalca, da če je dobavni rok 5 dni, se naroči 6 dni prej!!! Pa ne.

Pošlje me na tržnico v nek BAR, kjer bom karte dobil. Natakara mi vehementno odgovori, da kart nimajo, ker morajo čakati pet dni, da jih dobijo!!! Na vprašanje, ali se jim zdi, da bi morali drugače ravnati, mi odgovori: »saj je res žalostno«!

In tako mi na obali izpademo kot bedaki, ker si dovolimo, da gremo po ribolovno karto v Koper, kjer naj bi, kot pošteni državljani, nabavili karto, ker se tako spodobi.

Sredi ribiške sezone, ob enem najlepših dni za doživljanje morja, spoznavanje morske narave (na sidru nekaj kg mulja), morskih-ribiških veščin, in ne nazadnje druženja!

Gledam reke ljudi (ne beguncev, ne emigrantov), žensk, deklet, mož, fantov, OTROK z velikimi in solznimi očmi) in komaj si dovolim postaviti vzporednico z »ribiško karto«? Spoštovani mladi »podjetniki« spreglejte svoje sposobnosti! Življenje je nekaj več kot smrt.

Op.: in sram me je, da moramo prositi »Evropo« da nam dajo denar, šotore, odeje, ...pri nas pa denar »na cesti«!

S spoštovanjem,
L.T.

Eugenija Carl, dopisnica TV iz Kopra

Hvala, Lado, vredno prispevka.
Lep dan ti želim

Kulturno umetniški program

TVS o Plečnikovem stadionu

Spoštovana gospa direktorica TVS, dr. Ljerka Bizilj

Zgrožena sem poslušala te besede na nacionalni TV 1 v petek zvečer, 23. oktobra po zadnjih poročilih, ki jih je v kulturnem prispevku brala novinarka kot kritiko civilne iniciative, ki da že leta zavira »obnovo« stadiona in povzroča težave investitorju. Tako poročanje ne sodi v kulturno rubriko in ni objektivno. Zato se obračam na Vas s prošnjo za prejem tega besedila.

Le tri tedne prej sem brala članek z naslovom »Stadion restavrirati, ne uničiti«, (Delo, 8.10.2015) v katerem zvemo o civilni pobudi za njegovo ohranitev v izvorni obliki z zahtevo po razlastitvi lastnikov. Stadion je vrhunska arhitekturna dediščina, ki jo je MOL kot javno zasebno partnerstvo prodala družbi Bežigraski športni park v večinski lasti Joca Peččnika, Olimpijskega komiteja in delno tudi MOL. Načrti te družbe o »obnovi« že dolgo javnost zavajajo, njihove načrtovane gradnje pod in nad zemljo so v posmeh veljavni spomeniški zakonodaji za spomenike državnega pomena. Znano je, da je njihov projekt tudi okoljsko sporen, zaradi česar ne more dobiti tega soglasja. Sedeminsedemdeset metrov visoka stolpnica, tri poslovne vile na zelenici ob Fondovih blokih z gradnjo kar pet etaž pod zemljo in izkopom milijona kubičnih metrov, predviden čas gradnje pet let za načrt, ki ni »obnova«, bi stadion povsem pohabil. Ta škandalozni projekt ves čas podpira arogantna MOL z večinsko podporo svetnikov Liste Zorana Jankovića, ki so na seji pred nekaj dnevi celo izglasovali možnost za pridobitev manjkajočega dovoljenja za gradnjo kar za čas naslednjih dveh let. To »zakonito« izigravanje predpisov, njihovo spreminjanje in prilagajanje bo ostalo v zgodovini mesta trajno zapisano kot velik madež nespoštovanja pravne države. Najhujše pa je spoznanje, da si je ta mestna oblast povsem podredila vrh v Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, kjer so pozabili na svojo zgodovinsko poslanstvo, izdali etiko svoje stroke in se podredili političnim pritiskom. O tem poroča članek z naslovom »Ohranitev dediščine je strateškega pomena«, Delo z dne 29.10.2015.

Povedati moram, da pritiskom vztrajno nasprotuje umetnostno zgodovinska stroka z Inštitutom Franceta Steleta pri ZRC SAZU, ki je že novembra leta 2012 sklicala novinarsko konferenco na to temo. Na njej so bile predstavljene vse spomeniško varstvene nepravilnosti ter nujni ukrepi za obnovo in namembnost športnega objekta, ki je vrhunska kulturna dediščina in ne more služiti zasebnim interesom.

Znano je, da je država Češka želela skupaj z našo državo s Plečnikovimi mojstrovlinami kandidirati za vpis na UNESCO-v seznam svetovne kulturne dediščine. Njihovo kulturno ministrstvo se je po ogledu v Ljubljani razočarano vrnilo domov zaradi razpadajočega objekta.

Po zavzemanju Civilne iniciative in njenih strokovnih članov pa bi stadion lahko postal mednarodni center Plečnikove arhitekture in nudil ogleda njegove Ljubljane z turističnimi vodniki, po spomeniško

varstvenih merilih pa postal dostopen javni park za rekreativne dejavnosti in športna tekmovanja. Tako bi si država Slovenija povrnila tudi že omajan ugled v mednarodnih kulturnih krogih.

Opozarjam, da so civilne iniciative po merilih Sveta Evrope sestavni del demokratične družbe, po njeni resoluciji in Aarhuški konvenciji se argumenti civilne družbe ne morejo več smešiti. Dela prednikov se v civiliziranem evropskem prostoru s ponosom obnavljajo, njihova zaščitena dela pa ne prodajajo. Vsaka prestolnica izraža narodov značaj, predstavlja spoštovanje lastne zgodovine, tradicije in kulture. Pri nas pa ta mestna oblast cinično vgradi verze slovenske himne v tlakovce Čopove ulice, kjer jih dnevno teptajo ljudje, mnogi ne vedoč, da stopajo po besedilu ene od najvišjih simbolov države. Najplemenitejše želje našega naroda »Žive naj vsi narodi, ki hrepene dočakat dan ...« so dnevno pohojene ob molku kulturnih ustanov, tiska in neukrepanja državnega pravobranilstva, saj je himna, tako kot zastava in grb, zakonsko zaščitena.

Prosim, gospa dr. Biziljeva, želim prejeti omenjeno besedilo novinarke, ki očitno podpira zločin nad našo zavarovano kulturno dediščino. Tako poročanje je za nacionalno televizijo povsem nesprejemljivo, ker je neobjektivno in zavajajoče.

Z zahvalo vnaprej lepo pozdrav
A.B.

V vednost:
Varuh pravic gledalcev RTVS

Saša Šavel Burkart, urednica Uredništva oddaj o kulturi

Spoštovana gospa !

Odgovarjam na vaše pismo glede komentarja novinarke Špele Kožar glede stanja Plečnikovega stadiona v oddaji Kultura 23. oktobra. Špela Kožar temo natančno spremlja od prve razgrnitve načrtov leta 2009. Takrat je bila tudi v galeriji Kresija razstava načrta investitorja Joca Peččnika in nemškega arhitekturnega biroja GMP in Zavod za varstvo kulturne dediščine je sprva projekt podpiral, kot smo takrat poročali. Projekt naj ne bi posegal v Plečnikovo delo, takrat je dobil tudi okoljevarstveno soglasje a hkrati so stanovalci Fondovih blokov v času, ko je potekala razstava, napovedali, da bodo uporabili vsa sredstva, da bi preprečili izvajanje projekta. Kmalu je začela nasprotovati tudi stroka z Damjanom Prelovškom na čelu. Rezultat danes je ruševina. Špela Kožar je v svojem komentarju izpostavila ravnanje države s kulturno dediščino in pravi, da kjer se država ne podviza, civilna iniciativa pa zelo hitro, na ta način v številnih primerih onemogoča razvoj Slovenije, tudi v primeru Plečnikovega stadiona, zaradi nestrinjanja z investitorjem, ki na realizacijo projekta čaka že od leta 2007 in ima raje takšne prizore kot stroje. To je bil komentar, ni šlo za poročanje kot navajate. Nikakor ne gre za podpiranje zločina nad zavarovano kulturno dediščino – o tem pričajo številni prispevki, ki jih je omenjena novinarka na to temo v preteklosti že naredila. Tudi v uredništvu oddaj o kulturi smo se te teme lotevali na sto in en način v vseh naših oddajah (Kultura, Osmi dan, Panoptikum) in bili kritični do projekta, ki naj bi tam nastal in do situacije v kateri se je znašel biser naše kulturne dediščine.

Prispevek je na voljo na MMC.

<http://4d.rtvlo.si/arhiv/kultura/174367056>

Hvala in lep pozdrav!

Pričevalci

Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija

Z velikim zanimanjem gledam oddajo Pričevalci, čeprav je (prvič) predvajana v poznih nočnih urah. Osebna pričevanja različnih »malih« ljudi ne le iz Slovenije, ampak tudi iz zamejstva, o spominskem doživljanju predvojnih, medvojnih in povojnih časov so pomembno dopolnilo »uradne« vélike zgodovine. Iz pričevanjskih pripovedih ni razviden le osebni, človeški profil pripovedovalca oz. pripovedovalke, ampak se kažejo tudi dragoceni drobci dejstev pretekle družbene resničnosti. Stereotipnega, prevzetega, neavtentičnega pričevanja skorajda ni. Čestitam avtorju oddaj Jožetu Možini in RTV Sloveniji in z zanimanjem pričakujem nadaljnje Pričevalce.

J.M.

Varuh

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, ki ga bom preusmeril k avtorju. Varuh je sicer poklican, da bdi nad kršitvami pravic gledalcev in poslušalcev, tu očitno ne gre za kršitve.

Lado Ambrožič

Otroški in mladinski program

Pohvala

Spoštovana kolegica Lunder!

Čestitam vam za izjemno kakovostno oddajo o paliativni oskrbi (RTV SLO 1 10.10.2015), ob kateri sem dobil tudi osebno sporočilo "Trpljenje prinaša zavedanje samega sebe in naše tesne vezi z drugimi". Želim vam veliko volje pri delu z umirajočimi bolniki in prosim, pridite večkrat z oddajami na obisk v tiste domove, kjer še ni zavedanja, da bomo morda nekega dne del te 'zgodbe' in bomo potrebovali takšen pogled na bolezen in umiranje, kot ga imate vi. Hvala za vaš trud, da pridete še večkrat na domove tudi prek TV.

D.R.

Razvedrilni program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Bernarda

Klicala je gledalka [REDACTED] in zelo pohvalila Vašo oddajo, dodaja pa, da je bil del oddaje - pogovor Vašega sovoditelja s tremi (?) gosti - prehter in nerazumljiv; za mlajšo generacijo, kot pravi gledalka, to ni problem, za starejše pa vsekakor je, in ni odveč poudarjati, da Vas vendarle večinoma gledajo starejši.

Lp, Lado

Bernarda Žarn, voditeljica

Spoštovani varuh,

hvala za vaše opozorilo, sem ga prenesla celi ekipi. Se bomo trudili.

Pohvala in kritike za oddajo Vse je mogoče!

1.

Spoštovani,

že naslov vaše nove oddaje pove vse. Ko sem že skoraj izgubil upanje in bil prepričan da nam RTV Slovenija ne more ponuditi nič več nič kvalitetnega, se je zgodil sobotni večer. Čestitke uredništvu za nakup odlične oddaje in za izbor voditelja. Se mi zdi, da sta g. Emeršič in oddaja ustvarjena drug za drugega.

Odlična osvežitev po Vsakdanjem kruhku, Vem in Ne me hecat.

S spoštovanjem,
I.Ž.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za pozitivno oceno, tudi mene veseli, da je oddaja dobro sprejeta. Vaše sporočilo bom posredoval uredniku.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani g. Varuh

Dolgo sem odlašal o tem zapisu; moram vas pošteno vprašati, ali ste si kdaj ogledali oddaje RTVS, kot so tki. »šovi po slovensko« - **VSE JE MOGOČE**ali pred tem še **NE SE HECAT?** Tudi kviz **VEM** je dno vse enigmatike na Slovenskem ? ?

Kaj menite vi kot član velike skupnosti državljanov, ki ne-prostovoljno plačujemo RTV prispevek ? Ker sva skoraj generacija, se spomniva še samoprispevkov,,za kar imam še danes moralnega mačka .

Veliko volje in vztrajnosti vam želim !

B.J.

3.

Spoštovani kolega Mario

Prejel sem pohvalo in dve kritiki na Emeršičevo oddajo; poleg pisma gledalca B.J. navajam sporočilo gospe Š.Z., ki protestira zoper nizko intelektualno raven oddaje; pravi, da gledalce poneumlja, namesto da bi jih zabavala. Upa, da naslednje oddaje ne bodo kot prva.

Lp, Lado

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Hvala tudi za to, hja, mislim sicer, da ni tako, ampak prepirati z gledalko pa se nima smisla. Sam mislim, da je oddaja predvsem zabava, da je igriva, sproščena, komična. In taki odzivi tudi prihajajo do mene, večinoma pozitivni, seveda pa nekateri pričakujejo tudi 'zabavo s sporočilom', s težo, poslanstvom, seveda si želim, da bi lahko počeli tudi to, da se bo našel denar za nekaj takega že naslednjo sezono.

4.

Pozdravljeni, g. Ambrožič

Res je vse mogoče, žal.

Žal moramo na prvem programu nacionalne TV ob sobotah zvečer ob najbolj gledanem terminu gledati in poslušati nemogočo kolobocijo, ki se ji reče razvedrilna oddaja.

Nemogoče in nasilno dretje voditelja Emeršiča in večina »zabavnih« iger prav pod nivojem, žaljivim za gledalce si nacionalna TV NIKAKOR ne bi smela dovoliti.

Čudi me, da privolijo v tako sodelovanje mnogi kvalitetni akterji, igralci, vključno z Bojanom Emeršičem, ki zmorejo precej več kvalitetnega humora ob dobri režiji oz.scenariju.

Že prejšnja oddaja »Ne me hecat« z Nino Osenar je bila pod nivojem, s slabo gledanostjo, kratkega diha in podcenjevanje nas gledalcev in čisto metanja denarja stran.

Bojim se, da tudi ta oddaja Vse je mogoče nakazuje nezmožnost akterjev razvedrilnega programa in spogledovanje s komercialnimi televizijami.

Če TV Slo 1 ne zmore pripraviti neke prijetne razvedrilne oddaje v tako gledanem terminu v soboto zvečer, naj nam rajši zavrti kakšen dober, po možnosti neameriški film, saj jih je na pretek.

Moram pa vas pohvaliti, da se je izbor filmov zadnja leta zelo izboljšal in želim, da tako tudi ostane.

Prosim vas kot varuha, da nas obvarujete pred takim agresivnim, žaljivim » humorjem«. Hvala !!!

Lep dan,

A.T.

Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše mnenje. Žal nam je, da vam oddaja ni všeč, do nas so namreč že po prvi oddaji prišle same pozitivne kritike, ljudem je bila všeč pozitivna naravnost oddaje, igrivost in smeh, ki ga sproža. Oddajo so gledalci tudi nagradili z odlično gledanostjo. Se pa zavedamo, da nobena oddaja ne more biti všeč vsem, zato se bomo potrudili, da vam bo bližje katera od drugih oddaj našega programa, morda Vikend paket, Slovenski pozdrav, Na lepše ... Trudimo se, da bi bila izbira res široka in pestra. Hvala za razumevanje in pozdrav.

Spoštovani g. Galunič,

hvala za posredovanje.

Pri vaši oddaji »Moja Slovenija«, ki je bila neprimerno boljša in zraven še poučna, (ki jo pogrešamo!) je bila zares pripomba nekaterih mojih znancev le ta, da ste preveč glasen.

Posebno je to problematično, če so v studio povabljeni ali sodelujejo zanimivi, znani ljudje, ki imajo kaj povedati, pa jih voditelj preglasi in ne pusti do besede.

Oz. še slabše; jim z dolgoveznim vprašanjem servira odgovor...npr: Uroš Slak, Marcel Stepančič..

Lep pozdrav!

A.T.

Pozdravljeni

Smo pravkar posneli dve oddaji in dali več zvočnikov v studio, da voditelju ni treba kričati, da ga kdo sliši, v tem se namreč skriva problem. Tudi sam sem ga imel na začetku Moje Slovenije, pa sem se nekako discipliniral.

Upam, da vam bomo (bolj) všeč. Lep dan.

5.

Spoštovani g. Ambrožič

samo oglejte si te "zabavne oddaje"v soboto zvečer na RTV1, groza eno samo kričanje, posebej od voditelja Emeršiča; gre po mojem povsem za posiljeno oddajo, ki ne da zabava ampak je vredna zgroženosti za kaj se porabi denar iz naročnin, ki jih plačujemo.

Kaj ko bi enkrat naredili anketo in vprašali gledalce kaj porečejo na takšen izbor, ki ga sprejme peščica ljudi na RTV?

Z zanimanjem bom sledila vašemu odgovoru, ki je bil doslej vedno korekten in nepristranski, hvala!

LP L.S.

Slovenski pozdrav – protežiranje enih in istih akterjev?

Spoštovani

Pišem Vam, da se pritožim na nekorektnim, nesramnim in zavajajočim početjem ustvarjalcev Slovenskega pozdrava! V oddaji 22.5.2015 omenjene oddaje so nastopili med drugim Ognjeni muzikantje s pesmijo »Našel te bom« ter ansambel Jureta Zajca s pesmijo »Ne veš, kaj zamujaš«. Vse lepo in prav, privoščimo mladim ansamblom, da se pokažejo in promovirajo tudi na RTV Slovenija. Vendar je nedopustno to, kar se je zgodilo v oddaji 2.10.2015: medtem, ko je v Sloveniji veliko enako dobrih, ali pa še boljših ansamblov, ki so sploh v zadnjem času opozorili nase, naredili zelo lepe in uspešne skladbe, ki se veliko poslušajo, vrtijo, tudi zmagujejo na festivalih in na lestvicah, pa ne morejo nastopiti na oddaji »Slovenski pozdrav« na RTV Slovenija. Medtem ko ste se omenjena ansambla : Ognjeni muzikantje in Ansambel Jureta Zajca PONOVRNO pojavila v oddaji z ISTIMI pesmimi. Ognjeni muzikantje so prišli seveda notri kot zmagovalci Števerjana 2015, vendar so tam zmagali s pesmijo »Danes pijan«, ki se ne prime in ne prime med poslušalci. Zakaj so potrebovali zapeti drugo pesem? Ali morda RTV Slovenija načrtno promovira in protežira en ansambel pod raznimi »pretvezami«, zavajanjem ljudi? Ansambel Jureta Zajca je ravno tako v oddaji 22.5.2015 že predstavil pesem »Ne veš, kaj zamujaš«, pa so tokrat lahko znova nastopili z ISTO skladbo. Voditelja Blaž Švab in Darja Gajšek sta šla celo tako daleč, ker sta vedela, da gre za skoraj odkrito promocijo, da nista v najavi niti izgovorila imena ansambla. Skladba se je resda prijala, ampak... Je morda tu razlog, da je avtor pesmi bratranec Blaža Švaba? Ali zgolj pretirano namensko reklamiranje omenjenega ansambla?

Letošnje poletje je prineslo kar nekaj nagrajenih sklad, ki so jih ljudje zelo lepo sprejeli, ki so nadvse poslušane, nekatere niso bile nagrajene, pa so postale hit. Sprašujem Vas zaenkrat v protestnem pismu, kasneje pa bom tudi javno izpostavil, zakaj se dela tako očitna razlika med ansambli, zakaj se protežirajo interesi raznih posameznikov in zakaj nekateri se ne morejo predstaviti, kot je pošteno in zasluži. RTV Slovenija je javni zavod, ki živi od naročnine ter proračunskega denarja in zato zahtevam, da se to razišče, konfrontira ustvarjalce te oddaje, ter da Slovenski pozdrav neha biti privatni medijski portal za izbrance nekaterih ljudi in njihovih prijateljev ter lobistov.

S prijaznimi in poštenimi pozdravi!

R.V.

Andrej Hofer, urednik

V uredništvu oddaje Slovenski pozdrav spoštujemo in cenimo dobro in kvalitetno narodno-zabavno glasbo. Porast mladih in še neuveljavljenih ansamblov ter sestavov je zadnja leta velik. Pri izboru in uvrščanju skupin v oddajo se oziramo izključno na kakovostna, estetska in produkcijska glasbena merila. Zagovarjamo žanrsko pestrost, aktualnost, unikatnost, korektno vokalno ter instrumentalno izvedbo. Podpiramo izvajanje glasbe v živo, pri čemer nikogar in nikoli ne izpostavljamo v primerjavi z drugimi, niti ga posebej ne promoviramo ali omenjamo. Nastopajoči v oddaji Slovenski pozdrav imajo enake pogoje, za vse veljajo enaka merila. Uredniške odločitve so argumentirane in niso plod individualnih sklepanj. Poletnih glasbenih uspešnic in nagrajenih skladb smo se dotaknili. Priimku Švab se ne moremo ogniti, ker je voditelj oddaje eden najbolj prepoznavnih in uspešnih glasbenikov ta hip v Sloveniji in dela dobro. Zahvaljujemo se za pisno (in delno anonimno) kritiko gospoda Valenčiča in verjamemo, da bo še naprej ostal naš zvesti in kritični gledalec.

Športni program

Nespoštljiva komunikacija?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Miha,

klical gledalec B.T., ki je razburjen in razočaran nad komunikacijo z nekom iz Tvoje redakcije; gospod se je zanimal za prenose ABA lige, Tvoj sodelavec pa ga je nespoštljivo odpravil in celo vrgel slušalko. – Miha, preveri, kaj je res, v najslabšem primeru bi se gospodu lahko opravičili.

Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

Lado,

tega gospoda sem klical 5-krat. Vedno je nedosegljiv.

Lp

Utrujajoči komentatorji

Spoštovani.

Žal se moram zopet oglasiti, saj na morem mimo tega, da ne bi spremljal športa preko slovenskih medijev in seveda TV prenosov vendar še enkrat več, ali moram utišati glas ali preklopiti na drugi kanal ali še rajši na radijski prenos. Vendar zakaj? Saj je slika bogatejša, kot glas!

V vašem primeru, še enkrat več. Za božjo voljo pustite nas, da gledamo srečanja (in ponovno še enkrat več, četudi izgubljam, praviloma z boljšimi od nas), da uživamo v športnih veščinah dobrih, odličnih in malo manj dobrih! Tako, kot v vsakdanjem življenju!

Še enkrat več predlagam in prosim, pustite nas, da gledamo dogajanje na igriščih in NE poslušamo »strokovnjakov«, ki nas »utrjujejo«! Tako prvega komentatorja, kot »strokovne« razlagalce!

Poizkušam spremljati odbojko pa vam rajši pišem to prošnjo!

IN še enkrat več, bodite(bodimo) realni, la zakaj bi morali biti pod neko psihozo najboljši v športu prav v vsemu oz. vseh disciplinah? Bodimo realni in dokažimo se najprej:

- a. v etičnosti,
- b. v poštenosti,
- c. v ustvarjalnosti,
- d. inovativnosti
- e. itd.
- f. in seveda za vse to je potrebno znanje, kot plod intelektualne in fizične »kondicije«! In to daje lahko med drugim šport pa čeprav samo užitek pri gledanju/spremljanju Slovenije po TV (kljub temu, da fuzbalerji ne pojejo himne)! Ali ste videli sinoči Italijane???

In priporočilo, še enkrat več. Z vsem spoštovanjem, do ljudi in delavcev, g. Milovanović je prenašalec novic, kot npr.:

- kdo igra (to ponavlja vse do konca tekme),
- koliko je ura?
- koliko je do sodnikovega podaljška,
- itd.
- in stokrat »reprezentanca« in »slovenska reprezentanca«!
- »in sedaj je vprašanje«, le česa?

In sedaj sem izklopil glas, ker spremljanje prenosa odbojke med SLO in Poljsko kviri športni užitek!

S spoštovanjem.

L.T.

Bravo, odbojkarji!

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Marjan in Miha

Najprej iskrene čestitke za uspeh in za prenose, za izjemno promocijo odbojke. Žal nisem prejel nobenega odziva, gledalci pišejo le tedaj, ko so nezadovoljni.

Če dovolita, bi navedel eno ali dve opažanji v prenosih. Menim, da kolega Fortin ne potrebuje nobenega sokomentatorja, ker sam odbojko odlično obvlada in komentira; njegov sokomentator je nedvomno velik poznavalec tega športa, vendar je za gledalca že moteč, preveč strokoven, njegove observacije bi bolj sodile na Fakulteto za šport in v pomoč trenerjem. Ponavljam, to je moje osebno mnenje. Marjana pa je sem in tja nekoliko zaneslo v navijaštvo (»Poljake bomo odplaknili s tega prvenstva«); to, se mi zdi, je v škodo komentatorjeve verodostojnosti.

Naj tole ne pokvari Vašega veselja po koncu prvenstva, pišem v premislek, kako biti še boljši.

Lp, Lado

Lorenzo in ne Lorenzo?

Spoštovani gospod varuh

Zakaj je nacionalna TV potrebovala več let, da je končno pravilno izgovorila ime španskega dirkača Lorenza, namreč Lorenzo in ne Lorenzo ? (v pravkar končanih športnih poročilih na TV Dnevniku)

Zakaj naš ljubi Bergant še vedno izgovarja ime naše domovine Slovenija, medtem ko vsak mimoidoči tujec ve, da je to Slovenija ?

S spoštovanjem,

P.S.

TV SLO 3

Spoštovani!

Najprej en lep pozdrav. Nisem redna gledalka oddaje Dobro jutro, spremljam jo le občasno in mi je zelo všeč. To, kar pišem, ni kritika, temveč predlog za oddajo. Zakaj ne bi v oddajo vključili tudi TV Vaš kanal iz Novega mesta in bi bilo tako tudi nekaj novic iz tega dela Slovenije, saj se tam dogaja tudi veliko lepega in zanimivega. Bom zelo vesela, če se bo to lahko realiziralo, saj prihajam iz tega dela Slovenije in zdaj ne živim več tam.

Lep pozdrav in prijetno delo se naprej.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Z Vašim kanalom smo se o sodelovanju že pogovarjali, vendar morajo to najprej biti zgodbe zanimive za vso Slovenijo in za Dobro jutro tudi pripravljene na atraktiven način in posnete v HD-tehniki. Obenem oni za prispevke pričakujejo plačilo, kar za oddajo pomeni strošek, ki ga nismo načrtovali za vsebino, ki je nismo načrtovali in dodatno delo redaktorja s koordinacijo. Oddaja je ravno zaradi logističnih težav zasnovana tako, da v glavnem temelji na vklopih. Zaenkrat jo delamo samo v sodelovanju s studijema TVKp/Ca in TV Mb, saj gre za dele RTV, s katerima se samo povežemo.

Lep pozdrav

Kaj je z izidi glasovanja ?

1.

Gospod Veselič, zdravo

Resnično sem bil presenečen, da sem NA TRETJEM padel v predreferendumsko kampanjo o družinskem zakonu, od 12 točk o pravosodju pa nisem mogel izpostaviti več kot 1,5 točke. Povejte mi prosim kolikšna je bila dejanska številka odzivov glasovanja v oddaji. Na ekranu je bilo N=0000000, in zakaj se prava številka ne izpiše – danes sem gledal posnetek. Ali gre za interno cenzuro objavljanja rezultata vaše oddaje ?

Hvala in lep pozdrav !

V.K.

2.

Spoštovani,

ker od g. Veseliča ne dobim odgovora, se obračam na Vas, da mi odgovorite.

Povejte mi prosim kolikšna je bila dejanska številka odzivov glasovanja v oddaji NA TRETJEM v četrtek ob 20:30. Na ekranu je bilo na koncu rezultat N=0000000, in zakaj se prava številka ne izpiše – danes sem gledal posnetek. Ali gre za interno cenzuro objavljanja rezultata vaše lastne oddaje ?

Hvala in lep pozdrav !
V.K.

Boštjan Veselič, voditelj oddaje

Spoštovani!

Glasov je bilo 149.

Spoštovani gospod Veselič

In zakaj ste številko nulirali !!!???

lp V.K.

Boštjan Veselič, voditelj oddaje

Nihče jih ni nuliral. Oddaja je poteka v živo in verjetno podatka računalnik ni sprocesiral. Pri oddajah v živo, žal, nimamo vpliva na tehniko.

LP, Boštjan

RADIO SLOVENIJA

O beguncih samo pozitivno...

Pozdravljeni

Novinarji slovenskih javnih TV in radijskih hiš in pretežno tudi tuji poročajo samo o ubogih "beguncih", ki sredi noči bredejo po mrzli vodi, morajo celo peš hoditi čez mejo (za novinarje je to nezaslišano), so lačni, žejni, premraženi,.... Zakaj novinarji ne poročajo tudi o slabih dejanjih beguncev, njihovemu izsiljevanju,...???? Nihče z besedo ni omenil, da kradejo, v Šentilju so razbili privatno pekarno, zažigajo šotore in nato delajo celo "selfije" z ozadjem gorečih šotorov, naredijo ogromno škode, ki jo mi plačujejo, za sabo puščajo svinjarijo, ki jo spet naši ljudje čistijo. Kje so bile vaše kamere, ko je skupina beguncev na hrvaški meji napadli ubogega policista? Kje ste novinarji, ko "ubogi begunci" povzročajo omenjene zdrahe, zakaj ugašate kamere, ali jih obračate drugam, da ljudem ne bi pokazali tudi pravo stran teh "ubogih beguncev" ? Žal o teh dogodkih poročajo le lokali mediji. Veliko je ljudi, ki opozarja na pravo naravo "begunske krize", vendar jih ne slišimo, ker večji medijo o tem ne (nočejo?) poročajo. Ker večina medijev - novinarji načrtno ne poročajo o tem, razširimo novice sami:

R.T.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega radijskega programa

Spoštovani ,

hvala za obilico povezav do pravih in uravnoveženih informacij. V odgovor lahko samo navedem, da Informativni program Radia Slovenija vsak dan pripravi šest dnevno-informativnih oddaj in 33 poročil ob uri. Prizadevamo si zajeti vso paleto problematike, povezane z migrantsko krizo, pri tem pa se naslanjamo na preverjene informacije, kot od danes zahtevajo kodeks, statut in zakon. Na terenu delajo naši regionalni dopisniki, ki poleg profesionalne odgovornosti čutijo še osebno do svoje lokalne skupnosti. Regionalnim kolegom pomagajo novinarji iz Ljubljane, kajti tudi novinarji so v teh razmerah preobremenjeni in utrujeni, tako kot pripadniki policije in drugih državnih organov, prostovoljci, pa tudi sami prebivalci izpostavljenih regij. Novinarji nimajo posebnih navodil, kako naj poročajo. Poročajo o tem, kar vidijo, in posredujejo to, kar jim na terenu pove množica sogovornikov. Ne morejo pa biti ves čas tam in prav v trenutku, ko se zgodi kakšen incident. Sovpadanje je pogosto tudi stvar naključja.

Pa vendar: poročali smo o sežigu šotorov, o fizičnem napadu beguncev na humanitarne delavce 21.10., pri čemer sta bila dva humanitarca poškodovana (imeli smo izjavo predsednika RK MB), dan prej smo poročali o dveh incidentih, ko so migranti podrli ograjo in prebili policijski kordon, 26.10. smo poročali o vplivu begunskega vala na življenje domačinov in na poslovanje lokalnih lokalov in trgovin v Šentilju, 27.10. pa o velikih količinah smeti, ki nastajajo, in o čiščenju centra in okolice. Posebej smo preverili vaše informacije o uničevanju zasebne pekarnice v Šentilju, ampak na PU Maribor nimajo informacij o tem oz. jih na našo prošnjo preverjajo. Enake podatke lahko navedem za spremljanje dogajanja na slovensko-hrvaški meji. Bi pa samo opozoril, da je v dveh tednih slovensko ozemlje prešlo več kot 100 tisoč migrantov in v kontekstu tega podatka je poročil o izgredih presenetljivo malo.

Če povzamem: prav vse teme so našle prostor v naših oddajah. Ne samo v prej omenjenih, ampak tudi v analitičnih informativnih oddajah, ki jih je na Radiu Slovenija veliko, ter v krajših prispevkih in pogovorih na Prvem programu. Govorimo o vzrokih, poteku in posledicah migrantske krize. Govorimo o zdravstvenih, humanitarnih vidikih in dejavnikih tveganja. Na podlagi uradnih, preverjenih podatkov in meritornih mnenj najrazličnejših sogovornikov. Govoric in teorij zarote, ki jih je ogromno, pa resnično ne posredujemo.

Težko se odzovem na besede gosta na Radiu Ognjišče – ne vem, v kakšnem kontekstu je izrekel svoje stališče, niti ne vem, za koga je šlo. Lahko pa sklepam, da gre za nesporazum pri razumevanju komentarja. Mi seveda tudi komentiramo, to je legitimen novinarski žanr. Ampak komentarje napovedujemo.

Duhovna misel, drugi del polemike

1.

Spoštovani

Podpisana I.L., prosim Uredništvo radijskega program 1 Ljubljana in predstavnike RTV, da prisluhnete moji pritožbi za program, ki je na sporedu vsak dan od 1.9.2015 dalje in sicer nekje med 5,50 do 6,00 ure pod naslovom Duhovna misel.

Teh par minutk programa ima tako malo skupnega z duhovno poglobitvijo. To je nekaj minornega in naj bi zadostilo željam vernih, ki so hoteli imeti v jutranjih urah besede duhovnega pomena. To v tej kratki oddajici ni čutiti in bi želeli, da spremenite teme te oddaje v konkretna duhovna sporočila, ki temeljijo na verskih resnicah in izhajajo iz Kristusovega nauka. Seveda mora biti to pripravljeno s poznavalci duhovnih vrednot, ki imajo teološko znanje. Današnja oddaja, npr., je bila bolj filozofsko razmišljanje, visoko intelektualno, ki z duhovnostjo ni imela nobene zveze. Mi poslušalci bi radi, da slišimo zjutraj duhovna sporočila, ki bi nam napolnila dan z vedrimi mislimi in nas tako duhovno bogatila in vodila naše življenje. Prav tako sem presenečena, da duhovne misli ne spremlja slovenska duhovna glasba. Prosim za pojasnilo-odgovor.

I.L.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovana gospa,

veseli me, da ste seznanjeni z novostjo v naši programski ponudbi, čeprav jo ocenjujete že takoj po prvi oddaji. Oddajo Duhovna misel namenjamo jutranjim razmislekom, ki črpajo iz verskega, svetovnonazorskega in humanističnega konteksta. Kot takšni so vsi duhovni in jih lahko razumemo kot vabilo k razmišljanju in vodilo v življenje. Avtorji teh razmislekov so različni, od uglednih teologov do filozofov, izbrali pa so jih v Uredništvu za religije in verstva Radia Slovenija. Oddaja je kratka, kot je bila v dozdajšnji obliki, predvajani ob nedeljah zjutraj. V tem pogledu nismo ničesar spreminjali, kot tudi ne v glasbenem. Duhovna misel namreč ni glasbena oddaja. Ima svoj avizo in zvočno podlago. Tako, kot je bilo do zdaj.

Hvala, ker poslušate Prvi program.

Lep pozdrav

2.

Spoštovani gospod Stopar; odgovorni urednik Prvega programa Radio Slovenija; Zahvaljujem se vam za odgovor; na odgovornem mestu morate razumeti in spoštovati pluralnost in pravice vseh poslušalcev, ker ste javni radio. Podpisana skupaj z drugimi verujočimi spremljam vaš program. Žal smo verujoči še vedno obravnavani neprimerno in teh nekaj minutk vsako jutro brez primerne duhovne glasbe razumemo, da prvi program ne opravlja svoje naloge pluralnega medija. Dobro smo seznanjeni z primeri evropskih prvih programov, kjer so verujoči vsak dan deležni duhovne in verske glasbe. Vaš odgovor, da Duhovna misel ni glasbena oddaja drži; vendar zakaj vsako drugo ne-glasbeno oddajo opremite z primerno glasbo. Oprostite; izjema je nekaj minutna verska oddaja, kjer so nam odgovorni glasbeni uredniki, ki se javno bojijo potrdili, da je v zvezi s slovenskimi duhovnimi pesmimi na vašem programu ideološka blokada. Vsak urednik bi se moral zavedati, da bi spoštoval vse pravice in pričakovanja poslušalcev z oddajami in primerno glasbo. Poglejte vaš spored skozi teden in koliko vrtite tuje glasbe in ponavljate od francoskih šansonov do latinsko-ameriške glasbe. Zakaj ne dovolite vsako jutro pred in po Duhovni misli slovensko duhovno glasbo; kdaj bomo kot poslušalci sosednjih državah vsako nedeljo in praznik na prvem deležni 15-20 minut slovenske duhovne glasbe?? Mar ne pišemo leto 2015??

I.L.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovana gospa,

ker primerjate javne radijske med seboj, sklepam, da vas naš medij še posebej zanima, kar me veseli. Če se prisluhnili tudi drugim programom, pa veste, da so medijske prakse zelo raznolike, tudi kar zadeva prve programe radijskih postaj. Vsako okolje prinaša določene posebnosti. Posebnost ponudbe RTV Slovenija je osem (8) radijskih programov, ki jih oblikujemo z namenom poslušalcem čim bolj celostno posredovati kar najširšo

paleta vsebin. Smiselna je raznolikost teh programov, da se izognemo podvajanju. V tej paleti ima Prvi vloga informativnega programa. Z religijami povezane teme pri nas zato obravnavamo drugače, kot na primer na Programu Ars, ki je namenjen bolj poglobljenim vsebinam in ima prav tako nacionalno pokritost. Spremljamo življenje verskih skupnosti, pred mikrofonom vabimo njihove predstavnike, govorimo o kulturni dediščini, objavljamo reportaže z različnih prireditev in podobno. O zasnovi Duhovne misli sem pisal v prejšnjem pismu, zato tukaj samo poudarek: oddaja je opremljena z novim, prepoznavnim avizom in glasbeno podlago, kar je v radijskem mediju splošno uveljavljena praksa. Za razliko od Prvega pa Ars ponuja globlji vpogled s specializiranimi oddajami, s cerkveno glasbo in prenos nedeljskega bogoslužja.

Zato ne razumem ugotovitve, da verujočih ne obravnavamo enakovredno. Sploh, če mi o tem pišete Vi, ki poslušate tudi druge radijske postaje. Radio Slovenija kot javni, nekonfesionalni radio izpolnjuje vse obveznosti, sodeluje pa tudi s konfesionalnim radiem Ognjišče in mu zagotavlja t.i. mednarodni ton. Vesel sem, da ste pretežno naša poslušalka, ampak to ne pomeni, da lahko v okviru enega programa najdete prav vse, kar vas zanima. Žal Vam tega ne morem zagotoviti. Tudi sam določenim vsebinam prisluhnem drugje.

Ideoloških blokad, o katerih pišete, pa ne bi komentiral, niti ne razumem, v imenu kakšne ideologije naj bi obravnavali glasbo. Izjemno presenečen sem nad Vašo ugotovitvijo, da glasbene urednike zastrašujemo. Jaz naj bi zastraševal svoje kolege? Če ste govorili s kom od njih, mu lahko zagotovite, da se lahko brez strahu oglasi pri meni. Sem pa prepričan, da to tudi sami vedo. S sodelavci sem namreč nenehno v stiku, drugače ne bi mogel opravljati svojega dela.

Lep dan

3.

Spoštovani gospod Stopar; odgovorni urednik Prvega programa Radio Slovenija; Zahvaljujem se vam za odgovor; na odgovornem mestu morate razumeti in spoštovati pluralnost in pravice vseh poslušalcev, ker ste javni radio. Podpisana skupaj z drugimi verujočimi spremljam vaš program. Žal smo verujoči še vedno obravnavani neprimerno in teh nekaj minutk vsako jutro brez primerne duhovne glasbe razumemo, da prvi program ne opravlja svoje naloge pluralnega medija. Dobro smo seznanjeni z primeri evropskih prvih programov, kjer so verujoči vsak dan deležni duhovne in verske glasbe. Vaš odgovor, da Duhovna misel ni glasbena oddaja drži; vendar zakaj vsako drugo ne-glasbena oddaja opremite z primerno glasbo. Oprostite; izjema je nekaj minutna verska oddaja, kjer so nam odgovorni glasbeni uredniki, ki se javno bojijo potrdili, da je v zvezi s slovenskimi duhovnimi pesmimi na vašem programu ideološka blokada. Vsak urednik bi se moral zavedati, da bi spoštoval vse pravice in pričakovanja poslušalcev z oddajami in primerno glasbo. Poglejte vaš spored skozi teden in koliko vrtite tuje glasbe in ponavljate od francoskih šansonov do latinsko-ameriške glasbe. Zakaj ne dovolite vsako jutro pred in po Duhovni misli slovensko duhovno glasbo; kdaj bomo kot poslušalci sosednjih državah vsako nedeljo in praznik na prvem deležni 15-20 minut slovenske duhovne glasbe?? Mar ne pišemo leto 2015??

Lepo pozdravljeni,

I.L.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RaS

Spoštovana gospa,

ker primerjate javne radijske med seboj, sklepam, da vas naš medij še posebej zanima, kar me veseli. Če se prisluhnili tudi drugim programom, pa veste, da so medijske prakse zelo raznolike, tudi kar zadeva prve programe radijskih postaj. Vsako okolje prinaša določene posebnosti. Posebnost ponudbe RTV Slovenija je osem (8) radijskih programov, ki jih oblikujemo z namenom poslušalcem čim bolj celostno posredovati kar najširšo paleto vsebin. Smiselna je raznolikost teh programov, da se izognemo podvajanju. V tej paleti ima Prvi vloga informativnega programa. Z religijami povezane

teme pri nas zato obravnavamo drugače, kot na primer na Programu Ars, ki je namenjen bolj poglobljenim vsebinam in ima prav tako nacionalno pokritost. Spremljamo življenje verskih skupnosti, pred mikrofonom vabimo njihove predstavnike, govorimo o kulturni dediščini, objavljamo reportaže z različnih prireditev in podobno. O zasnovi Duhovne misli sem pisal v prejšnjem pismu, zato tukaj samo poudarek: oddaja je opremljena z novim, prepoznavnim avizom in glasbeno podlago, kar je v radijskem mediju splošno uveljavljena praksa. Za razliko od Prvega pa Ars ponuja globlji vpogled s specializiranimi oddajami, s cerkveno glasbo in prenos nedeljskega bogoslužja.

Zato ne razumem ugotovitve, da verujočih ne obravnavamo enakovredno. Sploh, če mi o tem pišete Vi, ki poslušate tudi druge radijske postaje. Radio Slovenija kot javni, nekonfesionalni radio izpolnjuje vse obveznosti, sodeluje pa tudi s konfesionalnim radiem Ognjišče in mu zagotavlja t.i. mednarodni ton. Vesel sem, da ste pretežno naša poslušalka, ampak to ne pomeni, da lahko v okviru enega programa najdete prav vse, kar vas zanima. Žal Vam tega ne morem zagotoviti. Tudi sam določenim vsebinam prisluhnem drugje.

Ideoloških blokad, o katerih pišete, pa ne bi komentiral, niti ne razumem, v imenu kakšne ideologije naj bi obravnavali glasbo. Izjemno presenečen sem nad Vašo ugotovitvijo, da glasbene urednike zastrašujemo. Jaz naj bi zastraševal svoje kolege? Če ste govorili s kom od njih, mu lahko zagotovite, da se lahko brez strahu oglasi pri meni. Sem pa prepričan, da to tudi sami vedo. S sodelavci sem namreč nenehno v stiku, drugače ne bi mogel opravljati svojega dela.

Lep dan

4.

Spoštovani gospod Stopar,

prosim vas lepo zakaj se sprenevedate, ko pa se nas več kot 70 poslušalcev Prvega programa organizirano seznanja o oddajah na radio Slovenija. To potrjujete ko pišete o osmih radijskih programih; ko pa vas kot odgovornega za prvi seznanjamo, da ste edini v Evropi, kjer razem tri minutne Duhovne misli ni verskih oddaj in ni slovenske duhovne glasbe. V kolikor ne poznate mi sporočite in vam pošljemo primere evropskih prvih programov, kjer so vsako jutro verske oddaje in duhovna glasba. O kakšnem podvajanju pišete, ko ste na prvem po več kot petih letih zavajanja uvedni tri minutke duhovne misli brez glasbe. Eno je informirati »z religijami povezane teme«, drugo so verske oddaje. Pa še to s tem kar meni pišete potrjujete, da ne poznate naloge javnega radija, ki bi moral slediti pravicam javnosti. Tretji program namreč ni slišen po celi Sloveniji, kaj šele v zamejstvu in po svetu. Prosim vas lepo naštejem vam nekaj oddaj v tednu; v nedeljo za otroke, v ponedeljek za Rome; v soboto za mlade..., ki so dolge skoraj uro in več in opremljene z glasbo za vse te poslušalce. Edino na prvem vaši predhodniki in vi se sprenevedate in ni duhovne glasbe. To dokazuje vaš odnos do poslušalcev in programskih standardov, ko nas verujoče obravnavate ideološko. Mar ne pišemo leto 2015 sem vam zapisala, v vašem odgovoru prepoznavam, da ste vi gospodar radija in ne mi, ki vas plačujemo. Resnični cinizem si dovolite s tem »prepoznavnim avizom«, ko pa glasbeni urednikom ne dovolite primerne duhovne glasbe, kar morajo in smejo za vsako drugo oddajo. Kaj to pišete o »nekonfesionalnem radiju«, kdo pa želi od vas, da ste verski radio; nihče, bodite pa profesionalni in ne ideološko izključujoči za verujoče. Vi preprosto ne spoštujete nas verujočih kot dela javnosti, zato ker v vseh oddajah za otroke, mlade, Rome predvajate primerno glasbo. Še več tedensko na prvem imate pol urne oddaje vseh glasbenih zvrsti in trendov iz sveta in latinske Amerike, izjema smo verujoči, ki nimamo ne verskih oddaj in je prepovedana slovenska duhovna glasba. Včeraj me je poslušalka opozorila in mi poslala poročilo varuha pravic poslušalcev za avgust, kjer so akademik Juhant in več poslušalcev potrdili, da na prvem programu, ki se z samoreklamami hvali; »vedno prvi«, da je zadnji v Evropi in še vedno ideološko deli ljudi.

Lep pozdrav,

I.L.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RaS

Spoštovana gospa,

do zdaj ste se oglašali kot poslušalka, ne kot članica Civilne iniciative, zato sem domneval, da vas zanima radijski medij kot takšen. Žal mi je, če ste moje pojasnjevanje programske ponudbe Radia Slovenija razumeli kot sprenevedanje. Ne bi se rad ponavljal, zato svoje stališče povzemam shematično:

- na Radiu Slovenija poslušalcev ne delimo na verujoče in neverujoče. Izhajamo iz široke programske ponudbe, ki bi v nekakšnem preseku zanimala čim več ljudi. Prav to izključuje »ideološkost«, o kateri pišete. Tudi zato smo oddajo Duhovna misel, ki nastaja v Uredništvu za religije in verstva Programa ARS, zasnovali zelo široko, v upanju, da bo tako pritegnila pozornost kolikor se le da širokega kroga ljudi. Kljub tej širini pa seveda ne moremo nuditi vsega, kar je verjetno mogoče razumeti. Zato tudi ponudba več radijskih programov.
- navzočnost ali odsotnost verskih oddaj ni kriterij, zakaj naj bi bil določeni radijski program prvi, drugi, tretji ... Primer, ki bi ga vaša skupina morala poznati: Slovenija nima takšnega programa, kot je prvi program avstrijskega javnega radia – Ö1. Njihov Prvi program je hibrid našega Tretjega in deloma Prvega. Se pa imenuje Prvi oz. Ö1. Bi zaradi tega morali mi spreminjati shemo? Mislim, da ne. Mi imamo informativni Prvi in kulturno-umetniški Tretji program s poglobljenimi, tudi verskimi vsebinami. Poslušalci lahko izbirate med programi. Kaj je lahko razkošnejše od izbire?
- Radio Slovenija ponuja verske govorne in glasbene vsebine na Tretjem programu, ki je, ponavljam, program z nacionalno pokritostjo, slišen po vsej Sloveniji, tudi v tujini (pogosto celo bolj kot Prvi, kot urednik slednjega bom tukaj rekel, da žal). Sploh pa je kriterij analogne slišnosti v dobi digitalizacije radia tema, ki postaja vse bolj brezpredmetna.

Na koncu bi rad izrazil priznanje kolegom s Programa ARS za njihovo dobro, predano delo, ki bi moralo biti v slovenskem prostoru še bolj opaženo. Ampak levji delež tega nosite poslušalci. Ker vas verske vsebine zelo zanimajo, bi pričakoval, da boste kolege s Tretjega podprli. Tako pa presenečeno ugotavljam, da skušate »njihove« vsebine seliti na drug program.

Lep pozdrav,

5.

Gospod Stopar!

Težko si predstavljam, da bi lahko tako pisanje, ki ne gre na bistvo problemov, vzel kot resen prispevek k problemom, o katerih že dolgo razpravljamo. Sicer pa nas ne zanima Avstrija, kjer imajo stvari dokaj urejene, zato je telovadbena primerjava med programi tu in v Avstriji nepotrebna. Želeli bi le, da bi doživeli vsaj nekaj te avstrijske programske širine tudi pri nas. TA bi bila preprosto v tem, da je v celoti oddaj za vse nekaj, tudi za verne in sicer sorazmerno v vseh programih. Tako pa izgleda, da je pri nas za vse poskrbljeno – včasih žal tudi nesorazmerno in brez dobrega okusa -, le za verne te deklarirane širine zmanjka že pri glasbenih vložkih, da ne govorimo o vsebinskem, kljub temu, da nas je vernih v deželi vendar kar nekaj. Glede na to se pa sprašujem, kaj je z vestjo odgovornih.

J.J.

6.

Spoštovani gospod Stopar,

popolnoma se strinjam z akad. prof. dr. Janezom Juhantom in tudi z go. Ivanko Lečnik. Imam vtis, kakor da se sprenevedate, to pa meji na nepoznavanje programskih standardov. Ob poslušanju 1., 2. in 3. programa RS je evidentno, da poslušalce delite in jim dajete različne, a dovolj prepoznavne prioritete, kar pa je seveda diskriminatorno. Razne vsebinske in tematske oddaje so na 1. programu opremljene z odgovarjajočo in primerno glasbo. Na Prvem tudi predvajate raznovrstno glasbo, tako domačo kot tujo, le slovenske duhovne glasbe ni zaslediti. Tudi vsakodnevne 3-minutne Duhovne misli ne spremlja primerna slovenska duhovna glasba. In to naj bi bila potem vaša "široka ponudba"? Žal ta ponudba upošteva želje in potrebe "vseh množic in podmnožic", razen "množice verujočih", kar je ideološko. O kakšni širini govorite, gospod urednik? Vsak tuji turist ali pa mimoidoči, ki ga zaustavite pred vašim mikrofonom (torkova oddaja Dober glas seže...) si sme izbrati svojo skladbo in jo predvajate, iz verujočih pa se norčujete z "avizom". Govorite tudi o "več radijskih programih", a problem je Prvi program, ki je verjetno edini v Evropi, kjer je prepovedana duhovna glasba in verske oddaje. Primerjanje Prvega programa na ORF kaže na Vaše ozko poznavanje široke ponudbe na evropskih nacionalnih radiih. Ne samo ORF 1, ampak vsi sosednji in evropski prvi radijski programi imajo vsakodnevne verske oddaje in duhovno glasbo. Nekako za lase privlečeno se zdi Vaše morda retorično vprašanje, ali bi morali "spremeniti shemo". Verjetno ORF 1 in drugi evropski radijski prvi programi sheme ne rabijo spreminjati. Prav tako se lahko potem vprašamo, zakaj so na 1. programu RS, tako zvanem informativnem programu, oddaje za vse zvrsti poslušalstva, vse do oddaj za živali, verujočim pa je na voljo 3-minutna duhovna, ne verska, oddaja brez primerne duhovne glasbe. Vsekakor ne drži, da bi bil Tretji program slišen celo bolj kot Prvi. To je cinizem ali pa nepoznavanje stvarnosti. V Sloveniji 3. programa ponekod sploh ne morejo poslušati. Mislim, da je ga. Lečnik absolutno podprla sodelavce Tretjega programa, kjer stvari delujejo dobro. Njihove vsebine naj ostanejo kjer so, lahko pa so kvečjemu pomoč za Prvi program (v kolikor ima premalo usposobljenih tovrstnih sodelavcev), kjer bi te vsebine morale biti zastopane, saj so tako tudi z zakoni opredeljene. Prvi program RS ni v Vaši lasti, ne v lasti direktorja, saj Vi v imenu nacionalnega radia s svojim delom služite poslušalcem. Boste torej prisluhnili našim željam?

S.V.

Žaljav reklamni spot

Pozdravljeni

REKLAMNI SPOT za VINSKI SEJEM V LJUBLJANI na VAL-u 202 Vsebina pritožbe: težava ni moja, pač pa je vseslovenska; namreč, vabilo na Ljubljanski vinski sejem na Gospodarskem razstavišču je žaljivo za Slovence in pesnika, ki ga v šolskih programih poveličujemo, a v reklamah očitno blatimo. Franceta Prešerna namreč.

in prosim, ne motovilit, da gre za besedno igro.

S spoštovanjem



Petra Melinc, Vodja službe za trženje RA programov

Spoštovani,

Objave oglasa za vinski sejem je naročil organizator sejma, to je Gospodarsko razstavišče d.o.o.

V primeru oglasa za vinski sejem smo se oprli na IV. člen Prodajnih pogojev za oglaševanje v programih RTV Slovenija za leto 2015, kjer je določeno, da "RTV Slovenija ne prevzema nikakršne odgovornosti za vsebino oglasov ter resničnost trditev v njih. Odgovornost za to v celoti prevzema naročnik.", RTV pa lahko zavrne objave, ki niso skladne z veljavno zakonodajo, pravili in kodeksi.

Ocenili smo, da oglas za vinski sejem ni v nasprotju z zakonodajo, pravili in kodeksi, zato smo oglas objavili.

Ob dejstvu, da je bila beseda "PREŠERNI!" slogan letošnjega vinskega sejma, kot je razvidno iz priložene fotografije v priponki in da je oglas za vinski sejem posnel priznan dramski igralec Janez Škof, pa sploh nismo imeli pomislekov glede objave.

Lep pozdrav

Mjuzikl ali muzical?

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Program Radia Ljubljana prvi nam je starejšim zelo všeč in ga pogosto poslušamo, čeprav se nam zdi zadnja leta preveč klerikalno obarvan. Cerkev je ločena od države, verniki pa imajo svoj radio – Ognjišče, pa morda še katerega. Pa naj imajo še sojo televizijo, denarja imajo tako preveč in naj se ne mešajo med ateiste. Rekli boste, pa takrat obrnite gumb. To ni odgovor, ker plačujemo prispevke. Ateisti smo, kot se zdi, odrinjeno na rob, ker ne verjamemo v svetovno o obstoju boga. (Kolo zgodovine je okroglo, pa se bo zopet obrnilo – upamo, da kmalu). Za nas je bog kot dedek Mraz ali Božiček, ki ju ni. Predvsem spoštujemo mnenje slavnega ameriškega humorista Georga Carlino. Vera je tako in tako naredila na svetu največ gorja in zla, pa tudi dandanes. Preveč je različnih bogov, da bi v katerega verjeli. Boga so si samo izmislili, da bi ustražovali najagresivnejše bitje – človeka. Danes se ga tako nihče več ne boji. Tisti pa, ki ga imajo polna usta, najbolj kradejo, lažejo, prešuštvuejo ... itd. Pa ne pišemo zaradi tega. Moti nas trmasto vztrajanje Anje Rupel (ima zanimivo, čudovito oddajo – Dobro jutro z Anjo, vsak dan ob 8.30) pri izgovarjanju besede muzical. Pisali smo že dr. Marku Stabeju (ki je v svoji oddaji odgovoril, da je pravilen izgovor samo »mjuzikl«. Če napovedovalci izgovarjajo muzikal, je to samo lapsus. Mislimo, da je dr. Stabej premilo sodil o tem. Trdimo, da je to rezultat neizobraženosti in trmoglavosti. V oddaji z Ljerkom je tudi ga. Nataša Dolenc potarnala o slabem znanju in uporabi slovenščine na radiu. Anja Rupel naj se raje trudi narediti res slovenski izraz za musical (morda spevoples ali plesospev. Spevoigra je že opera, pa se ni prijela. Zato naj ostane muzical, ki se izgovarja mjuzikl, nikakor pa ne muzikal). Seveda smo uvedbo slovenskega izraza že davno zamudili. Dr. Velimir Gjurin bi bil najprimernejši za to, da bi o čem odločal. Če smo osvojili pico, džus, kokakolo – pa dajmo še mjuzikl. Ruplova se sama postavlja za jezikovnega zakonodajalca, ker trdi, da je muzikal slov. izraz. To zanikamo, ker imamo Slovenci glasbo, ne muziko. Tudi izraz muzika (ki je tujka) se preprosto uporablja, saj imamo Slovenci glasbo. Ni opravičila za tako spakedranščino, ki jo v zadnjih letih poslušamo pri slovenskih spikerjih. Oh kako se nam toži po znanju Nataše Dolenc, Jane Čede, Olge Rems, Ajde Kalan Itd., itd. Pa zaveza »en lep dober večer« - to je ja nemška stava, Slovenci nimamo členov. Pa ta nesrečni otrok. Slovenščina ima v imenovalniku damo izraz otrôk. Pa zveze »vso pokopališče je žarelo od sveč«, »vso sonce je sijalo« (Vse pokopališče, vse sonce)!!! Ne razumemo, da nam neki Štajerci vsiljujejo svojo izreko in jo celo želijo uzakoniti. In to zaradi neke lažne demokracije in svobode govora. To ni svoboda, to je zaplankanost brez primere.

Prosimo vas, da vplivate na Anjo Rupel in Miho Zora, ki najbolj vztrajata pri muzikalu, da se izražata pravilno. Ne napadamo Anje, a smo jezni nanjo, ker se ima za strokovnjaka. Radi jo imamo kot

čudovito pevko z žametnim glasom in sproščeno napovedovalko. Njena oddaja je čudovita, ker nas seznaja z različno glasbo in izvajalci!!! Škoda je, da bi jo zasovražili zaradi njenega »muzikala«!! Prosimo vas, da bolj pazite na naš jezik, organizirajte seminarje o izreki in – popravljajte, opozarjajte ltd.

S spoštovanjem

Mojca, Nina, Neža, Stanko, Nevenka, Helena, Ivan, Silva in Ivana (upokojeni učitelji iz Novega mesta)

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa Radia

Spoštovani,

hvala za Vašo skrb za zborni izreki na Radiu Slovenija. Skrbimo za slovenski jezik, ga negujemo.

Upam si celo trditi, da smo pri tem pretežno uspešni. Kar pa seveda ne izključuje napak in zdrsov, ki jih bomo skušali – tudi po Vašem nasvetu – popraviti in odpraviti.

Ampak dovolite mi pripombo, ki nikakor ni zlonamerna: že četrto stoletje ni več Radia Ljubljana, ki se je z osamosvojitvijo preimenoval v Radio Slovenija. Lepo, da se Vam toži po naših upokojenih kolegih, tudi mi jih pogrešamo, ampak življenje gre naprej. Spreminjamo se, spreminja se tudi jezik, ta živa tvarina. Velika kakovost odnosa do jezika in življenja na sploh pa je širina sprejemanja.

Sprejemanja mnenj, pogledov, spoznanj. Dvomim, da boste samo zaradi besede »mjuzikl« zasovražili naše kolege. In »neki Štajerci« so tudi Slovenci. Kot so Slovenci verujoči ljudje. Morda se vam bo zdelo nenavadno, ampak obstaja tudi skupina poslušalcev, ki na enak način, kot vi o ateistih, piše o verujočih. Namreč, da jim kršimo osnovne pravice, ker naj bi bilo verskega programa premalo. Smo javni radio in opravljamo svojo dolžnost po najboljših močeh. Z oblikovanjem širokega preseka tem, za katere upamo, da bodo pritegnile pozornost kar največ ljudi. Prav vsem okusom pa, žal, ne moremo zadostiti. Naročniki navkljub.

Še enkrat hvala za pozornost in pismo.

Lep pozdrav

In vendar je to obletnica radijskega začetka!

Spoštovani g. Lado!

Presenetilo me je, da ste danes izjavili na radiju, da 28. oktober ni kakšen poseben datum za radio. Kot upokojeni sodelavec Oddajnikov in zvez vam sporočam, da je 28. oktobra 1928 pričel Radio Ljubljana z rednimi oddajami preko oddajnika v Domžalah. In zato se ta dan šteje kot uradni začetek radiodifuzije v Sloveniji. Sicer pa je ta oddajnik pričel oddajati že 1. septembra istega leta. Radio Beograd je npr. pričel delovati šele leta 1229.

Še veliko uspehov vam želim in vas lepo pozdravljam

J.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za opozorilo, ko bi bil to vedel, bi omenil; jutraj, na TV, je direktorica TVS navrgla, da pri tem datumu ne gre za kakšen mejnik Radia in Televizije, jaz pa sem to ponovil na Radiu.

Lp, Lado

Pozdravljeni

Hvala za odgovor. Včasih se nam je v tehničnih službah zdelo, da nas programski ljudje omalovažujejo, vendar brez oddajnikov in zvez ter strokovnjakov v tem oddelku vas ne bi nihče slišal ali videl.

LP

J.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Jože

Tudi zdaj imate prav. Škoda, da tega ni izpostavil moderator, jaz sem zgolj odgovarjal, nekoliko kot Varuh, nekoliko kot nekdanji radijec, pri čemer sem nehote »pozabil« na mnoge službe in ljudi. Bila je priložnost, ko bi bil vprašan, bi povedal, kar omenjate.

Premalo vztrajen spraševalec

Spoštovani,

pogovor Roberta Bogataja z direktorjem LJUBLJANSKEGA MARATONA, radio PRVI, približno on 11.30 danes (27.10.2015).

Večkrat ga je vprašal koliko denarja dobijo vrhunski tekmovalci, kakšna je štartnina, itd. Odgovora ni dobil. Zakaj ? Če novinar postavi vprašanje in ne dobi odgovora je to nesprejemljivo. Torej gre le za pogovor dveh, podatkov pa ne zvemo. Zanima me , zares, kakšne so vsote za štartnino , kakšne so nagrade, primerjava z evropskimi in svetovnimi maratoni,,, Robert Bogataj je počepnil. Zakaj ? Ali je samo vljuden ali je slab novinar, ki na jasno zastavljeno vprašanje ni zmožen dobiti odgovora.

Pripombo direktorja LJUBLJANSKEGA MARATONA o žličkarjih, praskačih, ki po Ljubljani "delajo zgago" pa je vljudno preslišal. Ali novinar res ne ve, da je zgodovina pomembna, da so izkopanine naša kulturna identiteta, da se o ljudeh, ki to počno, ne govori prezirljivo. In vse to se je zgodilo na nacionalnem radiju v Sloveniji, v Evropi , v tretjem tisočletju.

Naj to Robert Bogataj popravi.

Pozdrav.

M.G.

Predlog poslušalke

G. Ambrožič,

dobro jutro, dober dan in lep dan Vam želim.

Sem vesela, da sta z Vašim kolegom, g. Stoparjem, prisluhnila že preteklemu avizu za sobotno jutranjo otroško oddajo ob 8h.

Zame je prvi program kot dober čaj - kot se je izrazil g. Avguštin iz Grosuplja, ki se pogosto oglasi v odprti mikrofoni (ga. Delač). Povabite ga v "njegovo" oddajo, bo gotovo dober in strpen sogovornik. Pa mogoče še g. Janeza iz Mute.

Lepo pozdravljeni,
M.B.

MMC

Vsiljivi oglasi

Vsiljevanje reklam na vašem mmc portalu je izredno moteče, pred ogledom katerega koli prispevka morate gledati bedaste reklame in to na javni televiziji!! Zakaj ze.?lp ..

F.S.

Spoštovani!

Pišem vam, ker menim, da je pri članku "Pametni telefoni povzročajo stres in izgorelost, nujen "odklop"" na MMC uporabljen povsem neprimeren slikovni material, saj prikazuje, oziroma že kar promovira dejanje, ki je po veljavnem zakonu o varnosti v cestnem prometu smatrano za prekršek - neprostoročna uporaba mobilnega telefona med vožnjo - ki je terjalo že preveč smrtnih žrtev (največ med povsem nedolžnimi pešci in kolesarji). Sem na to opozoril tako uredništvo, kot administratorja, a brez uspeha in/ali odgovora. Prosim, da glede tega ukrepate, saj taka vsebina, nepremišljenost in neodzivnost popolnoma neprimerni za javni nacionalni medij.

LP,

V.V.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Fotografijo smo že zamenjali

Pozdravljeni!

V zadnjem času se na portalu rtvslo.si dogaja nenormalna cenzura nad komentiranjem novic. Zavedam se, da je včasih to upravičeno vendar pa je na žalost velikokrat povsem neupravičeno.

Komentarji, ki so neskladni in kritični do vsebine članka so v veliki meri nemudoma odstranjeni. In ne gre za sovražni govor. V veliki meri se naslanjajo na dejstva, ki so povzeta iz tujih medijev, ki ne zamolčijo tudi druge plati zgodbe.

Izbrisi komentarjev se dogajajo povsem obrazložitve, razen pri zadnjem oddanem komentarju. In to je odgovor administratorja.

Spoštovani!

Nobelove nagrade se podeljujejo za različna področja, tudi članek se omejuje na določena področja, zato ni potrebno razprave vedno preusmerjati na nagrado, ki je bila podeljena Obami.

Hvala za razumevanje.

Administrator

Torej, zamolčimo tisto kar na ne ustreza in ne dopustimo razprave o tem? Je to politika rtvslo? Je to javni neodvisni medij?

Že tako smo siti enostranskega, nekritičnega in neraziskovalnega poročanja in zelo omejenega in cenzuriranega komentiranja o migracijski krizi. Bo tako tudi pri vsem ostalem?

Hvala in lep pozdrav!

B.B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Včeraj, 5.10.2015, sta bili objavljeni dve novici na temo Nobelovih nagrad. Ta, na katero se sklicuje uporabnik, je bila objavljena pod Kulturo in se je omejevala na podelitev nagrade za literaturo. To pa je povsem druga tema in nima povezave z Nobelovo nagrado za mir. Zato je novica namenjena tistim, ki spremljajo to področje in bi radi o tem izrazili svoje mnenje.

Spoštovani,

žal ne gre drugače kot, da preko vas poizkusim uveljaviti prekinitev nadzora mojih komentarjev na spletni strani MMC in pridobiti kakšen smiseln odgovor v zvezi s tem. Ko se je namreč begunska kriza pričela sem nekajkrat izrazil (tako sem zaradi posledic sklepal) preostro protibegunsko mnenje, kar je moralo administratorja čustveno, poklicno in najbrž še kako drugače prizadeti in jih je seveda zbrisal. Pustimo ob strani politiko uredništva RTV SLO in drugih slovenskih medijev v tej zadevi, moje mnenje o tej sramotni cenzuri novinarjev neke države EU proti svojim državljanom v 21. stoletju si lahko ustvarite iz e-sporočil administratorju, dejstvo je, da si je nekdo tam zadaj za internetnimi

povezavami osebno vzel k srcu naslednjo izjavo (ponavljam jaz sem mislil, da sem užalil koga na begunski poti ali vero):

K.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Ne vem točno, kje je problem. Posredujte mi, prosim, celotno korespondenco.

Lado Ambrožič

Dober dan,

problem je v tem:

- v komentiranju begunske krize sem izrazil drugačno mnenje, kot naj bi bilo politično korektno in zaželeno s strani novinarjev (ki so javno izrazili zahtevo, da je potrebno v tej zadevi uvesti cenzuro)
- administrator je potem vztrajno brisal drugačna mnenja, ki niso bila preveč prijazna do priseljavanja.
- administratorju sem napisal "da mi gre na k...." (natančno tako, brez navedbe celotne besede), kar ni žaljivka, je samo z vsakodnevnim izrazom izraženo osebno mnenje.
- potem sem ugotovil da sem pod nadzorom za nedoločen čas : "dokler ne prenehajo kršitve"
- potem sem preveril druge komentarje, ki ne odstopajo od mojih, v prvem e-sporočilu sem vam navedel tudi nekaj primerov
- izbrisati profil in vsa sporočila administrator pravi, da ne počnejo, navkljub odločbi IP RS, da to morajo omogočiti na zahtevo uporabnika!
- sedaj sem pod nadzorom in to gre tako: jaz nekaj napišem, potem se ne zgodi nič, potem pišem administratorju, da sem nekaj komentiral, potem pa on to čez pol ure objavi ali pa ne, čisto odvisno od dneva kakršnega ima se mi zdi. In je objavljeno na 13 strani nazaj, čisto izven konteksta in trenutne debate, kar nima smisla, saj ne pišem blog ali kolumno.
- "dokler ne prenehajo kršitve" me v bistvu še najbolj moti, kaj to pomeni? Da me nekdo z diskriminacijsko močjo izbriše ocenjuje kot osebnost, ali preverja nekaj s kazenskega vidika novinarske etike, ali kaj politično, aktivistično, kaj naj bi to res pomenilo, ko me nekdo nadzoruje "dokler ne prenehajo kršitve"? Ali blokirajte in izbrišite, kot to zahtevam, tudi na podlagi že navedene odločbe IP RS, ali pa naj me pustijo pri miru in sproti izbrišejo komentarje, ki jih zmotijo, ostalo pa naj pustijo da se objavi brez predhodnega pregleda in osebne cenzure....

V tem je problem, upam, da imate kaj vpliva tudi pri teh zadevah in da je tudi vam tole posredovanje administratorja z nadzorom uporabnika vaših storitev nekaj nelogičnega in nepravilnega. Kompletno korespondenco pa seveda lahko dobite v hiši, pri administratorjih najbrž.

Jaz sem pravkar poslal administartorju pismo glede obnasanja uporabnice J@st na foruumu in njenega osebnega napadanja na uporabnike. Želim da se to zve tudi pri vas , ter da jo opozorite da piše veliko preveč sovražnega govora in da osebni napadi niso primerni za ta forum. Jaz se umikam od nje saj se počutim ogroženega,

Hvala za razumevanje.

K.V.

Pismo ki je šlo administratorju.

"Jaz se iskreno opravičujem za tole , ampak imam velik problem z uporabnico J@st. Konstanto se osebno spravlja na več uporabnikov, ki se ne strinjamo z njenim pogledom na svet, poleg mene so na tapeti se uporabniki Vojnaslo91, Pacman, Mimobeznik in se nekaj ostalih.

Mene vedno žali in ponižuje ter si izmisluje stvari o meni (da imam vec profilov, kar ni res). Priznam da jo vedno popravljam da govori sovrazni govor, ampak jo tudi prijavim in vi ga potem brišete, več kot 50% njenih zapisov na forumu. Res da ji pišem da shranjujem njene sovrazne govore, z namenom da jih predam vam. Toda jaz tega ne počnem več tako da upam da lahko do tega pride vi. Danes se je še posebej spravila name, kot med drugim sem dobil se privat sporočilo z groznjo.

"Tudi ta skrin i še nekaj drugega za poskus ustrahovanja, tretiranja in osebnega nadlegovanja bo šlo za prijavo prvo v uredništvo, pol na policijo. Sprijazni se da forum ni tvoja last in za spoštovanje pravil je odgovoren admin in ne uporabnica vongobongo."

Danes je med drugim tudi napisala

"Ti kar shranjuj, punca. Sem te že in tvojo prijateljnico pomočnico še pred dnevi prijavila za osebno nadlegovanje v uredništvo. Z dokazi in skrinšoti... In sem tudi dobila opravičilo...

Naslednji korak bo policija)))

Mislim da to veš in brez mojega opozorila.)))"

Kot prijateljico najverjetneje misli uporabnico WerewolfQueen, ki pa je že pred kratkim kontaktirala vas in rešila problem z uporabnico J@st in njenim nadlegovanjem. Saj ji je grozila na privatnih sporočilih!

Upozarjam da moj profil gleda skoraj vsak dan ze vec ko pol leta, kar je kr srhljivo, saj imam občutek da me zasleduje. Danes me je tudi prijavila vam, tako trdi. Jaz se ne bom več pogovarjal ali kakor koli ukvarjal z njo, bi vas pa prosil da jo imate pod očesom saj jo zanaša v osebne napade vedno. Želel bi tudi da ji dopoveste da me naj neha zasledovat, nadlegovat in žaliti. 2

Spoštovani, danes sem na portalu MMC želel komentirati, da novica o Kordežu, ki gradi hišo, ne sodi na mesto prve novice v Dnevniku ob 19. uri. Trikrat sem poskusil in trikrat je bil moj komentar zbrisan. Domnevam, da zato, ker nisem sledil splošni obsodbi.

Kot plačnik naročnine želim, da je vaša hiša objektivna in da dopušča tudi komentarje, ki niso povsem v skladu z načrtom.

Lep pozdrav

D.R.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Prosimo še za up. ime, da lahko preverimo primer Hvala, k

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljen,

Pošiljam odgovor našega administratorja:

Pregledal sem nedavne komentarje uporabnika/uporabnice J@st. Hujših kršitev ni bilo zaslediti, večinoma komentiranje izven teme in razprti je z ostalimi uporabniki. V primeru, da gospod opazi kršitve, naj nam prijavi neprimerno vsebino in bomo ukrepali. Ogled profila drugega uporabnika ne moremo nikomur prepovedati, tako da tu ne gre za neko kršitev. Naj prijavi, če je kaj narobe oz. če opazi neprimerne komentarje.

Pozdravljeni

Jo, prejoj, na čelu kakšne štale sta !!!
V Jugi oz. na Balkanu so skreti "zauzeti" ali nezavzeti...Ne pa zaposleni v SLO...

<http://www.rtvsl.si/slovenija/v-sloveniji-je-nezavzetih-kar-70-odstotkov-zaposlenih/375779>

J.G.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Živijo,

Pošiljam razlago besede, ki je uporabnika zmotila, iz slovarja Slov. knjižnega jezika, podarjeni del se nanaša na pomen besede, kot je uporabljena v naslovu članka:

nezavzét -a -o prid. (e-ẹ) ki ni zavzet,
ni osvojen: nezavzeta trdnjava / še nezavzeti
vrhovi // ki mu manjka zavzetosti za kaj:
**ravnodušen, nezavzet bralec najbrž ne bo
opazil teh odtenkov sloga**
In še iz pravopisa:
**nezavzét -a -o (eẹ) ~ bralec; ~a trdnjava;
nezavzet za koga/kaj ~ ~ delo**
lpk

Spoštovani

Rad prebiram vaše MMC strani, ker ste sorazmerno zelo ažurni.

Tokrat pa me je močno zbadla močna in krčevita amnezija pišoče Dolores Subotić,

ki je v svojem članku »Foto: Moški desno, ženske levo - ločeno kopanje v Trstu že več kot 100 let, 11. oktober 2015 ob 08:21« uporabljala skoraj izključno italijanske izraze za imena in prastare toponime v Trstu in okolici.

Takšen nivo in odnos do snovi pisanja me ne le kot Slovenca marveč preprosto kot splošno kulturno razgledanega državljana osebno močno prizadanejo in to predvsem zaradi ignorantskega odnosa pišočih v vaši javni ustanovi do našega skupnega narodnega in kulturnega prostora, ki se za nekatere (celo javne delavce) - res in žal - konča na Frnetičih, Karavankah in Šentilju.

Vem, da bosta oba, vsak v svojem službenem okolju opozorila ostale odgovorne, novinarki pa posredovala ustrezna opozorila, če ne še kaj resnejšega.

S spoštovanjem

I.F.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Hvala za vaš mejl. Sem opozorila kolegico, ki je to pisala.

»Nisem striptizeta!«

Spoštovana ga. Muratović, ga. Povšič, spoštovani direktor g. Fili in spoštovani varuh g. Ambrožič.

Nocoj, sicer dne 12.10.2015 ob 23.20, je moje sporočilo objavljeno na spletišču FB - Katja Fašink fan page vezano na podjetniške delavnice za otroke, ki jih organiziramo (delavnice.info), podala svoj odziv tudi Vaša novinarka ga, Vanja Kovač. Med ostalimi žaljivkami, ki so se vrstile v večih vrsticah je uporabila tudi besedo striptizeta.

Zagotavljam Vam, da se kot ženska z visoko mero lastne integritete, kot hči uspešne odvetnice (ki bi kariero striptizete zagoto "preprečila") in mati 15 letnega sina Žana nikoli in nikjer nisem predstavljala, promovirala ali obnašala kot striptizeta. Komentar sem izbrisala in bilo bi prav, da svojo sodelavko opozorite na kršitev. Kakšna je ta kršitev (njene posledice) ji lahko razloži ga. Muratović, ga. Povšič lahko sodelavki razloži posledice na splošni ugled hiše RTVSlo v takem primeru (sem vaša zmagovalka po glasovih občinstva Slovenske popevke (2010 se mi zdi;), finalistka Najlepše Slovenke za Miss Evrope, nastopala sem v večih vaših oddajah, raznolikih žanrov in za seboj nimam niti enega škandala v več kot 15ih letih "pojavljanja"), g. Fili lahko poskrbi za odgovoren proces, g. Ambrožič pa kot varuh opozori na kršitve.

Pričakujem Vaš odgovor.

S spoštovanjem in pozdravi.

K.F.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Vanja Kovač ni novinarka našega uredništva in ne poznam primera

Spoštovani

Kdorkoli že administrira / urejuje objavo komentarjev na MMC, tega ne počne v duhu preprečevanja sovražnega govora, pač pa zgolj sistematično selektivno preprečevanje mnenj, s katerimi se on kot administrator ne strinja.

Istočasno gre za skrivanje nekoga, ki v zavetju anonimnosti, briše vse komentarje, ki jih ocenjuje da niso v skladu z njegovimi lastnimi prepričanji in na ta način preprečuje odprto diskusijo in demokracijo.

RTV Slovenija, kot javni zavod, mora zagotoviti objavo vseh mnenj, ki niso sovražna in žaljiva, pa tudi če podajajo stališča, s katerimi se ti administratorji / uredniki ne strinjajo. Glede na to, da ste javni zavod, ki ga tudi sam financiram, zahtevam, da se proti temu človeku ukrepa in prepreči njegova sovražna in nedemokratična dejanja.

J.H.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Gre za uporabnika jureh. Umaknjen je bil njegov komentar z dne 16.10.2015. Razlog: neprimerna vsebina, ki je žaljiva do drugih oseb in ne sodi na portal.

Neprimerna vsebina: »Miha Turšič, še eden od parazitov slovenskih davkoplačevalcev... Eni pač niso sposobni živeti od lastnega dela. Žalostno!«

Pozdravljeni,

odgovor gospe Kaje Jakopič me sploh ne preseneča, saj očitno ni primerna za urejanje vsebin, ki so ji zaupane in bi jo bilo potrebno nemudoma napotiti na delovno mesto, ki ga obvlada. S svojim urednikovanjem poizkuša oblikovati zgolj njej všečno javno mnenje, drugačne poglede pa enostavno pobriše (ali sama ali pa kdo drug po njenih navodilih), s čemer je jasno, da ne obvladuje pojma demokracije in konstruktivne debate.

Kaj naj bi bilo žaljivo v mojem komentarju?

Uporaba besede parazit? Beseda parazit je čisto lepa slovenska beseda, ki po sskj opisuje:

1. parazit -a m (i) 1. biol. živalski ali rastlinski organizem, ki živi na škodo drugega organizma; zajedavec: ta žival je parazit; rastlino je napadel parazit; živi kot parazit / fakultativni parazit zajedavec, ki lahko živi tudi brez gostitelja; obligatni parazit zajedavec, ki ne more živeti brez gostitelja 2. ekspr. kdor živi od dela drugega, na škodo drugega: vse življenje je ostal parazit; različni družbeni paraziti ♪

2. parazitáren -rna -o prid. (ã) paraziten: parazitarni odnos med organizmoma ♦ med. parazitarni bolezni, ki jih povzročajo paraziti ♪
3. parazíten -tna -o prid. (î) nanašajoč se na parazite: parazitne rastline / parazitno življenje nekaterih ljudi ♦ elektr. parazitno nihanje nezaželeno nihanje, ki se pojavi neodvisno od obratovalne frekvence naprave ♪
4. parazitírati -am nedov. (î) publ. biti zajedavec, živeti kot zajedavec: te živali parazitirajo v črevesju / že dolgo samo parazitira ♪
5. parazitízem -zma m (î) 1. biol. pojav, da dva različna organizma živita v skupnosti, v kateri ima eden korist, drugi škodo, zajedavstvo: raziskovati parazitizem 2. ekspr. pojav, da kdo živi od dela drugega, na škodo drugega, zajedavstvo: opozoriti na parazitizem aristokracije; intelektualni parazitizem ♪

Gospod Turšič, iz omenjenega prispevka, živi zgolj na račun prispevkov države Republike Slovenije, od nje prejema ogromno količino denarja, nazaj ne vrača ničesar. Služi zgolj njemu samemu, s tem pa ustreza definiciji parazita po SSKJ iz gornje točke 1.

Parazitizem nekaterih slovenskih umetnikov so ugotovili tudi drugi znani slovneci, kot je na primer Mičo Mrkaič, ki navaja:

- Ker nimamo dovolj podatkov, je težko izračunati, koliko bolnikov bi rešili, če bi milijarde, ki so jih od leta 1993 do leta 2004 zapravili kulturniki na Metelkovi, porabili za zdravljenje rakavih bolnikov. Upam pa si trditi, da gre za stotine življenj na leto! (o potrošnih alternativcih)
- Če umetniki hočejo imeti nagrade, naj sami vplačajo v nagradni sklad, ne pa da brez sramu sprejemajo od davkoplačevalcev naropan denar.

Ker se gospa Jakopič pač ne strinja z drugačnimi pogledi kot so njeni, odstranjuje na forumih njej nevšečna mnenja, pod krinko, da naj bi bila: "neprimerna vsebina, ki je žaljiva do drugih oseb in ne sodi na portal."

S svojimi zgrešenimi pogledi očitno ni primerna za delovno mesto, ki ga opravlja, in bi jo bilo potrebno nadomestiti z bolj strpno osebo.

Kot varuha mojih pravic vas prosim, da posredujete v omenjenem primeru saj gre tukaj za čisto uzurpacijo delovnega mesta.

S spoštovanjem

J.H.

Spoštovani,

Ne vem če je v vaši moči vendar vam priporočam da pod drobnogled vzamete delovanje delovanje administratorja portala MMC , članek <http://www.rtvsllo.si/slovenija/slovenija-popisuje-prebeznike-vecje-skupine-ze-odhajajo-v-avstrijo/376584#comments> in sicer cenzuro na forumu. Včeraj je ena članica objavila precej argumentirano in z linki na verodostojne tuje hiše dejstva povezano z situacijo v Evropi. Danes je ta link izginil in ga ne morem več prebrati. Dodatno je na to opozoril pisec na forumu »dišeča kava« in ko sem to prebral, nekaj minut kasneje je isti gospod ali gospa zapisal da je bil njegov komentar izbrisan in da je to njegov zadnji komentar na to temo in ko osvežim pregled .. je tudi ta komentar izbrisan.

Podal sem tudi prijavo administratorju na komentar komentatorja/komentatorke ki je bila sogovornica tega izbrisanega komentatorja/komentatorke. Zahteval sem tudi izbris te komentatorke, ker očitno briše samo del sogovornikov. Po mojem mnenju nobeden od vseh treh omenjenih ni presegel meje kulturnega ali celo sovražnega govora vsaj v komentarjih ki sem jih prebral, tako da me zanima na podlagi česa se odloča administrator.

M.S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Prosim za up. ime, da lahko preverimo primer.

Zdravo,

hvala za vaš odziv. Prijavil sem se naknadno in sicer po novem kot M25. V času ko sem vam pisal, še nisem bil prijavljen,

Lep dan,

M.S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Naknadna prijava nam ne pomaga

Pozdravljeni

Na Forumu MMC uporabljam vzdevek RESNICA. Danes sem objavil v temi:

<http://www.rtv slo.si/slovenija/v-dobovi-namescajo-skupino-1-750-prebeznikov-iz-rigoncev/376716>

nekaj komentarjev. Kar nekaj jih je bilo izbranih. Med drugim je bil izbrisan komentar, kjer sem napisal, da me zanimajo stroški... Tako direktni, kakor indirektni. Izbrisan je bil komentar, kjer sem napisal, da zagovorniki prebežnikov pravzaprav zagovarjajo nasilje, ko se zgražajo nad tem, da za vse, v naši državi, veljajo isti zakoni. Namreč, zažiganje, pretepanje itd po naši zakonodaji niso dovoljene... Glede na to, tako kaže dosedanja praksa moderiranja Forumu MMC, moderatorji svojega dela ne opravljajo profesionalno, izbrišejo tudi komentarje, ki niso v nasprotju s Pravili Forumu, pričakujem, da dostavijo vse izbrisane današnje komentarje in za vsakega pposebaj napišejo kaj je z njim narobe, katero točko Pravil krši... Bom pa sedaj že tretjič postavil še vprašanje izobrazbene strukture teh ljudi, status njihove zaposlitve (prekatni delavci, redno zaposleni, pogodbeni delavci) . Do sedaj tega podatka še nisem dobil. So pa to vsekakor podatki javnega značaja... To bi bilo za začetek.... Ko bodo dostavili želeno, pa pridejo na vrsto vsebinska - pravna vprašanja. Namreč zakoni, pravila Forumu, Kodeks so želi jasni...

Lep pozdrav,



Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam poročilo naših administratorjev:

Uporabnik ima vzdevek RESNICA. 18.10 je bil res umaknjen komentar, razlog pa je uporaba tujega jezika: Video, ki je spodaj dodan, je objavljen v novici **Šefic: Pritisk na meje je izjemen, smo na robu zmogljivosti** ob 12:19 in je viden. So pa komentarji predmoderirani v tej novici. Spodaj je izbrisan komentar, vidi se sicer tudi html koda, ampak takšen je v našem arhivu (v originalu so to poveza. Problematično je, ker uporabnik označi velik del teksta v tujem jeziku in ga potem spremeni v povezavo. V tem primeru se pač ne more izgovarjat, da gre samo za povezavo, saj bi potem lahko vsak označil celoten komentar v tujem jeziku in ga »linkal«.

»No, zanimivo, da se sklicujete na srbske medije.... Samo... Berem srbske medije in poročajo povsem drugače kot VII!! Poročanje MMC poortala je povsem neobjektivno in močno PRO NATO balansirano. Poglejmo, kaj v resnici poročajo srbski mediji: [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/britanski-strucnjak-policija-rasteruje-opoziciju-a-prave-izbore-imali-su-jos-1938-godine-clanak-1981489>"]Džejms Ker-Lindzi iz Londonske škole ekonomije šokiran ponašanjem vlasti u Podgorici[/url] [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/video-mandic-odbio-krivokapica-i-upozorava-crna-gora-se-nalazi-na-ivici-gradanskog-rata-clanak-1981421>"] VIDEO MANDIĆ ODBIO KRIVOKAPIĆA I UPOZORAVA: Crna Gora se nalazi na ivici građanskog rata![/url] [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/knezevic-krivokapic-i-konjevic-odgovorni-za-desavanja-u-podgorici-clanak-1981519>"]Zamenik direktora policije Nikola Janjušević, inače kadar SDP-a, direktno komandovao pokušajem ubistva jednog demonstranta[/url] Doris PAK - [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/pak-u-crnoj-gori-autokratski-premijer-postavio-sebe-iznad-svih-zakona-clanak-1981381>"]Pak: U Crnoj Gori autokratski premijer postavio sebe iznad svih zakona[/url] Samo, ker je Milo NATO marioneta ni diktator.... Opevana demokracija in svoboda medijev... Da ne rečem "objektivno poročanje" [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/ambasada-sad-u-podgorici-upozorava-demonstracije-moraju-protecti-u-miru-clanak-1981521>"]AMBASADA SAD U PODGORICI UPOZORAVA: Narod ima pravo da protestuje [/url] [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/oeps-osudio-prebijanje-novinara-mediji-moraju-biti-slobodni-da-izvestavaju-sa-protesta-clanak-1981445>"]JOEBS OSUDIO PREBIJANJE NOVINARA: Mediji moraju biti slobodni da izveštavaju sa protesta [/url] Seveda niti črke o brutalnem napadu Milovih "batinašev" na novinarsko ekipo, ki je bila brutalno pretepena s strani policije. Ja, seveda, prava sramota, kako se prorča.... Važno pa je, da se "joka" in zganaja populistična propaganda ZDA, ko gre za domnevne novinarje v državah bivše SSSR in v Ruski Federaciji.... Vas ni nič sram? [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/svedocenje-crnogorskog-poslanika-milovi-policaici-u-fantomkama-hapsili-su-i-nas-uprkos-imunitetu-clanak-1981573>"] SVEDOČENJE CRNOGORSKOG POSLANIKA: Milovi policajci u fantomkama hapsili su i nas uprkos imunitetu[/url] [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/diktatora-moramo-da-oborimo-mandic-danas-novi-protesti-da-dodu-gradani-iz-cele-cg-clanak-1981189>"]DIKTATORA MORAMO DA OBORIMO Mandić: Danas novi protesti, da dođu građani iz cele CG[/url] [url="<http://www.kurir.rs/region/crna-gora/ljudi-u-civilu-uhapsili-novinara-dana-skloni-se-ne-mozes-to-da-radis-clanak-1980711>"]LJUDI U CIVILU UHAPSILI NOVINARA DANA: Skloni se, ne možeš to da radiš[/url] Snimao šta se dešava ispred Skupštine Crne Gore kada mi je prišao jedan čovek i rekao mi da prestanem to da radim, kaže Dražen Živković [url="www.kurir.rs/region/crna-gora/neredi-u-podgorici-policija-tukla-i-novinara-gojka-raicevica-supruzi-nije-dozvoljeno-da-ga-vidi-clanak-1980447"]NEREDI U PODGORICI: Policija tukla i novinara Gojka Raičevića, supruzi nije dozvoljeno da ga vidi[/url] Skratka, pokazalo se je, da tudi novinarji iz Črne gore, ki profesionalno opravljajo svoje delo, za pisca članka , ne spadajo v kategorijo "ljudje" Čakam, da se bosta oglasili obe novinarski društvi in izrazili podporo protestom in novinarjem v Črni Gori. Popolna neresnica je tudi, da je Policija posredovala zaradi poizskusa napada na Parlament!!! Do neredov je prišlo šele po posredovanju Policije. Samo v Ukrajini so bili zares nasilni protestniki mirni, tu pa zares mirni proglašeni is strani MMC za nasilne....«

Uporabnik je bil tudi že v preteklosti opozorjen glede takšnega načina komentiranja, npr. 9.10. (povezava je bila hkrati komentar v tujem jeziku). Dodam lahko še to, da tega komentarja takrat nismo umaknili. (»Pay-Attention!!! USA cavemen generals and medias!!! You are now warned!!!!!!). Zanimivo....« v *So ruske rakete namesto Sirije zadele Iran ali gre za "psihološko vojno"?*), saj je šlo za dobronamerno opozorilo.

Pozdravljeni,

Najprej hvala za odgovor, če temu lahko rečemo tako... Se Vam zdi, da je podani odgovor odgovoril na vprašanja?

Zdaj pa odgovor na odgovor.

Prvi del, bistveni del pritožbe, se nanaša na tri komentarje, ki niso bili objavljeni...
Odgovorov, zakaj ti trije komentarji niso bili objavljeni, NI!!!! Enostavno preslišano, ignorirano!!!
Administrator je bil s tem seznanjen tudi preko zasebnega sporočila, a ravno tako ni odgovoril...
VIDEO, ki naj bi bil po besedah objavljen v prispevku "[Video, ki je spodaj dodan, je objavljen v novici Šefic: Pritisk na meje je izjemen, smo na robu zmogljivosti](#) ob 12:19 in je viden. So pa komentarji predmoderirani v tej novici."

<http://www.rtv slo.si/slovenija/sefic-pritisk-na-meje-je-izjemen-smo-na-robu-zmogljivosti/376860>

Tega VIDEO prispevka tu ni objavljenega!!!! Administrator naj ga pokaže. Dolžina vido-prispevka je 1:18:57 in je posnet s strani TOP-TV....To je še ena od neresnic s strani Moderatorja....

<https://www.youtube.com/watch?v=az4Tg2qyxpl>

Lp, 

Pozdravljeni, ga. Kaja Jakopič

Ponovno se obračam na Vas, čeravno niste odgovorili niti na prejšnja vprašanja.... Danes, 20.10.2015 sem v rubriki <http://www.rtv slo.si/begunska-kriza/v-dobovi-namescajo-skupino-1-750-prebeznikov-iz-rigoncev/376716> napisal nekaj komentarjev. Trdno sem prepričan, da niti eden ni kršil Pravil Forumu ali Kazenske zakonodaje RS. Pričakujem sledeče: 1. Kopijo vsakega izbrisanega komentarja in ob njem jasno zapisano kaj, s katero besedo in kateri člen pravil je bilo kršenega! 2. Pričakujem TAKOJŠNO UKINITEV NADZORA, v nasprotnem primeru zahtevam TAKOJŠNI IZBRIS mojega profila - vzdevka! 3. Pričakujem, da bom dobil tudi odgovore iz spodaj dodanega dopisovanja. Namreč, že tam nisem od Vas dobil zelenih odgovorov. Posamezni prispevki, ki niso bili objavljeni, razlogi za neobjavo itd.... 4. Še enkrat bom tudi vprašal za informacije javnega značaja v MMC. Število zaposlenih (redno, pogodbeno, prekatno...), izobrazba zaposlenih.... 5. "Nadzor nad up. imenom je bil uveden zaradi kršitev pravil sodelovanja, kar je bilo takrat že odgovorjeno. V zadnjem času ni resnih kršitev, tako da bo nadzor z današnjim dnem umaknjen." - želim kopijo tega odgovora, saj je jaz nisem dobil, Vaša trditev pač ni resnična. Namreč, odgovor kršili ste ni odgovor. Dejanja pričakujem do konca današnjega dne! 6. V Vaših prispevkih je polno nesmislov in osnovnih napak pisca. Več kot očitno je, da "pisci" nimajo pojma o čem pišejo in so pravzaprav dobresedni prevajalci... Imate občutek oziroma prepričanje, da svoje delo opravljate, opravljajo korektno? Lep pozdrav in prijeten dan Vam želim,


[Luka Zebec, vodja MMC](#)

Spoštovani,

Pozanimal sem se glede vašega primera. Z vašimi komentarji ste po presoji administratorjev in urednice večkrat kršili »[Standarde in pravila komuniciranja na spletnem mestu rtv slo.si](#)«, zato je bil nad vašim uporabniškim računom (že dvakrat uveden) nadzor. Nadzor so z današnjim dnem umaknili.

Kot so mi pojasnili, od vzpostavitve ukrepa nadzora dne 20.10.2015 ni prihajalo do kršitev, zato sem tudi sam predlagal, da ukrep odpravijo čim prej. Sicer to traja cca. mesec dni ali več.

Iz dopisovanja z vami, spodaj in v ločenih e-sporočilih, je težko presoditi, kaj je sporno. Če želite konkreten odgovor vas prosim, da konkretno opišete primer (ali več primerov) neustreznega postopanja sodelavcev uredništva in pritožbo pošljete g. Ambrožiču. Prosim bodite jasni, npr. navedite komentar, ki je bil izbrisan, kaj konkretno vas je zmotilo, s čim se ne strinjate. Na marsikatero vprašanje so iz uredništva že odgovorili – v kolikor se z odgovorom ne strinjate, bo moral g. Ambrožič ukrepati, v kolikor bo presodil, da so ravnali napak. Dopisovanje v nedogled glede posameznega primera, kjer se z ukrepom oz. pojasnilom uredništva ne strinjate, nima smisla.

Vprašanja glede podatkov o sodelavcih naslovite na pooblaščenko RTV Slovenija za dostop do informacij javnega značaja gospo Vesno Marn (vesna.marn@rtvslo.si).

Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani uporabnik D.I.

Vaša sporočila so nejasna in bistveno preobsežna. V taki obliki in dolžini jih tokrat objavljam zadnjikrat. Če želite polemizirati tudi v prihodnje, Vam predlagam, da pišete jasno, spoštljivo in pregledno.

Ta kriterij velja tudi za vse druge uporabnike našega spletnega portala.

Lado Ambrožič

Nadzor administratorja

Spoštovani, od administratorja MMC sem prejel naslednje obvestilo:

Spoštovani!

Vaš spodnji komentar ni bil objavljen, saj je skrajno žaljiv in ni v skladu s pravili spletnega portala MMC RTV.

Vaš komentar:

ne morš verjet kako sovražstvo in debilizem, da na cesti pričakajo avtobus fuzbalerjev in ga kamenjajo....najbolj zaostali narod v evropi, če ne kar v evropaziji pa i šire

Hvala za razumevanje

Administrator MMC RTV

Hkrati pa je dejstvo, da administratorji niso izbrisali naslednjih komentarjev:

Ernesto

08.10.2015 ob 20:52

@quinlan

Hlapci in provokatorji, ko pa zapoka pa jokat v objem velikemu bratu, ravno to kaže ta kombinacija zastav. Fuj!

weylakuc

08.10.2015 ob 21:05

Gremo Srbija!!! Teh Albancov vidt ne morm!

Ernesto

08.10.2015 ob 21:06

@tily

Se je dobro videlo, sramota od naroda. Ne vem kaj oni sploh iščejo v Evropi.

rangerno1

08.10.2015 ob 22:31

Albanci so postavili klasični albanski bunker, ena in edina stvar po čemer se znani, poleg kriminala, korupcije in nacionalizma.

Quinlan

08.10.2015 ob 22:55

Albanci igrajo najbolj ogaben nogomet. Še angleško matranje in nabijanje žoge z večjim užitkom gledam kot tole. Pomoje mislijo, da je nogomet enako kot rezanje kebaba.

Quinlan

08.10.2015 ob 22:59

@Arko10

Seveda. Ker žvižganje himni in igralcem je najbolj kulturno. Da ne omenjamo njihovih klubskih navijačev, ki obmetavajo nogometaše s kamni in obešajo transparente uperjene proti Slovanom v smislu kako jih bodo klali. Ampak ja, res so zelo kulturni teli Albanci. Da ne omenjamo, da na prvi tekmi tudi verjetno ne bi bilo incidentov, če ne bilo provokacije s strani večnih kulturnikov Albancev.

osebni

09.10.2015 ob 06:52

O poštenem navijanju srbskih navijačev ne bi razpravljaj saj vemo kako primitivni so. Žalostno je da reprezentanca s takšnimi igralci osvoji v sedmih tekmah 4 točke in se slavi zmaga proti Albaniji kot da se je premagalo Brazilijo. Toliko kompleksa kot ga imajo Srbi z Albanci in obratno dokazuje da niti eni ne drugi niso boljši

Yeager

09.10.2015 ob 07:33

Prijavi neprimerno vsebino Bravo srbi, upad da šiptaraj ostane doma

a.orhidejca

09.10.2015 ob 08:06

Albanija sploh ne bi smela biti na tem mestu, tista tekma SRB-ALB in potem odločitev CAS-a je bila ena velika farsa, zmaga kokaina, tega imata Kosovo in Albanija dovolj na zalogi ob podpori ZDA.

3athlonetz

09.10.2015 ob 09:44

Kak bojo Nemci uspešni, če pa majo same Turke pa Arabce v ekipi.

fantasycamp

09.10.2015 ob 13:24

Nema tu, šipci so popusili!

Ali ne opravljajo dela, kot je potrebno, in velja naslednji komentar:

RobertR

09.10.2015 ob 12:39

čistilka je zopet ponoči čistila adminovo tipkovnico... mmc že protestira pri čistilnem servisu...

Ali pa se je (so se) spravił osebno name, ker mi že en mesec ves čas ne objavlja komentarjev ali pa jih objavi šele, ko ga na to opozorim, pa še to le, če je komentar res neko nedolžno pisanje, ki nima zveze z osebnim mnenjem, takoj, ko je bolj zapleteno pa ga ne objavi. Tole zgoraj je tudi eden od dokazov, da so se vaši administratorji spraviłi na osebni nivo, na moj, uporabnikov nivo, kar se profesionalno ne bi smeli. Jaz sem uporabnik in plačujem položnice RTV, če jim nisem všeč kot osebnost tega ne smejo javno kazati. Razumem tudi, da se mi komentar izbriše, če jim ni všeč, ne sprejemam pa predhodnega nadzora in cenzure kar tako, ker mi imajo čas nagajati.

Bi prosim lahko kaj ukrepali...

Hvala in lep dan.

A.W.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Teh komentarjev ni med objavljenimi, kar ni bilo umaknjeno, pa smo zdaj umaknili. Je pa res bilo preveč vroče krvi po tej tekmi. Se zahvaljujemo za obvestilo, najhitreje pa gre preko **Prijave neprimerne vsebine**.

Vreme na Rogli

Spoštovani,

smo vaši zvesti gledalci, posebej na teletekstu iščemo podatke. Želimo, da bi ponovno vnašali podatke o temperaturi na Rogli, na Pohorju, saj jih že več mesecev ni. Rogla je nam bližja, čeprav tudi za Krvavec ni podatkov na teletekstu, je za nas Rogla zanimiva in prosimo, če se da to urediti.

Hvala za razumevanje.

Lep pozdrav,

M.K.

Luka Zebec, vodja MMC

Po besedah kolegov, ki skrbijo za prenos podatkov na teletekst teh podatkov nikoli nismo objavljali na strani 163 (to je avtomatski prenos podatkov Agencije RS za okolje) temveč na strani 380 (podatki o smučiščih), kjer bodo na voljo takoj, ko se začne zimska sezona – takrat jih namreč začnemo prejemati.

Pozdravljeni.

V zadnjem času begunske krize, je portal MMC začel izvajati zelo očitno cenzuro. Najprej so komentarje pod novicami onemogočili, in jih omogočili samo pod eno novico. Naslednji korak je bil, da so komentarje začeli moderirati kar pred objavo. Sedaj je stanje že takšno, da se na MMC-ju komentarji s privzetimi nastavitvami sploh ne vidijo. Potrebna je ročna nastavitev prikazovanja komentarjev. Menim, da je takšna praksa sporna. Zaradi moderiranja pred samo objavo ima administrator nepredstavljivo veliko moč, izvaja se seveda tudi cenzura. Na portalu mmc piše:

"Komentarji pod člankom so zaradi občutljivosti tematike in zagotavljanja višjih standardov razprave skladno s [pravili](#) pred objavo moderirani."

Ker piše, da je dejanje v skladu s pravili, sem šel preveriti pravila, ki veljajo za RTV SLO, oziroma administratorja:

"15. Uporabnike, ki resno ali večkrat kršijo navedena pravila portala ali jih namerno prezirajo, administratorji lahko opozorijo, jih dodajo pod nadzor ali jim blokirajo uporabniško ime.

16. Administrator si pridržuje pravico, da posamezen blog, forumsko temo ali komentar izbriše ali zaklene brez opozorila, če presodi, da nekdo izmed uporabnikov krši ta pravila.

17. Administrator si pridržuje pravico, da ob posameznih objavljenih člankih, zaradi uredniške presoje, začasno ali trajno, delno ali popolno onemogoči komentiranje.

18. Komentarji novic niso namenjeni opozarjanju na slovnične napake ali tehnične težave pri uporabi storitev, zato bodo odstranjeni. Uporabnik v ta namen lahko uporabi ustrezne povezave (npr. »Prijava napako« na koncu vsakega prispevka, kontakti uredništev ...).

19. Da ne bi peščica težavnih uporabnikov s kršenjem pravil motila večine in povzročala nevšečnosti, administrator ob manjših prekrških uporabnika opozori, ob nadaljnjih ali grobih kršitvah pa ga doda pod nadzor ali ga blokira. Uporabniku, ki je bil zaradi neupoštevanja pravil dodan pod nadzor ali blokirani, se onemogoči registracija novega uporabniškega imena. Registriranje več uporabniških imen z namenom nadaljnjega kršenja pravil ni dovoljeno. Uporabniškega imena in gesla ne odstopajte drugim osebam.

20. Blokada uporabnika je trajna; v izjemnih primerih lahko odpravo blokade odredita vodja administratorjev ali urednik spletne strani.

21. Za regulacijo sovražnega govora na portalih se uporablja Etični Kodeks, ki smo ga skupaj z drugimi spletnimi mediji podpisali in sprejeli pod pokroviteljstvom Spletnega očesa.

22. V primeru zlorab in kršitev se lahko na zahtevo organov pregona, ki mora biti pravno formalno upravičena, podatki uporabnikov posredujejo policiji v nadaljnje ukrepanje."

Torej, nobeno od pravil ne dovoljuje uporabe masovnega moderiranja (za vse uporabnike) pred samo objavo. V bistvu moderiranje pred objavo sploh ni omenjeno. Kako je lahko potem dovoljeno in v skladu s pravili?

Ob tem bi rad dodal še, da komentarji, ki kakorkoli izražajo nestrinjanje s politiko RTV SLO nikakor ne pridejo čez cenzuro, nemogoča pa je tudi aktivna debata, ker včasih komentarji kar več ur niso objavljeni. Menim, da takšna cenzura, oziroma omejevanje komentiranja nikakor nista v interesu javnosti, medij pa s tem tudi onemogoča alternativno razmišljanje, do katerega pride pri izmenjavi mnenj med komentatorji.

V upanju, da moj mail ne bo naletel na gluha ušesa, Vas lepo pozdravljam.

N.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Moderiranje pred objavo nam omogoča 17. člen iz naših pravil, saj v tem primeru delno onemogočimo komentiranje.

Verjetno boste razumeli, da je, ob enormnem porastu komentarjev, to edini mogoči način, da ohranimo na našem portalu spodoben nivo komuniciranja. Od portala nacionalne RTV se seveda to tudi lahko upravičeno pričakuje.