

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA SEPTEMBER 2015

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec september 2015

Visoko število odzivov, 197, gre v glavnem na račun dveh dogodkov oziroma naših premalo tehtnih reakcij nanju – poročanja ameriškega dopisnika o tem, kaj je papež med svojim obiskom v ZDA resnično rekel, in začetne neodločnosti uredništva MMC ob plazu komentarjev uporabnikov portala na begunski val na Balkanu in pri nas. Na 50 (v glavnem orkestriranih) protestov na Žitnikovo »prosto«¹ interpretacijo papeževih nastopov smo reagirali prepočasi in medlo; morali bi objaviti sporen odlomek papeževega nastopa, vendar tega tudi po Varuhovem opozorilu nismo storili. In podobno ob plazu komentarjev 30 protestov) na dogajanje z begunci, nemudoma bi bili morali na vidnem mestu portala objaviti, kakšna so pravila in kako bomo ravnali spričo množice komentarjev, tudi tu Varuhova priporočila niso bila upoštevana. Mnoga sporočila uporabnikov so kljub spremenjenemu pravilniku portala MMC neproduktivna, dolgovezna, nejasna; uredništvo naj bo v svojih odgovorih in objavah odločno in transparentno.

Med drugimi odzivi omenjam nekaj sporočil ob tako imenovani kadrovske čistki na TV in pomislekov ob spremembi terminov predvajanja nekaterih TV oddaj ter kritičnega sprejemanja nove grafične podobe informativnih oddaj TV. Gledalci in poslušalci Radiu in Televiziji očitajo premajhno profesionalnost, ki se kaže v neuravnoteženosti in pristranskosti, lahkotnosti poročanja o beguncih, neobčutljivosti do verskih čustev (napovednik za Vikend paket), neprimerni rabi slovenščine, enostranskemu razlaganju novejših zgodovine (Pričevalci), slabi koordinaciji programske ponudbe. Kritike so deloma upravičene, nekatere pač ne, pri čemer moram pohvaliti nekaj odločnih in argumentiranih odgovorov urednikov, tu posebej omenjam novega urednika Prvega radijskega programa. Žal so odgovori nekaterih odgovornih ljudi z javne radiotelevizije spet in še vedno formalni, površni in neprepričljivi.

Odnos teh istih do institucije Varuha prav tako ostaja neustrezen.

Lado Ambrožič, Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS

KAZALO

RTV SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	32
Informativni program	32
Kulturno umetniški program	83
Otroški in mladinski program	90
Razvedrilni program	90
Športni program	93
TV SLO 3.....	98
RADIO SLOVENIJA	102
Prvi program.....	102
MMC.....	109

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

SEPTEMBER 2015

SKUPAJ: 197 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 41 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 108 odzivov

 Informativni program: 85 odzivov

 Kulturno umetniški program: 9 odzivov

 Otroški in mladinski program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 4 odzivi

 Športni program: 4 odzivov

 TV SLO 3: 5 odzivov

RADIO SLOVENIJA : 7 odzivov

 RA SLO I: 7 odzivov

MMC : 41 odzivov

 multimedijski portal: 39 odzivov

 Teletekst: 2 odziva

AVGUST 2015

SKUPAJ: 94 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 26 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 45 odzivov

 Informativni program: 25 odzivov

 Kulturno umetniški program: 8 odzivov

 Razvedrilni program: 4 odzivi

 Športni program: 5 odzivov

 TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 11 odzivov

 RA SLO I: 7 odzivov

 Val 202: 3 odzivi

 ARS: 1 odziv

MMC : 12 odzivov

 multimedijski portal: 12 odzivov

SEPTEMBER 2014

SKUPAJ: 49 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 4 odzivi

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 38 odzivov

Televizija Slovenija – splošno – 3 odzivi

Informativni program: 22 odzivov

Kulturno umetniški program: 4 odzivi

Športni program: 1 odziv

TV SLO 3: 6 odzivov

Regionalni TV program Maribor: 2 odziva

RADIO SLOVENIJA : 3 odzivi

Radio Slovenija – splošno: 1 odziv

Prvi program RA SLO: 1 odziv

Regionalni radijski program Koper: 1 odziv

MMC : 4 odzivi

multimedijski portal: 4 odzivi

RTV SLOVENIJA

Pretirano ponavljanje oddaj

Spoštovani.

Sicer sem zelo toleranten gledalec, toda to, da dve oddaji ponavljate dva dni zapored (zakaj ne cel teden ?) v istem terminu in kanalu se mi zdi zelo arogantno do poslušalcev. Nisem redni gledalec »Jutra« in oddaje nisem gledal v celotne času.

Lep pozdrav T.M.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Oddaje, ki ste jih spremljali poleti, smo posneli vnaprej. Lep pozdrav

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka K.Š. se huduje nad slabo programsko ponudbo, poudarja, da ima dovolj nenehnega ponavljanja oddaj in neprestanega kuhanja, zdaj tu, zdaj tam. V kontaktnih oddajah ljudem (in njej) ne pustimo, da bi povedali, kar jih teži, odpravimo jih preveč na hitro. Silvestrska oddaja pa mora biti v živo.

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Najlepša hvala za mnenje, vendar pavšalnih mnenj, ki niso podkrepljena s konkretnimi podatki, ne moremo resno obravnavati. V kontaktnih oddajah imajo gledalci in gledalke omejen čas in v skladu z uredniško politiko jih lahko voditelj skrajša. Televizija ni Hyde park in tega se moramo vsi zavedati – tisti, ki govori, misli, da morajo vsi poslušati njegovo zgodbo, tisti, ki posluša, pa si želi kratkega in jedrnatega opisa in vprašanja. Hvala za pobudo o silvestrski oddaji v živo,

Lep pozdrav

Kadrovsko »lomastenje« na TVS

1.

Pozdravljeni

Zaskrbljen sem nad nižanjem kvalitete sporeda in približevanjem javnega zavoda RTV Slovenija komercialnim televizijam. Program vse bolj postaja za gledanje ob hamburgerju in pivu. Prav tako protestiram proti škodljivi kadrovski politiki, ki kvalitetne novinarje šikanira in odpušča.

Pripis: Erik Valenčič je car!

2.

Pozdravljeni!

TV Slovenija in njene informativne programe spremljam, ker sem mnenja, da je to nacionalna televizija za katero tudi plačujem prispevek.

Zato upam, da vodstvo televizije upošteva želje gledalcev. Jelena Aščić je bila prava poživitev Dnevnika in tudi dovolj strokova, še bolj pa podpiram delo, in kritičnost Erika Valenčiča. V kolikor boste umikali takšne ljudi, bom izbirala druge postaje in programe. Lep pozdrav,

3.

Spoštovani

Podpiram vse kadrovske spremembe na RTV Vsebinska pritožba: RTV je namreč treba uravnoteženi.

4.

Pošiljam podporo novinarki in voditeljici dnevnika Aščićevi, Valenčiču, Štefančiču in ostalim novinarjem, ki se jih nameravate znebiti in namesto njih zaposliti primerno orientirane in ubogljive lutke.

RTV Slovenija postala čista sramota vseh trezno razmišljujočih ljudi, RTV naročnina pa barbarsko izsiljevanje. TV ne spremljam že več kot 2 leti in zaradi tega, ker gledamo DVD filme, moramo plačevati vašo naročnino. Takoj odstopite vsi odgovorni!

Petra Meško

5.

Pozdravljeni

Pošiljam podporo novinarki in voditeljici dnevnika Aščičevi, Valenčiču, Štefančiču in ostalim novinarjem, ki se jih nameravate znebiti in namesto njih zaposliti primerno orientirane in ubogljive lutke.



6.

Spoštovani,

zgrožena spremljam rošade med zaposlenimi na TVS. Najprej je g. Traven, ki se je izrazito izkazal kot oseba brez najmanjših moralnih standardov (sodeč po njegovih izjavah, povezanih s samomorom mariborskega ravnatelja in še nekaterih drugih, kar potrjujejo spoznanja novinarskega razsodišča), postal "svetovalec". Zdaj postaja urednik Dnevnika. Bomo tudi na nacionalki gledali samo še "rumene" novice, črno kroniko, pop umetnike,... pač v slogu Planeta TV. Kot občanka Bohinja sem ponosna, da smo imeli dovolj modrosti in ga nismo izvolila za župana. Videti je, da osrednja Slovenija ne prepozna tega, kar je obrobje že zaznalo.

Zdaj pa še navdušeno odpuščanje ali premeščanje in degradiranje novinarjev, ki prispevajo vsebinsko tehtne prispevke. Njihovo mesto bodo najbrž po pričakovanjih zasedli populist ali morda celo strankarski privrženci katere koli stranke, saj to morda niti ni pomembno.

Kot gledalka od nacionalne TV pričakujem kakovost, ki se ne sme ukloniti populizmu in tekmi za vsakega gledalca posebej - v primerjavi s komercialnimi televizijami. Komercializacija nujno vodi v slabšanje programa.

Zato pozivam vas, varuha gledalčevih pravic, da zaščitite interese gledalcev nacionalne televizije in posredujete v tej smeri, kolikor je to v vaših močeh oz. vsaj prenesete zahteve po kakovostnem programu, tudi informacijskem, za to odgovornim v vaši hiši.

Prosim za odgovor z vašimi stališči in ukrepi.

S spoštovanjem

S.Z.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Odgovor na vsa vprašanja v zvezi s kadrovskimi zadevami: Kadrovske zadeve, torej premestitve novinarjev in urednikov, pa tudi prekinitev oziroma nepodaljšanja pogodb s honorarnimi sodelavci so v pristojnosti odgovornega urednika. Odgovorni urednik si sestavi svojo ekipo urednikov in postavi tudi - kolikor je le mogoče najboljšo ekipo – voditeljev oddaj.

Slovenščina na TV

1.

Lep pozdrav, spoštovani gospod Ambrožič!

Oglašam se vam že drugič, sem tista gledalka, ki jo moti uporaba "Ne rabiš se sekirat...." in vaš odgovor je bil humoren, hvala.

Zdaj pa spet sitnarim. nesprejemljiva se mi zdi trditev : ta in ta se ni želel pogovarjati, ni želel dati izjave, ni želel dati pojasnila. Saj vi dobro veste. Vedno gre za sporne osebe, posle, kršitve. Ne razumem, zakaj se novinarji bojijo uporabiti edini pravilen izraz NI HOTEL! Tu takoj diši po soglašanju in toleriranju početja, ki je predmet novice.

Prav lep pozdrav, vem da boste nemudoma dosegli to, kar želim, kajne?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro, gospa [REDACTED]

Poznate zgodbe o Poldrugem Martinu? Približno tako je tu, na Televiziji. Opozoriš nekoga, kaj je naredil narobe, naslednji dan naredi novo, drugačno napako. Nekateri so učljivi, drugi povsem "flegma", ("kaj pa je to takega?"). Sinoči, na primer, Bobovnik v Odmevih: namesto potrebovati kar rabiti, namesto tega dokumenta ta dokument... Glede klišeja, da nekdo ni želel dati izjave, imate zelo prav, jaz ne želim jesti sladoleda pomeni, da nimam želje, da bi ga jedel. Če pa je nekdo za nekaj odgovoren, je dolžan dati izjavo, pojasnilo; če tega noče, pomeni, da ni hotel, kar ni isto kot želel. Mislim, da tega klišeja novinarji ne uporabljajo namerno, ampak iz neznanja, iz površnosti.

Želim Vam lep dan, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani g. Ambrožič,

verjamem, da ste se zavzeli za ta problem, ki sem vam ga signaliziral že pred časom. Vendar kršitve ZJRS se flagrantno nadaljujejo. Pojasnilo, ki ga je zadnjič dal Porsche Slovenija zaradi oglasov za škodo pa je naravnost žaljivo in sem se zato odločil za prijavo na ustrezno mesto. Prijavo tržnemu inšpektoratu RS o kršitvah ZJRS vam zato pošiljam v vednost in upam, da bodo vaša opozorila jemali bolj resno. Meni je to lažje narediti, ker jaz lahko dam prijavo, vam je pa to verjetno težje. Uspešno delo vam želim še naprej.

Pozdrav G.H.

Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo
Tržni inšpektorat RS

Zadeva: Prijava kršitve Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS)

Na osnovi Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS), UL RS št. 86/2004, podajam prijavo zoper javni zavod RTV Slovenija, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana. Prijavo dajem zaradi stalnih kršitev ZJRS pri oglaševanju med televizijskimi oddajami RTV Slovenija.

Gre predvsem za TV oglaševanje avtomobilskih znamk, kjer se pojavlja največ kršitev ZJRS, posebej 23. člena tega zakona, ki govori o oglaševanju. Sporno je to, da so nekateri reklamni napisi na javni slovenski televiziji izključno v tujem (angleškem) jeziku brez ustreznega vsaj tako velikega napisa v slovenščini kot to določa ZJRS.

Navajam konkretne primere kršitve ZJRS:

- 1. Oglas za Suzuki Vitara predvajanja 20.9.2015 med TV dnevnikom:
Napis na oglasu: Vitara. **Way of life**. Napis je brez ustreznega slovenskega napisa.*
- 2. Oglas za Mitsubishi motors dne 22.9.2015 ob 19.45:*

- Napis na oglasu. **Drive Earth!** Napis je brez ustreznega slovenskega napisa.
3. Oglas za Peugeot dne 24.9. 2015.
Peugeot. **Motion/Eotion**
 4. Oglasi za vozila Škoda – so stalno v predvajanju
Pojavi se napis: Škoda **Simply clever**. Zraven je sicer z manjšimi črkami (v nasprotju z 23. čl. ZJRS) dodan napis v slovenščini. Slovenski napis bi moral biti vsaj enako velik kot zapis v tujem jeziku.
Zvočno sporočilo Škoda **Simply clever**, ki spremlja ta oglas pa nima slovenskega dela.

Slovenski deli oglasov so označeni z bolj poudarjenimi črkami. To je samo nekaj kršitev, ki sem jih uspel evidentirati, jih je pa sicer več.

Prosim, da ukrepate proti Javnemu zavodu RTV Slovenija, kot to določa ZJRS.

G.H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospod H.

Hvala za opozorilo, veseli me, da ste pozorni na odnos do slovenskega jezika. Vaše sporočilo bom seveda objavil v svojem poročilu za september.

Lp, Lado Ambrožič

Pisma programskemu vodstvu

1.

Ga. direktorica, g. varuh

Tole, kar zdaj delate na javni TV in radiu za moj denar je pa že šlo preko vseh meja. Prosim, da mi pismeno razložite potek odjave od javne RTV.

"Raziskovalno novinarko" Evgenijo Carl pošljite v banke da razišče tistih pet milijard, ki jih bomo davkoplačevalci in naši nasledniki vračali naslednja desetletja. Pošljite jo tudi k tovarišu Jankoviću. Namesto da bi se vsi pljuvači vaše RTV in sodstvo opravičili Janezu Janši za konstrukt in "zastaranje" v zadevi Patria ste z vsemi topovi ponovno začeli streljati nanj. Zakaj neki si ne izberete "miljnoskih tarč" in vam je za tistih nekaj deset tisoč gotovine. Mar je plačevanje z gotovino nezakonito??? Jaz plačujem preko klika iz mojega tekočega računa vse račune za otroke in starše, oni pa mi dajo gotovino. Pa še marsikdo drug, da ne govorim da nekateri sploh ne znajo poslovati drugače kot z gotovino.

Dva dni nazaj pa ste na radiu v Studiu ob sedemnjastih k sodelovanju povabili Jerneja Potočarja, dr. Mateja Avbelja, Tomaža Deželana, Janeza Pogoreleca in Janeza Markeša. Tema "Patria, zastaranje". Markeš, novinar z Dela je izjavil "potem, ko sem prebral sodbe v Sloveniji, na Finskem in v Avstriji, ker me zanima resnica, sem prepričan, da je bilo dejanje strojeno na očiten način". Markeš ve, kaj je resnica, ker ve, da je bilo dejanje storjeno na očiten način, kljub temu, da je sodba Patria zastarala (padla). Tomaž Deželan in Janez Pogorelec, oba sta o zadevi Patria govorila po načelu "zadeva

je bila, nakup je bil ...". Patria na Finskem je padla. Ridel pa je bil obsojen za podkupovanje, poskus goljufije in davčne utaje. Nihče ni omenil Erjavca, ministra za obrambo, ki je funkciji ministra za obrambo vodil posel Patria in Zupana, ki je bil obsojen za zlorabo položaja in Jurčka Cekutovega ki je bil v tej zvezi obsojen za napeljevanje k zlorabi položaja. Janez Markeš, Tomaž Deželan in Janez Pogorelec so ljudje z ugasnjeno funkcijo korektnosti! Seveda se niste zmotili in ste vabili tiste osebe "ki so bili najbolj pripravljeni" trobiti v "vaš rog". Lahko bi bili vsaj toliko korektni in povabili v studio ljudi v razmerju 2:2 ali 3:3 ne pa 4:1. Ker ste poklicani k kreiranju "pravega" mnenja vam takšno razmerje ustreza. Nam gledalcem in poslušalcem pač ne. Vsaj ne vsem.

In zdaj bodo vaši družbeno-politični delavci na račun davkoplačevalcev še naprej delali škodo opozicijskemu liderju.

Lotite se raje obstoječe vlade in njihovega "ne-dela" in "etično-moralnih" potez predsednika vlade. Dovolj za poročanje. Kaj pa ko morjo v teh primerih vaši zvesti hlapci molčati in ukrivljati svoje že tako skrivnične hrbtenice.

No lahko bi še pisala o nekorektnem poročanju v zvezi z begunsko krizo, pa bom to raje pustila pri miru. So pa že ti primeri dovolj, da sem se odločila da vas več ne gledam in več ne plačujem.

Lep pozdrav.

M.K.

2.

Spoštovana dr. Ljerka Bizilj, direktorica TV,

čestitam za pogum, končno nekdo z hrbtenico, ki je začel delati red na TV. Preveč, predolgo je vse trajalo in zdaj so se nedotakljivi oglasili. Vztrajajte, TV je javni zavod in v njem ni prostora za večne kvazi strokovnjake.

Moti me pa nekaj; vsak dan, ampak res vsak dan se začne šport po TV Dnevniku z zamudo, piše 19.45, toda vedno je kasneje, zakaj ne napišete da bo pričetek ob 19.48, kar je bolj realno??

Srečno, če vam bo pa zmanjkalo

B.P.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, očitno bo trajalo, a vseeno hvala. Pošiljam vam obrazložitev, ki so mi jo pripravili v pristojnem oddelku.

*Gre za to, da mi objavljamo v sporedih, zaokrožimo, na pet minut. Objava, o katerih piše gledalec je točna, saj vedno objavimo vsebino prej in ne kasneje.
Drugače pa je predlog na mestu, o tem smo že nekajkrat debatirali, vendar do odločitve še ni prišlo... Glede tega smo delali tudi analizo (po spominu Dornik), katere TV imajo pet-minutno objavo in katere ne.*

V provysu lahko to – objave do minute natančno – spremenimo v kratkem času, nadgradnja ni potrebna.

Težava se le pojavi pri vsebinah v živo (kar tudi TVD je), če se ustvarjalci ne držijo planiranih dolžin ali pa če se prenosi zamaknejo, odpadejo.... Takrat objave ne moremo tako hitro spremenit, saj se popravki delajo na progr. strežniku Harris in ne na provysu. Potreben je dvojni ročni poseg, kar privede do zamude in verjetno neučakane gledalce, ki spremljajo sporede.

Predlagam, da se za to spremembo odločimo skupaj z zamenjavo progr. strežnika in skladno s prenovo predvajanja programa, ko bodo tudi popravki sporedov pri oddajah "v živo" takojšnji.'

3.

Spoštovana gospa Bizilj,

vezano na vašo včerajšnjo novinarsko konferenco, glede odpuščanja nekaterih vaših sodelavcev vam moram sporočiti, da ste bili odlični in ste povedali točno tako kot stvari stojijo! Seveda vso podporo tudi generalnemu direktorju gospodu Filliju in gospe Rebernik.

Žalostno je, da v teh časih nekateri posamezniki še vedno ne dojamejo, da je treba v službo hoditi delati in da službe niso več **večne** kot so bile! Bodite še naprej tako pokončni in odločni kot ste in počistite z ljudmi, ki se kot pijavke oklepajo služb ne da bi delali. Zelo vas cenim gospa Bizilj.

Sem objektivno kritičen gledalec vaše in komercialne televizije in vam lahko le povem, da je kakovost vaših oddaj, tako informativnih, otroških in poljubno znanstvenih na najvišji ravni. Vsakemu državljanu, ki ne živi v maloumju je jasno, da je kakovost in raznolikost pri vas št. 1. Je pa žalostno, da je vse več maloumja med ljudmi, ki so umsko sposobni prenesti le resničnostne šove, poceni mehiške nadaljevanke in populistične informativne oddaje- takšnih pa kakovost nikoli ni in jih nikoli ne bo zanimala!

Vedite, da delate dobro!

Lepo vas pozdravljam,

T.M.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, hvala, trudimo se in verjamem, da bomo še bolj kakovostni in zanimivi.

Lepo vas pozdravljam!

4.

Spoštovani,

sem ena tistih v kateri se že nekaj časa nabira jeza zaradi nekaterih slabih oddaj in medlega odziva vašega vodstva. To so ljudje, ki so sami kandidirali in jim je bil podeljen mandat za opravljanje del, ki jih po mnenju mnogih opravljajo slabo. Vaša hiša je, v odnosu do drugih, privilegirana glede prihodkov, kar pomeni, da je tudi odgovorna nezadovoljni javnosti. Vse se začne in konča z izpeto mantro da ni denarja, pa po moje to ne bo držalo, ker nas drugače ne bi vso pomlad mučili z dragim sobotnim zmazkom brez repa in glave, ki se je imenoval Ne se hecat, drugo sestrsko mašilo pa je bilo Nedeljsko popoldne. Le kako je mogoče, da sta se dve tako slabi oddaji precedili čez vsa sita in rešeta "visoke strokovnosti" vas vprašam? Tudi nova oddaja Naj muzika igra nas sili k poslušanju pevcev katerih najboljša leta pevske kondicije so že davno mimo in se trudijo s slabo odpetimi večnimi melodijami pričarati uspešnost nekih minulih časov. Veliko ceneje bi bilo predvajati stare posnetke, ker nastajajo stroški za orkester, mojstra dirigenta, nastopajočega in vse ostale, zato da za končni izdelek ponudite neubrano petje oziroma fušarijo. Gospod Fili pa je ogorčen, če se je nekomu utrnilo, da ne bi več plačevali tako slabega javnega servisa, rekoč da je to protizakonito. Zakon ni več in se ga lahko spremeni. Poleg tega gospodu Filiju povejte, da obiskovalci raznih prireditev že zahtevajo povračilo denarja za vstopnice, če se jim zdi, da prireditev ni dosegla pričakovane kakovosti oziroma napovedanih obljub in so bili nategnjeni. Kaj pa vi? Saj vse prebavimo. Pa kaj dela vaš dramaturški oddelek? Je Kruhek naš vsakdanji njihov ustvarjalni vrhunec? Žalostno. Gospod generalni bi moral sedaj, ko je z denarjem že tako križ, še bolj nadzirati vsebinsko porabo financ, ker je verjetno drugače formulirano tudi v njegovi pogodbi o zaposlitvi in je nerazsodno zapravljanje zadeva, ki bi morala biti obravnavana in sankcionirana pri pristojnem telesu vaše ustanove, ki ga je imenovalo. Zadeva spominja na tisto s Kliničnega; vsi vse vedo, ukrepa pa nihče.

S spoštovanjem,

N.K.

P.S.: Odmevi so zakon, paradni konj brez konkurence J.

5.

Spoštovana gospa Bizilj

Ali se upate projicirati kakšna bo politična slika Evrope leta 2020 po invaziji migrantov iz Bližnjega, Srednjega vzhoda in Afrike? Storite to v eni od naslednjih Tarč, si upate? Ljudstvo si zasluži to oddajo in analizo bodočnosti Slovenije ter EU!!!!!!!!!!!!!!!!!! Pa prosim ne vabite v takšno oddajo levih kaviar idiotov kalibra Pribac, Videmšek, vaš dolgolasi sodelavec z umazanimi lasmi itd. EU je na razpotju, upam, da se tega zavedate. Kar nekaj časa sem v mladosti preživel v muslimanskih »civilizacijah« zato vem kaj govorim. Spoznal sem to družbo, ki je zelo nasilna, ljudje pa so takšni kot je tudi njihova vera, kruti, popolnoma indoktrinirani v vero v Allaha in preroka Mohammeda. Vam bom povedal preprosto resnico:

Musliman je pripravljen umoriti človeka, ki bi zanikal obstoj Allaha in Mohammeda,

Kristjan bi ignoriral sogovornika, ki bi zanikal obstoj Jezusa. Je razlika?

Vam je to dovolj?

Lep pozdrav

D.K.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Spoštovani, diplomirala in doktorirala sem na Filozofski fakulteti.

6.

Ukinitve Tarče?

Spoštovani ,

protestiram proti VELIKEMU SKRAJŠANJU oddaje Tarča, ki nenadoma traja (30) trideset minut manj, kot prej!!!

Voditelj ima sedem gostov in redko kdo od gostov uspe v tem sprintu na srednje proge dokončati svoje misli. Predstavnik ZL pa sploh zelo redko dobi možnost, da lahko kaj pove do konca.

Kakorkoli že, čista katastrofa! Če si želi nova urednica televizijskega programa na ta način postaviti spomenik, ji sporočam, da se le ta prav lahko zruši nanjo!

Televizijski spored na prvem je vse slabši, oddaje vse krajše, skoro nikomur ni dovoljeno, da kaj pove do konca.

Ravno nasprotno imajo očitno voditelji TV oddaj na tretjem to dovoljenje, da imajo enega gosta in ta ima možnost, da izrazi svoja mnenja in da pove svojo resnico.

Če gostov v TV oddaji kar mrgoli, je potrebno dati na razpolago VSAJ uro in pol. Ali pristojni na TV menijo, da ne moremo zdržati koncentracije? Glede tega so lahko brez skrbi, saj nam oddaje kar naprej prekinjajo z reklamami, to je z izpiranjem možganov.

Imam pa dve vprašanji za Vas in prosim za odgovor:

- a) Kaj Vi osebno menite o krajšanjih najbolj gledanih TV oddaj (Studio City, Tarča)?
- b) Ali menite, da razne nadaljevanke in filmi sodijo na prvi program nacionalne televizije? Ne le to, celo v elitne termine?

Hvala za Vaše odgovore.

Morda pa sem že za ODPIS, kot bi si to želel ZPIZ? In ničesar več ne razumem?

Lep pozdrav,

V.V.

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Oddaje prilagajamo konceptu in navsezadnje tudi odzivu gledalcev, ki jih je eno in polurna Tarča vedno manj zanimala. Prvi program tudi želimo razbremeniti političnih, informativnih oddaj, saj ima TVSLO v primerjavi s televizijami, članicami evropske radiotelevizijske zveze kar 40% informativnih vsebin, povprečje EBU pa je 26%.

Seveda pa bomo oddajo, njeno kakovost in odzivnost gledalcev spremljali in morebitne spremembe vključili v plan za leto 2016.

Polnočni klub s 1. na 2. program?

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovana direktorica

Malo sem razmišljala, precej pa sem se tudi pogovarjala z različnimi ljudmi in se mi zdi, da bi bilo dobro znova pretehtati odločitev, da gre Polnočni klub na dvojko in pod drugo uredništvo. Mislim, da bi oddaja vendarle morala ostati v istem terminu in pod informativnim programom. Ima dolgo tradicijo in je bila tudi zamišljena kot malo bolj sproščena, a vendarle info oddaja v petek zvečer. Oddaja ima svojo publiko, da pa se jo še izboljšat. Dajmo to še malo predebatirat, zdaj še ni prepozno, da se dogovorimo drugače.

LpJ

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana direktorica

Škoda, Polnočni klub je naša blagovna znamka, ki se je uveljavila, zdaj, na 2. programu, bo njena gledanost za polovico manjša.

Lado

Dr. Ljerka Bizilj, direktorica TVS

Je že mimo..., je že v sporedu, smo že kinoteko prilagodili---prepozno...in mislim, da je kar ok...lplj

... in druge predstavitev oddaj

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Polnočni klub, Odkrito, Točka preloma, vsi imajo nižjo gledanost. Gledalci telefonirajo in se jezijo, na primer, za Polnočni klub, ki je na drugem programu ob drugačni uri, kot so bili ljudje vajeni. Točka preloma, škoda dobre teme in dobrih izzivov za tako slabo gledanost. – Ali lahko kaj naredite?

Lado

Janja Koren, voditeljica in urednica oddaje Točka preloma

Spoštovani Lado,

hvala za tvoj odziv, podatki o gledanosti oddaj po predstavitvi s prvega na tretji program res vzbujajo skrb. Sama sem se že obrnila na vodstvo, naj oddajo vrne na prvi program ali pa poskrbi za ustrezno

promocijo. Mislim, da se z gledalci igramo, saj oddaje dobesedno skrivamo. Sporeda tretjega programa v časopisih sploh ni, napovednikov oddaj ni na nobenem od treh programov, oddaje napovedo le ob koncu Slovenske kronike isti dan, ko je oddaja na sporedu, povrhu vsega pa oddaje na tretjem programu nimajo stalnega termina – čas predvajanja je odvisen od zasedanj DZ in delovnih teles. Za Točko preloma pa sem pred dnevi izvedela še, da jo snemamo v HD tehnologiji, a jo je treba pred objavo najprej pretvoriti v tehnologijo SD, ki je slabše kakovosti, ker pač tretji program ne omogoča predvajanja v HD tehnologiji. . .

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Z jesensko shemo smo pričeli s profilacijo programov in v povezavi s tem smo nekatere oddaje prestavili z enega na drug program. Glede na to, da smo Slovenci ljudje navad, vemo, da bodo gledalci zagotovo nekaj časa negodovali, vendar je Programski svet že lani zahteval, naj profiliramo programe, obenem pa je to nujno, če želimo slediti času. Na večini evropskih televizij so to že zdavnaj storili, pri nas pa lovimo zadnji vlak.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

No comment.

Predolgi oglasi?

Spoštovani g. Ambrožič,

torej tole evropsko prvenstvo v košarki izgleda kot vrinjenec med reklame spoštovane tv hiše. Ali ne obstaja zakon, ki vелеva zgolj 12 % časa za reklame na uro. Vendar tole ne zdrži niti slučajno. Vsaka četrtnina nam prinese 6 minut reklam in to le v 10 minutah košarkaske igre. Potem odmori po dve minuti, pa odmor, dolg 15 minut, kjer nas vaši sodelavci davijo vsaj z 10 minutami. Sploh ne opazimo košarke, samo reklame. In za povrh se zgodi celo to, da se vklopijo v nadaljevanje igre z osmimi sekundami zamude. Oni igrajo, mi pa gledamo davljenje z reklamami, ker nekdo ne zna izračunati 120 sekund. No tudi take imate še vedno v službi.

S spoštovanjem



Andrej Tekavec, vodja Službe za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Spoštovani,

zakonodaja nam dovoljuje 7 minut oglasnega prostora na uro v tako imenovanih prime time terminih, ki jih zakonodaja definira kot čas med 18h in 23h. V terminih izven teh ur pa je dovoljena količina oglasov 10 minut na uro. Služba za trženje se zakonodajnih določil natančno drži pri planiranju oglasov.

Ker gre pri športnih dogodkih za žive prenose, kjer je težko predvideti kdaj bo priložnost za oglase, je ves čas prvenstva v režiji prisoten tudi predstavnik trženja. Le- ta spremlja dolžine oglasnih blokov in njihovo predvajanje in po potrebi oglase tudi skrajša, če obstaja možnost, da bomo predlogi glede na zakonodajo.

Lep pozdrav

Neprimeren oglas

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Tekavec

Gledalka, gospa V.R., opozarja na dejansko sporočilo oglasov Spužnik kvadratnik. Vem, da to ni Vaš projekt, zanima me pa Vaše mnenje.

Lp, Lado

Neprimeren napovednik

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka D.G. se huduje nad napovednikom za oddajo Bernarde Žarn, meni, da je napovednik neokusen, neprimeren.

Lado

2.

Spoštovani!

Napovednik oddaje, ki jo bo vodila Bernarda Žarn in je posneta v cerkvi, je skrajno žaljiv do vseh nas vernih katoličanov, saj se norčuje iz duhovnikov in s tem vseh nas, ki hodimo v cerkev in nam je cerkveni prostor nekaj svetega in nedotakljivega. Ne dovolim, da se iz tega norčujete na nacionalni televiziji. Na žalost se na televiziji Planet Tv v nadaljevalki Ena žlahtna štorija prav tako norčujejo iz duhovnikov. Nadaljevalka je sicer prav "abotna", čeprav sem pogledal del serije samo mimogrede. Vse žalitve na račun vere, verskih simbolov in duhovnikov so skrajno zavrženo dejanje. Kako si lahko RTV sploh lahko "privošči" take spodrsaljave?

Prosim vas, da storite vse, da se sporni napovednik takoj umakne s televizije.

Lep pozdrav!

J.Č.

3.

Spoštovana!

V zadnjem času vidim na programih slovenske tv in tudi komercialnih postaj kar nekaj primerov smešenja katolicizma. En od primerov je bila reklama za eno od nedeljskih oddaj na RTV SLO, v kateri je igralec v kostumu duhovnika, v cerkvi, v načinu petega govora reklamiral oddajo. Zadeva se mi enostavno ne zdi primerna, ker smeši cerkev. Drug primer je izjemno popularna serija Ena žlahtna štorija. Ves humor v Štoriji je zasnovan na smešenju cerkve. Karakter, kot naj bi bil duhovnik Bonifacij, je prikazan kot najbolj nenačelna, pohlepna oseba, drugi karakter, kot je Gušto, pa kot omejen verski fanatik, ki hodi po kolenih, medtem, ko moli...

Gotovo pa lahko kot sovražni govor označimo izjavo uslužbenca ali sodelavca RTV Seku Condeja v eni od "rumenih" revij, da smo "Slovenci zaplankane živali". Kopija članka kroži po družabnih omrežjih in ljudje se zgražajo. Prepričana sem, da njega v naši državi ni nihče tako žalil, nasprotno, ima solidno zaposlitev in eksistenco, za kar bi moral biti tej državi in okolju lojalen. Mislim, da bi se moral Svet RTVS do te izjave opredeliti in seveda tudi do nadaljne zaposlitve g. Condeja na RTVSLO. Primerno bi bilo tudi vložiti ovadbo proti g. Condeju zaradi sovražnega govora. Kdo bo namreč spoštoval to državo in naš narod, če se ne bomo spoštovali sami? Če pa se ne spoštujemo in ne reagiramo, lahko take izjave in tudi sovražna dejanja, ki jim lahko sledijo, dobijo pravi polet.

Lepo pozdravljena!

A.V.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Napovednik je bil posnet z mislijo na to, da so duhovniki preveč izključeni iz življenja neverujočih ljudi, obenem pa imajo tudi oni veliko vlogo v vsakdanjem življenju povprečnega prebivalca te države. Gre za poklic, ki je glede na status delno tudi v javni sferi, in kot taki so duhovniki v tem primeru obravnavani popolnoma enakopravno kot vsi ostali - na duhovit način. Kljub temu, da menimo, da napovednik ni žaljiv, pa ga bomo umaknili iz programa v izogib takšnim odzivom.

Lep pozdrav!

Bolje videti in slišati...

1.

Obračam se na vas, ne v smislu pritožbe, bolj v smislu predloga. Do tega me vodi osebni primer, ker imam mamo staro 88 let, ki ji je v ednino razvedrilo gledanje TV in branje, ker na srečo še vidi. Ima pa težavo, ker ji je močno opešal sluh in kljub slušnemu aparatu zelo slabo sliši. Gleda lahko le oddaje opremljene s slovenskimi podnapisi, ne more pa spremljati nobenih slovenskih vsebin. Ker sem prepričana, da to v naši državi ni osamljen primer in da je takih ljudi še veliko, bi predlagala, da tudi

slovenske oddaje opremiti s podnapisi. Ne vem kakšne probleme bi to predstavljal za vas, najbrž ni enostavno, vem pa, da bi vam bilo za to, zelo veliko ljudi, zelo hvaležnih.

V mislih imam predvsem dokumentarne oddaje, serije in nadaljevanke ter filme, saj mi je jasno, da bi bila za pogovorne in informativne oddaje to zelo zahtevna naloga. Informacije o tekočih dogodkih pa vsi lahko dobimo na tiskanih medijih, internetu in telexu in jih lahko tudi tako prizadeti ljudje preberejo, če imajo interes.

Upam, da moj predlog ni preveč zahteven in bi bilo mogoče s tem v zvezi kaj ukreniti.

Za razumevanje se vam lepo zahvaljujem, želim vam uspešno delo še naprej in vas lepo pozdravljam.

[Redacted signature]

2.

Spoštovani mag. Lado Ambrožič,

Rada bi vas opozorila na zapostavljeno skupino gledalcev vaše televizije, gluhe in tiste, ki imajo težave s sluhom.

Registrirana skupina šteje preko 7.000 ljudi, zagotovo pa jih je še enkrat toliko, ki slabo slišijo.

V mnogih evropskih državah imajo vse filme domače produkcije, gledališke predstave in podobne oddaje s podnapisi.

Verjamem, da stroški niso preveliki, tehnično gotovo ni prezahtevno.

Ustregli pa bi mnogim vašim gledalcem, verjetno bi se njihovo število še povečalo.

Vesela bom vašega odgovora.

Lepo pozdravljeni,

M.D.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec F.A. se jezi, ker so podnapisi (navaja oddajo Jedrski divjak) prehitri in jim ni mogoče slediti. Pri filmih še gre, pri tujih oddajah pa teksta ni mogoče prebrati. Ne razume, kako javna televizija s tehnologijo, ki je na voljo, ne poskrbi za množico nezadovoljnih in prikrajšanih gledalcev. Gospod pričakuje odgovor.

Lp, Lado

Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

Na RTV Slovenija že več kot 20 let oddaje opremljamo oddaje s podnapisi za potrebe oseb z okvaro sluha. Gluhim in naglušnim gledalcem programov Televizije Slovenija omogočamo spremljanje oddaj s pomočjo podnaslavljanja prek teleteksta. Podnapise pa lahko spremljate tako, da vključite stran 771 za program TV SLO1 in na stran 772 za program TV SLO2. Na teletekstu je na strani 777 najdete seznam oddaj, ki so podnaslovljene.

Če ste katero od oddaj zamudili, si jo s podnapisi lahko ogledate na spletnih straneh

<http://4d.rtvlo.si/> na način, da vklopite možnost podnapisov ali na strani www.dostopno.si, v rubriki Oddaje s podnapisi. Spletna stran www.dostopno.si je posebna spletna stran, ki je namenjena

osebam z okvarami vida in sluha ter invalidom. Na strani so zbrane vsebine v arhivu, ki so realizirane v prilagojenih tehnikah in imamo urejene pravice za hrambo oddaj na spletu.

Lep pozdrav, Luka Zebec, vodja MMC in Mateja Vodeb, koordinatorka invalidskih vsebin in tehnik za dostopnost

»Zvezdana«...

1.

Spoštovani

Sprašujem se, ali RTVSLO res ne more delati svojega programa brez Zvezdane Mlakar (ki ve vse in se na vse spozna) ter Borisa Kobala, katerega čas in njegov "humor" sta prežvečena in osladna (recimo oddaja Ne se hecat). V nedeljo, 20.09. je manjkala samo še Tanja Žagar in bi bil program na TV "popoln".

I.P.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani

V oddajo lahko urednik povabi goste po svoji presoji. Obžalujemo, da vam gostje v prvi oddaji Vikend paket niso bili všeč in upamo, da boste z gosti v prihodnjih oddajah zadovoljni.

Lep pozdrav!

2.

Pozdravljeni,

v priponki pošiljam svoj odziv na nesprejemljiv "odgovor" uredništva, o čemer vi sicer še niste nič presojali. Prosim za ustrezno obravnavo in posredovanje ustreznim naslovnikom, saj oba veva, da argumentirane pritožbe, ki bi bile sploh uporabne za pomoč pri poslanstvu Varuha, ne dežujejo ravno. Umestitev dialoga v poročilo (žal zapoznela, da bi le bilo čim manj pozornosti na zadevo) je seveda zgolj obvezna rutina. Ker so izkušnje pritožnikov z večjo težo slabe (da so zatajevane, neobravnavane itd.), kar je javno najbolj izpostavljal na primer Boris Vezjak, je logično, da javnosti, ki je zmožna argumentirane kritike na pomembne probleme javne nacionalne TV, vedno bolj "dol visi" za program TV Slovenija. Ne spremljajo ga (razen kakšne informativne oddaje, predvsem Odmeve) in posledično tudi komentirajo ne. Vodstvu in raznim kadrom takšno stanje verjetno ugaja in jim

omogoča vsakdanji kruh na enostaven način, Varuhu pravic gledalcev in poslušalcev pa po ključni definiciji funkcije ne sme ugajati, s čimer se verjetno oba strinja.

Lep pozdrav,

S.R.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovana gospa!

Zvezdana Mlakar je že kot voditeljica rubrike v oddaji Dobro jutro naletela na velik odziv gledalcev in gledalk, zato je bilo smiselno sodelovanje z njo nadaljevati. Oddaja Zvezdana je po svoji naravi zasnovana tako, da je pristop lahkotnejši, namenjen širšemu krogu gledalcev in zato tudi uvrščen na 2. program v sobotni večerni termin. Odziv na njeno oddajo je velik – ljudje ji pišejo, predlagajo teme, so navdušeni nad njo, po drugi strani pa je nekaj gledalcev, ki z njeno oddajo niste zadovoljni. Zvezdana in urednik oddaje Rok Smolej vse pripombe pregledata in se o njih pogovorita. Oddaje, ki ste jih spremljali poleti, smo posneli vnaprej in ne drži, da vašega mnenja nismo vzeli resno. Zvezdana pripravlja novo serijo oddaj in v njih je in bo upoštevala tako naše kot tudi vaše pripombe.

Lep pozdrav!

Pričevalci

1.

Spoštovani gospod varuh gledalčevih pravic!

"A zdaj bomo pa že vsako kost javno prekopavali?" ali "Ustavite Možino!"

Tako bi se lahko glasil naslov kakšne razprave o televizijskih vsebinah ali pa preprost pomislek ob gledanju informativnih oddaj, intervjuvov ali Pričevalcev na RTV Slovenija.

Vse te oddaje, ki jih vodi poudarjeno monotono in tendenciozno gospod Jože Možina, sprožajo nelagodje in nezadovoljstvo. Pride pa trenutek, ko enostavno ne moreš več molčati, čeprav seveda obstaja možnost preklopa. Pri tem pa ne bi razpravljaj o plačevanju vaših programov.

Tako je kaplja čez rob pomenil prispevek v sinočnjem Dnevniku o prekopu posmrtnih ostankov med vojno ubitega domobranca. Lahko zatrdim, da so uredniki včeraj izpustili marsikateri pomembnejši dogodek, ki bi si v interesu obveščenosti zaslužil objavo. Ob novici bratovega prekopa ne gre za noben dogodek v sklopu zločinskih pobojev, ampak zgolj za eno izmed številnih medvojnih nepotrebnih dogodkov na obeh domoljubnih straneh. In kako spretno dramaturško umeščen; pred tem visoke plače direktorjev Slabe banke, za tem pa obisk papeža v Združenih državah. Neko sorazmernost si pa le zaslužimo. Čaka nas pa še današnji večer in intervju s Šturmom. Za umret'. Pred časom ste omenili, da je pritožb, poslanih na vašo službo, veliko, da pa uredniki ne reagirajo, kot bi bilo treba. Mogoče se bo le našla iniciativa in začela zbirati podpise za umik Jožeta Mužine, kot je to uspelo v primeru Alešič.

Nikakor ne želim, da bi moj protes izzvenel drugostransko navijaško, zato za konec še naslednja misel: "Resnica nikdar prav ni osvetljena, če luč ji daje stran le ena."

Bodite dobro.

E.A.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše sporočilo. O projektu odločata programsko vodstvo in Programski svet RTVS.

Lp, Lado Ambrožič

P.S.: Odgovor urednice Dnevno informativnega programa TVS je na strani 60

2.

Spoštovani,

danes, v nedeljo, sem z zanimanjem pričakoval na TVS 1 napovedan intervju z Martinom Premkom. Rad bi slišal tudi drugačna "pričevanja". Pa nič! Le zakaj?

Hvala in lep delovni teden!

D.G.

P. sc.: pričakoval sem tudi vaš obširnejši odgovor na moje prvo pisanje pred nekaj meseci. A sem bil vesel že prvega sporočila.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Intervju z Martinom Premkom bo na sporedu v nedeljo, 11. oktobra 2015.

Lep pozdrav!

Odgovori gledalcu J.O.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Pozdravljeni!

Pošiljam odgovore. Zapisani so pod vprašanji.

Lep pozdrav

1.

Mar na Tv Slo ni nikogar ki bi to serijo preprečil pa četudi predvajanje v poznih večernih urah? Pričevalci so bili v program TV Slovenija uvrščeni junija 2014. Ob načrtu za leto 2015 je Programski svet zahteval produkcijo 40-ih namesto predvidenih 20-ih oddaj, ki so na sporedu ob torkih zvečer. Preko predstavnikov v Programskem svetu lahko vplivate na odločitev o oddajah v prihodnjem letu.

Če je vse to resnica kar se govori,,,, govorijo pa poraženci vojne... potem to predvajajte v prime time..... si upate?

- **»Oddaja je od vsega začetka na sporedu v istem terminu, tega nismo spreminjali.«**

2.

Kdo je odgovoren, da se po 70 letih zmage zavezniških sil in med njimi so bili tudi partizani potvarja zgodovina..? in to poraženci?

»Programsko-produkcijski načrt potrjuje Programski svet. «

Mar res na TV Slo ni nobenega ki bi reagiral na vsebino takih oddaj? Tv Slo je javni zavod..... tako se deklarira. Pomeni da ta javni zavod pomaga prekrajati zgodovino?

- **»V odgovoru na prvo vprašanje smo zapisali, da je Programski svet tisti, ki je odločil o teh oddajah.«**

3.

Spoštovani

Oglejte si oddajo ki je bila predvajana danes takoj po polnoči.

Mene je sram, da sem Slovenec.

Vas na TV slo ni sram?

O politični opciji katero podpira Možina je vsem jasno.

Ali je TV Slo tako nemarna, uredništva tako brezbržna, brez vsakega zgodovinskega spomina, da dopusti takšno politikantstvo na svojih ekranih? Vsakič sem ga deležen tudi na TV odmevih v primeru novinark Rosvite Pesek Pluralizem zelo odobravam, to je vodilo evropske demokracije, toda spoštovani,,, v kateri državi zmagovalci 2. svetovne vojne si državni medij upa tako teptati svoje zmagovalce? PREPOVEDANO JE TO, če še ne veste, dragi novinarji, uredniki in odgovorni, na javni TV države Slovenije.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Odgovorila bom samo na zadnji del tega komentarja, ki zadeva Rosvito Pesek. Ne strinjam se s tem mnenjem; menim, da je pristransko, kolegica Peskova je gotovo ena večjih profesionalok na tej televiziji, ki se izjemno trudi, da vse goste v oddajah obravnava na enak način. Ravno tako ne vem, na podlagi česa je narejena ocena na TVS, da »teptamo zmagovalce 2. svetovne voje«, saj nikjer navedenega konkretnega očitka. Tudi ta ocena se mi zdi pavšalna, na podlagi nekega osebnega mnenja.

- Spoštovani Ljerki Bizilj

Kot sem predpostavil, se je zadeva s serijo škandaloznih oddaj Možine končala tako kot je v navadi... prah se je polegel, psi lajajo, karavana gre naprej.

Zgodovinarjem je verjetno izpod časti komentirati take zmazke, kot jih izdeluje Možina, in ga forsira ter podpira RTS.

Vsekakor poudarjam, da objava serije oddaj Možine nikakor ni bil DRUGI POGLED NA DOGAJANJE V 2. SVETOVNI VOJNI

Iz analize pričevalcev je bilo vsakemu jasno, da je to potvarjanje dejstev. Med drugim sem se zgrozil ob komentarju "znanstvenika" M.Kosa, kako se je razvijal dolenski farmacevt Krka.

Pokojni direktor Andrijanič se ne more braniti takih komentarjev samozvanega znanstvenika.... sedanji rezultati Krke povedo vse na čem je temeljil razvoj te tovarne od tedaj do danes.

Je pa res da današnji šolski sistem v popolnosti ignorira tedanjo zgodovino in dejstva in tem generacijam je namenjeno delovanje MOŽINE IN NJEGOVO POLITIČNI OPCII s produkcijo omenjenih oddaj.

Spoštovana direktorica, še pomnite, kdaj si je upala RTS predvajati kakšen partizanski film ob obletnicah, ki nosijo datum iz NOB? Nimate jajc in si ne upate?

Pravljice (predvsem ameriške produkcije) ob katoliških praznikih pa predvajate toliko, da je že antipropaganda vsakemu katoliškemu prazniku vernikov.

Prilagam vam objavljeni članek Jožeta Hlebanje iz časopisa Dela, ki je trenutno kolikor toliko edini neodvisni javni medij, medtem ko javna ustanova RTS izgublja svoj kompas.

Spravo ne morejo forsirati takšni ljudje kot so novinar Možina, Janša, Peterle.....

S spoštovanjem do obeh v preteklih letih novinarskega delovanja, sedaj pa nikakor več kot z oceno nezadostno

J.O.

Pohvali

1.

Spoštovani varuh!

Oglašam se vam po dolgem času. Rada bi vam napisala, da sem vaša zvesta gledalka (tudi mož), brez RTVSLO ne vem kako bi "shajali", ker smatram, da je za najin okus, še vedno prva. Kar veliko oddaj je, katere zelo rada in redno spremljam (na prvem mestu odlična: Prava ideja, Ljudje i zemlja, Pričevalci, odlične nadaljevanke, filmi..... da ne naštevam, ker je res veliko oddaj). Zelo rada

pogledam tudi oddajo Mojce Mavec, Čez planke. Me pa zelo moti, ker je med govorom, glasba resnično preveč glasna, tako da pogosto niti ne razumem dobro, kaj govori Mojca Mavec. Za konec pa še vprašanje, komu le je namenjena oddaja Studio City, se mi dozdeva, da bolj promociji "levo misleči" ter samemu voditelju, morda je čas za novo oddajo, z novim voditeljem.

S spoštovanjem, vaša zvesta gledalka

M.P.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Studio City je oddaja z dolgo tradicijo, tudi voditelj je že leta enak; namenjena je bolj urbani, levo usmerjeni publiki. O dodelavi koncepta bodo morali premisliti tudi v uredništvu oddaje, saj je že dalj časa enaka in bi sprenovo gotovo lahko zanimala širši krog publike.

2.

Spoštovani!

Rada bi pohvalila letosnje kulturne, nekatere zabavne in informativne oddaje, ki potekajo na vasi televiziji. Pogresala sem oddaje s področja kulture, glede na druge vsebine, ki so ze bile prisotne; informativne odd., pogovorne odd., sport (ki ga tudi zelo podpiram!) in sploh oddaje o politikih, politiki (ki je prevec komentirana glede na svojo neucinkovitost in siri razdor med ljudmi, namesto solidarnosti in prijateljstva).

Trenutno bi izpostavila oddaje Dobro jutro in Vikend paket (tudi Tочно popoldne je bila simpaticna, zlasti sposoben voditelj). Zelo pohvaljeni VSI voditelji omenjenih oddaj. Prav tako se veselim nove oddaje Vse je mogoče, da bo zamenjala neprijetno Ne se hecat, kjer je bila oddaja nezanimiva, voditeljski par neposrecen, voditeljica neprivlacna za poslusanje. Ostale voditelje in voditeljice oddaj bi zelo pohvalila, tudi njihov slovenski knjižni govor. Tudi lansko Moja Slovenija bi pohvalila; zabavni in inteligentni voditelji gospod Marjo in vodje skupin pri igri gospod Boris ter gospa Nina. Oddaja je bila poucna, a hrati sprostitevna.

Imam tudi negativno kritiko za oddajo Slovenski pozdrav. In sicer o voditeljskem paru ter terminu. Gospodu Blazu Svabu po mojem laicnem mnenju manjka izraznost, jasnost, dramaticnost in vsebina. Zdi se, da se zanasa na svojo uspesnost kot pevec, a zal ni to isti talent:) Tudi sovoditeljica gospa Darja je premalo prodorna. Termin v petek zvecer za glasbeno oddajo ene zvrsti glasbe, se mi zdi pristranski. Predlagam dobre filme, nanizanke (kolicina obeh se je ze povecala, kar bi zelo pohvalila) ali kakovostne nadaljevanke, dokumentarne oddaje o pojavih v naravi, vesolju, zivalih, zanimivih ljudeh, glasbenih skupinah...

Pohvalila bi se voditelje Odmevov zlasti gospoda Igorja Berganta in Slavka Bobovnika, ki sta dovolj resna, a tudi dovolj saljiva, strokovna in prijetna.

Polnocni klub je cudovita oddaja. Pohvalila bi novinarko, voditeljico Vido Petrovcic, saj je najbolj sproscena in nasmejana kljub temam.

Tudi izobrazevalne oddaje so dobrodosle, recimo pozno popoldne pred porocili in ohranite prosim Male sive celice, ki jih vsi radi spremljamo in malo zraven tekmujejo:)

Vem, da ne morete ustreci vsem okusom, zato se mi zdi najpomembnejše to, da kakor koli boste uredili programe ohranjajte visok nivo jezika, točne informacije in nepristranskost.

Hvala za vas čas pri branju in srečno.

K.J.

Kaj pa koordinacija programov...?

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegici Natalija in Zorica

Nocoj, 20.00, 1. program: Tarča

2. program: Dokumentarec o Hali Tivoli

Sinoči: Točka preloma – cena kolobocija.

Rekel bi: ne ve desnica, kaj dela levica; ali drugače: diši po zmedi. Prosim za pojasnilo.

Lado

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani!

Četrtekov dokumentarni termin ob 20:00 na TV SLO 2 je namenjen dokumentarnim filmom povezanim s športom ali pa lahkotnejšim dokumentarnim žanrom (narava, živali), medtem ko je na TV SLO 1 na sporedu program za gledalce, ki jih bolj zanimajo teme s področja politike, gospodarstva in družbenih odnosov, Tarča. 24. septembra je bila Tarča na TV SLO 1 posvečena begunski krizi, na TV SLO 2 pa dokumentarni film o zgodovini športnega objekta. V shemi imamo zapisano tak razpored žanrov in menimo, da je ustrezen, večino četrtkov pa tako zavzemajo športni prenosi, ki so značilnost TV SLO 2. Včasih se bo zagotovo zgodilo, da se bo gledalcu TV SLO 1 zdel program na TV SLO 2 ravno tako zanimiv, vendar to ne pomeni, da gre za napako v koordinaciji, gre bolj za to, da nam uspeva narediti t.i. prime-time na vseh treh programih zanimiv. Mimogrede Točka preloma v prime-timeu na TV SLO 3 je zelo opažena, sploh ker je to sredo, ko je na TV SLO 1 ob istem času film, na TV SLO 2 Čas za Manco ali šport, na TV SLO 3 pa aktualna informativna oddaja.

Lep pozdrav!

Pisma Varuhu

1.

Čakajoč na odgovor

Spoštovani,

22. 5. ste mi napisali, da ste o temi, o kateri sem Vam pisal (novico o srečanju papažea in Fidela Castra MMC objavil brez fotografije), obvestili Komisijo za informativne programe. Od njih vse do danes ni nobenega odziva. Kaj predlagate?

S.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Kot se spomnim, se komisija maja ni sestala, Vaše vprašanje in odgovor urednice MMC sem objavil v majskem poročilu, ki pa ga Programski svet, žal, ni obravnaval. Konec oktobra bom na Programskem svetu predložil 9-mesečno poročilo in izpostavil tudi Vaše vprašanje, najprej seveda na komisijah.

Lp, Lado Ambrožič

2.

Spoštovani Lado Ambrožič,

se ti ne zdi, da je skrajni čas, da se oglasiš gledalcem TVS s pojasnili o dogajanjih na javnem zavodu, na katerem naj bi ščitil pravice gledalcev, ali pa odstopi, ker tega ne zmoreš, ne moreš ali nočeš.

S spoštovanjem
N.Ž.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa [REDACTED]

To sem že pojasnil v nekaterih dopisih; nisem se oglasil, ker niso bila kršena poklicna merila in programski standardi, ki veljajo za javno radiotelevizijo.

Lp, Lado

3.

Spoštovani gospod varuh,

pred par minutami je ga. Biziljeva odgovorila na novinarsko vprašanje na novinarski konferenci glede ge. Miše Molk, da ima trenutno nekakšno krizo. Vprašali so namreč, kako to, da že toliko mesecev nič ne dela, če sem si prav zapomnil.

Zanima me, ali veste, kakšno krizo ima in ali je predvidena njena oddaja v prihodnje?

Lep pozdrav,

S.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Kot sem seznanjen, naj bi Molkova z novim letom začela voditi mesečno večerno oddajo, morda v okviru Intervjuja, a »pogajanja« med njo in Biziljevo še niso končana.

Lp, Lado

4.

Spoštovani gospod Ambrožič

Namenjena sem bila, da Vam bom pisala že poleti, ko sem gledala oddajo Odkrito. Na obrazu se Vam je videlo, da trpite, da bi lahko marsikaj komentirali, pa...

Prekipelo pa mi je sinoči ob oddaji Intervju; ali ni na TV nobenega dobrega in objektivnega novinarja več? Gospodu Možini, ko omenja bivši režim, Murgle, Zemljariča, zasvetijo oči in na ustih se prikaže nasmeh....Kaj se gredo vodilni na TV? Samo še to manjka, da postavijo za novinarja gospoda Leljaka. Kaj lahko naredim? Ničesar. Ugasnem ekran. Vesela bi bila, da bi to pismo videla gospa Biziljeva ali pa bi ga nemara prebrali na Svetu RTV. Ker je to nemogoče, ga pokažite vsaj kakšnemu kolegu, saj upa, da jih imate na TV še kaj. Bodite zdravi in pogumni.

M.K.

5.

Spoštovani

Od kar ste v Vašem zavodu pričeli obnavljati glavni studio, je postal glasovni del mnogih oddaj komaj ali pa sploh ne razumljiv. Poleg tega ste zvečer v napovedniku programa uvedli še glasbeno spremljavo, prav tako tudi pri nekaterih drugih oddajah. Za vse nas, ki slabo slišimo in programe spremljajo s slušalkami, je ta spremljava nesprejemljiva.

Gospod Ambrožič, vsa čas Vam za Vaše delo in z lepimi pozdravi

D.S., 88 let

6.

Pozdravljeni

Ker sem ravno gledala vaš obisk na TV, kjer je bil vaš e-naslov, bi prosila, da se da v plan kakšna oddaja glede izobraževanja, in sicer v takem smislu, da se gledalci iz gledanja naučimo kaj potrebnega, predvsem na cesti opazujem koliko je nepravilnosti, predvsem v krožiščih, saj tega se starejši vozniki nikoli niso učili, vozijo po svoje. To bi bilo zelo dobro za vse udeležence v prometu. Tudi oddaje o zdravju, kakšen odnos ima posameznika do svojega zdravja, dokler je čas, opozarjati na slabe navade,...

Take oddaje bi morale biti mogoče v večernih urah, po glavnih informativnih oddajah. Saj filme lahko gledamo kasneje, ni treba ob 20.uri.

Vedno pravimo, da se učimo celo življenje, bolj smo učenih oddaj potrebni odrasli, saj hitro padeš ven, predvsem novih stvari ne sledimo.

Želim vam veliko uspeha pri delu.

LP, M.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Vaše pismo sem že posredoval uredniku jutranje oddaje, upam, da bo predloge upošteval. – Glede vožnje starejših: morda so (smo) v vseh novotarijah nekoliko okorni, smo pa na cesti spoštljivi in neagresivni. Problem na cestah so mlajši objestneži in tisti, ki so do izpita prišli po bližnjici. Se pa strinjam z Vami, da bi se morali učiti vse življenje, saj nas sodobna tehnologija in način življenja potiskata na rob, med funkcionalno nepismene.

Lp, Lado Ambrožič

7.

Pozdravljeni!

Bolj kot pritožbo imam pobudo oziroma predlog, da televizija kot javni zavod uredi urejenost zaposlenih po vzoru tujih podjetij in TV Slo podobnih institucij.

Običajno namreč je, da urejenost zaposlenih ureja kodeks, ki med drugim določa dolžino krila, barve oblačil, vratni izrez obleke, brado pri moških. Kodeks pa seveda vključuje tudi veljavni bonton.

Menim, da ni lepo prekratko in preozko krilo, nato se voditeljica usede in za piko na i prekriža noge. Poslovna obleka je namreč lahko največ 2 prsta nad kolenom in nikakor ne preozka.

Vse dobro pri delu vam želim,

F.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ali mi zaupate, o kateri voditeljici in o kateri oddaji govorite?

Lp, Lado Ambrožič

Pozdravljeni!

Nimam konkretne osebe. Največkrat pa opažam v oddaji dobro jutro ali pri branju poročil športa. Prav te dni sem brala o poudarjenih zahtevah poslovnega oziroma javnega oblačenja. Poslanstvo javne televizije je tudi izobraževanje in naj ne bo težko izobraziti najprej zaposlene o pravilih oblačenja, urejenosti in obnašanju. Z dobrim zgledom bo javna tv najboljše opravila svojo nalogo na tem področju.

Lep pozdrav, F.B.

Za vašo informacijo vam posredujem delček protokola RS.

Protokol Republike Slovenije

Kodeks etike zaposlenih v Protokolu Republike Slovenije zahteva od svojih zaposlenih, da izpolnjujejo posebno predpisane pogoje, in prepoveduje izzivalna oblačila. Pri moških delovno obleko sestavljajo obleka, srajca z dolgimi rokavi, kravata z nevpadljivim vzorcem, temne nogavice in temni čevlji. Moški morajo za razne formalne dogodke, na primer ob državnih proslavah in državnih obiskih obleči temno obleko (npr. temno sive ali temno modre/črne barve), belo srajco z dolgimi rokavi z nevpadljivo kravato ter temne čevlje.

Ženske so pri izbiri delovne in formalne obleke omejene na nekričeče hlačne kostime ter na kostime s krili. Lahko izberejo tudi obleko, vendar mora le-ta segati vsaj do kolen, ramena pa naj bodo pokrita. Paziti morajo tudi, da vratni izrez ni prevelik. V vseh letnih časih, tudi poleti, morajo nositi nogavice ter zaprte čevlje. Paziti morajo, da ne izberejo preveč nakita in se ne nadišavijo preveč.

Neprimerna oblačila na delovnem mestu so kratke hlače, športna oblačila, mini krila in kavbojke. Prav tako je potrebno paziti na dekoltiranost oblačil. V dneh, ko ni vnaprej napovedanih obveznosti, se zaposleni lahko obleče svobodneje, vendar mora imeti v primeru nenapovedane obveznosti delovno/formalno oblačilo »pri roki« (v pisarni, na obešalniku).

Formalnost kodeksa oblačenja na delovnem mestu se, kot že prej omenjeno, običajno določi glede na količino stikov zaposlenih s strankami.

Disciplinski postopki[uredi | uredi kodo]

Nekatera podjetja opažajo, da antidiskriminacijski zakoni omejujejo njihovo predpisovanje primernih in neprimernih delovnih oblačil. Vendar pa ima večina podjetij vseeno veliko avtoritete glede oblačil svojih zaposlenih. V splošnem pa previdno zasnovani kodeksi oblačenja ne kršijo antidiskriminacijskih zakonov. Če posameznik ne upošteva standardov, ki jih predpisuje podjetje, ga bo njegov nadrejeni opozoril na to. Če zaposleni tega ne spoštuje, ga lahko nadrejeni pošlje domov, da se preobleče, prav tako pa bo dobil tudi ustni opomin. Če vedenje zaposlenega še vedno vztraja, se proti njemu uvedejo nadaljnji disciplinski postopki.

F.B.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegici Ljerka, Jadranka

Kaj pa TVS? Gospodične nastopajo v »raztrganih« kavbojkah...

Lado



Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Spoštovani Varuh

Kolegica sodi pod TV Koper. Se pa strinjam, tukaj žal ni oblečena primerno.

8.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Kot varuha pravic gledalcev RTVSLO programov vas sprašujem:

Ali imajo gledalci pravico izvedeti in biti poučeni o neskončnem valu beguncev oziroma večinoma ekonomskih migrantov iz Bližnjega vzhoda, Afrike, pa tudi Srednjega vzhoda, ki bo še sledil. Islamizacija in getoizacija teh ljudi bo začela povzročati velike nemire med staroselci in prišleki, večinoma precej neciviliziranih priseljencev.

Posledica tega bo porast skrajno desnih strank in fašizacija Evrope. To ne bo prineslo nič dobrega. Samo vprašanje časa je kdaj se bodo začele prave državljanske vojne med Antagonističnimi svetovnonazorskimi skupinami, še posebej pa med krščansko civilizacijo in muslimanskimi priseljenci.

Državlani imajo pravico izvedeti kaj se dogaja v skandinavskih emigrantskih getih. Veliko video filmov o tej problematiki je na svetovnem spletu, samo nekaj primerov vam dam: Cultural Enrichment in Sweden, Islamic invasion of Sweden, Norway, Danmark itd.

Ne želim si vašega odgovora, ker vem, da boste napisali da sem tečen kot podrepna muha. Tudi RTVSLO noče soočiti z oddajo o resničnih posledicah prevelikega priseljevanja nam tuje civilizacije. Raje nam sugerirajo mnenja skrajno levih anarholiberalcev takoimenovanih aktivistov katerih logičnost mišljenja ne seže dalj od jutrišnjega dne.

S spoštovanjem,

D.K.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše razmišljanje, ki mi je blizu, v tem duhu zahtevam, da TVS problematiko tudi obravnava; ali kolegi iz informativnega programa in MMC moje stališče upoštevajo, je vprašanje, a naloga javne televizije je nedvoumna: prikazovati vse plati pojava oziroma dogajanja. – In, vesel sem sleherne kulturne kritike in predlogov, prispodoba o tečni muhi je odveč.

Lp, Lado Ambrožič

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Zanimivo razmišljanje gledalca, trudimo se iskati in v naših oddajah gostiti različne goste, ki imajo o tej problematiki različna mnenja, tudi kritična do množičnega priseljevanja migrantov. Kar zadeva uporabo slikovnega materiala iz različnih spletnih strani, smo tukaj omejeni zaradi avtorskih pravic, pa tudi vprašljivega izvora posnetkov.

Spoštovani gospod Ambrožič,

Hvala lepa za vaš odgovor, čeprav ga nisem pričakoval. Danes sem posla mail tudi direktorici RTVSLO programov gospe Bizilj. Resnično ne razumem zakaj uredniki prikrivajo kaj bo posledica islamizacije Evrope. Kje je kritična meja doseljevanja? Če bodo migranti getoizirani bodo ogromne težave!!!!!!!!!!!!!! Koliko jih lahko pričakujemo iz Bangladeša????? Kako bomo ustavili invazijo? Vprašanj je veliko.

Slovenija pa tudi državljani EU pričakujemo ekzaktne odgovore!!!!!!!!!! Zakaj nam naša RTVSLO prikriva dejansko stanje?????????

S spoštovanjem,

D.K.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Nova grafična podoba informativnih oddaj

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

klicala me je gledalka gospa Alenka iz Štajerske, ki je potarnala nad slabo berljivimi novimi ikonami za vreme. V smislu, da simboli niso čisti in takoj razpoznavni kakšno vreme napovedujejo, ter da so majhni, oz. da je dodatno moteče, da so umeščeni v okvir, kar zmanjšuje berljivost, razumljivost ...

Sem tako prenašalka mnenja naše gledalke, če pa boste čez čas naredili analizo in morda prepoznali te elemente kot potrebne izboljšave, bo gospa še toliko bolj vesela.

Ker je gospa predhodno že govorila z Varuhom, ga vključujem v vednost. Mene pa je, kaže, našla naključno ali bila prevezana prek centrale.

Uspešno delo vsem želim!

P.S.:

Ponovno je klical gledalec N.M., ki ga zanima, kaj smo ukrenili glede špic in drugih elementov grafike. Pravi, da bo šel v javnost, če ne bomo popravili vsaj ruske zastave. Prilagam kopijo sporočila, poslanega 4. 9. Jadranki in Bojanu.

Lado

Bojan,

klical gledalec N.M., naš nekdanji sodelavec, ki kritično ocenjuje novo grafično podobo Dnevnika in Odmevov. Glasbeni del špice se mu zdi nezadosten, nemobilizacijski, navaden prdec, zakaj nismo izkoristili svojega orkestra, da bi naredili kaj več, sprašuje. Po njegovem gre vse v rikverc. Slikovni del špice: v švenku se pojavi ruska zastava namesto slovenske, obvezno moramo dodati grb. Napovedniki so absolutno predolgi, so že cel povzetek vsebine, čemu bi sploh še gledali oddajo? Tudi ura: prejšnja je bil v primerjavi z novo Švica napram Albaniji. Špica je v celoti, kot pravi, namesto N 1 le numero due.

Lado

Bojan Traven

ne bom se spuščal v to, kaj je nekomu všeč ali ni, ker je to stvar osebnega okusa. Bi pa pojasnil vprašanje napovednika in barv:

1. Napovednik je daljši, ker lovimo 19.uro. Gre za to, da vse ostale televizije goljufajo in športajo poročila že pred 19. Migracije gledalcev so v tistih minutah precejšnje. Zato smo ustvarili blok z vremenom in brez oglasov, ki se začne ob 18.55. Nekaj več kot minutni napovednik je torej kompenzacija za to, da ne goljufamo ljudi z uro.

*2. Okrog belo -modre -rdeče kombinacije pa pojasnilo: gre za osnovne "news" televizijske barve, ki smo jih v eni sekvenci razporedili v kombinacijo belo-modre -rdeče. Belo modra rdeča kombinacija je sicer slovenska narodna zastava. Državna zastava pa je belo modra rdeča z grbom. Je pač enaka ruski državni. Zgodovine, ki jo je ta zastava začela pisati 1848, pač ne moremo spreminjati in je prav, da jo spoštujemo. Pa čeprav nad belo modro rdečo kombinacijo v današnjih časih nismo več tako navdušeni kot nekoč, ko je 18. oktobra 1848 Matevž Ravnikar-Požencan v Bleiweisovih novicah objavil pesem zastavi, ki se konča: **«Zato te naše barve tri, najlepše nam stoje, brez višega pomena ni, kar one govore.»***

P.s: So bili kar kerljci tile naši predniki, ne vem, kje smo potomci izgubili to navdušenje in zavzetost za narod in skupno dobro...

Bojan Traven, vodja grafične prenove informativnih oddaj

Lado,

ne vem, kako bi se lahko pogovorili s tem gledalcem; enkrat sem že napisal, da je belo modra rdeča slovenska narodna (ne državna) zastava, prvič izobešna v drugi polovici 19. stoletja. Kar pa se popravlja je vreme-ikone, ki so zgrešene: namesto da bi naredile vreme bolj enostavno in transparentno, se zdaj manj vidi. Popravlja se tudi vrtenje zemlje.

Lp, Bojan

2.

Nova špica

Nova špica in zaključek odmevov je zvočno preglasno glede na ostalo, tako da človeka prestraši. Sama melodija v špici je tudi neprijetna za uho.



3.

Pozdravljeni,

Danes ste prenovili Dnevnik.

Seveda nisem pričakoval, da ga boste pričeli ob 19:00, tako kot je to v sporedu in kot sem vam o tem pisal aprila in maja letos.

Izgovor, da se napoved začne prej in Dnevnik točno ob 19ih, tudi od maja naprej ni vedno držal. Dnevnik se nikoli ni začel točno ob 19ih. Posnetki dnevnika za ogled za nazaj se nikoli niso ujemali s točno uro 19:00, ki jo imate v sporedu. Zaradi napovedi, ki se začne prej, pa začetek ob 19:00 seveda nikoli ni enoten in velikokrat so novice že porezane.

Cel mesec ste si vzeli za prenovo oddaje in tega problema niste rešili. V nobenem primeru vam ne očitam, da Dnevnika ne začnete ob 19:00. Začnite ga kadar hočete, ob 18:56:33 če želite. Očitam vam to, da se tako zelo držite te ure 19:00 v TV sporedu, oddajo pa izvedete lepo po domače - tako hitro ali tako počasi, kot si novinar v napovedniku vzame časa.

Ker se TV spored, ki ga povzamejo vsi ostali elektronski mediji ne ujema s točnim začetkom Dnevnika, zaradi tega pa prihaja do porezanih začetkov pri posnetkih, ki temeljijo na vašem sporedu - danes izgubljate nekaj gledalcev, vključno z menoj.

Glede na to, da to ni bilo vprašanje, ne potrebujem ne vašega odgovora, ne izgovorov vašega vodstva.

Želim le jasno izraziti svoje mnenje in se na koncu zahvaliti za dosedanje korespondenco.

Lep pozdrav, M.O.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Se strinjam. Bom preverila, kdaj smo denimo zaceli včeraj. Dogovor je ob 19h

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Še enkrat sem si ogledal obe sinočnji oddaji. Po pravici povedano nista naredili posebnega vtisa, ne grafika, ne studio ne vsebina z voditelji vred. Najbrž sem pričakoval preveč. Zdaj, ko se bo evforija v naslednjih dneh umirila, se bo pravzaprav pokazalo, kaj ste naredili. Korajžno naprej, brez malodušja in razočaranja, če prvi odzivi niso briljantni.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Odzivi so v glavnem pozitivni. Sicer pa, seveda, to je tek na dolge proge. Glavna pa je na koncu vsebina in zgodbe.

Lp

4.

Pozdravljeni

Vesel sem bil, ko ste napovedali obnovo studia za informativne oddaje. Lepo! Bo bolj moderno in bolj pregledno, sem bil mnenja. A ob prvem predvajanju iz novega studia sem bil kar precej razočaran. Nič novega, celo slabše v primerjavo z drugimi tv hišami. Šli smo nazaj, tako pri animaciji vremena, kot pri podnaslavljanju, oziroma podnapisi pri poročilih. Barvno neskladje (podlaga in napis) povzroča nejasnost napisanega oziroma slabo vidljivost. Res je, da se to z približanjem k tv sprejemnikom "popravi" ampak, skakanje s fotelja do aparata ni smiselno. Enostavneje je preklopiti kanal, kjer je barvna kombinacija črk in podlage na kateri so bolj "dodelana".

Tudi pri sliki vremena so bele številke na oranžni podlagi zelo slabo vidne. Slikice napovedi za več dni, so kot iz nekdanjega cicibana, nič inovativnosti kljub moderni tehniki.

Skratka, lahko mi odgovorite, da naj si kupim očala ali večji tv aparat, pa boste rešeni kritika. Mislim, da ni namen obnove nečesa, da je to potem slabše.

Pred vsako spremembo se je boljše posvetovati s strokovnjaki. V vašem primeru s strokovnjaki za barve in vidljivost, pa tudi s kakšnim računalničarjem, ki bo znal napraviti animacije, ki so v vsakem primeru bolj privlačne.

Tudi druge tv hiše obnavljajo, ampak večina na boljše. Nisem pristaš kopiranja po sosedih. Idejo pa bi vseeno lahko iz tega dobili.

Hvala za razumevanje in upam, da boste kaj ukrenili za boljšo vidljivost in jasnost prikazanih novic. O voditeljih pa (v večini) vse dobro.

Hvala in lepo pozdravljeni.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Prenovo so pripravili strokovnjaki, naši kolegi iz različnih oddelkov. Z njo smo zadovoljni, tudi odzivi so pozitivni. Po enem mesecu smo zbrali pripombe in nekatere zadeve se že popravljajo, tudi grafika pri vremenu.

Zasuk v desno?

Sem gledalka iz Kopra in povedati vam moram, da se pod vašim vodstvom iz lune vidi zelo močan obrat v desno, v porastu je neobjektivnost ter pristransko poročanje o družbenih dogodkih. Prosila bi vas, da stvari uravnotežite ter povišate objektivnost pri izbiri vaših novinarjev ter TV prispevkov. Menim, da bi vodja Programskega sveta moral biti bolj širok v svojih pogledih na svet ter dogajanje okoli nas. Nekje sem prebrala, da je avtor Zakona o RTV poslanec Grims iz SDS, zato se ne čudim preobratu v programu na RTV.

Pozdrav

V.P.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Ne vem, s katere strani kdo vidi kak zasuk v katerokoli smer. Sama ocenjeujem, da se ekipa novinarjev in urednikov trudi delati objektivno in v skladu z novinarskimi standardi in kodeksom, ki je bil na RTV Slovenija sprejet pred leti. Kar pa zadeva pripombe o »Grimsovem zakonu o RTV« - ta je bil sprejet 2005, pred 10 leti.... Torej se je nekam dolgo sukalo, če se je šele zdaj zasukalo na desno – kot pravi gledalka. Skratka, ocena brez podlage.

Tarča

1.

Spoštovani,

Vaš novinar je v današnji oddaji Tarča, v prispevku o trans maščobah, storil zelo zelo grdo napako in sicer je v prispevku dejal, da: "...proizvajalci na deklaraciji **ne rabijo navajati vsebnost** trans maščob." M.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P.S.:

Oddajo sem prešprical, tema mi ni blizu, je pa bila gledanost za to uro presenetljiva. Ob osmih zvečer, v poletnih mesecih, ne moreš sedeti pred TV, TV pa ne sme predvajati resnih in kakovostnih oddaj, kot je Tarča.

Ilinka Todorovski, urednica oddaje

Pismo gospoda S. smo prejeli tudi na Tarčin naslov, mu bom spoštljivo odgovorila, čeravno nima čisto prav in je deloma nesramen, ko novinarja kar pavšalno obtožuje neznanja. Kot rečeno, bom odgovorila.

Tudi sama imam s fenomenološkimi temami v aktualnem programu nekaj težav – ali takšne vsebine sploh sodijo v osrednjo info pogovorno oddajo ali ne... S to prakso je, kot se spomniš, začela Špela – sladkor, homeopatija itd. – vendar so odzivi praviloma dobri, prav tako gledanost. Transmaščobe se zdijo trivialna tema, ko pa ti strokovnjaki povedo, da človek več holesterola (in krvnožilnih bolezni) pridela z napolitankami, kakor s šunko, te pa tudi strese. In predvsem – to ni samo debata o zdravju, tema ima tudi politično-gospodarsko-lobističen okvir: zakaj so transmaščobe prepovedali v Avstriji, na Danskem in Madžarskem, pri nas pa čakamo, da bo to namesto nas naredila centrala v Bruslju? Kakor koli... , sezona je pri koncu, prihodnji teden delamo ene vrste the best of, potem pa počitnice. Kaj bo jeseni, lahko samo ugibam, vem, da je bil programski svet obveščen o skrajšanju oddaje, to pa je tudi edina potrjena informacija. Pa še te nam ni priobčila urednica, ampak smo jo prebrali na spletu. Z nami se o prihodnosti oddaje (kakor tudi o usmeritvah, želenih in možnih izboljšavah in spremembah) nihče ne pogovarja, na pobude za sestanek še odgovora ne dobimo, tako da je najbrž res, da nas bodo v takšni obliki in zasedbi ukinili – kot se pač že nekaj časa špekulira po hodnikih. Mislim, da so takšne programske spremembe čisto legitimne, je pa preneumno, neolikano in skregano z logiko poslovne komunikacije, da nam tega nihče ne pove. Jaz imam že kar trdo kožo, mi je pa hudo za kolege, ki si to zelo ženejo k srcu in se počutijo osebno prizadete, ko se šefi delajo kot da nas ni... Pa saj tudi sam poznaš te zadeve... in se najbrž nima smisla pretirano sekirat.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Nihče se Vas ne bo upal ukiniti.

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Pozdravljen, Lado,
ker se poslavljam od Tarče (kar sem ti včeraj omenila ob mimobežnem srečanju), čistim e-poštni predal, pri tem pa sem naletela na tvoj spodnji mail iz sredine julija, ko si bil prepričan, da si nas nihče ne bo upal ukiniti. Hm. Zanimivo mnenje, če ga pogledaš s časovno distanco. Drži namreč, da Tarče niso ukinili. Drži pa tudi, da so jo v vseh pogledih oklestili in oskubili in da bi si jo še kako upali ukiniti, če jim načrt ne bi spodletel. Kot vemo danes, so prav takrat, ko sva izmenjala maila, že potekali resni pogovori o ukinitvi Tarče in o novi oddaji z novim voditeljem in novim imenom, za katero sta se že snovali nova scenografija in grafika. V resnici bo šla v program le blede senca oddaje: minutažno prepolovljena, z zdesetkano ekipo. Edini, ki definitivno ostane, a predvidoma samo do novega leta, je Boštjan. Novinarske ekipe, vsebinskega zaledja praktično ni več. Z Borutom in Juretom še nihče ni nič govoril, vendar so predstavnikom Aktiva povedali, da bosta premeščena v notranjo. Tjaša je že v desku. Ani so prekinili pogodbo. Režiserja Juratovca, ki je pri oddaji tako rekoč od prvega dne, torej več kot deset let, so odslovili (seveda tako, da mu ni nihče nič povedal, samo na planu ni več; temu delu naj bi bil menda kos podpovprečen realizator). Oddajo bosta urejali urednici notranje in DIO, kot bi bilo to takšno delo za levo roko, ki ga zlahka zmoreš spotoma ob vodenju drugih uredništev in drugih oddaj ... In kar je najhuje: vse to brez odprte in konstruktivne debate, nihče ne pojasni, zakaj. So to metode za izboljšanje programa, dvig vsebinske in vizualne kakovosti? Veš da... In če te zanima, kaj bom delala jaz ... Odgovor je: ne vem. Urejanje Tarče sem prevzela v nesrečnih okoliščinah po Špelini smrti, do konca sezone, in v tem času z ekipo podpisala 17 oddaj. Kar dobro smo se držali, glede na okoliščine in dejstvo, da so komercialke ta termin napadale s štorijami, masterchefs, big brotherji itd. Gledanost okoli gledanosti Dnevnika. Par novosti in sprememb smo vpeljali, še kakšno bi, če bi se imeli s kom pogovarjati o tem, vendar iz tega ne bo nič. Pred desetimi dnevi sem bila po mailu obveščena, da nisem več urednica. Zraven pa predlog, da uredniško prevzamem neko drugo oddajo z dolgo tradicijo in sodelujem v njeni vsebinski in kadrovski destrukciji. Kako naj človek sprejme takšno »nespodobno povabilo«? Ampak, to je že druga zgodba. Za ob kakšni kavi.

LP ilinka

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ilinka,

tudi sam ne razumem kopice stvari, ki se dogajajo. Razumem, da ima IP 4 milijone manj denarja kot pred letom dni, ampak to ne pomeni, da bomo poslej jedli samo kruh in vodo. Ljerka ima svoj jasen koncept programov, to je v redu, ni pa v redu, da izrinja dobre oddaje, kot sta Tarča in Polnočni klub. Dober direktor ali dober gospodar bo dobre stvari ohranjal, jih zalival, slabim pa dal možnost na vzporednih programih. Predvsem pa mora paziti na kadre. Dober urednik pa mora imeti prave ideje in oddaje mora budno spremljati; očitno jih še največ spremljam jaz. - Ohrani mirne živce, tresla se gora, rodila se miš...

Lado

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ilinka,

dobra Tarča. Porazna programska koordinacija (Hala Tivoli na Slo 2)! Pri Tarči sem spregledal odjavno špico, je bila? Lp, Lado

Ilinka Todorovski, urednica oddaje

Hvala. Res dobre odzive imamo danes. Tokrat je bila zasedba takšna, da bi lahko aktualno debatirali vsaj še pol ure. Špica je bila – kravl, minutka, še pod debato... da nam ni kradla časa v debati.
Lp ilinka

Premalo tehtno o beguncih

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka J.J. protestira zoper uredniško podcenjevanje uničevanja svetovne kulturne dediščine, med drugim v sinočnjih Odmevih, kjer smo rušenju Palmire v Siriji namenili vsega en stavek.

Mojca Šetinc Pašek, urednica DIO

Se strinjam. Imeti bi morali že večer prej. LP. Mojca

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanje političnih oddaj

Imeli smo dva prispevka (petek in včeraj), ki smo ju zaradi drugih dogodkov morali premakniti iz TVD v porocila ob 17:00.

Lp Aleš

2.

Spoštovani,

Te dni nas spremljajo članki o beguncih, ki prečkajo naše meje. Gre za begunce iz Sirije. Ti begunci so pobegnili v sosednje države Turčijo, Libanon, Jordanijo, Egipt. Te sosednje države so varne. Veliko teh beguncev, se je odločilo, da bo zapustilo te varne države in odšlo v Evropo. Iz varne Turčije so odšli v Grčijo. Iz Grčije so odšli v Makedonijo. Iz Makedonije so odšli v Srbijo. Iz Srbije so odšli na Madžarsko ali Hrvaško. Iz Hrvaške so odšli v Slovenijo ali na Madžarsko. Iz Slovenije ali Madžarske so odšli v Avstrijo. Iz Avstrije so odšli v Nemčijo. Zakaj v Nemčijo? Ker je tam največja azilna pomoč. Za azil niso zaprosili v Turčiji, Grčiji, Makedoniji, Srbiji, na Hrvaškem, v Sloveniji, na Madžarskem, v Avstriji, šele v Nemčiji. Prečili so 7 varnih držav, da so prispeli do tiste, ki jim nudi najvišjo azilno pomoč. To so naredili ilegalno, saj evropski zakon nalaga, da begunec za azil zaprosi v prvi varni državi. Begunci se temu izogibajo, saj tako ne bi mogli nadaljevati poti do Nemčije, v Nemčiji ne bi mogli zaprositi za višjo azilno pomoč, vrnjeni bi bili v izhodiščno varno državo v kateri so zaprosili za azil. Temu protizakonitemu dejanju se strokovno reče asylum shopping,

https://en.wikipedia.org/wiki/Asylum_shopping.

S tem, ko so kršili zakon o azilih in se z ilegalnim prečlenjem državnih meja, brez legitimacije, podali v državo z najvišjo azilno pomočjo so postali ilegalni ekonomski imigranti.

Ti ljudje niso legitimirani. Obstajajo uradni podatki, da jih v resnici vsaj 49% ne izhaja iz Sirije, ampak iz drugih držav kot so Pakistan, Bangladeš, Afganistan, Irak, itd. Ti ljudje so po vsaki definiciji ilegalni ekonomski imigranti.

Poleg tega o begunskem izvoru teh ljudi zbuja dvom tudi dejstvo, da je vsaj 75% teh ljudi mlajših moških.

Nadpomenka, kateri vsi ti ljudje, ki ilegalno prestopajo državne meje za lastne ekonomske interese in ne za lastno varnost, ustrezajo je »ilegalni ekonomski imigranti«.

Spoštovani, glede na navedena dejstva vas kot plačnik obveznega RTVSLO prispevka naprošam, da novinarji v člankih navajajo pravilen naziv teh ljudi in sicer »ilegalni ekonomski imigranti« in ne »begunci« ali »prebežniki«.

Novinarji so zavezani svojemu statutu in sicer:

1.7 Neodvisnost

Novinarji RTV Slovenija morajo v svojem poročanju dosledno spoštovati avtonomnost in neodvisnost programov RTV Slovenija, ki temeljijo na programskih izhodiščih, sprejetih na Svetu RTV Slovenija. Zato pri poslušalcih in gledalcih v ničemer ne smejo ustvarjati občutka, da so pristranski oziroma da je njihova profesionalna integriteta okrnjena.

1.2 Nepristranskost

...Izoginiti se je treba vsemu, kar lahko spodbudi upravičeno domnevo, da je novinar ali javni zavod pristranski ali pod vplivom neke skupine za pritisk, ne glede na to, ali je ta ideološka, politična, finančna, socialna, verska ali kulturniška...

.... Novinar sme izreči poklicno, novinarsko sodbo, ki temelji na relevantnih dejstvih, ne sme pa izrekati svojega osebnega mnenja, ki je lahko posledica enostranskih pogledov na določena vprašanja. Ustvarjalci radijskih in televizijskih programov (domači in gostujoči) ne smejo zamolčevati ali zanemarjati podatkov, ki so v nasprotju z njihovim osebnim stališčem in mnenjem....

In upam, da tokrat dobim odgovor.

D.B.

3.

Spoštovani g. vauh pravic in poslušalcev RTV Slovenija.

V zadnjem mesecu smo priča migracijskim tokovom iz Bližnjega vzhoda, kakršnih novejša evropska zgodovina ne pomni. Naloga državnega medija (in novinarjev na splošno) je, da bralcem, gledalcem in poslušalcem objektivno predstavi stanje, le-ti pa si potem na podlagi razpoložljivih informacij ustvarijo lastno mnenje o problematiki.

Ker je v dobi informatizacije zelo enostavno pridobiti novice iz tujih medijev: portali, youtube, ... smo si lahko vsi ustvarili objektivno mnenje o tem, kakšno je dejansko stanje, povezano z migrantskimi tokovi.

Vendar RTV SLO ne prikazuje nastale situacije objektivno. Celoten medijski stroj se je postavil na en pol zgodbe in sodi o tem, kaj je prav in kaj narobe. V nadaljevanju se bom usmeril v RTV SLO, vendar veljajo ugotovitve v splošnem.

V vseh RTV SLO člankih in poročanjih, vidimo humanitarno katastrofo, kjer je dolžnost vsakega izmed nas, da brezpogojno pomagamo. Gotovo se vsi strinjamo (oz. velika večina), da je pomoč potrebna, vendar ali mora biti brezpogojna? RTV SLO ne izpostavlja tveganj: (1) tveganje vstopa ekstremistov, ki vstopajo v državo kot begunci, ker ni vanostnih preverjanj, (2) tveganje zapore avstrijske meje, ki bo povzročila, da bo Slovenija postala zamašek, (3) tveganje neuspešne asimilacije in prikaza "uspehov" iz tujine: Maelmo, Amsterdam, Vzhodni London, (4) porast kriminala v getoiziranih naseljih v tujini. (5) maksimalno število sprejetih beguncev, ki ga lahko Slovenija prenese. Vsak, ki ta tveganja izpostavi, je avtomatično ožigosan za ksenofoba, rasista, desničarja in še kaj.

Vsi se sprašujemo, zakaj sploh imamo meje, če za migrante ne veljajo (policisti jih povsod spuščajo naprej), prav tako zakone, ki za migrante ne veljajo (hoja po avtocesti). Seveda novinarjev ta vprašanja ne zanimajo, ampak najdejo en (!) primer, kjer nekdo spotakne migranta in potem iz tega naredijo medijski linč!

Prav tako se noben novinar ne sprašuje, kdo je sploh povzročil destabilizacijo Bližnjega Vzhoda in o uspehih arabske pomladi oz. osvoboditve nad tiranijo Gadafiga, Asada po štirih letih.

Enako ni ločevanja pri poimenovanju: vsi so bili najprej označeni kot begunci, čeprav je trenutno v vojni samo Sirija, gotovo pa ne Afganistan, Iran, Pakistan, Bangladeš, Kosovo, ... Torej je potrebno govoriti o migrantski krizi, de facto pa so tisti, ki ilegalno prečkajo meje ilegalni ekonomski migranti. Prav tako RTV SLO ne povzema angleških medijev, kjer je novinar za 2.000 EUR kupil sirijski potni list. Razkrilo se je, da je to razširjena praksa tudi med ekstremisti. Torej tudi vsi Sirijci niso Sirijci? Gotovo mora EU pomagati beguncem, ki prosijo za azil, nimamo pa dolžnosti pomagati ilegalnim (!) ekonomskim migrantom.

Izpostavil bi rad, da se zdi, da RTV SLO služi kot PR služba neke neznane agende z neznanimi avtorji, Slovenska vlada pa to agendo iz neznanih razlogov brezpogojno podpira. O migrantski problematiki RTV SLO poroča enostransko, tiransko (brišejo se nežaljivi drugače (večinsko) misleči komentarji iz foruma), objavljajo se ankete z manipulativno vsebino, drugače (večinsko) misleči se označujejo ksenofobi, ekstremisti, kaže se samo slike otrok in žena čeprav gre za manjši delež migrantov...

Če strnem svojo pritožbo:

Gledalci si želimo objektivnega poročanja o migrantsko/begunski krizi, ki bi vključevalo raziskovalno novinarstvo in bi pokazalo tako dobre kot tudi slabe plati in tveganja migracije. Trenutni stil poročanja morda daje rezultate v Severni Koreji, kjer nimajo dostopa do drugih informacij, v Sloveniji pa ima ravno nasprotni učinek: ljudi, ki so bili popolnoma zmerni v svojih prepričanjih premika v nestrpnost razmišljanje, saj je pranje možganov s strani medijev resnično preseglo vse meje dobrega okusa.

S spoštovanjem,

G.T.

4.

Spoštovani,

Poročila ob 17h in Dnevnik ob 19h sta bila danes (19. 9. 2015) povsem in izključno namenjena begunski krizi.

Ob vsem spoštovanju in sočustvovanju do beguncev pa se vendarle vprašam: ali je bila to posebna oddaja o beguncih, ali so bila to Poročila oz. Dnevnik.

Nezaslišano in povsem nestrokovno in neprofesionalno se mi zdi, da si je RTVS privoščila takšno blamažo ob tovrstnem dejanju. Saj se je v Sloveniji in svetu vendarle zgodilo še kaj drugega, o čemer bi bili gledalci radi obveščeni.

Zahtevam, da za takšen fiasco odgovorni prevzamejo odgovornost. Zahtevam, da to vprašanje obravnava Programski svet na svoji prvi seji. To ni sovražni govor, ampak klic po objektivni odgovornosti.

Prosim za odgovor.

--

Lep pozdrav,

S.V.

5.

Spoštovani,

v imenu gledalca prosim, da vaši novinarji čimprej začno že enkrat uporabljati pravilen naziv **ilegalni ekonomski migranti** in ne begunci v vaših prispevkih na RTV.

Lp,
R.O.

6.

Spoštovani.

V zadnjih dneh redno spremljam novice o prebežnikih iz Sirije, ki prihajajo v Evropo.

Navkljub temu, da je vsakomur, ki mu je blizu terminologija in geografija jasno, da to niso več begunci, še vedno nalašč poročate o beguncih. Prosim če na to napako opozorite novinarja oziroma odgovornega urednika, ki se ukvarja s to tematiko.

Begunci so bili dokler niso prišli v Turčijo, Grčijo..., ki so varne države, danes so to ekonomski migranti.

Če v začetku teh migracij kateri od novinarjev/urednikov tega ni zaznal je seveda možno (FDV), če pa sedaj, ko je to vsakomur jasno ne želi spremeniti mnenja zaradi izgube svojega "prav", pa je to manipulacija z bralci in gledalci.

M.S.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Uredniki in novinarji so bili o tej pripombi o razliki med begunci in ekonomskimi migranti opozorjeni, nekateri jo upoštevajo, drugi ne.

Kritike in predlogi

1.

Spoštovani

Voditeljica Odmevov nima osnovnih manir in ne pozna pravil obnašanja v javnosti. Danes je med Odmevi ministrico za okolje imenovala preprosto : "Ministrice, ..." Brez gospa ali česa podobnega. Enako je počela pred kratkim z ministrico za notranje zadeve. Tak bonton morda lahko razumemo pri Američanih, ki so pač taki, kot so. Pri nas veljajo drugačna pravila. Tudi njeno "desetarsko" zadiranje na goste ni za nikamor. Tako se z ljudmi ne komunicira. In še nevzgojeno mahljanje s štirimi prsti, ko naj bi bilo nekaj pod narekovaji. Lepo vas prosim, kaj je zdaj to? Ali ženska ni hodila k pouku slovenskega jezika???

Skratka, grozljivo. Prosim, da mojo pritožbo posredujete Tanji Gobec in naj se malce zamisli nad sabo. Barvnega narastka na vrhu glave ne bom posebej omenjala.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Pripombe sem posredovala kolegici.

2.

Spoštovana gospa odgovorna urednica Jadranka Rebernik, spoštovana gospa programska direktorica dr. Ljerka Bizilj!

V nedeljo ob 19.30 je v oddaji Zrcalo tedna novinar Erik Valenčič med drugim izjavil, da naj si (nemška kanclerka) Angela Merkel, ko govori o begunski problematiki, nastavi ogledalo in vanj pljune. Na koncu oddaje pa je vkliknil: "Smrt fašizmu, svoboda ljudem!" Vkolikor je s fašizmom mislil nase, me njegova izjava ne moti, seveda pa me, vkolikor se je to nanašalo na nemško kanclerko, saj Nemčija znana kot migrantom najbolj prijazna država, sicer je ne bi sirski begunci imenovali "Mama Merkel". Zanima me, ali so oddaja Utrip tedna z dne 30.08.2015 in izjave novinarja Erika Valenčiča skladne s Programskimi standardi novinarjev RTV Slovenija in kako boste v nasprotnem primeru ukrepali. Oddajo si lahko ogledate tukaj: <http://4d.rtvsl.si/arhiv/zrcalo-tedna/174357476>

Hvala za odgovor. Lep pozdrav,

Igor Kršinar, novinar Reporterja

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Komentar novinarja je bil neprimeren in njegovo osebno mnenje.

3.

Gospodje,

to, kar ste včeraj uprizorili v osrednjem Dnevniku pri obravnavi možnega novega direktorja UKC je po mojem mnenju čisti primer fašizacije RTV! V tem primeru ne govorim o kadrovskih čistkah, ki jih izvajate na informativnem in še kakšnem programu, to je žal že vhodna praksa izživiljanja nad ljudmi, ki je odvisna od kulture obnašanja vsakokratnega vodstva. Govorim o zločinu nad slovenskim ljudstvom, ki ste ga z gonjo proti Baričiču izpopolnili do potankosti od urednice do poročevalke in s tem nakazali kaj čaka posameznika in družbo v celoti. Prav neverjetno je kako je Erika Žnidaršič odigrala zadnjo vlogo »krvnika« v tej verigi, kot da bi pri branju svoje vloge imela na steni veliko sliko ali osebno prisotnost urednice v studiu nad katero itak bdi večni fuhrer. Čestitam na tej uspeli vaji ustrahovanja naroda in čakam kdaj vas bo premagal lastni sram, čista vest, ali morda strah od neba...

Globoko vdahnite in dvakrat pogledajte posnetek dnevnika preden se nasmejite tem komentarju in ne delajte se norca iz ljudi, kajti, čisti ljudje vas bodo »ubili«.

I.E.

Mojca Šetinc pašek, urednica DIO

Vse, kar se Baričiču očita - veriženje firm, prijavljanje podjetja žene in podjetja/ Gea K. / kjer je delal, na razpise UKC -, drži. Še huje je. Informacije sta v hišo prinesli in preverjali Breda Štivan in Lidija Hren. Gospod je sporen. Žal. / neuradno in kot se reče off the record.

Vznemirjenje gledalca je povsem odveč in brez resnega argumeta, razen da se je Baričiču postavil v bran . Moram razmisliti o odgovoru..

LP. M

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Misliš, da bi morali gospoda povabiti v Odmeve?

L.

Mojca Šetinc Pašek, urednica DIO

Baričiča ves čas vabimo. Prišel je zgolj k Vidi in nas nabil.

4.

Spoštovani,

Danes je v Utripu novinarka Vesna Deržek Sovinek priredila izjavo očeta na srcu operiranega fantka. V prejšnjem tednu se je ta oče pohvalil z uspešno operacijo, ki jo je opravil naš zdravnik in povedal, da so ga prepričevali, naj tega ne stori, češ da bodo otroka »zašuštrali«. Novinarka je izbrala le ta del njegove izjave, ta odlomek vzela iz konteksta, zato da je podkrepila svojo tezo. To je nedopustno in zavajajoče. Po čigavem naročilu je potrebno sesuvati vse, kar je v Sloveniji tudi dobrega. Če na RTV SLO novinarji takole trgajo citate iz konteksta, potem je poštenost in dober namen uničen in so v službi enkrat enega drugič drugega politika, lobija... Sicer pa bi lahko vedeli, da je umrljivost med otroki s prirojeno srčno napako velika in bi morda lahko preverili tudi ustrezno statistiko najboljših svetovnih klinik.

Prav tako mi ni všeč, ker pri vremenski napovedi ni več razlage, kaj se dogaja z vremenom drugod po celini. Hrvaška TV je to ohranila, mi pa smo se pri dojemanju vremena omejili na deželico, ki jo dobra in vetrovna nevihtna fronta lahko prepotuje v nekaj urah... Če bi bila mlada, bi brez oklevanja zapustila ta kurnik, ker je živeti v njem čedalje bolj nevzdržno.

Pa lep pozdrav

M.P.O.

Nataša Rijavec, urednica Uredništva notranje političnih oddaj TVS

Spoštovani,

gledalka je očitno prezrla, da je tudi avtorica Utripa 5.9.2015 v oddaji objavila obe izjavi starša operiranega otroka, tudi prvo, da je bila operacija uspešna, tako da očitki o zavajanju niso utemeljeni.

Pozdravljeni,

ničesar nisem prezrla in tega v Utripu ni bilo, saj sem možu takoj rekla, da so odrezali tisti del, ki je bil objavljen enkrat prej v Dnevniku. Ne da se mi gledati in preverjati arhiva, sicer pa se ga da naknadno popraviti – toliko pa že nisem trapasta. Digitalni zapisi omogočajo vsakršna prirejanja. Sicer pa naj si vsi novinarji izprašajo vest v zvezi s samomorom učitelja. Tudi sama sem bila profesorica na srednji šoli, vem kaj je javno delovanje, vendar pa natančno vem, kako se da ljudi blatiti – sem poskusila tudi

na svoji koži. Ne morete si dovoliti, da ob razkrivanju nepravilnosti udrihate kar počez in v rumeno odenete vsa svoja javljanja s terena. Zato pa je pri nas negativna selekcija še bolj očitna. Nisem še doživela, da bi se komu za blatenje opravičili. Kdo bo sploh še hotel javno delovati?! Če se je s Cerarjevo vlado kaj spremenilo, je to gotovo njihov javni diskurz, ki ga je prej zelo dolgo kvaril vedno posebej obravnavani, nedotakljivi vodja opozicije, ki nas je učitelje in javne delavce imenoval zajedavci, slovenske državljane drugih narodnosti pa »trenirkarji« in »opankarji«, itd. In vi novinarji ste vsako besedico sveto prenašali v eter. Ali ne mislite, da zdaj ne išče med svojimi privrženci v raznih službah informacij, ki bi mu pomagale sesuvati poskuse konstruktivnega sodelovanja in reševanja problemov. Problemi ne smejo biti rešeni, ker bi to pomenilo konec njegovega bolnega – resnično medicinsko bolnega (pa raziščite še to, če si upate in zmorete) – mesijanstva.

Gospod Ambrožič, prosim, posredujte moje pisanje urednici

S spoštovanjem

M.P.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospa M.

Res mi je žal, da odgovor urednice ni bil zadovoljiv. Se bo pač morala bolj potruditi. Če dovolite, pravite, da »mi, novinarji...« počnemo to in ono. Jaz osebno sem svoj posel, dokler sem bil novinar, opravljal vestno in profesionalno, zdaj pač nisem več eden »izmed njih«.

Lp, Lado Ambrožič

Nataša Rijavec, urednica Uredništva notranje političnih oddaj

Spoštovani,

pritožba, da je bil v oddaji Utrip objavljen le del izjave starša na srcu operiranega otroka, je neupravičena, kar je razvidno iz spodnjega prepisa oddaje, kjer sem obe objavljeni izjavi starša označila z vijolično barvo, da bosta bolj opazni. Iz prve objavljene izjave je jasno, da je operacija uspela. V priponki dodajam še tonski zapis oddaje, ki ustreza spodnjemu prepisu.

Lep pozdrav

DERZEK UTRIP GLASBA 16

RAW 010915 KRAJNC PRVOSOLCKI

0.23.50 Najbolj mi je bilo všeč, ker smo se igrali igrice, ker smo si povedali imena in ker smo se spoznali

Skoraj 174 tisoč učencev in 75 tisoč dijakov je ta teden sedlo v šolske klopi. Število šolskih otrok je še v porastu, zato je večje tudi število oddelkov, novo šolsko leto je prineslo tudi nekaj novosti. Že prvčki si bodo za neobvezni izbirni predmet lahko izbrali tuji jezik.

DOP 010915 NOVAK MINISTRICA MED SOLARJI<

Dr. MAJA MAKOVEC BRENČIČ

MINISTRICA ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT

00.01.01 želim otrokom in mladostnikom, k iv stopajo tudi v srednje šole, da čim bolj mirno, a hkrati seveda vedoželjno, z veliko mero radovednosti, iščejo nova znanja

Za otroke - tudi tiste na pragu zrelosti - je torej nastopil čas, ko je brezskrbnega raranja za nekaj časa konec:

WIP 290815 ANZLOVAR PRED SOLO TONSKO

MARKO JUHANT

SPECIALNI PEDAGOG

1.18 Učitelj določi, kaj je za nalogo, starši, da je opravljena, otrok pa jo mora opraviti. /// predstavljajte si Tino Maze brez vaj, kje bi bila.

1. september je vsako leto pomemben mejnik. je nov začetek, v življenjih družin se obrne svež, nepopisan list. In odrasli smo njihovi največji vzorniki. Že zelo mali otroci nas pri svojem ravnanju hitro začnejo posnemati,

SKR 310815 DERZEK SOVINEK SOLA

DRAGO SEME

SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU

1.33 otroci opazujejo, in potem posnemajo - zato bodimo vzor

DERZEK UTRIP GLASBA 4

ODK 010915 HOJNIK SRCNA

LUKA KOLONIČ

00.05 zdele če vam pokažem konc koncev tut kje je bil poseg izveden ,tale šivček pa tale rez - in tu je še en od drenaže in to je praktično vse. Operacija je bila uspešna? Operacija je bla uspešna. ///0.45 brez problemov, tko da naš fant je zdej ozdravljen, zdrav, teče laufa k prej ni mogu

Za naše otroke gre! Ta petletni deček s preščišneno aorto je danes zdrav. Nevarno je razmišljati, da je imel srečo.

ODK 010915 HOJNIK SRCNA

LUKA KOLONIČ

00.30 zdravnik, ki ga je pregledal, nam je odsvetoval, da sina damo v roke slovenskemu zdravniku, ker da nam bo otroka zašuštral - dobesedno s temi besedami

Slovenija je premajhna, da bi lahko zagotovila standarde urejenega srčnega centra:

PGM 010915 ODKRITO CELOTNA ODDAJA

prof. dr. MATJAŽ VESELKO

STROKOVNI DIREKTOR KIRURŠKE KLINIKE UKC LJUBLJANA

13.30.30 operacij bi morale biti okrog 400, letno, operirat bi moral trije kirurgi, ki bi moral imet vsaj 150 teh operacij letno - da zagotavljajo neko kvaliteto... /// 13.31.00 pri nas mamo takih otrok na leto tam nekje okrog 80 do sto

In poročilo o izrednem upravnem nadzoru na Nevrološki kliniki: za ljubitelje romanov odlična kriminalka, za bolnike nočna mora. Kršitve delovnopravne zakonodaje, notranjih aktov, predpisovanja zdravil, spoštovanja bolnikovih pravic. 16. december 2014: zdravnik Radan trikrat pozove medicinsko sestro, ki nastavi visok odmerek kalija. V zdravstveno dokumentacijo ga ne zapišejo. Čez deset minut pacient umre. Da ravnanje ni normalno, posumi specializantka - sprašuje o kaliju, o smrti, o siceršnji rutini - pa je podučena o absolutni molčečnosti. Šele sedmi v vrsti o incidentu obvesti policijo. Sedmi!

PGM 010915 ODKRITO CELOTNA ODDAJA

Dr. DUŠAN KEBER

UPOKOJENI ZDRAVNIK

13.13.10 tudi če bi bil kalij zaklenjen - mimogrede v mojem času ga nikoli nismo zaklepali - pa nikol ni bil zlorabljen in mislim da prih 100 let ne bo zlorabljen, ampak takrat ko pa morda bo, bo kljub zaklenjenosti ta deviantni bodoči zdravnik do kalija prišel

PGM 010915 ODKRITO CELOTNA ODDAJA

prof. dr. DAVID B. VODUŠEK

STROKOVNI DIREKTOR NEVROLOŠKE KLINIKE UKC LJUBLJANA

13.10.22 kultura ravnanja ljudi - medsebojnega komuniciranja, odnosov, to je nekaj, kar se gradi. ///

13.10.50 mam o še nekoliko bolj partiarhalno vzdušje kar se tiče odnosa med zdravništvom in med sestrami.

Temu ne sme biti tako

Božji - ali če hočete večvrednostni - kompleks nekaterih mož v belem je strah vzbujajoč in terja ukrepanje. Kup ukrepov so zdaj naložili vodstvu univerzitetnega kliničnega centra. Na njegovem vrhu pa je vršilec dolžnosti Andrej Baričič. Solastnik najmanj petih podjetij, član treh nadzornih svetov. Njegovi posli zanimajo tudi zaposlene:

RAW 020815 KRAJNC CEVC

Dr. MATIJA CEVC

SINDIKAT PERGAM

00.17.07 če bi šlo do kakšnih konfliktov interesov, da bi se preko teh podjetij kakšne druge stvari dogajale, ki pa ne bi bile v korist kliničnega centra - ampak samo v korist posameznikov...

GRF ZNIDARSIC GRAFIKA 3

London: v tej stavbi ima Baričič dve podjetji. Brez zaposlenih, brez telefona, brez elektronskega naslova. Dunaj: Baričič je tu registriran kot samostojni podjetnik za svetovanje na področju informacijske tehnologije. Ljubljana: tole sta poštna nabiralnika še dveh njegovih podjetij.

GRF ZNIDARSIC GRAFIKA 1

V Optimi lizing, v Novi ljubljanski banki Priština, in Elektru Gorenjska je nadzornik. In kar še bolj bode v oči.

GRF ZNIDARSIC GRAFIKA 2

Pred 6 leti je bil Baričič, ko je bil direktor Gea Collega, tudi član sveta UKC-ja - ki je sklenil posel z UKC-jem.

PGM 010915 ODKRITO CELOTNA ODDAJA

Dr. ANDREJ BARIČIČ

V. D. GENERALNEGA DIREKTORJA UKC LJUBLJANA

13.39.13 napadi so iz vseh strani in sem prepričan, da to ni osebno na mene, ne glede na to kdo bi bil na mojem mestu, bi bil žrtev, ker ideja je ohranjanje status quo in ideja je slabiti KC, da se interesne skupine in interesi vršijo naprej

ODMEVI PGM 020915

MILOJKA KOLAR CELARC

MINISTRICA ZA ZDRAVJE

22.14.25 in zdej jaz vas sprašujem, ali inkriminiramo vsako osebo, ki ima lastništvo ali firmo, kjer opravlja dejavnost, s katero se preživlja? Js mislim, da je to nepošteno in nekorektno

RAW 030915 PRESEREN MOZINA

ANDREJ MOŽINA

PREDSEDNIK ZDRAVNIŠKE ZBORNICE

12:06 bolniki so prestrašeni, bojijo se pravzaprav prestopiti prag, sprašujejo se, ali so na tistem oddelku, kjer ubijajo ljudi in podobno 12:17

PGM 020915 ODMEVI

Dr. ANDREJ ROBIDA

STROKOVNJAK ZA VARNOST V ZDRAVSTVU

22.08.42 v kateri čas torej postavljate to, ko se bom lahko odločal na podlagi kakovostnih kazalcev posameznih bolnišnic - v leto 2017, 2020 ali v 2030? Ko bo kakšen nedonošenček, ki je danes star par dni, diplomiral, se bo to verjetno zgodilo

Morda bi celotnemu vrhu slovenskega zdravstva koristil skok nazaj v šolo. Pa ne tja, kjer se učimo brati, pisati - ali poštevanka. Naučiti se morajo, kaj je prav, kaj se spodobi, kaj ne.

DERZEK UTRIP GLASBA 20

GRF STOR GOSPODARSKA RAST

Slovenija medtem že sedmo leto zapored beleži gospodarsko rast, v zadnjem četrtletju je bila 2,6 odstotna. Poleg izvoza se zdaj vendarle povečuje tudi potrošnja gospodinjstev. Gospodarska rast v lanskem letu pa je bila natanko triodstotna. Toda ne odpirajte šampanjcev. Krize ni konec, plače pa bodo (spet, še kar) na udaru.

ODM 310815 HUS

Dr. MIRO CERAR

PREDSEDNIK VLADE

00.50 to še ne pomeni, da lahko sprostimo plačni režim, da lahko pristopimo k vsem tistim ukrepom, ki si jih ljudje želijo

Sindikati javnega sektorja pa so odločeni: dali smo dovolj, čas je, da si vzamemo nekaj nazaj

PGM 310815 ODMEVI

BRANIMIR ŠTRUKELJ

KONFEDERACIJA SINDIKATOV JAVNEGA SEKTORJA

22.29.00 *vlada sledi nemškemu atavizmu varčevanja, od katerega ima Nemčija korist, ne vem pa zakaj mi pri njem vztrajamo pa še z repom zraven mahljamo //*

PGM 310815 ODMEVI

IGOR ANTAUER

ZDRUŽENJE DELODAJALCEV OBRTI IN PODJETNIKOV

ker si ne želimo it po grškem scenariju // od katerega je mela največ koristi Nemčija // se strinjam // in najmanj Grčija

Še to: v Sloveniji je bilo konec avgusta registriranih nekaj manj kot 108 tisoč brezposelnih, kar je šest odstotkov manj kot v enakem obdobju lani, še v začetku leta je bila ta številka višja za skoraj 20 tisoč ljudi. Toda - nič novega - še bomo varčevali.

DERZEK UTRIP GLASBA 18

Tudi na zahodu nič novega. Aleksander Geržina je umaknil kandidaturo za veleposlanika na Hrvaškem. Škandal je še toliko večji, ker je Hrvaška za Geržino že dala agrema za diplomatskega predstavnika. Geržina si je namreč med službovanjem na Dunaju zakonito, a negospodarno izplačal 4500 evrov potnih stroškov.

RAW 010915 MALERIC GERZINA

ALEKSANDER GERŽINA

KANDIDAT ZA VELEPOSLANIKA RS NA HRVAŠKEM

0:41... sem bil deležen masivnih diskreditacij in kompromitacij z namenom, da se lansira na mesto veleposlanika drug diplomat oziroma, da se veleposlanika, ki naj bi šel tja, oslabi."/>

2:45 "V tem trenutku Slovenija potrebuje, posebej na Hrvaškem, močnega veleposlanika, ki ima podporo celotnega državnega vrha."

Geržina trdi, da nima zaupanja državnega vrha, ve se tudi, da je tihi favorit za to mesto Iztok Mirošič, ki je ta teden končal mandat v Italiji - predvsem pa je Geržinov zunanjepolitični pogled veliko bolj kot na Balkan usmerjen v evropske povezave. Njegov korak je zunanji minister označil za neodgovoren. Da bi bil njegov položaj na Hrvaškem oslavljen, saj so naši sosedi zelo dobro obveščeni o dogajanju v zvezi z novim veleposlanikom, pa mu ni kapnilo

PGM 310815 DNEVNIK

DONALD TUSK

PREDSEDNIK EVROPSKEGA SVETA

19.05.18 obžalujem, da je arbitražni proces začasno ustavljen, upam pa, da ne bo zamrl.

PGM 010915 DNEVNIK

TVD 010915

HOYT BRIAN YEE

URAD ZA EVROPSKE IN EVRAZIJSKE ZADEVE NA ZUNANJEM MINISTRSTVU ZDA

19.09.21 We don't take sides between the two, we don't favour one solution, we don't oppose any solution, we want both countries to talk and work out the solution, so they can move forward.

PGM 010915 DNEVNIK

MICHAEL ROTH

NEMŠKI MINISTER ZA EVROPSKE ZADEVE

19.10.10 Es ist wichtig, dass das Schiedsgerichtsverfahren auf die Akzeptanz und die Unterstützung aller Beteiligten stößt, unsere Unterstützung hat es.

Prizadevanja za ohranitev arbitražnega sporazuma torej niso zamrla. Nova zaušnica vrhu diplomacije pa bo ugledu naše zunanje politike prej škodila kot koristila.

DERZEK UTRIP GLASBA 5 NOVO

Medtem ko so še v torek naši otroci po dolgih počitnicah brezskrbno prestopali šolski prag, je slika 3-letnega sirskega dečka, ki je na begu iz Turčije v EU utonil, predramila svet.

Ta najhujša nočna mora vsakega starša bo ostala nepozabna podoba več kot 2600 beguncev, ki so v tem letu utonili v sredozemskem morju. Kako je na val beguncev pripravljena naša država? Kako bo pomagala civilna zaščita, pa občine, humanitarne organizacije?

PGM 030915 ODMEVI

VESNA GYÖRKÖS ŽNIDAR
MINISTRICA ZA NOTRANJE ZADEVE

6.35 v pripravljenosti je celotna slika torej nastanitev in oskrbe // oskrba v kakšnem smislu // z vso pripadajočo logistiko. prevajalci, slišim? vse - prevajalci, prehrana, psihosocialna pomoč potem so tu tudi kadri, prevozi, skratka vse

GRF DRNOVSEK ZEMLJEVID

Največji vstopni točki za morebiten val beguncev sta meji z Madžarsko in Hrvaško. Med občinami, ki bi lahko sprejele begunce, so v zahodnem delu države že na seznamu Ankaran, Postojna, Vrhnika, Logatec. V Postojni, kjer že deluje Center za tujce, bi lahko namestili do 50 ljudi, imajo tudi opuščene vojaške objekte, ki pa bi jih morali pred morebitno uporabo prenoviti. Slovenija ima tudi kar nekaj zapuščenih vasi

ODM 030915 IZJ BERGINC STRMCNIK

ANDREJ BERGINC

PODŽUPAN OBČINE POSTOJNA

morda bi bilo zdaj 200 tisoč eu premalo, da bi se vsaj delno obnovilo, vemo pa da prihaja sedaj zima, v teh prostorih omenjenih, sem prepričan ne morejo priti

ODM 030915 IZJ BERGINC STRMCNIK

GREGOR STRMČNIK

ŽUPAN OBINE ANKARAN

V Ankaranu smo se v preteklih sedmih letih večkrat samoorganizirali, tudi tokrat akcija poteka domala drugi teden.

DOP 010915 RENCOF IZPRAZNJENE VASI

LILIJANA BUTINA

ŽUPANJA OBČINE KOSTEL

0.35 mi smo se o tem že na občini pogovarjali in predvideli tudi neke prostore, neke možnosti, če bi bilo, če bo država kakšna druga navodila, smo pripravljeni, z veseljem bomo sodelovali

PGM 030915 ODMEVI

SREČKO ŠESTAN

POVELJNIK CIVILNE ZAŠČITE REPUBLIKE SLOVENIJE

22.16.42 v državnih rezervah imamo nastanitvenih kapacitet za približno 3000 ljudi v različnih pogojih - imajo pa nastanitvenih kapacitet tudi nekatere občine, mi smo tudi pozvali naše reševalne službe, sestave, društva /// a nam sporočijo s kakšnimi kapacitetami tudi oni razpolagajo, tako da js računam, da bo teh kapacitet po moji oceni do 5000 ali pa še več

Zavedati se je treba, da nekateri begunci na meji ne bodo prosili za azil - tudi za ilegalne prebežnike bo, pravijo oblasti, poskrbljeno. Nujno bo vključevanje beguncev v slovensko družbo

RAW 030915 ASCIC PALESTINEC

WASIM ALKHATIB

3:27 moraš biti del kulture, v kateri živiš, ko si v Sloveniji, moraš biti Slovenec, to ni da pozabiš na svoje korenine, lahko obdržiš svoj način, vero, si kar si, ampak bodi tudi Slovenec

Pojavljajo se strahovi, zaradi katerih bi lahko begunce zavrnil:

RAW 310815 TRUPEJ ZORE 2

STANISLAV ZORE

LJUBLJANSKI NADŠKOF IN METROPOLIT

59.20 je na preizkušnji naša človečnost. Vse oblike sovražnega govora so vredne obsodbe in nimajo mesta ne v družbi ne v cerkvi. proti komerkoli so uperjene, morajo biti zaznamovane kot nekaj nesprejemljivega
Slovinci smo se na preizkušnji človečnosti enkrat že znašli. Takrat je šlo za nekdanje sodržavljane; 70 tisoč jih je bilo. Zdaj je čas, da se izkažemo.

DERZEK UTRIP GLASBA 5 NOVO

V črnino

Bodimo zgled svojim otrokom.

DOP 010915 DUMANCIC PRVOSOLEC

Morda že kaj znaš? Ja.... Kaj znaš? Pisat, in malo tudi

5.

Spoštovani

V petek sem si na RTV ogledal dnevnik in me je zelo zmotil prispevek o ameriških volitvah, kjer je bil prispevek o tem da, če Trump ne zmaga na volitvah za republikanskega kandidata za predsednika, se bo umaknil z volitev in ne bo kandidiral kot samostojen kandidat.

Pri prispevku me je zmotilo površno poročanje, saj je novinarka rekla, da republikanci nočejo, da se bi glasovi porazdelili in bi Hilary Clinton imela večje možnosti za zmago.

Kot novinar javne televizije, katere namen je da ljudje izobražuje in ne poneumlja bi novinar, moral vedeti, da imajo tudi demokrati svoje volitve za kandidata za predsednika in, koliko vem, do današnjega dne še Hilary ni zmagala na teh volitvah.

Hvala in lep pozdrav

D.K.

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunajje političnih oddaj TVS

Spodaj je Žitnikov tekst ... mislim, da je korekten. Vsi vemo, da morajo demokrati še določiti kandidata po notranjih glasovanjih, ampak vseeno se ve, kdo je trenutno vodilna. Tudi republikanski kandidat še ni določen, največ poročamo o Randu Paulu, Donaldu Trumpu in Jebu Bushu. Vse te stvari je Žitnik seveda že večkrat povedal.

Napoved: Republikanski predsedniški kandidat Donald Trump je obljubil podporo zmagovalcu republikanskih strankarskih volitev ter zvestobo republikanski stranki. Trump se je prav tako zavezal, da se v primeru poraza na strankarskih volitvah v bitko za belo hišo ne bo podal s svojo stranko.

1. Donald Trump enters press conference in the lobby of Trump Tower in NYC

Opomba: Na začetku prispevka pustite tonsko napoved: Ladies and gents the next pres Trump, zatem šele moj off!

Off

Trump je republikanske strankarske veljake dolgo držal v negotovosti saj ni hotel obljubiti, da ne bo ustanovil svoje stranke, če mu spodleti republikanska predsedniška kandidatura.

2. SOUNDBITE (English) Donald Trump, Republican Presidential Candidate:

Ime prispevka: APTN 4002662 US TRUMP

"The best way for the Republicans to win is if I win the nomination and go directly against whoever they (the Democrats) happen to put up and for that reason I have signed the pledge.

RAPORT TVD ZITNIK TRUMP STANDUP

Trumpova obljuba je njegov prvi veliki kompromis kajti tudi v politiki se je vedno bolj zanašal nase kot na stranko v kateri ima za nameček daleč največ nasprotnikov, in ki bodo storili vse, da ga čimprej izločijo iz volilne igre.

8. SOUNDBITE (English) Donald Trump, Republican Presidential Candidate:

"The question was 'what did I get for signing the pledge.' Absolutely nothing other than the assurance that I would be treated fairly and I've seen that over the last few months and they really have been very fair."

Off

Trumpova prisega zvestobe republikanski stranki je rezultat več mesečnega pritiska republikanskih veljakov, ki si prizadevajo ohraniti strankino enotnost kdorkoli že bo na koncu predsedniški kandidat. Za vsako ceno so hoteli preprečiti morebiten Trumpov samostojen predsedniški nastop kajti to bi avtomatično razklalo republikansko volilno telo in dramatično povečalo možnost končne zmage Hillary Clinton.

6.

Spoštovani

Moti me vodenje Peskove, ki je popolnoma politično nagnjena v desno, opažam pritožbe na raznih forumih, ukrepov pa nobenih. In še nekaj: v čem je Elen Batista boljša voditeljica Dnevnika od Jelena Aščić, morda zaradi priimka?

Sicer sem z vašo hišo zadovoljna, ker je veliko bolj kvalitetna kot vse komercialke skupaj.

Prosim, če pritožbo posredujete odgovornim urednikom ali g. Biziljevi.

Hvala za odgovor in lep pozdrav.



7.

Zadnjih nekaj let sem vedno bolj razočarana nad vami.

K pisanju me je spodbudil vaš pogovor z vrhovnim državnim tožilcem v Odmevih.

Ni mi jasno kaj premlevate to Patrio, saj je ustavno sodišče jasno in glasno povedalo, da se ta proces sploh nebi smel začeti (to lahko dojame vsakdo, samo na RTV še niste). Vi pa kar pleteničite, filozofirate, iščete nove "dokaze", namesto da bi se opravičili vsem trem. Ste sploh prebrali odločbo ustavnega sodišča?

Informativni program je sploh ena katastrofa (ne se izgovarjat na Viktorja). Nimate poguma reči bobu bob. Nimate poguma povedati, da so trenutni dobri kazalci sad enoletne Janševe vlade. Takrat so nasprotovali ZUF-u, slabi banki SDH in sploh vsemu, mnogi ekonomisti z Mramorjem načelu, sedaj pa vse to izvaja in se hvali s "tujim perjem". Tudi Alenka Bratušek se je upirala z vsemi štirimi, in ko je posta predsednica vlade, je vse peljala naprej ter se hvalila v Bruslju.

Prosim, ne imejte nas za bedake, ker znamo razmišljati z lastno glavo in spomin nas še ni zapustil.

Vas pozdravlja

A.C.

8.

Televizije pa ni bilo...

Spoštovani gospod Lado Ambrožič!

Obračam se na tebe v imenu preko 2200 krajanov Šmartnega v Rožni dolini živečih na obrobju Mestne občine Celje.

Tu smo praznovali 4. in 5. septembra krajevni praznik. Ob tej priložnosti je bil predan težko pričakovani Dom krajanov v katerem se nahaja knjižnica več namenski prostor za razne prireditve in telesno vzgojo otrok naše šole in urad Krajevne skupnosti. Investicija izgradnje v vredna več kot 1,2 miliona evrov, in je to največja končana investicija v letošnjem letu na območju Mestne občine Celje. Zdaj se čutimo bolj enakovredne v primestnem okolju. Ampak smo zelo razočarani zaradi RTV Slovenije, predvsem dopisnice celjskega TV dopisništva Petre Bezjak, da si ni hotela vzeti toliko časa, da bi zabeležila in objavila ta dogodek. Čeravno je bila vabljen ustno in z poslanim vabilom na naslov dopisništva.

Dodam lahko še to, da je območje Celja in okolice zelo slabo pokrito z dobrimi ali slabimi dogodki. Tudi tu plačujemo RTV prispevek.

Kot bivši sodelavec RTV dopisništva v Celju lahko povem, da ni bilo dneva, da ne bi imela s sodelavcem Petrom Božičem in Jankom Šoprom kakšen prispevek. Opažamo pa na celjskem, da so območja Gorenjske, okolica Domžal in Kamnika, Zasavja in Posavja in Primorske veliko bolj pokrita in predstavljena na malih ekranih. Tudi midva sva sodelovala, ko si še ti pokrival področje energetike, bilo je prijetno delati s tabo.

Želim ti še veliko delovnih uspehov in zdravja in lepo pozdravljen

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Žal ne moremo pokriti vseh dogodkov, ker nimamo toliko programskega časa. Morda bi bilo lažje, če bi direktorica sprejela idejo o regionalni oddaji, ki bi v daljši obliki pokrivala dogajanje po Sloveniji. V času, kolikor ga imamo na voljo predvsem v Slovenski kroniki ter še v nekaterih drugih dnevnoinformativnih oddajah, pa moramo porazdeliti dogodke – tako po pomenu kot po regijah, da so vsi bolj ali manj enakovredno prisotni. Sicer pa imamo celjsko regijo zelo dobro pokrito, saj je Petra Bezjak ena bolj prodornih novinark in odpira veliko problematičnih tem (od ekologije naprej), ki jih tudi na tem koncu ne manjka.

9.

»Intervju«

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

V zadnjem času smo predvajali dva Intervjuja in sicer v času, ko sta bila gosta (dr. Breclj in g. Ličen) sredi odločilnih dogodkov v njunem delovnem okolju, TVS pa jima je, upam, da nehote, omogočila prezentacijo stališč, česar njuni »nasprotniki« niso užili. Prosim za Tvoje uredniško stališče.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Oba gosta sta bila vabljen ravno zaradi aktualnosti, njuni nastopi pa niso posebej vplivali na dogajanje v inštitucijah, v katerih delata oziroma sta delala. Posredujem pa še mnenje voditeljice oddaje Lidije Hren:

Izbrani gostje, vsaj ko gre za Roberta Lična, Konrada Kuštrina, Miho Lobnika, Sonjo Šarac.... niso bili izbrani slučajno oz. »nehote« prav v tistem terminu – temveč namenoma in s premislekom. Pomemben, čeprav ne edini kriterij je bila prav aktualnost področja, s katerim se ukvarjajo; vsi so bili ključne osebnosti tistega aktualnega dogajanja. Prepričana sem, da je prav to pritegnilo kakšnega gledalca več. Pomembno je, da pri tem ni bili prekoračen konceptualni okvir Intervjuja: večerni, umirjeni, pojasnjevalni pogovor, s poudarkom na gostovi osebnosti, pretekli karieri, z vključenimi anekdotami in komentarji.

Glede Roberta Lična: že v času snemanja pogovora je bilo jasno, da bo v nekaj dneh že »bivši« predsednik NS, skrb za morebitni vpliv na karkoli je bila in je odveč. In četudi bi ostal predsednik: ali bi se zdravorazumski urednik takšnemu gostu odpovedal, da s tem ne bi dražil oblasti? Ministra?

Glede Zorana Petroviča, bodočega gosta: poslušamo, beremo vsesplošne pohvale reporterjev, prevajalcev in beguncev samih o prijaznosti in korektnosti slovenskih policistov pri ravnanju z begunci. Še iz Ambrusa, pa tudi vstajniških demonstracij poznamo tudi drugačne ocene – kaj se je torej spremenilo? So stvari človeško spontane ali gre v ozadju za »komande«, za psihološko podporo? To je izhodišče pogovora, obenem pa priložnost za še kakšno temo, tudi iz ozadja.

Skratka, kriterij aktualnosti se mi zdi zelo pomemben, ko je to pač mogoče. Tudi pri znanstvenikih, kulturnikih, mirovnikih itn., ki so bili prav tako vpeti v trenutno aktualno dogajanje. Sicer bomo gledani še manj. In dejstvo je, da velikih, atraktivnih gostov ni na pretek, sploh, če upoštevamo, da so bili vsi pomembni partizani v preteklosti natančno obdelani.

10.

Štanjel ali Štanjeu?

Spoštovani!

V Slovenski kroniki 16.9.2015 ste objavili prispevek o kraškem naselju in gradu Štanjel v občini Komen. Tako napovedovalka v studiju kot kasneje novinarka v prispevku sta ime izgovorili po črki, torej "ſtanjel" namesto "ſtanjeu". Menim, da je takšna malomarna raba jezika za nacionalno hišo nedopustna. Nekoč smo se poslušalci in gledalci učili jezika od napovedovalcev, danes pa lahko že povprečno izobražen državljan opazi cel kup napak. Ob tem moram priznati, da je stanje na radiju vendarle boljše kot na televiziji.

Lep pozdrav

M.Ž.

Aleksandra Saksida, urednica Uredništva dopisništev po Sloveniji

Hvala, za sporočilo. Sicer sem tam blizu doma, pa nikoli nismo govorili z u-jem, lps

11.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Mojca

Klicala gledalka S.G., ki jo moti svinčnik v rokah voditeljev poročil in Dnevnika; tega, pravi gledalka, ne vidiš več na nobeni televiziji.

Lado

12.

Prezrti skavti

Spoštovani,

včeraj v Dnevniku (17. 9. 2015) je v prispevku o begunski krizi pri nas poročala novinarka Petra Držaj. Omenila je, da so v pripravljenosti "vojska, gasilci, taborniki, nevladne organizacije". Zanima me, na podlagi česa je imenovala prav te tri organizacije, od katerih so taborniki prav tako nevladna organizacija, in zakaj ni npr. omenila tudi skavtov?

V pričakovanju odgovora Vas lepo pozdravljam!

Lep pozdrav,

S.V.

Aleksandra Saksida, urednica Uredništva dopisništev po Sloveniji

Pošiljam kar tekst od Držaj, skavte seveda omenja...lps

H1: SPREJEMNI CENTER V BREŽICAH JE ŠE GRADBIŠČE
H2: PRI UREJANJU CENTRA POMAGAJO VOJSKA IN SKAVTI

T- Novinarka PETRA DRŽAJ /
X- Snemalca JOŽE HARTMAN in GREGOR NAGLAV /
X- Montažer JOŽE HARTMAN /

DOP180915 DRŽAJ BEGUNC V BREŽICAH

OFF 1:

Dvorišče brežiške policije. Tu je za begunce prva postaja v Sloveniji, potem, ko so jih opazili obmejni policisti.

RP: IZJAVA BEGUNEC:

"Yesterday all off this people no from the road."

OFF 2:

Za njimi je dolga pot.

RP: IZJAVA BEGUNEC:

"Many countries..... Croatia."

OFF 3:

Nemčija pa za večino obljubljen dežela.

RP: IZJAVA BEGUNKA

"May be a study... life another people."

RP: IZJAVA BEGUNEC:

"We want send..... what about decisions."

OFF 4:

Medtem ko čakajo na vrnitev na Hrvaško, ker so prišli brez vizumov, je na drugi strani policijske stavbe še gradbišče. Vsi pomagajo pri urejanju sprejemnega centra.

T- DOROTEJA ČERNELIČ /

X- skavtinja iz Brežic /

"Vedno gledaš po poročilih pa si mislim, da se to še nekje daleč stran dogaja, pol je pa kar naenkrat pred tvojimi vrati, pa pač moraš kar nekaj reagirati, pač tle je, moramo se s tem spopasti in tle kot skavti bomo pomagali koliko se bo dalo."

T- MARKO KUHARIČ /

X- vojak iz Slovenske Bistrice /

"Lani smo bili v Bosni, smo vozili humanitarno pomoč dol in podobno kot to, lahko pomagamo kolikor gre. Smo v pripravljenosti naprej, ja."

T- IVAN MOLAN /

X- župan občine Brežice /

"Jaz imam občutek, da v tem trenutku je še vse pod nadzorom, tudi ni bilo obvestil o kakšnih večjih težavah, zelo pomembno je, da ljudje sodelujejo."

OFF 5:

Sprejemni center v Brežicah bodo verjetno še razširili.

Spoštovani, hvala.

Prosim, da sporočite ge. Saksida, da sem jaz postavil vprašanje za poročilo Držajeve z dne, 17. 9. 2015 in ne 18. 9. 2015. Potrudil sem se in še enkrat pogledal posnetek, zaradi katerega sem postavil vprašanje, in v tem prispevku skavtov SEVEDA NE omenja. Samo nesposoben novinar bo napisal, da omenja skavte, pa četudi da prepis prispevka zraven, a jaz sem spraševal in jasno navedel, da se moje vprašanje nanaša na 17. 9. 2015.

Moje vprašanje ostaja torej neodgovorjeno in pričakujem odgovor nanj. Lp

S.V.

Aleksandra Saksida, urednica Uredništva dopisništev po Sloveniji

Ob koordinaciji dela za vse dopisnike in za vse oddaje sem očitno spregledala datum. Žal nisem imela časa natančno pojasnjevati, ampak sem želela pokazati, da so bili omenjeni tudi skavti... ne sicer 17.9., ko je bila tiskovna konferenca in je novinarka povzemala besede nastopajočih. V besedi vsi, je mislila, da bodo pomagali prav vsi. 18.9. pa je imela v prispevku tudi izjavo skavtov, tabornikov npr. ni imela. Begunci bodo očitno tema še nekaj časa in ne razumem, kje je problem. Mislim, da namerno nismo nikogar izpustili in damo enako možnost vsem.

To pa je prispevek 17.9, ki je temeljil na tiskovni konferenci ministrstva, civilne zaščite in župana.

NAPOVED:

vstopna točka: prehod Obrežje in železniški Dobova. Tu pričakujejo, da bo v Slovenijo vstopilo največ migrantov. Zato v neposredni bližini sprejemni center. Zaradi postopka z migranti in zagotavljanja varnosti so ga postavili ob stavbi brežiške policije. V obliki šotorišča.

Novinarka PETRA DRŽAJ /

X- Snemalec in monažer JOŽE HARTMAN /

DOP170915 DRŽAJ BEGUNCI

OFF 1:

Postaja mejne policije v Brežicah popoldne. V pripravljenosti za sprejem beguncev.

RAPORT:

Lokacija namestitvenega centra v Brežicah je tukaj, tik ob policijski postaji. Uprava za zaščito in reševanje je že postavila prve šotore.

T- DARKO BUT /

X- direktor Uprave za zaščito in reševanje /

"Te šotore smo pripeljali tekom včerajšnjega dneva. Kapacitete zadoščajo za namestitev 260 migrantov, prav tako lahko iz regijskega skladišča lahko zagotovimo še dodatnih 200 namestitvenih kapacitet."

OFF 2:

Vojška, gasilci, taborniki, nevladne organizacije. Vsi bodo pomagali pri sprejemu migrantov. Nato sledi postopek:

T- BOŠTJAN ŠEFIC /

X- državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve /

"V sprejemnem centru se opravi prva medicinska pomoč, za osebe, za katere ob to potrebno, za tiste, ki zahtevajo mednarodno zaščito te nemudoma prevzame upravni del Ministrstva za notranje zadeve in jih odpelje v azilni dom."

OFF 3:

Druge bodo vračali na Hrvaško, v 48. urah.

T- BOŠTJAN ŠEFIC /

X- državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve /

"Sicer pa tu zadrževanja daljšega ne bo, in v kolikor bo nadzorovan proces, potem bodo prihajale manjše skupine."

OFF 4:

Če bo migracijski tok nenadzorovan bodo uredili dodatne sprejemne centre. Lokalna skupnost je z vsem le seznanjena. Brežice so obdane s polji, ki lahko postanejo ilegalna pot.

T- IVAN MOLAN /

X- župan občine Brežice /

"Vse kar je, da svetujem našim občanom, da pokličejo policijo, pa ne, da želijo škodovati tem beguncem, ampak predvsem v okviru svoje varnosti in v dobrobit teh beguncev."

OFF 5:

Policija pa zagotavlja, da bo sprejemni center skrbno varovan.

Ana Špes, poverjenica za odnose z javnostmi, ZDRUŽENJE SLOVENSКИH KATOLIŠKIH SKAVTINJ IN SKAVTOV

Spoštovani,

na Vas se obračam v zvezi z vašim včerajšnjim poročanjem pri večernih poročilih. V poročanju ste navajali organizacije, ki bodo pomagale v centrih, omenjali ste vojsko, gasilce, tabornike. Trenutno aktivno sodelujemo na terenu z enakim številom prostovoljcev poleg tabornikov **tudi skavti**.

Naše enote so bile aktivirane s strani URSZR, saj imamo usposobljene enote po vsej Sloveniji za postavljanje zasilnih prebivališč. Danes na terenu naši prostovoljci pomagajo tako v Brežicah, na Gruškovju, Gornji Radgoni, aktivirani so v Logatcu, Postojni, Ilirski Bistrici ... Pričakujemo delo čez cel vikend. Naše ekipe bodo pomagale tudi Rdečemu Križu in Slovenski Karitas v prihodnjih tednih.

Vem, da je informacij veliko, da se ne da vsega povedati, kar vas popolnoma razumem. Vendar ne želim, da pozabite na nas, saj sem danes prijela kar nekaj klicev, zakaj skavti ne pomagamo, če taborniki to počno. Ne le od naših članov. Vse informacije in akcije bomo redno objavljali na <http://skavti.si/mediji>. Za karkoli sem Vam tudi na voljo. Se opravičujem, ker vas v vsej naglici še obveščam o tem, vendar sta organizaciji popolnoma izenačeni in nočem, da bi se počutili prostovoljci na katerikoli strani prikrajšani.

Želim vam uspešno delo in čim manj stresa ter vas lepo pozdravljam!

Petra Deržaj, dopisnica iz Novega mesta in Bele krajine

Pozdravljeni

Najprej opravičilo, ker vam odgovarjam šele danes. Obilica dela pač.

Glede mojega poročanja prejšnji četrtek: v TV Dnevniku smo objavili poročilo s tiskovne konference v Brežicah, o pripravi na prvi val beguncev. V tekstu nisem naštel vseh, ki so pripravljeni pomagati, poudarila pa sem, da bodo pomagali vsi. Na primer, nevladnih organizacij tudi nisem naštevala.

Zagotavljam vam, da vas nisem imela namena prezreti. Nasprotno! Dan pozneje, torej prejšnji petek, ko so pripravljali sprejemni center v Brežicah sem zelo izpostavila vaše združenje. Slikovno smo pokazali, kolikor so nam na policiji pač dovolili, skavte pri delu. Še več: skavtinja je dala zelo prisrčno izjavo, ki sem jo vključila v prispevek.

Tabornikov v mojih prispevkih ni bilo nikjer. Le Rdeči križ in skavti.

Hvala in uspešno delo še naprej

Ana Špes, poverjenica za odnose z javnostmi, ZDRUŽENJE SLOVENSКИH KATOLIŠKIH SKAVTINJ IN SKAVTOV

Pozdravljeni,

Hvala za odgovor. Mi je bilo seveda že ob Dnevniku žal za tale mail. In se vam opravičujem. Seveda sem videla intervju in vse prispevke. Kljub vsemu se nam še vedno namreč zgodi, da nas malo prezrejo, kar sem videla, da se ni zgodilo. Hvala.

Prispevki so bili nasploh super in popolnoma vas razumem kako veliko dela je bilo.

Želim vam vse najlepše

Spoštovani, odgovora še vedno ni...

Prosim, da sporočite ge. Saksida, da sem jaz postavil vprašanje za poročilo Držajev z dne, 17. 9. 2015 in ne 18. 9. 2015. Potrudil sem se in še enkrat pogledal posnetek zaradi katerega sem postavil vprašanje in v tem prispevku skavtov SEVEDA NE omenja. Samo nesposoben novinar bo napisal, da omenja skavte, pa četudi da prepis prispevka zraven, a jaz sem spraševal in jasno navedel, da se moje vprašanje nanaša na 17. 9. 2015.

Moje vprašanje ostaja torej neodgovorjeno in pričakujem odgovor nanj. Lp

S.V.

Aleksandra Saksida, urednica Uredništva dopisništev po Sloveniji

Pozdravljeni

Pošiljam še enkrat, tudi podroben odgovor novinarke, ki je pripravila prispevka.

S tekstom prispevka, ki sem ga poslala z datumom 18.9 sem želela pokazati, da TV Slovenija ni spregledala dela skavtov. Ni jih omenila sicer 17.9. , ko je bila tiskovna konferenca in je novinarka povzemala besede nastopajočih, ampak naslednji dan. 17.9 je pripravila prispevek, ki je temeljil na tiskovni konferenci ministrstva, civilne zaščite in župana. Z besedo vsi, je želela povedati, da bodo beguncem pomagale prav vse nevladne organizacije. 18.9. pa je imela v prispevku izjavo skavtov, tabornikov npr. ni imela. Begunci bodo očitno tema še nekaj časa in ne razumem, kje je problem. Mislim, da namerno nismo nikogar izpustili in damo enako možnost vsem. Skavti so jo že dobili in jo tudi še bodo.

13.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Kotnik

V ponedeljkovi oddaji je Siniša Gačič komentiral oba ljubljanska shoda, namenjena begunski problematiki, in eno od obeh skupin poimenoval za neonaciste. Gledalec C.K. bi rad vedel, na kakšni osnovi se je Gačič dokopal do te svoje ugotovitve.

Lp, Lado Ambrožič

Alenka Kotnik, urednica oddaje Studio City

Spoštovani g. Ambrožič,

Siniša Gačič ni, kot trdite "eno od obeh skupin poimenoval za neonaciste", temveč je v svojem prispevku povedal sledeče: "Medtem ko se je pred sodiščem pelo in plesalo je na Trgu republike vladala skoraj popolna tišina. Kakšnih dvesto, večinoma v črno oblečenih udeležencev, ki so del domače neonacistične scene, z mediji ni govorilo. Pred kamero je stopilo le zmernejše krilo udeležencev."

Siniša Gačič je torej del protestnikov na Trgu Republike imenoval za neonaciste. To je trdil, zato ker je med protestniki prepoznal obraze, ki so že več let aktivni na domači neonacistični sceni. Nekateri med njimi so pred leti na enem izmed protestov celo fizično obračunali z mirnimi protestniki, kar je Siniša Gačič tudi posnel in objavil v oddaji Studio City.

14.

Spoštovani!

Ko sem poslušala poročanje o Slovenski cerkvi v New Yorku, me je zmotilo napačno ponavljanje lega cerkve in sicer ni v West villageu ampak v East villageu v New Yorku. Mislim, da je bilo v četrtek zvečer na TV, v Odmevih morda.

Lep pozdrav,

B.P.

15.

Enostranski prispevek v Dnevniku

Spoštovani!

V soboto, 26.9.2015, je novinar Jože Možina v osrednjem TV dnevniku podal prispevek o g. Tonetu Oblaku, ki je po 71. letih našel in pokopal brata, ki so ga ubili partizani. Prispevek sva spremljala skupaj s soprogo. Bila sva zgrožena in pretresena nad neprofesionalnim in tendencioznim

podajanjem vsebine, ki nikakor ne sodi v kontekst dnevno informativne oddaje, kot je TV dnevnik. Nisva se mogla otresti občutka, da je novinar ponovno izrabil tragične usode ljudi in jih, s prikazovanjem človeških posmrtnih ostankov in brez osnovne pietete do pokojnika, izrabil v ideološke namene.

Strinjava se, da je potrebno prikazati tudi drugo plat zgodovine, do sedaj pogosto zamolčane, kar bi vsekakor zahtevalo posebno oddajo, pripravljeno na nepristranski način in brez vrednotenja. Od profesionalnega in raziskovalnega novinarja pričakujemo, da bi pri podajanju tovrstnih nesrečnih dogodkov znal upoštevati družbeno zgodovinski kontekst tedanjega časa, jih osvetliti brez ideološkega vrednotenja, prikazati zločine na obeh straneh, v prvi vrsti pa upoštevati osnovno načelo spoštovanja do pokojnih, brez nepotrebnega razkazovanja človeških kosti. Nesrečni tragični dogodek je bil prikazan tendenciozno, na senzacionalističen način, enostransko in brez osnovnega spoštovanja do preminulega.

Zanima naju pojasnilo odgovorne urednice dnevno informativnega programa.
Hvala za odgovor in lepo pozdravljeni,

G.P. in D.L.

Mojca Pašek Šetinc, urednica DIO

Dnevnik sem 26. 9 urejala sama. Ko sta mi Jadranka in Jože javila zatemo, se mi tema osebno ni zdela sporna in neprimerna objave v Dnevniku. Celo več, zdelo se mi je pomembno, da objavimo tudi tovrstno zgodbo. Sploh je bil to eden redkih dnevnih dogodkov tistega dne.

Ker je bil avtor znan in vnaprej ovrednoten, sem si zdaj še enkrat pogledala njegov prispevek. Tak o obsežnih ideoloških podtonov, kot se mu jih pripisuje, v tem konkretnem prispevku ni zaznati. Kar se tiče obravnave celotne med in povojne zgodovine na TV Slovenija, pa je vprašanje, ki presega dnevno urednikovanje, ampak gre v kontekst splošnih uredniških smernic na Tv Slovenija. Tehnica uredniške presoje, ali tovrsten dnevni dogodek zamolčati ali ga objaviti, pa se bo pri meni vedno nagnila v prid objave. Če ne bi objavili, bi se lahko spraševali tudi o tem, ali morda kaj ne cenzuriramo, ker nas je strah prav tega, kar implicirata gledalca - namreč ideološkega podtona in tovrstnih odzivov, češ, da po ideološki plati favoriziramo zgolj eno stran. Pri obravnavi povojnih pobojev in izkopov se žal tem podtonom nikoli ni mogoče izogniti.

16.

Spoštovani,

vljudno vas prosim, da RTV popravi naslov prispevka, ki govori o Tonetu Oblaku in izkopu posmrtnih ostankov njegovega brata. Tone Oblak je zaveden Slovenec ne Argentinec.

Hvala.

Lep pozdrav.

H.J.

Spoštovani,

za vaš hiter odziv ter popravek se vam že vnaprej zahvaljujem. Obenem se vam iskreno zahvaljujem tudi za ta dragocen prispevek, ki odkriva del naše zamolčane zgodovine.

Uspešno delo tudi v prihodnje.

Lep pozdrav.

H.J.

Sporočila Igorju Bergantu

1.

Spoštovani gospod Bergant

Dovolite, da vas vprašam, kdo izbira goste za omenjeno oddajo ?

Namreč, včeraj zvečer ste ponovno gostili gospoda Lovra Šturma, ki nam je PONOVRNO razložil, da je v SLO tako kot je, samo zato, ker ni Janša predsednik vlade.....A res ni mogel nihče drug razložiti zadeve okrog padle sodbe v zadevi "patrija" ?

Hvala vnaprej za odgovor in lep pozdrav,

V.S.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovana gospa Vida,

hvala za Vaše vprašanje. Goste za Odmeve praviloma izbira in vabi dnevni urednik (včeraj dnevna urednica), seveda v dogovoru z resornimi uredniki (dnevnoinformativne oddaje ter v tem primeru notranja politika) in tudi odgovorno urednico. Pri tem skušamo tvorno sodelovati tudi voditelji, a nimamo odločilne vloge.

Razlog za vabilo pa je bil naveden v predstavitvi – gre za edinega slovenskega pravnika, ki je bil predsednik ustavnega sodišča in tudi pravosodni minister, zato smo v oddaji želeli – ob drugem gostu dr. Kovačiču Mlinarju, ki je specialist za kazensko pravo, z dr. Šturmom osvetliti čim več pravnih vidikov verjetnega zastaranja zadeve Patria.

Za odgovore gostov seveda ne moremo biti odgovorni, pri čemer sem sam skušal pogovor usmerjati v smislu zasnove teme.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi,

IE Bergant

2.

Spošovanemu Igorju Bergantu:

Prisluškovanje prijateljski državi je škandal, nemoralno, nečastno dejanje. Samo kiks. Kakšen amaterizem!

M.M.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani g. M.,

na vaš tweet vam, ker ne želim v nepotrebno polemiko vključevati nevpletenih, odgovarjam po tej poti.

Lahko samo obžalujem, da ne 22.07.2015 ne nocoj očitno niste razumeli mojih vprašanj (ki ste jih očitno zamešali z odgovori gostov, za mnenja katerih pa seveda ne morem odgovarjati). Prav tako očitno ne razumete vloge profesionalnih novinarjev v takšnih oddajah. Naša naloga ni sporočanje osebnih mnenj o določeni problematiki, pač pa smiselno povzemanje različnih relevantnih argumentov v pogovorih z gosti (tudi, če se s temi argumenti osebno ne strinjamo).

BTW, oba današnja gosta sem soočil z njunima že prej objavljenima izjavama ter ju prosil za dodatna pojasnila. Besede „kiks“ niti nisem uporabil.

Načeloma novinarji mnenja, bodisi uredniška, včasih pa tudi osebna, lahko izražamo v komentarjih, ki so tako tudi opredeljeni in označeni. Problem je, da se ta praksa tudi pri nas izvaja precej nedosledno.

Skratka, amaterizem – žal preveč prisoten v slovenskih in hrvaških medijih (vključno z našim) – je nekaj povsem drugega. Res škoda, da glede na tweet vi od nas (z mano vred) očitno pričakujete prav to – amaterizem. Takšno razumevanje medijev (vsaj javne RTV) med razmišljujočimi ljudmi pri nas se mi zdi zelo zaskrbljujoče.

Svojih osebnih pogledov na problem slovensko-hrvaških in slovensko-avstrijskih odnosov z vami prek službene elektronske pošte seveda ne bom delil. Niti pozna se ne, ne glede na to da drug o drugem vsaj približno ve, s čim se ukvarja.

Ne glede na vse pa vam v vaših dejavnostih želim še naprej veliko uspeha ter upam, da se bova kdaj srečala, če nič drugega vsaj profesionalno, v Odmevih.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi,

IE Bergant

Dobro jutro g. Bergant,

imate prav, niste uporabili besede kiks, to je uporabil vaš gost. Vi ste uporabili zdrs in spodrseljaj, kar

je približno enakovredno. Če preberete še enkrat moj tvit, boste videli, da nisem rekel vam amater, ampak Odmevom. Nimam pojma kaj točno je vaše delo v oddaji in ali imate vpliv na to iz katerega zornega kota se kaj obdeli itd..

Imeli ste to nesrečo, da ste pač vi bili voditelj oddaj, ki so obravnavale enako dejanje - vohunjenje prijateljske države. Pri enih ste to označili za škandal, nemoralno in nečastno dejanje, v drugem primeru pa je to bil spodrseljaj in zdrs.

Verjamem, da opazite razliko.

Ker nimam televizije, nisem vaš reden gledalec ampak vas spremljam ob pomembnejših dogodkih. Včeraj sem vas gledal ravno zato, ker sem upal, da bo vsaj nekdo od tistih, ki so problematizirali vohunjenje pri aferi o arbitraži, tudi tokrat z enakim pristopom problematiziral slovenski poizkus vohunjenja. Žal se to ni zgodilo.

Ne morem trdit, da ste zaradi tega zanič, a kaže, da niste zmožni bit dosledni (consistent), ker se mi zdi problematično.

Pred nekaj leti sva se že srečala na Bledu na BMW regati, kjer ste nam govorili o javnem nastopanju. Dvomim, da ravno upate, da se srečava. Če je to res, pa raje povabite na kavo, ker od upanja ni bilo še nikoli nič.

Lep dan, M.M.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani g. M.,

no ja, vaše ocene glede sporočil obeh oddaj so zelo površne, tudi delovanja medijev očitno ne poznate najbolje, kar seveda ni očitek. Prej izraz (samo)kritike medijev, da niti tega mlajšim generacijam ne znamo več prav posredovati. Toda po elektronski pošti nima smisla razpravljati.

Z veseljem vas povabim na kavo. Spodaj so moji kontakti, če/ko boste imeli čas, me pokličite.

3.

Spoštovani gospod Igor E. Bergant,

Oddaja Odmevi je informativna oddaja, ki jo z veseljem spremljam, saj v njej na objektivni, kritični, oster, a kljub temu korekten način v večini primerov s spoštovanjem do sogovornikov, poročate o pereči aktualni problematiki. Še posebej z veseljem prisluhnem vašim intervjujem in komentarjem. Iskriv humor s katerim velikokrat zaključite oddajo, je pravi balzam na težke teme, ki jih po navadi obravnavate.

V zaključku odmevov 7.9.2015 ste citirali naslednjo misel:

Povprečni sodobni zemljan v primerjavi s starodavnimi predniki nič ne ve o gibanju sonca lune in zvezd, ker preprosto preveč zrejo v televizijo.

Vaša trditev povsem drži, kar dokazujejo tudi uvodne špice za vaše informativne oddaje. V teh špicah, se zemlja vrti ... no ja, preverite sami. Definitivno pa sodi kreator te špice med povprečne sodobne Zemljane, ki preveč zrejo v televizijo (oz. ne gledajo nič drugega), kar se tiče astronomije, pa so verjetno samouki.

Pri nas v Žalcu, sonce vzhaja v Celju in zahaja za Kamniško-Savinjskimi hribi. Verjetno so kraji pri vas drugi, smer vzhod – zahod pa najbrž enaka. Zemlja pa se povsod vrti od zahoda proti vzhodu, torej v obratni smeri kot v špicah.

Kljub temu, da je tudi na nacionalki večina vaših sodelavcev povprečnih Zemljanov, ki preveč gledajo TV, vam želim še naprej uspešno vodenje informativnih oddaj, ki jih bom tudi v bodoče pozorno spremljal.

Lep pozdrav,

M.K.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovani gospod K.,

hvala za vaš prispevek k vsesplošnim prizadevanjem za dvig ravni splošne kulture in znanja v Sloveniji.

Seveda imate prav. Kaj več ni mogoče dodati...

Ker kriteriji – tudi pri nas (mislim na državo in tudi ustanovo, v kateri delam) – strahovito padajo, pa sam smatram že za relativen uspeh, da je Zemlja v naših špicah vsaj nakazana v geoidni obliki, in vendarle še ne kot plošča...

S spoštovanjem in lepimi pozdravi,

IE Bergant

Bojan Traven, vodja grafične prenove informativnih oddaj

Spoštovana Igorja (Bergant in Jakovac)

seveda ne gre za pomoto ali neznanje. Gre za kreativno svobodo, Simboliko pa lahko poišče vsak sam.

Lp, Bojan

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Tudi plošča sploh ni slaba ideja, ne vem pa, kam bi se vrtela in kako bi to simboliko razumeli gledalci.

Kaj je papež resnično rekel?

1.

Spoštovani

G.Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...". Nič od tega ni res. Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

D.K.

2.

Spoštovani,

vaš novinar g. Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Nič od tega ni res. Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska...",

celoten nagovor v slovenskem jeziku, če g. Edvard Žitnik ne obvlada tujih jezikov, je na voljo

tule: http://sl.radiovaticana.va/news/2015/09/23/govor_pape%C5%BEda_fran%C4%8Di%C5%A1ka_%C5%A1kofom_zda/1174190

A.G.

3.

Lepo pozdravljeni,

sem novinarka na Radiu Ognjišče. V tem dneh posebej spremljam papežev obisk Kube in ZDA. Zato sem bila še kako presenečena nad včerajšnjo izjavo vašega dopisnika Edvarda Žitnika v Odmevih, ki je dejal, da je papež škofo povabil, naj prenehajo kulturni boj, ko gre za istospolne poroke in pravico do splava. Prav nasprotno jih je papež podprl pri zavzemanju za življenje od spočetja naprej, pred tem je obiskal celo redvnice, ki so v sporu z Obamovo administracijo, ki tudi od cerkvenih ustanov (ki upravljajo zdravstvene organizacije) zahteva, da krijejo stroške splava in kontracepcije. Škofo je tudi spodbudil, **naj se zavzemajo za revne, priseljence, in družino ter borijo proti splavu**. V OZN pa je spregovoril o pomenu dopolnjevanja med moškim žensko. Kako je lahko g. Žitniku ušel takšen spodrseljaj? Prosim, da RTV Slovenija popravi to izjavo in se opraviči zaradi, verjamem neljube, napake.

Hvala in vse dobro pri vašem delu!

M.D.

4.

Spoštovani,

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: **"Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava..."**.

Prosim, ponovno poslušajte in preverite:

http://www.nytimes.com/2015/09/24/us/pope-francis-speech-to-the-bishops-of-the-united-states-of-america.html?_r=0

V pričakovanju javnega popravka lepo pozdravljam!

M.J.

5.

Spoštovani!

Tako kot ste bili pogumni, da širite neresnične izjave Papeža Frančiška, pozivam vas, da zberete ravno toliko poguma in neresnične navedbe popravite. To je del vaše profesionalne zavezanosti do resnice. Vi lažete na račun mojega denarja.

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Nič od tega ni res.

[Celoten nagovor papeža Frančiška ameriškim škofom dne 23. 9. 2015 si lahko v angleščini preberete tukaj.](#)

Z odličnim spoštovanjem,

M.I.T.

6.

Pozdravljeni,

na Vas se obračam, ker sem bil dne 25.9.2015 med poslušanjem Odmevov, zelo prizadet. Novinar Edvard Žitnik, uslužbenec nacionalne televizije, je, ko je poročal o glavnem svetovnem dogajanju preteklega tedna, o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava..."

Nič od tega ni res. Zadevo sem preveril.

Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

Prijazno Vas opozarjam na omenjeno neresnično ter zavajajoče poročanje. Od RTV Slovenija zahtevam popravek neresničnih navedb in predvajanje celotnega podnaslovljenega govora papeža Frančiška ameriškim škofom na programu RTV Slovenija.

Hvala za razumevanje, prosim za Vaš odgovor, in lep dan še naprej.

B.B.

7.

Spoštovani!

Zelo zavajajoče je, kar je g. Žitnik poročal o papežu Frančišku v Ameriki. Takšne stvari podtikati, da se je zavzel za prenehanje kulturnega boja in za pravice istospolnih pri ameriških škofih, se mi zdi skrajno nesramno in popolnoma v nasprotju z papeževim govorom.

J.K.

8.

Spoštovani!

Navajeni smo, da na RTVSLO poročate pristransko in navijaško, vedno v korist preživeli kontinuiteti. V svojih komentarjih in načinu pač ne morete iz svoje kože.

Kljub vsemu pa se vedno znova zgrozimo, ko preizkušate meje naše potrpežljivosti tudi tako, da si privoščite laž.

Nič ni čudnega, če je gledanost RTVSLO vedno nižja, saj je kvaliteta pač obupna (to sicer ne pomeni, da je POP TV kaj boljši a to oni nimajo enakih obveznosti do plačnika).

A.M.P.

9.

Spoštovani,

vaš poročevalec g. Žitnik si je pa v Odmevih - 25.t.m. , privoščil zelo " slab " prevod besed papeža Frančiška !??

Prosim , če ta spodrseljaj popravite in morda predvajate cel papežev nagovor ameriškim škofom .

S spoštovanjem

N.V.

10.

Spoštovani!

Ob nedavnem obisku papeža Frančiška in njegovem govoru v ameriškem parlamentu, si je vaš uslužbenec v odmevih 25.9.2015, privoščil potvarjanje resnice o vsebini papeževga govora.

Ste nacionalna televizija in se morate zavedati, da smo v Sloveniji, vaši gledalci, poleg ateistov in drugače verujočih, tudi v velikem številu katoliški verniki. Zaradi tega pričakujemo pošteno in dosledno poročanje o vseh dogodkih s tega področja. Prosim, da v vaši naslednji oddaji odmevov popravite neresnične izjave!
Lep pozdrav!

M.S.

11.

Pozdravljeni,

zaskrbljen prebiram domnevno očitno in preverljivo laž g. edvarda Žitnika ob obisku papeža v ZDA:

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava..."

Nič od tega ni res. Zadevo smo preverili. Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

S spoštovanjem

P.K.

12.

Spoštovani,

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...". Ker to ni res, zahtevam popravek in predvajanje celotnega podnaslovljenega govora papeža Frančiška ameriškim škofom na programu RTV Slovenija.

V upanju, da boste to naredili, Vas lepo pozdravljam.

I.Š.

13.

Spoštovani!

Od RTV Slovenija zahtevam popravek neresničnih navedb v poročanju Edvarda Žitnika o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom

v Odmevih 25. 9. 2015. To je lažno zavajanje in nesprejemljivo, je daleč resnice.

Papež je ameriškim škofom med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska...",

[Celoten nagovor papeža Frančiška ameriškim škofom dne 23. 9. 2015 si lahko v angleščini preberete tukaj.](#)

V upanju, da je RTV zavezana resnici in poštenju vas prosim, da popravite Žitnikovo poročanje, ki ni v skladu z resnico.

Pozdravljeni,
M.M., MS Vrhovno vodstvo RKC

14.

Spoštovani!

nedopustno je, da priznani novinar Edvard Žitnik tako prevede papežev govor, ki je bil 25. 9. 2015.

Prosim, da se na nacionalni televiziji o tem izjasnijo, se gledalcem opravičijo in predvajajo celoten govor s podnapisi.

Lepo pozdravljeni.

M.B.

15.

Spoštovani tovariši:

<http://24kul.si/laznivi-edvard-zitnik>

Kmalu bo dovolj. Poročajte pravično in pravilno ali pa se pojavimo s protestnim shodom pred stavbama RTV na ulici MOŠE PIJADEJA .

Naročnino na vaše laži moramo plačevati vsi. Zato zahtevamo, da poročate po resnici, da vesti ne spreminjate v skladu s komunistično doktrino ali v skladu z rušenjem evropske in zahodne civilizacije, ampak v skladu s slovensko identiteto ter v skladu s slovensko in evropsko civilizacijo in kulturo.

J.Z.

16.

Pozdravljeni !

prosim za komentar na prispevek Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

K.S.

17.

Tole bi jaz imel za sovražen govor:

*Jasno, smrtniki bi se lahko preveč približali ekskluzivnim povablencem, ki so po ogledu velikega kristalnega globusa in odličij znotraj prikolice in pomikanju zrezkov na leseni terasi pred njo lahko izmenično delali selfije z Mazejevo in prvakom SDS-a **Janezom Janšo** (s Team to aMaze si sicer stranka deli goriškega odvetnika **Damijana Terpina**), ki je ob tej priliki v Gorico pripeljal še soprogo **Urško** in*

oba otroka. (K.S. - si niti ne upa podpisati pod tak zmazek, je to tista novinarka "postreli, pa v jame z njimi"?)

tole pa je čista laž:

"Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...". (Edvard Žitnik o dogajanju v ZDA)

Lep pozdrav,
A.D.

18.

Pozdravljeni!

Na RTV Slovenija zahtevam popravek neresničnih navedb in zavajajoče poročanje ter predvajanje celotnega podnaslovljenega govora papeža Frančiška ameriškim škofom na programu RTV Slovenija.

I.Ž.

19.

Spoštovani!

Kot varuhu pravic gledalcev RTV SLO, izražam protest zaradi NAMERNO LAŽNIVEGA poročanja Edvarda Žitnika o obisku svetega očeta Frančiška v ZDA. Vsak, ki vsaj malo razume angleško, se je o tem lahko prepričal .

Lep pozdrav,

R.O.

20.

Spoštovani prejemniki!

Ne moreva verjeti, da se to lahko dogaja v naši demokratični državi, v 21. stoletju, na nacionalni televiziji! Na povezavi <http://24kul.si/laznivi-edvard-zitnik> sva prebrala kakšne neresnice je trosil vašega novinar! Želiva vsaj opravičilo vsej prizadeti javnosti za tako neresnično poročanje (resnico je moč prebrati v The NewYork Timesu http://www.nytimes.com/2015/09/24/us/pope-francis-speech-to-the-bishops-of-the-united-states-of-america.html?_r=0), ali pojasnilo, zakaj je bilo tako oblikovana njegova izjava, oz. kdo mu je to naročil!

I. in B.J.

21.

Spoštovani gospod Lado!

Zaskrbljen sem, ko prebiram domnevno očitno in preverljivo laž g. edvarda Žitnika ob obisku papeža v ZDA:

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Nič od tega ni res. Zadevo smo preverili. Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska...",

Ne razumem, kako lahko RTV Slo dopuščajo take evidentne laži. Že v času komunizma je bil problem z dopisniki, ki so delovali v tujini. Da se ne bi našli demokracije so tja pošiljali najbolj preverjene kadre, ki so imeli zelo močno samokontrolo. Zgleda, da se taka praksa nadaljuje.

Hvala vam, ker se boste odzvali v prid resnice.

S.P.

22.

Nasprotujem izkrivljenemu poročanju Edvarda Žitnika v Odmevih 25.9.2015. Če kdo ne more priti na dan z jasno besedo, mu tudi zavajati ni potrebno.

RTV Slovenija je na takšnih in podobnih poročanjih že gradila svoj (vprašljiv) sloves. Kot kaže ga namerava tudi v bodoče, pa čeprav se preko alternativnih medijev vsaj sedaj, ko ni več enoumja, da marsikaj objektivno izvedeti.

S.K.

23.

Zaradi neresničnega poročanja vašega odpisnika iz ZDA o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom, zahtevam da objavite celoten nagovor z podnapisi.

Lep pozdrav.

J.K.

24.

Spoštovani,

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

Novinarstvo naj bi bilo zavezano resnici, zato vas prosim, da o dogodkih le poročate in jih ne oblikujete po svoje. Tudi v vas, novinarjih, je vest, ki bo nekoč želela odgovore.

Hvala in lep dan,

D.L.

25.

Spoštovani!

V zvezi s poročanjem novinarja Edvarda Žitnika glede papeževega obiska v ZDA predlagam, da navedenega novinarja odpokličete iz ZDA, saj ne razume oz. ne zna prenesti v Slovenijo osnovnih informacij, ki so sicer zelo razumljive običajnemu človeku. Dejstvo, da papežu polaga v usta besede, ki so povsem v nasprotju z njegovim sporočilom in zato s strani novinarja močno ideološko obarvane, narekuje takojšnjo zamenjavo novinarja v ZDA. V državi kot so ZDA je potrebno imeti novinarja, ki zadeve v tej politični velesili razume in jih tudi verodostojni prenese v našo državo.

Zahteva za popravek Odmevov z dne 25.09.2015 v zvezi s papeževim obiskom v ZDA, je sama po sebi umevna. Objavite papežev govor, kjer naj bi govoril o tem, kar je poročal Edvard Žitnik.

Lep pozdrav!

M.P.

26.

Spoštovani!

Papež je škofom in duhovnikom dobresedno dejal: "*Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje družine, ki je glavni razlog mojega obiska!*"

Pričakujem, da se boste za to laž opravičili in prispevek ponovili v spoštljivosti do papeža in nas gledalcev- katoličanov in vseh, ki nam je družina in resnica sveta.

Pozdrav M.Ž.

27.

Spoštovani

Kot gledalec/plačnik nacionalne televizije in kot katoličan zavezan resnici vas pozivam, da povzamete prave besede in informacije o obisku in besedah papeža Frančiška v ZDA. Poročanje dopisnika RTV Slovenija g. Edvarda Žitnika v Odmevih 25.09. 2105 je bilo netočno in zavajajoče.

S spoštovanjem

S.M.

28.

Lado,

lahko prosim preveriš (v kolikor si že, prosim za Tvoje ugotovitve...)

S.L.

29.

Kljub papeževemu skrbnemu izboru besed, ni nobenega dvoma, papež ima glede klimatskih sprememb diametralno nasprotno stališče kot republikanci, vključno z njihovimi predsedniškimi kandidati; poziva k solidarnosti in sočutnosti do prišlekov posebej iz Južne Amerike, ki jim republikanci, milorečeno niso naklonjeni; ima spravljivejši odnos do ločenih ljudi, celo določeno razumevanje do splava, četudi je življenje zanj še vedno sveto, zato je med drugim pozval k ukinitvi smrtnih kazni. Skratka njegova razmišljanja so sicer daleč od tega, da bi bila revolucionarna, vendar pa kažejo, da poskuša z iskanjem novih poti, in vsaj sodeč po reakcijah tudi ameriških množic, je pri tem uspešen.

J.R.

30.

Hi, prosim, da javno prekličete in popravite neresnico - ki jo je komentiral vaš dopisnik - Žitnik iz USA - v zvezi govora Papež...- družina... !!!!

M.R.

31.

Pozdravljeni,
prosiva za popravek prispevka E. Žitnika, ki je bil objavljen v Odmevih dne 25.9.2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom. Prosiva, da objavljate za medije verificirane prevode in ne laži.

Lep pozdrav,

M.K. in A.K.

32.

Spoštovani!

Na podlagi obvestila na spletni strani 24.kul o lažnem poročanju g.Edvarda Žitnika o govoru papeža frančiška članom škofovske konference ZDA, sem prebrala angleški prevod papeževega govora na uradni strani, ki je spremljala njegov obisk v ZDA. V govoru abortus omenja kot nekaj slabega, o istospolnih konkretno ne govori. Govori o ljubezni do slehernega človeka, o usmiljenju, vendar naj bo vse to prežeto z naukom Cerkve. Škofov ne poziva naj prekinejo kulturni boj proti splavu in istospolnim porokam. Morda je g.Žitnik navajal papeževe besede izrečene ob kateri drugi priložnosti, vendar je poročal, kot, da jih je papež izgovoril pred ameriško škofovsko konferenco, kar pa ni res. Voditeljica Odmevov je g.Žitnika vprašala, kakšno sporočilo imajo papeževe besede ameriškim škofom. Zdi se, kot da je želel g.Žitnik svoje prepričanje položiti v papeževa usta. Upam, da se motim. Predvidevam, da je omenjeni gospod pri RTV Slovenija zaposlen kot profesionalni poročevalec o dogodkih v ZDA. Ne bi si smel privoščiti mešanja dveh načinov poročanja: navajanja dejanskih dogodkov in osebnega komentarja. Nad poročanjem sicer običajno zanimivega in vsečnega novinarja g. Žitnika sem ogorčena.

Lepo vas pozdravljam in želim obilo treznih odločitev pri vašem izredno odgovornem delu!

M.K.B.

33.

Spoštovani,

kot zvesta gledalka oddaj na RTV Slo. sem ostala zgrožena ob zadnjem gledanju oddaje Odmevi dne 25.9.2015, v kateri se je voditelj g. Žitnik dobesedno zlagal gledalcem v zvezi s sporočilom papeža Frančiška američanom, ko je dejal, da je papež pozval, naj prenehajo z bojem do istospolnih porok.

Sem 24-letna študentka, ki spremlja še kaj drugega po svetu kot le RTV Slo., prispevke in nagovor papeža pa sem si ogledala še pred vašim poročanjem, v njem pa nikakor ni bilo slišati tega, kar je navajal vaš voditelj. Sporočilo papeža je bilo celo nasprotno temu, poudarek je bil na pomenu družine

A.P.

34.

Spoštovani,

Na RTV SLO je 25. 9. 2015 v Odmevih papežev govor komentiral Edvard Žitnik, vaš dopisnik iz ZDA. .

Papežev govor sem si v celoti ogledala in me je presunilo, kako zavajajoče gospod Žitnik predstavi govor! Papež je govoril ravno nasprotno in nesprejemljivo je zavajanje gospoda Žitnika, kajti posamezne izseke govora je dobesedno spremenil.

Med drugim je o papeževem govoru ameriškim škofom dejal sledeče: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava ..." Kar papež niti približno ni dejal.

Kot plačnica obveznega RTV prispevka sem resnično razočarana nad delovanjem RTVja in upam, da boste v zvezi s tem čim hitreje ukrepali. Razumem, da imamo različne nadzore pa vseeno; kot neodvisen medij gledalci pričakujemo objektivnost!

Zato vam predlagam takojšen popravek vseh neresničnih navedb, in objavo celotnega nagovora papeža Frančiška ameriškim škofom.

S spoštovanjem,

E.S.

35.

Spoštovani,

Na TV SLO 1 je 25. 9. 2015 v Odmevih papežev govor komentiral Edvard Žitnik, vaš dopisnik iz ZDA. Med drugim je o papeževem govoru ameriškim škofom dejal sledeče: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za istospolne poroke, pa pravico do splava ...".

Ker nič od tega, kar je Žitnik povedal, ni res, od vas zahtevam takojšen popravek vseh neresničnih navedb, zahtevam pa tudi, da objavite celoten podnaslovljen nagovor papeža Frančiška ameriškim škofom.

N.B.

36.

V prispevku v Odmevih 25. 9. 2015 je g. Edvard Žitnik v svojem "povzetku" papeževega sporočila ameriškim škofom žal ni dosegel novinarskih standardov, saj je napačno navedel skoraj vse, kar je papež izjavil. S pavšalno oceno, očitno nepreverjeno interpretacijo pomena papeževih besed in (kot kaže) nepoznavanjem tematike je zavajal gledalce oddaje in posredoval napačno sliko papeževega obiska. Zaradi tega mislim, da bi bilo primerno, da objavite popravek prispevka in omogočite, da gledalci sami presodijo o vsebini papeževega govora tako, da ga objavite v svojem sporedu in na spletnem portalu.

V upanju na primerno rešitev vas lepo pozdravljam,

R.B.

37.

Spoštovani,

pišem vam, ker sem bila razočarana nad komentiranjem papeževega nagovora ameriškim škofom vašega dopisnika iz ZDA, Edvarda Žitnika, v Odmevih 25. septembra 2015. Papežev govor sem si v celoti ogledala in me je presunilo, kako zavajajoče je gospod Žitnik predstavi govor! Med drugim je o papeževem govoru ameriškim škofom dejal sledeče: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava ..." Kar papež niti približno ni dejal. Razumem, da imamo različne nadzore pa vseeno; kot neodvisen medij gledalci pričakujemo objektivnost.

Zato vam predlagam takojšen popravek vseh neresničnih navedb, in objavo celotnega nagovora papeža Frančiška ameriškim škofom.

N.S.

38.

Spoštovani!

Opozarjam Vas na zavajajoče poročanje novinarja Edvarda Žitnika, ki ga je RTV SLO objavila dne 25. 9. 2015 v Odmevih kot komentar na papežev govor na obisku v ZDA. Papež je namreč govoril ravno nasprotno kot je predstavil gospod Žitnik, kajti posamezne izseke govora je dobesedno spremenil.

Kot plačnica obveznega RTV prispevka ne morem mimo takšne nestrokovnosti, kot si jo je RTV tukaj privoščila in kršila osnovno načelo novinarske objektivnosti. Pozivam Vas, da napako čim hitreje popravite.

S spoštovanjem in zaupanjem v RTV kot neodvisen in objektiven medij,

K.K.

39.

Spoštovani,

Na RTV SLO je 25. 9. 2015 v Odmevih papežev govor komentiral Edvard Žitnik, vaš dopisnik iz ZDA.

Papežev govor sem si v celoti ogledala in me je presunilo, kako zavajajoče gospod Žitnik predstavi govor! Papež je govoril ravno nasprotno in nesprejemljivo je zavajanje gospoda Žitnika, kajti posamezne izseke govora je dobesedno spremenil.

Med drugim je o papeževem govoru ameriškim škofom dejal sledeče: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava ..." Kar papež niti približno ni dejal.

Kot plačnica obveznega RTV prispevka sem resnično razočarana nad delovanjem RTVja in upam, da boste v zvezi s tem čim hitreje ukrepali. Razumem, da imamo različne nazore pa vseeno; kot neodvisen medij gledalci pričakujemo objektivnost!

Zato vam predlagam takojšen popravek vseh neresničnih navedb, in objavo celotnega nagovora papeža Frančiška ameriškim škofom.

S spoštovanjem,

J.G.

40.

Spoštovani,

pridružujem se vsem, ki so bili zgroženi ob zavajajočem poročanju dopisnika RTV Edvarda Žitnika, ko je poročal o papeževem obisku v ZDA. Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Nič od tega ni res. Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

Zahtevam popravek in predvajanje celotnega podnaslovljenega nagovora papeža Frančiška ameriškim škofom na programih RTV Slovenija.
Lep pozdrav,

S.V.

41.

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom poročal neresnično in zavajajoče.

Kot gledalka in plačnica RTV naročnine zahtevam popravek in predvajanje celotnega podnaslovljenega govora papeža Frančiška ameriškim škofom na programu RTV Slovenija.

I.Z.

42.

Spoštovani!

Prosim vas, da v svojih oddajah, ne bi bili naostreni do ljudi drugačnega prepričanja, kot je danes "trend", predvsem pa, da ne navajate neresničnih izjav (npr. Odmevi, Edvard Žitnik).

M.Ž.

43.

Spoštovani,

Na RTV SLO je 25. 9. 2015 v Odmevih papežev govor komentiral Edvard Žitnik, vaš dopisnik iz ZDA. Papežev govor sem si v celoti ogledala in mi ni bilo všeč, kako zavajajoče gospod Žitnik predstavi govor! Papež je govoril ravno nasprotno in nesprejemljivo je zavajanje gospoda Žitnika, kajti posamezne izseke govora je dobesedno spremenil. Med drugim je o papeževem govoru ameriškim škofom dejal sledeče: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava ..." Česar papež ni dejal. Resnično sem razočarana nad delovanjem RTV SLO in upam, da boste v zvezi s tem čim hitreje ukrepali. Razumem, da imamo različne nadzore pa vseeno; kot neodvisen medij gledalci pričakujemo objektivnost!

Zato vam predlagam takojšen popravek vseh neresničnih navedb, in objavo celotnega nagovora papeža Frančiška ameriškim škofom.

S spoštovanjem,

J.T.

44.

Spoštovani!

Zahtevam in pričakujem popravek neresničnega poročanja novinarja Edvarda Žitnika v zvezi z nedavnim papeževim obiskom v ZDA.

Na spletni strani New York Times je objavljen celoten papežev nagovor tamkajšnjim škofom, kjer je med drugim v prevodu navedeno: "Cenim neomajno zavezanost Cerkev v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

("I appreciate the unfailing commitment of the Church in America to the cause of life and that of the family, which is the primary reason for my present visit.")

V njegovem govoru ni niti sledu o kakem pozivanju da "naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava", kot navaja Žitnik.

Kot rečeno, zahtevam (in nisem edini), da se popravek objavi v enem od dnevnikov, ko je gledanost največja, celoten papežev govor pa s podnaslovi objavi.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

B.B.

45.

Pozdravljeni!

Pridružujem se spodaj podpisanemu in prosim za reagiranje!

M.D.

46.

Spoštovani!

Zahtevam in pričakujem popravek neresničnega poročanja novinarja Edvarda Žitnika v zvezi z nedavnim papeževim obiskom v ZDA.

Na spletni strani New York Times je objavljen celoten papežev nagovor tamkajšnjim škofom, kjer je med drugim v prevodu navedeno: "Cenim neomajno zavezanost Cerkev v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

("I appreciate the unfailing commitment of the Church in America to the cause of life and that of the family, which is the primary reason for my present visit.")

V njegovem govoru ni niti sledu o kakem pozivanju da "naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava", kot navaja Žitnik.

Zahtevam (in nisem edini), da se popravek objavi v enem od dnevnikov, ko je gledanost največja, in tudi celoten papežev govor s podnaslovi.

M.S.

47.

Spoštovani!

Zahtevam in pričakujem popravek neresničnega poročanja novinarja Edvarda Žitnika v zvezi z nedavnim papeževim obiskom v ZDA.

Na spletni strani New York Times je objavljen celoten papežev nagovor tamkajšnjim škofom, kjer je med drugim v prevodu navedeno: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska..."

("I appreciate the unfailing commitment of the Church in America to the cause of life and that of the family, which is the primary reason for my present visit.")

V njegovem govoru ni niti sledu o kakem pozivanju da "naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava", kot navaja Žitnik.

Kot rečeno, zahtevam (in nisem edini), da se popravek objavi v enem od dnevnikov, ko je gledanost največja, in tudi celoten papežev govor s podnaslovi.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

F.L.

48.

Lepo pozdravljeni!

Razočaran sem nad državno televizijo, ki jo vodite in dopuščate, da vaši novinarji govorijo neresnice. Zanima me, kje je Edvard Žitnik, ki sem ga do sedaj cenil, slišal, da je papež govoril o splavih in istospolnih porokah in da jih skorajda sprejema. V članku v New York Times časopisu <http://www.nytimes.com/2015/09/24/us/pope-francis-speech-to-the-bishops-of-the-united-states-of-america.html> tega ni nikjer napisano in je prepis tega kar je papež povedal.

Če ste verodostojni, boste to takoj popravili in se opravičili javnosti za zavajanje.

Po zakonu moramo plačevati za delovanje Vašega zavoda. Tudi vi ste po zakonu in morali dolžni delovati v duhu resnice.

Lp

R.B.

49.

Spoštovani.

Pričakoval sem opravičilo za – napisal bom namerno pobalinstvo, kisi ga je privoščil Edvard Žitnik v Odmevih 25. 5 2015, s komentarjem papeževega govora. Ker ga do danes nisem slišal, sem prepričan, da gre za namerno provokacijo uredništva in vodstva **javne** RTV.

F.S.

50.

Spoštovani.

Prijazno vas prosim, da objavite popravek na sledeče:

Edvard Žitnik je v Odmevih 25. 9. 2015 o nagovoru papeža Frančiška ameriškim škofom dejal: "Papež jih poziva, naj prenehajo s kulturnim bojem, ko gre za "istospolne poroke", pa pravico do splava...".

Papež je ameriškim škofom povedal ravno nasprotno, in sicer je med drugim dejal: "Cenim neomajno zavezanost Cerkve v Ameriki, ko gre za življenje in družino, ki je glavni razlog mojega tokratnega obiska...",

Hvala lepa.

LP

J.T.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolega Aleš in Jadranka

Do zdajle je na naslov Varuha prispelo **50 pritožb** gledalcev na račun Žitnikovega poročila v petek. Odgovor, ki ga na spletu ponuja služba PR, se mi ne zdi ustrezen način, kajti pritožniki zahtevajo **objavo spornega papeževega govora** oziroma odlomka. Predlagam, da ta del govora objavite v Zrcalu tedna in sicer brez posebnega komentarja. Zadeva se bo gotovo znašla na seji Programskega sveta.

Lp, Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP TVS

Pozdravljeni,

Zdajle bodo v zunanji redakciji raziskali, koliko papeževega govora sploh imajo fizično v video obliki pri nas. Aleš pravi, da celoten govor papeža v petek nismo dobili, dobili smo le določene pasuse. Kar imamo, če je še shranjeno, bomo dali na MMC – se bom dogovorila z urednico spletne strani Kajo Jakopič. Nekaj smo ga sicer objavili v soboto na trojki (mi je povedal urednik parlamentarnega programa Boštjan Fabjan), a tudi tam le nekaj delov govora.

Služba za odnose z javnostjo

Spoštovani g. Ambrožič,

na vsa verižna pisma glede poročanja dopisnika iz ZDA v Odmevih, 25. septembra, smo posredovali spodnji odgovor:

»Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vaše pismo in posredujemo odgovor uredništva Informativnega programa Televizije Slovenija:

»Dopisnik Televizije Slovenija iz Združenih držav Amerike Edvard Žitnik, 25. septembra, v Odmevih Televizije Slovenija ni poročal le o konkretnem papeževem nagovoru ameriškim škofom, temveč je tematiko istospolno usmerjenih in splava pokomentiral širše. V svojem odgovoru je upošteval celotni kontekst obiska papeža v Združenih državah Amerike in tudi druge javno izrečene papeževe besede o tej problematiki v zadnjih mesecih. In ni skrivnost, da je Frančiškovo stališče do istospolno usmerjenih in splava bistveno bolj umirjeno od stališč predhodnikov, četudi je zagovornik klasične družine in proti umetni prekinitvi nosečnosti.«

Lep pozdrav,

Služba za odnose z javnostjo«

Aleš Malerič, urednik Uredništva zunanje političnih oddaj

Lado, kaj smo ukrenili - pisno sporočilo vsem kritikom -, smo Vam že sporočili. Zadevo smo čez vikend s poročanjem Mojce Širok o sinodi o družini vsebinsko nadgradili, nikoli pa se ne bo zgodilo, da bom popravke in pojasnila objavljaj v Zrcalu in s tem avtorjem kratil avtorski izdelek. Za nameček jaz po materialu, ki smo ga dobili od agencij nisem teh izjav našel, dan po vikendu, ko sva se pogovarjala o ponovnem javljanju Žitnika, v katerem bi lahko zadevo pojasnil natančneje, pa smo mu naložili druge, tisti dan pomembnejše naloge, zato ta možnost takrat ni bila izvedljiva.

Pohvala

Pozdravljeni.

Redno spremljam vašo odajo o Živalih in ljudeh. Zelo mi je všeč in kar redno jo z družino spremljamo. Vendar je ura prezgodnja, saj otroci še spiyo ali pa je čas za uživanje v naravi. Zato bi mogoče lahko premaknili na kakšno kasnejšo uro. In pa seveda lahko bila malo daljša.

Hvala za ugodno rešitev.

Lep pozdrav P.Č.

Dr. Zoran Medved, odgovorni urednik TV Maribor

Spoštovana gospa Petra,

zahvaljujem se Vam za prijazno sporočilo in za to, da ste redna gledalka naše oddaje O živalih in ljudeh, ki jo tako zavzeto, strokovno in dobro pripravlja naša kolegica Mojca Recek. Veseli nas, da Vam je oddaja všeč. Kar zadeva uro predvajanja, je ta odvisna od veliko dejavnikov, na katere ustvarjalci oddaj na TV Maribor nimamo vedno vpliva. Odločitev o spremembi termina oddaje je bila sprejeta na ravni vodstva TV Slovenija v februarju 2015 zaradi delnih sprememb terminskega načrta predvajanja in prilagajanja vsebin na sporedu SLO 1. Za zdaj kaže, da je sprememba termina vplivala na boljšo gledanost oddaje O živalih in ljudeh, saj je, samo za ilustracijo, v soboto 31.1.2015 ta oddaja dosegla 11% delež gledanosti (43.262 gledalcev), medtem ko je v soboto 19.9.2015 dosegla 21% delež gledanosti (54.138 gledalcev). Gledanost oddaj je dinamična kategorija, spreminja se, glede na letni čas, praznike, navade gledalcev, morebitne počitnice, ko so ljudje za več dni odsotni od doma, in sovpadanja terminov, denimo s prenosi velikih športnih dogodkov. Trend oddaje O živalih in ljudeh kaže, da se njena gledanost v sedanjem terminu povečuje. Hkrati se zavedamo, da vsem gledalcem, ki jih tematika te oddaje zanima, termin ne ustreza, in imamo ob ponovitvi oddaje med tednom na SLO 1, še dva alternativna termina predvajanja te oddaje na sporedu Televizije Maribor – Tele M. Prvi je ob sredo ob 20.25 in drugi ob nedeljah ob 16.20, zato verjamemo, da vsak gledalec lahko najde svoj termin, v katerem si bo oddajo ogledal in ga pri tem ne bodo ovirale druge obveznosti. Naš spored Tele M lahko najdete v vseh kabelskih sistemih in pri ponudnikih IP televizije (Siol TV, Telemach, T-2, Total TV in drugi) in je dostopen v vseh sistemih po vsej Sloveniji. Poleg vsega naštetega RTV Slovenija omogoča svojim uporabnikom tudi ogled oddaj z zamikom prek spleta (www.rtv slo.si) pod zavihkom RTV4D ali prek spletne storitve RTV4D, ki jo je mogoče namestiti na vse mobilne naprave (pametne telefone, tablice, prenosne računalnike), ne glede na to, kateri operacijski sistem uporabljajo. V arhivu oddaj vtipkate naslov oddaje in si vsako oddajo lahko ogledate, tudi več takšnih, ki ste jih morebiti zaradi drugih obveznosti prej izpustili. Ta arhiv je trajen, oddaj ne brišemo, ogled pa je prek vgrajenega predvajalnika enostaven in vsem dostopen.

Upam, da sem Vam z vsemi informacijami pomagal, da v prihodnje še lažje in hitreje, ter v terminu, ki Vam osebno najbolj ustreza, najdete in si ogledate oddajo O živalih in ljudeh. Nikakor nam ni vseeno in ne zavračamo opozoril, kakršno je Vaše. Redno spremljamo, analiziramo in presojujemo vse termine predvajanja naših oddaj, prav z namenom, da bi z ustreznim terminom naslovili in omogočili ogled čim večjemu številu naših gledalcev. V prihodnjem letu bo oddaja O živalih in ljudeh doživela tudi nekaj konceptualnih, vsebinskih sprememb, prepričani smo, da bo še boljša, zanimivejša, v oddaji bomo omogočili tudi sodelovanje gledalcev, zato lahko upamo, da bo tudi Vam še bolj všeč, in da boste še naprej naša zvesta gledalka.

Z iskrenimi pozdravi

Pozdravljeni

Naj najprej pohvalim oddajo, sem velika ljubiteljica živali in jih obožujem. Zato sem vesela takih oddaj, ki so pri nas žal redke, oz ste mislim da edini. Je pa na sporedu ob nepravi uri, žal. V soboto popoldan smo večinoma zunaj, sploh otroci, ki je lepo če si ogledajo take stvari, da lepo potem ravnaajo z živalmi in se česa naučijo :)
Torej, vse pohvale in kar tako naprej :)

Lep pozdrav, D.M.

Dr. Zoran Medved, odgovorni urednik TV Maribor

Spoštovana gospa Darja,

zahvaljujem se Vam za prijazno sporočilo in za to, da ste redna gledalka naše oddaje O živalih in ljudeh, ki jo tako zavzeto, strokovno in dobro pripravlja naša kolegica Mojca Recek. Veseli nas, da Vam je oddaja všeč, in hvala za pohvale! . Res je, da je v tem trenutku na slovenskih televizijah to edina redna tedenska oddaja o živalih, ki sicer nastaja v skromnih razmerah, pripravlja jo majhna skupina sodelavcev, a z veliko ljubezni in prizadevnosti.

Ura predvajanja oddaje je odvisna od veliko dejavnikov, na katere na TV Maribor nimamo vedno vpliva. Odločitev o spremembi termina oddaje je bila sprejeta na ravni vodstva TV Slovenija v februarju 2015 zaradi delnih sprememb terminskega načrta predvajanja in prilagajanja vsebin na sporedu SLO 1. Za zdaj kaže, da je sprememba termina vplivala na boljšo gledanost oddaje O živalih in ljudeh, saj je, samo za ilustracijo, v soboto 31.1.2015 ta oddaja dosegla 11% delež gledanosti (43.262 gledalcev), medtem ko je v soboto 19.9.2015 dosegla 21% delež gledanosti (54.138 gledalcev). Gledanost oddaj je dinamična kategorija, spreminja se, glede na letni čas, praznike, navade gledalcev, morebitne počitnice, ko so ljudje za več dni odsotni od doma, in sovpadanja terminov, denimo s prenosom velikih športnih dogodkov. Trend oddaje O živalih in ljudeh kaže, da se njena gledanost v sedanjem terminu povečuje. Hkrati se zavedamo, da vsem gledalcem, ki jih tematika te oddaje zanima, termin ne ustreza, in imamo ob ponovitvi oddaje med tednom na SLO 1, še dva alternativna termina predvajanja te oddaje na sporedu Televizije Maribor – Tele M. Prvi je ob sredah ob 20.25 in drugi ob nedeljah ob 16.20, zato verjamemo, da vsak gledalec lahko najde svoj termin, v katerem si bo oddajo ogledal in ga pri tem ne bodo ovirale druge obveznosti. Naš spored Tele M lahko najdete v vseh kabelskih sistemih in pri ponudnikih IP televizije (Siol TV, Telemach, T-2, Total TV in drugi) in je dostopen v vseh sistemih po vsej Sloveniji. Poleg vsega naštetega RTV Slovenija omogoča svojim uporabnikom tudi ogled oddaj z zamikom prek spleta (www.rtv slo.si) pod zavihkom RTV4D ali prek spletne storitve RTV4D, ki jo je mogoče namestiti na vse mobilne naprave (pametne telefone, tablice, prenosne računalnike), ne glede na to, kateri operacijski sistem uporabljajo. V arhivu oddaj vtiskate naslov oddaje in si vsako oddajo lahko ogledate, tudi več takšnih, ki ste jih morebiti zaradi drugih obveznosti prej izpustili. Ta arhiv je trajen, oddaj ne brišemo, ogled pa je prek vgrajenega predvajalnika enostaven in vsem dostopen.

Upam, da sem Vam z vsemi informacijami pomagal, da v prihodnje še lažje in hitreje, ter v terminu, ki Vam osebno najbolj ustreza, najdete in si ogledate oddajo O živalih in ljudeh. Nikakor nam ni vseeno in ne zavračamo opozoril, kakršno je Vaše. Redno spremljamo, analiziramo in presojujemo vse termine predvajanja naših oddaj, prav z namenom, da bi z ustreznim terminom naslovili in omogočili ogled čim večjemu številu naših gledalcev. V prihodnjem letu bo oddaja O živalih in ljudeh doživela tudi nekaj konceptualnih, vsebinskih sprememb, prepričani smo, da bo še boljša, zanimivejša, v oddaji bomo omogočili tudi sodelovanje gledalcev, zato lahko upamo, da bo tudi Vam še bolj všeč, in da boste še naprej naša zvesta gledalka.

Z iskrenimi pozdravi,

Kulturno umetniški program

Pristransko o novejši zgodovini

1.

Spoštovani

Sem gledalka iz Kopra in protestiram proti neobjektivnemu in enostranskemu obravnavanju zgodovine v vaših Pričevanjih ter oddaji Intervju, kjer ste gostili Lovra Šturma, Leljaka itd. V Pričevanjih polagate besede v usta, neobjektivno razlagate zgodovino, zanimivo bi bilo videti da enkrat izberete goste, ki niso iz zelo desnega pola, da ne rečem ekstremno desnega, najbrž bi bil vtis popolnoma drugačen in lažje gledljiv.

Pozdrav

V.P.

2.

Pričevalci

Spoštovani

Prosim vas, da Jožeta Možina vprašate, ali je že slišal za objektivnost, občutek imam da so ga v šoli pozabili naučiti tega. Vprašala bi ga, ali ga plačuje SDS, da vedno znova agitira za to stranko in za Zbor za republiko.

Kritike pa letijo tudi na programski svet RTV, sprašujem se, koliko jih agitira za desnico s predsednikom sveta na čelu.

Kritična pa sem tudi do tega, da se na javni televiziji predvajajo maše, mesto jim je v cerkvah. Kolikor vem, naj bi Slovenija bila sekularna država.

Lep pozdrav

V.P.

Jože Možina, avtor oddaje

Cenjena gospa

Televizija Slovenija je vsaj po letu 1990, prej je bila pod pritiskom komunističnega režima in jugoslovanske politike, zavezana obravnavi širokega spektra vprašanj in aktualnih problematik. Le na ta način upraviči svoj obstoj. V naboru več deset oddaj, ki jih kreirajo kolegi z drugačnim nazorskim izhodiščem, je od julija 2014 praktično le oddaja Pričevalci tista, ki prinaša tudi drugačen, praviloma zamolčan oz. manj znan memoarski zapis najstarejše generacije. Prepozno in premalo a vendarle vsaj

to. Vse bolj postaja jasno, da so take in podobne oddaje, ki bodo upam še nastale, izredno pomembna naloga javnega medija.

Ne samo ampak tudi te oddaje so potrebne in normalne, saj, če smo odprti do sočloveka, prispevajo k medsebojnemu poznavanju in razumevanju.

Zanimivo; od več kot 70 pričevalcev, ki sem jih posnel, ne vem če je bil kateri, ki bi govoril s sovraštvom, čeprav so med njimi taki, ki jim je revolucija povsem po nedolžnem pobila svojce. Tudi med pripadniki OF ali partizanskega gibanja, ki so nastopili v oddaji nihče ni bil nestrpen do kogarkoli. Tudi to je kvaliteta oddaje. Po drugi strani pa se, kot kaže predvsem iz sfere borčevske organizacije, oglašajo posamezniki, ki izrazito nestrpno in ekstremno poniževalno govorijo o teh ljudeh. To je zaskrbljujoče in meče slabo luč na civilizacijsko raven teh oseb.

Vendar, časi, ko so sto tisoči plačevali RTV prispevek, s povsem enostransko politično propagando, so mimo. Če ste bili vi s tem zadovoljni in vas sedaj vznemirja da« morate« gledati tudi »drugo stran« to ni krivda javne televizije ampak prej problem vaše percepcije javnega medija, ki je po mojem mnenju napačna. Pot javnega medija je le v širini in nazorski raznolikosti. Če bi se pritožili, da na javni televiziji ni obeležja tega ali onega pomembnega dogodka, osebe, zgodovinskega dosežka, bi vas razumel in če bi bilo v moji moči tudi podprl. Če pa izključujete tisto ker vam iz ozkih ideoloških razlogov ne ustreza, pa se s tem ne morem strinjati. Ko sem bil na funkciji direktorja TV Slovenija je bila pluralnost tega medija na dostojni ravni, sedaj pa kot avtor z angažiranim pristopom prispevam k temu, da je javna televizija malo bolj sprejemljiva tudi za tiste, ki so upravičeno kritizirajo z druge strani.

Očitno niste redna gledalka oddaj Pričevalci in tud ne Intervjuja. Moti vas samo dejstvo da ti ljudje so in da delam pogovore z njimi jaz, eden od morda 200 novinarjev, kar je zaposlenih na RTV. Niste pa navedli niti enega konkretnega nasprotnega dejstva z obeh oddaj.

Še to, bivši predsednik ustavnega sodišča dr. Lovro Šturm je vrhunski pravni strokovnjak in kredibilna osebnost od katere se lahko vsi skupaj kaj naučimo. Imel je 45 minutni pogovor, edini take vrste v zadnjih letih na javni televiziji, ki dnevno proizvede več ur informativnega programa.

Predlagam, da z večjo toleranco spremljate Pričevalce in Intervju, sploh pa v širokem naboru televizijskih oddaj najdete tisto kar te oddaje dopolnjuje.

S spoštovanjem, Jože Možina, avtor

Spoštovani

Moram vam povedati, da me niste prepričali, še vedno mislim, da ste preveč enostranski in občutek imam, da vi ne sprejemate drugačnosti oz.

Niste prav nič tolerantni do ljudi, ki mislijo drugače kot vi, oz. do ljudi z levega pola. Malo več objektivnosti vam nebi škodilo, kakor tudi širši pogled na svet. Edina oddaja, ki mi je bila všeč je o g. Opeki, vse druge pa to preveč enostranske in niso objektivne.

Pozdrav

V.P.

3.

Gospod Ambrožič

Zahtevam, da se oddaja Pričevalci "Jožeta Možna" prestavi na 20h uro

F.J.

4.

Dober dan

Oddaja Pričevalci kar traja in je trajala tudi med počitnicami (ponovitve), s tem da je bila ponovitev na četrtek popoldne.

Sedaj v »jesenskem« terminu pa ste ukinili ponovitev popoldne, pa na kateri koli dan naj bi to že bilo, ni nujno, da je četrtek.

Kaj se je zgodilo s temi ponovitvami? Da ni neki »namig« od zgoraj, bodisi v ali izven javnega zavoda RTV. Ne vem, zakaj mora biti ravno ta ali take oddaje vedno na prepihu »politike« in je njih obstoj vedno na neki labilni točki: bo ali ne bo obstala. Prosim preverite in javite. Z veliko ljudmi govorim in za večino je ob 23h (hvala, ker ste dali pol ure prej) prepozno, računalnika nimajo...

Lep pozdrav

I.L.

5.

Spoštovani,

danes, v nedeljo, sem z zanimanjem pričakoval na TV 1 napovedan intervju z Martinom Premkom. Rad bi slišal tudi drugačna "pričevanja". Pa nič! Le zakaj?

Hvala in lep delovni teden!

D.G.

P. sc.: pričakoval sem tudi vaš obširnejši odgovor na moje prvo pisanje pred nekaj meseci. A sem bil vesel že prvega sporočila.

6.

Spoštovani gospod varuh gledalčevih pravic!

"A zdaj bomo pa že vsako kost javno prekopavali?" ali "Ustavite Možino!"

Tako bi se lahko glasil naslov kakšne razprave o televizijskih vsebinah ali pa preprost pomislek ob gledanju informativnih oddaj, intervjuvov ali Pričevalcev na RTV Slovenija.

Vse te oddaje, ki jih vodi poudarjeno monotono in tendenciozno gospod Jože Možina, sprožajo nelagodje in nezadovoljstvo. Pride pa trenutek, ko enostavno ne moreš več molčati, čeprav seveda obstaja možnost preklopa. Pri tem pa ne bi razpravljaj o plačevanju vaših programov.

Tako je kaplja čez rob pomenil prispevek v sinočnjem Dnevniku o prekopu posmrtnih ostankov med vojno ubitega domobranca. Lahko zatrdim, da so uredniki včeraj izpustili marsikateri pomembnejši dogodek, ki bi si v interesu obveščenosti zaslužil objavo. Ob novici bratovega prekopa ne gre za noben dogodek v sklopu zločinskih poveljnih pobojev, ampak zgolj za eno izmed številnih medvojnih nepotrebnih dogodkov na obeh domoljubnih straneh. In kako spretno dramaturško umeščen; pred tem visoke plače direktorjev Slabe banke, za tem pa obisk papeža v Združenih državah. Neko sorazmernost si pa le zaslužimo. Čaka nas pa še današnji večer in intervju s Šturmom. Za umret'. Pred časom ste omenili, da je pritožb, poslanih na vašo službo, veliko, da pa uredniki ne reagirajo, kot

bi bilo treba. Mogoče se bo le našla iniciativa in začela zbirati podpise za umik Jožeta Mužine, kot je to uspelo v primeru Alešič.

Nikakor ne želim, da bi moj protes izzvenel drugostransko navijaško, zato za konec še naslednja misel: "Resnica nikdar prav ni osvetljena, če luč ji daje stran le ena."

Bodite dobro.

E.A.

7.

Pozdravljeni!

G.Ambrožič,včeraj sem Vas gledal,ko ste bili gost oddaje Dobro jutro.Mimogrede, zame je to najbolj »ljudska« oddaja,saj je res namenjena širokim množicam,za vsakega se kaj najde.Čudim se,da še ni dobila Viktorja (če sem spregledal,se opravičujem).

Med drugim ste omenili,da so določene težnje od zunaj,naj se »pričevalcem« nasproti postavi še druga stran,da bo kakor uravnoteženo.Preprosto rečeno,»domobrancem« naj se dodajo tudi »partizani«,da še oni »pričajo«.Moram reči,da so bili med dosedanjimi pričevalci (vse pa nisem gledal,zlasti ne v 2.polovici leta 2014) tudi nekateri udeleženci NOB,pa niso kaj pozitivnega povedali.Na neki način je torej stvar že uravnotežena,seveda pa ne tako,kot bi si »nekateri« želeli,kar je res.

No,po drugi strani (in zato se oglašam) pa NIKOLI pričevanja ne bodo uravnotežena,ker je bilo predolgo obdobje tistih 45 let,ko so samo »partizani« lahko govorili (in pisali knjige) o svojem videnju obdobja 1940-45 in povojnega obdobja.«Domobranci» niso mogli pričevati že zato,ker jih je bilo veliko pobitih,kolikor pa so se uspeli umakniti na zahod in preko luže,pa od tam niso mogli obveščati matične domovine o svojih zgodbah.Veliko tveganje je bilo za vsakogar,ki je skril kakšno prepovedano knjigo v avto ali prtljago ter so ga našli na carini.Torej lahko govorimo o DOLGOLETNEM MONOPOLU samo ene strani in tzv.«partizani» so se že dodobra »napričevali« in še po letu 90 to lahko počnejo,samo pogledajte razne NOB proslave itd.Iz načela PRAVIČNOSTI apeliram na vas,da pustite koncept tak kot je in naj spregovorijo »domobranci« vsaj v tem zadnjem času,preden biološki zakoni opravijo svojo delo.Že itak ste se dokaj pozno spomnili,da ste šli v snemanje teh zgodb,mnogi dragoceni pričevalci so žal umrli že pred tem...Velika,nenadomestljiva škoda...A sedaj bi pa še to krnili,ne pustite se.

Že tako opažam,da to oddajo vaši nekako »skrivajo« in nehote s tem strežejo tistim trendom,ki ste jih omenili,g.Ambrožič.Poglejte,opazil sem,da ni več ponovitev na 2.programu podnevi,ko so ljudje že iz službe.Zvečer (torek) pa je za zaposlene in mnoge upokoјence daleč prepozno,čeprav ste začetek pomaknili nazaj (hvala) za pol ure.Nekdo mi je rekel,da je neko ponovitev SLUČAJNO našel na 3.programu,vendar na »parlamentarnem« programu taka oddaja nima kaj iskati.Na tedenskem TV programu 3.programa niti ne najdem.

Zakaj ste ukinili ponovitev na 2.programu??? Prosim za odgovor.

Hvala na pozornosti in še enkrat apeliram na PRAVIČNOST,krivic je bilo že itak premnogo.

I.L.

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Spoštovani

Hvala za Vaše mnenje. V mesečnih poročilih Varuha sicer prevladujejo nasprotna stališča.

Lado Ambrožič

Hvala za hiter odgovor, g.Ambrožič.

Moram priznati, da se zaradi računalniškega »emša« v Vaši priponki nisem znašel in nisem dostopil do nobenega mesečnega poročila. Pa nič hudega, saj Vam verjamem, kar pravite. Da prevladujejo nasprotna stališča.

Predvidevam, da prihajajo večinoma s strani ZZB NOV, ki pa je organizirana civilna družba, z dolgoletno tradicijo 70 let, imajo organsko strukturo, odbore, komisije, zaposlene kadre itd., tako da jim ni težko sprejemati in na papir vreči svoja stališča okoli te oddaje Pričevalci. (Pa še to: delno jih financiramo vsi davkoplačevalci). Z drugimi besedami, oni so »glasnik«, nasprotna stran pa je bila in je še vedno molčeča (da ne rečem prestrašena), neorganizirana, atomizirana skupina ljudi, ki jih je moral g. Možina (po mojem mišljenju) »izbrskati« od tu in tam, malo doma, malo v tujini. Iz tega vidika je logično, da je prva, recimo ji »partizanska« stran »prevladujoča«. Tako pač izpade navzven.

Ampak to še ne in ne sme pomeniti, da jim mora vodstvo TV Slo samo zato ustreči. (no, saj jim še niste, bojim pa se, da jim boste...) Po načelu: Crying baby gets milk, molčeči otrok pa ne, četudi je enako lačen. Če boste ravnali po načelu PRAVIČNOSTI, PRAVICE, o čemer sem pisal spodaj, se pa ne bojim, da boste »pokleknili«. Če pa bi, bi povzročili PONOVRNO veliko NEURAVNOTEŽENOST, ki smo ji bili priča skoraj 70 let.

Apeliram na pravičnost, ki je tisočletna vrednota in temelj sožitja, miru na svetu, v narodih, družinah!!

Gospa Bizilj: tudi Vam hvala za zelo hiter odgovor, namreč zakaj ste premaknili to oddajo na 3. program. Niste me zelo prepričali (res je zadeva diskutabilna, če bi šli od oddaje do oddaje na 2. programu, ali ne bi tudi ta in ta oddaja pasala v 3. program, če tja pašejo tudi Pričevalci), še najbolj ste me s tem, da je oddaja različno dolga. Pa še tu je lahko zadrega: kadar so pri ekipnih športih obvezni podaljški, ker zmagovalec mora biti, vam lahko podaljšek časovno podre začetek vseh drugih oddaj. Bo taka (nogometna itd.) tekma šla v 3. program, verjetno ne.

Čeprav Vas, ga. Bizilj, nisem prosil za komentiranje vsebinskega dela mojega spodnjega maila, me pa to skrbi, ker tega niste storili vsaj z enim stavkom. Da imam prav, delno prav in podobno. Je ta neodgovor lahko znak, da se »nekaj pripravlja«...

Dobrih, poštenih in pokončnih odločitev vam vsem skupaj želim.

I.L.

P.S.

Pravkar sem se spomnil: čisto možno je, da bi slovenska RKC naenkrat začela s »pritiski« na vodstvo RTV SLO, naj bo npr. prenos maše vsako nedeljo in vsak cerkveni praznik. No, RKC pa je organizirana civilna družba z raznimi organi, tudi z velikim številom »članstva« za seboj. Brez težav bi artikulirali tak zahtevek. V tem primeru bi »prevladovala« stališča RKC in vernikov. Ampak vodstvo RTV najbrž ne bi podleglo takim pritiskom. Ergo, potem pa ne popuščajte tudi nasprotni strani v primeru Pričevalcev.

Panoptikum

Dober dan!

Danes zgodaj popoldne sem gledal oddajo Panoptikum.

Sem zelo razočaran nad enim članom omizja, namreč pišmeuhovsko je imel na glavi narobe obrnjeno kapo. V načelu se kapa, klobuk v zaprtih prostorih niti ne nosi, v studiu pa sploh ne. To ni olikano in primerno za JAVNO televizijo, kvečjemu za neko zakotno komercialno televizijo. Je nevzgojno za mlade ljudi, ki gledajo, žaljivo, podcenjujoče za vse nas gledalce. Če udeleženci nimajo tega v sebi, ali ne obstaja neki kodeks, ki bi preprečil tako oblačenje, ne glede, ali je človek voditelj oddaje (toliko slabše zanj) ali gost.

Hvala na komentarju in lep pozdrav-
I.L.

Saša Šavel, urednica Uredništva za kulturo

Lado,

Ne vem, kaj naj na to odgovorim. Kape so tako rekoč zaščitni znak Dražena Dragojeviča in del stajlinga, ki je bolj sproščen. Pričakuješ uradni odgovor?
Hvala IpSaša

Kako do kopije filma?

Pozdravljeni

Noben telefonski razgovor niti email ni obrodil uspeha. Namreč prosila sem za kopijo dokumentarnega filma Majoš, ki jo seveda plačam. Film je namreč posvečen običaju, ki ga je prinesel iz Rusije tudi moj dedek Matija Horvat. V filmu nastopa moj stric Franc Horvat in teta Hedvika Križanič roj. Horvat, moja teta.
Ali lahko vi tukaj kaj pomagate?
Hvala in lep pozdrav,

M.H.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, kolega Andrej!

Ali lahko pomagate?

Lp, Lado

Andrej Otavčevič, producent v KUP

Gospe bomo poslali kopijo DVD-ja.

LP
Andrej

Otroški in mladinski program

Pozdravljeni!

Vidim, da mladinske informativne oddaje Infodrom ni v programu TVS1. A pride naslednja sezona kasneje, ali je ta odlična oddaja odmaknjena iz TVS?
Lep pozdrav in hvala za odgovor,

V.P.

Petra Počkaj, urednica Uredništva otroških in mladinskih oddaj

Spoštovani!

Kot običajno v Otroškem in mladinskem programu, se večina oddaj premierno začneja z oktobrom. Infodrom bo spet na prvem sporedu od ponedeljka, 28. septembra dalje, ob 18. uri.

Lep dan

Razvedrilni program

Čez planke

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Mojca

Užival z Vami v Kolumbiji. Lepi portreti Mojce Mavec. - Sem mar eno oddajo Argentina, prešprical?
Lp, Lado

Pohvala za odločitev za nastop na Evroviziji 2016...

Spoštovani,

V uvodu sporočila bi se najprej rad iskreno zahvalil za sprejeto namero odgovornih na RP TVS in izkazan interes s preliminarno prijavo za sodelovanje na Evroviziji leta 2016.

RTV Slovenija je na Facebook strani oddaje »EMA« 14.9.2015 naznanila, da je RTV Slovenija oddala namero za nastop na Evroviziji 2016 in s tem postala 24. država, ki je načeloma privolila v sodelovanje na tem festivalu. Na spletnem portalu MMC pa so ob tem še zapisali, da mora RTV Slovenija svojo uradno odločitev o sodelovanju sprejeti do 10.10.2015.

Evrovizija je edinstven dogodek, in tekmovanje številnih presežkov. Številke gredo vsako leto svojo pot, in govorijo same zase, in pri tem so (po mojem mnenju) odveč prav vse besede in argumenti za ali proti. Sam sem velik ljubitelj Evrovizije – in bi mi uradna potrditev udeležbe iz strani RTV Slovenija zares veliko pomenila.

Glede na to, da je RTV Slovenija že pred časom za mesec februar 2016 napovedala nov glasbeni festival – »Dnevi slovenske zabavne glasbe 2016«, in 1.9.2015 objavila javni razpis za sodelovanje na omenjenem glasbenem festivalu – si sam želim, da bi preko novega glasbenega koncepta izbrali (morebitnega) novega evrovizijskega predstavnika za leto 2016. V aktualnem razpisu sicer ni jasno nakazano, da bi temu bilo tako - pa vendar le, bi bilo smiselno, proučiti to možnost – in jo kasneje na kakršenkoli način izvesti pri projektu Evrovizije.

Dejstvo je, da je sodelovanje in povezovanje različnih glasbenih deležnikov (kot je to predvideno z novim glasbenim projektom na TVS) pri pripravi na Evrovizijo praktično nujno za končni uspeh v mesecu maju. Gre za dodano vrednost, ki bi izražala celovito glasbeno podobo na Evroviziji, saj bi povezala različne glasbene deležnike in ideje, ter bi na nek način izražala glasbeno edinstvenost, in inovativnost.

Iz razpisa za sodelovanje na festivalu »Dnevi slovenske zabavne glasbe 2016« lahko iz pravilnika razberemo, da je pesem, za prijavo na razpis (za razliko od evrovizijskih pravil), lahko dolga tri minute in pol. Ob tem se pojavi vprašanje - bo ob dveh festivalskih večerih, in to v terminih, ki so značilni za Emo, v kratkem časovnem obdobju potekal se tretji, tisti, s katerim bi izbirali evrovizijskega predstavnika ?? Po mojem osebnem mnenju je to malo verjetno.

Prepričan sem, da bodo Dnevi SLO zabavne glasbe tako ali drugače povezani z izborom za Eurosong. Glede na to, da si RTV Slovenija na osnovi novega glasbenega projekta želi spodbuditi razvoj

slovenske popularne glasbe, večno žlahtnost popevk pa nadgraditi z novimi glasbenimi smernicami in zajeti širok krog ustvarjalcev različnih glasbenih žanrov – je možnost »odprta« in si jo sam tudi želim in jo kot tako tudi zagovarjam - kot kvaliteten način izbora novega predstavnika na Evroviziji.

Kakor koli, upam, da bodo predvidene spremembe oz. novosti koristile tudi pri izbiri (morebitnega) slovenskega predstavnika. Ob tem še enkrat velika zahvala in pohvala za sprejeto odločitev po interesu za sodelovanje na Evroviziji 2016.

Lep pozdrav.

J.J.

...in za Vikend paket

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Bernarda

Klicala je gledalka Marinka Kostanjšek in zelo pohvalila Vašo oddajo, dodaja pa, da je bil del oddaje - pogovor Vašega sovoditelja s tremi (?) gosti - prehter in nerazumljiv; za mlajšo generacijo, kot pravi gledalka, to ni problem, za starejše pa vsekakor je, in ni odveč poudarjati, da Vas vendarle večinoma gledajo starejši.

Lp, Lado

Ljudje s konkurenčnih TV na TVS!

Spoštovani

Zdravo!

Ali nihče v tej hiši ne ve, da dela Klemen Bunderla (bil v Vikend paketu) na radiu Aktual, ki je direktna konkurenca naši hiši in da Z.Mlakar v oddajo povabi seksologinjo, ki ima svoje komentarje na TV3. Pa da nekdo ne reče Manci Košir: A nisi prestara za taka očala (včeraj...Pa še svojo oddajo bo imela...). Res si delamo sami škodo....

LP

Dr.B.

Športni program

Spoštovani g Ambrožič

Ob gledanju nogometne tekme iz Švice smo bili kar razočarani, pa ne toliko nad nogometaši, kot nad vašima komentatorjema !!!!!!!???

Naj prisluhnila, kaj sta govorila v zadnjih 10 – 15 minutah, **vsekakor si NE ZASLUŽITA MESTA med komentatorji**, saj sta samo blatila in

Kritizirala naše igralce. Osebnost bi jima podal negativno stimulacijo (seveda finančno), pa naj gresta raje pobirat žoge igralcem, ko trenirajo

Lep pozdrav od športnega navdušenca, ki je vedno navijal za SLOVENSKE igralce in klube

D.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Z Vami se moram kar strinjati. Odgovoril pa Vam bo urednik Športnega programa.

Lp, Lado Ambrožič

Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa

Lado,

Seveda sem spremljal zadnjih 15 minut tekme.

In, ne boš verjel, tudi jaz se moram strinjati z gledalcem.

Spoštovani

Ne sprejemam vaše kritike na moj dopis. Ja, morda res ni po vašem okusu pa vendar dovolite da vam pojasnim.

Antonija Ražen je profesionalna uslužbenka, navajena oddaj v živo in jo tehnične težave ne smejo dekoncentrirati in po vaše delati neprijetne napake. in če že naredi po ve neprijetno napako, se seveda potem opraviči. Si predstavljate da bi vsi delali neprijetne napake, se zanje nebi opravičili, kaj bi nastalo? Konec koncev tudi jaz plačujem Antonijo Ražen pa naj nastopa v živi ali posneti oddaji.

Je pa žalostno to, da delate veliko, ne veliko, ogromno napak in da če vas nanje ne opozorim provokativno, da sem po vaše ne žaljiv, nanje sploh ne od reagirate. se ne opravičite, ne odpišete. In zato je moj slog po vaše žaljiv. Ne ni!

Morda je za vas vse dobro, zame ni. In rokometaši niso nastopali na evropskem prvenstvu v košarki v Zagrebu.

in trdno stojim za svojim pisanje. Vam pa predlagam, da se skoncentrirate in zberete, ter da ne delate takih neumnih napak in predvsem, da jih s prozaičnimi izgovori zagovarjate.

lp

G.H.

Pozdravljeni

Ali je ta vaša poročevalka A.R.normalna, da v sportu ob 13h pove, da so se v Brežicah zaključile priprave rokometašev za evropsko prvenstvo v košarki???????

G.H.

Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa

Gospod G.H.

Vaš slog pisanja je zelo žaljiv in si niti ne zasluži odgovora. A vseeno - Antoniji Ražen se je v živi oddaji, v kateri smo imeli ogromno tehničnih težav, zaradi katerih ni mogla biti povsem skoncentrirana na oddajo, zgodila neprijetna napaka, o kateri pišete, za kar se opravičujemo.

EP v košarki in oglasi

Spoštovani g. Ambrožič,

torej tole evropsko prvenstvo v košarki izgleda kot vrinjenec med reklame spoštovane tv hiše. Ali ne obstaja zakon, ki veleva zgolj 12 % časa za reklame na uro. Vendar tole ne zdrži, niti slučajno. Vsaka četrtina nam prinese 6 minut reklam in to le v 10 minutah košarkaske igre. Potem odmori po dve minuti, pa odmor dolg 15 minut, kjer nas vaši sodelavci davijo vsaj z 10 minutami. Sploh ne opazimo košarke, samo reklame. In za povrh se zgodi celo to, da se vklopijo v nadaljevanje igre z osmimi sekundami zamude. Oni igrajo, mi pa gledamo davljenje z reklamami, ker nekdo ne zna izračunati 120 sekund. No tudi take imate se vedno v službi.

S spoštovanjem



Andrej Tekavec, vodja Služba za trženje oglasnega prostora TV Slovenija

Spoštovani,

zakonodaja nam dovoljuje 7 minut oglasnega prostora na uro v tako imenovanih prime time terminih, ki jih zakonodaja definira kot čas med 18h in 23h. V terminih izven teh ur pa je dovoljena količina oglasov 10 minut na uro. Služba za trženje se zakonodajnih določil natančno drži pri planiranju oglasov.

Ker gre pri športnih dogodkih za žive prenose, kjer je težko predvideti kdaj bo priložnost za oglase, je ves čas prvenstva v režiji prisoten tudi predstavnik trženja. Le- ta spremlja dolžine oglasnih blokov in njihovo predvajanje in po potrebi oglase tudi skrajša, če obstaja možnost, da bomo predlogi glede na zakonodajo.

Lep pozdrav

Spoštovani g.Ambrožič,

danes si bom v prime time-u vzel eno uro v času basketa in ga bom s štoparico pomeril. Tako, da ne bo nesporazumov o količini objav in za z..bavanja ljudi, češ da smo nepismena goveda brez občutka za marketing. Verjetno predstavnik vnebovzetega marketinga vaše hiše hodi na kavo med tekmo, saj drugače nikakor ne bi zamudili začetka drugega polčasa za 10 sekund. Ali ima kakšen dober izgovor za to vrsto pozornosti do gledalcev ???

S spoštovanjem

P.S.

Seveda nisem več tako intenzivno sledil košarki, ker se je med tem začelo svetovno prvenstvo v rugbyju, kjer zelo slabo morijo svoje gledalce s preobilico reklam. No, kljub vsemu bom navedel nekaj cvetlic z vaših prenosov.

1. na finalni tekmi, seveda to ni bilo prvič temveč zadnjič: na tem prvenstvu so začeli četrto četrtino z zamudo 7 sekund, ker so morali predvajati še reklame: reno, infont, merkator, abanka, 7dni ups days in jasno: ravno so se vključili. Jep, mi pa ovce in ne vidimo ure, ki teče.

2. polfinale Francija:Španija je v času 20.00 do 21.00 navrgel 479 sekund, v kar sta vključeni dve reklami za Eurobasket - powered by Beko, kar je na žalost tudi reklama. Se pravi, da so presegli kvoto skoraj za minuto.

3. marketing se je zelo slabo obnesel tudi na tekmi Srbija:Češka v času od 19.00 do 20.00, ko jim je uspelo "naštepiti" zgolj 7 minut in dve sekundi. V času od 20.00 do 21.00 pa so dosegli komaj 6 minut in 15 sekund. Neuspeh do neba.

Glede na to, da so igrale same nam neprijazne dežele, razen Srbije, je bil odziv oglaševalcev zelo dober, kakšen je šele bil, ko si nismo zapisovali neprestanega prekinjanja, ko so igrali "vaši" junaki. Prihodnjič bo seveda bolje.

Z odličnim spoštovanjem



Pozdravljeni

Komentatorji nogometa, košarke, rokomet, hokeja uporabljajo izraz 1.kolo, 2.kolo. Imamo zelo lepo slovensko besedo 1.krog, 2.krog tekmovanja. Na ostalih komercialnih prenosih komentatorji skoraj 100% uporabljajo izraz krog. Pri vas dominirajo Urbančič, Milovanovič, Jovanovič.

Lepo Vas pozdravljam,



Miha Žibrat, odgovorni urednik Športnega programa

»KOLO in KROG nista sopomenki«

Beseda **kólo** živi v slovenskem jeziku že desetletja in pomeni *>del ligaškega tekmovanja ali turnirja, v katerem igrajo nasprotniki po vnaprej določenem razporedu<* (Slovar slovenskega knjižnega jezika in prenovljeni Slovar slovenskega knjižnega jezika iz leta 2014). Besedo smo prevzeli *>iz hrvaščine, srbsčine v enakem pomenu. Ta pomen se je prek 'krog' (prim. angl. round, nem. Runde 'krog' in runda') razvil iz pomena 'koló'<* (Snoj, Marko: Slovenski etimološki slovar, Ljubljana, 1997). Po osamosvojitvi Slovenije se je kot "pravilnejša" pojavila beseda **króg**. Pravopisni slovar 2001 nam pri razrešitvi dileme *kolo ali krog* ne pomaga prav dosti.

Na tem področju vlada kaos.

1. V športni redakciji TVS uporabljamo kolo; krog (čeprav redko) le v pomenu 1./2. del tekmovanja (npr.: 1. kolo 2. kroga lige prvakov = 1. kolo 2. dela lige prvakov), tako tudi npr. časopis Delo.

2. Krog je v rabi npr. na MMC-ju in Radiu nacionalne televizije, POP TV, pa tudi v časopisih Dnevnik in Ekipa.

3. Kot zanimivost. V Velikem slovarju tujk iz leta **2002** (str. 584) je beseda kolo v 1. pomenu razložena kot *'del ligaškega tekmovanja ali turnirja, v katerem igrajo nasprotniki po vnaprej določenem razporedu'* (očitno prepisano iz SSKJ; vendar so se sestavljenci slovarja odločili za to besedo).

Primer:

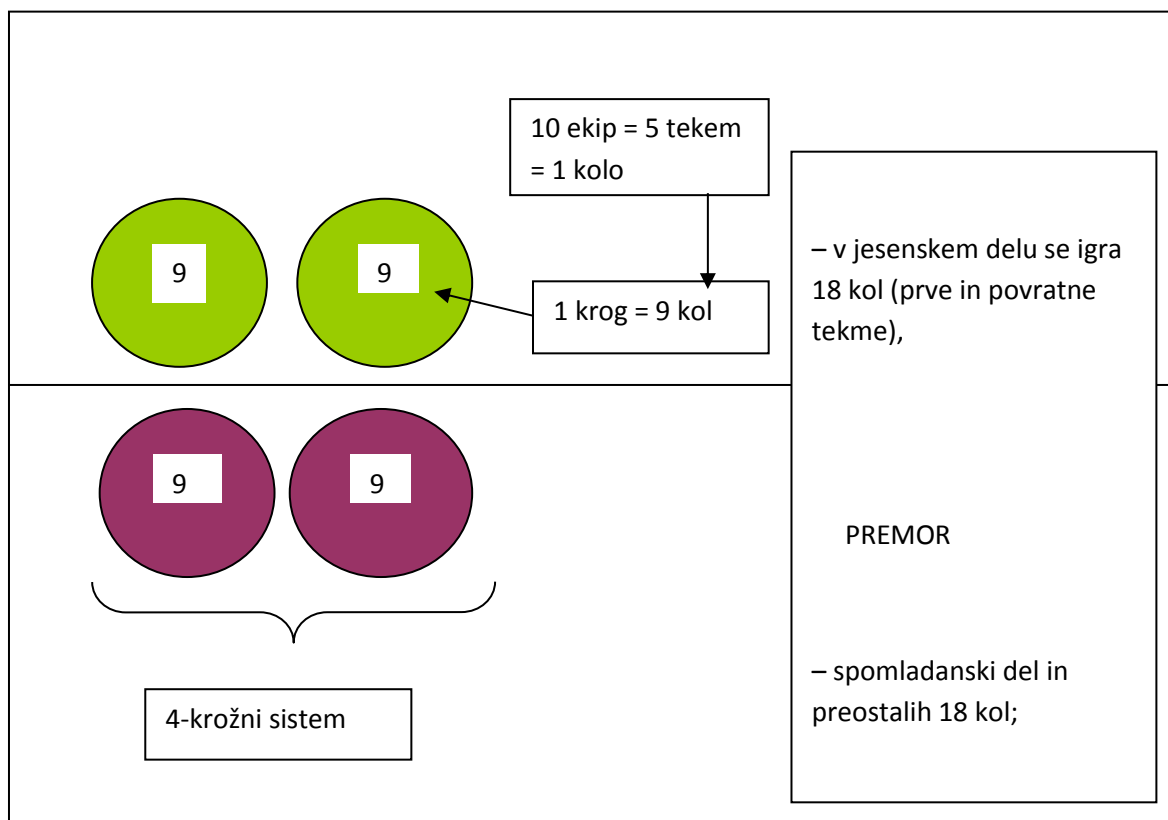
Vzemimo za primer nogomet, slovensko prvo ligo, v kateri se za naslov državnega prvaka meri 10 ekip.

Sistem tekmovanja je 4-krožni. V vsakem krogu se igra 9 kol, vsako kolo pa predstavlja 5 tekem.

Ko je odigranih 9 kol, se zaključi prvi krog. Drugi krog je namenjen povratnim tekmam in novim 9 kolom. Ko se ta končajo, je bilo za nami v jesenskem delu 18 kol.

Podoben potek je tudi v spomladanskem delu, le da se 3. krog zaključi s 27. kolom, 4. pa s 36.

Slikovni prikaz:



Še natančnejša obrazložitev je na spletni strani

<http://www.rtv slo.si/sport/nogomet/pokal-konfederacij-2009/vecno-vprasanje-imamo-kolo-ali-krog/206197> (17. 7. 2010), na kateri razliko utemeljuje Igor E. Bergant. Poudarja, da kolo in krog nista sopomenki, kolo je del kroga: *»Kolo je stara beseda slovanskega izvora, ki je že najmanj 70 let v vsakodnevni uporabi v slovenskem jeziku. Pomeni pa del tekmovanja oziroma prvenstva, v katerem se klubi ali posamezniki enkrat pomerijo med seboj. Angleži "kolu" rečejo "matchday", Nemci "Spieltag", Italijani "giornata", Francozi "journée". Skratka, v slovenščini bi besedo lahko prevedli s sopomenko "igralni dan", ki pa se doslej ni uporabljala, poleg tega pa je v sodobnem športu že kar malo presežena, saj v večini športov tekme enega kola praviloma ne igrajo več na isti dan.«* /.../ *»Krog je tisti del tekmovanja, v katerem se vsi tekmeči po enkrat pomerijo med seboj. Torej, krog obsega več kol. Prvenstvo lahko obsega enega ali več krogov, pač glede na to, kolikokrat se vsak izmed tekmecev pomeri z vsemi drugimi.«* /.../ *»Sopomenka "kroga" je "del" (jesenski del, spomladanski del, prvi del, drugi del), pri čemer nam jo je sodobni šport malo zagodel. Vse tekme jesenskega dela navadno niti ne sovpadajo s prvim krogom. Nemci, denimo, za prvi del (krog) uporabljajo besedo "Runde" (krog): Hinrunde (prvi del) in Rückrunde (povratni krog). Logično pa je, da loterija za vsako žrebanje uporablja besedo "krog", ker so vsa žrebanja enaka – vsakokrat so od začetka namreč v bobnu vse kroglice ...«*

TV SLO 3

Premalo strokovno...

Spoštovani,

v priponki vam pošiljam dokument, s katerim vas želim seznaniti, da se mi nekatere stvari na RTV Slovenija kot gledalci ne zdijo primerne.

Želim vam veliko uspeha pri vašem delu in vas lepo pozdravljam.

D.D.

Zadeva: Nestrokovnost voditeljev na tretjem programu RTV Slovenija

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,

na vas se obračam, ker sem zgrožen nad določenimi situacijami na tretjem programu RTV Slovenija in menim, da res ne sodijo na nacionalno televizijo.

Prva pritožba se nanaša na voditelja gospoda Veseliča. Njegovo vodenje kontaktnih oddaj bi moralo biti veliko bolj strokovno in na nivoju. Zakaj sprejema klice v živo, potem pa tako grdo prekinja klicatelje in jim ne pusti povedati svojega mnenja do konca. Največkrat se tega poslužuje kadar se njegovo osebno mnenje razlikuje od klicatelja in tako zelo neprimerno posega v besedo samega klicatelja. Če ste javna televizija, katera se preživlja z davkoplačevskim denarjem, bi morale biti takšne oddaje izpeljane veliko bolj strokovno in na zelo visokem nivoju. Prav tako pa bi morali gledalcem pustiti, da izrazijo svoje mnenje tudi, če se ne ujema z mnenjem samega voditelja ali voditeljice. Kot nacionalna televizija bi morali poskrbeti, da imate na razpolago zelo neodvisne in strokovne voditelje.

Druga pritožba pa se dotika voditeljice Katarine Golob. Ta oseba je pa skrajno neprimerna za nacionalno radiotelevizijo. Kadar vodi pogovorne oddaje govori tako na glas, da bi skoraj lahko govorili o tem, da se že dere. Ampak to še ni najhuje pri vsem tem, veliko bolj moteča in neprimerna je vedno njena oprava. Vaši stilisti ali ona sama se vedno napravi tako, da bi sam osebno in veliko drugih pomislili, da je malo zgrešila ustanovo in ni prišla na pravi naslov. Njeni dekolteji, krila in maskara res ne sodita na nacionalno televizijo, sploh pa na 3. program RTVSLO. Če se RTV Slovenija želi zgledovati po komercialnih televizijah in ste s tem menja, da boste dvignili gledanost ste se pošteno zmotili. Veliko bolj pomembno je kako in kakšne informacije podajate.

Zaradi vsega zgoraj navedenega, vas prosim, da moje pritožbe preučite in stvari ustrezno uredite. Menim, da takšne stvari res ne sodijo na RTV Slovenija in, da si gledalci zaslužimo veliko bolj kvalitetno nacionalno televizijo.

Zahvaljujem se vam za razumevanje in vas lepo pozdravljam.

D.D.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP: Kritike voditeljev so v veliko primerih nastale na podlagi osebnega mnenja, ki ga je zelo težko komentirati. Oba kolega delata veliko in se na pogovore zelo dobro pripravita. Kontaktne oddaje, kjer sprejemamo tudi vprašanja gledalcev prek telefona, so izjemno zahtevne in tu pričakujemo od voditelja precej spretnosti, saj želijo gledalci dostikrat posredovati svoje mnenje in ne konkretna vprašanja, pri tem pa včasih zmanjka občutka za dolžino. Kolegica Golobova je vedno primerno oblečena, v skladu s poslovno prakso in gotovo nima preglobokega dekolteja, ta pripomba ni na mestu.

Vse po dvakrat...

Spoštovani.

Sicer sem zelo toleranten gledalec, toda to da dve oddaji ponavljate dva dni (zakaj ne cel teden ?) v istem terminu in kanalu se mi zdi zelo arogantno do poslušalcev. Nisem redni gledalec »jutra« in oddaje nisem gledal v celotne času.

Lep pozdrav T.M.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Rok

Gledalka S.G. se jezi, ker imajo gledalci ob petkih za komentiranje premalo možnosti, ker večji del časa namenjate tedenskemu pregledu; predlaga, da pregled skrajšate v korist komentarjev gledalcev.

Lp, Lado

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Spoštovani, hvala, se popolnoma strinjam z gledlako, ima prav, njeno mnenje bomo upostevali. Lep pozdrav, Rok Smolej

Nadškof Zore o beguncih

Spoštovani

Včeraj 31. 8. 2015, je bil na vašem 3 tv programu prikazan in večkrat ponovljen nagovor Ljubljanskega nadškofa metropolita Stanislava Zoreta.

Recimo, da je bilo pozivanje klerika RKC-ja k strpnem sprejemu beguncev, navkljub v preteklosti izjemno agresivnemu odnosu le te, do prostora in kulture od koder prihajajo begunci, še nekako sprejemljivo. Prepričan sem, da je RKC še danes generator konfliktov ne Bljižnjem vzhodu, ki si ga tako ali drugače lasti. Že res, da so danes preganjani kristjani na tem področju; res pa je tudi, da ima najagresivnejša vojaška organizacija NATO, ki je uničila cele države pod pretvezo širjenja demokracije, v svojem znaku križ, ki le melenkostno odstopa od križarskega.

Popolnoma nerazumljiv in pod nivojem javnega zavoda RTV, pa je objava tak istega klerika Zoreta nagovora učencem, z uvodnimi besedami "bodite radovedni"! Res ne razumem uredniške politike vaše televizije, ki posreduje takšne nesmisle javnosti nekoga, ki zastopa religijo okrvavljeno s krvo cele plejade svobodomiselnih in neprednih znanstvenikov, ki so bežali, trpeli in umirali pod križem samo zaradi ljubezni do resnice in znanja. S takšnimi dejanji ste žaljivi do vseh, ki so nam tako težko priborili pravico do znanja in svobodne misli in izražanja. Radovednost ne pozna "stvarnika" in nikoli ne more temeljiti na naukih, ki jih širi RKC z Zoretom na čelu!

Prepričan sem, da s takšnimi objavami grobo kršite ustavo, statut RTV-ja in spodbujate medversko nestrpnost. Zato odločno protestiram in kot svobodni državljani in davkoplačevalci zahtevam, da upoštevate civilizacijske vrednote, ki so bile težko priborjene s trpljenjem in krvjo.

S spoštovanjem,

D.V.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaše kritično sporočilo bom posredoval urednikoma informativnih in verskih oddaj; če dodam svoje mnenje, se zdi nedoslednost večja pri nadškofu kot pri naši uredniški politiki, ki pač ne more cenzurirati najvišje cerkvene avtoritete.

Lp, Lado Ambrožič
www.rtvsllo.si/varuh

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP: Na Slo3 v večini primerov tekom dneva večkrat predvajamo posnetke različnih tiskovnih konferenc. Tako je bilo tudi v tem primeru.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Rok

Klicala gledalka M.K., pohvalila Vaše jutranje oddaje in predlagala, da jih ponavljate tudi za tiste, ki zjutraj in zgodaj popoldne niso doma, torej pozno popoldne.

Lp, Lado

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Pozdravljeni, hvala, od gledalcev večkrat dobimo takšne pobude, a programsko načrtovanje ni v moji pristojnosti Gledalka si morda lahko ogleda Najboljše jutro ob sobotah zjutraj na TV SLO 2, ko pripravimo izbor celega tedna za tiste, ki med tednom ne morejo gledati ...

Hvala,

LP, Rok

Pozdrav!

Danes je v oddaji Dobro jutro, ob 7:15, v kontaktni oddaji nek gledalec rekel, da bi bilo z Janšo storiti tako, kot so z Mussolinijem.

Tak pogovor ne bi smel biti predvajan, ker spodbuja k nasilju, pa ne samo to.

Kako dolgo bo še nacionalna TV tako neprofesionalna?

Hvala za odziv. Lep pozdrav!

F.R.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam, to je bilo nezaslišano. Uredništvo jutranjih oddaj mora najti način, kako v kontaktnih oddajah preprečiti izpade, kakršen je bil zjutraj, ali pa tovrstne oddaje ukiniti.

Lp, Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Rok

Glede na današnji dogodek morate razmisliti, kako takšne izpade preprečiti.

Lp, Lado

Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro

Spoštovani gospod Ambrožič,

zelo bom vesel, če morda predlagate, kako? Pri stotih telefonskih klicih je najbrž eden problematičen.

Storimo vse, da jih preprečimo, identificiramo gledalce, si zapisujemo njihove telefonske številke, jih prosimo za kulturni nivo dialoga ... Lahko pa telefone tudi ukinemo, pa spet ne bo prav.

Lep pozdrav,

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Popolnoma Vas razumem, a stvar, kot je bila danes, se na javni RTV ne sme zgoditi.

Lado

RADIO SLOVENIJA

Prvi program

O Duhovni misli

Spoštovani

Podpisana Ivanka Lečnik, prosim Uredništvo radijskega program 1 Ljubljana in predstavnike RTV, da prisluhnete moji pritožbi za program, ki je na sporedu vsak dan od 1.9.2015 dalje in sicer nekje med 5,50 do 6,00 ure pod naslovom Duhovna misel.

Teh par minutk programa ima tako malo skupnega z duhovno poglobitvijo. To je nekaj minornega in naj bi zadostilo željam vernih, ki so hoteli imeti v jutranjih urah besede duhovnega pomena. To v tej kratki oddajici ni čutiti in bi želeli, da spremenite teme te oddaje v konkretna duhovna sporočila, ki temeljijo na verskih resnicah in izhajajo iz Kristusovega nauka. Seveda mora biti to pripravljeno s poznavalci duhovnih vrednot, ki imajo teološko znanje. Današnja oddaja, npr., je bila bolj filozofsko razmišljanje, visoko intelektualno, ki z duhovnostjo ni imela nobene zveze. Mi poslušalci bi radi, da slišimo zjutraj duhovna sporočila, ki bi nam napolnila dan z vedrimi mislimi in nas tako duhovno bogatila in vodila naše življenje. Prav tako sem presenečena, da duhovne misli ne spremlja slovenska duhovna glasba.

Prosim za pojasnilo-odgovor.

I.L.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovana gospa,

veseli me, da ste seznanjeni z novostjo v naši programski ponudbi, čeprav jo ocenjujete že takoj po prvi oddaji. Oddajo Duhovna misel namenjamo jutranjim razmislekom, ki črpajo iz verskega, svetovnonazorskega in humanističnega konteksta. Kot takšni so vsi duhovni in jih lahko razumemo kot vabilo k razmišljanju in vodilo v življenju. Avtorji teh razmislekov so različni, od uglednih teologov do filozofov, izbrali pa so jih v Uredništvu za religije in verstva Radia Slovenija. Oddaja je kratka, kot je bila v dozdajšnji obliki, predvajani ob nedeljah zjutraj. V tem pogledu nismo ničesar spreminjali, kot tudi ne v glasbenem. Duhovna misel namreč ni glasbena oddaja. Ima svoj avizo in zvočno podlago. Tako, kot je bilo do zdaj.

Hvala, ker poslušate Prvi program.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Stopar; odgovorni urednik Prvega programa Radio Slovenija;

Zahvaljujem se vam za odgovor; na odgovornem mestu morate razumeti in spoštovati pluralnost in pravice vseh poslušalcev, ker ste javni radio. Podpisana skupaj z drugimi verujočimi spremljam vaš program. Žal smo verujoči še vedno obravnavani neprimerno in teh nekaj minutk vsako jutro brez primerne duhovne glasbe razumemo, da prvi program ne opravlja svoje naloge pluralnega medija. Dobro smo seznanjeni z primeri evropskih prvih programov, kjer so verujoči vsak dan deležni duhovne in verske glasbe. Vaš odgovor, da Duhovna misel ni glasbena oddaja drži; vendar zakaj vsako drugo ne-glasbeno oddajo opremiti z primerno glasbo. Oprostite; izjema je nekaj minutna verska oddaja, kjer so nam odgovorni glasbeni uredniki, ki se javno bojijo potrdili, da je v zvezi s slovenskimi duhovnimi pesmimi na vašem programu ideološka blokada. Vsak urednik bi se moral zavedati, da bi spoštoval vse pravice in pričakovanja poslušalcev z oddajami in primerno glasbo. Poglejte vaš spored skozi teden in koliko vrtite tuje glasbe in ponavljate od francoskih šansonov do latinsko-ameriške glasbe. Zakaj ne dovolite vsako jutro pred in po Duhovni misli slovensko duhovno glasbo; kdaj bomo kot poslušalci sosednjih državah vsako nedeljo in praznik na prvem deležni 15-20 minut slovenske duhovne glasbe?? Mar ne pišemo leto 2015??

I.L.

Andrej Stopar, modgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovana gospa,

ker primerjate javne radijske med seboj, sklepam, da vas naš medij še posebej zanima, kar me veseli. Če se prisluhnili tudi drugim programom, pa veste, da so medijske prakse zelo raznolike, tudi kar zadeva prve programe radijskih postaj. Vsako okolje prinaša določene posebnosti. Posebnost ponudbe RTV Slovenija je osem (8) radijskih programov, ki jih oblikujemo z namenom poslušalcem čim bolj celostno posredovati kar najširšo paleto vsebin. Smiselna je raznolikost teh programov, da se izognemo podvajanju. V tej paleti ima Prvi vloga informativnega programa. Z religijami povezane teme pri nas zato obravnavamo drugače, kot na primer na Programu Ars, ki je namenjen bolj poglobljenim vsebinam in ima prav tako nacionalno pokritost. Spremljamo življenje verskih skupnosti, pred mikrofonom vabimo njihove predstavnike, govorimo o kulturni dediščini, objavljamo reportaže z različnih prireditvev in podobno. O zasnovi Duhovne misli sem pisal v prejšnjem pismu, zato tukaj samo poudarek: oddaja je opremljena z novim, prepoznavnim avizom in glasbeno podlago, kar je v

radijskem mediju splošno uveljavljena praksa. Za razliko od Prvega pa Ars ponuja globlji vpogled s specializiranimi oddajami, s cerkveno glasbo in prenos nedeljskega bogoslužja.

Zato ne razumem ugotovitve, da verujočih ne obravnavamo enakovredno. Sploh, če mi o tem pišete Vi, ki poslušate tudi druge radijske postaje. Radio Slovenija kot javni, nekonfesionalni radio izpolnjuje vse obveznosti, sodeluje pa tudi s konfesionalnim radiem Ognjišče in mu zagotavlja t.i. mednarodni ton. Vesel sem, da ste pretežno naša poslušalka, ampak to ne pomeni, da lahko v okviru enega programa najdete prav vse, kar vas zanima. Žal Vam tega ne morem zagotoviti. Tudi sam določenim vsebinam prisluhnem drugje.

Ideoloških blokad, o katerih pišete, pa ne bi komentiral, niti ne razumem, v imenu kakšne ideologije naj bi obravnavali glasbo. Izjemno presenečen sem nad Vašo ugotovitvijo, da glasbene urednike zastrašujemo. Jaz naj bi zastraševal svoje kolege? Če ste govorili s kom od njih, mu lahko zagotovite, da se lahko brez strahu oglasi pri meni. Sem pa prepričan, da to tudi sami vedo. S sodelavci sem namreč nenehno v stiku, drugače ne bi mogel opravljati svojega dela.

Lep dan

Begunci, migranti...

1.

Spoštovani,

v imenu gledalca prosim, da vaši novinarji čimprej začno že enkrat uporabljati pravilen naziv **ilegalni ekonomski migranti** in ne begunci v vaših prispevkih na RTV.

Lp, R.O.

2.

Spoštovani!

Osuplo in presenečeno sem tekom današnjega dne, kar pomeni večkrat, na nacionalnem programu Radio-prvi, slišala (in bila prisiljena poslušati), reklamo za zadnjo številko revije Reporter v kateri napovedovalec (kot navadno tendenciozno) objavlja njen naslov s približno tako vsebino: med begunci infiltrirani pripadniki ISIS-a, ki se bodo sedaj pritajili, v bližnji prihodnosti pa BODO organizirali (se pravi tudi v SLO) teroristične napade!?

Če se že glede sovražnega govora v tej državi ne morejo nekateri nič dogovoriti, potlej sprašujem vas po pameti odgovornega urednika radia, ki bi z dopuščanjem takega oglaševanja rad dosegel kaj? Med ksenofobnimi Slovenci organizirane vaške straže ali kako drugače organizirane nacionaliste, da ne rečem raje kar naciste, ki bodo samoiniciativno čistili med begunci? Na kaj vse RTV pristane za plačljivo reklamo, ki je v svojem bistvu ne le sovražna, temveč tudi v naprej obsoja in napoveduje nekaj, o čemer prav gotovo nič ne ve!

In kje ste pri tej zadevi vi, g.Ambrožič? Službeno prezasedeni, da ne slišite, ali pa raje preslišite že tako abotne vsebine, ki jih v reklamnih spotih vsepogosteje poslušam na nacionalnem radiu, med njimi skorajda prednjačijo napovedniki vsebin Reporterja. Žal tudi če sklenem, da ne zasluži več plačila mojega RTV-prispevka, mi ga bo FURS prisilno izterjal iz mojega TRR. In ker je temu tako, se

obračam na vas z zahtevo (ker je prispevek obvezen namerno ne napišem prošnjo), da nemudoma posredujete prinodgovornem uredniku radia SLO1 in zahtevate umik zgoraj navedenega reklamnega spota, ki je v tem trenutki popolnoma neprimeren in v naprej škodljiv, ter provocira take, ki imamo še nekaj zdrave pameti, hkrati pa agitira take, ki jih je le-ta več kot očitno zapustila.

V pričakovanju akcije in vaše reakcije vas lepo pozdravljam,

M.K.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovana gospa,

v imenu Radia Slovenija, ne le Prvega in Informativnega programa, lahko zatrdim, da širjenje sovražnega govora ni del naše uredniške politike. Prizadevamo si za tematizacijo vseh vidikov begunske krize, pri tem pa jasno ostajamo zavezani humanitarnemu načelu obravnave problematike. Če resnično poslušate naše programe, boste to zagotovo razumeli. Pri tako razdeljenem javnem mnenju, kot smo mu priče, in nenehnem sklicevanju vsakega posameznika na plačevanje naročnine, verjemite, takšna drža ni prav lahka. Kljub množici zahtev poslušalcev, naj ravnamo drugače, pri njej vztrajamo.

Predvajanje oglasov in podpisovanje tovrstnih pogodb ni v pristojnosti odgovornega urednika, je pa ta po svoji funkciji objektivno odgovoren za vse vsebine. Zato se Vam zaradi objave Reporterjevega oglasa opravičujem. Niti osebno, niti v pogledu uredniške politike se z oglasom, ki sicer ni nastal v naši hiši, ne strinjam. Oglasa tudi ne predvajamo več.

Sprožili smo postopke, ki bodo kolikor se le da omejili možnosti, da bi prihajalo do podobnih, sicer redkih, primerov.

Lep pozdrav

3.

Spoštovani,

te dni nas spremljajo članki o beguncih, ki prečkajo naše meje. Gre za begunce iz Sirije. Ti begunci so pobegnili v sosednje države Turčijo, Libanon, Jordanijo, Egipt. Te sosednje države so varne.

Veliko teh beguncev, se je odločilo, da bo zapustilo te varne države in odšlo v Evropo. Iz varne Tučije so odšli v Grčijo. Iz Grčije so odšli v Makedonijo. Iz Makedonije so odšli v Srbijo. Iz Srbije so odšli na Madžarsko ali Hrvaško. Iz Hrvaške so odšli v Slovenijo ali na Madžarsko. Iz Slovenije ali Madžarske so odšli v Avstrijo. Iz Avstrije so odšli v Nemčijo. Zakaj v Nemčijo? Ker je tam največja azilna pomoč.

Za azil niso zaprosili v Turčiji, Grčiji, Makedoniji, Srbiji, na Hrvaškem, v Sloveniji, na Madžarskem, v Avstriji, šele v Nemčiji. Prečili so 7 varnih držav, da so prispeli do tiste, ki jim nudi najvišjo azilno pomoč. To so naredili ilegalno, saj evropski zakon nalaga, da begunec za azil zaprosi v prvi varni državi. Begunci se temu izogibajo, saj tako ne bi mogli nadaljevati poti do Nemčije, v Nemčiji ne bi mogli zaprositi za višjo azilno pomoč, vrnjeni bi bili v izhodiščno varno državo v kateri so zaprosili za azil. Temu protizakonitemu dejanju se strokovno reče asylum shopping,

https://en.wikipedia.org/wiki/Asylum_shopping.

S tem, ko so kršili zakon o azilih in se z ilegalnim prečlenjem državnih meja, brez legitimacije, podali v državo z najvišjo azilno pomočjo so postali ilegalni ekonomski imigranti.

Ti ljudje niso legitimirani. Obstajajo uradni podatki, da jih v resnici vsaj 49% ne izhaja iz Sirije, ampak iz drugih držav kot so Pakistan, Bangladeš, Afganistan, Irak, itd. Ti ljudje so po vsaki definiciji ilegalni ekonomski imigranti.

Poleg tega o begunskem izvoru teh ljudi zbuja dvom tudi dejstvo, da je vsaj 75% teh ljudi mlajših moških.

Nadpomenka, kateri vsi ti ljudje, ki ilegalno prestopajo državne meje za lastne ekonomske interese in ne za lastno varnost, ustrezajo je »ilegalni ekonomski imigranti«.

Spoštovani, glede na navedena dejstva vas kot plačnik obveznega RTVSLO prispevka naprošam, da novinarji v člankih navajajo pravilen naziv teh ljudi in sicer »ilegalni ekonomski imigranti« in ne »begunci« ali »prebežniki«.

Novinarji so zavezani svojemu statutu in sicer:

1.7 Neodvisnost

Novinarji RTV Slovenija morajo v svojem poročanju dosledno spoštovati avtonomnost in neodvisnost programov RTV Slovenija, ki temeljijo na programskih izhodiščih, sprejetih na Svetu RTV Slovenija. Zato pri poslušalcih in gledalcih v ničemer ne smejo ustvarjati občutka, da so pristranski oziroma da je njihova profesionalna integriteta okrnjena.

1.2 Nepristranskost

...Izoginiti se je treba vsemu, kar lahko spodbudi upravičeno domnevo, da je novinar ali javni zavod pristranski ali pod vplivom neke skupine za pritisk, ne glede na to, ali je ta ideološka, politična, finančna, socialna, verska ali kulturniška...

.... Novinar sme izreči poklicno, novinarsko sodbo, ki temelji na relevantnih dejstvih, ne sme pa izrekati svojega osebnega mnenja, ki je lahko posledica enostranskih pogledov na določena vprašanja. Ustvarjalci radijskih in televizijskih programov (domači in gostujoči) ne smejo zamolčevati ali zanemarjati podatkov, ki so v nasprotju z njihovim osebnim stališčem in mnenjem....

In upam, da tokrat dobim odgovor.

Lep pozdrav,

D.B.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovani

Radio Slovenija dosledno odgovarja na pisma poslušalcev, zato ne razumem Vašega namiga, da odgovora do zdaj niste dobili. V naših programih vidike begunske krize, o katerih pišete, redno izpostavljamo. Prav v skladu s statutom, ki ga navajate, si prizadevamo, da bi problematiko osvetljevali z različnih zornih kotov. Pri tem pa smo zavezani tudi načelu, da v javnosti ne netimo nestrpnosti in ne širimo sovražnega govora. Verjemite, da v kontekstu tako razdeljenega javnega mnenja, to ni lahko. Žal, v vseh podrobnosti in odtenkih ni mogoče zadostiti mnenju vsakega posameznika, ki želi v trenutku, ko prisluhne radijskemu programu, slišati prav tisto, kar misli sam.

Pri obravnavi begunske krize uporabljamo različne besedne zveze za oznako ljudi, ki prihajajo. Ne le zaradi stilistike, ampak predvsem zaradi tega, ker gre za množico, za katero ni mogoče enoznačno reči, kdo jo sestavlja. Kot ugotavljate sami, ljudje ne prihajajo le iz Sirije oz. z vojnih območij, o katerih v zadnjem času največ poročamo. Med njimi so tako nezakoniti ekonomski migranti, kot begunci.

Lep pozdrav

Pohvala

Spoštovani

Hvala za današnjo Intelkto o umetni inteligenci - super. Še en dokaz več, da ni važno, kaj kdo reče, ampak, kdo kaj reče.

Upam, da Vam bodo uredniki omogočali delati, kar si želite, saj je to najboljše.

Še enkrat hvala in srečno,



P.S. Oddaja sodi v uredništvo izobraževalnih, dokumentarno-feljtonskih, otroških in mladinskih oddaj (op. Varuh)

Oglas v otroški oddaji

Spoštovani g. Ambrožič-varuh poslušalčevih pravic,

preverite, prosim, že reklamo v četrtek in petek,
za sobotino oddajo ob 8h,
z naslovom RADIJSKI RINGARAJA,

(ta deklica se tako agresivno-histerično zadere, da presega meje kulturnega vzgojnega
komuniciranja. Na to sem po telefonu opozorila).

Oddaja sama pa je krasna, da jo pogosto poslušam.

Lepo pozdravljeni
in lep dan Vam želim,

M.B.

Petra Melinc, vodja službe za trženje RA programov

Spoštovani g. Ambrožič!

Najprej sem vam oziroma poslušalki, ki se je obrnila na vas, dolžna odgovor glede oglasa za Revijo reporter.

Sporočam vam, da smo zaznali spornost Reporterjevega oglasa in zato tudi ustavili objave takoj, ko je bilo mogoče. Zaradi pogodbenega razmerja, ki ga imamo sklenjenega z naročnikom oglasa smo za mnenje zaprosili tudi oglaševalsko stroko.

Zdaj pa še odgovor na spodnji mail:

Verjetno se pritožba nanaša na programski napovednik oddaje Radijski Ringaraja na Prvem, za kar pa Služba za trženje radijskih programov ni pristojna in predlagam, da se v zvezi s to pritožbo obrnete kar na odgovornega urednika Prvega, g. Andreja Stoparja.

Lepo vas pozdravljam

Pozabljena narodno zabavna glasba?

Pozdravljeni,

Nisem med privrženci slovenske narodnozabavne glasbe, že iz tolerantnosti do množic, ki jo imajo radi, pa je tudi ne preziram. Današnje jutro je bilo uvod v soboto, ki pomeni začetek trgatve, nekakšnega slovenskega praznika, če ne pa vsaj veselega dogodka. Mnogi so bili že navsezgodaj na poti proti Dolenjski, Pomurju, Primorski, Štajerski. Na Prvem pa se je vztrajno vrtela glasba, niti malo v kontekstu zgodnjejesenskega sobotnega jutra, pod taktirko glasbene urednice Anje Rupel... Dosledno, brez ene same narodnozabavne skladbe vse jutro. Nekorektno in nestrokovno s strani urednikov Prvega je že, da (ne preveč uspešna in popularna) pevka ozko popularnega žanra glasbe, ki jo tudi sama (še) izvaja, ureja glasbeni program Prvega! Ste nacionalni, ne komercialni radio! Še manj korektno in profesionalno pa je z uredniške in njene strani, da dobesečno posiljuje poslušalstvo Prvega s pretežno enim žanrom in prezirljivo povsem izključuje nekega drugega! Pa ne le današnje soboto, ampak vsa sobotna jutra, ki so ji očitno honorarno dani zapolnjevati vrzel prostih sobot drugih glasbenih urednikov. Ne skrivam nezadovoljstva nad Ruplovo, kot tudi ne preklopa na druge frekvence, z manj vsiljivo glasbo. Je to namen in interes Prvega?

Lep pozdrav,

J.K.

Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa RAS

Spoštovani g. K.,

prav imate, Prvi je eden izmed programov nacionalnega radia. Kot takšen poslušalcem zagotavlja širok spekter glasbenih žanrov, ne pa prav vseh. Pa vendar je narodnozabavna glasba med tistimi zvrstmi, ki jih je pri nas mogoče slišati. Namenjamo ji določene termine, kar gotovo veste. Obenem pa je radio medij, ki ne more zagotoviti, da bo njegova ponudba vseč prav vsem, ki ga v določenem trenutku poslušajo. Okusi so preprosto preveč različni in noben izbor ni dovolj širok.

Žal mi je, da vam glasbeni izbor kolegice Rupel na dano sobotno jutro ni bil vseč. Kolegica se je pač odločila tako, kot se je. To ni le njena uredniška pravica, ampak tudi dolžnost. Le tako lahko dosežemo raznolikost glasbene ponudbe na programu. Ne razumem pa, zakaj bi bilo delo Anje Rupel

na javnem radiu odraz nekorektnosti in neprofesionalnosti. Kolegica je že leta sodelavka Radia Slovenija, ne le kot glasbena urednica, prej tudi kot napovedovalka in voditeljica programa. Primerov, ko slovenski glasbeni ustvarjalci delajo na RTV Slovenija, je zelo veliko, tako je bilo v preteklosti in tako je še zdaj. Pri tem njihova dejavnost in uspeh na glasbeni sceni nista pogoj za delo. O okusih pa, saj veste – se ne razpravlja ... Kot pravi latinski pregovor.

Upam, da vas bo izbor kakšnega drugega kolega iz glasbenega uredništva vendarle zadržal na valovih Prvega.

Lep dan

MMC

Begunci, migranti...

Spoštovani g. Ambrožič

Od kdaj je RTVSLO in njen internetni portal MMC postal tako pristranski???

Dan za dnem enostranski članki o temi beguncev. In vedno članki, ki sporočajo, da je treba te ljudi sprejeti!

Najprej bi opozoril, da je MMC dosledno uporabljal termin "begunci", medtem ko je večina tujih medij dosledno uporabljala termin "migranti". Sedaj na MMC uporabljate termin "prebežniki"!

Danes so spet tri članki na to temo. Seveda vsi naklonjeni sprejemanju prebežnikov. Se vam zdi to pravilno. Se vam zdi pošteno, da se ne opozarja na nevarnosti, na slabe prakse držav in mest v zahodni Evropi, ki so sprejela večje število tujcev. O tem se sploh ne govori. In uporabniki MMC, ki na to opozarjajo so hitro izbrisani.

In potem danes preberem še tole.

""Slovenci nočejo delati fizičnih del

Poleg visoko kvalificiranih ljudi Slovenija potrebuje tudi nizko kvalificirane ljudi. "Znano je, da Slovenci nočejo delati težkih fizičnih del. Med begunci so ljudje, ki to znajo in bi to radi delali. Spekter je ogromen. Ljudje, ki pridejo, znajo veliko tega, želijo delati in jim je to treba omogočiti," meni Aida Hadžiahmetović iz Slovenske filantropije.""

To je citat iz članka:

<http://www.rtvsl.si/slovenija/spomnite-se-kako-ste-se-bali-med-10-dnevno-vojno-za-slovenijo/373116>

Veste, če bi jaz recimo napisal, da muslimani nočejo opravljati težakih del, bi bilo to po vaših pravilih sovražni govor! Sledil bi izbris komentarja in opozorilo administratorja. Očitno je takšen zapis dovoljen samo za Slovence. Za vse ostale skupine ljudi je to sovražni govor!

Poročanje RTV in portala MMC o tej tematiki meji na pranje možganov in na neke druge čase!

In to je sramota!!!

Lep pozdrav,

D.Ž.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Spodaj omenjeni članek ne sodi v uredništvo MMC-ja, ampak v uredništvo na TVSLO (inform.program-oddaja NaGlas), bomo pa pripravili odgovor na ostale očitke

Ne moremo se strinjati, da so članki o beguncih pristranski, saj le poročamo o tem, kar se dogaja po Evropi. Nikjer izrecno ne pišemo, da jih je potrebno sprejeti, če pa to kdo omeni v intervjuju ali izjavi, je to njegovo mnenje, in ne mnenje uredništva. Se pa trudimo, da bi skušali prikazati kar se da veliko vidikov begunske krize, ki je pereč problem in zaposluje vse evropske države.

Ker beseda begunec označuje osebo, ki si pridobi status begunca in s tem mednarodno zaščito, za naslavljanje ljudi, ki so zapustili svoje domove in se podali na pot proti Evropi, ne uporabljamo izključno te besede, ampak tudi prebežnik in migrant (ko gre za ekonomske migrante). In besedo prebežnik uporabljamo že dalj časa, ne samo zadnjih nekaj dni.

Izjava gospe Hadžiahmetović pa je njena, ne izjava novinarke, sicer pa omenjeni članek sodi v okvir uredništva za informativne oddaje na TVSLO, saj gre za napoved TV oddaje naGlas. Zato se mora uporabnik obrniti na njih.

Saša Banjanac, novinarka v uredništvu MMC

Spoštovani Lado,

v priponki pošiljam še svoje pojasnilo k članku iz NaGlasa!, ki je razburil bralca.

Lepo vas pozdravljam

Spoštovani!

Pošiljam pojasnilo k članku z naslovom »Spomnite se, kako ste se bali med 10-dnevno vojno za Slovenijo«, ki je bil objavljen na MMC-ju in sicer na podlagi pogovora, ki sem ga imela v studiu z gostjo oddaje NaGlas! Aido Hadžiahmetović.

Gostja sicer tudi sama ima osebno begunsko izkušnjo, med vojno je morala zapustiti Sarajevo, zdaj je pravnica Slovenske filantropije, ki pomaga migrantom in prosilcem za azil. Je prava sogovornica glede na razmere begunske krize, s katero se sooča Evropa. Primerjala je razmere v 90-ih letih s trenutnimi razmerami v Sloveniji ter odgovarjala na vprašanja, s katerimi se zdaj ukvarjajo praktično vsi – vlada, nevladne organizacije ter splošna javnost.

Strinjam se, da njene besede o Slovencih niso bile posrečene, kar se vedno zgodi ko se govori na splošno, v množini in pavšalno. Je pa to izjava oziroma ocena sogovornice, ki nikakor ne odraža stališč Informativnega programa TVS. Je pa gospa Hadžiahmetović to svojo neposrečeno izjavo sama pojasnila na začetku oddaje Odkrito, katere gostja je bila sinoči.

<http://4d.rtvsllo.si/arhiv/odkrito/174358956>

Nihče od nas ne more predvideti, kako se bodo stvari razvijale v prihodnje, zagotovo pa moramo novinarji in uredniki še bolj pozorno poročati o izzivih, pred katerimi je ne samo Slovenija, ampak vsa Evropa.

Lepo vas pozdravljam in se vam zahvaljujem za vaše mnenje,

Saša Banjanac Lubej, urednica oddaje NaGlas!

Blokada komentiranja begunske problematike

1.

Pozdravljeni,

protestno izjavljam, da vaši administratorji MMC portala ovirajo kometatiranje novic v zvezi z begunsko krizo. Morda do določene mere upravičeno, saj je z vsakim dnem prisotnega več sovražnega govora. Po drugi strani pa s tem kratite pravice vseh tistih, ki zaskrbljenost izražamo na primeren in dostojen način. Ter vse tiste, ki skrbijo za informiranje javnosti preko lepljenja tujih novic v komentarjih, saj so novice, objavljene s strani vaše medijske hiše, precej enostransko obarvane. Opozaram vas, da z zatiranjem zgolj olje na ogenj prilivate. Tega se niste zavedali niti, ko ste nekaj tednov imeli humanistično propagando. Sicer je prav, da se ljudi skuša usmerit v humano smer. Ni pa prav, da se jim meče pesek v oči ter manipulira z javnim mnenjem.

Vaš prisiljeni plačnik storitev,

N.Š.

2.

Spoštovani!

Zaklepanje komentarjev na portalu MMC? V letu 2015? Vi to resno? Živite od nas, državljanov, pa nam onemogočate komentiranje na NAŠEM portalu? Torej mi ni več treba plačevati RTV prispevka in si boste morali plače ZASLUŽITI?

J.M.

3.

Spoštovani!

želel bi vas opozoriti, da je v Ustavi RS zapisana svoboda govora, pa tudi, da je omejevanje človekovih pravic in svoboščin kaznivo. zato bom danes vaše ravnanje naznanil organom pregona. vi niste komercialni medij, ki lahko po svoji volji (ne)omogoča komentiranje, temveč javni servis, prav zaradi navedenega, je ustavno sodišče sploh dovolilo prisilno plačevanje naročnine.

najbolj me moti to, da sam niti nisem zaznaval nekega velikega števila komentarjev, ki bi bili nesprejemljivi.

pa sem sam na strani tistih, ki so ZA sprejem večjega števila beguncev.

s to cenzuro boste dosegli kontra učinek. tisti, ki smo za begunce, se bomo sedaj trudili za svobodo govora, tudi tistih, ki so proti. namesto, da bi lahko argumentirano predstavljali mnenja tistim, ki so proti sprejemu.

teoretično razumem vaš cilj, naj pa vas obvestim, da je vaš ukrep povsem kontraproduktiven in kazniv.

na ta način boste spravili na ulice množico, namesto, da bi pri protestu proti sodelovala le skupinica skrajnežev.

A.K.

4.

Zdravo,

zanima me zakaj ste v novicah o beguncih iz Sirije onemogočili komentiranje?

Lep pozdrav

M.M.

5.

Spoštovani,

danes je na MMC RTV onemogočeno komentiranje pod dvema člankoma na temo begunske krize. Lepo prosim, če lahko vplivate na to, da se cenzura spet ukine. Če pogledate komentarje na predhodne članke, gre za izmenjavo mnenj na precej kulturnem nivoju, gre tudi za posredovanje dodatnih informacij, ki jih ljudje zvedo iz predvsem tujih medijev ... skratka velika dodana vrednost in najbrž tudi vir novinarjem pri oblikovanju novih člankov.

Hvala in lep pozdrav,

H.K.

6.

Pozdravljeni,

kot plačnik prispevka za RTV, ne samo da želim ampak tudi zahtevam, da mi omogočite komentiranje vseh tem na portalu MMC. Glede na to, da se financirate iz naših prispevkov, smo državljani do tega upravičeni.

Strinjam se z pogostim in doslednim moderiranjem, s popolno cenzuro komentiranja pa absolutno ne.

Lp, B.

7.

Spoštovani

Ste javni zavod, ki se financira na osnovi zakona. Nimate pravice zadušiti mnenje javnosti, če niste sposobni izločati neprimernih komentarjev! Ukinitev možnosti izražanja svojih mnenj, strahov, predlogov lahko ukine neka multinacionalka. Vi ne!

Uredite svoje razmere in se vrnite v svobodno državo, da ne bomo imeli občutka, da živimo v diktaturi!

E.D.

8.

Spoštovani!

želel bi vas opozoriti, da je v Ustavi RS zapisana svoboda govora, pa tudi, da je omejevanje človekovih pravic in svoboščin kaznivo. zato bom danes vaše ravnanje naznanil organom pregona. vi niste komercialni medij, ki lahko po svoji volji (ne)omogoča komentiranje, temveč javni servis, prav zaradi navedenega, je ustavno sodišče sploh dovolilo prisilno plačevanje naročnine.

najbolj me moti to, da sam niti nisem zaznaval nekega velikega števila komentarjev, ki bi bili nesprejemljivi.

pa sem sam na strani tistih, ki so ZA sprejem večjega števila beguncev.

s to cenzuro boste dosegli kontra učinek. tisti, ki smo za begunce, se bomo sedaj trudili za svobodo govora, tudi tistih, ki so proti. namesto, da bi lahko argumentirano predstavljali mnenja tistim, ki so proti sprejemu.

teoretično razumem vaš cilj, naj pa vas obvestim, da je vaš ukrep povsem kontraproduktiven in kazniv.

na ta način boste spravili na ulice množico, namesto, da bi pri protestu proti sodelovala le skupinica skrajnežev.

T.Z.

9.

Spoštovani,

zanima me, zakaj ste uvedli cenzuro na portalu MMC RTV?

Novice se ne sme več komentirati.

Tole je povezava na eno izmed novic:

<http://www.rtv slo.si/evropska-unija/evropski-poslanci-podprli-premestitev-120-000-prebeznikov-po-eu-ju/374276>

Pa saj nismo v srednjem veku

LP;

M.

10.

Uredništvu MMC

NESPREJEMLJIVO JE; DA OBSTAJA NA RTV PORTALU V MIRNEM ČASU, KO NI KAKŠNIH IZREDNIH VOJNIH RAZMER CENZURA SVOBODNEGA IZRAŽANJA MISLI IN TO NA PORTALU, KI GA FINANCIRAMO M, DAVKOPLAČEVALCI S SVOJIM DENARJEM!!!

B.B.

11.

Spoštovani!

Zahtevam, da imamo državljani in uporabniki RTV SLO možnost oddati svoje mnenje tudi na spletnem portalu.

Prosim, da poskrbite, da imamo upoštevano pravico do svobode govora.

Hvala

R.H.

12.

Zahtevam pojasnila, zakaj je pri točno določenih novicah komentiranje onemogočeno.

S tem samo kažete, kako slab javni servis ste. Najbrž je s tem vašim dejanjem nastopil čas, da se ukine neprostoVOLJNI RTV prispevek!!

Pozdrav,

D.B.

13.

Spoštovani.

V zadnjih dneh redno spremljam novice o prebežnikih iz Sirije, ki prihajajo v Evropo.

Navkljub temu, da je vsakomur, ki mu je blizu terminologija in geografija jasno, da to niso več begunci, še vedno nalašč poročate o beguncih. Prosim če na to napako opozorite novinarja oziroma odgovornega urednika, ki se ukvarja s to tematiko.

Begunci so bili dokler niso prišli v Turčijo, Grčijo..., ki so varne države, danes so to ekonomski migranti.

Če v začetku teh migracij kateri od novinarjev/urednikov tega ni zaznal je seveda možno (FDV), če pa sedaj, ko je to vsakomur jasno ne želi spremeniti mnenja zaradi izgube svojega "prav", pa je to manipulacija z bralci in gledalci.

Hvala za odgovor, mnenje, oziroma posredovanje skupka idej naprej.

Z lepimi pozdravi,

[Redacted signature]

14.

Spoštovani varuh,

danes so uredniki na MMC onemogočili komentiranje pod novicami o imigracijski krizi. S tem so spletnim novicam v celoti odvzeli interaktivno dimenzijo ter občutno osiromašili te vsebine. Bralci MMC smo na ta način popolnoma utišani, odvzeli so man pravico izraziti svoje mnenje.

Poslal sem vam že nekaj protižb glede cenzure, ki je šla znatno čez mejo, ki jo določajo pravila komentiranja. Pod novicami so bili redno in masovno brisani tudi komentarji, ki so se popolnoma skladali s pravili komentiranja in ki niso bili do nikogar žaljivi, kaj šele nestrpni.

Očitno urednikom tudi to ni dovolj. Gospod varuh, lepo prosim, da se zavzamete za pravice bralcev portala MMC in nam pomagate pridobiti nazaj pravico do izražanja svojega mnenja. Spomnite se besed velikega humanista Voltairea: "Ne strinjam se s tem kar pravite, a do smrti se bom boril za vašo pravico to p ovedati.". Ne vem, kaj uredništvo želi doseči, ampak cenzura res ni način. To se v sodobni svobodni družbi kratko malo ne dela.

LP,

[Redacted signature]

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam odgovor, ki ga prosim pošlji kot odgovor na vse pritožbe:

Zaradi številnih komentarjev in zagotavljanja čim višjih standardov razprave pod članki o begunski krizi smo se odločili, da komentiranje na portalu rtslo.si omogočimo pod eno novico. Ne gre za

cenzuro ali blokado, temveč za vzdrževanje ravni komunikacije na portalu javne RTV, ki je zavezana k takšnim merilom.

Na portalu je to opozorilo tudi posebej izpostavljeno in objavljeno v vseh člankih, ob tem pa je vidna tudi povezava na članek, kjer uporabniki lahko po pravilih komentiranja na našem portalu objavljajo svoje komentarje.

Uredništvo MMC RTVSLO

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja

Jaz bi tisto pojasnilo objavil na izpostavljenem mestu in bi zadevo končal. Recimo tako kot v Oglasnem sporočilu.

Lado

Kaja Jakopič, urednica MMC

Lado,

Dodajam še to, da ima takšno ravnanje jasno osnovo v »Standardih in pravilih komuniciranja na spletnem mestu rtvslo.si«, ki jih je sprejel Programski svet RTV Slovenija ter katera so ob prijavi sprejeli vsi uporabniki spletnega mesta rtvslo.si.

17. Administrator si pridržuje pravico, da ob posameznih objavljenih člankih, zaradi uredniške presoje, začasno ali trajno, delno ali popolno onemogoči komentiranje.

Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

pošiljam vam pojasnilo glede spremembe načina komentiranja pod članki o prebežnikih, ki smo jo uvedli na spletnem portalu rtvslo.si.

Zaradi ogromnega povečanja števila komentarjev pod članki o prebežnikih, ki so sprožili veliko neprimerne govora, smo se odločili, da zaradi zagotavljanja višjih standardov debate omogočimo komentiranje te tematike samo pod enim člankom dnevno. Obrazložitev te odločitve je vidno objavljena v vseh člankih o prebežnikih, ob tem pa je dodana tudi povezava na članek, kjer uporabniki lahko komentirajo.

Komentarje tako lažje nadzorujemo in pregledujemo ter neprimerne hitreje izločamo.

Na ta način skušamo dvigniti raven komentiranja, hkrati pa uporabnikom omogočiti, da sodelujejo v razpravi, če upoštevajo pravila komentiranja, ki jih sprejmejo ob registraciji.

Sprememba načina komentiranja temelji tudi na *Standardih in pravilih komuniciranja na spletnem mestu rtvslo.si*, ki jih je sprejel Programski svet RTV Slovenija, podobne rešitve pa uporabljajo tudi nekateri drugi vodilni mediji (BBC, ORF, Guardian, NYT), kjer na podoben način urejajo komentiranje.

Odločitev za spremembo je bila sprejeta v uredništvu s strani v.d. urednice uredništva, vodij notranje- in zunanjepolitične sekcije ter vodje spletnih administratorjev, z odločitvijo pa se strinjam tudi sam.

Lep pozdrav

15.

Spoštovani

Ker mi ustava zagotavlja svobodo govora, zahtevam takojšnje odprtje vseh člankov za komentiranje na MMC portalu!

Ne pozabite, ste v javni in ne zasebni lasti!!!

R.R.

16.

Spoštovani!

Kot javna ustanova ste po ustavi in zakonu dolžni zagotoviti svobodo govora! V kolikor ne poznate ustave si prosim preberite 39. čl. Z zaklepanjem člankov in onemogočanjem javne razprave izvajate cenzuro, kar je nezakonito!

Lp

Zaskrbljen državljani G.H.

17.

Spoštovani

Na današnji dan je pod večino novic, ki se dotikajo begunske krize, s strani MMC onemogočeno komentiranje, kar se mi zdi popolnoma nedopustno in neposredno krši 39. člen o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah. Zato zahtevam, da se ta prepoved komentiranja odpravi v čim krajšem možnem času.

Lep pozdrav.

39. člen

(svoboda izražanja)

Zagotovljena je svoboda izražanja misli, govora in javnega nastopanja, tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno zbira, sprejema in širi vesti in mnenja.

Vsakdo ima pravico dobiti informacijo javnega značaja, za katero ima v zakonu utemeljen pravni interes, razen v primerih, ki jih določa zakon.

Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: No

J.S.

18.

Pozdravljeni

Danes sem na vašem spletnem portalu zasledil blokado komentiranja večine novic, ki se nanašajo na begunsko krizo. Smatram, da mi je z tem kršena temeljna pravica do govora in izražanja, kot je navedena v ustavi RS. Zahtevam, da se v najkrajšem možnem času odpravi ta blokada javnega portala, ki se financira iz javnih sredstev.

D.V.

19.

Pozdravljeni,

zmotila me je nedavno blokada komentiranja pod članki, ki govorijo o beguncih in begunski krizi. Zanima me kako to, da ste se odločili za ta krak, glede na to, da se je do sedaj to opcijo izkoristilo samo v primeru novic v črni kroniki oz. člankov ki so govorili o smrti določenih znanih oseb? Prav tako bi rad izvedel na kateri pravni oz. statutarne podlagi ste sprejeli ta ukrep? Nazadnje bi prosil za pojasnilo kako je tema o beguncih tako drugačna od tem o drugi svetovni vojni, da ste pri slednjih dopuščali komentiranje, z zelo blagim moderiranjem, kljub hudim izpadom sovražnega govora, pri begunski krizi pa ste se odločili za tako oster ukrep.

Lep dan vam želim še naprej!

Peter Korenčan

MMC je preprečil komentiranje dogodkov povezanih s krizo ilegalcev. Sramota. Zakaj mi plačujemo RTV prispevek ?

Razlog, ki so ga navedli zakaj takšen ukrep, pa je žalitev za vse ki komentirajo članke. Če se kdo ne drži pravil naj ga admin blokira ali mu komentar izbriše, ne pa da MMC vsem prepreči komentiranje. Očitno je, da je bilo na račun ilegalcev in slovenske vlade preveč negativnih komentarjev.

Zahtevam, da se omogoči komentiranje v skladu s pravili ki jih je določil MMC.

lp

N.L.

20.

Pozdravljeni.

Rad bi samo opomnil varuha, da se na MMC portalu trenutno izvaja diktatura, ki se spogleduje s slavnimi fašističnimi ukrepi. Že cel čas trajanja begunske krize je cenzura na portalu mmc zelo prisotna, sedaj pa je mmc začel celo zaklepati komentiranje. Naj takoj odgovorim, da izbrisani komentarji vsekakor NISO sovražni govor, v bistvu na mmc-ju še nikoli sploh nisem prebral

sovražnega komentarja. Razprava je seveda razgreta, kar je glede na trenutno situacijo povsem normalno. Vsekakor pa komentarji ostajajo na nivoju konstruktivnih in nikakor niso skrajni.

Kot drugo bi želel opozoriti na zelo problematičen vidik cenzure. Na uredništvu RTV Slovenije nekje v neki mali sobici sedi človek brez imena in priimka, ki ima moč, da cenzurira povsem po svoji volji. Kolikor vem, je zavezan samo slediti zakonu o sovražnem govoru, ki pa si ga seveda razlaga povsem po svoje. Če pride stvar na sodišče je zadeva jasna - sodišče odloča, če se je izvajal sovražni govor ali ne. Kaj je tako posebnega na administratorju, da lahko po mili volji odloča kaj je primerno za portal in kaj ne? Je to sploh ustavno?

Kje je potem meja med preprečevanjem sovražnega govora in cenzuro? In kdo odloča o tej meji? Nek neznanec, brez imena in priimka v mali sobici uredništva RTV Slovenije, ki se skriva pod imenom administrator?

Lep pozdrav,

N.K.

21.

Pozdravljeni,

pišem Vam zaradi cenzure in omejevanja svobode govora na MMC RTV. V temah o beguncih, je enostavno prepovedano govorit izven uradne narative. Omejujete pluralizem in svobodo govora. Naj najprej demantiral mantro o sovražnem govoru...v Sloveniji, pravni red, ne pozna sovražnega govora. Sovražni govor je mit, ne obstaja niti en primer sodne prakse v zvezi s sovražnim govorom. Prav tako je interpretacija kaj to sovražni govor je, na vašem portalu popolnoma zmedena in deluje kontraproduktivno.

Cenzura, ki se pojavlja ob brisanju komentarjev, je neverjetna. Cenzura onemogoča debato-torej argumentiranje različnih mnenj, in vodi v smrt demokracije, kajti ravno svoboda izražanja je eden temeljev demokracije. V demokraciji vedno obstajajo različna mnenja, ki pa jih moramo sprejeti, ovrednotiti in se do njih opredeliti, nikakor pa ne smemo onemogočati izražanja drugače mislečih. Kar počnete na vašem portalu, ne samo da meji na cenzuro, temveč je celo zrelo za kazensko ovadbo, zaradi kršenja ustavne pravice do svobode izražanja.

Lep pozdrav zaskrbljenega državljana,
P.R.

22.

Spoštovani!

Pišem vam, da izrazim podporo odločitvi MMC, da pri člankih z begunsko tematiko omeji možnost komentiranja. Diskusija na takšnem nivoju prav gotovo ne prispeva k ničemur. Tudi sicer se zavzemam za to, da se upoštevajo najstrožja merila pri presoji sovražnega govora in širjenja nestrpnosti. Prav tako bi se mi zdel smislen razmislek o popolni ukinitvi možnosti komentiranja.

Lepo vas pozdravljam,

F.D.

23.

Pozdravljeni!

Pišem vam, kot naročnik in plačnik ponudnika RTVSLO in sicer v vezi cenzure s strani MMC-ja, kjer vse neželjene komentarje v vezi begunske problematike brišejo ali celo onemogočajo direktno pisanje s tem, da pred objavo komentar "pregledajo", kar pa v praksi pomeni, da ga nikdar ne objavijo. Ker so moji komentarji v glavnem vsebovali samo osebno mnenje brez žalitev ali ksenofobnih komentarjev se čudim, da se to dogaja v letu 2015, saj tudi v najhujših rdečih časih, ko je bil v uporabi čl. 133 ni bilo take cenzure in sankcij.

Upam, da v izogib vojne uporabnikov portala zaradi neupravičene cenzure proti vašim "cenzorjem" uredite oz. apelirate, da se medijska cenzura zaradi zahteve društva novinarjev Slovenije konča in nam uporabnikom dopustite demokratično pisanje osebnih mnenj.

Obenem je nedopustno tudi to, da si administratorji prisvajajo odločitev brisanja zgolj po nekem subjektivnem mnenju in ne po splošnih pogojih komentiranja, žal.

Hvala in lep pozdrav
M.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Potrebujemo up. ime tega gospoda, da lahko preverimo,

Hvala

Spoštovani!

Hvala za hiter odziv na mojo pritožbo. Moje uporabniško ime je bilo "križar53".

Hvala in lep dan še naprej.

M.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabniku »križar53« so zaradi nespoštovanja spletnih pravil portala MMC RTV administratorji umaknili nekaj komentarjev:

Spodnji komentarji kršijo pravila spletnega portala v 6 členu, kar je tudi glavni razlog za izbris spodaj omenjenih komentarjev.

IZ PRAVIL:

6. Na forumu ter v komentarjih novic in blogov se bom držal tematike novic, bloga ali foruma. Debate ne bom preusmerjal na drugo tematiko in sporočila, ki z izvirno temo niso vsebinsko povezani. Teme na forumu bom poimenoval smiselno in ne bom odpiral več tem z isto tematiko ali ponavljal praznih in identičnih sporočil (smetil).

UMAKNjeni komentarji uporabnika:

krilzar53

V novici: EU mrzlično išče odgovor na begunsko krizo, do takrat veljajo stara pravila
Onemogočeno komentiranje pod tole novico <http://www.rtvsl.si/svet/na-hrvaskem-5-650-prebeznikov-oblasti-na-teren-poslale-vojsko/374243> je, še en dokaz, kakšna cenzura deluje v letu 2015. V rdečem sistemu je bilo kljub čl.133 več svobode.
17.09.2015 / 11:20

krilzar53

V novici: Morilci na cestah? "Malo zaprem kolesarje, da jim dam misliti!"
Onemogočeno komentiranje pod tole novico <http://www.rtvsl.si/svet/na-hrvaskem-5-650-prebeznikov-oblasti-na-teren-poslale-vojsko/374243> je, še en dokaz, kakšna cenzura deluje v letu 2015. V rdečem sistemu je bilo kljub čl.133 več svobode.
17.09.2015 / 11:26

krilzar53

V novici: Kaj se je dogajalo delček sekunde po velikem poku?
Onemogočeno komentiranje pod tole novico <http://www.rtvsl.si/svet/na-hrvaskem-5-650-prebeznikov-oblasti-na-teren-poslale-vojsko/374243> je, še en dokaz, kakšna cenzura deluje v letu 2015. V rdečem sistemu je bilo kljub čl.133 več svobode.
17.09.2015 / 11:27

krilzar53

V novici: EU mrzlično išče odgovor na begunsko krizo, do takrat veljajo stara pravila
K_ris@ nehej utrujati s temi primitivci, ki očitno ne spoštujejo ničesar drugega, kot fizično silo.
17.09.2015 / 15:09

krilzar53

V novici: EU mrzlično išče odgovor na begunsko krizo, do takrat veljajo stara pravila
Prosim, če zbrisete vse moje podatke iz vaših strežnikov, evidenc in kjerkoli se že nahajajo, obenem pa se zahvaljujem v imenu 90% Slovencev, da nam cenzurirate komentarje, kot v najbolj svinčenih časih SFRJ. V kolikor moji podatki ne bodo zbrisani vas bom prijavil informacijskem pooblaščenцу zaradi zlorabe mojih osebnih podatkov. Lep dan še naprej
18.09.2015 / 05:55

krilzar53

V novici: Na Obrežju in v Rigoncah čaka na vstop 750 prebežnikov
Ni jedne nima bolje od naše policije alias <https://www.youtube.com/watch?v=F0ruosDtBgI>

Pozdravljeni!

Se opravičujem, da sem "tečen" niso mi umaknili samo nekaj komentarjev, ampak so me umaknili, tako, da ne morem ničesar več komentirati, saj moji komentarji enostavno niso prikazani in zato sem tudi zahteval izbris iz vseh baz podatkov.

Hvala in lep pozdrav
M.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik **križar53** je pod nadzorom, tako da lahko še vedno komentira, le komentarji so objavljeni po predhodni odobritvi. O tem je bil obveščen tudi po zasebnem sporočilu.

Pozdravljeni, še enkrat,

tokrat zadnjič.

To, kar je odgovor urednice je res, v praksi pa pomeni, da od tedaj nobeden mojih komentarjev, kljub zmernosti in neproblematičnosti ni bil več objavljen.

Prosim vas, da od urednice dosežete le to, da moje podatke iz baze podatkov zbrišejo, saj se ne mislim ukvarjat več s tem "problemom", kjer že vnaprej jasno, da nimam nikakršnih možnosti spremeniti odločitve urednice in administratorjev na MMC.

Lep pozdrav in hvala za vaš trud

M.K.

24.

Spoštovani,

predvidevam, da ne bom osamljen primer, ki se strinja z večino uporabnikov portala mmc rtv slo. Kršena je pravica svobodnega izražanja pod pretvezo, da gre za namen zagotavljanje višje storitve. Prosim, pojasnite nam kako lahko popolna zmeda s komentiranjem pod enim samim clankom zagotavlja za uporabnika boljše uporabniško izkušnjo oz. storitev? Ker je očitno, da gre za namensko ustvarjanje kaosa med komentatorji saj ne vidim ene same prednosti tovrstnega komentiranja me zanima kateri kriteriji morajo biti izpolnjeni, da si uredništvo javne Rtv dovoli takšne bizarne ukrepe? Kljub trditvi, da ne gre za blokado ali cenzuro se s tem ne strinjam saj je tudi namensko onemogočanje objavljanje vsebinsko povezanih komentarjev svojevrstna cenzura.

Hvala za odgovor ter lep pozdrav,
uporabnik mmc rtv slo portala

J.S.

25.

Spoštovani gospod varuh

Ali ste opazili, da naša vrla tv Slovenija ne zna (noče ?) posvetiti ustrezne obravnave bližajoči se begunski katastrofi, kaj bližajoči, je žetu. Vsakemu normalno inteligentnemu osebkcu je že jasno, da te povodnji (begunskega vala) ni mogoče več ustaviti. Če je bilo mogoče kaj storiti, smo s svojo neodgovornostjo (da ne rečem zločinsko) že zamudili.

Ob tem naša TV organizira Tarčo, v kateri naši neodgovorni politiki nimajo kaj drugega povedati kot raziskovati vzroke in krivce . Ali nam bo to kaj pomagalo ? Celotna oddaja je bila eno samo tlačenje glave v pesek in za to je odgovoren tudi voditelj torej TV.

Lep pozdrav

P.S.

Obvestilo uredništva:

Zaradi številnih komentarjev in zagotavljanja čim višjih (beri: enostranskih) standardov razprave pod članki o begunski krizi so komentarji onemogočeni...

26.

Pozdravljeni,

vidim, da ste blokirali komentiranje. Bi lahko navedli konkretno ime, kdo je to dovolil, saj je vse preveč stvari v Sloveniji, kjer nihče ne prevzema odgovornosti, ampak je vse samo - "mi". A nekdo konkretno je odgovoren za stvari.

To, da je veliko število komentarjev pomeni le, da je tema ljudem pomembna in je potrebno slišati tudi drugo mnenje, saj vsi mediji (tudi RTV) predstavljate zelo enostranske informacije o migrantih in drugih svetovnih problemih. Iz komentarjev sem izvedel mnogo več resnic kot iz samih člankov, ki so spisani le z namenov ustvarjanja javnega mnenja, ki ustreza nekaterim...

Tudi pod mnogimi športnimi dogodki je veliko komentarjev pa ne blokirate. Članki o migrantih niso bili žaljivi, le drugo mnenje smo lahko izvedeli. Je npr. izraz Arabec žaljiv? Kaj pa: Nemec? Slovenec? Zakaj že? A take komentarje, kjer je npr. bil izraz "Arabci", ste brisali...

Mislim, da imamo možnost povedati in slišati tudi drugo plat, saj **da se resnica prav spozna, je treba čuti obe plati zvona**. Glede na to da je to javni portal, ki ga plačujem tudi jaz (12,75€ mesečno), sem prepričan, da imam pravico izvedeti objektivno mnenje. Če ga ne zagotavljajo vaši novinarji (sicer ne vem zakaj), želim izvedeti od drugih ljudi.

Kako bi bilo, če bi se jaz odločil, da ne plačam RTV prispevka? Seveda izvršba. A v tem odnosu sem enakovredni partner, mar ne? Zahtevam torej, da se čimprej omogoči komentiranje o tej, za Slovenijo pomembni temi, ali pa povejte, da so izredne, morda celo vojne razmere.

Po moje bomo ljudje začeli uporabljati druge kanale za komunikacijo in RTV ne bo več privlačna in verodostojna za pridobivanje informacij. Si želite to?

Torej lahko kmalu pričakujemo tudi blokade nekaterih spletnih strani (npr. facebook) in cenzuro e-pošte? To pa zveni nekam znano iz Kitajske, Kube in Severne Koreje. Kje torej smo?

Lep pozdrav,

R.K.

27.

Spoštovano uredništvo

Zaradi komentarja, ki je povzetek vsega, kar se dogaja po ukinitvi ustavne ravice do mnenja, ki ne krši kazenskih okvirjev, sem blokiran na vašem portalu.

Zahtevam pojasnilo na sledečo vsebino:

V imenu nas vseh, izbranih:

Skoraj sem vrgel puško v koruzo, šel gledat TV. Pa je film Edington in Einstein... Ko pogledaš kaj takšnega, se zaveš, koliko primitivnih ljudi je na poti, ko želiš propagirati eno preprosto resnico. Celo po svoje inteligentnih, z diplomo... V našem primeru svoboda govora. Ki ne žali, ki ni primitivna in ne vzpodbuja nasilja.

Ta hiša, ki je pod prisilo financirana iz naših žepov, ki TUDI zato služi, kot parkirišče nekaterih najbolj nenavadnim, prišlekom po politični liniji, ki so se znašli v edinstvenem položaju, da s pritiskom na tipko izbrišejo mnenje, ki bi lahko pomagalo k širšemu razumevanju, ter to tudi počnejo.

Administratorju tega portala PRVEMU v teh butalah ni jasno, da se moja pravica, izraziti moje mnenje konča, ko sem za izjavo kazensko odgovoren.

Nek primitivec v tej hiši, ki čisti tipkovnice, ne more biti merilo!

Pa se dogaja non-stop! Briše dobro utemeljene komentarje!

Tega, ki služi danes, že kar poznam, pri kateri vsebini se izgubi...

Nič nenavadnega.

Odločil sem se, da bom vsake toliko objavil ta komentar, dokler ne bo dosegel dovolj inteligentne osebe, da to konča.

Ali tukaj, ali kje drugje...

D.E.

28.

Pozdravljeni,

pritožujem se čez admina, ki dela danes, 20.9., ker briše komentarje, ki niso prav nič sovražni, obsecni ali kakrni koli da bi bili neprimerni. Zgolj zato, ker sem izpostavil, da terminologija begunec, migant, prebežnik ni ne pravno ne realno taka kot jo skušate prikazati, ste me brisali! To je navadna cenzura. Vse kar ni v vaši narativi se cenzurira. Tako da danes prijavljam vam admina, v kolikor pa mi ne boste

odgovorili, tako kot že na prejšnji mail niste, bom tudi vas prijavil, najprej informacijski pooblaščenki, nato pa kazensko prijavo na policijo, zaradi kršenja ustavne pravice svobode govora.

P.R.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik »drugo mnenje« je zaradi nespoštovanja spletnih pravil portala MMC RTV imel izbrisane nekatere komentarje. Spodnji komentarji kršijo pravila spletnega portala v 6. členu, kar je tudi glavni razlog za izbris spodaj omenjenih komentarjev.

IZ PRAVIL:

6. Na forumu ter v komentarjih novic in blogov se bom držal tematike novic, bloga ali foruma. Debate ne bom preusmerjal na drugo tematiko in sporočila, ki z izvirno temo niso vsebinsko povezani. Teme na forumu bom poimenoval smiselno in ne bom odpiral več tem z isto tematiko ali ponavljal praznih in identičnih sporočil (smetil).

UMAKNjeni komentarji uporabnika:

drugo-mnenje

V novici: EU mrzlično išče odgovor na begunsko krizo, do takrat veljajo stara pravila
cenzura in omejevanje svobode govora. neverjetno kam smo prišli zaradi izbeglic. res. groza. svoboda govora in različna mnenja so temelj demokracije. omejevanje svobode govora, izločanje drugače mislečih, zaničevanje in razvrednotenje drugačnih mnenj, je huda grožnja za demokracijo. škoda da malokdo to vidi, še manj ljudi pa to ve. ker če greš na FDV je težko pričakovat da boš prebral kakšno knjigo ali tako ali drugače širil svoja obzorja.

17.09.2015 / 15:03

drugo-mnenje

V novici: EU mrzlično išče odgovor na begunsko krizo, do takrat veljajo stara pravila
@Zek Hvala, sem poslal mail s pritožbo čez cenzuro. Nagovarjam vas, da vas čim več naredi isto.

17.09.2015 / 21:27

drugo-mnenje

V novici: Cerar: Izjave o dogovarjanju so ne le nekorektne, ampak tudi nevarne

1. cenzura se nadaljuje 2. še vedno se govori zgolj o beguncih 3. zgleda se marsikateremu slovenskemu politiku ne zdi nič sporno, če malo kršimo pravila...schengen obstaja z razlogom, pravila obstajajo z razlogom, red mora bit in držat se ga moramo vsi in vedno, ne malo tako malo tako kakor nam paše, al pa ja kršmo pravila, ker jih je pretežko spoštovat. 4. cerar in humanitarci nam bodo spet nekej povedal, ene moralne zgodbe in naivne ideje. 5. solidarnost, humanitarnost, empatičnost-veste, če dolgo časa nekej lajnate brez da bi vedeli kaj pomeni, besede, ki zaznamujejo določene pojme, izgubijo svoj pomen

18.09.2015 / 15:13

drugo-mnenje

V novici: "Spoznanje našega greha je dokaz, da Bog ni obupal nad nami"

vtakni si ta greh in občutek krivde tja kjer sonce ne sije. jaz ne potrebujem boga, da bi bil moralen in dober. sicer pa tudi, če si "dober" pod prisilo, ker moraš ustreči bogu, nisi ravno dober an...zlagan si. greh greh greh, krivda, kesanje, wtf? kaj pa sem slabega naredil? pralnica mozga. sicer pa prva vrsta...dobro sise mala, boljš da pahor ne pride mem...

20.09.2015 / 08:13

drugo-mnenje

V novici: Mejna prehoda Obrežje in Rigonce zaprta za promet, na Obrežju protest @K_ris 1. ne vem zakaj so me zbrisali, ampak tako je zadnje čase v tej fašistoidni tvorbi 2. ne prebežnik ni pravi izraz. in če ne zastopiš razlike med beguncem in migrantom, ti ni več pomoči. 3. gonite se nekam s to progando in cenzuro. "politično korektni" nasilneži in provokatorji. takega nasilja kot ga eni zganjate, če se kdo slučajno ne strinja z narativo, ni bilo od stalinov časov.

20.09.2015 / 10:59

drugo-mnenje

V novici: Mejna prehoda Obrežje in Rigonce zaprta za promet, na Obrežju protest opet cenzura. resnično. okej, smo zaključili tukaj gor, ne bom več pisal, ker ste me uspeli utišat s svojim nasiljem in cenzuro. tale platforma je izključno namenjena eni narativi, vsi ostali nismo dobrodošli. ravno to kar očitaste tistim, ki se ne strinjamo z množičnim preseljevanjem, delate sami. nasilje nad drugače mislečimi. okej, se bomo pa tako šli. radikalno.

29.

Pozdravljeni g.Lado Ambrožič,

pišem vam, ker ne vidim razloga za "nadzor uporabnika" na portalu rtvslo. Razlog za "nadzor" naj bi bil v mojem sledečem komentarju:

"nasi levicarji prihod skrajnega islama mocno podpirajo. Kaj pa lahko pričakujemo o sodržavljanov, ki jim nikoli ni bilo mar za Slovenijo, slovenski jezik..."

Po navedbah administratorja naj bi ta komentar posploševal begunce kot skrajne islamiste. Na moj odgovor, da beguncev sploh nisem omenjal ampak zgolj odgovarjal komentatorju, ki je pred mano povečeval skrajni islam in zaničeval Evropo, sem prejel odgovor, da sem posredno posploševal. Glede na to, da nisem nikjer omenjal beguncev ampak zgolj odgovarjal poznanemu levo opredeljenemu komentatorju, ki je povečeval skrajni islam, sem nato še enkrat od administratorja zahteval pojasnilo, kje sem pisal o beguncih.

Šele nato je sledil odgovor s pojasnilom, da sem pač komentiral pod člankom o beguncih.

Sedaj mene zanima kako je mogoče, da se ne tolerira moj komentar, ko pa se na portalu vsakodnevno pojavlja nešteto komentarjev, ki niso 100% v popolni tematiki naslova članka.

Komentarji proti nacizmu pod člankom o Merklovi se smatrajo kot posploševanje vseh Nemcev kot nacistov? Nikakor ne.

Komentarji proti ameriškim serijskim morilcem pod člankom o američanih se smatra kot posploševanje, da so vsi američani serijski morilci? Nikakor ne.

Zakaj naj bi se potem moj komentar štel kot posploševanje beguncev, čeprav jih nisem niti omenil.

Prej bi rekel, da sem v hitrem odgovarjanju poznanemu levo opredeljenemu posloševal o levicarjih za kar se zavedam, da nimam prav. Še kako veliko levo opredeljenih ljudi nasprotuje skrajnemu islamu. Ampak ostaja prav tako dejstvo, da nikakor nisem posploševal beguncev.

Prav tako ne morem razumeti kako je mogoče, da je moj odgovor o skrajnem islamu bil tako interpretiran, brisan in aktiviran "nadzor uporabnika", medtem pa je bil prvotni komentar kjer se je povelil skrajni islam še vedno viden, njegov komentator pa še vedno prosto komentira na portalu.

V vsem tem vidim velika dvojna merila in popolnoma zgrešeno interpretacijo mojega komentarja.

V pričakovanju vašega mnenja vas lepo pozdravljam!

M.B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Če nam prosim uporabnik pošlje up. ime, da lahko preverimo primer, Hvala, k

Pozdravljeni

moje uporabniško ime je: VinBencin

Lep pozdrav

M.B.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnika »VinBencin« ima že daljšo zgodovino kršenja pravil. Spodaj omenjeni komentar ni edini razlog, da smo uvedli nadzor nad up. imenom, ampak pogosto kršenje pravil sodelovanja. Uporabnik se spušča na osebni nivo in obračunava z drugimi uporabniki, zato njegove komentarje pred objavo pregledamo.

Primerni kršitev v septembru:

»ti-ne rajdi pojdi čisti minska polja, ki jih je postavljala JLA in še danes koga ubijejo...«

»Sej ni Moderndorfer kriv da se najdejo taki ljudje ki so sposobni njemu dat glas... No nic novega...tudi serijski morilci imajo svoje privrzenke, ki jih slavijo.«

»Sedaj ko bodo vsi ti Afaganistanci, Sirci in ostali v Nemčiji se lahko kar navadimo, da bomo v Evropi Slovenci klošarji tudi za vse mogoče arabce.«

»vilijemmm ignorante ne zanima zgodovina primorske, ne zanima Trst, Gorica, Benecija... ne zanima slovenstvo, ne zanima slovenski jezik. Njih zanima samo izobesanje rdecih zvezd, srpi in kladiva, predvajanje srbohrvaske glasbe, petje pesmi Bandiera Rossa, nosenje titove slike itd.«

»totalna vojna in nasi levicarji prihod skrajnega islama mocno podpirajo. Kaj pa lahko pricakujemo o sodrzavljanov, ki jim nikoli ni bilo mar za Slovenijo, slovenski jezik...«

»ljubljeni blaginjo, napredek in bogastvo? A potem ko pa vse zavozijo se pa slavi zaostalost? Komunisticna opranoglavost očitno deluje odlicno. Karkoli se zgodi v komunisticnih drzavah bo v okeh opranoglavcev vedno odlicno.«

Iz pravil:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.

Spoštovani

Zanima me kateri od naštetih komentarjev krši spodaj dve naštetim pravili.

Nobenega nisem osebno napadal, žalil, grozil, blatil... Ostro kritiko sem uporabljal, ampak brez osebnih napadov in žalitev tako kot navaja pravilo 3.

Kar se vljudnega načina tiče sem uporabljal bistveno bolj diskreten način kot pa precej drugih uporabnikov na portalu rtslo, ki prosto komentirajo še danes. Preprosto vidim velika dvojna merila. Tudi naključje najbrž ni, da na tujih nacionalnih medijih nisem bil nikjer deležen cenzure in blokade.

M.B.

30.

Pozdravljeni,

menim da sem po krivici na rtv.slo(mmc) pod nadzorom in niti ene objave mi moderator ne pusti. Sem živel v prepričanju da je novinarski poklic objektiven, ki se ob poročanju ne ozira levo ali desno. Očitno svoboda govora v Sloveniji ne obstaja. Ne vem zakaj ne dopuščate mnenj z obeh polov, ki še zdaleč niso skrajni, ko se piše o neki problematiki.

B.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Potrebujemo up. ime od gospoda

Moje uporabniško ime je sloEU00. Osebno menim da nisem kršil pravilnika če pa vaši moderatorji menijo da sem ga kršil bi me pa lahko opozorili preden so mi onemogočili komentiranje, ker bi

opozorilo upošteval in bi omilil kritiziranje. Sedaj pa na vašem portalu ne morem objaviti več nobenega komentarja.

B.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabnik sloEU00 je bil 17.9.2015 dan pod nadzor. Ne zaradi ene kršitve, ampak so se le-te ponavljale. Iz tega razloga njegove komentarje pred objavo raje pregledamo.

Primeri kršitev:

»Zato so smo se boril, da smo sedaj hlapci EU in da bomo na naše ozemlje spustili hordo ekonomskih migrantov brez potrebnih dokumentov. Bravo naši!«

»Sedaj si bo pa lahko Zdovc odpočil ko je jamral kako je zmatral(kot stara baba).«

»Bi verjetno ušli iz Evrope kot svetle muhe zato pa sedaj hočejo samo na Švedsko in Nemčijo, kjer bodo delali otroke in vlekli socialno podporo.«

»Morpheus, na mejo s Hrvaško bi mogli dat sliko Janše s titovko na glavi, ne bodo niti vstopit upal. Stalin, Lenin go to hell! Lol«

»Nune nimajo mreže na obrazu tako da na nune so navajeni, na nindže pa še ne.«

Pozdravljeni

Vredu pa ne bom več komentiral. To kar sem objavil ni čisto nič spornega. Bolj bo sporno je to da ti ljudje niso begunci ampak ekonomski migranti. Naj si vaša urednica mmc pogleda dokumentarno oddajo nemškega ZDF.

Mogoče se ji bo razširil nazor. V tej oddaji je prikazana kako slabo se Turki in Albanci integrirajo v nemško družbo, čeprav tam živijo že 30 let. Nemške učiteljice, ki opozarjajo muslimanske starše da so ženske oziroma njihove hčerke enakovredne moški zmerjajo da so nacistke itd. Če bi radi takšno družbo mediji upam da boste prevzeli odgovornost ko bodo nastale težave. Povezava YouTube do filma: <https://www.youtube.com/watch?v=KVWAIKoatWM>

Pa še ena stvar, vaša urednica mi ni objavila komentar v rusko-ukrajinskem konfliktu.

Zakaj se ukrajinski Rusi, ki se hočejo priključiti k Rusiji imenujejo uporniki in ne borci za svobodo, zakaj so se Albanci ki so se borili za svobodno Kosovo imenovali borci za svobodo in ne uporniki, zakaj so se uporniki proti režimu Basharja Al Asada v prvi fazi imenovali opozicija oz. borci za svobodo, čeprav se je izkazalo da niso ne uporniki in da so teroristi.

Torej če nekoga ZDA podpira se imenuje borec za svobodo, če nekoga podpira Rusija se imenuje upornik in če takšen komentar napišem me bo urednica 100% blokirala in dala pod nadzor.

Isto me bo dala pod nadzor če bom napisal da se naj v Sloveniji zgradi džamija in takrat ko se bo v Katarju gradila cerkev.

V Angliji če nekdo na ulici zažge Koran lahko dobi 2 leti zapora, če nekdo zažge sveto pismo še pogojne kazni ne bo dobil.

Ko si boste ogledali ta film ZDF vam bo jasno, da se zadnjih nekaj let načrtno krši demokracija, kar jo nekateri s pridom izkoriščajo.

Prosim če izbrišete moj račun in ga blokirate, ker ne bom sodeloval več v razpravah v komentarjih saj urednica MMC ni objektivna, kar bi novinar moral biti.

Lp,
B.K.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Za deaktivacijo računa mora poslati zahtevo z elektronskega naslova, ki ga je uporabil pri registraciji na portal. Glede na to, da se ne strinja s pogoji uporabe, je druga možnost, da ga enostavno preneha uporabljati.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja, ali ne moreta zblížati svojih stališč?

Lado

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pod novico o rusko-ukr. Konfliktu ni bilo nič umaknjeno, komentar najde na tej povezavi:
<http://www.rtvsllo.si/novice/komentarji/6614342>

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Kolar

Tudi Vas sprašujem isto kot urednico Kajo Jakopič.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

Gospod Lado Ambrožič jaz priznam da včasih povem kaj brez dlake na jeziku, kar pa za javno občilo verjetno ni vedno dobro.

Bolje je za vse skupaj da mi zaprete račun, pa da vaši uredniki v miru vodijo svojo politiko in da ne rabijo listati vsako mojo objavo. Sploh pa nima smisla da se kregamo.

Priznam da mogoče so kdaj moji komentarji na meji dopustnega, vendar nikoli si ne bi dopustil da bi katerikoli skupino žalil ali poniževal. Ne vedno, vendar v kakšnih problematikah menim da je bolje naliti si čistega vina kot pa kasneje imeti težave.

Prosim vas za mojo odstranitev, verjetno ima vaša kolegica veliko več izkušenj kot jaz in ve kaj je dobro za javnost, jaz sem le povprečen uporabnik ki cirka 15 let vsak dan bere časopis in spletne medije in gledam na dogajanje objektivno vendar dokaj kritično kar verjetno vedno ni prav.

Lep dan vsem skupaj,
B.K.

Protesti zoper ravnanje administratorjev

1.

Spoštovani gospod Lap,

na vas se obračam, ker sem na vaše ime naletel na seznamu članov programskega sveta RTV Slovenija in se ob tem spomnil, da že dolgo časa slovite kot pošten človek in velik domoljub.

Pred nekaj minutami sem poslal email z obširno razlago na naslov programskega sveta RTV Slovenija, v katerem sem opozoril na dejstvo, da osebe, ki moderirajo komentarje pod novicami na spletni strani MMC RTV Slovenija, za svoje početje nikomur ne odgovarjajo in zaradi tega to počnejo skrajno samovoljno.

Ljudje, ki jim je bila zaupana delikatna in odgovorna vloga moderatorjev komentarjev pod novicami, so se izkazali za trockistično internacionalistično kliko ultralevičarskih skrajnežev, ki pod novicami ne dovoli nikakršnega odklona od njihove trockistično-internationalistične linije. Če človek bere komentarje pod novicami, se mu zdi, da smo Slovenci sami trockistični levičarji, sami internacionalisti brez lastne tradicije, in brez domoljubja. A to ni prava slika, takšno sliko ustvarijo moderatorji komentarjev, ki v stalinistični maniri takoj brišejo popolnoma vse, kar je v komentarjih domoljubnega in pro-slovenskega.

Pred nadzornim svetom sem se obrnil že na administratorje na MMC, pa so moja opozorila naletela samo na posmeh. Administratorji se sploh več ne trudijo pretvarjati, da moderirajo komentarje v skladu z objavljenimi pravili, kar javno dajo vedeti, da dovolijo samo trockistično ultralevičarsko linijo in da bodo vsak odklon pobrisali.

Ko sem pri administratojih naletel na posmeh, sem se obrnil na uredništvo. Uredniki so vsa moja opozorila popolnoma ignorirali.

Zato vas lepo prosim, gospod Lap, ne dovolite, da programski svet ta problem ignorira. Spletna stran MMC je v trockističnih krempljih in vi, člani programskega sveta RTV Slovenija, imate moč vrniti pluralizem mnenj nazaj na stran MMC. Če so že novinarji sami ultralevičarji, bralci pa prav gotovo nismo. In ker je na interaktivni strani bralcem omogočeno komentiranje novic, se v komentarjih zelo hitro vidi, kaj narod zares pravi. Če pa imajo tudi komentarje v krempljih zadrti stalinisti, ki narodu vsiljujejo svoje enoumje, potem je tudi ta pot resnici zaprta.

Ker ste poštem človek, vem, da boste vsaj poskušali pomagati. Že samo to, da morajo moderatorji komentarjev za svoje delo nekomu odgovarjati, bi veliko spremenilo in programski svet lahko to uveljavi. Nekdo bi moral pregledovati, kaj vse so moderatorji izbrisali in oceniti, ali je izbrisano res v nasprotju s pravili. Dokler pa njihovega dela nihče ne nadzoruje, lahko brišejo prosto v skladu s svojimi trockistično-stalinističnimi nazori in onemogočajo domoljubom izražanje njihovih

domoljubnih mnenj.

S spoštovanjem,



2.

Spoštovani,

člani programskega sveta RTV Slovenija so mi svetovali, naj se obrnem na vas.

Že tako ali tako so pravila komentiranja na MMC zapisana skrajno ohlapno in je zato moderacija diskusije pod novicami v veliki meri prepuščena samovolji administratorjev, kar se pa na MMC dogaja sedaj, predvsem pri člankih na temo vala imigracije, pa je šlo daleč preko meje dobrega okusa.

Pod enim od člankov sem zapisal popolnoma faktični komentar, v katerem sem storilce zločina nazval zločinci. Administrator je ne samo pobrisal komentar, celo onemogočil mi je komentiranje. Komentar ni bil na noben način v nasprotju s pravili komentiranja, do nikogar ni bil žaljiv, v njem sem celo eksplicitno poudarjal civilizacijsko dolžnost nuditi beguncem zatočišče, pa je administrator komentar povsem samovoljno in absolutno v nasprotju s pravili izbrisal ter mojemu računu še celo onemogočil komentiranje. Žal spornega komentarja ne morem navesti, ker je bil izbrisan, je pa dejstvo, da na noben način ni bil v nasprotju s pravili komentiranja.

Administrator je na mojo pritožbo, da mi je izbrisal komentar, ki ni bil niti najmanj v nasprotju s pravili komentiranja, posmehljivo odgovoril, da "se beguncem ne spodobi reči zločinci". Begunci ali ne, ilegalen prestop meje je zločin in storilci tega dejanja so zločinci.

Po drugi strani pa pod novicami redno beremo pozive h genocidu vseh Slovencev, beremo izjave, kako bo v Evropi lepo, ko bo genocid evropske populacije opravljen, komentarje, v katerih komentatorji zaničujejo Slovence, jih zasmehujejo, žalijo na najbolj brutalne načine, pa administratorji to gladko dopuščajo.

Vam dam konkretno primerjavo; jaz sem v komentarju omenil, da so tisti, ki so ilegalno prestopili mejo, zločinci, kar je popolnoma faktična izjava. Moj komentar ni zdržal na strani niti 30 sekund, brez pomislov so ga izbrisali. Pod isto novico je eden od komentatorjev zappisal dolg komentar, ki je govoril o tem, kako gnili smo Slovenci in kako komaj čaka, da v Sloveniji Slovencev ne bo več, ampak bodo muslimani in afričani. Zapisal je, kako komaj čaka, da se v sosednje stanovanje namesto slovenskega sosedu naseli 10 muslimanov, ker Slovenci so neznosni sosedje in on hoče za sosedu muslimana. Ta komentar je pod isto novico ponovil celo dvakrat in administratorji kljub številnim opozorilom (link "prijavi neprimerno vsebino") tistih komentarjev niso izbrisali, kaj šele da bi komentatorja, ki je pozival h genocidu Slovencev, onemogočili, kot so mene.

Moj primer je samo eden od mnogih. Na tisoče bralcev je podvrženo pošastni stalinistični cenzuri, popolnoma vsaka izjava, ki na kakršenkoli način odstopa od proimigracijske agende je takoj izbrisana in račun onemogočen. Lahko pogledate pritožbe komentatorjev, pop čisto vsako novico se vrstijo takšne pritožbe, navajam:

"Vsi komentarji, ki so bili kaj vredni, so bili izbrisani"

ali pa

"Kaj je s tem masovnim brisanjem komentarjev? Se bojite, da bodo ljudje videli, da imajo somišljenike?"

ali pa

"Neverjetno, koliko čisto spodobnih komentarjev so pobrisali. Berem komentar, popolnoma normalen, nič žaljiv, nič nasilen, samo spraševal je zakaj so za begunce drugi kriteriji kot za nas, Evropejce. Klik, osvežim, in že ga ni več"

RTV Slovenija je javni zavod, ni zasebna organizacija, in kot tak bi moral nuditi možnost za izražanje mnenja vsem državljanom Republike Slovenije, ne samo tistim, ki podpirajo nekontrolirano masovno imigracijo.

Pozivam vas, da razmislite o tem in ukrepate, kajti početje administratorjev na MMC je že dolgo na nivoju najgusnejše stalinistične cenzure, sedaj pa je šlo še čez to mejo.

LP,



3.

Spoštovani programski svetniki

na vas se obračam, ker sem na nižjih instancah, na katere sem se obrnil, naletel izključno na posmeh in ignoranco.

Želim vas opozoriti, da je samovolja ljudi, ki moderirajo komentarje pod novicami, presegla vse meje. Če je bila v preteklosti njihova aktivnost žalostno pristranska, so v zadnjem času postali groteskni jurišniki ozkega enoumja.

Pred nekaj dnevi se je zgodilo, da so mi pod novico na MMC izbrisali nekaj komentarjev, pri čemer smo se sklicevali na pravila komentiranja.

Moji komentarji so bili striktno in v vseh pogledih skladni s pravili komentiranja, kot so objavljena na strani http://www.rtvsl.si/modload.php?&c_mod=static&c_menu=1170520953#pravila in administrator je to implicitno kasneje celo priznal, pa so mi komentarje vseeno pobrisali, mojemu uporabniškemu računu onemogočili komentiranje in se mi nazadnje celo posmehovali. Komentarje so mi izbrisali, ker niso bili v skladu z njihovim osebnim političnim prepričanjem.

Javni zavod RTV Slovenija in njegov spletni portal MMC naj bi bil v službi vseh državljanov Republike Slovenije, predvsem MMC s svojo interaktivno komponento naj bi nudil okolje, kjer lahko vsi državljani Republike Slovenije izrazijo svoje mnenje. V praksi pa je MMC v službi levičarskih internacionalistično-trockističnih fundamentalistov in moderatorji komentiranja na MMC skrbijo za to, da v komentarjih ni nikakršnega odklona od te linije.

Če si ogledate komentarje, ki jih administratorji brišejo izpod novic o imigracijski krizi, boste videli, da odstranijo kakršenkoli namig o tem, da morda ne bi bilo prav čisto vsem imigrantom od koderkoli kar takoj dati državljanskih pravic. Pod novicami se bohotijo komentarji o ubogih beguncih, ki jim je vsem po vrsti popolnoma nekritično potrebno pomagati, ker je to edino mnenje, ki ga administratorji na MMC dovolijo.

Ko sem v komentarju omenil, da imajo begunci pravice, ki po mednarodnem pravi pripadajo beguncem, za ostale pa veljajo zakoni, ki urejajo imigracijo, je ta moj komentar na strani zdržal približno eno minuto. Takoj do ga odstranili.

Ko sem v komentarju povzel mnenje podpredsednika evropske komisije Fransa Timmermansa, je moj komentar pod novico ostal približno 30 sekund. Takoj so ga ukinili, pa čeprav je bila točno ta izjava gospoda Timmermansa objavljena v sami novici, pod katero sem pustil svoj komentar.

Številni uporabniki so ogorčeni nad ravnanjem vaših moderatorjev komentarjev. Ti se sedaj niti ne pretvarjajo več, da moderirajo v skladu s pravili, sedaj kar povprek brišejo vse, kar se ne sklada z njihovim trockističnim prepričanjem.

Zato vas, člane programskega sveta, pozivam k ostrejšemu nadzoru tega dela zavoda RTV Slovenija. MMC je postal enoumno internacionalistično trobilo in velik del krivde za to nosijo moderatorji komentarjev, ki iz množice komentarjev izberejo tiste, ki sledijo partijski liniji, ostale pa pobrišejo. Ali te osebe sploh kdo nadzira? Ali so za svoje delo komu odgovorni? Kdo preverja, ali so komentarji, ki jih moderatorji komentarjev brišejo, res v nasprotju s pravili komentiranja?

Meni, ki stvari opazujem samo z vidika uporabnika, se zdi, da tega dela ne nadzira popolnoma nihče, da lahko moderatorji brišejo komentarje popolnoma po svoji volji in da za zlorabo položaja moderatorja komentarjev ni še nikdar nihče odgovarjal, čeprav je to vse prej kot nedolžna zloraba. Javni zavod, ki naj bi služil vsem državljanom Republike Slovenije, bi moral biti platforma, na kateri cveti pluralizem mnenj, in moderatorji komentarjev, ki to onemogočajo, bi za svoje zlorabe morali odgovarjati.

Upam, da boste glede omenjenih zlorab ukrepali in da bo tudi na MMC kdaj prišel mnenjski pluralizem.

LP,



Kaja Jakopič, urednica MMC

Spoštovani Varuh

To je spet isti uporabnik, ki je pisal prejšnji teden. Ne moremo nič pogledati pri njegovem primeru, če nimamo up. imena. Potrebujemo še njegovo up. ime, da lahko preverimo. Če nam ga pošlje, sicer ne morem pripraviti odgovora....

4.

Spoštovani varuh,

Na vas se obračam že tretjič in na prvi dve pritožbi še nisem prejel odgovora.

Cenzura na MMC je šla že preko popolnoma vseh meja. Zadnjič sem vam pisal, da moje komentarje cenzurirajo samo zaradi vsebine, ki je sicer v vseh pogledih v skladu s pravili komentiranja, kot so objavljena pod vsako novico na MMC, sedaj pa so šli še dlje. Sedaj ne objavljajo mojih komentarjev

že samo zato, ker sem izrazil željo, da bi slovensko vodstvo na enak način ščitilo ozemeljsko celovitost naše države, kot to počne madžarsko vodstvo. Pa sem bil cenzuriran.

Na MMC je očitno prepovedano izražati željo po oblasti, ki ščiti teritorialno integriteto države.

Lepo prosim, razmislite, ali je želja po teritorialni integriteti domovine res tako nesprejemljiva, da se te želje ne sme izražati v komentarjih na MMC.

RTV Slovenija je javni zavod, ki naj bi stregel medijskim potrebam vseh državljanov Slovenije, med to begunsko krizo pa deluje samo v prid ultralevičarskih fanatikov, skrajnežev, ki jim domovina in narod ne pomenita popolnoma nič in ki si ne samo želijo izbris naroda in njegovo zamenjavo z drugim, ampak na tem celo aktivno delujejo. Mi, domoljubi, pa ne smemo izraziti niti želje po ozemeljsko nedotakljivi domovini.

Lepo prosim ukrepajte, ker so razmere na MMC grozljive. Administratorje na MMC bi z veseljem zaposlil sam Stalin.

S spoštovanjem,

[Redacted signature]

Kaja Jakopič, urednica MMC

Kot rečeno, potrebujemo njegovo up. ime, da lahko preverimo, sicer ne moremo na pamet iskati njegovih komentarjev, odgovori mu prosim, naj nam pošlje up. ime Hvala,

Spoštovani

»roxdegabba«

LP,

[Redacted signature]

Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabniško ime **roxdegabba** je bilo 31.8.2015 zaradi kršitev pravil sodelovanja dano pod nadzor. Kršitve so še vedno prisotne, 6.9.2015 je bilo poslano tudi opozorilo.

Primeri nekaterih kršitev:

31.8.2015:

Novinarji, nehaite zavajati javnost. **To niso begunci, ampak so kriminalci.** Kot take jim je treba soditi, jih obsoditi in po odsluženi zaporni kazni izgnati v državo izvora. Begunci so ljudje na begu, bežijo lahko pred vojno ali morda pred kakšno naravno nesrečo. In beguncem ne bom nikoli odrekel pomoči in začasnega zatočišča. Tole pa niso nikakršni begunci. **Zločinci so, ki so se po lastni volji odločili izvajati kazniva dejanja proti nam in ta svoja kazniva dejanja so še celo obilno financirali. Zato so to zločinci, kriminalci, ki zaslužino pravično kazen in izgon.**

31.8.2015:

*Kako grdo zavajate, novinarji. Na treh četrtinah slik sta isti dve ženski z nekaj otroki in to sta edini ženski in edini otroci **v skupini več sto teh kriminalcev. V resnici je 95% teh kriminalcev mladih moških, vi pa nam tule kažete na slikah ženske z otroki. Da vas ni sram.***

31.8.2015:

*Nekje sem prebral predlog, da bi morala EU kupiti eno veliko ladjo in jo kratko malo poslati na stalno krožno pot okoli Afrike. **Na plovbi po mediteranu bi ladja v južnih evropskih pristaniščih pobirala te kriminalce in jih odlagala na obalah držav od koder prihajajo, ko bi plula tam mimo. To bi bilo poceni in učinkovito.***

6.9.2015 (poslano tudi opozorilo):

*Enak zid okoli evrope. **Pa mine na morsko mejo.***

8.9.2015:

*@Jarik: pokaži svojo empatijo in jih naseli v svoje stanovanje. Aja, ga nimaš, **te še mama vzdržuje, kaj? No, ko boš svojo empatijo kazal s svojim denarjem, se pa zopet kaj oglasi.***

14.9.2015:

@longform: kaj sramota, za muslimana so vsi nemuslimani enaki, vse je potrebno spreobrniti ali poklati.

Zgornjim komentarjem (kot še nekaterim drugim) ni bila odobrena objava in so ostali neobjavljeni, saj očitno kršijo pravila sodelovanja.

Iz pravil:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

4. Zavedam se, da so oblike sovražnega govora, pozivanje k nasilju, razširjanje in izražanje rasne, narodnostne, verske, spolne in druge nestrpnosti na podlagi Ustave Republike Slovenije in zakonov prepovedane, tisti, ki namerno spodbuja k sovraštvu, nasilju in nestrpnosti, pa je osebno kazensko odgovoren.

5.

Spoštovani gospod varuh,

še enkrat bom odgovoril, tokrat z malo manj afekta. Rad bi izpostavil tri stvari.

1. Od komentarjev, ki jih je v svojem odgovoru navedla urednica, je bil objavljen samo prvi med navedenimi. Ob brisanju prvega komentarja so mojemu računu tudi ukinili možnost objavljanja komentarjev, zato je njena omemba ostalih komentarjev podtikanje najbolj podle vrste. Komentarje sem sicer res zapisal, a urednica zelo dobro ve, da takrat nisem imel več pravice teh komentarjev objaviti, lahko sem jih samo zapisal in predal cenzorju v pregled. Odločitev o objavi teh komentarjev nikakor ni bila moja in ti komentarji tudi nikoli niso bili objavljeni, niti za sekundo, oziroma če so že bili, jih je objavil cenzor, ne jaz. V času, ko je bil brisan prvi zgoraj navedeni komentar, je bila mojemu računu ukinjena možnost objave komentarjev. Od tistega trenutka dalje je bila odločitev o objavi komentarjev v rokah cenzorja, ne v mojih, zato je tudi odgovornost za skladnost objavljenih komentarjev s pravili komentiranja cenzorjeva, ne moja. Dejstvo, da se urednica sklicuje na te

komentarje, je jasen pokazatelj, da ni bilo prav nobenega razloga za utišanje mojega uporabniškega računa in da so to storili povsem samovoljno in brez podlage v pravilih.

2. V prvem komentarju je zapisano moje mnenje, kako bi bilo potrebno postopati z begunci, ter mnenje, kako bi bilo potrebno postopati s kriminalci. Predvidevam da vi, varuh, in urednica, obvladata slovenski jezik in da vesta, da so kriminalci storilci zločina. Ne vem, ali vesta tudi to, da je ilegalni prestop meje zločin. Prav tako ni nerazumno domnevati, da nihče od ljudi, ki so ilegalno prestopili mejo in pri tem storili zločin, ni bil v ilegalni prestop meje prisiljen. Ne, bolj razumno je domnevati, da so imeli vsi med njimi možnost priti na mejni prehod in začeti postopek za pridobitev azila pri mejnih organih. Ker slednjega niso naredili, ampak so se odločili, da bodo raje plačali veliko denarja tihotapcem ljudi, da jih ti vodijo pri ilegalnem prestopu meje, ki je kaznivo dejanje, se dejstva popolnoma skladajo s stavkom, ki sem ga zapisal in ki ga je urednica izpostavila kot nesprejemljivega, navajam **"Zločinci so, ki so se po lastni volji odločili izvajati kazniva dejanja proti nam in ta svoja kazniva dejanja so še celo obilno financirali. Zato so to zločinci, kriminalci, ki zaslužino pravično kazen in izgon."**

Torej, če je bil ta stavek že izpostavljen, bi bilo pravilno in lepo od gospe urednice, da bi v njem izpostavila tudi elemente sovražnega govora, verske, rasne, etnične ali spolne nestrpnosti. Jaz nobene od teh nestrpnosti v navedenem stavku ne vidim, vidim samo poziv k uveljavitvi slovenskega pravnega reda. Zato vas lepo prosim, da mi pojasnite, ali pa če gospa urednica pojasni, kje v pozivu, naj se zločince tretira v skladu z zakoni, se skriva sovražni govor ali verska, rasna, etnična ali kakršnakoli nestrpnost.

3. Tretja točka se nanaša na mojo tretjo pritožbo. Zanimivo je bilo videti, kako je gospa urednica v skrajno manipulativni maniri delovanje svojega cenzorja upravičevala s komentarji, ki nikoli niso bili objavljeni. Enako zanimivo pa je bilo videti tudi, kako je izbrala komentarje, ki niso bili objavljeni. Namreč, kot ste lahko prebrali v moji tretji pritožbi, sedaj, ko mi je bila odvzeta možnost objave komentarjev, sem obsojen na to, da cenzor pregleda in objavi moje komentarje. No, med temi, ki jih ni objavil, je bilo tudi nekaj takšnih, ki absolutno na noben način ne kršijo nikakršnih pravil, ni v njih nobenih sledi sovražnega govora, nobene nestrpnosti, pa jih cenzor kljub temu ni objavil.

Kot ponavadi ne morem citirati, ker mi je bil dostop do vsebine odvzet, lahko samo povzamem. Zapisal sem dva komentarja, katerih vsebina je bila nekaj takšnega kot **"Viktor Orban je edini evropski politik, ki deluje v dobro državljanov svoje države. Tudi v Sloveniji potrebujemo politika, ki bo zavaroval teritorialno integriteto države in vzpostavil pravni red."** Kot sem omenil, mi je bila odvzeta možnost objave komentarjev, zato je bila odločitev o objavi v rokah cenzorja. Cenzor teh komentarjev ni objavil še 10 ur po tem, ko sem jih zapisal, čeprav na noben način ne kršijo nobenega izmed pravil komentiranja, ne kršijo niti bontona, ne netiquette-a in sploh ni nobenega razloga za to, da se jih ne objavi, razen seveda dejstva, da se urednica in njeni cenzorji z vsebino ne strinjajo.

Še vedno sem mnenja, da so mi bile z odvzemom možnosti objave komentarjev kršene pravice, ki jih imam kot bralec MMC in državljan Republike Slovenije. Še huje, pravice se mi še naprej kršijo, kot sem poudaril v tretji točki. Zato lepo prosim, gospod Varuh, da se zavzamete za moje pravice, in poskrbite za to, da mi jih cenzorji ne hajo kršiti.

Poziv k zakonitosti ne sme biti prepovedan, prav tako ne poziv k varovanju teritorialne integritete domovine.

LP,



6.

»POP TVS...«

Spoštovani "moderatorji POP TV",

kratko in jedrnato. Z vašim moredatorstvom je res nekaj hudo narobe (korespondenca spodaj). Še nedolgo nazaj ste objavili prispevek v smislu "Srečno Kangler", razumeti ga je bilo, kot namig bivšemu mariborskemu županu, naj zaradi različnih negativnih družbenih trendov in slabega gospodarjenja odstopi. Nihče ni oporekal naslovu in tudi nikogar ni žalil.

Tudi g. Katancu pripada isti poziv iz moje strani, glede na izjemno slabe rezultate nogometnega moštva, ki ga trenira in vodi. Očitno vas pri vašem delu vodi ekonomski interes, pri čemer zlorabljate ustavno pravico vsakega državljana, svobodo govora.

Skratka, vaša za novinarsko klientelo absurдна in pristranska dejanja vam v bodoče več ne bom omogočil, saj ne z vami, niti z vašimi informativnim oddajami ne mislim imeti nič več skupnega. Vam pa obilo sreče pri tako "strokovnem moderatorstvu", na koncu boste ostali sami sebi namen.

M.G.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za sporočilo, vendar Varuh pravic gledalcev in poslušalcev za POP TV ni pristojen.

Lp, Lado Ambrožič

7.

Pozdravljeni,

spoštovani Administrator, zelo sem razočaran nad Vašim delom in želim pojasnilo in UVEDBO INTERNE PREIZSKAVE!!!

Razlog:

<http://www.rtv slo.si/svet/begunci-spreminjajo-pot-do-avstrije-domnevno-ze-preko-slovenije/373905#comments>

[i]RESNICA

13.09.2015 ob 11:39

Prijavi neprimerno vsebino

Rasta75

13.09.2015 ob 11:17

Prijavi neprimerno vsebino

Orbanov vzornik je v svojih taboriščih za nezaželjene poskrbel vsaj za tekočo vodo. Ta jih bo pa kot pravi kapitalist prepustil elementom, pomanjkanju in boleznim.

Rasta@ o čemu ti to?

Morda o U nacističkom logoru Buhenvald smeštene izbeglice ?
Si predstavljam, kakšen bi bil tvoj omentar, če bi to naredila Madžarska....
[/i]

Namreč: ko ste potrjevali moj prispevek, ste spremenili povezavo!!! Sam sem povezavo kopiral direktno iz Blica in se tam le ta ni spreminjala že od včiraj.

Prava: <http://www.blic.rs/Vesti/Svet/590182/U-nacistickom-logoru-Buhenvald-smestene-izbeglice>

Vi pa ste , namerno ali ne, povezavo spremenili v :

<http://www.blic.rs/Vesti/Svet/5901%3Cbr%20/%3E82/U-nacistickom-logoru-Buhenvald-smestene-izbeglice>

Posledično URL ne obstaja!!!

Vkolikor tega niste naredili Vi, je zadeva še bolj skrb vzbujajoča, saj le to pomeni, da se na MMC dogajajo nekontrolirani vdori. V tem primeru je vse skupaj zrelo za Tožilstvo!!!!

Pričakujem popravek in obrazložitev dogodka!!!

Konkretno me zanima, zakaj Moderator MMC striktno briše komentarje, ki vsebujejo naslednjo povezavo:

<https://www.youtube.com/watch?t=9&v=VwNkNivCCeM>

Povezava je bila objavljena v kar nekaj komentarjih, katerih tekst ni bil sporen. Po mojem prepričanju, tudi VIDO prispevek o protestih proti emigrantom na Češkem ni sporen. Namreč, nikjer ne vidim, da bi ti demonstranti pozivali k nasilju, genocidu ali kaj podobnega!!

Glede na to, da živimo v DEMOKRACIJI, vsebina VIDEA ni v nasprotju z Etičnim kodeksom, se pa strinjam, je v nasprotju s Politiko Uredništva, želim izvedeti, zakaj so bili ti komentarji izbrisani???!!!!

Cenzura se je dogajala v ENOUMJU, ti časi so, kolikor jaz vem, že minili, ali pač???

Končno, glede na Etični kodeks novinarjev in pravila RTV, bralci upravičeno pričakujemo, da bomo dobili profesionalne, objektivne informacije o dogodkih. Predstavitev VSEH STRANI dogodka nekako zahteva tudi Kodeks novinarjev, tule pa....

"Za komentiranje morate biti prijavljeni. Komentarji ne odražajo stališča uredniške politike RTV Slovenija."

V čem je problem tega videa? V čem je smisel komentarjev??? Kasno je napisano, da komentarji niso nujno mnenje uredništva...

Če mislite, da so lahko objavljeni le komentarji, ki so v skladu z Uredniško politiko, potem UKINITE KOMENTIRANJE!!!! Navidezne demokracije in peska v oči res ne potrebujemo!!!

Pričakujem jasen odgovor, kaj je narobe z videom in kaj video, ki zgolj obvešča, kaj si misli o vsem del prebivalcev EU, krši!!!

Lep pozdrav,



Kaja Jakopič, urednica MMC

Prvi del pritožbe govori o tem, da smo posegli v komentar in ga spremenili. Tehnično ni možno urejati komentarjev, tako da posega v vsebino komentarja ni bilo.

Drugi del pritožbe: komentar z dne 13.9. je bil umaknjen, saj je povzemal komentarje drugih uporabnikov, ki so bili prav tako umaknjeni.

Nadzor nad up. imenom je bil uveden zaradi kršitev pravil sodelovanja, kar je bilo takrat že odgovorjeno. V zadnjem času ni resnih kršitev, tako da bo nadzor z današnjim dnem umaknjen.

lp

8.

Spoštovani,

rad bi preveril, kako je mogoče, da so pri MMC potrebovali več, kot en dan, da so izbrisali žaljiv komentar na česti strani v prispevku na spletnem naslovu: <http://www.rtvsllo.si/sport/kosarka/ep-v-kosarki-2015/latvija-spomnila-na-leto-2001-in-ustavila-slovenijo-v-osmini-finala/373850#comments>

Komentar sem prijavil več, kot 15-krat nekaj minut po objavi.

Sporni komentar:



Komentar je žaljiv in krši pravila spletnega komuniciranja in bistveno, bila je narejena prijava, pa komentar vseeno ni bil umaknjen vse do danes zvečer.

Kdo je za to odgovoren oziroma, bo za to odgovarjal.

Bil pa je izbrisan tudi moj zbadljiv komentar, ki sem ga pod profilom Anar Hija objavil nocoj v članku <http://www.rtvsllo.si/slovenija/vox-populi-poskocila-priljubljenost-mira-cerarja-smc-prevzema-vodstvo/373946#comments>

poleg tega so vaši ljudje na MMC -ju izbrisali tudi kasnejši komentar, v katerem pojasnjujem zadevo.

Poleg tega sem moderatorja v spletnem okencu prijavi neprimerno vsebino tudi pozval, naj mi sporoči vaš naslov, da želim zoper njegovo delo vložiti prijavo. Do sedaj odgovora še nisem prejel.

Izbrisani komentar (kakor tudi prvi, v katerem je bilo zapisano: "**Nima smisla, ovce ste**":

Anar Hija

NE
jansizmul!

13.09.2015 ob 21:42

Prijavi neprimerno vsebino

Poglejmo situacijo:



Ko je uporabnik @zerdo_90 včeraj v košarkaški temi (<http://www.rtvsllo.si/sport/kosarka/ep-v-kosarki-2015/latvija-spomnila-na-leto-2001-in-ustavila-slovenijo-v-osmini-finala/373850#comments>) zapisal, "Omič res si **busanc**", sem na to žaljivko (busanc = zmerljivka, primerljiva z besedo čefur ali jugović) opozoril tukajšnjega administratorja s pritiskom na link "Prijavi neprimerno vsebino". Pa ne enkrat ampak kakšnih 15X, saj po več, kot 45 minutah članek še vedno ni bil izbrisan. Žalitev je ena od pravil, ki se jih na tukajšnjem portalu ne sme kršiti. Mimogrede: Komentar je še vedno objavljen (po več, kot enem dnevu), opozoriti admina sploh ne morem, saj je možnost "Prijavi neprimerno vsebino" za ta komentar izključena.

Malo prej sem tu, v tej temi objavil komentar:

"**Nima smisla, ovce ste.**"

S tem komentarjem (ovce - čredni nagon - zbadljivka za tip volilca, ki se ravna po večini) sem želel komentirati, da se več ali manj v slovenski politiki ničesar ne spremeni, da se več ali manj voli vedno iste osebe.

Moj komentar je bil izbrisan v manj, kot desetih minutah.

Povzetek: na tukajšnjem portalu se očitno lahko zmerja slovenske državne reprezentante, ne sme pa se kritično napisati opazke na trenutno politično situacijo.. S tem, da prvi komentar (žalitev) krši pravila spletnega komuniciranja, drugi pa ne.

Sram naj vas bo.

Prosim torej za pojasnilo, zakaj je bil izbrisan komentar "Nima smisla, ovce ste", čeprav je jasno, da s tem komentarjem nisem kršil nobenega od pravil spletnega komuniciranja, ni pa bil (kljub večkratnim opozorilom in več, kot enemu dnevu časa) izbrisan prej omenjeni žaljiv komentar.

Kdo in kako bo za to odgovarjal. Vaš morebitni odgovor (najkasneje v 21-ih delovnih dneh) nameravam objaviti na enem od socialnih omrežij (twitter, facebook). Prosim za čim hitrejšo obravnavo.

Lepo pozdravljeni.
M.S.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Komentar, ki ga je prijavil uporabnik **Anar Hija**: "*Omič res si busanc*", vsekakor krši pravila sodelovanja. Zakaj je prišlo do takšne zamude, ni jasno, lahko gre tudi za tehnične težave, da prijava ni prišla do nas. V primeru, da je uporabnik komentar prijavil po 22h uri, ga je administrator umaknil šele naslednji dan, kar je tudi verjetna razlaga. Ponoči namreč zaradi kadrovskih in finančnih omejitev nimamo dežurnih administratorjev.

Pri komentarju "*Nima smisla, ovce ste*", ki ga je objavil uporabnik **Anar Hija**, gre za kršenje pravil, saj v tem primeru naslavlja in žali ostale uporabnike.

Iz pravil:

2. Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.

3. Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.

Spoštovani Varuh

1. Čista laž oz. neresnica. Prijava zoper objavo "*Omič, res si busanc*" je bila vsaj 15X poslana sredi belega dne in izgovor o finančnih in kadrovskih omejitvah ne vzdrži.

2. "*ovce ste*" ni žalitev, saj se izraz "*čredni nagon*" urbano uporablja kot sinonim za množično zaslepljenost širše množice.

Gospa evidentno laže.

Prosim za uvedbo nadaljnjega postopka zoper odgovorne na MMC.

M.S.

9.

Spoštovani

Zadeve Moderiranja Foruma počasi presegajo VSE MEJE!!!! Po uvedbi "nadzora" ugotavljam, da je za odobritev prispevkov potrebno tudi več dni, velikokrat pa, navkljub poponoma neproblematičnemu komentarju, le ta ni nikoli objavljen.

Sam sem že nekajkrat poklical Uredništvo MMC po telefonu in govoril z Administratorjem, enim od njih, ki mi ni znal pojasniti, kaj bi bilo s komentarji narobe.

Sdaj želim, da se mi objasni, za vse komentarje od vključno 2015-06-25 dalje, pa do danes, kaj je bilo s komentarjem narobe in kateri člen Pravil Foruma ali Etičnega kodeksa je bil kršen. Seveda za VSAK NEOBJAVLJEN komentar. Vključno do danes!!!!

Pri tem bom še pripomnil, da še nisem dobil odgovora, kakšna je starostna struktura, izobrazba, usposobjenost in zaposlitveni status Administratorjev Foruma MMC. Sem prepričan, da ti podatki niso predmet kakršnih koli omejitev, saj ne želim osebnih podatkov. Sprašujem le o podatkih, ki imajo po mojem skromnem mnenju javni značaj.

Prav tako tudi pričakujem, da bo na straneh RTV Slovenija in straneh Foruma MMC objavljeno JAVNO OPRAVIČILO!!!!

V pričakovanju konkretnih odgovorov in pojasnil Vas prav lepo pozdravljam,



Kaja Jakopič, urednica MMC

Glede izbrisanega komentarja pa gre očitno za našo napako, za kar se opravičujemo. Del besedila je vsekakor lahko poudarjen in to ne more biti razlog za umik. Kolega, ki je komentar umaknil, je bil tudi že opozorjen na napako.

10.

Pozdravljeni!

Prosim za presojo upravičenosti brisanja komentarja so strani administratorja portala

[J@st](#)



Ocena: 3.1, 295 glasov



Vseh sporočil: 0



Brez naslova



Še enkrat prosim za pojasnilo zakaj že drugič bil izbrisan in kakšne pravila krši moj komentar. LP.

<http://www.rtvlo.si/svet/izrael-in-rusija-sklenila-dogovor-glede-akcij-v-siriji/374554#comments>

J@st

21.09.2015 ob 22:10

Prijavi neprimerno vsebino

Carla Del Ponte, ki kot predstavnica ZN-a preiskuje kršitve človekovih pravic v Siriji

Punca, kdaj boš začela preiskovati kršitve človekovih pravic storjenih so strani američanov. izven jurisdikciji njihove države. Guantanamo, Irak, Avganistan,

Administratorja prosim ne brisati komentar, ker ne krši pravila portala. Še več, dokaz tega sedaj stoji pred našimi vrati.

 [administrator](#)

 **Re: OPOZORILO - Neprimerni komentarji**

[CITAT](#) [ODGOVORI](#) 



Ocena: 1.7, 1798 glasov



Vseh sporočil: 2585

J@st je napisal(-a):

Pozdravljeni. Prosim za pojasnilo, zakaj je bil izbrisan moj komentar v članku

<http://www.rtvsllo.si/svet/izrael-in-rusija-sklenila-dogovor-glede-akcij-v-siriji/374554#comments>

Spoštovani,

komentar je bil izbrisan, ker je bil izven tematike.

Iz pravil:

6. Na forumu ter v komentarjih novic in blogov se bom držal tematike novic, bloga ali foruma. Debate ne bom preusmerjal na drugo tematiko in sporočila, ki z izvirno temo niso vsebinsko povezani. Teme na forumu bom poimenoval smiselno in ne bom odpiral več tem z isto tematiko ali ponavljal praznih in identičnih sporočil (smetil).

**Lp,
Administrator**

Pozdravljeni

Tudi to sporočilo dokazuje pristranskost administratorja in namensko podenje mene s portala MMC. Pri tem javni sovražni govor zoper uboge begunce, ga ne moti, ne glede na prijave in se briše le po vztrajnem zasebnem sporočilu. Moje prispevke se brišejo po namišljenem predlogu. Mogoče zato je krivo moje rusko poreklo in gre za diskriminacijo in rusofobijo ???

Tole je javno zaničevanje in kršitev pravic uporabnika. Jemanje službenih obveznosti precej osebno in popolna kršitev pravil MMC s strani administracije. LP.

[J@st](#)



Ocena: 3.1, 295 glasov



Vseh sporočil: 0

 **Re: OPOZORILO - Neprimerni komentarji** 

administrator je napisal(-a):

Spoštovani!

Ne, ni naše delo samo komunikacija z uporabniki in temu primerno hitro smo tudi odgovorili. Vaš komentar in vse preostale komentarje, ki so bili pod novico so bili umaknjeni saj nimajo posebne povezave na temo novice.

Hvala za razumevanje

Administrator MMC RTV

E.T.

Kaja Jakopič, urednica MMC

V tem primeru se strinjamo, da je bil ukrep nekoliko preoster in komentarja ni bilo potrebno umakniti. Sodelavko-administratorko bomo opozorili, da takšni primeri niso sporni. Dodati pa je potrebno, da ta komentar je med objavljenimi (čas objave: 2015-09-21 22:39:08), saj ga je uporabnik **J@st** pod novico ponovno objavil in ga nismo umaknili

Pozdravljeni

Hvala za odgovor. Upam da bom dobila odgovor tudi na to sporočilo. In tudi odgovor zakaj član vaše ekipe briše moje prispevke pod namišljenim predlogom In vlasih celo zamika brisanje. Imam shranjen tudi ta pogovore. In kako uredništvo ocenjuje obnašanje člana svoje ekipe. LP...

E.T.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Živijo,

To spodaj je zelo nepregledno. Poslano je bilo opozorilo, naj se drži pravil, ne pomeni pa to nujno, da bomo uporabnico takoj ob naslednjem prekršku blokirali. Komentar od uporabnika **vojnaso91**, zaradi katerega se pritožuje, je bil že takrat izbrisan, saj je bil izven teme novice **Estonija bi na meji z Rusijo postavila 107 kilometrov dolgo ograjo**. Glede ostalega pa mislim, da je bilo že včeraj odgovorjeno.

Spoštovani

Seveda ni v redu. Ker dogajanje štejem za osebno nadlegovanje in podenje s portala so strani vaše punce, ki se prikriva službenim položajem in ga zlorablja v namen podenja ne vsečnih njej uporabnikov. Nisem dobila opravičila z njene strani niti zagotovila z vaše da se to ne bo VEČ ponovilo. Izkoristim priložnost in tudi vas vprašam zakaj je bil izbrisan s portala popolnoma nežaljav uporabnik ALFAinOMEGA <http://www.rtvlo.si/profil/alfainomega-y2m7> ker domnevam da je razlog izbrisa je na las podoben mojemu nadlegovanju.

LP in lep dan še naprej...

E.T.

Popravek. Česa že?

Spoštovani g. mag. Ambrožič,

vljudno prosim, da ČIMPREJ posredujete popravek nespoštljivega pisca besedila o imenovanju našega Msgr nadškofa, patra Stanislava ZORETA. Nekaj spoštljivega odnosa prosim naj bo tudi ob objavi njegovega naslavljanja, kakor se tiče najvišje eminence krščanskega vodje nas kristjanov v Sloveniji.

Zahvaljujem se Vam in Vas lepo pozdravljam, s spoštovanjem,
M.G.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Tudi jaz težko razberem, kaj je bilo narobe. Ta novica je bila sicer vidna včeraj, danes ni več, ker so na TTX-u že nove
lpk

Teletekst zavaja?

1.

Pozdravljen g. Ambrožič,

danes zjutraj sem pogledala na Teletekstu št. 701 kdaj bo tekma na EP košarke za 3 mesto in seveda piše ob 14 uri. Ker me zanima tekma sem bila točno ob 14 uri doma. Ker je šele ob 16.30 uri bi bilo dobro, da drugič preverite in ne zavajate.

Lp

J.H.

Pozdravljeni,

Se opravičujem. Sem našla na žalost niste prenašali direkt na TV, ampak samo na MMC preko računalnika. Posnetek ob pol petih pa ni zanimiv.

lp

J.H.

Luka Zebec, vodja MMC

Zdravo,

Kot je napisala gledalka, je bilo na TTX objavljeno, kdaj je tekma. Nikjer ni bilo napisano, da bo prenos na televiziji, torej ni šlo za zavajanje.

Bi pa lahko bilo zraven napisano, kako je glede prenosa (da bo na spletu, kdaj bo na televiziji), kar bom tudi sporočil novinarjem na športu.

Lep pozdrav,

2.

Pozdrav

Razumem, da smo v eri informatike in da se dobi z nekaj kliki željeno informacijo. pa vendar me moti nekaj "malenkosti". Zakaj bi klikal in brskal po spletu, za nekaj ,kar se je v lepih analognih časih dobilo na mestu kjer mu pripada. V mislih imam napovednike z vsebino oddaje (TTX, EPG), ki se pogosto končajo z ...več na tem in tem portalu. Včasih je bila lepa navada, da se poleg našega imena filma, napiše še originalni naslov ter leto produkcije, sedaj samo množica imen igralcev, včasih celo brez vsebine. Trenutno me najbolj moti premetavanje serije "Kar bo, pa bo" na POP Tv-ju. Večkratno spreminjanje uveljavljenega termina (iz 20 h na 21h , potem na 22, sedaj celo na drug kanal z večdnevnim zamikom in to brez obvestila), moti me tudi to, da niso zaporedno oštevilčeni , tako da je sedaj cela zmeda, pa še kaj bi se našlo. Zadovoljen bi bil z rešitvijo omenjenih pomanjklivosti, za ostalo nezadovoljstvo, pa ko se nabere dovolj gneva , da se spet potožim.

hvala ker ste prisluhnili

P.T.

Brez komentarja...

Lepo pozdravljeni, g. Ambrožič

Pišem v imenu Kluba ljubiteljev vozil Alfa Romeo (Id št.: 28283538, Mat št.:1869388) v zvezi z vsebino na vašem MMC portalu, kjer je prišlo do napačnega zapisa imena znamke Alfa Romeo, ki ga je RTV urednik vsebin na MMC napačno zapisal kot *Alfaromeo*.

Dokaz o tem Vam prilagam v priloženi slikovni datoteki.

Ker nisem našel nikjer kontakta do urednika MMC vsebin, sem se odločil, da se obrnem na Vas v upanju, da bi lahko odgovorno osebo opozorili na to in napako v najhitrejšem možnem času tudi odpravili. Če se uredniku MMC vsebin namreč zalomi že pri prvi avtomobilski znamki na seznamu vsebin, to gotovo ne more biti dober obet za strokovno in kvalitetno delo.

Za Vaš odgovor in potencialno posredovanje do urednika pa se Vam že vnaprej najlepše zahvaljujem in Vas pozdravljam,

Aleš Horvat, urednik multimedijskih vsebin portala Alfa klub.

Slovenec se je iz poštenega človeka spremenil v hinavskega

http://www.siol.net/novice/rubrikon/siolov_intervju/2015/06/anton_drobnic.aspx

[VxMxPx](#) RTV... Če ne dovolite komentarjev pod več kot enim člankom na dan, potem vam predlagam, da dnevno tudi vi objavite samo eno *novico*.

Vaše ravnanje me pravzaprav bolj skrbi kot sama begunska kriza. Na prvi pogled se bo mogoče zdelo da je moja reakcija pretirana, ampak, kažete resne znake totalitarizma.

Vaše *novice* so sila pristranske. Predstavljate in podpirate izključno mnenja s katerimi se strinjate, ostala mnenja gladko ignorirate, v kolikor to ni mogoče, jih zatirate in demonizirate. Chomsky je o tem zapisal: *"The smart way to keep people passive and obedient is to strictly limit the spectrum of acceptable opinion, but allow very lively debate within that spectrum."* Točno to počnete, torej dovolj živo debato znotraj sila ozko začrtanega kroga.

Dejstvo da so komentarji pod določenimi novicami onemogočeni, je zaskrbljujoče. Komentarje lahko strateško preusmerite pod manj zanimive novice, pod katerimi se nato vzpostavi kaos, nihče ne ve, na kaj je komentar letel in komentarjev je na splošno preveč, posledično je komunikacija sila otežena. Seveda določeni komentarji tudi enostavno izginejo, interpretacija sovražnega govora je pač široka.

Torej, če me zanima kakšno je mnenje ljudi o članku "Mejni režim dobro pokaže evropsko rasistično naracijo", tega ne morem več preveriti. Seveda nam je še vedno dovoljeno komentiranje, pa kaj? Saj tudi če bi onemogočili komentiranje pri vseh člankih, bi še vedno lahko šli na neko drugo stran, in komentirali tam. Ampak, mi želimo to platformo, ker ste državni medij in nam to dolgujete.

Nekateri prijemi so na srednjeveški ravni, prej omenjen članek, poskuša ljudi sramotiti in prevzgojiti. Debata je tako takoj preusmerjena na posameznika, --- se z mano ne strinjaš, torej si rasist! Pomota. Napisal sem *debata*, ampak v bistvu ne gre za debato, gre za pridigo. Mi smo tukaj da poslušamo. Lepota interneta je, da se lahko državljani aktivno vključimo in vzpostavimo neke vrste dialog, vam očitno to ne ugaja, vi želite pridige. Vi želite da je internet kot časopis in televizija, kjer ljudje tiho pogoltnejo tisto kar vi servirate.

V luči vsega napisanega je naravno da domnevam da v vseh temah ravnate tako, torej: ste pristranski in dovolj svoboden govor zgolj dokler se večina strinja z vami. Torej niste več verodostojen medij, ampak propagandni aparat. Torej imamo državni propagandni aparat, ki ne dovoljuje svobodnega govora, je pristranski in aktivno poskuša prevzgojiti ljudi. Če to ni zaskrbljujoče, potem ne vem kaj je.

[anka zaspanka](#) Mediji, ki dejansko niso nepristranski, pač pa so pod vplivom svojih lastnikov v primeru zasebnega lastništva in pod vplivom politike v primeru javnega, vsiljujejo svoje pristransko mnenje kot resnično in moralno, medtem ko drugačno večinsko mnenje ljudstva predstavljajo kot manjšinsko in moralno nesprejemljivo. Cilj cenzure in propagande je prepričati to večino, da je črno belo in belo črno, tj. da tisto kar je očitno v nasprotju s koristmi večine prebivalcev dobro, in obratno, da je tisto, kar je očitno dobro za nas je slabo, in da tisti, ki verjame drugače je v manjšini in zato očitno v zmoti ter očitno tudi zloben, saj podpira »Slabo. Propagandisti skrbno izkoriščajo globoko vkoreninjeno človekovo željo biti sprejet s strani svoje okolice, biti sprejet, ljubljen, varen. Skoraj nihče noče biti označen za zlobnega »rasista«, »ksenofoba«, »fašista«, itd in tako na strani »Zla« ter posledično zavrnjen, morebiti celo od ljubljenih oseb, pa tudi sam sebe človek ne želi povezovati s slabim, slišati, da je utelešenje Zla, pa čeprav ve, da v resnici ni. Ponavljanje enih in istih stvari in cenzura drugačnih mnenj ter celo statističnih dejstev ter označevanje vseh najmanjših odklonov od dogme z omenjenimi etiketami »rasist«, »ksenofob«, »fašist«, »skrajni desničar« itd, ki jih mediji in drugi propagandisti povezujejo z asociacijami na genocid nad Judi, Indijanci itd. služi kot čustveno izsiljevanje in ustrahovanje, da bi posameznik javno izrazil svoje legitimno mnenje in tako morebiti zamajal dogmo, ko bi se počasi začelo oglašati vse več posameznikov. To je treba preprečiti. In temu služi propaganda in cenzura. V končni fazi, pa vztrajno ponavljanje laži pripelje do tega, da tudi posameznik zares začne verjeti v propagando, saj nekaj pa že mora biti na tem če pa že vsi ostali tako menijo.

Vsaj na nacionalnem mediju, ki je financiran s strani ljudstva in bi moral služiti ljudstvu ter resnici, bi morala biti predstavljena večplastnost in kompleksnost neke problematike, ne pa da se forsira ena in edina resnica, ki jo kot tako določi ozek krog ljudi in ki jo potem skozi svoje medijske in politične vzvode vsaja v glave ljudi.

Tako kot mediji bi tudi politika morala služiti ljudstvu, ne pa svojim finančnim gospodarjem. A bosta o dolgoročni (!) usodi več kot 500 milijonov (!) Evropejcev, odločala s strani ljudstva neizvoljeni Juncker, ki je kot premier Luksemburga iz slednjega napravil davčno oazo za multinacionalke, in Frau Merkel, ki je v Grčiji reševala banke na račun davkoplačevalcev in ki je dobitnica Coudenhove-Kalergi nagrade (Coudenhove-Kalergi se je zavzemal za raso mešanega človeka, ki bi bil kot takšen lahko vodljiv s strani "izbranega" ljudstva - https://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Nikolaus_von_Coudenhove-Kalergi). Pa potem ne smemo pozabiti na velečenjenega gospoda Sutherlanda, bivšega predsednika uprave Goldman Sachs International, sedaj posebnega odposlanika Združenih narodov za migracije, ki je dejal, da mora Evropska unija spodbuditi občutek naše homogenosti in da so migracije v ekonomskem interesu Evrope.

Ja, vsi zgoraj omenjeni, vključno z našimi ubogljivimi politikami, res delajo v korist navadnega Evropejca in Evrope ter tudi t.i. beguncev, in ne kapitala. Lol.

[rivers](#) Pošteno mi greste že na živce s tem preusmerjanjem in cenzuriranjem komentarjev in to samo v povezavi z eno temo (begunci, migranti prebežniki ali karkoli že). Če že počnete to potem počnite pri vseh temah. Ali pa so nekatere teme več vredne od drugih. Tak način ni vreden demokratičnega medija, sploh pa ne takega, ki se financira iz denarja imetnikov električnih števcov. In zraven še trobezljate da to ni cenzura pač pa vzdrževanje komunikacije na nivoju. Tudi v Severni Koreji se komunikacija vzdržuje na nivoju.

<http://www.rtvlo.si/evropska-unija/evropska-unija-lahko-pomaga-drzavam-najbolj-izpostavljenim-v-begunski-krizi/374942#comments>

FDV = Forsiramo Demagogijo Vsakodnevno

FDV = Fašiste Delamo Vsevprek

Naš narod tako rekoč hodi po grobiščih. Ali lahko narod sploh živi, se razvija, če hodi po svojih mrtvih?

Ne, tak narod ne more živeti. Ali bo šel v nič ali se bo spreobrnil. Treba se bo spremeniti. Ne vem, ali bodo spremembe prišle v prihodnjih petih ali 50 letih, ne vem. A če se ne bomo nič spremenili, nas bo kmalu konec.

Dne 20. september 2015 02:32 je SISchminka . <sloveniayou@gmail.com> napisal/-a:

Prosim, spoštovani gospod Ambrožič,

ali je to tista zahrbtna Kaja Sajovic, ki mori slovence in jih ponovno množično meče v jame <http://pastebin.com/PCghc09N> katera je bila pred letom ali dvema tako "pogumna", da si je drznila mene odstraniti z MMC portala iz enakih, istih in zelo podobnih razlogov kot so navedeni v gornjem linku?

Povejte svoji kruti sodelavki - množični morilki, da z rabljem slovencev lahko zelo hitro in skrajno brutalno obračunamo - ravno tako kot ona z nami slovinci, ki smo hkrati tudi 100% lastnik zavoda v katerem v času, ko pišem teh par odstavkov še ima delovno mesto ampak ga zanesljivo ne bo obdržala! Kdo ta zanikrna počestnica misli da je?

"Javni" zavod RTV SLO, že večkrat ste pokazali svoj pravi obraz ampak to kar počnete in ste počenjali v zadnjem mesecu dni je višek nesramnosti do vseh solastnikov zavoda, do dvo milijonske nacije! Mnogim delavcem zavoda tam ni več mesta in bodo morali v bližnji prihodnosti službo iskati kje drugje, ne zaradi "metle, čiščenja" s strani ge. Bizilj ampak zato, ker niso kos vedno bolj zahtevnemu delovniku, s druge strani pa bolj in bolj zahtevnim gledalcem in poslušalcem, katerih je sicer vedno manj.

Nemudoma in takoj odprite dostop do mojega računa na MMC! Ne prosim tega, tokrat to zahtevam, ne od vas osebno ampak od MMC portala in odgovornih oseb kot sta ta nagnusna "ženska" in tisti njej nadrejeni možakar (Zebec?).

Vse dobro vam želim, predvsem zdravja in osebnega zadovoljstva!

P.S. Prosim vas, da popreje omenjeni "slovenski" Madeleine Albright (ker je vsaj tako nora kot ona) <https://www.youtube.com/watch?v=ROWDCYcUJ4o> posredujete moje neokrnjeno sporočilo in moj elektronski naslov ter naj se oglasi nanj pa bova hitro izvedela koliko je je v hlačah oziroma kaj ima ta izmeček med nogama. Imbecil! V primeru, da ne bo odgovorila na to sporočilo ji svetujem, da naj bo v prihodnje zelo pozorna na dogajanje v njeni okolici. Morilka!

Spoštovani,

žal ne gre drugače kot, da preko vas poizkusim uveljaviti prekinitev nadzora mojih komentarjev na spletni strani MMC in pridobiti kakšen smiselni odgovor v zvezi s tem. Ko se je namreč begunska kriza pričela sem nekajkrat izrazil (tako sem zaradi posledic sklepal) preostro protibegunsko mnenje, kar je moralo administratorja čustveno, poklicno in najbrž še kako drugače prizadeti in jih je seveda zbrisal. Pustimo ob strani politiko uredništva RTV SLO in drugih slovenskih medijev v tej zadevi, moje mnenje o tej sramotni cenzuri novinarjev neke države EU proti svojim sodržavljanom v 21. stoletju si lahko ustvarite iz e-sporočil administratorju, dejstvo je, da si je nekdo tam zadaj za internetnimi povezavami osebno vzel k srcu naslednjo izjavo (ponavljam jaz sem mislil, da sem užalil koga na begunski poti ali vero):



Re: Brez naslova

CITAT

ODGOVORI



los-t je napisal(-a):

pa dobr dejte mi povedat da vem, a se kar odjavim ker sem blokiran ali se prijavim na novo (bmail ima neskončno možnosti) ali mi boste dali mir z blokado in nadzorom...a lahko dobim odgovor???????????????? al samo uživate ko se norca delate iz mene?

Spoštovani!

Takšni komentarji ne sodijo na portal:

"Slovenija je krščanska dežela in ne maram, da mi muslimani skačejo po cesti s svojo vero..."

"a sem že omenil moderator kolk mi greš na k..... 😊"

LP
Administrator

No, tu je bila zadeva še smešna, zato sem administratorja opozoril, da pojma nima kaj je svoboda govora in kaj sovražni govor, ampak se nekdo ali več njih na drugi strani moje pravice do javnega mnenja niso dali motiti. Zakaj nisem preprosto naredil drug e- naslov in se na novo prijavil? Ali se vam zdi to pravilno? Meni ne...No zadeva se je razvijala dalje, še posebej pa me je zmotilo dejstvo, da na RTV SLO ne upoštevate (ali pa administratorji tega ne vedo) moje pravice do "izbrisa". Administratorjev odgovor je bil prav toliko aroganten oziroma ignoranten, kot moja zahteva nesramno oblikovana:



Re: Brez naslova

CITAT

ODGOVORI



Uporabniških imen ne brišemo, lahko vas pa dokončno blokiramo.

lp, Administrator

los-t je napisal(-a):

Itak...da sem pozabil, da ste tako brezvezni, da se tudi izbrisati ne morem sam...ali pa ste zadevo vsaj tako dobro skrili kot google, kar se mi ne da raziskovati... Če že ne morem več komentirati, ste lahko tako prijazni in me dokončno izbrišete? In počistite moje grozno pisanje...hvala.

S to pomembno razliko seveda, da sem jaz samo eden od množice navadnih internetnih uporabnikov portala RTV MMC in se nihče na oni strani nima kaj razburjati zaradi moje nesramnosti. Tako kot mi policija, ki je uradni represivni organ RS, ne odredi nadzor če naderem policajca, tako mi tudi RTV ne more uvesti osebno cenzuro in osebni nadzor, če naderem administratorja, neko imaginarno neosebno osebo na drugi strani imaginarne žice. Ste novinarji Severne Koreje ali Kitajske mogoče? Ali novinarji države članice EU? Glede zahteve po izbrisu pa pojasnilo v spodnji e-pošti administratorju, mislim, da imam pravno podlago in da RTV mora to omogočiti, če uporabnik tako želi:



Re: Brez naslova



No no, da se ne bomo res prepirali. Če se že greste neko družbeno politično humanistično korektno politiko na vašem portalu oziroma na RTV SLO, potem velja upoštevati mojo zahtevo: prosim, če me izbrišete v celoti!

https://www.ip-rs.si/varstvo-osebnih-podatkov/iskalnik-po-odlocbah-in-mnenjih/odlocbe-in-mnenja-varstvo-osebnih-podatkov/?tx_jzvpdecisions_pi1%5BshowUid%5D=2451&cHash=fec21bb75431b5f8b6d808f0d19c3809

Sami strokovnjaki vidim, na drugi strani, vse veste,ne?

Gre torej za to, da si je nekdo na vaši (RTV SLO) strani vzel pravico nadzora, in to ne bom rekel samo popolnoma brez osnove, ampak tudi popolnoma brez pravil. "Ne bomo izbrisali vašega profila, lahko vas blokiramo." "Nadzor dokler ne prenehajo kršitve"? Kakšen odgovor je to na moje vprašanje, kaj se dogaja in koliko časa:

Re: Brez naslova

CITAT

ODGOVORI



los-t je napisal(-a):

Kaj zdaj, sem blokirani ali nadzorovan? Do kdaj? Ali moram ugibati ali mi boste povedali? Me boste izbrisali ali ne? Tole ni nič, dobesedno norca se delate iz mene. Lahko si sicer naredim nov gmail in se registriram pod drugim imenom, ampak mislim da nima smisla. Če je na drugi strani pod "administrator" resnična in izobražena oseba in ne kak študent FDV, bom izvedel kakšna in kako dolga je kazen. Da bom v bodoče vedel, kakšno kaznovalno politiko imajo novinarji na RTV prosti svojim plačnikom položnic.

Hvala še enkrat za odgovor, saj vam ni težko, ne, ste plačani za to.

lp

Spoštovani!

Nadzor nad vašim up. imenom bo ukinjen, ko bo razvidno, da so kršitve ponehale.

LP

Administrator

Spoštovani, na vas se torej obračam v zvezi z zgoraj obrazloženo zadevo in vas prosim, za odgovor - kaj se dogaja, na kakšni osnovi ti anonimni administratorji izvajajo nadzor nad mano (pravila RTV sem prebral, to so splošna internna pravila, v katerih skoraj vsaka določba zahteva individualno razlago) koliko časa traja tovrstna kaznovalna politika novinarjev RTV SLO do svojih uporabnikov (in plačnikov vsakomesečne zakonsko obvezne položnice), kakšne so moje možnosti, da ta nadzor preprečim in kašen je sistem nadzora znotraj RTV, da ne bi prihajalo do neupravičenih zlorab administratorjev na podlagi osebnih empatij do posameznega uporabnika. Da gre tu že za osebno diskriminacijo dokazujejo komentarji drugih uporabnikov, ki niso bili zbrisani, pa so ali enake vsebine ali pa celo ostrejšega tona kot moji ali pa se niso držali teme, kot me je po neobjavi hvalevredno opozoril moj osebni administrator:



Re: Brez naslova



No, ker ste mi na začetku dali primer zakaj sem pod kontrolo, nekaj v zvezi s stavkom, kako mi gre nekdo na k..., pa evo, spet nekateri lahko, nekateri ne moremo:

visoki

25.09.2015 ob 23:56

koliko mi gredo na k ljudje, ki so nestrpni pa že sami imajo verjetno doma probleme

Torej, kako lahko še argumentirate mojo "pol blokado", kot trenutno vzvišeno jezo nad enim komentarjem, ki je izražal samo to, da ne maram ne vas s to cenzuro, ne aktivistov, ki ma vse možne načine žalijo drugače misleče?

Ne, ne, sploh ni diskriminacije, kajneda?



Re: Brez naslova



npr tale:
darkwader

22.09.2015 ob 19:28

Večkrat sem na tem portalu zasledil komentar: only in Slovenia, ta objava dokazuje da gre ves svet v k.... ali drugače vse več je indicov ki kažejo na razredni boj med rajo in elito.... slednji zmagujejo.

Je v zvezi s temo? Hipotetično vprašanje, ne rabite odgovorjati ker oba veva da ni, ampak jaz sem diskriminiran z vaše strani.

Prepričan sem, ker ta nadzor še vedno ni prenehal, da gre za osebno izživetje administratorjev (najbrž jih je več, ena oseba ne more biti tam cel teden od jutra do večera), zato vas prosim za ukrepanje. Ne toliko, da me rešite nadzora (kar groza me je vsakič, ko pomislim, da mi novinarji izvajajo nadzor!!) ampak, da to preprečite v bodoče. Administratorji niso na svetu zato, da krojijo osebna mnenja uporabnikov portalov ampak, da urejajo objave in posegajo vanje le, če je to nujno potrebno - kaj je sovražno govor pa ne vem, če lahko kakšen študent kvalificirano oceni, bo treba več znanja, ne samo vcepljena neke višje ideje o večvrednosti svoje izobrazbe proti izobrazbi uporabnikov portalov. Torej, zakaj ne brišejo profilov in sledov profilov, če IP RS pravi, da se to mora na zahtevo uporabnika, zakaj tak nadzor in koliko časa?

Hvala za vaš trud ob branju tega sporočila, lepo vas pozdravljam.

PS. Predstavil se vam seveda ne bom, gre za anonimne zadeve, tudi vaši administratorji se ne predstavljajo z imeni in priimki, že vedo zakaj ne...Upam pa, da moja anonimnost ni kakšen razlog za odložitev mojega sporočila neposredno v vaš koš.

A.W.

[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Uporabniško ime lahko deaktiviramo, to pomeni, da njegov profil na portalu ne bo več viden. Mora pa nam poslati zahtevo iz el. naslova, ki ga je uporabil pri registraciji up. imena.

Glede nadzora je tako, da ga ukinemo, ko ni več kršitev. Lahko nas opozori tudi uporabnik, ampak ne prej kot v tednu ni. V primeru, da ni novih kršitev, bo nadzor ukinjen.

