

TA DOKUMENT JE **IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI**, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV IN JE NAMENJEN ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE TER SEZNANJANJE OBČINSTVA Z OBRAVNAVO NJIHOVIH ODZIVOV. VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

## MESEČNO POROČILO O ODZIVIH OBČINSTVA

### AVGUST 2019

Povzetek odzivov in odgovorov z izbranimi poudarki, mnenja in priporočila, statistika

---

Objava na spletnem naslovu [www.rtv slo.si/varuh](http://www.rtv slo.si/varuh):

Končna redakcija: 9. 9. 2019

Pripravili: Ilinka Todorovski, Anja Nab Huš

Delovodnik, statistika: Eva Semič

---

#### **Poudarki v odzivih in odgovorih ter mnenja in priporočila za avgust 2019**

Odzivov na programske vsebine je bilo malo. Največ nejevolje je bilo zaradi poletne programske sheme na TV Slovenija z malo izvirnega programa in številnimi ponovitvami, oglasi in info kanali. Varuhinja je o tem napisala mnenje.

Več protestov je prispelo po prekinitvi televizijskega filma zaradi tehničnih težav: gledalci so menili, da so morali na pojasnila čakati predolgo.

Več kot običajno je bilo odzivov na uporabniške komentarje na spletu, predvsem glede objave neprimernih zapisov ob posameznih člankih. Varuhinja je napisala mnenje in priporočilo.

Ali se RTV Slovenija izogiba tematiki protitobačne zakonodaje? Pritožnik je v štirih dopisih zatrjeval, da uredništva javnega medija (radio, televizija, splet) niso opravila niti minimuma javnega obveščanja o načrtovanih spremembah tobačne zakonodaje. Varuhinja je menila, da je pritožba neupravičena in neutemeljena.

# Kazalo vsebine

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>TELEVIZIJA SLOVENIJA .....</b>                                               | <b>3</b>  |
| <b>I. INFORMATIVNI PROGRAM.....</b>                                             | <b>3</b>  |
| Okrnjeni poletni Odmevi .....                                                   | 3         |
| Pohvala spremljanju prekmurskega praznika.....                                  | 3         |
| Pistransko o zvereh? .....                                                      | 3         |
| Kaj pa novi vladni Mercedesi? .....                                             | 4         |
| Osrednje slovensko letališče in zmeda s poimenovanjem .....                     | 4         |
| Pogrešam Satirično oko!.....                                                    | 4         |
| <b>II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM .....</b>                                  | <b>5</b>  |
| Lahko ponovite serijo Ipavci? .....                                             | 5         |
| Več komedij, prosim!.....                                                       | 5         |
| Zakaj ni bilo prenosa bogoslužja iz Prekmurja?.....                             | 6         |
| Snemanje maš in intima vernikov .....                                           | 6         |
| <b>III. PROGRAM PLUS .....</b>                                                  | <b>7</b>  |
| Dobro jutro, poletni izbor: o novoletni dekoraciji in razgaljenih ramenih ..... | 7         |
| <b>IV. SPLOŠNO.....</b>                                                         | <b>9</b>  |
| Samo ponavljate, položnica pa je ista! .....                                    | 9         |
| Pohvala poletni oddaji.....                                                     | 11        |
| <b>MMC.....</b>                                                                 | <b>12</b> |
| <b>I. VSEBINA.....</b>                                                          | <b>12</b> |
| Kam je izginila rubrika na današnji dan? .....                                  | 12        |
| Več opozoril glede neprimernih komentarjev.....                                 | 13        |
| <b>II. STORITVE .....</b>                                                       | <b>17</b> |
| Napaka pri predvajanju posnetkov v MMC članku .....                             | 17        |
| Naj bodo aktualni posnetki »odklenjeni«! .....                                  | 18        |
| Kje je gumb za prijavo na Spletno oko?.....                                     | 18        |
| <b>RTV SLOVENIJA .....</b>                                                      | <b>19</b> |
| <b>I. JEZIKOVNA KULTURA .....</b>                                               | <b>19</b> |
| Med Grosupljim ali med Grosupljem? .....                                        | 19        |
| Uporaba besede »tim« .....                                                      | 19        |
| <b>II. OGLAŠEVANJE .....</b>                                                    | <b>19</b> |
| Reklame nas spravljajo ob pamet! .....                                          | 19        |
| <b>III. TEHNIČNE ZADEVE.....</b>                                                | <b>20</b> |
| Gledalce razburila prekinitev filma.....                                        | 20        |
| Kdo je izklopil Vaš kanal?.....                                                 | 22        |
| <b>IV. SPLOŠNO.....</b>                                                         | <b>22</b> |
| Poročanje o spremembah tobačne zakonodaje.....                                  | 22        |
| <b>STATISTIKA.....</b>                                                          | <b>25</b> |

# TELEVIZIJA SLOVENIJA

## I. INFORMATIVNI PROGRAM

### Okrnjeni poletni Odmevi

Gledalka **A. J. J.** je po telefonu izrazila nezadovoljstvo z Odmevi, ki so po njenem mnenju postali preveč podobni običajnim večernim poročilom: povedo novice, ki so jih gledalci čez dan že slišali ali prebrali, ni pa poglobljene obravnave, ki so je gledalci vajeni v Odmevih.

Odgovorna urednica **Manica J. Ambrožič** je pojasnila poletne spremembe oddaje:

»Letos poleti smo se odločili, da Odmeve v juliju in avgustu začnemo s kratkim pregledom najpomembnejšega dnevnega dogajanja, saj v teh dolgih poletnih dneh veliko gledalcev zamudi ostale informativne oddaje in se nam pridružijo šele ob Odmevih. Prav tako smo Odmeve od 1. do 15. avgusta skrajšali za 10 minut, saj je pomembnejšega dnevnega dogajanja in tudi gostov v teh dneh premalo za tri res poglobljene teme z gosti.«

### Pohvala spremljanju prekmurskega praznika

Oddajo Dan v Prekmurju, ki je potekala v živo v okviru programskih vsebin ob stoletnici priključitve Prekmurja k matičnemu narodu (16. 8. 2019 na TV SLO 1), sta pohvalila dva gledalca. Na varuhinjo je bila so-naslovljena čestitka **S. V.**:

»Izredno hvalevredno in dialoško ter spravljivo je bilo dejstvo, da sta novinarja hkrati omenjala tako cerkveni del jutrišnjega dogodka (slovesna sveta maša), kot tudi civilnega (proslava). Sama ideja o direktnem vklopu z mesta prireditve, v ozadju katerega je potekala generalka, je bila posrečena in je lepo izpadla.«

### Pristransko o zvereh?

Gledalko **M. V. Č.** (telefonska pritožba) je zmotilo poročanje o odstrelu volkov, ki je avgusta polnilo oddaje. Menila je, da je bilo poročanje enostransko oz. naperjeno proti živalim. Pogrešala je statistične podatke, dokaze, da so drobnico res uplenili volkovi oz. medvedi in strokovne sogovornike, ki se spoznajo na živali, v nasprotju s politiki, ki se ne.

Odgovorna urednica **Manica J. Ambrožič** je odgovorila, da so zadevo analizirali »na vsaj dveh uredniških sestankih doslej«:

»Striktno pazimo na pluralnost in večplastno predstavitev strokovnih argumentov za in proti odstrelu zveri. V Odmevih smo imeli to poletje kar nekaj tem z gosti, v soboto, 31. 8., je bila denimo v TV Dnevniku reportaža s protesta slovenskih nevladnih organizacij s področja zaščite živali in okolja. Menim, da je pritožba neupravičena.«

## Kaj pa novi vladni Mercedesi?

Na varuhinjo je bilo so-naslovljeno sporočilo **M. K.**, ki je novinarjem TV Slovenija očitala, da niso objavili novice o novem vladnem nakupu.

»Večino poročil začenjate z vremenskimi spremembami, kašno športno novico, no če pa je že domača je pa izmišljena in prirejena anketa o uspešnosti naj...naj vlade. Zvečer bi nakup predragih, prestižnih avtomobilov bila v času vlade JJ udarna novica.«

Odgovorna urednica Informativnega programa TV SLO **Manica J. Ambrožič** je odgovorila:

»O nakupu smo poročali 22. avgusta. Na MMC-ju in v televizijskem Dnevniku.«

## Osrednje slovensko letališče in zmeda s poimenovanjem

Gledalka **M. A. P.** je vprašala, zakaj novinarji informativnih oddaj Televizije Slovenije uporabljajo različna imena za slovensko letališče na Brniku. Ali to pomeni, da se je dejansko preimenovalo?

»Nihče mi ne verjame, da letališče Ljubljana ne nosi več imena po osamosvojitelju i Jožetu Pučniku, saj vaši novinarji nikoli več ne pokažejo in ne omenjajo tega imena.«

Odgovor je pripravila odgovorna urednica tega programa **Manica J. Ambrožič**:

»Vsebinskih smernic glede tega ni, pomembno je, da imajo gledalci natančno informacijo glede tega, o katerem letališču govorimo. Pravopisne smernice (velika začetnica ipd.) so pa jasne, npr. ljubljansko, brniško letališče; Letališče Jožeta Pučnika. Mariborsko letališče je uradno denimo Letališče Edvarda Rusjana, a v naših novicah najpogosteje uporabljamo besedno zvezo mariborsko letališče.

Tudi pri tujih letališčih v novicah najpogosteje letališče povežemo s krajem – bruseljsko letališče denimo. Izjema so mesta, kjer je večjih letališč več, denimo Pariz ali pa želimo posebej poudariti, da se je dogodek zgodil na točno določenem letališču.«

**Varuhinja** je dodala, da podobna načela veljajo tudi v drugih primerih, ko se informacije zaradi razumljivosti, prepoznavnosti ali varčevanja s časom in prostorom strnejo, poenostavijo ali skrajšajo (npr. Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš = dragatuška osnovna šola, Slovenski dom - Kulturno-prosvetno društvo Bazovica = reška Bazovica). Opozorila pa je še na vsebinski vidik, ki lahko gledalca zmede, in sicer:

»Družba, ki upravlja z ljubljanskim oz. brniškim letališčem, se je do leta 2017 imenovala Aerodrom Ljubljana, od takrat pa se upravljavca imenuje Fraport Slovenija.«

## Pogrešam Satirično oko!

Gledalca **L. S.** je zanimala usoda oddaje Satirično oko, ki jo je spremljal na TV SLO3.

»Zanimam me zakaj je bila ukinjena oddaja Satirično Oko, in ali je v planu, da bo ponovno na sporedu, saj je za mojo oceno res ena od boljših oddaj.«

**Varuhinja** je pojasnila, da gre za spremembo iz začetka jesenske sezone 2018, ko so na parlamentarnem programu (TV SLO3) ukinili vse oddaje, razen pogovornih. Takrat je odgovorna urednica Manica J. Ambrožič pojasnila: »Gre za parlamentarni program, ki je namenjen predvsem

spremljanju dela Državnega zbora, Državnega sveta in Evropskega parlamenta.« (glej varuhinjinino poročilo za januar 2019). Varuhinja je sporočilo posredovala Informativnemu programu, v vednost pri pripravi PPN za leto 2020.

## II. KULTURNI IN UMETNIŠKI PROGRAM

### Lahko ponovite serijo Ipavci?

Gledalka **B. Z.** je predlagala ponovno predvajanje TV-serije Ipavci.

»Sem še iz tistih časov, ko je bila po družini Ipavcev posneta serija. VREDNA OGLEDA Ali so kakšne možnosti, da to zadevo ponovite?«

**Živa Emeršič**, odgovorna urednica KUP:

»Ipavci so bili posneti leta 1977 na 16mm filmski trak v produkciji TV Ljubljana. Scenarist in režiser je bil Fran Žižek. Predvajali smo jo nazadnje poleti leta 2004. Ponovitev tako stare serije zahteva obnovo materiala in sicer slikovno in zvočno, ker je v izvorni obliki tehnično neustrezna za današnje TV predvajalnike.

Postopki so dragi in počasni (predvsem obnova slike), istočasno pa je potrebno skleniti z dediči avtorskih pravic oziroma njihovimi potomci nove pogodbe in pridobiti dovoljenja za predvajanje v obnovljeni obliki slike in zvoka. Iz navedenih razlogov se za predvajanje tako starih oddaj odločimo ob res posebnih priložnostih, kot je bila na primer predlani 500-letnica reformacije, ko smo predvajali obnovljeno serijo Trubar s Poldetom Bibičem v glavni vlogi.«

### Več komedij, prosim!

Gledalka **T. Š.** je pohvalila dokumentarne oddaje in nadaljevanke ter predlagala, da bi na javni televiziji predvajali več komedij.

»Vem da smo v manjšini tisti, ki lahko, zlasti čez poletje, gledamo samo nacionalno televizijo. Tudi tako je prav. Pa vendar: v mesecu juliju ste nam dve zaporedni soboti predvajali komedije. Kako smo se razveselili in vzklknili: končno! A veselje se je kmalu končalo, naše predvidevanje, da nam boste vsako soboto še naprej predvajali komedije, se ni uresničilo. Morda bi vseeno razmislili o komedijah vsaj enkrat tedensko, predvsem čez poletje. To sem vam želela napisati.«

**Neli Vozelj Aberšek**, urednica Uredništva tujih programov:

»V Uredništvu tujega programa skušamo med poletjem, ko je programska shema zaradi manjše domače ponudbe nekoliko spremenjena, ponuditi gledalcem kar največ premiernega tujega programa. Žal pa si prostor v sporedu delimo tudi z drugimi vsebinami, zato ga ne moremo v celoti oblikovati sami. Naj pa vas razveselim, da vas do konca poletja čakajo še vsaj tri komedije ob koncu tedna, in sicer 24.8, ter 7. in 8. 9.«

## Zakaj ni bilo prenosa bogoslužja iz Prekmurja?

Dva gledalca sta bila razočarana, ker na TV Slovenija ni bilo neposrednega prenosa slovesnega bogoslužja v Prekmurju 17. avgusta; občinstvo si je mašo lahko pogledalo šele naslednji dan v posnetku.

»Izvedel sem da bo to sveto mašo prenašal Eksodus TV. Žal nimam kableske ali internetne televizije, ampak sem vezan na strešno anteno, zato mi je nerazumljivo in dajem pritožbo na vaš urad, da TV Slovenija, ki na tako pomembno obletnico, ki se ne dogaja vsak dan, ne omogoča čim večjemu številu gledalcev, ki redno plačujemo RTV prispevek nacionalni televiziji, da si tako pomembno zahvalno sveto mašo (ki se zgodi na vsake 100 let) za tako pomemben nacionalni dogodek ne omogoča prenosa svete maše.« (**S. C.**)

»Cenjeni, globoko uzaloscen pišem, ker ponovno del narodovega telesa zapostavljate. Ob tako pomembni obletnici združitve prekmurskih Slovencev z matico ne predvajate bogoslužja. V nedeljo predvajani obred ne nadomesti sobotnega. Zdrava kmečka pamet pove, da ob tako pomembni dogodkih ne sme biti delitev in še bolj boleče je, da je zapostavljen tisti del občestva, ki je največ prispeval k združitvi. Vse je na glavo obrnjeno.« (**M. K.**)

Direktorica TV Slovenija, **Natalija Gorščak**:

»S Slovensko škofovsko konferenco smo se na začetku tega leta dogovorili, da bomo sveto mašo snemali ter jo uvrstili v program v nedeljo dopoldne.

Razloga sta bila dva in sicer prvi, da gre za poletni čas, ko termin med 17. in 19. uro ni tako dobro gledan kot so jutranji termini, zatem na TV SLO 1 imamo ob 17. uri stalnico – Poročila, ki jih ne premikamo in bi zato versko vsebino, ki jo vedno predvajamo na TV SLO 1, morali dati na TV SLO 2, tam pa imamo ponavadi športne prenose in možnost, da bi bil prenos tekme ravno tedaj (z nogometno zvezo pa imamo sklenjeno triletno pogodbo) je bila preveč tvegana, da bi tako pomemben dogodek prepustili možnosti.

Menimo, da je bila programska odločitev ustrezna, kar potrjujejo tudi podatki o gledanosti nedeljske maše.«

## Snemanje maš in intima vernikov

Gledalka **B. Z.** je pisala glede prenosov maš na TV Slovenija. Zmotilo jo je snemanje vernikov pri bogoslužju, ki po njenem mnenju posega v posameznikovo intimo.

»Na TV predvajate sv. mašo v živo. Običajno izberete lepe in z ornamenti bogate cerkve. Vse lepo in prav. Moti me, da kameraman snema tudi navzoče pri maši. S kamero sledi celo v usta, ko je obred obhajila. To je pa neokusno. Snema naj se obred, župljane naj pa od daleč preleti. Oprostite, to je moje opažanje, ki je zame moteče.«

Pojasnilo glede prenašanja bogoslužij na TV Slovenija pa je pripravil **Vid Stanovnik**, urednik uredništva verskih oddaj na TV Slovenija:

»TV Slovenija redno enkrat mesečno prenaša katoliško ali evangeličansko bogoslužje. Poleg tega vsako leto pripravi šest prazničnih prenosov. Pri izbiri krajev se upoštevajo različni kriteriji. Kriterij enakomerne zastopanosti slovenskih regij. Upošteva se interna cerkvena ozemeljska razmejitev in pomembnejše obletnice ter slovesnosti po župnijah. Dva prenosa

sta namenjena našim zamejcem v Italiji in Avstriji. Izpolnjeni morajo biti tudi tehnični pogoji za izvedbo prenosa.

Skozi prenos se predstavi določeno župnijsko občestvo, gledalci pa si lahko ogledajo tudi umetniške znamenitosti v cerkvah. Številne župnijske cerkve, tudi v manjših župnijah, imajo bogato zgodovino, mnoge imajo poleg gotskih in baročnih tudi romanske elemente. Zaradi tega je vsak prenos bogoslužja zanimiv iz kulturno-umetniškega vidika. Gotovo to velja za prenos v mesecu juliju (7.7.2019) iz katoliške župnije v Apačah.

Za vsak prenos bogoslužja se dogovorimo z duhovnikom, ki upravlja župnijo. Pri izvedbi prenosa sodeluje veliko vernikov (člani pevskih zborov, člani različnih skupin, bralci, ministranti, krasilci cerkva,...). Župniki o prenosu župniki seznanijo vernike preko župnijskih glasil ter rednih obvestil pri bogoslužju. Pogosto pa informacijo, zaradi pomena prenosa za določen kraj, povzamejo tudi lokalna glasila.

Vsaka sv. maša v Katoliški cerkvi je po cerkvenem nauku spomin na zadnjo večerjo in ponovna Kristusova daritev. Pri obhajanju evharistije sodelujejo vsi zbrani verniki. To upoštevamo tudi pri pripravi televizijskega prenosa in vključujemo tudi posnetke vernikov (med odgovori na mašnikovo molitev, pri izpovedi vere, med prošnjami,...). Seveda pa se ob tem trudimo, da smo spoštljivi. Zaradi tega se npr. poskušamo čim bolj izogibati bližnjim posnetkom vernikov med obhajilom. Ker pa gre za snemanje živega dogodka, vseh stvari žal ne moremo povsem predvideti.«

### III. PROGRAM PLUS

#### Dobro jutro, poletni izbor: o novoletni dekoraciji in razgaljenih ramenih

Več gledalcev se je odzvalo na poletne izbore iz oddaj Dobro jutro. V treh telefonskih odzivih so gledalci oddaje sicer pohvalili, saj so videli veliko zanimivega, spraševali pa, zakaj čez počitnice ni oddaj v živo, kot na televizijah sosednih držav. Prispeli pa sta tudi dve konkretni pritožbi.

Gledalka **M. K.** je kritizirala izbor in menila, da nekatere oddaje niso primerne za poletni čas.

»Vem, da je čas dopustov in da se čez poletje ponavljajo zanimive oddaje prejšnjega obdobja. Vendar sem ta teden bila rahlo presenečena nad ponovitvami oddaj TV Koper – v ozadju je bila novoletna dekoracija, ponavljali pa so pred- in ob-novoletne oddaje, da me je kar zmrazilo po koži.

Ali res nima Studio iz celoletnega programa kakšnih zanimivih spomladanskih oddaj in ne »zimskih«, ali pa je to le moje osebno mnenje? Je to prepuščeno TV Koper ali se vsaj malce posvetujejo tudi z vami, v Ljubljani?«

Odgovor urednika Programa plus, **Rok Smolej**:

»Najprej moram zapisati, da se oblikovanja poletnih izborov s kolegi lotevamo zelo skrbno, priprava poletnih izborov teče že tekom sezone, praktično po vsaki oddaji pripravimo izbor posnetkov, ki bodo kasneje primerni za oblikovanje izborov, pri čemer zelo veliko posnetkov odpade, saj so teme preveč aktualne ali vezane na posamezne dogodke oziroma letni čas. Prav v zvezi s pobudo varuhinje že od lanskega poletja izbore tudi posebej označujemo (ves

čas izbora je v zgornjem levem kotu ekrana izpisana beseda »izbor«, tako da je nemogoče, da bi gledalci to spregledali).

Pet letnih izborov so pripravili tudi kolegi v Kopru, zato bo za pojasnilo, kaj je botrovalo uredniški odločitvi, da so v izbore vključili odlomke z novoletno scenografijo, pravi naslov tamkajšnja odgovorna urednica.«

**Mojca Petrič Bužan**, odgovorna urednica, Regionalni TV program Koper – Capodistria:

»V Kopru smo tudi letos pripravili poletne oddaje izbora Dobrega jutra in Dobrega dneva, ki so sestavljene iz pregledanega izbora, ki ga tedensko pripravljamo in predvajamo na našem programu že med letom. Večina ponovljenega ustreza kriteriju časovne nevtralnosti, ki je pri ponovitvah zaželeno. To pa ne velja za predvajani del, ki je bil povsem zimsko novoletno obarvan. Novinarki, ki je pripravila izbor, so se zdeli posnetki tako zanimivi, da zaslužijo ponovitev, čeprav v poletnem času.

Sama se strinjam z gledalko, da je tak izbor povsem neprimeren za predvajanje v poletnih mesecih. V prihodnje bom dala bolj jasna navodila in zahteve glede priprave izbora, ki bodo vključevala tudi časovno primernost glede na sezono predvajanja.

Gledalki se opravičujem in prosim za razumevanje.«

Gledalka **G. M.** pa je opozorila na neprimerno oblačilo voditeljice oddaje Dobro jutro v izboru, ki je bil predvajan 12. 8. 2019. Oddaja je nastala v mariborskem studiu.

»Nisem noben moralist, ne zdi pa se mi primerno tako obleči za popoldansko oddajo, ki jo gledajo tudi otroci. Sprašujem se na katere gledalce je merila z svojim oblačenjem in ali nimate nobenega, ki bi ji predlagal kaj je primerno.«

Odgovorni urednik TV Maribor **Tomaž Karat** je potrdil, da so bili na neprimernost voditeljicinih oblačil opozorjeni že ob premiernem predvajanju 6. 6. 2019, ko je bila voditeljica tudi opozorjena na spoštovanje pravil in oblačilnega kodeksa. Že takrat je pojasnil, da na TV Maribor nimajo ne oblačil ne stilista, zato so voditelji praviloma prepuščeni lastnemu navdihu in fondu oblačil, ki jih premore "njihova domača omara".

Odgovorni urednik Programa Plus, **Rok Smolej**, pa je v odgovoru zapisal:

»V okviru jutranjega programa se kar precej trudimo v povezavi z oblačili voditeljev. Gre za veliko število nastopajočih, ki jih je treba obleči, proračun oddaje pa seveda ne dovoljuje, da bi oblačila kupovali, zato so stilisti precej odvisni od lastne iznajdljivosti.

Zavedamo se, da Dobro jutro spremljajo zelo različne skupine gledalcev – od bolj konzervativnih do tistih, ki jih zanimajo tudi zelo sodobni modni trendi. Splošna smernica za oblačila pri voditeljih Dobrega jutra je, da ne gre nujno za zelo formalna oblačila (kot na primer v informativnem programu), zdi se nam prav, da so oblačila tudi moderna, vendar vsekakor primerna jutranjemu terminu in različnim gledalcem, ki oddajo spremljajo. Včasih se nam pripeti tudi kakšen »modni spodrseljaj«, trudimo se, da jih je čim manj.«

Tudi **Varuhinja** je menila, da oblačilo ni bilo primerno za oddajo, ki sledi jutranjemu bioritmu in nagovarja publiko javnega medija, ki je pred ekranom v jutranjih oz. popoldanskih urah. Omenila je tudi, da je v programskih standardih in poklicnih merilih dokaj dobro opredeljena načela dobrega okusa ter etike nastopanja in oblačenja:

»Menim, da sta urednika - vsak s svojega zornega kota - ustrezno pojasnila, kaj se je zgodilo, kako rešujejo oblačilne zadrege in kako ukrepajo, da bi se "spodrseljaj" ne ponovil.

Sama dodajam le še, da je škoda, ker so v mariborskem uredništvu prav oddajo, s katero so se že ukvarjali zaradi negativnega odziva iz občinstva, uvrstili v poletni izbor.«

Varuhinja je od odgovornega urednika TV Maribor **Tomaža Karata** v vednost prejela tudi pohvalo, ki jo je prejelo mariborsko uredništvo za isto oddajo, in sicer zaradi uvrstitve zanimive vsebine v poletni izbor.

Zadeva se navezuje na poglavje Televizija – splošno (Samo ponavljajte, položnica pa je ista! na str. 9).

## IV. RAZVEDRILNI PROGRAM

### Ste spregledali koncert Avsenikovih viž?

Gledalka Ž. J. je vprašala, zakaj TV Slovenija ni snemala mednarodnega festivala Avsenikovih viž, ki je potekal konec avgusta v Begunjah, rojstnem kraju Slavka Avsenika. Vsebina pritožbe:

»Na splošno se v glasbenih oddajah premalo spominja svetovno legendo S.Avsenika.«

Odgovor je pripravil Vanja Vardjan, odgovorni urednik Razvedrilnega programa TV Slovenija:

»Festival Avsenik poteka pod šotorom v Begunjah na Gorenjskem. Šotori kot prizorišče so "netelevizijski", organizator pa v obdobju, ko je izrazil željo po skupnem sodelovanju, ni scenografije moderniziral. Zato smo z njimi sodelovali zgolj enkrat, v zadnjih letih pa ne in tudi s strani organizatorjev pobude za sodelovanje potem ni bilo.

Ob tem moram spomniti, da v oddajah Slovenski pozdrav redno gostimo člane družine Avsenik, prav tako smo novembra 2018 v Cankarjevem domu posneli jubilejni koncert ob 10. obletnici delovanja ansambla Saše Avsenika.

V programsko ponudbo TVS bomo 13.9. ob 20.00 uvrstili Poklon slovenskih glasbenikov Avsenikovi glasbi.

Tako lahko ocenim, da je glasba družine Avsenik povsem dovolj prisotna na TV Slovenija, na kar smo ponosni.«

## I. SPLOŠNO

### Samo ponavljajte, položnica pa je ista!

Veliko gledalcev je – pisno in telefonsko - kritiziralo televizijsko poletno programsko shemo. Pritoževali so se, da je preveč ponovitev, da ni nobenih pravih vsebin in da za takšno programsko ponudbo ne želijo plačati RTV-prispevka. Takšna mnenja so dodajali tudi konkretnim pritožbam in odzivom.

»Predlagamo da v juliju in avgustu ukinete plačevanje rtv prispevka. V tem času so vse oddaje prekinjene zaradi dopustov npr. " dobro jutro " ( na HTV oddaja poteka celo leto ).

Program ki ostaja ves čas ponavljate oddaje , filme, nadaljevanke... Težko si predstavljamo da bi časopisi izhajali na takšen način, ves čas z enakimi novicami.

Moje mnenje in tudi mnenje mojih znancev je , da je nedopustno predvajanje takšnega programa, ne razumemo da so vsi na dopustu 2 meseca. Enako je bilo že v lanskem letu , pa kljub pritožbam celo v pisanih medijih se ni nič spremenilo.« (U. C.)

»Ravnokar sem v časopisu Večer prebrala spored za TVS1 in TVS2. Prekipelo mi je. Okoli 90 % vsebin so same ponovitve in to že najmanj dva meseca. Sprašujem se, ali ga kdo v vaši hiši sploh prebere. Samo informativni program še živi in seveda reklame. To pa je že malo preveč. Vem, da je čas počitnic in da si jih zaposleni zaslužite, samo vseeno bi z razporeditvijo dopustov le lahko skupaj spravili kako oddajo. Še v zdravstvu dela, sicer delno okrnjeno, velika večina ambulant, seveda tudi bolnišnice niso zaprle vrata. Cenjena gospa Rosvita Pesek naj enkrat povabi v Odmeve odgovorne za tako stanje, da se javno soočite vsi skupaj, nam pa razložite, zakaj je tako. Lahko pa napišete obvestilo: V JULIJU IN AVGUSTU ZAPRTO!

Po mojem mnenju je to sramota, tudi nesramno do gledalcev, ki povrh še redno plačujemo naročnino.

Pošteno bi bilo, da nam naročnino za julij in avgust povrnete, delno tudi za junij, saj je bil tudi v tem mesecu program podobno skromen.« (B. B.)

»V roki imam položnico in me ima, da ne bi plačala. Že dva meseca same ponovitve!« (M. P.- telefonsko)

Pojasnilo direktorice TV Slovenija, **Natalije Gorščak**:

»V primerjavi s komercialnimi televizijami - vse televizije imajo namreč poleti zaradi občutno nižjega števila potencialnih gledalcev pred ekrani v glavnem ponovitveni program - imamo premiernega programa mnogo več, seveda pa so naše velike želje:

- vsakodnevna večerna nadaljevanka na TV SLO 2
- popoldanska nadaljevanka na TV SLO 1
- vsakodnevni otroški program zjutraj na TV SLO 2
- živ jutranji program
- konci tedna v živo s terena,

vendar tega ne moremo uresničiti zaradi premalo denarja, ki ga imamo na voljo.

Trenutno pa imamo vseeno kar nekaj premiernega programa - glede na sredstva, ki jih imamo, veliko, saj smo kar nekaj oddaj in serij uspeli pridobiti za občutno nižjo ceno in smo zato lahko popestrili program.

**TV SLO 1** - Poleg premiernega dnevnoinformativnega programa in Poletne scene od ponedeljka do petka so premiere:

PONEDELJEK: med 17:20 Dober dan, TV MB, 20:00 Tednik, 21:00 doku serija

TOREK: 20:00 dokumentarni film, 21:00 nadaljevanka

SREDA: 20:00 film tedna

ČETRTEK: 20:00 doku serija do avgusta

PETEK: 20:00 narodno zabavna glasba, 21:30 Sledi, TV Mb, 23:10 Kinoteka

SOBOTA: npr. ta vikend premierne oddaje o Prekmurju, sicer premiere in ponovitve filmov (1x premiera, 1x ponovitveni) Med 22:00 in 22:30 nadaljevanka, zatem dokumentarni film 1x premiera, 1x ponovitev

NEDELJA: 20:00 nadaljevanka, 21:00 Intervju

**TV SLO 2** - Ves športni program je premierni.

Za naslednje leto se pogovarjamo o krajšem živem jutranjem programu, vendar je vse ponovno odvisno od finančnih sredstev, ki jih bomo nekje zato morali vzeti.«

V odgovorih **varuhinje** oz. pisarne so bila pritožnikom podana dodatna pojasnila, za katere vsebine in storitve se plačuje RTV-prispevek. Primer:

»Dodajam pa še načelno pojasnilo, RTV prispevka ne plačujete le za gledanje izbranega televizijskega programa ali oddaje, ampak za celotno storitev javnega medijskega servisa, ki med drugim obsega: oddajanje na 5 televizijskih kanalih (TV SLO1, TV SLO2, TV SLO3, TV MB, TV KP) in 8 radijskih kanalov (Prvi, Val 202, Ars, Radio Maribor, Radio Koper, MMR, RSi, RA CP) ter oddajanje radijskih in televizijskih vsebin prek spletnega predvajalnika (t. i. striming, televizijski tudi v HD tehniki). Ob tem javni medijski servis redno zagotavlja še portal [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si) (MMC), teletekst, spletni arhiv RTV 4D, dostopnost televizijskih vsebin za gluhe (s podnapisi in tolmačenjem) in slepe (z govornimi podnapisi ali opisi), oskrbo prizemnega digitalnega omrežja in univerzalno dostopnost javnih medijskih programov po DVBT, glasbeno produkcijo (Simfonični orkester in Big Band), digitalizacijo slovenske filmske dediščine itd. Morda ne veste, da se 2 odstotka RTV prispevka odvajata za neodvisno filmsko produkcijo oz. SFC. Vse to v okviru 12,75 evra na mesec.«

#### **Mnenje varuhinje:**

**Menim, da je nejevolja pritožnikov razumljiva in da se TV-občinstvo upravičeno počuti prikrajšano, ko čez poletje na petih TV-kanalih najde tako malo svežih vsebin, s prvo živo oddajo šele ob 13h (če ni športa ali bogoslužja), ter tolikšno količino oglasov, ponovitev in netelevizičnih info kanalov. Menim, da bi morali odgovorni (kljub vsem finančnim in drugim omejitvam) bolj prisluhniti pritožbam, ki se ponavljajo iz poletja v poletje, in jih v največji možni meri upoštevati pri snovanju programov, saj zaradi okrnjene televizijske ponudbe lahko trpi ugled celotnega javnega medija.**

Kljub širokemu obsegu dejavnosti javnega medijskega servisa je prav televizijski medij tisti, ki ima v percepciji javnega medija posebno težo. **Enačenje RTV Slovenija zgolj s TV Slovenija je stalnica. Menim, da bi bilo treba to upoštevati ter storiti več za seznanjanje javnosti z ustrojem in delovanjem RTV Slovenija in tudi s finančnim položajem, ki kroji programsko ponudbo.**

#### **Pohvala poletni oddaji**

Gledalka **M. P.** je pohvalila televizijsko oddajo Naj vam tekne, ki je bila na sporedu vsako poletno soboto (TV SLO 1, produkcija TV Koper).

»Oddaja me je navdušila! Simpatični voditeljici, ni samo kuhanje morske hrane, je širši prikaz pridobivanja te hrane iz morja in njene vsebnosti. Je poučno dogajanje v lepem zelenem in cvetočem vrtu, ki je tudi kuhinja. Čestitke!«

Pisarna je odziv posredovala pristojnemu uredništvu in se zahvalila gledalki.

## Zamudil prenos, ker v časopisih ni sporeda!

Gledalec **P. Ž.** je napisal, da je besen, ker je zamudil športni prenos z zmagovalnim plezanjem Janje Garnbret (15. 8. na TV SLO2):

»Zakaj vaša RTV v tiskanih glasilih ni objavila in ne objavlja ur direktnih prenosov s Svetovnega prvenstva v težavnostnem plezanju in plezanju v balvanih? V tem primeru bi lahko gledal tekme, tako pa v napovedniku radijskih poročil ob 13.00 uri slišim, da Janja osvaja prva mesta na TV pa ni niti minute ponavljanja s tega tekmovanja.

Je pa zanimivo, da kar nekajkrat v času pred in takoj po TV Dnevniku vidim samoreklamiranje teh prenosov med 13.8. ijn 21.8. tega leta. Nikjer pa ni zaslediti časa direktnih prenosov!«

**Varuhinja** je odgovorila:

»Pojasnjujem, da je objavljane sporedov v tiskanih medijev stvar uredniških odločitev teh tiskanih medijev. RTV Slovenija vsem pravočasno posreduje sporede, objavijo pa jih le zainteresirani. Če časopis, ki ga berete, ni objavil ur prenosov, vam lahko predlagam, da pišete uredništvu tega časopisa.

Kot so mi potrdili v Službi za odnose z javnostmi RTV Slovenija je ure prenosov pravilno objavil časopis Stop - Vklop (v priponki je primer pravilno objavljenega sporeda). Dodajam še, da lahko natančne sporede vedno najdete na Teletekstu TV Slovenija in na spletni strani RTV Slovenija (<https://4d.rtvsl.si/program> - v priponki je primer sporeda).«

## MMC

### I. VSEBINA

#### Kam je izginila rubrika na današnji dan?

Bralec **F. G.** je vprašal, zakaj na MMC ni več rubrike Na današnji dan:

»Do januarja je še bila. Ta rubrika se mi zdi res pomembna in škoda bi jo bilo opustiti.«

**Varuhinja** je odgovor oblikovala po korespondenci z urednico Uredništva za nove medije **Kajo Jakopič**, v kateri je spomnila na **priporočilo iz začetka leta** (Ukinjena rubrika »Na današnji dan«, januarsko poročilo, str. 29 – 30).

**Varuhinjin** odgovor pritožniku:

»Pojasnjujem, da lahko vsebino spremljate na spletni strani RA Slovenija: <https://radioprvi.rtvsl.si/na-danasnji-dan/> in na teletekstu na strani 625.

Na portal [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si) se po lanski prenovi vsebine še niso preslikale, saj gre za 365 daljših člankov s fotografijami, ki jih je treba posebej pripraviti za ponovno objavo, za kar so potrebni ljudje in denar. V zvezi s tem sem uredništvu v začetku letošnjega leta podala naslednje priporočilo:

**»Kot varuhinja menim, da gre za vsebine, ki se uvrščajo med prednostne glede na programske standarde RTV Slovenija, zato bi težko sprejela razlago, da bi se ji odrekli zaradi kadrovske ali finančne situacije. Zato sem uredništvu priporočila, da tematiko uvrsti med prednostne, morda tudi v sodelovanju z RA Slovenija.«**

V uredništvu so mi pojasnili, da ima tehnična ekipa na seznamu realizacij tudi to nalogo, pristojni pa mi še niso odgovorili na vprašanje, kdaj predvidoma bo prišla na vrsto.

Zato sem Uredništvu novih medijev (ki skrbi za vsebino portala [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si) oz. MMC) vnovič priporočila, naj poskusijo upoštevati tudi edino priporočilo varuha na to temo, če ne prej, pri določanju prioritet in pisanju načrtov za PPN 2020.

Upam torej, da bo rubrika Na današnji dan, ki med drugim ohranja in neguje zgodovinski spomin in domoznanstvo, kar sodi med naloge javnega medija, čim prej dostopna tudi preko spletne vstopne točke [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si).

## Več opozoril glede neprimernih komentarjev

Varuhinja je avgusta prejela več sporočil glede objave domnevno neprimernih, nepietetnih ali sovražnih komentarjev na spletni strani [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si).

### *Komentarji glede migrantov*

Bralec **T. Z.** je menil, da so komentarji pod člankom »Hrvaška policija na meji z BIH-om pretepla 18 prebežnikov« (7. 8. 2019) neprimerni, tudi brutalni in primitivni, in da pristojni objavljajo le enoznačne komentarje.

»Prisotni oziroma pripuščeni v objavo so pod skoraj izključno komentarji, ki so izrazito nasprotni, tudi sovražni do ljudi, ki so prisiljeni bežati iz svoje domovine (t.i. migranti). Retorika teh komentarjev je pogosto brutalna in primitivna, objava take vrste komentarjev pa nikakor ni v čast RTV. Še več, objavljanje zgolj enoznačnih komentarjev, ni na noben način primerno za JAVNI medij, kakršen je RTV.

Bi bilo zelo potrebno, da se osebe, ki moderirajo članke, pogosteje spomni na njihovo funkcijo in pristojnost, katera zagotovo ne zajema vrednostnih sodb posameznih prispevkov, pač pa le odstranjevanje sovražnega govora, žaljivega pisanja in primitivnosti, ki jih prepogosti najdemo v prispevkih.«

**Varuhinja** je pogledala objavljene komentarje in urednico Uredništva novih medijev **Kajo Jakopič** pozvala k pozornemu branju. V odgovoru je pojasnila predvsem možnosti prijave neprimernih objav, način moderiranja komentarjev in vlogo varuha pri pritožbah o vsebini komentarjev:

»Pojasnjujem, da je najprimernejša pot, da moderatorje sami in neposredno opozorite na komentarje, ki po vašem mnenju ne ustrezajo splošnim družbenim normam ali spletnemu kodeksu (<https://moj.rtv slo.si/uporaba/pogoji-uporabe/455920>). To storite tako, da kliknete na gumb "Prijavi neprimerno vsebino". To funkcijo lahko uporabi vsak bralec, tudi tisti, ki ni

registriran uporabnik. Predlagam vam, da v primerih, ko vas zbode konkreten komentar, gumb uporabite tudi sami, saj je to najhitrejša pot.

Pojasnjujem še, da kot varuhinja nimam vloge nadmoderatorja, ki bi bdela nad tem, kako moderatorji opravljajo svoje delo. Vsem pritožnikom - tako tistim, ki menijo, da je njihov komentar neupravičeno izbrisan, kot tistim, ki menijo, da je bil objavljen neprimeren komentar - svetujem podobno, in sicer, da nejasnost razčistijo z moderatorji oz. uredništvom ([MMC-Uredniki@rtvslo.si](mailto:MMC-Uredniki@rtvslo.si)).

Iz vašega očitka, da se objavlja samo enoznačne komentarje, bi bilo mogoče razumeti, da moderatorjem pripisujete selekcioniranje komentarjev. Ta očitek ni upravičen, saj na MMC velja načelo postmoderacije, kar pomeni, da so avtomatično objavljeni vsi komentarji prijavljenih uporabnikov, moderator pa potem po potrebi odstrani neprimerne. Za predmoderacijo se v uredništvu odločijo izjemoma (ko na podlagi izkušenj pričakujejo velik in težko nadzorljiv pripad). Prav tako izjemoma komentarje zaklenejo - na primer pri črni kroniki. Uredništvo pa je sprejelo še nekaj preventivnih ukrepov, s katerimi omejujejo možnost objav, ki bi se izmuznile pozornosti bralcev in moderatorjev. Omenjam, da so članki zaklenjeni ponoči, sicer pa je komentiranje posameznih člankov mogoče največ 5 dni po objavi - potem se članki trajno zaklenejo.

Dodajam, da sem po prejemu vaše pritožbe tudi sama prebrala komentarje pod člankom. Med njimi sem opazila nekaj takšnih, ki so po mojem mnenju neprimerni, saj so zagovarjali uporabo nasilja (policistov nad prebežniki). Na to sem opozorila z ustreznim gumbom ("Prijavi neprimerno vsebino"), urednico Uredništva novih medijev Kajo Jakopič pa sem pozvala, naj si tudi sama prebere objave.«

Iz pritožnikovega odgovora na odgovor:

»... sovražni govor se začne tukaj; nevidno se prikrade v komentarje, nenadoma postane normalna stvar. In potem... Zato: 'cenzura' je potrebna, vendar pa bi bilo zelo primerno, da je kolikor mogoče objektivna.... Sovražni govor nima popolnoma nič skupnega z ustavno zagotovljeno svobodo govora.«

#### *Komentiranje in pieteta*

Na varuhinjo je bilo so-naslovljeno sporočilo bralca **D. V.**, ki je opozoril na komentarje pod člankom »Zadnje slovo od Omana: Pahor poudaril njegovo vlogo narodnega buditelja« (21. 8. 2019). Posebej je izpostavil en sporen komentar in se pritožil na domnevni dvojnimi meril uredništva pri omogočanju komentiranja novic o smrti posameznikov.

»Prosim pogledjte komentarje, pod prispevek o pogrebu Ivana Omana, ki si jih dovoljujejo dnevni anonimni smetilci, ki javno RTV zlorablajo za svoje bolne frustracije. Kje mi to živimo, ko v »imenu svobode govora« se ti nestrpneži, strahopetci in moralni izprijenci ob najbolj etičnem dejanju, ko se ljudje v skladu z verskim prepričanjem Človeka poslavljajo od njega, da pač tem pisunom ni nič sveto. Kako dovolite vsebine (poglejte objavo ob 19.46, 20.01.)

Kot otroka me je moj oče naučil, »ko greš kjerkoli mimo pokopališča ali groba, ne glede na znamenja, ki so na grobu se moraš odkriti in sneti klobuk in se prikloniti, ker v vsakem grobu počiva Človek...«

Zakaj dvojna obravnava na MMC-ju, ko smo beležili, da ko so umrli neki drugi politiki NISTE dovolili komentiranja; zdaj pri Ivanu Omanu pa dovoljujete ta primitivizem..«

Urednica Uredništva za nove medije **Kaja Jakopič**:

»Komentar, ki ga omenjate, je bil kmalu po objavi umaknjen.

Glede omogočanja oz. onemogočanja komentiranja ob smrti posameznikov nimamo dvojnih meril, ampak je odločitev vezana na osebo, ki je preminula. Pod novicami o smrti oseb, ki v javnosti veljajo za bolj »kontroverzne« osebe in bi posledično komentiranje pod novico lahko predstavljalo neprimerne odzive, se odločamo za onemogočenje komentiranja. Pri smrtih oseb, ki ne sodijo v takšen kontekst, pa komentiranje omogočamo, saj želimo našim uporabnikom omogočiti, da izrazijo svoje mnenje.«

Pritožnik je v odgovoru na odgovor vprašal, na podlagi kakšnih meril se uredništvo odloča o (nezaklepanju) člankov.

*Neprimerno pod člankom o zvereh*

Bralka **I. P.** je zapisala, da administrator MMC ni upošteval njene prijave neprimernega komentarja pod člankom z naslovom "Po sestanku o zvereh: Vsi moramo delovati z roko v roki".

»Pod člankom z naslovom: "Po sestanku o zvereh: Vsi moramo delovati z roko v roki" se je pojavilo več neprimernih komentarjev, še posebej pa me je zbodel komentar enega komentatorja, ki predlaga odstrel kmetov...(Dobesedno: Meni kmetje v Apaški dolini uničujejo podtalnico z škropljenjem, prevrtanimi greznicami....to vodo potem pijejo moji otroci.Ker torej ti kmetje direktno vplivajo na zdravje mojih otrok, pričakujem odstrel nekaj teh kmetov, da bo onesnaževanje manjše.).

Po vseh civilizacijskih normah gre tu za primer nestrpnega sovražnega govora, ki je žaljiv do določene skupine ljudi in ga neki "normalni" medij ne bi smel tolerirati. Zato se mi zdi nerazumljivo, da ga ni administrator takoj izbrisal, ampak ne, kljub mojim opozorilom še vedno visi pod tistim člankom. Iz tega lahko sklepam, dvoje: ali je na mestu administratorja (cenzorja) nekdo, ki je izrazito pristranski in se skupaj s takšnimi komentatorji izživlja nad določeno skupino ljudi, ki jih ima za manj vredne, ali pa je to splošna politika tega medija, ki načrtno zagovarja in propagira določeno politično opcijo na račun drugih, kar nam je dobro znano iz vseh totalitarističnih sistemov. Ali se res vračamo v povojno obdobje, ko je bilo človeško ževljenje ideoloških nasprotnikov ničvredno? Si predstavljate, da bi v nekem mediju nekdo zapisal npr., da mu ilegalni prebežniki uničujejo pokrajino in s tem zdravje ter da zaradi tega pričakuje njihov odstrel? Tega sigurno nobeden medij ne bi objavil in absolutno prav bi ravnali. Takšnih podlih komentarjev, ko nekdo komu zaradi nestrinjaja pričakuje njihov "odstrel", pa čeprav gre za neke obrobne skupine, kot so pri nas kmetje bi morali ostro obsoditi, kaj šele, da se to objavlja!

Prosim vas za odgovor, zakaj vaš medij tolerira tovrstne komentarje. Navsezadnje vas vsi financiramo, tudi tisti kmetje, ki bi bili tudi po mnenju nekaterih vredni za odstrel.«

**Varuhinja** je pojasnila, da je bil komentar, kot je zatrnila urednica Uredništva novih medijev **Kaja Jakopič**, izbrisan, uporabnik pa opozorjen. Iz odgovora **varuhinje**:

»Kot je predvideno s spletnim kodeksom (<https://moj.rtvsllo.si/uporaba/pogoji-uporabe/455920>), se uporabnike, ki so večkrat opozorjeni zaradi neprimernih objav, lahko da pod tako imenovani nadzor, ki pomeni, da se njegovi komentarji pred objavo pregledajo.

Ali je bil komentar odstranjen na podlagi vašega opozorila ali ne, tega ne morem vedeti. Morda bi lahko preverila, če bi mi sporočili svoje uporabniško ime ali natančno uro, ko ste podali opozorilo.

Menim pa, da to tudi ni bistveno.

Menim, da je bistveno, da se v mediju, ki se odloči za objavljanje uporabniških komentarjev, poleg zakonskih določil upoštevajo tudi druga etična pravila iz kodeksa. Seveda so uporabniki različni in si tudi pravila različno razlagajo. Lahko povem, da prejemem veliko pritožb uporabnikov, ki so prepričani, da so bili njihovi komentarji neupravičeno odstranjeni, pri tem pa moderatorje obtožujejo, da so cenzorju, javnemu mediju pa očitajo, da jim krati z ustavo zagotovljeno pravico do svobode javne besede. Ob tako radikalno različnih zatrjevanjih si je lahko predstavljati, kako težko delo opravljajo moderatorji.

Dodajam še, da komentarji na MMC praviloma niso predmoderirani. To pomeni, da se avtomatično objavljajo komentarji uporabnikov, nato pa naknadno odstranjujejo tisti, ki so neprimerni (kar ugotovijo moderatorji sami, ali pa jih na takšne komentarje opozorijo uporabniki prek gumba "Prijavi neprimerno vsebino").

Med ukrepi, ki preprečujejo zlorabe, naj omenim zaklepanje člankov v nočnih urah in ukinitve možnosti komentiranja pet dni po objavi članka.«

Bralka **I. P.** je odgovorila:

»V času pošiljanja mojega sporočila, je bil "sporen" komentar še vedno pod člankom, kljub prejšnji 2 kratni prijavi kot neprimeren in tudi še kakšen dan po tem, ko sem vam poslala obvestilo o tem ga še niso izbrisali. Kasneje tega več nisem spremljala in tudi jaz ne vem kdaj so to izbrisali. Me veseli vaša skrb za to, da se zagotavlja čimbolj kulturno nivo komuniciranja v našem mediju ter vam želim uspešno delo še vnaprej.«

#### *Komentiranje novic iz črne kronike*

Bralka **K. T.** je opozorila, da je bilo omogočeno komentiranje novice iz rubrike Črna kronika.

»Kaj res ni mogoče enkrat za vselej onemogočiti in ukiniti komentiranja za vesti iz črne kronike? Zelo me tudi zanima vaš pogled na to, oziroma razlogi za vaše soglasje, oziroma dopuščanje, odobravanje.

In zanima me, če imate kaj vpliva na tovrstno uredniško politiko MMC

Verjamem, da niste še nikoli prebrali tovrstnih komentarjev, ki so milo rečeno nedostojni in so pogosto le izživljanje posameznih anonimnežev. Sama sem se prepričala o tem, ob tragičnem dogodku pri svojih sosedih.

V tem našem majhnem prostoru se skoraj vsi poznamo in prepoznamo in poskusite si predstavljati, kaj ob tem doživljajo prizadeti. Med njimi so tudi otroci.«

Bralka je sama ugotovila, da je bil komentar kmalu umaknjen in komentiranje novice onemogočeno, kljub temu je **varuhinja** pri uredništvu preverila, kakšna je uredniška politika glede komentiranja novic iz črne kronike, ko je – zlasti z vidika žrtev, a tudi drugih posameznikov – izjemno pomembno zagotoviti spoštovanje človeškega dostojanstva in pietete. Pritožnici je med drugim posredovala pojasnilo urednice:

»Urednica Uredništva novih medijev **Kaja Jakopič** je pojasnila, da je bila v konkretnem primeru narejena napaka, saj v novicah, ki se navezujejo na smrtne žrtve, otroke itd. (tudi v primeru sodnih procesov za takšna kazniva dejanja) uporabijo možnost predmoderacije ali pa vsebino zaklenejo za komentiranje.

Menim, da je takšna uredniška politika ustrezna.«

#### **Mnenje in priporočilo varuhinje:**

Menim, da mora medij, sploh javni, ki se odloči objavljati uporabniške komentarje, nad temi objavami tudi pozorno bdeti – z moderiranjem in drugimi ukrepi.

Menim, da je uredništvo MMC že sprejelo več dobrih ukrepov za zaježitev neprimerne (diskriminatornega, nestrpnega, hujskaškega, sovražnega, seksističnega itd.) govora, od nočnega zaklepanja člankov in omejitve obdobja, po katerem je mogoče objavljati komentar na 5 dni, do predmoderacije ali sploh onemogočanja komentiranja pod nekaterimi članki.

**Menim, da bi moralo uredništvo omogočiti takšen obseg komentiranja in takšno število moderatorjev, ki zagotavljata spoštovanje formalnih in etičnih zavez, predvsem Standardov in pravil komuniciranja na spletnem mestu rtvslo.si.**

**Menim, da je uredništvo dolžno posebej skrbno premisliti o uporabniškem komentiranju vsebin, ki lahko prizadenejo dostojanstvo posameznikov in skupin.** To velja predvsem za novice o smrti izpostavljenih posameznikov, novice iz t. i. črne kronike ali iz sodnih dvoran, kjer se upravičeno pričakuje pieteta do pokojnikov oz. spoštljivost in uvidevnost do žrtev in ranljivih skupin, posebej otrok.

**Priporočam, da uredništvo opravi razpravo o morebitnih dodatnih ukrepih za zagotavljanje spoštovanja standardov in kodeksov – tudi na podlagi primerov iz avgustovskega poročila, ter odzivno poročilo pripravi do konca oktobra.**

## **II. STORITVE**

### **Napaka pri predvajanju arhivskih posnetkov**

Uporabnica **E. A.** je opozorila, da si nekaterih posnetkov, priloženih članku "Umrli je Ivan Oman, eden ključnih osamosvojiteljev Slovenije", ni mogla ogledati, kljub temu, da je na spletni strani rtvslo.si prijavljena kot uporabnica.

»Na spletni strani je zelo lep članek o g. Ivanu Omanu <https://www.rtvlo.si/slovenija/umrl-je-ivan-oman-eden-kljucnih-osamosvojiteljev-slovenije/497218>, žal pa (vsaj) treh prispevkov, ki ga spremljajo, ni bilo moč ogledati, čeprav sem prijavljen uporabnik. Zanima me, ali bo ta napaka odpravljena. Menim namreč, da so ti dnevi zelo primerni za ogled teh prispevkov in škoda je, če ne bi bili dostopni.«

Vodja Multimedijskega centa, **Luka Zebec** se je zahvalil za opozorilo, potrdil, da zadnji video v novici dejansko ni deloval, in sporočil, da je bila napaka odpravljena.

## Naj bodo aktualni posnetki »odklenjeni«!

Uporabnica **E. A.** je tudi predlagala, naj bodo arhivske televizijske vsebine o Ivanu Omanu zaradi aktualnosti na voljo tudi neregistriranim uporabnikom.

»Onem predlagam, da bi, čeprav so posnetki starejši, zaradi aktualnosti naredili izjemo in bi bili dostopni tudi neprijavljenim.«

Vodja MMC-ja **Luka Zebec** je odvrnil, da bi bilo to tehnično izvedljivo. Ker gre za televizijske vsebine, bi takšen ukrep moralo odobriti vodstvo TV Slovenija. Direktorica **Natalija Gorščak**:

»Vse razvite javne televizije imajo vsebine na voljo le kratek čas, tudi za kratek čas zahtevajo registracijo, kajti gre za dragocen material, v katerega je vložen javni denar. Gledalci si lahko pri nas vsebine še vedno lahko časovno omejeno (7 dni) ogledujejo brez registracije, potem pa je postopek registracije preprost. Ni potrebe, da bi pri tem bile izjeme, saj so posnetki DOSTOPNI Z REGISTRACIJO.«

Uporabnica je iz **pisarne varuhinje** prejela dodatno pojasnilo:

»Dodajamo informacijo, da je registracija brezplačna, uporabnikom pa omogoča neomejen ogled arhivskih vsebin, ki so nastale v produkciji TV Slovenija (in ima zanje TV Slovenija urejene pravice) ter ogled tuje televizijske produkcije (dokumentarcev, igranih filmov in nadaljevanj itd.) za 7 dni za nazaj.

Več podrobnosti najdete na tej povezavi: <https://moj.rtv slo.si/uporaba/uporabniski-racun-rtvslo-si/455921>

Če bi imeli pri registraciji za uporabo RTV 4D težave, lahko za pomoč pokličete pokličite na 01 475 4500 (od ponedeljka do petka od 9:00 do 14:00) ali pišete na [MMC@rtvslo.si](mailto:MMC@rtvslo.si). Kontaktna naslova so pristojni uvedli prav na pobudo uporabnikov in po posredovanju varuhinje.«

## Kje je gumb za prijavo na Spletno oko?

Bralec **V. V.** je opazil neprimeren komentar in ga je želel prijaviti na Spletno oko, vendar na MMC ob komentarjih ni več gumba, ki bi mu to omogočil.

»Včeraj sem naletel na nek izredno rasističen in žaljiv komentar na vaši strani, ki ga kljub prijavi niste odstranili. Zato sem želel vse skupaj prijaviti na Spletno Oko, a sem opazil, da na prenovljenem portalu sploh nimate več možnosti oz. povezave za prijavo spornih vsebin na Spletno Oko.

Oboje se mi zdi izredno nepravilno, poleg tega pa se mi zdijo sporni tudi kriteriji moderatorjev, ki kljub prijavi pustijo rasističen komentar objavljen, medtem ko repliko uporabniku, ki ne zna uporabljati roditeljskega nadzora (kar mu v repliki povem) pobrišete.«

Iz odgovora **varuhinje**:

»Pojasnjujem, da konkretni primer lahko preverim le, če mi boste posredovali vsebino komentarja oz. dan in uro, ko ste prijavili ta neprimerni komentar. Sicer pa vam predlagam, da tovrstna vprašanja naslovite na uredništvo, in sicer na naslov: [MMC-Uredniki@rtvslo.si](mailto:MMC-Uredniki@rtvslo.si). Kot so pojasnili v uredništvu MMC, gumba za Spletno oko na novem portalu ni, saj »koda za prijavo ni prilagojena novim tehničnim parametrom prenovljenega portala«. Zagotovili so, da se zadeva ureja in bo možnost uporabe gumba znova uveljavljena. Če želite komentar že zdaj

prijaviti pri Spletnem očesu, vam predlagam, da izpolnite obrazec na spletni strani:  
<https://www.spletno-oko.si/> .«

Pritožnik s pojasnilom glede gumba za Spletno oko ni bil zadovoljen, menil je, da gre prej za izgovor, kot dejansko tehnično nezdružljivost.

## RTV SLOVENIJA

### I. JEZIKOVNA KULTURA

#### Med Grosupljim ali med Grosupljem?

Poslušalko **N. Š.** je zmotilo sklanjanje krajevnega imena Grosuplje v prometnih opozorilih, predvajanih v programih Radia Slovenija.

»Skoraj teden bo minilo, kar poslušam:  
Med Višnjo Goro in GROSUPLJIM  
Kje imate lektorje?«

V odgovoru, ki ga je posredovala vodja radijske izvedbe **Alenka Kovačič**, je zapisano, da sta pravilni obe obliki besede (med Grosupljim in med Grosupljem):

»Odvisno je od tega, katero sklanjatev uporabiš. Ena (med Grosupljim) je po pridevniški sklanjatvi, (med Grosupljem) pa je po samostalniški. Pravilni sta torej obe, je pa večini lektorice in novinarjev bližja samostalniška sklanjatev (z e).«

#### Uporaba besede »tim«

Gledalca **S. J.** je zmotila uporaba besede »tim« v programih RTV Slovenija. Izrazil je prepričanje, da to ni slovenska beseda. **Varuhinja** mu je svetovala, naj besede, ki ga zanimajo, preveri v priročnikih in Slovarju slovenskega jezika oziroma v spletnem slovarju Fran, kjer je lahko najde tudi omenjeno besedo.

### II. OGLAŠEVANJE

#### Reklame nas spravljajo ob pamet!

Več gledalcev se je jezilo zaradi obsega oglasov. Varuhinja je prek Službe za obračun RTV-prispevka prejela protest, ki ga je podpisalo več gledalcev.

»Večina oddaj ali filmov je nasičena z reklamami in nas vodi do psihiatra. PA lidl, lidl, lidl, PA Špar, pa Hofer, pa Opel. Resnično bomo nori postali. Kaj ste res tako obubožani, da ne morete brez donatorjev, saj pa ste spet začeli pošiljati položnice za tv, sram vas bodi.

Edina rešitev je, da se človek umakne in glede x drugih programov. Na misel mi ne pride, da bi plačevala te reklame kar naprej. Dajte reklamne bloke, da se človek lahko umakne in ne znori !!!!«

Iz odgovora **pisarne varuhinje**:

»Razumemo, da je spremljanje programov TV Slovenija brez oglasnih prekinitev želja vsakega gledalca. Tudi varuhinja se strinja, da so lahko oglasi med gledanjem televizijskega programa moteči, vendar se jim v programih javne televizije žal ni moč izogniti. Zakonodajalec je namreč predvidel, da javna radiotelevizija sredstva za izvajanje svojih dejavnosti pridobiva med drugim tudi iz tržnih dejavnosti. Glavnino prihodkov RTV Slovenija sicer predstavlja RTV-prispevek, prihodek iz oglaševanja pa je denimo leta 2018 znašal 11, 7 % vseh prihodkov. Tovrstni prihodki omogočajo predvajanje nekaterih vsebin, ki jih zgolj s prispevkom ne bi mogli. Mednje spadajo denimo številni športni prenos.

Ob tem vam želimo pojasniti, da je zakonodaja glede dovoljenega obsega televizijskega oglaševanja strožja do javne kot do komercialnih televizij in TV Slovenijo pri predvajanju oglasov med drugim tudi časovno bolj omejuje.

Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah Televiziji Slovenija omogoča oglaševanje v obsegu deset minut na uro, razen v osrednjem televizijskem času (to je t. i. prime time med 18. in 23. uro), ko dovoljuje le sedem minut oglaševanja v posamezni uri. Z oglasi ni dovoljeno prekinjati državnih proslav, verskih obredov, celovečernih in televizijskih filmov. Prav tako oglasov ne sme biti v informativnih oddajah, oddajah z versko vsebino in otroških oddajah, ki so krajše od 30 minut.«

Pisarna je dodala tudi pojasnilo glede obsega storitev in programov, ki jih javni medijski servis zagotavlja.

### III. TEHNIČNE ZADEVE

#### Gledalce razburila prekinitev filma

Štirje odzivi so se nanašali na prekinitev filma Maudie (TV SLO 1, 15. 8.). Gledalce je zanimalo, zakaj je prišlo do prekinitve, opozarjali so, da niso bili dovolj hitro obveščeni o tem, kaj se je pripetilo oz. kdaj se bo film ponovno predvajal.

»Brez vsakršne obrazložitve je bil film prekinjen in na sporedu so bile reklame in nato čisto nekaj drugega.

Sramota za državno TV.

To pa je odnos do gledalcev! Ali res mislite, da imajo vsi možnost gledati programe drugih TV postaj? Potem pa vas niti ne potrebujemo, po sistemu: "če je je, če ni pa ni." Brez obrazložitve.

Torej je naročnina za RTV še veliko previsoka, glede na to kar nudite.« (**S. M.**)

»Resnično me zanima, zakaj je bilo predvajanje filma po nekaj minutah prekinjeno. Očitno se TV Slovenija dela norca iz gledalcev, ki smo se veselili kvalitetnega filma danes zvečer.

Kar me moti, je dejstvo, da se je ob prekinitvi pojavil napis PROSIMO, OPROSTITE, nakar že celo uro nič !!!

Vrtijo napovednike, filmčke, reklame.... In nobenega novega obvestila, ali bo film sploh na sporedu danes, kdaj drugič ali sploh nikoli. Popolna ignoranca gledalcev.« (**M. Z.**)

»V ponedeljek naj bi bil na sporedu ob 20.05 film Maudie na kanalu RTV SLO 1. Film se je začel, po 17 min je slika zamrznila in konec. Oprostite prekinitev nič pojasnil, naprej pa

vsebine , ki s filmom nimajo nobene zveze kot Woodstock, harmonikarji, Gombač, malo zgodovine slovenskega naroda. Popolni kaos.  
Za moj okus RTV program ni preveč gledljiv , ko pa že predvidijo neko gledljivo vsebino pa običajno prekinitev, kaos , zmeda. Nobenih opravičil niti sporočil kdaj bo nepredvajani film ponovljen.« (M. V.)

»Večerni film , se je končal kmalu po začetku zaradi tehnične okvare. To še razumem. Nikakor pa ne razumem, zakaj ni nikogar , ki bi to povedal . Pol ure je trajalo ,da se je pojavilo majhno obvestilo, da spored nadaljujete ob 22h. Skratka na tv Slovenija v udarnem terminu ni nikogar, ki bi bil sposoben povedati vsaj en stavek zakaj gre, da ne bi gledalci po nepotrebnem čakali na nadaljevanje. Tipičen odnos do nas gledalcev, ki to plačujemo. V nekih daljnih časih ste imeli napovedovalke za večerne oddaje ,ki se je v primeru okvare lahko opravičila.« (M. P.)

Pojasnilo in opravičilo je pripravila direktorica TV Slovenija, **Natalija Gorščak**:

»Vsem gledalcem, ki so 15. 8. 2019 spremljali celovečerni film Maudie, se iskreno opravičujemo za prekinitev filma, do katere je prišlo zaradi tehnične težave pri prenosu datoteke filma iz strežniškega v predvajalni sistem.  
V režiji je realizator programa, ki je ustrezno ukrepal, preveril, ali gre za hujšo napako in ko je to ugotovil, v program umestil krajše oddaje, ki jih imamo pripravljene za take primere. Ves čas je bil na ekranu napis, v katerem je bilo zapisano, da se opravičujemo zaradi tehnične napake. Napovedovalcev programa, ki ste jih nekoč poznali, več nimamo, zamenjali so jih napisi. Ker tehnične napake nismo uspeli popraviti v kratkem času - strokovnjaki podjetja, ki sistem vzdržuje, so jo odpravili šele naslednji večer, tudi podatka o tem, kdaj bo film ponovno predvajan, nismo mogli posredovati.

K ogledu filma vas ponovno vabimo v sredo, 4. septembra 2019 ob 20. uri na TV SLO 1 v terminu Filma tedna.«

Ker so pritožniki omenjali tudi **plačevanje RTV-prispevka**, je **pisarna varuhinje** posredovala klasično pojasnilo, da se prispevek ne plačuje zgolj za televizijske programe.

»Dodajamo pa še načelno pojasnilo, da RTV prispevka ne plačujete le za gledanje izbranega televizijskega programa, ampak za celotno storitev javnega medijskega servisa, ki med drugim obsega: oddajanje na 5 televizijskih kanalih (TV SLO1, TV SLO2, TV SLO3, TV MB, TV KP) in 8 radijskih kanalih (Prvi, Val 202, Ars, Radio Maribor, Radio Koper, MMR, RSi, RA CP) ter oddajanje radijskih in televizijskih vsebin prek spletnega predvajalnika (t. i. striming, televizijski tudi v HD tehniki). Ob tem javni medijski servis redno zagotavlja še portal [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si) (MMC), teletekst, spletni arhiv RTV 4D, dostopnost televizijskih vsebin za gluhe (s podnapisi in tolmačenjem) in slepe (z govornimi podnapisi ali opisi), oskrbo prizemnega omrežja in univerzalno dostopnost javnih medijskih programov po DVBT, glasbeno produkcijo (Simfonični orkester in Big Band), digitalizacijo slovenske filmske dediščine itd. Morda ne veste, da se 2 odstotka RTV prispevka odvajata za neodvisno filmsko produkcijo oz. SFC. Vse to v okviru 12,75 evra na mesec.«

**Varuhinja** pričakuje dodatno poročilo o ugotovitvah glede vzroka za napako ter o ukrepih, ki jih bo vodstvo sprejelo, da se v prihodnosti podobne zadeve preprečijo.

## Kdo je izklopil Vaš kanal?

Gledalka **S. M.** je menila, da je RTV Slovenija odgovorna, ker prek DVBT sprejemnika oz. po prizemnem omrežju ne more več gledati TV-postaje Vaš kanal.

»Slučajno sem v taki situaciji, da pač ne morem gledati nič drugega kot programe, ki jih oddajate preko oddajnikov. Tudi z Vašim kanalom, se niste mogli dogovoriti drugače, kot da ste jim odpovedali prenose preko oddajnikov.«

Za pojasnilo smo prosili vodjo enote Oddajniki in Zveze, **Mirana Dolenca**, ki je odgovoril:

»Televizija Vaš Kanal je v začetku julija prosila za začasen izklop iz omrežja. Ponoven vklop želi 9.9.2019.«

## IV. SPLOŠNO

### Poročanje o spremembah tobačne zakonodaje

Varuhinja je obravnavala pritožbo, ki se je nanašala na poročanje »vseh medijev« RTV Slovenija. Zadevo zato objavljamo v rubriki RTV Slovenija – splošno, saj se nanaša na več uredništev.

**J. Š.** se je pritožil, da RTV Slovenija ni ustrezno spremljala poskusa spremembe tobačne zakonodaje (10. 6. – 1. 7. 2019). Menil je, da javnemu interesu ni bilo zadoščeno »ne na radiu, ne na TV, ne na MMC portalu«.

»... 38 poslancev DZ je podpisalo 100% lobistično gradivo tobačne industrije in hotelo spremeniti našo zakonodajo natanko v skladu z njihovimi zahtevami - na veliko škodo javnega interesa. Šlo je za povsem očiten poizkus ugrabitve demokracije neposredno v DZ, resničen škandal za katerokoli demokratično državo (ali državo, ki se ima za tako).

Poročanje TV Slovenija, pa tudi ostalih vaših medijev (MMC in radio) ni niti približno ustrezalo poročanju v javnem interesu, ne po obsegu, poudarku in vsebini.

Niste prikazali ničesar od sledečega: zelo ostrega nasprotovanja stroke - vseh zdravstvenih organizacij, koruptivnega lobiranja v ozadju, neposredno med poslanci, obsežnih posledic kajenja, nasprotovanja javnosti, obsega in pomena kajenja in katastrofalnega vpliva na zdravje, niste prikazali niti 1 bolnika, ki je zbolel zaradi kajenja (kakor še nikoli v zgodovini vašega medija).

(...) Skratka tudi tokrat niste opravili niti minimuma javnega obveščanja, kar ste po zakonu dolžni. Lahko edino sklepamo, da so razni lobisti vdrli v vaš medij, ali pa so celo v vodstvu vašega medija. V tem primeru tudi vaš medij pomaga širiti neznanje, napačne informacije in fake news, ravno teme, o katerih tako pogosto razmišljate...«

**Varuhinja** je pritožnika pozvala, naj tako hude obtožbe (o nezadostnem in lažnem informiranju ter spregah z lobiji) podkrepi s konkretnimi navedbami in dejstvi. **J. Š.** je nato poslal še tri pritožbe in vztrajal, da je RTV Slovenija »odpovedala na celi črti«, konkretnih primerov pa ni navedel.

Iz odgovora **varuhinje**:

»Menim, da je vaša pritožba neutemeljena in neupravičena.

V obdobju, ki ga navajate, so mediji RTV Slovenija obširno, v različnih oddajah in žanrih, z različnih vidikov in podrobno poročali o predlogu sprememb zakona o omejevanju uporabe tobačnih in povezanih izdelkov, poteku parlamentarnih postopkov, odzivih nevladnih organizacij, strokovne in politične javnosti ter ugotovitvah KPK.

Kot primer navajam nekaj podatkov o poročanju Radia Slovenija, Televizije Slovenija in MMC.

Informativni program TV Slovenija je serijo tematskih prispevkov začel 31. maja, na svetovni dan brez tobaka, v Odmevih, nadaljeval pa s podrobnim spremljanjem usode zakonskega predloga, ki ga je podalo 38 poslancev, in sicer v dnevnoinformativnih oddajah 12. junija (Poročila ob petih), 14. junija (Dnevnik), 28. junija (Dnevnik), 30. junija (Dnevnik in Večerna poročila), 1. julija (Prvi dnevnik, Dnevnik, Odmevi), 3. julija (Odmevi). Nekaj poudarkov iz napovedi oddaj: »Zakaj je v resnici vredno opustiti kajenje in kako to lahko naredite brez težav«, »Kar 38 poslancev želi uvedbo enotne embalaže za tobačne izdelke odložiti za več let. Nevladne organizacije jim očitajo, da so se uklonili tobačni industriji«, »Razkrivamo: del obrazložitve zakonskega predloga, ki bi za tri leta zadržal poenotenje embalaže tobačnih izdelkov, je dobesedno prepisan iz gradiva tobačne industrije«, »Argumenti stroke so bili tokrat močnejši od argumentov tobačne industrije«.

Na novičarskem portalu [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si) so bili samo junija objavljeni in izpostavljeni trije obširni članki: <https://www.rtv slo.si/zdravje/novice/ali-so-nekateri-poslanci-dz-ja-podlegli-lobiranju-tobacne-industrije/491851>; <https://www.rtv slo.si/zdravje/novice/zamik-uedbe-enotne-tobacne-embalaze-za-tri-leta-siroko-odmeva/491945>; <https://www.rtv slo.si/slovenija/kpk-sumi-na-nezakonito-vplivanje-pri-tobacnem-zakonu/492016>.

In še Radio Slovenija. Samo Prvi program je med 31. majem in 2. julijem objavil prek 25 prispevkov o spodletelem poskusu spreminjanja tobačne zakonodaje, od novic, izjav in poročil v dnevnoinformativnih oddajah do studijske analize. Nekaj primerov napovedi: »Politika in lobiji: skupina poslancev želi zamakniti uvedbo enotne embalaže tobačnih izdelkov« (Radijski dnevnik, 12. junij), »Kolikšen vpliv imajo tobačni lobisti na slovenske politike?« (Radijski dnevnik, 13. julij), »Pri predlogu omilitve tobačnega zakona sum nezakonitega vplivanja« (Danes do trinajstih, 14. julij), »Vrste podpornikov predloga sprememb tobačnega zakona so se začele redčiti«, Radijski dnevnik, 28. junij), »Silovito lobiranje tobačne industrije proti enotni embalaži« (1. julij, Druga jutranja kronika), »Lobiranje tobačne industrije neuspešno - pristojni odbor podprl zakon o enotni embalaži« (1. julij, Danes do trinajstih).

Vse programske vsebine so dostopne v spletnem arhivu RTV 4D.

Lahko razumem, da povprečni gledalec/poslušalec/bralac ne spremlja prav vseh oddaj vseh medijev RTV Slovenija in da nima vpogleda v širino in globino obravnave neke tematike. Od pritožnika, ki javnemu mediju očita spregled, nezadostno in zavajajoče poročanje (celo širjenje neznanja, napačnih informacij in lažnih novic), pa bi vendarle pričakovala, da bo pred zapisom tako hudih obtožb preveril dejstva, se prepričal, kaj je bilo dejansko objavljeno, ter vsebine, ki jih kritizira, po možnosti tudi poslušal, pogledal in prebral. Žal tega niste storili.

Zagotovo je vedno mogoče razpravljati, ali in kako bi lahko novinarji neko tematiko predstavili tudi drugače, v drugačnih žanrih in formatih, z drugačnim fokusom, poudarkom ali sogovornikom. To je sestavni del uredniškega in novinarskega dela: vsakokratna presoja o ključnih informacijah, njihovi umestitvi in razvrstitvi v oddaje in programe, ter vsakokratno

tehtanje, kaj je bistvo in kako posamezne vsebine posredovati občinstvu, da si bo o kompleksnih tematikah lahko samo ustvarilo mnenje in lažje participiralo v javnih zadevah. Pri tem uredniki poleg izkušenj in profesionalnih znanj uporabljajo različna merila, od aktualnosti do raznovrstnosti in zanimivosti, ob upoštevanju poklicnih meril in programskih standardov. Menim, da so v obravnavani zadevi novinarji in uredniki javnega medija svoje delo opravili dobro.«

## STATISTIKA

|                                       | AVGUST 2019 | JULIJ 2019 | AVGUST 2018 |
|---------------------------------------|-------------|------------|-------------|
| <b>TELEVIZIJA SLOVENIJA</b>           |             |            |             |
| <b>SKUPAJ</b>                         | <b>32</b>   | <b>46</b>  | <b>172</b>  |
| Informativni program                  | 10          | 15         | 150         |
| Kulturno umetniški program            | 4           | 9          | 5           |
| Razvedrilni program                   | 1           | 3          | 4           |
| Športni program                       | 0           | 8          | 4           |
| Program plus                          | 7           | 1          | 2           |
| Ostalo                                | 10          | 10         | 7           |
| <b>REGIONALNI CENTER / TV program</b> | <b>2</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>    |
| Televizija Koper                      | 2           | 0          | 0           |
| Televizija Maribor                    | 0           | 0          | 0           |
| <b>RADIO SLOVENIJA</b>                |             |            |             |
| <b>SKUPAJ</b>                         | <b>0</b>    | <b>3</b>   | <b>10</b>   |
| Radio Prvi                            | 0           | 2          | 9           |
| Val 202                               | 0           | 1          | 1           |
| Ars                                   | 0           | 0          | 0           |
| Koper                                 | 0           | 0          | 0           |
| Ostalo                                | 0           | 0          | 0           |
| <b>MMC</b>                            |             |            |             |
| <b>SKUPAJ</b>                         | <b>12</b>   | <b>13</b>  | <b>13</b>   |
| Vsebine                               | 10          | 12         | 7           |
| Storitve                              | 2           | 1          | 6           |
| <b>RTV SLOVENIJA</b>                  |             |            |             |
| <b>SKUPAJ</b>                         | <b>36</b>   | <b>31</b>  | <b>64</b>   |
| Jezikovna kultura                     | 4           | 6          | 3           |
| Oglaševanje                           | 3           | 7          | 1           |
| Dostopnost in prilagojeni programi    | 0           | 2          | 2           |
| RTV prispevek                         | 0           | 2          | 0           |
| Tehnične zadeve                       | 7           | 2          | 1           |
| RTV SLO - splošno                     | 0           | 2          | 1           |
| Programski svet                       | 0           | 0          | 0           |
| Varuhinja                             | 0           | 0          | 9           |
| Ostalo                                | 3           | 2          | 9           |
| Zavrnjena obravnava                   | 19          | 8          | 38          |
| <b>VSI ODZIVI</b>                     | <b>82</b>   | <b>93</b>  | <b>259</b>  |