

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

april 2011

V mesecu aprilu se je zvrstilo **26 odzivov**, od tega 22 preko elektronske pošte, 2 preko klasične pošte in 2 preko telefona.

Največ pritožb in pohval se je nanašalo na **Informativni program**. Pripombe v obsežnejšem številu od povprečja naslavlja tudi Razvedrilni program in MMC spletni portal.

Gledalci in gledalke pričakujejo več posebne pozornosti za ustrezen nivo profesionalnih standardov z aspekta vodenja, koncepta, režije in scenografije oddaj. Občinstvo izraža občutek, da se kakovost opazno znižuje, pri čemer tudi novonastale oddaje vzbujajo vtis, da so ustvarjene na hitro in površno brez zadovoljivega premisleka, izvirnosti in vsebinske polnosti. Javnost meni, da nekateri voditelji in voditeljice niso ustrezno retorično in komunikacijsko usposobljeni in da ne premorejo dovolj karizme ali se preveč zgledujejo po določenih pristopih, ki so bolj tipični za komercialne medije, kot na primer glasno in prehitro poročanje, namesto da bi več ambicije preusmerili na vsebinski vidik.

Vedno več interesa in pobud k izboljšavam vzbuja tudi **spletni portal MMC**, zato bi morala biti tendenca ustvarjalcev spletne ponudbe in RTV programa, da se uporabnikom internetnih storitev omogoči tehnično čim bolj učinkovite in uporabniku prijazne storitve ter vsebinsko čim bolj pestre, zanimive in kakovostne prispevke. Internetni medij iz leta v leto bolj močno vpliva na prvi vtis o vsaki instituciji ter predstavlja najbolj dostopen vir informacij. Zato so povsem enako, kot v primeru radijskega in televizijskega medija, izredno pomembni tehnično in vsebinsko kakovostni produkti, ki odražajo plod ustvarjalnega in izvirnosti zavezanega dela.

Preko odzivov občinstva iz meseca v mesec je možno razbrati, da se komunikacija med ustvarjalci programa in javnostjo v smer nadgradnje očitno obrestuje. Gledalci in gledalke se namreč ne odzivajo le s kritikami, ampak zelo pozitivno reagirajo tudi na zaželeno izboljšavo ali projekte in na hvalevredne novinarske ali voditeljske pridonose, kar še dodatno potrjuje, kako pomembno je, da tudi ustvarjalci RTV ponudbe jemljejo v obzir pobude s strani občinstva.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Vključevanje vsebin s področja invalidnih oseb

1. Gledalec S. P.:

V naglici vam pošiljam pismo pohvale, ki sem ga pravkar poslal direktorju TVS. Mislim, da je prav da tudi vi prejmete poleg kritik še pohvale na račun naše RTV, a tudi z namenom, da bi še vi vzpodbujali vodstvo in uredništva, da bi v večji meri prehajalo od besed k dejanjem. Obljube vodstev RTVS in zapisane naloge v dokumentih obetajo vključevanje invalidskih vsebin za vse gledalce in poslušalce v vse programe brez izjeme. Naj se to tudi čim prej dogaja v praksi, da ne bomo čakali na nedoločno odmaknjeno prihodnost.

in nadaljuje:

Danes sem bil še dvakrat prijetno presenečen ob 15.30 in ob 19.00 pri poročilih na radiu in na TV. Neverjetni so! Informativni program je spregovoril o invalidskih vsebinah o katerih sem opoldan govoril na seji PS. Na radiu so poročali iz državnega sveta o pomembni razpravi – uveljavljanju Konvencije združenih narodov o pravicah invalidov, v TV dnevniku pa o mednarodni športni prireditvi – potapljanju invalidov v Mariboru. Oba prispevka sta bila normalno korektna, kot da bi šlo za povsem običajno vsebino poročanja. Bravo!!! Le tako naprej, a vsak dan in s časoma v vseh programih RTVS. To je naš skupen cilj, tako kot cilj zakonodajalca, ki je napisal 24. člen Zakona o RTV.

Prosim, če lahko še vi prenesete naprej odzive gledalcev s katerimi sem govoril o tem fenomenu – aktualnem poročanju in jih vzpodbudite k ponavljanju teh pozitivnih primerov naše nacionalne RTV.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Hvala za izraženo zadovoljstvo s pozitivnimi premiki na področju vsebin, ki zadevajo invalidne osebe. Vsekakor se bomo tudi v bodoče trudili za nadgrajevanje omenjene tematike v nacionalnem medijskem prostoru.

Neustrezen način vodenja TV oddaj in padanje profesionalnih standardov

1. Gledalec P. V.:

Povejte voditeljem in novinarjem oddaj, zlasti informativnih, naj za božjo voljo nehajo tako vpiti. (Uroš Slak, Katarina Golob, Erik Blatnik, Miha Žorž, Manca Ambrožič in še nekateri). Ali nimate več ljudi na televiziji in radiju, ki bi pazili na dikcijo novinarjev?

Morda še en konstruktiven predlog: dajte ustanovit kake komisije, ki bi bile specializirane vsaka za svoje področje in bi strokovno ocenjevale oddaje z vseh plati: ena vsebino, druga režijo, tretja scenografijo, četrta vodenje, peta styling, itd., kajti profesionalni standardi vam strmo padajo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vaše opozorilo bo seveda posredovano odgovornim v vednost. O kvaliteti oddaj se z več vidikov sicer presoja že ob nastajanju projekta, vendar je Vaš predlog za vzpostavitev posebnih skupin, ki bi tudi naknadno profesionalno ocenjevale končen produkt, vsekakor vreden razmisleka. Glasno in hitro poročanje sicer postaja trend, ki so ga uveljavile predvsem komercialne televizije, res pa takšen način ni vsem všečen in v nekaterih primerih preseže mejo sprejemljivega, tako da forma preglasi pomembnost vsebine. V takšnih primerih bi bilo opozorilo na samoomejevanje in pomembnost prioritete poudarka na vsebinsko kompleksnost nujno potrebno. V kolikor pa kdo le hitreje govori ali bere, je to del njegove osebnosti kot tudi dejstva, da se čas pri novicah meri v sekundah in je treba biti čim bolj racionalen pri njihovem posredovanju.

Terminska zamuda predvajanja oddaje - *Razgaljena zrcalna podoba*

1. Gledalec S.N.

je bil ogorčen nad TV SLO2, saj ni mogel posneti oddaje *Razgaljena zrcalna podoba*, ker se je nogometna tekma zavlekla za 20 minut.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V primerih, ko se kakršna koli prireditev v živo ali športna tekma nepredvidljivo zavleče, je žal praktično nemogoče neovirano slediti napovedani programski shemi, kar pa vsekakor narekuje doslednejše načrtovanje oddaj na TVSLO2 in (ali) vzpostavitev tematskega športnega kanala.

INFORMATIVNI PROGRAM

Poročanje o svetovnem dnevu laboratorijskih

1. Gledalka M.K., S. R. in gledalec V.T

so izrazili željo, če bi lahko opozorili na **svetovni dan laboratorijskih živali**, ki je **24.aprila**.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Odgovorno urednico Informativnega programa sem na to opozorila in odgovorila je, da je tema vsekakor zanimiva.

Nataša Rijavec Bartha , urednica:

Žal je predlog prišel prepozno,tako da bi prispevek teoretično lahko pripravili v petek,če naj bi bil narejen za vikend, na svetovni dan. Teoretično pišem zato, ker se je v tistem dnevu pripravljalo vnaprej dogovorjene prispevke za praznike in delalo nujne dnevne reči in so bile vse kapacitete maksimalno zasedene, še več, ze dogovorjena snemanja za praznike so morali novinarji večkrat dnevno predstavljati, da se je izšlo. Mislim pa,da ni nujno,da na zanimivo temo opozorimo prav na sv.dan, saj za vse sv.dneve tega ne počnemo,ampak enostavno naredimo prispevek,ki ga tokrat enostavno ni bilo mogoče narediti.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica Informativnega programa:

mislim, da je Nataša korektno opisala predpraznične razmere v IP, skupaj z Natašo pa gledalki zagotavlja, da bomo prispevek ob primerni priložnosti, vendarle naredili.

4. **Gledalka N. F.**

je razočarona in jezno sporočila, da TV SLO ni niti besede namenila problematiki laboratorijskih živali.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Žal se odgovorni urednici in ustvarjalcem informativnih oddaj tema očitno ni zdela tako zanimiva in vredna posebne pozornosti, kot je bilo rečeno, zato je Vaše razočaranje po dani pobudi razumljivo. Ni nujno, da bi bil prispevek objavljen prav na svetovni dan laboratorijskih živali, saj je problematika vsekakor zanimiva kot tudi ni nujno, da pride predlog s strani gledalcev, saj so sami novinarji tudi dolžni spremljati življenje širše in ne zgolj slediti aktualnim političnim temam.

TV DNEVNIK

Vremenska napoved - Prekrivanje slike med poročanjem

1. **Gledalec R. K.:**

Vsak večer me zelo moti način, kako nam pokažejo na TV- VREME.

Prosim opazujte, pa boste videli, da določenih predelov Slovenije sploh ni videti, medtem ko se prezentatorji sprehajajo pred zemljevidom. Ko se npr. prikaže celotna Evropa, s telesom prekrijejo ravno tisti del, ki je za nas Slovence verjetno najbolj zanimiv- Slovenijo, ali celo srednjo Evropo.

Morda bi si sp.ga. Miša pogledali, ali pa vsaj svetovali akterjem, da si pogledajo predstavitev vremena na avstrijski TV, kjer so prezentatorji povsem ob strani

zemljevida. Z vsem spoštovanjem do akterjev, pa je vendar, le VREME je tisto kar si želimo videti (ali pa predvsem).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Težava, ki ste jo omenili, je vsekakor moteča. Delno jo bodo odpravili, ko bodo začeli pripravljati Dnevnik v slikovnem formatu 16:9 in to že v tem tednu. Širina slike bo večja in vremenarji bodo pozicionirani bolj ob strani. Nekoliko širši bo tudi izrez zemljevidov. Ob prenovi osrednje dnevno informativne oddaje, ki je v teku, pa bodo posodobili tudi napovedi in razlage vremenskih razmer.

Gledalec R. K.:

H V A L A - v mojem in imenu še nekaterih, ga. Miša.

POGLEDI SLOVENIJE

Neustrezna retorika in način komuniciranja

1. Gledalec Z. P.:

TVS razumem kot ogledalo naše družbe kjer je (morala bi biti) na prvem mestu kultura govora in ustrezne retorične sposobnosti voditeljev. Njih smatramo gledalci za tiste, ki znajo profesionalno, s tem mislim na najvišji strokovni ravni uporabljati slovenski jezik in kulturo govora. Žal ugotavljam da RTV SLO postaja vse bolj podobna komercialnim televizijam, kjer voditelji govorijo oziroma poročajo na način, kot da se jim iztekajo zadnje minute življenja. Še dihati ne uspejo normalno. Najznačilnejši predstavniki teh načinov nastopanja so se iz Akanala preselili na TV1!

Nobene pravice nimam komentirati kadrovske politiko RTV SLO, a pričakujem, da voditelji (ustvarjalci) vaših oddaj konkretno oddaje Pogledi, obvladajo vsaj povprečen način komuniciranja in kulturo govora. Trudim se in pogosto začnem gledati, a ko voditelj Uroš Slak v petih minutah 10x skoči gostom v besedo in v povprečju na pet sekund uporabi mašilo »NE«, preklopim na drug program. Mnenja gostov preberem v kakšnem tiskanem mediju naslednji dan. Stresa imam v vsakdanjem delu dovolj in si ga ne želim še na TV1. Kadar želim »rumeno« poročanje pač preklopim na ustrezen program.

Morda pa zavod RTV le premore toliko sredstev, da se bo dotičnega naučilo osnovnih manir. Mene so doma in v šoli učili, da ne smem s prstom kazati, skakati v besedo in spoštovati sogovornike ne glede na to kaj si osebno mislim o njih. Morda zato to pričakujem tudi od TV1.

Morda bi pa gospod Bobovnik ali gospa Pesek priredila interno izobraževanje za ustvarjalca Pogledov, če ni sredstev za najem Marte Kos ali drugih ustrezno usposobljenih inštruktorjev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Retorične sposobnosti in kultura govora bi vsekakor morale veljati za osnovni predpogoj usposobljenosti novinarja za vodenje oddaje znotraj katerega koli profesionalnega medija. Na nacionalnem mediju še toliko bolj.

Pripombe zaradi pretirane uporabe mašil, predvsem besede "ne", in prepogostega prekinjanja gostov pri besedi, so bile voditelju Urošu Slaku že posredovane. Tudi tokrat bodo. Ko je določena oddaja s svojim kadrom že v polnem teku, je naknadno saniranje morebitnih spotik seveda precej težje. Še toliko bolj velja za retorično usposabljanje, za kar tokom priprave tedenske oddaje zmanjka časa. Vsako zakoreninjeno navado, kamor spada tudi posameznikov način govora, ni enostavno odpraviti brez posebne pozornosti in aktivne vaje. Bi se pa moralo problemu posvetiti vsaj toliko pozornosti, kolikor je silom okoliščin možno in poskušati vsaj omiliti neželen vpliv.

Kraljeva poroka

1. Gledalka C. S.:

Pravkar se je zaključil prenos veličastne poroke kraljevega para Kate in Williamsa. Res veličastni prizori in tudi komentatorja gospa Ambrožičeva in gospod Meršolj sta lepo komentirala. Se vidi, da sta bila dobro pripravljena in prav je tako. Dogodku primerno!!

Pišem pa Vam zaradi razočaranja, če uporabim bolj milo besedo. Gre za prevod obreda poroke. Namreč skoraj ni bilo prevoda. Med nagovorom oz. pridigo je bil sem in tja kakšen stavek, bolj povzetek in še to bolj »neverske« vsebine. Celo komentirala sta in ugotavljala, kdaj bodo otroci, kje bosta živela... Ko bi bila vsaj tišina, da bi tisti, ki razumejo angleško, lahko prisluhnili nagovoru.

Prosila bi Vas za pojasnilo: gre za spodrseljaj?

V to kar malo dvomim, saj so bile priprave precejšnje, tako si mislim. Zakaj potem ni bilo prevoda? Gre za »zasebno stvar« Kate in Williamsa - skratka za delitev države-monarhije od Cerkve – in zato pač poslušalcem ni potrebno prevajati? Je bil dogovor tak, da se dogajanje v cerkvi ne bo prevajalo? Sta se komentatorja sama odločila tako? Znanje angleščine namreč ni problem? Zakaj ta ozkost pogleda in razmišljanja? Prosila bi vas za odgovor! HVALA!

Ker pa Vam že pišem, vam komuniciram še en moj grenak občutek. Gre za prevode filmov. Velikokrat se zgodi (in tudi v dnevno informativnih oddajah, kar je še bolj sporno), da se Bog piše z malo začetnico. (tri monoteistične vere verujejo vanj in to je več milijard ljudi na svetu). Samo dve možnosti sta: neznaje ali pa nespoštovanje ljudi, ki verujejo v Boga. Jaz takole razmišljam: če se imena psov in mačkov lahko pišejo z veliko začetnico (in rek, gora..... kar je pravopisno) zakaj se potem ne bi moglo napisati Bog z veliko?

Je že res, da se kdaj bog piše tudi z malo začetnico. Tu so mišljeni bogovi raznih verstev, ali pa v raznih drugih povezavah npr. »njih bog je treh...« ali pa da je denar, bogastvo postal bog. Skratka iz vsebine se vsekakor razume ali je potrebno pisati z malo ali veliko začetnico. Potrebno je znanje, predvsem pa srce! Ali ni manjša napaka, da se Bog napiše z veliko, pa četudi ni prav tako, kot pa obratno? Bog, kot transcendentno Bitje.

Gre tudi za prevode z versko vsebino. Velikokrat se kar pol spusti, malo priredi... Prosila bi vas, da odgovorne urednike malo opozorite na to. Upam, da se obračam na pravega človeka.

Tudi tu gre za širino, ki gre preko osebnega ideološkega prepričanja. Če pa gre za neznanje... mislim, da to ni opravičilo.

Kadar veste, da bodo »verske vsebine« ob kakšnem dogodku, bodite pripravljeni, tudi kar se prevajalcev in komentatorjev tiče. Verjamem, da vsak obvlada bolj svoje področje, zato so pa tu odgovorni uredniki, ki morajo poskrbeti za vse. Vsaj tako si predstavljam uredniško delo. Mislim, da je to njihova dolžnost in odgovornost, da imajo »kulturo širokega pogleda«.

Hvala, da ste mi »prisluhnili« do konca! Nimam namen kritiziranja ampak gre za prošnjo, da bi se v bodoče take stvari čim manj dogajale in kot zvesta gledalka Nacionalke mislim, da tudi lahko povem svoje mnenje oz. občutja.

Hvala za odgovor, ki ga z veseljem pričakujem Veliko uspeha pri vašem delu! Veliko oddaj je super!! Lep pozdrav!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana,

se moram kar strinjati z vami, kajti tudi sama sem pogrešala ta prevod. Z Go. Manico Janežič sem se o tem pogovorila in povsem vzame krivdo nase. Toliko različnih informacij sta morala s komentatorjem vnaprej pripraviti, da sta sam obred pustila preveč ob strani, oziroma brez pravega komentarja. Zagotovo gre tu za pomankljivost, čeprav sta želela ta intimni del prepustiti tišini in se oba opravičujeta za ta zdrs.

Kar pa se tiče besede bog, imate tudi prav. Besedo lahko pišemo z veliko ali majhno začetnico. Če govorimo o bogovih na splošno, recimo *kot boga te prosim* ali *bogovi na Olimpu*, *poganski bogovi*, itd, pišemo seveda z majhno začetnico, če pa govorimo o krščanstvu, zapišemo: *vsemogočni Bog*; *gospod Bog*; *Bog oče*; *pred smrtjo se je spravil z Bogom*, itd.

Vaša kritika je povsem upravičena in se vam zanjo zahvaljujem.

Odgovor gledalke:

Spoštovana gospa Molk!

Zahvaljujem se vam za vaš odgovor!... Me veseli, da ste se pogovorili z gospo Janežič. Lepo jo pozdravite in še enkrat čestitke za njen dober komentar in gospoda Meršolja...

Zanima me pa sledeče in to se mi zdi ključnega pomena: se je o tem zdrs pogovarjalo še kje drugje, npr. z odgovornim urednikom ali morda tudi širše? O tem bi se morali na Nacinalki pogovarjati in te "sistemske zdrse" vedno znova ozaveščati. Samo tako jih je možno počasi odpraviti. Mislim na odnos do verskih vsebin, v širšem smislu besede. Po mojem mnenju velja isto za prevajalce. Če je vse prepuščeno samo njihovi presoji ali nazorseku prepričanju, (upam, da ne neznaju) ne vem, če je to prav. Nekje vendar mora biti neka "cenzura" oz. jasna navodila in jasna linija. "Na Nacionalki delamo tako in tako in tako...!!" Zelo me zanima, ali se z odgovornimi uredniki kdaj debatira o teh stvareh. ..

Odgovora od gospoda Lomergarja nisem dobila, morda ga še bom, upam. Želim si, da se je s kom o tem pogovoril.

Vam pa želim veliko uspehov pri vašem odgovornem delu, predvsem to, da boste "malo tečnarila" pri odgovornih in jih ne pustila, da se uspavajo v ustaljenih tirnicah. Vedno je možno napredovati in verjamem, da je že tako! .

Tudi jaz vam želim vse lepo!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovana,

V odgovoru varuhinji je Ga. Janežič Ambrožič zapisala:

Pozdravljena,

menim, da je pripomba gospe Skube povsem upravičena.

Obred bi lahko prevajali in s tem zagotovo obogatili naš prenos. Žal mi je, da tega nisem predlagala, v prihodnje bomo na to pozorni.

S spoštovanjem

Manica J. Ambrožič

Sicer pa sem se o vašem zapisu pogovorila tudi z direktorjem televizije G. Lombergarjem, ki deli mnenje z vami. O zdrsih se torej ustvarjalci oddaj pogovorijo in kritike dobronamerno sprejmejo. Če odziva s strani gledalcev in poslušalcev ne bi bilo, bi s tem tudi razvoj medija tako znotraj oblikovne kot vsebinske plati zastal in bi medij postal sam sebi namen.

FIRMA.TV in IMPRO TV

1. Gledalec P. V.:

Ko sem videl oddajo Firma.tv, nisem vede ali se ustvarjalci iz nas norčujejo. Voditelj, Luka Marčetič, je katastrofa, kot da se zajebava, govori v neki spakedrani slovenščini, oblečen je, kot da je ravnokar vstal iz postelje. Podobno slabo vodenje sem opazil v oddaji Impro tv ali nekaj takega. (Igralci morajo v oddaji improvizirati igro). O vsebini obeh oddaj ne bi veliko povedal, samo to, da se jima vidi, da sta bili na hitro in po liniji najmanjšega odpora "spacani" skupaj.

Tudi oglas za oddajo Firma.tv na vaši spletni strani je neestetsko in diletantsko izdelan. Tudi za nekatere druge oddaje, Turbulenca in Tlp.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vaše mnenje bo posredovano ustvarjalcem oddaje s pobudo, da bi dovolj samokritično presodili o utemeljenosti Vaših navedb in skušali z ustreznimi potezami v bodočnosti čim bolj uspešno popraviti in nadgraditi oba projekta. Nekateri napovedniki oddaj so pa res oblikovno zelo skromni in popreprošeni.

DOKUMENTARNI PROGRAM

Pohvala

1. Gledalka I. L. :

Pohvala dokumentarnim oddajam.

Oddaja o papežu Janezu Pavlu II. - *pohvala*

1. Gledalca J. in M. O.:

2. Gledalca L. in A. D.:

Spoštovani, najlepše se Vam zahvaljujemo za predvajanje čudovite oddaje o papežu Janezu Pavlu II.

RAZVEDRILNI PROGRAM

NLP

Neprimerna voditeljica oddaje

1. **Gledalka I. L. :**

Tjaša Železnik nima karizme in je dolgočasna voditeljica.

SOBOTNO POPOLDNE

Neprimerna voditeljica oddaje

1. **Gledalka I. L. :**

Tanja Bivic je »pocukrana« voditeljica in pretirano krili z rokami.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pri voditeljih je vedno tako, da se ob njihovem delu vzpostavljajo različna mnenja, pozitivna in negativna. Karizme pa se žal ne da naučiti, celo definirati jo je težko. Gre namreč za izmikajoč , težko opredeljiv šarm in privlačnost, kar je dano le redkim. Sicer pa tudi Razvedrilni program v prenovi in boste že jeseni videli nove obraze in vsebine.

FESTIVAL POLKA IN VALČEK

Neustrezno vodenje prireditve

1. **Gledalec T. P.**

meni, da je bilo vodenje prireditve s strani Analize norčevanje iz narodno zabavne glasbe in gledalcev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Škoda, ker niste opozorili na kakšen primer, iz katerega bi se lahko razbralo, kaj po Vašem mnenju pomeni zgolj norčevanje in zakaj.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Predvajanje filma ob smrti Elizabeth Taylor

1. **Gledalka I. L. :**

Na TV SLO ob smrti Elizabeth Taylor niste predvajali niti enega njenega filma!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ob tej usodni priložnosti bi res lahko predvajali kakšen film z legendarno igralko, a uredništvo očitno ni imelo na voljo (licenca) filma za predvajanje.

Igor Palčič; urednik:

Nismo ga imeli v licenci. Včasih se pač tako zgodi, da film dvakrat predvajamo znotraj licence dveh let, nato se zgodi dogodek in filma ne moreš več uporabiti. Ker so vsi njeni filmi pri ameriških majorjih, bi bilo težko pridobiti od njih samo en film. Pa tudi, če bi uspeli, bi ga dobili šele v (v najboljšem primeru) treh tednih, nato še teden dni za prevod, pa bi vse zamudili.

MOJI, TVOJI, NAJINI

Pohvala

1. **Gledalka I. L. :**

Pohvala nadaljevanki.

FILM - Zakleta bajta

Pohvala

1. **Gledalec M. M.:**

Čestitam za nocojšnji film Zakleta bajta.

Prijetno, dobri , živi dialogi, dinamičnost in pestrost.

Je žanrsko bolj mladinski, a vseeno zanimiv in drugačen od običajno bolj malo komunikativnih slovenskih filmov.

Čestitke vsem ustvarjalcem.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Hvala za čestitke in spodbudo bolj živahnim, dinamičnim in pestrim domačim projektom.

ŠPORTNI PROGRAM

Neustrezna raba jezika

1. Gledalec S. K.:

Mene pa zelo moti in to na vseh televizijah ljubljansčina naših športnih komentatorjev, moti me to, da govorijo BayerEn, KirEn in podobno dodajenje E-jev povsod kjer je to možno. Mislim, da bi morali vsi ti napovedovalci v šolo, da bi se naučili, in vaša naloga je, da jih na to opozorite in če ne pomaga sankcionirati.

Janja Nakrst, lektorica :

Gledalec ima popolnoma prav. V javnem sporočanju je tako tlačenje e-ja, kjer bi moral biti samo polglasnik, nedopustno. V zborni knjižni slovenščini je celo za nenaglašeni zapisani e, pri Bayern (Bavarska) in (predvidevam) Kirn ga pa sploh ni, predpisana izgovarjava s polglasnikom (München, Videm ...). Mogoče gre res za nekakšno ljubljansčino, v kateri je npr. tudi čoln čoven. Kako je z opozarjanjem na napake, vem; pri nekaterih pomaga vsaj nekaj časa, pri drugih prav nič (kdo ve, če ne zato, ker ni *sankcij*).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vsak državljan bi si moral prizadevati za zadovoljivo stopnjo pismenosti in moral tudi pri sebi paziti na čim bolj ustrezno rabo slovenskega jezika, vsekakor pa to še toliko bolj velja za televizijske voditelje, ki naj bi predstavljali tudi v tem oziru zgled.

RADIO SLOVENIJA

Pomanjkanje slovenske glasbe

1. Poslušalec I. Š.:

Oglašam se vam zaradi izbire glasbe ki jo predvajata na radiu. Pogrešam namreč domačo glasbo-SLOVENSKO.
Zakaj se ne zgledujete po radiu VESELJAK.

Nacionalni RADIO bi moral vrteti nacionalno glasbo. Ker sem primoran plačevati RTV - PRISPEVEK zahtevam, da to uredite.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Nacionalni radio se pri snovanju raznolike programske sheme ne more zgledovati po nobenem komercialnem mediju, ki je lahko usmerjen v ozko naravnano vsebinsko usmeritev. Zato tudi Radio Veseljak, ki je namenjen predvajanju narodno zabavne glasbe, ne more predstavljati ustreznega zgleda nacionalnemu mediju, ki je zavezan vsem poslušalcem in ne le ljubiteljem določene zvrsti glasbe. Narodno zabavna glasba ni nacionalna glasba, ampak ena izmed glasbenih zvrsti, ki jo izvajajo tudi slovenski državljani v slovenskem jeziku. Nacionalni radio skuša predstavljati različne zvrsti in tudi glasbo tujih izvajalcev, saj je v interesu domačega občinstva prav tako seznanjanje s produkti, ki nastajajo izven meja. Le tako lahko vsak narod tudi bolj samokritično presoja o lastnih ustvarjalnih projektih in z več inspiracije napreduje. Zato je pomemben predvsem poudarek na kakovostni ponudbi. Posebna pozornost domačim ustvarjalcem s strani nacionalnega medija je brez dvoma pričakovana in pravzaprav nujna, vendar ne le eni zvrsti glasbe in ne v smislu celotne ponudbe.

MMC

Aplikacija ne omogoča ogleda videonovic in webstreama

1. Uporabnik A. B.:

Sem lastnik iPad-a 2 in iPhone-a 4 ter zadovoljni uporabnik vaše aplikacije rtslo.si. Všeč mi je sistem prebiranja novic in povečevanja teksta. Moti pa me, da so slike pri novicah izredno majhne, v primerjavi s spletno stranjo pa pri nekaterih novicah ni vseh s spleta.

Stvar, ki jo izredno pogrešam (in verjetno nisem edini) pa je, da vaša aplikacija ne omogoča ogleda videonovic in webstreama TV in radijskih postaj. Zavedam se, da imate za razliko od konkurenčne POP TV sistem vzpostavljen v tehnologiji Flash in P2P (ki se na računalniku obnese solidno), a me zanima, kdaj nameravate prestopiti na HTML 5? Dejstvo je, da so vsi svetovni trendi usmerjeni v HTML 5 video, vse primerjave govorijo v prid temu standardu.

Kaj za vas to predstavlja tehnično boste najbolj vedeli sami (ali bi vam HTML 5 bolj obremenil linijo, strežnike itd.), a vas vljudno prosim, da razmislite v smeri prestopa nanj, za uporabnike Apple-ovih izdelkov in v imenu prihodnosti.

Matej Žunkovič, tehnični direktor RTVSLO:

Aplikacija za iPad in iPhone bo v razmeroma kratkem času deležna prenove, ki bo omogočala tudi ogled video prispevkov. Glede same velikosti in oblike fotografij pa bodo upoštevane sodobne smernice ki bazirajo seveda na zadovoljivi uporabniški izkušnji.

Nezadovoljive programske možnosti za spremljanje ponudbe preko interneta

1. Uporabnik A. F.:

Pozdravljeni

Veliko nas je presedlalo iz klasičnih radijskih sprejemnikov na »Internetne«. Težava je samo v tem, da namenske naprave **ne** morejo uporabljati vsega potrebnega programja, ki ga zahteva vaš portal. Do sedaj je bil »občasno« na voljo stream na <http://radiotime.com/Search.aspx?query=val%20202>, ki od dveh dnevov nazaj ne deluje več. Sprašujem se, ali je res tako težko zagotoviti konstanten stream za enega izmed takšnih servisov, saj se ga da tehnično omejiti samo na ta strežnik, ostali pa naj uporabljajo P2P stream...

P.S.

V kolikor pa obstaja URL za direkten pretok, bi ga bil zelo hvaležen.

P.S.S.

Govorim o naslednjih sistemih:

Slimdevices (sedaj Logitech)

<http://www.logitech.com/de-de/speakers-audio/wireless-music-systems>

<http://wiki.slimdevices.com/index.php/SqueezeCenter>

http://en.wikipedia.org/wiki/Squeezebox_Server

<http://www.sonos.com/Default.aspx?rdr=true&LangType=1033>

Aleksander Bogataj, MMC:

glede težav, ki jih ima gledalec oz. poslušalec mi je sodelavec, ki skrbi za vzdrževanje spletnih strani, pojasnil, da je bilo zaradi tehničnih težav oddajanje WMA streama prekinjeno. Težava je bila odpravljena med prazniki. Obstaja pa tudi direktna povezava za Val 202, ki jo omenja poslušalec, in sicer na naslovu <http://94.103.65.137:8000/val202>. Ta mp3 stream je zaenkrat v testni fazi, deluje pa že par mesecev.

Motnje pri uporabi spletne strani - *hreščanje radijskih postaj*

1. Uporabnik A. K.:

25.1.2011 sem na MMC-info@rtvslo.si poslal vprašanje oziroma komentar glede hreščanja pri poslušanju radijskih postaj preko spleta. Spodaj vam pošiljam sporočilo, ki sem ga takrat poslal. Pošiljam vam ga, ker na prejšnje sporočilo nisem prejel odgovora, prav tako se stanje ni prav nič izboljšalo.

Naj še enkrat poudarim, da sem to preveril na več računalnikih in je povsod enako. Prosim vas za odgovor - vsaj sporočite na koga lahko to sporočilo naslovim.

Aleksander Bogataj, MMC:

Spoštovani

Nihče od naših tehnikov, ki skrbijo za AV sistem, jaz ali g. Čokl ne slišimo šumenja, ki ga omenjate. Ravno tako se nad šumenjem ne pritožuje noben drug poslušalec, ki jih je nekaj tisoč dnevno.

Zato vam težko kakorkoli pomagamo, saj vse kaže na to, da do težave prihaja izključno na vaši strani.

Nekakovostna spletna stran Evrosonga in promocija domače predstavnice

1. Bralec M. Z.:

Spoštovana Miša Molk

Najprej Vas lepo pozdravljam. Spoštujem Vaše delo in hkrati močno upam, da se vrnete pred ekrane s kakšno novo oddajo...

Nisem oseba, ki bi se veliko pritoževala, kajti v naši ljubi deželici je to skoraj nemogoče... ali pa brez uspeha.

Sem pa razočaran glede promocije naše Maje Keuc, in to s strani RTV. Skoraj vsaka nacionalna televizija ima predstavitveno stran evrovizije, preko katere s trudom predstavlja izvajalca oz. svoje predstavnike, ki bodo zastopali državo. Ker živim v Švici, vam pripenjam link za ogled, kako se stvarem streže tu, z malo truda in denarja. Z iskrenostjo, veliko truda in skromnostjo. Še bolj me moti pa, da se mi, Slovenci, na uradni strani evrovizije predstavljamo pod angleškim naslovom, kjer Maja poje pesem v slovenščini s posnetkom z Eme. Švicarji pa imajo stvari bolj pod nadzorom in so pesmi sami dodali slovenski naslov. Očitno si ne upajo ali celo ne smejo sami poiskati

oz dodati uradnega spota, ki je meni sicer všeč, glede na slovenske razmere, kjer se povsod grozljivo varčuje, za hrbtom pa kronično razsipuje. Kje je ta spot? Predelanega, res prisrčno smešnega, kako gre Maja po gobe se zlahka najde, uradnega pa ne. In, najvažnejše, kaj sploh dela tip, ki je na plači in je za to pooblaščen in pristojen in plačan!!! =gospod Hofer?

Nam, Slovencem, pa ne samo v Švici, tudi v domovini in drugje posvetu, saj hvalabogu dandanes preko interneta vse generacije spremljamo ažurno dogajanje v domovini, res ni mar, da bi enkrat pozabili da smo majhni in postali veliki. Sami veste, da res ni vse v denarju, večina končnega produkta je v sposobnostih.

Aleksander Radić, urednik in vodja delegacije naše predstavnice

Na isti strani uradne spletne strani eurovision.tv, ki jo gospod navaja, je tudi novica: http://www.eurovision.tv/page/news?id=28823&t=slovenias_got_talent_-_in_the_shape_of_maja_keuc, kjer je (tudi) nov spot v angleščini. Maja bo pela v angleščini No One, skladba je uradno prijavljena pod tem naslovom, zato skladbo povsod zapišejo pod tem imenom, čeprav gre za posnetek nastopa z Eme. Spot za angleško različico je bil posnet pozneje.

Naše tri strani, kjer na RTV spremljamo našo izvajalko in naše sodelovanje na ESC so: www.rtv slo.si/ema, <http://www.rtv slo.si/zabava/zgodbe/ema-evrovizija-2011/481> in facebook: <http://www.facebook.com/ema.tv>

Na tem linku na uradni spletni strani, ki sem ga napisal na eurovision.tv je tudi spot in v avdio-video arhivu na našem MMC: <http://tv slo.si/#ava2.102124734>;

Bralec M. Z.:

Spustovana Miša Molk!
Zahvaljujem za Vam za hitro prijeto odgovor na moje mnenje in pritožbo! Kar zame potrjuje dejstvo, da delo opravljate vestno, natančno in ažurno..POHVALE!
Sama promocija hiše RTV, pa me na žalost ni prepricala! Niti stran vase hise, niti pozno poslani posnetek spota.. Se vedno pa zaupam in verjamem v naso Majo, da bo stvar izpeljala kvalitetno in dostojno zastopala naso deželico!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Kot je razvidno iz pritožbe, je pritožnik seznanjen s stranmi, kjer RTV promovira letošnjo slovensko predstavnico za Eurosong 2011 Majo Keuc, zato posebnih navodil verjetno ni potreboval, vendar izraža nezadovoljstvo s preskromnim naborom, izvirnostjo, vsebino in načinom objav. Tudi predstavljanje preko Facebooka je pravzaprav zgolj osnovna nujnost dandanes.