

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE
od 1. do 31. avgusta 2009

Do konca meseca **avgusta** sem kot varuhinja prejela skupaj **27 pritožb**, predlogov in pohval od tega po **elektronski pošti 20, 5 po telefonu, 2 po navadni pošti**. Nekatera pisma in telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli konkretnih pritožb, temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

V mesecu avgustu so bile pritožbe in pobude relativno razpršene. Nobena problematika ni posebno izstopala. Še najbolj je bil pod drobnogledom informativni program, ki je bil deležen tudi kritik, ki so se v minulih mesecih že pojavljale. Posamezne kritike sta prejeli oddaji Labirint in Polnočni klub, podpore je bila ponovno deležna lani ukinjena Resnična resničnost. Teme, kot so neprimerne vsebine znotraj otroških terminov, pritožbe povezane z jakostjo tona ter ponovitve vztrajajo iz meseca v mesec. V zvezi s satelitskim sprejemom nacionalnih tv programov in kodiranimi oddajami je v pričujočem dnevniku še nekaj dodatnih pojasnil, saj je ta problematika očitno med najbolj aktualnimi.

Ne pritožbe se sproti odzivajo novinarji in uredniki. Eni z več, drugi z manj kritične distance. Sem pa v tem času zasledila tudi dva intervjuja z direktorjem TV Jožetom Možino, v katerih se je dotaknil tudi pritožb gledalcev. V intervjuju je za tednik Družina izjavil, da sta bili dve oddaji Resnična resničnost vsebinsko sporni. Ena, da je oglaševala spolne pripomočke z naslovi spletnih strani, druga, „da je bila posvečena izrazito nasilnim računalniškim igriscam“. V obeh primerih gre za grdo zavajanje. V prvem primeru nikakor ni šlo za komercialno propagiranje ali oglaševanje. Oddaja je poudarila vidno povezavo sodobnih tehnologij in različnih spolnih praks, številne možnosti vdora pornografije na internetnih straneh in spregovorila o tem, da je beseda seks nabolj klikan pojem na internetu in v kakšnih povezavah se pojavlja. Zagotovo pa to ni bil vzrok ukinitve oddaje Resnična resničnost, ampak le prikrivanje dejstev. V drugem intervjuju (Reporter) pa se je G. Možina negativno odzval v zvezi s poročilom o pritožbah gledalk in gledalcev, ter izjavil sledeče: „....Tak primer je gotovo navajanje konkretnih imen naših novinark Peskove in Pakove, češ, da sta pristranski, čeprav se je pritožil, na **primer gledalec**, ki je lahko **član neke stranke**, tam se pa bere, kot da ima a priori prav“:

Tako odzivanje na pritožbe gledalcev je s strani direktorja televizije nestrokovno, nedodpustno in do gledalcev, ki sporočajo svoja mnenja, žaljivo. A priori označevati gledalce za pripadnike in člane strank je neosnovano namigovanje in podtikanje. Direktor TV je imel vso možnost odgovoriti na te pritožbe, pa se je temu raje izognil in svoje, nič kaj objektivno mnenje, izpovedal omenjenima tednikoma.

I. Televizija Slovenija

Informativni program

1. Dnevnik

Gledalec D. D. je bil kritičen do **nekaterih voditeljev** televizijskega Dnevnika;

»Oddaja TV SLO Dnevnik je osrednja oddaja, ki si jo vedno ogledam.... Zelo me moti, da voditelja TV Dnevnika Elena Batista Štader (Op. MM: Elen Batista Štader) in Evgen Jurič (Op. M.M.: Igor Jurič) ne moreta izpeljati oddaje **brez zatikanja pri branju teksta**. Osebnostega ne prenesem in dogaja se, da ob njihovih napakah kljub ustaljenim navadam preklopim program na drugo televizijo. Predlagam, da izberete voditelje oddaj, ki so sposobni prebrati tekst brez zatikanja (po možnosti še, da tudi črko v besedilu preberejo pravilno).

Odgovorni urednik Informativnega programa TV SLO Rajko Gerič je na pritožbo odgovoril takole:

»Prejel sem vašo pritožbo glede naših voditeljev osrednjih informativnih oddaj in ne glede na to, da vaše mnenje seveda spoštujem, se ne morem strinjati, da bi bilo napovedovanje naših oddaj tako slabo, da bi zaradi tega preklapljali na druge programe. Ne verjamem namreč, da bi se voditelji na drugih oddajah motili kaj dosti manj kot naši, predvsem pa vloga voditelja ni zgolj branje napovedi oziroma opravljanje nalog "spikerja" ampak gre za povezovanje in vodenje oddaje. Vseeno hvala za vaše mnenje, zagotavljam vam, da je vsakič, ko naredi napako, še najmanj zadovoljen prav voditelj oddaje, zato se tudi stalno in kontinuirano usposablja v naši šoli govora.

P.S. Voditelj Dnevnika, ki vas moti pa ni Evgen Jurič ampak Igor Jurič, voditeljici pa ni ime Elena ampak Elen. Toliko o natančnosti.«

Spodrsrljaj se lahko zgodi vsakemu, to je res, ni pa prav, da Rajko Gerič zapiše:
« Ne verjamem namreč, da bi se voditelji na drugih oddajah motili kaj dosti manj kot naši...» **To ni korektno pojasnilo in zaradi tega tudi spodrsrljaji niso nič manjši.**

2. Poročila, Dnevnik, Odmevi

Gledalec D. M. je opozoril na podobo informativnih oddaj na nacionalni televiziji, ki v ospredje uvrščajo zgolj **novice z negativnim predznakom**. Pričujoči razmislek se vsebinsko pridružuje nekaterim podobnim, ki sem jih kot varuhinja od gledalcev že prejela.

»Zanima me, čemu se v informativnem programu toliko časa posveča naravnim katastrofam, gripi, mrtvim, ranjenim...etc. Mar so to res novice, ki tako zelo zanimajo ljudi? Močno dvomim. Razumem, da se narava človeka v marsičem ni spremenila od starega Rima, kjer so se ljudje včasih naslajali nad krvjo nesrečnikov v arenah...ali se je zdaj ta arena preselila na TV? So to moderne gladiatorske igre? S kakšnim namenom?

Zijah Sokolović je v svoji monodrami povedal, citiram po spominu:

"Kad gledam vijesti kažu: 20 mrtvih u požaru, 5 mrtvih u nesreći, jebote mogu bit sretan što sam živ!"

Razumem, da ne morejo biti samo lepe novice, da morate mediji opozarjati na napake, ki se dogajajo v družbi, na krivice, da iščete resnico, a vendar lepo vas prosim... Kakšen duhovni napredek lahko doživimo s stalno mantro o statistiki mrtvih in ranjenih? ...

Še vedno verjamem v pozitivne spremembe in človeštvo.«

3. Odmevi

Gledalec S. G. je izrazil svoje mnenje o načinu podajanja informacij povezanih s povojnimi poboji in kritiziral izbiro sogovornikov v Odmevih. Zapisal je sledeče:

»Nesprejemljive so oddaje nacionalne televizije, na katerih nastopajo posamezniki, ki razglašajo naš narod za **genociden**, kot je bilo to na **Odmevih** nekaj dni nazaj, ko so tri »domoljubi« razglašali, da so bili KNOJ-evci oziroma morilci samo Slovenci. Tega ne počne nobena nacionalna televizija na svetu, čeprav imajo »zgodovinski narodi« veliko nečednih dejanj, ne le v preteklosti, ampak tudi v sedanjosti, pri katerih na žalost sodelujemo tudi mi.

Zgodovinski narodi« pravijo na primer, da je bila vojna v Vietnamu napaka ne pa zločin, v katerem je umrlo 3,3 milijona ljudi, ničesar ne obžalujejo, nikomur se ne opravičujejo in kar je najvažnejše – ne zlivajo gnojnice po sebi!

Drugo kar me moti pa je, da v informativne oddaje kot so **Odmevi** vse prevečkrat vabite **nekompetentne ljudi**, ki so pripravljeni govoriti o vsem, če le dobijo priložnost. Na primer: Ne morejo o Muri govoriti ljudje, ki z njo nimajo nič in pri svojih izjavah ne uporabijo niti enega samega podatka. Prav tako nam ne morejo skoraj vsak dan »soliti pameti« nekdanji ministri, ker bi nas o aktualnih zadevah morali informirati predvsem sedanji ministri. (Ko nastopa g. Vizjak, zamenjam program, ker ta gospod resnično »mlati prazno slamo«!)

Odgovorni urednik Informativnega programa Rajko Gerič je odgovoril sledeče:

»Kot nacionalna televizija, ki mora biti zavezana k objektivnemu poročanju in preverjanju dejstev se morda ne skladamo z vašim pogledom na svet, vendar smo zaradi razjasnitve vseh dejstev o posameznih dogodkih dolžni o tem sporočiti vsa mnenja in stališča ljudi, ki o tem kaj vedo.

Glede genocidnosti našega naroda bo na naši televiziji zanesljivo še veliko govora, dejstvo pa je, da dogodki, ki so sledili koncu druge svetovne vojne zahtevajo dodatno obravnavo in pojasnila. Nemogoče je, da bi o dogajanju, kjer je bilo zverinsko pobitih na tisoče ljudi po vojni, molčali tako kot so mediji molčali 50 let. Časi, ko se o tem ni smelo govoriti so mimo in naloga zgodovine in pričevalcev tega časa je, da o teh dogodkih jasno in nedvoumno spregovorimo.

Izbira naših gostov v informativnih oddajah je vedno podrejena temu, da bi z njihovimi stališči in pogledi dodatno pojasnili temo o kateri je govora. Vaše mnenje o posameznikih je seveda lahko relevantno, vendar mi ne gledamo na goste kot predstavnike političnih strank ali člane sedanje ali nekdanje vlade ampak jih izbiramo glede na njihovo vlogo, ki bi jo lahko imeli pri pojasnjevanju tematike v naših oddajah.«

4. **Gledalec B. Č.** je temeljito opisal svoja opažanja v zvezi s poročanjem o ujmah v Sloveniji.

»Že dlje časa opažam, da novinarji TVS v manjši meri pa tudi Radia Slovenija v primeru vremenskih ujm hote ali nehote zapostavljajo kraje, ki niso na Štajerskem, Prekmurju oz. Pomurju. Vse to sem sprejemal z razumevanjem a vendarle vedno bolj s stisnjenimi zobmi.

A poročanje o neurju, ki je Slovenijo prizadelo v soboto 22. 8. 2009 zvečer mi je dokončno dvignilo pritisk in me privedlo do tega, da Vam pišem to pismo. Sam živim, v stolpnici od koder imam lep pogled proti Kamniku, Domžalam in okolici. Ko sem zvečer pogledal skozi okno in videl kakšno vreme je bilo na tistem območju sem se zgrozil in pomislil, kaj neki doživljajo tamkajšnji prebivalci. Seveda sem poizkušal dobiti informacije na TTX-u a jih nisem našel. In ko sem končno dočakal poročila, sem izvedel in videl, da je bilo najhuje v SV Sloveniji ostali kraji, ki so bili enako prizadeti pa le omenjeni. Seveda je bilo rečeno, da bo obširnejše poročilo pripravljeno za nedeljo. Z zanimanjem sem ga pričakoval, ker mi vendarle ni vseeno kaj se dogaja po državi. In res bilo je poročilo a kakšno. Poročilo je obsegalo poročanje zgolj in samo iz SV Slovenije medtem, ko o škodi, ki je bila povzročena v Trziču, Mengešu in drugod po Sloveniji (če izvezam Koroško) niti besede! In takšnemu poročanju, kot rečeno nisem bil priča prvič. Če odgovorni in pristojni za poročila o naravnih nesrečah mislijo, da je Slovenija le njen severovzhod se hudo motijo oz. ne poznajo osnov zemljepisa. V Slovenijo sodi tudi Gorenjska, Ljubljana z okolico, Dolenjska, Bela krajina, Primorska, Notranjska, Goriška in ne samo Štajerska in Prekmurje. Če pa pristojni menijo, da so v Sloveniji le Štajerska in Prekmurje pa naj se RTV Slovenija preimenuje v RTV Štajerske in Prekmurja (namesto RTVS v RTVŠP)! In tudi financirajo naj jo tamkajšnji prebivalci!

Kot plačnik in gledalec sem s strani nacionalne televizije upravičen prejemati celovite in nepristranske novice o dogajanju v Sloveniji, ne pa da sem obveščen le o tem ali je nekje na SV Slovenije znova padlo zrno ali dve toče. Če bi novinarka ali novinar pristojen za Gorenjsko obiskal Trzič, Mengeš, Kamnik in okolico, bi imel kaj videti in poročati tudi od tam. Ni še dolgo tega, ko je pri Dolu pri Ljubljani med neurjem odneslo most pa sem o tem v nacionalni televiziji izvedel šele, ko je bil most znova postavljen?!

Vem, kaj mi boste odgovorili. In kakšen bo odgovor, da je čas omejen. Res je, a ne glede na čas, je potrebno v teh primerih poročati celovito in nepristransko tudi za ceno skrajšanja prispevka o volitvah v Afganistanu, kjer me je zanimalo le to ali je z pripadniki našega kontingenta vse v redu. Morda se da prihraniti čas tudi tako, da se poročilo osredotoči le na novinarski prispevek o videnem nadgrajen s sliko in pogovorom z vodjo intervencije na terenu ali pristojnim v štabu Civilne zaštite. Tako pa se dogaja, da se o tem, kaj se je dogajalo, povpraša poleg gasilcev še vse od vnučka, do prababice in vsi prihajajo iz enega kraja in največkrat kar iz ene hiše! Če je tovrstno poročanje objektivno in celovito predvsem pa nepristransko, potem se lahko le vprašam, kakšno je šele pristransko poročanje.

Upam, da Vam bo pri odgovornih uspelo doseči bolj uravnoteženo poročanje ob ujmah, kot pa je bilo to do sedaj.

Izobraževalni program

1. Resnična resničnost in intervju z Jožetom Možino

Gledalec G. K. je prispeval poglobljen razmislek o domnevnih razlogih za ukinitve oddaje ter podvomil vanje. Zapisal je sledeče:

»Pišem Vam v zvezi z ukinitvijo oddaje Resnična resničnost ki je bila ukinjena konec prejšnjega leta. Ta naj bi bila ukinjena zaradi finančnih razlogov (RTV za izobraževalni program ni našla dodatnih 50.000 evrov, kar bi omogočilo nadaljevanje oddaje).

Pred kratkim pa je bil v **katoliškem tedniku Družina** objavljen intervju z **direktorjem RTV Jožetom Možino**. Ta Vam v intervjuju očita nepoznavanje programa (ta kritika se mi zdi sicer popolnoma neutemeljena, a to ni bistvo moje pritožbe) in kot primer navaja, da ste hvalili oddajo Resnična resničnost. Za to je rekel, da je bila: *»ena celotna oddaja namenjena komercialni promociji spolnih pripomočkov z naslovi spletnih strani, kjer jih je moč kupiti, druga je bila posvečena izrazito nasilnim računalniškim igrice. Dvomim da je to poslanstvo javne televizije.* « Menim, da **je ta izjava neresnična in žaljiva za ustvarjalce oddaje**, poleg tega pa lahko iz nje razberemo resnične razloge za ukinitve oddaje. Očitno je, da si oddaj gospod Možina ni prav pozorno ogledal, saj drugače ne bi podal te sodbe, ki nima zveze z realnostjo in bi opazil še marsikaj poučnega in ne le spolne pripomočke in nasilne igrice. Sam sem redno spremljal Resnično resničnost in se mi je zdelo zelo škoda, ko so jo ukinili. Oddaja je bila namreč inovativna, inteligentna, privlačna, strokovno na visokem nivoju, poleg tega pa grafično zelo dobro izdelana. Nerazumljivo se mi zdi, **da RTV ukine oddajo, ki v slovenskem televizijskem prostoru ni imela primerjave in je poleg tega uspešno nagovarjala skupino gledalcev, ki se nacionalni televiziji najbolj izmika, namreč mladino.**

Namigovanja na spolnost se mi zdijo dosti bolj izrazita v nekaterih oddajah RTV z narodnozabavno glasbo. Poleg tega RTV že cel teden oglašuje pogovorno oddajo Polnočni klub in v kateri bodo govorili o orgazmu in bo kot gost nastopil tudi znan slovenski politik Zmago Jelinčič Plemeniti, znan po svojih kontroverznih stališč do nekaterih marginalnih skupin. Prav tako je po vseh televizijah, tudi po RTV moč videti dosti nasilja, predvsem v filmih in informativnem programu, ki je dosti bolj resnično in brutalno kot animirane računalniške igrice. Sprašujem se tudi ali ni s stališča nasilja dosti bolj sporno recimo narediti licenčno oddajo Piramida, v kateri so ustvarjalci pred časom z očitnim namenom konflikta soočili predstavnika romske skupnosti in zgoraj omenjenega politika. Incidenta, ki se je zgodil takrat, ne moremo označiti za nepričakovanega.

Menim, da bi se moral direktor RTV za svoje izjave opravičiti. Kot gledalec pa si želim da bi RTV namenjala več prostora oddajam, kot je bila Resnična resničnost, le to vrnila v program, in se manj posvečala licenčnim oddajam. V naprej se Vam zahvaljujem za vaš trud.«

Direktor TV Jože Možina se na pritožbo ni odzval.

2. Dokumentarni film Plezanje do skrajnih meja

Gledalec R. J. je izrazil svoje kritično mnenje o dokumentarnem filmu. Zapisal je takole:

»V Torek, 4. 8., ob 21.00 ste na vaši TV predvajali dokumentarec PLEZANJE DO SKRAJNIH MEJA (Dringo l'r Eitha/Climbing to the Limits).

Na slovenski plezalni strani smo film lepo najavili v novici. Po ogledu filma (Na prvem programu TV SLO!!!) pa so reakcije plezalne javnosti (upravičeno) precej kritične. Prosim vas, ali lahko za našo spletno stran odgovorite na naslednje vprašanje: Kdo je ta film izbral oz. kdo je v obilici dobrih alpinističnih filmov dovolil predvajanje omenjenega filma? Če je ta film prišel na vašo TV v paketu (to bi bila edina možna razlaga: "vzamite film X, pa vam damo tega gratis") - kateri filmi so še bili skupaj z njim?

Gledalca sem pozvala, če bi lahko malce natančneje opredelil, kaj jih je zmotilo in dobila sledeč odgovor (navajam del):

»Da bo pa takoj jasno - nič ni narobe s pravicami, ki jih imam kot gledalec. Ravno nasprotno - vesel sem, da je na TV SLO uvrščen tudi film s plezalno tematiko.

Pripombe letijo predvsem na **pretiravanje v filmu**, če ne že kar (namerno?) **zavajanje**. Filmski festival, ki se je v začetku leta odvijal v Cankarjevem domu, je postregel z obilico odličnih in realnih plezalnih filmov, ki bi si res zaslužili predstavitev tudi širšemu slovenskemu občinstvu. Ta - za večino plezalcev dobesedno neumen film, si tega prav gotovo ni zaslužil.«

Urednica Izobraževalnega programa Alma Lapajne je na kritiko odgovorila z naslednjimi argumenti:

»Izobraževalni program je uvrstil dokumentarni film Plezanje do skrajnosti v torek, 4.8.2009 ob 21. uri na TVS 1.

Dokumentarni film je prejel televizijsko nagrado na tretjem Mednarodnem festivalu gorniškega filma, ki je potekal v Cankarjevem domu od 16. do 20. marca 2009.

Člani strokovne žirije: Silvo Karo, Miha Lamprecht, Katja Stamboldžioski, so utemeljili svojo odločitev;

- da gre za večplastni dokumentarec, ki dramaturško izvrstno prepleta odraščanje najstnika ter silovit vzpon plezalca v klasičnem plezanju, ki v letu dni postane eden najboljših angleških plezalcev,
- dokumentarni film odgovarja potrebam televizijskega formata, torej ne gre za športni film o prostem plezanju, temveč za zgodbo, ki nagovarja splošne gledalce,
- bistvena vrednost tega dokumentarca je scenarij, ki tenkočutno predstavi Bistvo in Bit (Esence et Etre) življenja neke družine, kjer si različne generacije (babica, mati, vnuk) priznajo različne sanje in jih tudi medsebojno spoštujejo. Pri tem pa so občutljivi, ranljivi tudi čustveni ... torej so preprosto ljudje. V odsotnosti očeta, sprejme vlogo mentorja tako pri plezanju kot tudi pri psihičnem odraščanju, lanov kolega in soplezalec Miles. Lepo zaključena zgodba z jasnim sporočilom o tem, kako pride trenutek, ko učenec preraste svojega učitelja.

Danes si ljudje dovolimo, da izgublamo vrednote in zdi se mi, da je tak dokumentarec svežina, ki se sooči s surovo stvarnostjo.»

Polnočni klub

Gledalka D. L. S. je bila kritična do oddaje Polnočni klub, ki je bila na sporedu 7. avgusta. Izpostavila je sledeče:

»Vašim oddajam precej sledimo, čeprav je ura pozna. Včerajšnja oddaja pa je žal dosegla dno od dna. Voditeljica **ga. Lorenčič ni bila kos izjavam** obeh 'gospodov', ki sta se ga nacejala kar pred kamero (kdo ve, koliko decilitrov je bilo že pred oddajo?). Namesto, da bi jih brzdala, se je tudi sama spustila na njun nivo. Da ne govorim o kletvicah iz ust obeh 'gospodov', predvsem g. Jelinčiča. Edina, ki je oddajo poskušala reševati, je gospa doktorica (ne spomnim se imena).

Z možem sva imela občutek, da gledava dogajanje v nekem lokalu, kjer se pogovarja skupina že rahlo vinjenih prijateljev.

Potem pa še **kamerman, ki je snemal cestni promet in okna stanovanj, kjer so ljudje nič hudega sluteč opravljali svoje običajne zadeve**. Očitno se je že malce dolgočasil, pa se je razgledoval naokoli...

Menim, da bi v take oddaje morali vseeno **povabiti bolj strokovne osebnosti** - ti bi svoj pogled predstavili tako iz strokovnega kot iz osebnega pogleda...

Oddajo bi morali tudi označiti s simbolom, saj vsebine niso primerne za otroke oz. mladostnike do določenega leta.«

Izbor gostov je določila urednica in voditeljica oddaje. Vsak gost bi zagotovo prinesel novo, drugačno zgodbo. Simbol bi bil upravičen, če bi bila oddaja premierno na sporedu v času, ko so otroci še pred ekranom. Ponovitev oddaje pa ima stalen termin in omenjena oddaja kot vsi Polnočni klubi ni namenjena najmlajšemu občinstvu, kar pove že ime samo.

In če že sprašujete mene osebno, ja, pogovorov je bil reven, ubog, ni pa šlo za izobraževalno oddajo, ampak za klubski, polnočni pogovor.

Oddaja Labirint

Gledalec M. J. je opozoril na prisotnost vsebin, za katere meni, da ne sodijo na nacionalno televizijo. Zapisal je sledeče:

»Lani novembra sem na RTV poslal pritožbo na oddaji, **ki sta propagirali šarlatanstvo**. Z RTV nisem dobil nobenega odgovora, vi pa ste mi praktično takoj odgovorili in se strinjali s pritožbo.

Danes sem bil ponovno šokiran, ko sem v **najbolj gledanem terminu** malo pred osmo zvečer ujel košček oddaje Labirint (ponovno z voditeljico Tanjo Bivic).

Voditeljica je tokrat propagirala šarlatanko, ki služi **z izkoriščanjem žalujočih ljudi**. Z velikim razumevanjem je preko intervjuja predstavljala gospo, ki je govorila o komunikaciji z mrtvim sinom neke nesrečne gospe.

Če bi takšen program videl v večernih urah kakšne komercialne televizije v okviru freak-showov tipa Ghost-hunters, bi se mi vse skupaj zdelo celo zabavno. V konkretnem primeru pa mislim, da je RTV Slovenija v celoti izgubila

kompas in ne le, da ne opravlja poslanstva, ki ji ga nalaga posebno mesto med mediji, ampak širi in propagira zaslužke šarlatanov, ki na veliko služijo z zavajanjem ubogih, nesrečnih in nerazgledanih državljanov. Mislim, da bi RTV Slovenija narediti bistven premislek o svojem poslanstvu in programu.«

Urednica oddaje Sobotno popoldne Tanja Bivic je gledalcu pripravila sledeč odgovor:

»Rubrika Alternativa je že drugo sezono del Sobotnega popoldneva in njen namen je predstaviti različne alternativne prakse in tudi drugačne, alternativne poglede na svet okrog nas. V tem kontekstu smo tudi povabili Tejo Melinc, ki svet mrtvih doživlja drugače kot večina Slovencev in Slovenk. Z njo smo opravili korekten pogovor, kjer smo predstavili njeno razmišljanje. Vzpostavljanje stika z mrtvimi ni nekaj novega in nikoli slišane, temveč je del mnogih verovanj in kultur, ki še danes obstajajo. Skozi zgodovino so se s svetom mrtvih ukvarjali antropologi, kulturologi in arheologi, z mrtvimi je poskušalo navezati stike tudi lepo število znanstvenikov. Vsekakor pa v rubriki Alternativa nikoli ne spodbujamo gledalk in gledalcev, naj se odločijo za kakršno koli predstavljeno vsebino in v pogovorih pogosto opozorimo na potrebno distanco do tovrstne tematike. Nikoli ne objavljamo kakršnih koli kontaktov naših gostov. Želimo le korektno predstaviti široko paleto alternativnih praks, ki jih najdemo v Sloveniji, in jih prepustiti kritičnemu očesu družbe.«

Ogledala sem si prispevek in menim, da tovrstne vsebine niso prednost programskega značaja javnega servisa. Vse preveč je drugih tem in področij, ki bi jim lahko posvetili televizijski čas in prostor, še zlasti v času krize, ki je za raznovrstne alternative in šarlatanstvo zelo prikladen.

Dokumentarne oddaje

Gledalec B. Č. je opozoril **na pozne termine dokumentarnih oddaj**, ki si jih med tednom zaradi delovnih obveznosti ne more ogledati. Zapisal je:

»Nemalokrat se zgodi, da so na TV Slovenija oddaje, ki so povezane z zgodovinskimi osebnostmi ali dogodki ter potopisne oddaje zelo pozno uvrščene na program. Ne vem sicer zakaj a v nedeljo 23. 8. je bila oddaja o Radžastanu na sporedu ob 23.uri?! Zakaj tako odlična oddaja tako pozno, pa čeprav gre za ponovitev oddaje? Mar res ni mogoče oddaj, ki so zanimive že iz zgodovinskega in izobraževalnega vidika imeti na sporedu pred 22. uro, da bi si jo lahko ogledali tudi šolajoči ali odrasli, ki odidemo zjutraj na delo? Sedaj ima **TVS tretji program t. i. Parlamentarni program v katerem bi lahko ob normalnih urah predvajali tudi tovrstne oddaje.**«

Glede na to, da Parlamentarni program še nima trdno določene sheme, bi to morda lahko bil zanimiv predlog.

Športni program

Gledalec J. Š. je pohvalil in vprašal:

»Pohvalil bi oba komentatorja prenosov atletike. Zanima pa me ali bomo v prihodnje še spremljali svetovna in evropska prvenstva v atletiki ter olimpijske igre na TV Slovenija?«

Odgovorni urednik Športnega programa Mile Jovanovič je posredoval sledeče informacije:

Trenutno ima TV SLO zagotovljene naslednje pravice

- zimske ol. igre 2010

- poletne ol. igre 2012

- evropska prvenstva v atletiki v dvorani in na prostem do vključno 2012

S prvenstvom v Berlinu se je iztekla pogodba za atletska svetovna prvenstva. Pozno jeseni se bodo začela pogajanja za sklenitev nove pogodbe.

Gledalec D.V. se je v daljšem pismu razpisal o komentatorju atletskega prvenstva. Meni, da bi bilo mnogo bolje, če bi komentiral predvsem to, kar vidimo na ekranu. Citiram: »... tekmovalka kladiva se vrti v krogu in komentator brž pove, da je to tisti met, v katerem je postavila svetovni rekord, kamera pa je takrat spremljala nek drugi dogodek na tekmovališču. Gledalci sedimo namreč pred televizorjem in spremljamo le dogajanje, ki nam ga ekran posreduje. Menim, da ni namen Tv prenosov, ta, da radijsko spremljamo celotno dogajanje. Obstaja tudi izjema. To je tedaj, ko nastopajo slovenski tekmovalci in jih kamera ne spremlja. Tedaj je radijsko spremljanje še kako dobrodošlo.

Pritožil se je tudi nad tem, kako komentator izgovarja priimke tekmovalk. Pravi, da » se v nedogled ponavljajo končnice – ova.«

Odgovorni urednik Športnega programa Mile Jovanovič me je sporočil, da se delno strinja z reporterjem, da je potrebno gledalcem povedati, da gre za posnetek skoka (meta, teka...), delno pa tudi z gledalcem. Meni namreč, da bi reporter lahko rezultat športnika obdržal zase in pustil gledalcu, da si najprej ogleda opravljeno delo.

Na to je opozoril tudi reporterja A. Stareta, prav tako glede slovnice, pri čemer pa je potrebno razumeti, da gre za skoraj 30 ur prostega govorjenja in da zagotovo pri taki količini pride tudi do napak.

O končnicah - ova, je odgovor pripravila lektorica Janja Nakrst.

Kar se tiče podaljševanja priimka z -ova, ko gre za žensko, se v slovenskem knjižnem jeziku uporablja, ko ni drugih kazalnikov, da gre za žensko, npr.: Molkova poudarja ..., varuhinja Molk poudarja. V SP 2001, str. 98, je sicer naveden primer doktorica Borštnikova (Marja), vendar mislim (se strinjam z žal že pokojno prof. dr. Bredo Pogorelec), da je -ova tu odveč. Se pa -ova včasih uporablja tudi ob imenu, npr. pri dobitnici Borštnikovega prstana Vidi Juvan tudi Vida Juvanova. Ženske oblike priimkov (Korenka; Nakrstka, Nakrstica ...) se v slovenskem knjižnem jeziku ne uporabljajo.

V nekaterih jezikih so ženske oblike priimkov žive in jih upoštevamo tudi v slovenskih besedilih (skupaj z imenom ali brez), npr.: Kuznjecova; Pliseckaja pa je v slovenskem knjižnem jeziku Plisecka.

Verski program

Gledalka I.U. se je odzvala na letno poročilo varuhinje in med drugim zapisala: » Ko je na lanskih volitvah zmagala levica, se mi je orosilo oko in začutila sem, da se bomo vrnili v stare čase. Da res je tako, vrnili smo se v stari sistem. Začelo se je rovariti po javni RTV in preganjati urednike in ljudi, ko zagovarjajo verske vsebine...«

Kolikor mi je znano, se na TV SLO nikogar politično ne preganja in upam, da je ta čaš res že mimo. Kar se tiče desnih in levih. Da ne bo pomote. Vera je vendarle nekaj povsem intimnega, zasebnega in o njej naj se ne bi spraševalo druge. In tudi ni ena sama. Kot se tudi zgodovina nikdar ne ponovi v enaki in še manj v isti obliki. Sicer pa se meni se ob volitvah še nikoli ni orosilo oko. Novinarska stroka mora (p)ostati neodvisna, ne glede na to, katera politična opcija je na oblasti. In nihče ne preganja verskega programa . V letnem poročilu so zbrana mnenja gledalcev, tako kot je eno med njimi tudi zgoraj zapisano. Nobene pritožbe , na primer, ni bilo v zvezi z božičnim programom, kar je zagotovo zanimivo. Se pa pojavijo takrat, kadar je koncentracija verskega programa velika (to je bil primer Velike noči, ko smo spremljali verske vsebine od 10. do 13. aprila) in kadar zaradi tega odpadejo druge načrtovane oddaje. V programskem načrtu za leto 2010 je poleg oddaj Obzorja duha, Duhovni utrip, Sveto in svet, Ozare in redne nedeljske maše tudi uvedba nove oddaje z naslovom Mesto vere, kar v celoti zanika trditve gledalke I.U.

Nasilni prizori v napovednikih

1. Pritožbe, ki se nanašajo na nasilne prizore v napovednikih, ki so na sporedu pred risankami, sem obravnavala že tudi v minulem letu. Tokrat se je name obrnila **gledalka M. P.** in zapisala sledeče:

»Sva starša dveh otrok 4 in 7 let. Za otroka zbirava vsebine, ki so primerne za njiju. Všeč so nama risanke, ki so na prvem programu Televizije Slovenija, ker so poučne in zabavne ter nenasilne.

Zelo naju moti, ker so pred risankami VEDNO napovedniki filmov in oddaj, ki so na sporedu po dvajseti uri. Ti prizori iz filmov in oddaj so vedno šokantni in nasilni in niso za otroške oči in domišljijo.

Vedno morava dežurati pred televizorjem, da premakneva na drug kanal, ko se pojavijo taki prizori. To je v času nekaj minut pred risanko!

Ne razumeva smisla teh prikazov. Otroci niso ciljna publika za te filme in oddaje, ki so na sporedu po 20.uri!

Danes so bili prizori iz Outsiderja (ko so se streljali in pretepali) prikazani tik pred žrebanjem lota, po koncu žrebanja pred risanko in takoj po koncu risanke!

Glede na to, da ste na Televiziji Slovenija pozorni na to, da so vsebine, ki so namenjene najmlajšim, tudi primerne za njih, prosiva, da ste pozorni tudi na vsebine, ki so NEKAJ MINUT pred risanko.

Zgornje velja tako za risanke, ki so ob 18.40, kot tudi za tiste, ki so ob 15.40 in celo pred nedeljskim živ-žavom!«

Na pritožbo se je odzvala Jolanda Kolar, vodja službe za tv napovednike.

»Na napovednike, ki se odvrtijo pred risankami (tik pred in za risanko je sicer še daljši oglasni blok), smo zadnje čase še posebej pozorni, zato me čudi pritožba, da "so pred risankami VEDNO napovedniki filmov in oddaj, ki so na sporedu po dvajseti uri. Ti prizori iz filmov in oddaj so **vedno šokantni** in nasilni in niso za otroške oči in domišljijo".

Skupaj s sodelavci smo si še enkrat ogledali napovednik za film Outsider, v katerem naj bi se tudi streljali. Napovednik je pri meni in si ga lahko kadarkoli ogledate; edina prizora nasilja sta klofuta in fantovsko "ravsanje". Le nekaj minut za risanko pa je na sporedu Dnevnik, ki vsakodnevno prikazuje, kakšno je v resnici realno življenje...

Čas pred in po risankah je poleg še enega ali največ dveh terminov po 20. uri edini prime time termin, v katerem lahko promoviramo prioritete napovednike, zato izkoristimo vsako sekundo v skopo odmerjenem času. Čeprav je, glede na dano vsebino filma, dokumentarca..., včasih težko poiskati pravo razmerje med dinamično-atraktivnim in nenasilnim "teaserjem", se trudimo, da je vsebina primerna tudi za otroške oči. Nenazadnje sem tudi sama mamica dveh majhnih otrok, ki si z veseljem ogledata "naše" risanke. Seveda pa so kriteriji, kaj je in kaj ni primerno za otroške oči, različni.«

2. Gledalka S. M. redno opaža prisotnost nasilnih prizorov znotraj otroških in mladinskih terminov na vseh večjih televizijah ter tudi v ljubljanskih kinematografih. Na institut varuhinje se je obrnila v upanju na spremembe. Objavljam vsebino, ne glede na to, da se pritožba nanaša tudi na druge tv mreže.

»Pišem Vam kar precej zaskrbljena in razburjena, zaradi dogajanja v času risank in otroških ter mladinskih filmov na vseh slovenskih TV postajah, vključno z Ljubljanskimi kinematografi (ostalih ne poznam).

Konkretno danes je moj 6 - letnik na POP TV ob 8 h zjutraj gledal risanko, ki se je končala ob 8h in 15 min, naslednja pa se je nadaljevala takoj za oglasi. Tako so v času med risankama v času predvidenem za reklame predvajali napovednik izjemno brutalnega večernega filma (približan posnetek ko neko žensko nekdo ustrelil v glavo...). Ravno takrat sem bila v kopalnici, ko me je otrok poklical, da naj prestavim kanal, saj vsebina ni primerna zanj. Žal se ni/nismo mogli izogniti videnju te otroku (in tudi odraslim) neprimerne vsebine.

Zgoraj sem se navezala zgolj na današnji dogodek, ki je morda tudi preverljiv. Želela bi povedati, da se podobnih zadev precej dogaja. Mogoče manj na TV SLO, vendar tudi, drugje je pa že prav pošastno. Tudi Ljubljanski Kinematografi niso prav nobena izjema. Pred ogledom otroške risanke ali filma se prikazujejo predfilmi kriminalk, dram, grozljivk; vse to brez najmanjše senzibilnosti do otrok (denar je pomembnejši od zdravlja otrok?).

Doma z možem paziva tudi katera risanka je primerna starosti najinega otroka in se, če je le mogoče izogibava nasilnejšim risankam. Znanstveno dokazano je, tudi v vrtcih in šolah strokovnjaki opozarjajo na škodljivost gledanja nasilnih risank, saj na otroke izjemno vplivajo- vodijo k nespečnosti, nočnim moram in nenazadnje tudi k nasilju. Kaj šele brutalni prizori iz filmov, ki niso risanke in zelo nazorno prikazujejo

določeno stanje (nasilje, umor, kri, kričanje,...). Še na nekatere odrasle osebe takšni prizori slabo vplivajo in jih vzpodbujajo k nasilju.

Prepričana sem, da danes tega prizora ni videl samo moj predšolski sin, ampak glede na to, da so počitnice in, da so bile samo na POP TV v tem času predvajane risanke jih je gledalo morda pol Slovenije otrok.

Spoštovani, močno upam, da je v Vaši moči, da opozorite medije in preprečite takšna dogajanja v bližnji prihodnosti«

Pritožbo sem objavila predvsem zato, ker nacionalna televizija skrbno izbira risanke in ponudi res najbolj kakovostne, ki se nikakor ne morejo primerjati z vsebino risank na komercialnih tv mrežah. Tudi gledalka je na to opozorila.

Glasnost napovednih špic, oglasov, glasbenih podlag

1. **Gledalec S. Š.** je na preveliko glasnost tona napovednih špic oddaj, oglasov in glasbenih podlag opozoril že v mesecu maju. Ker meni, da ni do danes nobene spremembe, je na to opozoril še enkrat.

2. **Gledalka H. Š.** se je pritožila, ker je voditeljica Mojca Mavec zaradi preglasne glasbe pod posnetki velikokrat nerazumljiva.

Enako mnenje je sporočilo še nekaj gledalcev.

O pritožbi sem obvestila urednico in voditeljico Mojco Mavec, ki se bo o tej težavi pogovorila s tonskimi mojstri.

Ponovitve

1. **Gledalka J. K.** meni, da je v jutranjem in dopoldanskem času vse preveč **neprimernih ponovitev**; tako jo recimo motijo oddaje z Jasno Kuljaj in dodaja, da bi bilo mnogo bolj programske smiselno predvajati **potopisne oddaje ali oddaje o živalih, ki jih v tem časovnem pasu gledajo tudi otroci.**

2. **Gledalec B.C.** je izrazil začudenje nad dejstvom, da je bila na sporedu ponovitev intervjuja z Janezom Janšo. Zapisal je sledeče:

»Pozdravljeni, pravkar se je končala oddaja (pogovor S. Čolnika z JJ) na 2. programu TV Slovenije. Ker je šlo za ponovitev oddaje v udarnem terminu (19. – 20. ure), sem na spletu preveril ali se je z JJ kaj zgodilo. Le v tem primeru bi se mi zdelo primerno, ponovno prikazovanje takšne oddaje. Ampak na spletu ni ničesar o JJ (razen domnev o sestankih s predstavniki Patrie). In kaj sedaj? Kaj se dogaja na RTV-ju? So čisto izgubili kompas?«

Odgovora na pritožbi nisem prejela.

Satelitski sprejem

Gledalec B. K. je opozoril na motnje pri sprejemu televizijskega signala preko satelita. Zapisal je takole:

»Zanima me zakaj ima RTV Slovenija tako velike motnje pri oddajanju svojega signala na satelit. Zvečer ko bi si zelo rad pogledal Vaš dnevnik ali pa film, signala ni. Samo s hot bird satelitom in anteno je vse ok, ker HRT hrvaška TV pa deluje normalno. A dobimo kaj popusta pri naročnini?«

Miran Dolenc direktor OE Oddajniki in zveze mi je v zvezi s problematiko posredoval sledeče pojasnilo:

»RTV Slovenija za oddajanje svojih programov preko satelita najema transponder na satelitu Hot Bird 8, ki ga upravlja satelitski operater Eutelsat. V zadnjih nekaj tednih (od 4. junija 2009 naprej) se je na celotnem transponderju pojavila motnja, ki je prihajala z Bližnjega Vzhoda. RTV Slovenija OE Oddajniki in zveze je s tehničnimi sredstvi uspela delno omiliti vpliv motenja, dokončno pa je motenje odpravil Eutelsat v torek 28.7.2009.

Gledalcem in poslušalcem se za neprijetnosti pri sprejemu naših programov opravičujemo.

Kodirane oddaje

1. **Gledalec E. P.** ima v zvezi s kodiranimi oddajami na satelitu sledeče kritično mnenje:

»Spoštovani, na Vas se obračam s predlogom: kot naročnik in plačnik prispevka zahtevam, da nemudoma ukinite kodiranje, saj državna televizija nima kaj imeti kodiranega signala. Financirate se z rtv prispevkom, ukiniti in omejiti bi morali tudi reklame, tako kot francoska državna televizija, to da imate kodiran signal pa je nedopustno. Na Hotbird je tudi poptv, ki ni kodiran, pa je komercialna televizija. S tem povzročate, da si moram kot gledalec npr. kupiti sprejemnik ki to podpira - viaccess in stane 300 euro, sicer bi si lahko kupil navadnega, ki trenutno stane v Lidlu 60 euro, komplet z anteno in z vsem za montažo.

Kartico tudi računate 16 euro, ne vem zakaj, vem pa da je bila pred leti za redne plačnike rtv prispevka zastonj.

V krajih kjer živim, smo zelo prikrajšani, sprejem je zelo nekakovosten, z veliko prekinitvami, izpadi po cele ure in tudi že dneve. Zvedel sem, da so v teh pretvornikih (Šmarata, Križna gora) vgrajeni nekvalitetni aparati, ki se pregrevajo in izpadejo, prav tako radijski signal, ARS ki ga strašno rad poslušam, je sprejem slab.

Prejemamo vsa ta leta samo 3 tri programe SLO 1, 2, pop tv, čeprav plačamo ENAK prispevek kot nekdo v Ljubljani, ki dobi še druge programe. Ko sem vprašal na apek, zakaj tako, so se lepo izmuznili, da ni frekvenc, npr. še za a kanal ali kaj drugega.

Pred leti ste tudi ukini Zagreb 1, ki smo ga vedno lovili z Učke ali iz enega pretvornika ob meji. Večkrat ste rekli, da se boste dogovorili s sosednjo Hrvaško, pa ni bilo nič od tega nikoli več.

Torej, sedaj pa spet DVBT in ne vem kaj, kup novih komplikacij, stroškov za uporabnika itd. Razdelite ljudem dekodeerje ali kar je pač potrebno ZASTONJ, saj to ni naša krivda. Vedno nekdo služi na račun navadnega smrtnika, pa kupi sprejemnik za 300, namesto za 60, pa kartico, pa adapterje za dvbt, pa ne vem kaj. JAZ NE RABIM NIČ OD TEGA, ampak samo navaden komplet za 60, vi pa odkodirajte program, kot je na sto in stotine svetovnih programov.

Prosim tudi, da to pritožbo posredujete upravi zavoda, v nasprotnem primeru bom

primoran zbrati podpise nezadovoljnih somišljenikov in seznaniti z zadevo npr. Evropsko komisijo, ki je naredila red pri oderuških cenah GSM pogovorov in sms, pa še marsikje in ga bo brez skrbi tudi tukaj.«

Direktor OE Oddajniki in zveze Miran Dolenec je prispeval odgovor, ki se veže na področje oddajnikov in zvez;

»POP TV ni na Hot Birdu! Svoj program oddajajo na satelitu W2, ki je na drugi orbitalni poziciji in je kodiran 24ur dnevno! Za sprejem potrebuješ poseben sprejemnik s kartico pa še plačevati moraš mesečno naročnino operaterju!

Navedeni pretvorniški lokaciji Šmarata in Križna gora sta opremljeni z enako tehnologijo, kot tudi ostale pretvorniške lokacije in tudi ne beležimo večje število izpadov, kot navaja gledalec. Ker je kvaliteten sprejem odvisen tudi od sprejemnih naprav pri gledalcu, bomo izjemoma ponudili našo pomoč in svetovanje pri gledalcu.

DVB-T je nova tehnologija, ki se uvaja po vsej Evropi. Prav komisija, ki jo navaja gledalec zahteva to uvedbo in to najkasneje do 2012 za vse članice EU. Temu sledi tudi Slovenija. Politiko prehoda vodi Ministrstvo za gospodarstvo, regulira jo Agencija za telekomunikacije, mi smo le ena od televizij, ki temu mora slediti.

Več o tej temi je mogoče prebrati v dnevniku pritožb varuhinje za mesec julij 2009, kjer sta svoji pojasnili prispevala direktor Televizije Slovenije Jože Možina in pomočnica direktorja TV SLO Neli Vozelj.

Tovrstne informacije bi zagotovo sodile na vstopne strani našega portala, na eno od pod strani Oddajnikov, je tako mnenje Neli Vozelj, kot tudi moje osebno.

Neli Vozelj je tudi sporočila, da bi na predlog direktorja na naslednjem izpisku za plačilo RTV prispevka nekaj stavkov namenili tudi tej temi. Zaradi precejšnjega števila vprašanj, bi bila smiselna tudi komunikacijska akcija na to temo, ki bi jo pripravili v PR službi RTVSLO.

2. Tudi **gledalka J. Š.** je opozorila na kodiranost programov, s katero se sooča.

Spremljanje TVSLO preko interneta

Gledalec A. F. ima težave s sprejemom televizijske slike preko interneta v živo. Svoja ugibanja in pričakovanja je strnil takole;

»Nekako sumim, da RTV Slovenija omogočanje gledanje TV programa v živo preko interneta samo SIOL-ovim uporabnikom. Jaz imam internet preko Amisa in ne morem gledati tisto kar je označeno z zeleno, kar naj bi lahko gledali uporabniki interneta v Sloveniji. Niti ne morem dostikrat gledati onega kar je označeno z rdečo, kar naj bi lahko gledali vsi. Recimo včeraj odbojka na mivki iz Kranja, niti nisem mogel gledati seje parlamenta, celo tako so pametni, da mi piše da je to oddaja tuje produkcije in je ne morem gledati zaradi tega.

Problem se je pojavil lani med Olimpijado, ko sem lahko gledal se mi zdi tam par dni na sredini, ko so zgleda pustili tudi drugim uporabnikom, potem pa zopet odstranili, tako da ne želim slišati kakih izgovorov, da to tehnično ni mogoče. Stvar je

enostavna, če sedaj lahko gledajo oni z IP 132 (se mi zdi, da je to od SIOL-a, ki je tudi po mednarodni klasifikaciji), moja se začne z 92, ker je pač SIOL vse one zasedel, tako da je potrebno samo to in ostale dodati.

Moje mnenje je, naj omogočijo gledanje vsem, ne glede preko katerega internetnega ponudnika dostopajo do interneta, ali pa naj to ukinejo. Ker s tem dajejo prednost drugemu monopolistu, to je SIOL-u, ki je tudi državna firma.«

Zvezdan Martič, Vodja Multimedijskega centra je podal pojasnilo:

«da so programske vsebine RTV SLO na voljo vsem uporabnikom (zgolj kot zanimivost, RTV-jev internetni ponudnik je ravno AMIS, torej bi bilo zelo nelogično, če drugi Amisovi uporabniki ne bi mogli dostopati do naših storitev). Pri vsebinah, kjer je dostop zaradi avtorskih pravic omejen zgolj na Slovenijo, pa se preverja IP št. uporabnikov, saj le te povedo lokacijo uporabnika. V kolikor kateri ponudnik interneta ni v mednarodno bazo vnesel vseh števil, pa obstaja možnost, da posamezni uporabnik ne more dostopati do vsebin, saj tehnično gledano ni v Sloveniji (oz. na seznamu tistih, ki so v Sloveniji). Takšnih primerov smo imeli nekaj prve dni OI v Peking, potem so bazo posodobili, kasneje je bilo teh primerov le nekaj in se je vsak posamično uredili. Načelno je to zadeva, ki bi jo moral urediti internetni ponudnik....»

Razno

Gledalec M. B. pravi, da je bil po telefonu grobo zavrnjen, ko je želel prejeti informacijo o satelitski kartici za Hrvaško.

Gledalka g. M. meni, da je program TV SLO zelo siromašen in prosi za človeka, ki bo pripravil boljši program in bil usposobljen za to delo.

II. Radio Slovenija

Poslušalec S. J. se je pritožil, ker je na 1. radijskem programu po njegovem mnenju občutno preveč italijanskih popevk. Navajam osrednji del njegovega zapisa:

»Na I. programu Radia Slovenija je nenavadno veliko italijanske glasbe-popevk. Zgodi se tudi, da jih je v eni uri celo po šest, tako, da jih je več kot slovenskih. Ob pozornem poslušanju sem ugotovil - podobno dela tudi slovenski program Radia ORF in Radia 2 - da prispevku v slovenščini obvezno sledi italijanska popevka, pri njih hrvaška. Brez predoznake, da gre za zakupljen čas za predvajanje le teh in, da bi vedeli, da ima od tega Radio Slovenija ali RTV Slovenija neko denarno korist. Bojim se (te kroge delno tudi poznam), da je posredi naveza med glasbenim (-I) urednikom (-i) in znanim ali javnosti neznanim naročnikom in plačnikom iz Italije ali pa to izsiljujejo naročniki oglasov. Vem tudi, kdaj se je pričela ta glasba izraziteje pojavljati v programu. Skratka, poslušalec ima lahko vtis, da posluša izpostavo italijanske radijske postaje...«

Odgovorna urednica Radia Slovenija , 1.program,Tatjana Pirc, je poslušalcu namenila sledeče pojasnilo:

»V naših glasbenih shemah s skladbami, ki jih izbirajo glasbeni uredniki vnaprej po programskih sklopih (noč, jutro, dopoldan, popoldan, večer), lahko v 24 urah!!! programa najdete le nekaj italijanskih glasbenih del, so pa tudi dnevi, ko ni niti enega. Po govornih prispevkih se predvaja glasba po shemi in ni posebej načrtovanih skladb, ki bi sledile prispevkom, razen, če gre za tematsko glasbo, ki je povezana z vsebino. Pisanje, da je Radio Slovenija oziroma kateri izmed naših programov nekakšna izpostava Italije, da na naše programske odločitve in glasbeni izbor kdo vpliva ali nas celo podkupa, pa je za ustvarjalce, ki svoje delo opravljamo profesionalno in strokovno, skrajno podcenjujoče in žaljivo.

Ker težko odgovarjamo na splošne in neosnovane trditve, bi vas lepo prosila, če nam lahko navedete dan, ko ste slišali, da je vsakemu govornemu prispevku sledila italijanska popevka in dneve oziroma ure, ko je na našem programu prevladovala italijanska glasba.«

Poslušalcu, ki je vztrajal pri svojih trditvah in je bil s pričujočim odgovorom nezadovoljen, je glasbeni urednik Dragan Bulič poiskal podatke o skladbah, ki so bile predvajale na dan, ki ga je omenil v pritožbi. Navajam:

- Jutro od 5.00 - 9.00: 1 ital. in Marina v španščini.
- Čas od 9.00 - 12.00: 3 italijanske
- Čas od 13.30 - 19.00: 2 italijanski

Torej od 5.00 -19.00 (15 ur) 5 italijanskih sredi vročega poletja.

III. MMC

Anonimni naročnik sumi, da stoji za tem, da se ne more registrirati za komentiranje na Multimedijem portalu nekaj več;

»20.08.2009 sem se registriral oz. ustvaril računalniško spletni račun za RTV SLO oz. MMC; Ob registraciji mi je bilo izpisano "uspešno izvedena registracija" (tj. cesarjeva lepa oblačila). K "ti. aktualnim objektivnim sporočilom MMC in sicer celote RTV SLO (radio in TV) sem se želel vključiti s komentarji k objavljenim MM novicam oz. novinarskim žanrom. A glej ga zlomka; izpisano je še vedno, "lahko komentirate, če ste prijavljeni".Kdo mi lahko pojasni, kako se je moč prijaviti, če se kot apriorno zavezujoč plačnik naročnine, ne morem prijaviti, ker še od 20.08.2009 nisem dobil povratnega elektronskega potrdila, da sem formalno korektno prijavljen. Tega sporočila, do slej še nisem dobil!

Kaj torej zahtevam, da se mi v okviru javno objavljenih pravil omogoči vključiti se v polemiko in komentiraje objav na MMC RTV SLO, kar mi je - kot sem že zapisal zgoraj onemogočeno.

MAR ZATO PLAČUJEM V NAPREJ NEPRIZIVNO NAROČNINO, da me nekdo elementarno ponižuje, izloča, diskriminira in podobne dokazljive nečednosti!«

Odgovor je pripravil Zvezdan Martič, Vodja Multimedijskega centra:

»Iz dopisa je nemogoče ugotoviti, zakaj ne morete uporabljati komentarjev. Lahko samo ugibamo (ker niste sporočili e-naslova ali imena, pod katerim ste se registrirali, se tega ne da preveriti): za registracijo ste uporabili ali neobstoječ e-naslov ali pa e-naslov, ki ga ne uporabljate (kar večkrat naredijo ljudje, ki se želijo anonimno prijaviti in zato skrivajo svojo identiteto tudi z neobstoječimi e-naslovi). Namreč, da ne bi kdorkoli zlorabljal e-naslovov, je na spletnih portalih potrebno potrditi registracijo. Zahtevki za potrditev pa pride na e-naslov, ki ga uporabnik navede ob registraciji. Če potrditve ni, registracija ni možna. Obstaja pa seveda še tretja možnost – po uspešno izvedeni registraciji, se uporabnik ni prijavil (nakup ključa za vrata še ne pomeni, da ste odklenili vrata, če uporabim bolj razumljivo analogijo) in zato dobivate še naprej enako sporočilo (portal namreč ne ve, ali je uporabnik registriran ali ne, v vsakem primeru pa ni prijavljen).

Vse to je seveda zgolj ugibanje, ker ni navedenih nobenih podatkov.«

IV. Teletekst

Anonimni naročnik je bil kritičen do teleteksta rtslo zlasti v luči objave na športni strani 12. avgusta. Zapisal je sledeče:

»Višek "**pocarstva**" predstavlja teletekst rtslo, nekoč referenca, danes izgubljen. Kar mu manjka je rumena podlaga, ki bi se skladala z vsebino. Ampak nocoj so šli predaleč. Na strani 502, kot udarno športno vest najavijo "Hrvati na krilih Olića do zmage". Rad bi spomnil, da je danes zmagala tudi slovenska nogometna reprezentanca, da imamo RTV SLOVENIJA in bilo bi prav in pošteno, da elegiramo uspehe naših športnikov.«

Na tem mestu naj tudi zapišem, da na anonimna vprašanja nepreklicno ne bomo odgovarjali in jih tudi zapisovali ne bomo. Takšna je bila praksa tudi doslej, zgornji dve pa sem umestila v dnevnik, ker se je podobno vprašanje o registraciji pojavilo že pred meseci in drugo zato, ker se s pripombo strinjam. Informacije na teletekstu morajo biti sproti ažurirane in podatkovno natančne.

Ponuja se tudi vprašanje, kdaj končno bo MMC RTVSLO (Multimedijski center) dobil odgovornega urednika. Kdo in zakaj preprečuje njegovo namestitev, kljub temu, da sta dva kandidata prejela soglasje sodelavcev in da je bil razpis že nekajkrat ponovljen?