

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE
od 1. do 28. februarja 2010

Do konca meseca februarja sem prejela skupaj **52 pritožb**, predlogov in pohval, od tega po **elektronski pošti 36, po telefonu 14 in 2 po navadni pošti**. Nekatera pisma in telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli konkretnih pritožb temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

Najkrajši mesec v letu je prinesel rekordno število pritožb. Na sporedu so bile Olimpijske igre, ki so nesrečno sovpadle s tehničnimi težavami, ki so jih na MMC imeli s posredovanjem audio/video vsebin, tako, da sem prejela kar nekaj pritožb jeznih gledalcev, ki si niso mogli ogledati obljubljenih športnih dogodkov. Gledalci so bili pričakovano in povsem razumljivo ogorčeni. Za nastalo škodo, ki smo jo povzročili gledacem, pričakujem uradno pojasnilo vodstva.

Podobno so oddaje na MMC pogrešali tudi gledalci Odmevov. Ravno Odmevi so informativna oddaja, ki ima že leta najbolj privržene in kritične gledalce, ki jih je kot take vzpostavila ravno visoka kakovost in so jo ustvarjalci izgrajevali skozi leta. Gledalci terjajo od nje toliko bolj kvalitetno in uravnoteženo poročanje o aktualnih dogodkih ter profesionalno vodenje tematskih blokov, ki so nemalokrat polemični. Takrat, ko so mnenja, da temu ni tako, so nezadovoljni in iz meseca v mesec se to nezadovoljstvo stopnjuje. Najteže je dokazovati, kdaj je novinar oz. voditelj pristranski in kdaj poglobljeno uravnotežen, ne da bi s tem kdo dobil občutek, da smo posegli v uredniško neodvisnost in integriteto. Delni odgovor je v profesionalni drži voditelja in v zgovornem dejstvu, da so eni deležni zgolj pohval in drugi zgolj kritik. Vsa namigovanja o desno ali levo usmerjenih gledalcih se tukaj končajo.

Veliko nezadovoljstva vzbuja tudi izredno dolg oglasni blok, ki je na sporedu pred Odmevi. Vsekakor bi bilo na tem področju potrebno ukrepati in najti rešitev, ki bo povzročala manj vroče krvi, sploh, ker so Odmevi že zaradi zamujanja predhodnih oddaj, zelo pogosto na sporedu kasneje, kot je napovedano. V zvezi s tem zapletom sem se sestala z vsemi, ki lahko kakorkoli pripomorejo k boljši obveščenosti gledalcev o začetku oddaje Odmevi in o natančnejšem načrtovanju oddaj v času med 19 in 22 uro. V kolikor si odgovorni ne bodo vidno prizadevali za rešitev te težave in predlagali izboljšave, bom v javnem pozivu RTV SLO pozvala h konkretnemu odgovoru in ukrepu.

Nenazadnje je potrebno omeniti tudi športni program, ki je bil v luči Olimpijskih iger kar nekajkrat obravnavan v pritožbah gledalcev. Pritoževali so se nad nekaterimi komentatorji in izbiro športov v neposrednih prenosih in posnetkih. Večina pa je projekt OI pohvalila in mu namenila izjemno visoko gledanost.

Televizija Slovenija

Informativni program

Odmevi

Gledalec V.P. je imel pripombe na način vodenja Odmevov novinarke Rosvite Pesek in sploh do načina podajanja novic v informativnem programu. Zapisal je takole:

»Prosim, da uredite uravnoteženo poročanje vsaj v političnih prispevkih. Danes v Odmevih je gospa Rosvita Pesek vodila oddajo zelo enostransko. Ni dala časa za odgovore na njene trditve- izvlečke različnih obtožb , nato pa je sledilo dolgo branje celotnega sporočila maila Janše, jasno spet napadalno , prisotnim pa ni namenila niti sekunde za odgovor in komentar. Je tako objektivno poročanje?

Pri poročanju in prispevkih me moti, da je televizija mnogokrat postala prikazovalka afer, preprirov politikov, negativnega poročanja. Mislim, da se dogaja v Sloveniji in po svetu tudi mnogo dobrih in lepih dogodkov. In tudi uspehov naših ljudi. Poskrbite s programom, da bo v ljudeh tudi več optimizma in veselja. Kaj ni tudi to naloga televizije ?

Prvi program ima preveč politike, saj večino ljudi prepri ne zanimajo, če jih pa, lahko gledajo tretji program. Je pa verjetno lažje delo novinarja "ujeti" tri politike ali pa politične zagovornike strank, ki se prepirajo kot napraviti svoj objektivni komentar z dejstvi.

Prav z veseljem gledam take prispevke, ki jih imajo nekateri naši novinarji.«

Urednik informativnega programa Rajko Gerič se je odzval na prvi del pritožbe;

»Tokrat se strinjam res je bilo nerodno izpeljano, ampak oddaja v živo je pač oddaja v živo in popravnega izpita ni.«

Prav vseeno je, ali je tekla oddaja v živo ali bi šlo za posnetek. Prispevek J. Janše je bil pripravljen vnaprej , in umeščen na konec oddaje, ne da bi ga gostje lahko komentirali. Očitno je bila taka odločitev postavljena že pred oddajo, kar se mi zdi nedopustno in do gledalcev izjemno zavajajoče in nespoštljivo! Vemo, kaj je manipulacija in na kakšne načine jo je možno speljati. In to je bil tak primer. Izgovor, da je zmanjkalo časa, je povsem neumesten, saj bi Janševo sporočilo lahko umestili med pogovor in ne na koncu kot zaključno, edino merodajno mnenje.

Gledalec C.B. je bil kritičen do načina vodenja Odmevov novinarke in voditeljice Rosvite Pesek. Podrobno je opisal svoje videnje Odmevov 22. 2. 2010;

»....Redno spremljam večerne Odmeve in upam, da bodo vsaj poskušali ohraniti videz nepristranskega prikazovanja dogodkov tekočega dne. Prav tako sem vzel v zakup dejstvo, da se tudi novinarji smejo (ali se res morajo?) opredeliti kot homo politicus. A nacionalna televizija je vendarle okolje, koder bi se politične razlike med novinarji smele le slutiti, nikakor pa ne hujskaško manifestirati.

Že napovednik v Dnevniku dne 22. 2. 2010 in najavljeni gosti mi je dal slutiti, da bodo švigale ostre besede. In res je bilo tako. Voditeljica Odmevov ga.Rosvita Pesek (v nadaljevanju RP) je povabila v oddajo predstavnika LDS g Jelka Kacina, predstavnika SD in ministra g. Patrika Vlačiča, oba kot predstavnika pozicije ter poslanca in župana, predstavnika SLS g.Bogoviča.

Teza, ki jo je ga. RP hotela razviti in potrditi je bila, da se je stranka LDS takorekoč obrnila proti svoji predsednici v sedanji aferi Baričevič. Druga tema, ki jo je ga.RP nasnula pa je bila najemnina za "FBI" hišo na Dimičevi vis a vis milo rečeno čudno naročene (?) stavbe na Litostrojski. Omenjeni ga. RP je dovolj tehtno in argumentirano na prvo tezo odgovoril g.Kacin, potrditev je pristavil minister Vlašič, g.Bogovič pa tudi ni poskušal biti strupen. Ker se v glavi zasnuata misel ge. RP o komplotu v vrstah LDS ni izšla, je ta gospa postala zelo nervozna. Razumljivo, saj ji je domine učinkovito in brez bogaboječnosti podrl g.Kacin. Dokončno pa jo je iztirilo, ko je kot papiga ponavljala neštetokrat ponovljeno mantra o 1,6 mio EUR najemnine. Sprva celo ni omenila, da gre za letno najemnino, tako da je bilo slišati skoraj tako, kot da gre za mesečni obrok.

Ne bom se spuščal v možne razlage o vpletenosti ga. Kresal v morebitne nečednosti glede primera Dimičeva, vsekakor pa ni naloga novinarja, da nenehno postavlja vrednostne sodbe. Za to so drugi poklicani - sodstvo npr. če stranka SDS meni, da je bila kršena zakonodaja...«

Gledalec T.B. se je podobno kot že nekaj gledalcev pred njim negativno odzval na vodenje Odmevov 22.2.2010;

»Pišem Vam v zvezi z nezadovoljstvom, ki ga sam pa tudi moji znanci čutimo ob gledanju nekaterih informativnih oddaj. Povod za to pisanje pa so bili včerajšnji Odmevi, 22.2.2010, ki jih je vodila Rosvita Pesek.

Višek nestrokovnosti in pristranskosti je bilo njeno moderiranje prisotnih gostov na že tisočkrat prežvečeno afero Baričevič in pravno državo. Na koncu pa je še prebrala sporočilo J.Janše z internetne strani SDS, o stanju na levi, ki sploh ni spadalo zraven.

Od novinarjev, posebej voditeljev javne RTV, pričakujem ideološko nevtralnost, aktualnost, za nas vse pomembne teme in verodostojnost.

Vsega tega včeraj, pa tudi v mnogo prejšnjih oddajah, ki jih je vodila, ni bilo. Prav vidi se, da se ne more vzdržati napadanja za vsako ceno aktualne vlade in njenega poslovanja.

Za razliko od nje, sem z vodenjem oddaj s strani gospoda Bobovnika zadovoljen, saj postavlja tudi neprijetna vprašanja, obravnava aktualne teme in nanje od prisotnih zahteva odgovore, ne glede iz katerega tabora so.

Že nekaj časa ne gledam več prvih poročil Svet na kanalu A, ker so polne negativizma in senzacionalizma. V mnogo čem postaja tudi RTV podobna in če bo

šlo tako naprej, bom prisiljen,« kot odjemalec električnega toka«, gledati tuje TV, saj si res ne mislim kvariti spanca in razpoloženja, zaradi nekih ideološko obremenjenih voditeljev informativnih oddaj.«

Gledalka E.J. se je pritožila zaradi dolžine oglasov in vodenja Odmevov. Po telefonu je povedala naslednje:

»Zakaj ta oddaja ni nikoli na sporedu ob napovedanem času? Zaradi predolгих oglasov čakamo na začetek oddaje. Tako je bilo tudi danes (24.febr.) To je nedopustno! Ogorčena sem tudi nad vodenjem T.Bratoša in R.Pesek. Gostom neprenehoma skačeta v besedo, obnašata se avtoritativno in neetično. Voditeljica R. Pesek se je 22. febr., ko je gostila Jelka Kacina, Patrika Vlačiča in podpredsednika SLS obnašala popolnoma neprimerno. Prekinjala je goste in jim ni dopustila, da bi do konca povedali svoje mnenje. Gledalci smo prizadeti, saj smo le delno in pristransko obveščeni!«

Gledalka Z.K. je po telefonu pohvalila vodenje Slavka Bobovnika in pristavila, da je on edini, ki zna v oddaji Odmevi enakomerno razporediti čas in pozornost vsem gostom.

Gledalka H.Š. se je po telefonu potožila zaradi neljube spremembe programa;

»Danes (9.februar) so spet brez opozorila spremenili napovedan program. Ponovitve Odmevov zjutraj ni bilo, ampak namesto tega dogodek Val 202. A res ne morete slediti lastnemu programskemu načrtu?«

Zastopanost zunaj parlamentarnih strank

Gledalec A.Z. mi je posredoval vprašanje, ki ga gre razumeti kot očitek oz. pritožbo;

»Zanima me, zakaj v vaše oddaje na politično temo konstantno vabite stranko Nova Slovenija, ki ni parlamentarna. Drugih zunajparlamentarnih strank pa ne vabite npr Lipa?«

Na očitek se je odzval odgovorni urednik informativnega program Rajko Gerič:

»Vabimo tiste, ki se ob določenem problemu angažirajo. Stranka Lipa se od lanskim parlamentarnih volitev tako rekoč ni aktivirala.«

Gledalec B.V. je bil kritičen do izbora novic v osrednjem televizijskem Dnevniku;

»Pravkar gledam Dnevnik na vaši televiziji (11.2.2010, ob 19:05). Mislim, da greste pri tej zgodbi o bulmastifih preko meje vsakega dobrega okusa. Očitno v Sloveniji ni ničesar več pomembnejšega kot preiskava spolne zlorabe na psih. Pri tem očitno za vas ni pomembno, kdo je pse po prvem napadu spustil na prostost, kdo vse je vpleten.... Verjetno je v Sloveniji veliko več pomembnih tem, ki bi jih lahko v tem času predstavili lastnikom števecv električne energije...«

Polemika

Gledalka D.R. je opisala svojo izkušnjo povezano z glasovanjem v oddaji Polemika:

»Oglašam se vam, ker sem poskušala sinoči, 1. 2. 2010 klicati v Polemiko, oddajo na SLO 1. Oddaja sem je pričela ob 19.55. Vse od pol devete ure do konca oddaje ni bilo mogoče glasovati proti sprejetju družinskega zakonika, kar je bil moj namen. Poskušala sem nato, če je aktivirana številka ZA sprejetje zakona in, glej ga zlomka, BILA JE! Tako sem dala glas proti svojemu prepričanju, ker mi vaši tehniki niso omogočili pravičnega glasovanja. Klicala sem na TV, ker se je oglašalo pri št. 090933002 (proti sprejetju zakonika), da je koda neaktivirana. Rekli so mi, da bodo posredovali naprej. Proti koncu oddaje številka še vedno ni bila aktivirana, zato sem še enkrat klicala tja.

Opravičili so se in obljubili, da sporočijo še enkrat naprej. In ko sem odložila telefonsko slušalko, sem videla rezultat ankete, ki je bil: 90% jih je glasovalo proti novemu zakoniku. No pa pogledajte, kljub temu, da vsaj zadnjih 25 minut oddaje ni bilo mogoče glasovati proti zakoniku, je bila taka ogromna razlika!

Pojasnilo mi je posredovala producentka Danica Filač.

Gledalki sem odgovorila naslednje:

»Na Multimedijem centru RTVSLO naročimo za vsako oddajo Polemika 2 telefonski številki, ki ju aktivirajo od 19:55 do 20:40 in ne do konca oddaje, tako da lahko operater pravočasno rezultate obdela in jih posreduje grafiku v režijo, da jih v oddaji objavimo. Iz tabele, ki jo prilagam, je razvidno, da je bilo v času od 20:30 do 20:40 750 klicev na številko 09093302, ki ste jo želeli klicati, in vsekakor je bila številka aktivirana. Res pa je, da obe številki po 20:40 uri nista več aktivni. Voditelj na začetku oddaje pove, da gledalke in gledalci lahko glasujejo od začetka oddaje 40 minut.

Gospa se je zahvalila za odgovor, vendar z njim ni bila zadovoljna;

»...Vseeno pa mi niste odgovorili na tisti del vprašanja, ki se nanaša na to, zakaj po tem, ko nisem več mogla oddati glasu proti sprejetju družinskega zakona, sem lahko še vedno oddala glas za sprejetje zakona. Na ta del mi niste odgovorili in zato je moje mnenje, da je bilo glasovanje prirejeno.

In dodala sem še dodatno pojasnilo:

»Tel. številka 09093302 je bila tako zasedena /750 klicev v zadnjih 10 minutah/, da zaradi tega niste mogli glasovati. Glasovanje ni bilo prirejeno, saj je bil rezultat 90% proti sprejetju zakona in 10% za sprejetje zakona. Obe številki so »deaktivirali« istočasno in sicer ob 22:40.«

Gledalka D.T. je po telefonu sporočila:

»Oddaje Polemika so neokusne gladiatorske igre! Poslušamo nemogoč primitivizem. Lahko bi bolj skrbno izbirali goste, saj so njihovi prispevki zelo nekvalitetni. Črnač in

Jelinčič nas res ne moreta poučevati o normalni in moralni državi. Prosim vas, da o tem razmislite!«

Res je! Strokovne komentarje naj sporočajo strokovnjaki in ne vselej le politiki, saj že vnaprej vemo, kako se bodo odzivali. Oni tako in tako na koncu odločajo v parlamentu, kar sproti spremlja TVS 3.

Vreme

Gledalka P.O.Z. je želela opozoriti na pomanjkljivost vremenskih napovedi

»...Že nekaj časa opazujem, da na vseh programih (rtv slo, poprtv,..) pri opisovanju vremena, poročevalci ne poznajo /upoštevajo geografije Slovenije. Govorijo o vremenu v Prekmurju in ga ne pokažejo, kot to storijo, ko govorijo o Gorenjski, Primorski, redkeje Štajerski...V večini primerov tudi temperatur v SV Sloveniji ne napovedujejo. Naj se prosim vsaj obrnejo in odkrijejo, kaj se skriva za njimi, povedo tudi kaj o Prekmurju, Štajerski, Koroškem. Nisem Prekmurka in ne lokalni patriot, a mislim, da se to spodobi vsaj za nacionalno televizijo. Ljudje pač živimo, se odpravljamo na izlete, sužbene poti idr. po vsej Sloveniji.«

S prenovo Dnevnika bomo v prihodnosti tudi te težave odpravili.

Gledalka H.Š. si želi, da bi bilo »Vreme« pred športom. Pravi, da med športom že zaspi, čeprav bi rada zvedela za vreme, ki ji narekuje delo za naslednji dan.

Razvedrilni program

Piramida

Gledalka P.T. je bila kritična do gledalca v publiku Piramide, ki je bil tam na očeh vseh pil alkoholno pijačo. Zapisala je:

»V torek, 16.2.2010 ob 19.55 sem si na SLO1 ogledala oddajo Piramida. Ogleda oddaje sem še posebej veselila, ker so v njej nastopali odlični imitatorji, sem bila pa zelo razočarana in jezna, ko sem v studiu zagleda vinjenega Arturja Šterna in ker to še ni dovolj, si je sredi oddaje privoščil alkoholno pijačo. Sprašujem se, zakaj mu je bilo tako vedenje dovoljeno in zakaj se ga med oglasi ni odstranilo iz studia. Nenazadnje to oddajo gledajo mladoletne osebe, ki so bile tudi prisotne v studiu in jim je tako vedenje zelo slab zgled. To, da je bila oddaja pustna najverjetneje ni izgovor, saj bi potem takem bilo dopustno tudi vulgarno govorjenje.«

S službe za odnose z javnostmi sem prejela naslednje obvestilo, povezano z omenjeno problematiko:

»V pustni Piramidi, ki je v živo potekala 16. februarja je med publiko sedel tudi g. Artur Štern. RTV Slovenija ni mogla vplivati na njegovo neprimerno vedenje (uživanje alkohola) med oddajo, ki je potekala v živo, odločili pa smo se, da oddaje ne bomo uvrstili v svoj spletni arhiv oddaj.«

Strinjam se s tem, kar je zapisala PR služba RTVSLO, je pa odgovornost realizatorja oddaje in njegova napačna presoja, da je te kadre umestil v oddajo.

Spomini z Borisom Kopitarjem

Gledalec C.P. je po telefonu prosil, če bi lahko pod stare inserte v oddaji tudi podpisali iz katerega leta so in iz katere prireditve oz. oddaje.

Boris Kopitar mi je posredoval naslednje pojasnilo:

»Žal podatka, kdaj in na kateri prireditvi je nastal določen posnetek ni vedno na voljo. Tudi za video spote nimamo točnega datuma in leta snemanja, ker so bile stvari precej površno zabeležene.

Ko je tak podatek na voljo pa skoraj vedno v veznem tekstu oddaje, to tudi povem. Če gre kdaj za kakšno ekskluzivno, ki ima ta podatek, to storim še toliko raje.«

Hri-bar in nekonsistentnost objavljenih sporedov

Gledalka P.D. je bila kritična do tega, da je objavljena ura predvajanja na internetni strani drugačna kot v tiskanih medijih;

»V časopisih, kjer je objavljen tv spored in na vaši (RTVSLO) spletni strani, so bili objavljeni različni termini ur predvajanja oddaje Hri-bar za 30.januar 2010. Ni mi jasno, zakaj je prišlo do take neusklajenosti. Še bolj pa me čudi in jezi, da smo temu priča že drugi, tretji teden.

Lahko dobim kakšno pojasnilo o tem "pripetljaju"? Se vam ne zdijo gledalci oziroma plačniki RTV-naročnine vredni tega, da jim javno pojasnite zakaj je prišlo do napake, ter se jim hkrati še opravičite?

V pričakovanju odgovora vam v naprej želim racionalno upravljanje s programom in čim manj takih napak, ker s tem izgubljate zaupanje plačnikov naročnine do vodilnih in odgovornih kadrov in ne do samih ustvarjalcev oddaj.«

Odgovorila je službe za stike z javnostjo.

NLP

Gledalka H.Š. je po telefonu sporočila, da je imela prijetno nedeljo, ko je gledala NLP in rubriko Fokus. Pohvalila je serijo filmov Kekec

Želi si še takih, poglobljenih oddaj, kot je bila oddaja Res je. In bi si želela ponovitev teh oddaj, ki jih nikdar ni več zasledila.

Nekatere oddaje Res je so že umeščene v naš spletni arhiv, ki ga bomo zapolnili z vsemi oddajami te serije. Lahko pa jih tudi naročite na naslovu:

jozica.leskovar@rtvslo.si

Piramida

Gledalki H.Š. v Piramidi ni bilo všeč, da je Erika opozorila Borisa Kopitarja, češ, da ona vodi oddajo. Zdelo se ji je grobo in neumestno.

Lahko, da je zvenelo grobo, ampak dejstvo je, da voditeljica usmerja pogovor in ga nadzira.

Gledalec Č.M. je po telefonu sporočil svoje mnenje:

»Zakaj ni bilo ponovitve oddaje Piramida. Ne glede na to, da je bil baje A. Štern vinjen, ste oddajo za tiste, ki je niso videli dolžni ponoviti!«

Tako se je odločil odgovorni urednik Razvedrilnega programa v izogib posnetkom oporečnega vedenja Arturja Šterna.

EMA

Gledalec T.B. je izrazil odobravanje:

»Prav užival sem na EMI in izbiri Narodnozabavnega roka in želim jim veliko uspehov.«

Mladinski in otroški program

Enajsta šola

Gledalka B. G. se je odzvala na, po njenem mnenju, nekorektno in pristransko obveščanje o krznarski industriji v oddaji Enajsta šola. Prizadeto je zapisala:

»Pišem vam zaradi oddaje Enajsta šola, ki je bila na sporedu v četrtek 4. februarja. Oddaja je ponavadi zelo zanimiva, včasih tudi za nekoliko starejše gledalce, v tokratni oddaji pa so žal popolnoma udarili mimo. Oddaja je bila o krznu. Vem, da se tovrstne oddaje vedno sprevržejo v obračunavanje v "za" in "proti", tokrat bi bilo lahko drugače, saj je zasnova oddaje drugačna. Kljub temu pa sem pogrešala kaj objektivnosti, oddaja je bila hudo pristranska. Besedo so imeli le krznarji, obe voditeljici pa sta jim jedli iz rok. Nobene kritičnosti, želje po objektivnosti, ničesar ni bilo.

Nikjer ni bilo omenjeno, da se še vedno "prideluje" krzno tudi iz divjih živali, ne le gojenih. Nikjer ni bilo omenjeno, v kakšnih pogojih živijo te živali na farmah, kakšen je način pobiranja, ničesar. V oddaji je bilo omenjeno le, kako neekološko je umetno krzno, ker se ne razgradi (kar ni nujno resnično), "pozabili" pa so omeniti, da se tudi pravo krzno obdeluje na hudo neekološke načine. Takšnih pristranskosti je bilo še nekaj, ne bi bile moteče, če ne bi zaradi tega lahko kdaj trpele tudi živali, ki se same ne morejo braniti.

Upam, da v bodoče mladine ne boste zavajali, temveč jim boste predstavljali stvari nepristransko.«

Odgovor na odziv gledalke je posredoval urednik oddaje Tadej Čater;

» Kot sem pričakoval, bo oddaja, skozi katero se kot rdeča nit vleče krzno, naletela na različne odzive. Ker oddaja Enajsta šola ni polemična oddaja, ker oddaja Enajsta šola ni Studio City, še manj kakšna Tarča, ker v oddaji ne soočamo različnih mnenj, tistih, ki so proti nošenju krzna "obrnjenega navzven", vanjo nisem uvrstil.

Navsezadnje, nas je zanimala zgolj zgodovina krzna in krznenih oblačil. Pač, kot še ena "zgodovina uporabnih stvari", kot sam pravim temu. No, da bi bil volk sit in koza cela, pa smo kljub vsemu spregovorili tudi o umetnem krznu, povedali, da obstajajo tudi nasprotniki nošenja krzna, da zavoľjo pridobivanja krzna ubijajo tjuľne...

Pobijanje ųivali zaradi krzna, pogoji bivanja ųivali, ki jih gojijo za "pridelovanje" krzna, ni bila tema oddaje. Ker nas je zanimala zgolj zgodovina krzna in to, kaj je mogoče iz krzna narediti. Tudi o tem, ali nosimo zraven krznenega plašča salonarje ali usnjene čevľje iz kačje, krokodilje, zajčje, goveje... kože, nas ni zanimalo. Ker to ni Enajsta šola!

O tem, da sta voditeljici krznarjem "jedli iz rok", pa naj dodam le to, da sta zgolj in enostavno opravljali svoje delo, v katerem nista niti karkoli sugerirali niti izpostavljali svojih mnenj. Ker sta voditeljici Enajste šole!...«

Strinjam se z urednikom oddaje v tem, da njihov namen ni bil polemično soočanje ZA in PROTI. Če bi bil, bi zagotovo oddajo zastavili drugače. Ne v izgovor, ampak zgolj v vednost sporočam, da je TV SLO v neki drugi oddaji pred meseci prejela kritiko, češ, da so govorili predvsem proti krznu. Razumem pomisleke, lahko pa tudi mirno zatrdim, da je TVSLO že velikokrat zelo objektivno, ne navijaško predstavila to temo.

Zakodirane risanke

Gledalec C.P. je predlagal, da bi na teletekstu lahko označili oddaje, ki so zakodirane denimo s simbolom »antence«

Pisala sem odgovornemu uredniku MMC-ja Urošu Urbaniji o predlogu, da bi na teletekstu označili oddaje, ki so zakodirane, s simbolom »antence«. Odgovora še nisem prejela.

Uredništvo za šport

Gledalec S. R. je poslal pritoųbo, v kateri je bil kritičen do športnega novinarja Urbana Laurenčiča:

»IZREDNO NA ųIVCE MI GRE REPORTER TV PRENOSOV URBAN LAURENČIČ. TAKEGA DRETJA, KOT GA UPRIZARJA ON, NE SLIŠIŠUPAL SEM, DA GA HUDIČA NE BODO POSLALI V JUųNO AFRIKO, PA BO KOLIKOR VEM, SPET GOR...«

Gledalec M.B. je bil kritičen do komentiranja Urbana Laurenčiča:

»Ko sem ųe pri besedi pa ųe "ocvirek-i", ki jih moramo prenašati od KRIČAVEGA komentatorja Laurenčiča, ki se včasih ųe prav pobalinsko dere v mikrofon in se ne zna OBVADOVATI ! Eno je navijanje, drugo pa navijaųtvo (podobne stvari si je

dovolil tudi Blažičko na HRT), ki ga zganja. Da o tem kako opravičuje blede predstave predvsem moške reprezentance sploh ne govorim. Tudi "strokovni" komentator Vrhovnik ni NIČ boljši pri tem. Za POHVALITI pa je oddaje iz studia - komentariji g.Strela in g.Gartnerja so za anale in jasen napotek, kaj storiti za smučarijo ! No vseeno pa je teh komentarjev kot MAŠIL le preveč in tudi "vrinjanje" reklam je zloraba potrpljenja gledalcev.

Vem, da se najbrž kaj dosti ne bo spremenilo, ker se mnenje posameznika pač šteje kot tako, a sem vse napisal v želji bo BOLJŠEM programu in njegovem posredovanju gledalcem!«

Gledalec S.J. je podal oceno in kritiko nekaterih športnih komentatorjev:

»Kot gledalec pričakujem profesionalne komentarje naših komentatorjev. Pohvale vrednih je kar nekaj: Andrej Stare, Jolanda Bertole, Marjan Fortin. Kot stalna praksa so tudi strokovni komentatorji, ki pa so lahko žal moteč faktor v prenosu, če so ti neprofesionalni oz. nestrokovni. Pohvale vredni strokovni komentatorji so: Tomas Globočnik, Jelko Gros, Matjaž Vrhovnik. Kot popoln polom t.i. strokovnega sodelavca je Ana Kobal, ki sodeluje pri ženskih tekmah v alpskem smučanju kot strokovna komentatorka. Njene izjave so popolnoma amaterske in daleč od profesionalizma. Gledalec pri njenih komentarjih, dobi občutek, da posluša popolnega laika na ravni povprečnega poznavalca alpskega smučanja. Od strokovnega sodelavca oz. komentatorja kot gledalec pričakujem, da bo podal kakšno zanimivo strokovno razlago in profesionalno analiziral vožnjo smučarke...«

Gledalcu sem v odgovor namenila naslednje besede po posvetu z urednikom Miletom Jovanovičem:

»V športnem programu s premislekom in številnimi preizkušnjami skušajo priti do strokovnih sodelavcev, ki bi zadovoljili tako televizijske kot strokovne kriterije. Televizijske v smislu prijetnega glasu, čistega govora, čim boljše rabe slovenščine (pri čemer smo vendarle malo tolerantnejši kot pri izbiri recimo novinarjev), strokovni pa v smislu poznavanja tematike in aktualnega dogajanja. Zagotovo ni temeljni pogoji za dobrega strokovnega komentatorja, da je bil uspešen tekmovalec (tako kot recimo za uspešnega trenerja še zdaleč ni pomembno, da je bil odličen igralec). Se pa strinjam, da je "teža" besede takega sodelavca bistveno večja.

Ana Kobal je prestala enoletno preizkušanje in preverjanje v več različnih oblikah in je zadovoljila omenjene kriterije ter doslej prejela že kar nekaj javnih pohval za svoje delo, saj je v so komentiranje vnesla nekatere nove poglede. Njena velika prednost v tem trenutku je tudi poznavanje celotnega belega cirkusa (tekmovalk, trenerjev, serviserjev) in tako brez večjih težav prihaja do zanimivih informacij. Da pa strokovnjaki različno gledajo na posamezne zadeve, se je pokazalo tudi v minulih dneh, ko so vrhunski trenerji, tekmovalci in tekmovalke v našem olimpijskem studiu povsem različno ocenjevali konkretno dogajanje na tekmah.

Vaše pripombe sem posredovala tudi Športnemu uredništvu in prepričana sem, da se bodo z njo pomenili o njenem delu. Jaz osebno jemljem vaše mnenje kot dobronamerno in nadvse dobrodošlo, saj odpira razprave o kakovosti dela naših sodelavcev.«

Gledalec I.K. je očital športnemu uredništvu, da se je pri spremljanju zimskih športov na Ol ravnal preozko;

»Zanima me, če vaši kolegi iz športne redakcije poznajo še kakšen drug šport na olimpijskih igrah kakor pa smučarske skoke, teke in biatlon?

Za informacijo obstajajo še curling, hitrostno drsanje, drsanje na kratke proge, bob dvosed in štirised, akrobatsko smučanje, hokej, itd.

To vam pišem zato, ker tudi v oddaji olimpijski studio namenjajo izredno malo časa ali celo nič drugim disciplinam. Hitrostnega drsanja sem videl zelo malo, ker so še tisti čas, ki mu je bil namenjen porabili za » bolj zanimive« posnetke. Včeraj po ekipni tekmi skakalcev smo v studiu spet gledali ponovitve skokov, katere smo malo prej spremljali, danes pa jih spet ponavljate. Mislim da imamo pravico videt tudi kaj druga kot te ponovitve. Naročnino plačujemo tudi tisti, ki nismo obsedeni samo s športi navedenimi v prvem odstavku.

Zakaj v oddaji Olimpijski studio ne pokažejo vseh disciplin?

Zakaj nimajo posnetkov dogodkov, ki jih nismo mogli spremljati zato, ker so v nočnih urah ali niso imeli prenosa v živo?...«

Gledalka J.Š. je bila ogorčena nad izbiro športnih prenosov in posnetkov z Ol.

»...Jaz sem ogorčena! Sama sem zaposlena, tako kot večina Slovencev (upam še!?) in si lahko privoščim ogled kakšnega športnega dogodka med 19 in 23 uro. Ura gor al dol. Nacionalka pa me že 10 dni bombandira samo z nordijci! Kadar koli prižgem TV in pogledam na SLO II – vedno stoji nekdo na tekaških smučeh in več ne vem ali je nekdo, ki teče še od prejšnjega dneva ali je že kdo drugi na progi. Če pa ne tečejo, pa kdo skače – nordijci , nordijci in nordijci!!!!!! In če tudi sta dve različni tekmovalni hkrati v Vancouvru ali pa se prekrivajo za kakšne pol ure, Slovenci gledamo nordijsko smučanje! Gremo stavit , kaj bomo danes ob 22h gledali? Prosti slog ali nordijsko kombinacijo?

.Alpinci so skorajda pomotoma kdaj pa kdaj na sporedu. Ampak zame so Olimpijske igre dosti več od »langlaufa«, skokov in smuka!!!! Jaz zelo rada pogledam tudi tekmovalja v bobu (sem navijač Jamajke), sankanje, snowboard, freestyle in skeleton. In pa umetnostno drsanje – brez drsanja zame ni olimpijade. Še sedaj imam v ušesih mamino Belorusovo in Protopopova, .o Jevgeniju Plušenku iz Torina pa sploh ne bom izgubljala besed.

In kaj mi je ponudila RTV Slovenija? Gledanje ob 01.45!!!!

Jaz dobro razumem, da je v Vancouvru 9 ur prej jutro, ampak, da mora cela Slovenija pač gledat zgolj neposredne prenose nordijcev, nikoli pa ni v tem terminu posnetka CELOTNE tekme katerega drugega dogodka, je pa več kot NEURAVNOTEŽENO Zaradi načina sestavljanja teh prenosov se počutim prikrajšana , pa ne samo jaz – tudi drugi, s katerimi se pogovarjamo imajo enako mnenje.

Kar pa je res katastrofalno in na meji žaljivega, je poročanje o slovenskih športnikih. Kolikor je meni znano, je odšlo na Ol 2010 točno 47 (sedeminštirideset) športnikov. Vsi brez izjeme so vlagali dosti dosti nepredstavljivega truda, da so izpolnili normo najprej mednarodnega olimpijskega komiteja in potem še slovensko normo (ki je dosti strožja).

Vendar po koncu teh olimpijskih iger za polovico vseh teh požrtvovalnih mladih ljudi ne bo vedel, vsaj po imenu, skoraj nihče. Poznate Cilko Sadar? Veste kdo je Rok Rogelj? Gregor Urbas? Šetina Anže? Sramota je, koliko so v studiu znali povedati o tujih športnikih, za naše domače Slovence, ki bi jim bila taka predstavitev promocija, pa si niso vzeli niti minute.

NEPRISTRANSKOST? Govorit o Majdičevi ure in ure (ki si jih seveda zasluži) o Cilki Sadar pa 30 sekund je to nepristransko? Pa čeprav sem »dama v najboljših letih«, jaz tudi rada pogledam vragolije, ki jih počnejo borderji v halfpipu

In točno to sem pričakovala od predvajanja tekem iz Vancouvra. Da bom tudi jaz našla kaj zase ob primernem terminu. Pa nisem...«

Gledalec J.Š. je pohvalil delo športnega uredništva in imel v zvezi s prenosi v prihodnje tudi eno vprašanje;

»Najprej bi rad pohvalil vašo hišo z izvrstnimi oddajami ter športnimi prenosi, ter super komentatorji. Zanima pa me glede prenosov olimpijskih iger. Že dlje časa nazaj sem zasledil članek da MOK zahteva od članic EBU-ja za prenose OI leta 2014 in 2016 veliko več kot prejšnja leta. Ali je to res in če bomo v prihodnje še na vaši televiziji spremljali olimpijske igre?«

Tudi moje mnenje je, da je Športni program RTV SLO odlično pokrival Olimpijske igre, se profesionalno izkazal in je prav, de je deležen vse pohvale.

Pravice je MOK že prodal agenciji Sportfive in to je prvič, da EBU ni uspel pridobiti pravic za OI. V tem trenutku sploh še ni znano, kdaj se bo Sportfive odločil za prodajo pravic na slovenskem trgu in na kakšen način bo ta prodaja potekala.

Kulturno umetniški program

Urednica uredništva oddaj o kulturi Darja Korez Korenčan mi je v vednost poslala pismo naslovljeno predsedniku programskega sveta Jerneju Pikalu povezano z nevzdržno poznimi termini predvajanja oddaj o kulturi, ki jih pripravljajo v njihovem uredništvu. V celoti ga navajam v nadaljevanju, obenem pa tudi pismo avtorice oddaje Umetnost igre Marjane Ravnjak.

»Kot predsednika programskega sveta RTV Slovenija vas obveščam, da so naše polurne oddaje -teh je kar pet (Umetnost igre-oddaja o gledališču, Opus-oddaja o klasični glasbi, Podoba podobe-oddaja o likovni umetnosti in dediščini, Pisave-oddaja o literaturi in Umetni raj-oddaja o filmu) ,ki so emitirane na I.programu ob ponedeljkih po Odmevih, običajno na programu z veliko zamudo. Navadno so emitirane šele okrog polpolnoči ali kasneje ,kar je popolnoma nesprejemljivo, toliko bolj, ker jih avtorji zavzeto pripravljajo ,snemajo po Sloveniji in na tujem ter se trudijo, da bi gledalcem poglobljeno, a hkrati gledljivo predstavili najbolj relevantne teme ,ki so nacionalno in mednarodno pomembne.

Običajno je krepko čez 23.uro ob četrtkih predvajana tudi osrednja kulturna mozaična oddaja Osmi dan,ki je vsa prejšnja leta imela termin ob 21.uri na I.programu.

Gledalci in strokovnjaki,ki v oddajah nastopajo, se nenehno pritožujejo zaradi tako poznega predvajanja oddaj,a njihove pritožbe ne zaležejo nič,saj moja pisma direktorju-gospodu Jožetu Možini in njegovemu pomočniku Igorju Pirkoviču, ne obrodijo nobenih sadov. Na kolegijih na te težave redno opozarja tudi odgovorni urednik KUP Jani Virk,a prav tako brez uspeha. Čeprav obljubijo,da bodo pazili in ne bodo podaljševali Odmevov, pri informativnih oddajah skoraj nikoli niso točni,običajno so že oddaje pred Odmevi daljše (ne le tiste v živo,ampak tudi one posnete), po športu sledi še zelo dolg blok reklam in oglasov tako,da so naše oddaje (ki zahtevajo tudi precej denarja,kapacitet-večdnevni snemanj in montaž,prevodov)skoraj vedno predvajane z velikim zamikom,čeprav bi morale biti ob 23.uri (tako piše tudi v najavah programov).

Ponovitve so prav tako zelo neugodne za nas, saj so v jutranjih in zgodnjih popoldanskih urah, ko TV gleda zelo malo gledalcev. Poskušala sem že doseči,da bi bile te oddaje ponovljene npr.ob torkih okrog 18:30 na II.programu,a brez uspeha. V tem času emitirajo neko mariborsko oddajo z narodno zabavno glasbo in je nočejo umakniti na drug termin (čeprav nima prav veliko gledalcev).

Tole spodnje ogorčeno pismo avtorice oddaje Umetnost igre je le eno od številnih pritožb mojih kolegov,ki ne vedo več ali je smiselno pripravljati oddaje in se skoraj dva tedna angažirati za to,da bodo res zanimive, na koncu pa so predvajane v nočnem terminu, ko jih vidi zelo malo gledalcev.

Pisala sem že varuhinji gledalčevih pravic Miši Molk, ki je naše pritožbe sprejela z razumevanjem in tudi takoj na te nemogoče ure opozorila direktorja in njegovega pomočnika, a žal se ni nič spremenilo.

Preostane nam le še vaš vpliv in vaša cenjena beseda, saj so do sedaj bili gluhi tudi na programskem svetu. Upamo,da boste to sprožili na programskem svetu, gre namreč za glavnino kulturnih oddaj,ki jih nacionalna TV tako mačehovsko obravnava ,čeprav bi morale biti temelj nacionalnih televizijskih programov in temu ustrezno tudi predvajane.«

Marjana Ravnjak je zapisala:

»Ogorčena sem nad sinočnjim skrajno poznim predvajanjem oddaje Umetnost igre, ki je šla v program ob 23.35. Mislim, da je to žaljivo, nedostojno in nespoštljivo do ustvarjalcev in tudi do gledalcev, ki ob tako poznih nočnih urah resnično nimajo možnosti spremljanja kulturnih vsebin tudi, če bi jih to zanimalo.

Tudi napovedniki za naše oddaje se nikoli ne vrtijo v najbolj gledanih terminih, gledalci, ki bi morali imeti pravico do obveščenosti, sploh ne vedo, da te oddaje obstajajo. Ob vsem tem se sprašujem, zakaj jih potem sploh pripravljamo, če je na koncu ukradena vsakršna možnost, da bi te oddaje sploh lahko kdo gledal, razen tistih, ki imajo probleme s spanjem.Tokratna oddaja je obravnavala fenomen komercialnega teatra, za katerega sem prepričana, da bi lahko zanimal celo širši krog gledalcev.

Ponovitev Umetnosti igre je danes ob 13.40, torej spet ob času, ko so vsi potencialni gledalci v službah. Ali ni eno od najpomembnejših poslanstev nacionalne televizije ravno širjenje kulturnih vsebin in omogočanje njihove dostopnosti najširšemu krogu gledalca?»

Njuno mnenje podpiram v celoti in sem ga na naslovila pred časom že na direktorja televizije, na komisijo za kulturno umetniške programe in tudi na Programski svet RTVSLO. Se bo kdo odzval?

Gledalka N.N. se je v zvezi s Prešernovo prireditvijo obrnila na RTV;

»Letos je bila Prešernova proslava pravo razočaranje. Govornik bi bil bolj primeren za občni zbor Prešernovega sklada, saj je govoril le o težavah sklada in niti omenil ni imena pisatelja. Skratka, o Prešernu nič. Tudi program, s »kristalno« poezijo, ki je ne razumemo vsi, je bil neprimeren za to proslavo. Mogoče je zdaj to moderno, ampak naš narod potrebuje vse kaj drugega.«

Uredništvo za resno glasbo in balet

Gledalec A.P. je izpostavil pomanjkanje prenosov in posnetkov klasičnih koncertov, ki jih zaradi tega spremlja na tujih nacionalnih programih. Napisal je takole:

»Nekajkrat sem v raziskovalnih anketah o gledanosti TV programov prebral, da gledanost TV Slovenije pada. No, tudi konkurenčne televizije so se pohvalile, da pa gledanost njihovim programom raste. Bo že držalo! Tudi jaz le težko najdem na »nacionalki« program, katerega bi gledal Nacionalno TV pa le še gledam, mogoče bolj iz navade, čeprav se bojim, da je čedalje manj programov, ki bi me pritegnili. Bom kar konkreten. Rad poslušam, še rajši pa gledam in poslušam, klasično glasbo. Malo je tega na TVS odkar jo vodi direktor Jožko Možina. V teh letih ni bil predvajan noben koncert berlinskih filharmonikov. Prej je bilo predvajanih kar nekaj posnetkov njihovih koncertov iz berlinske Waldbühne. Celo koncerte violinista in dirigenta orkestra Andre Rieu je TV Slovenija predvajala, pod prejšnjim vodstvom seveda. Še bolj natančen bom. TV Zagreb ima vsako nedeljo dopoldne program klasične glasbe in še »opera boks«. TV Slovenija ima ob nedeljah prenos svete maše in duhovni utrip. Ne nasprotujem prenosu nedeljske svete maše. Rad pa bi v nedeljo dopoldne poslušal koncert klasične glasbe. Veliko televizij ima ob nedeljah dopoldne koncerte klasične glasbe. Tudi španska televizija. Navajam se, da ob nedeljah gledam TV Zagreb, čeprav bi raje gledal našo televizijo. Kdo je Gustavo Dudamel? Vodi simfonični orkester mladih Venezuele Simon Bolivar. Posnetkov tega svetovno priznanega orkestra TV Slovenija še ni predvajala, TV Zagreb pa že. Tudi v nedeljo dopoldne 31. januarja letos.

Ne vem koliko je ljubiteljev klasične glasbe, ki bi radi gledali nedeljske koncerte. Verjetno jih je veliko, saj so koncerti klasične glasbe dobro obiskani. TV Slovenija pa prav gotovo ve, ne vem pa, če bo to povedala, koliko gledalcev gleda prenose nedeljskih maš. Pravi verniki gredo v cerkev k maši. Televizijski prenos ni tisto pravo. Tako mi je rekel znanec, ko sva se o tem pogovarjala.«

Gledalcu sem na pismo odgovorila sledeče:

»Iskrena hvala za vaše izčrpno pismo. Posredovala sem ga direktorju televizije, odgovora pa še nisem prejela. Razumem vaše programske želje, saj tudi sama ob nedeljah dopoldan pogosto poslušam klasike, ampak kar na zgoščenkah.

Upam, da vam bodo v pomoč podatki o predvajanju "resne" glasbe in plesa / baleta na naši TVSLO (kdaj in kaj), ki jih prilagam.

Pregledala sem tudi gledanost nedeljske maše, ki se giblje okoli 3 %, kar pomeni, da jo spremlja med 60.000 do največ 80.000 gledalcev, kar zagotovo ni veliko. Nekoliko manjšo gledanost imata oddaji Ozare in Obzorja duha, ki jih nacionalna televizija predvaja v istem terminu, saj je maša na sporedu enkrat mesečno.«

Danica Dolinar, urednica v Uredništvu za resno glasbo in balet mi je posredovala seznam oddaj uredništva v ponazoritev in dopolnilo k odgovoru gledalcu:

Redni termini Uredništva za resno glasbo in balet:

PONEDELJKI ob 23.25 TVS 1 / Ponovitve: SREDE OPOLDNE TVS2
GLASBENI VEČER / posnetki koncertov in glasb. prireditev/

SREDE ob pr. 23.30 TVS2 / Pon. ČETRTEKI opoldne TVS2
Slovenska jazz scena

NEDELJE ob pr. 9.30 TVS 2 / Pon. PONEDELJKI TVS2 OPOLDNE
Glasbeno in plesno ljudsko izročilo, Mladinska glasba, zborovska glasba, Glasbeno ljubiteljstvo (tamburaši, citrarji, ipd.)

NEDELJE ob pr. 21.50 TVS2 / Pon. PETKI ob pr.14.00 TVS 2
(razen tuje produkcije)

NA UTRIP SRCA / posnetki oper, baletov, pesnih predstav, tuje dokumentarne oddaje, portretni filmi tuje produkcije

Izredni termini:

- za premiere dokumentarnih in portretnih filmov filmov lastne produkcije (ponavadi torki ob 21.00 TVS1)
- za premiere posnetkov opernih predstav in filmov lastne in tuje produkcije (ponavadi srede ob 20.00 TVS2, ko ni športa)
- priložnostni izredni termini za praznike

Primer predvajanj v marcu, aprilu, maju ob nedeljah zvečer :

7.3. NA UTRIP SRCA

- Ob 90 letnici sopranistke Vilme Bukovec (* 27.2.1920, Trebnje)
Bila sem otrok sonca in narave
Zgodbe Vilme Bukovec, prvakinja ljubljanske Opere
Portretni film

- S plesalci SNG Opera in balet Ljubljana

14.3. NA UTRIP SRCA

150. obletnica rojstva Huga Wolfa (*13.3.1860 - +22.2.1903)
Hugo Wolf – Poklican in izbran
portretni film

21.3. NA UTRIP SRCA

- 200 letnica rojstva Frédérica Chopina
Umetnost Chopina, franc. glasb. dok. film,(2010) premiera
- F.Chopin – K.Hribar: Scherzo
TV balet

28.3. NA UTRIP SRCA

- Dunajski dečki, Svilena cesta
Avstrijski glasb. dok. film, pr. 50' premiera

4.4. NA UTRIP SRCA

- Operne arije
Tenorist Branko Robinšak (Ernani, Due Foscari) premiera
- O Giselle
Dok. oddaja o baletu

11.4. NA UTRIP SRCA

W.A.Mozart: Čarobna piščal
Angl. operni film, 78'18" premiera

18.4. NA UTRIP SRCA

El Sistema
Nem. glasbeni dok. film, pr. 60' premiera / z dirigentom Gustavom
Dudamelom

25.4. NA UTRIP SRCA

Gidon Kremer & Martha Argerich premiera

2.5. NA UTRIP SRCA

Leonard Bernstein
Portretni film (delovni naslov) premiera

9.5. NA UTRIP SRCA

Rusalke
glasbeno-scenska predstava zbora Carmina Slovenica
premiera

16.5. NA UTRIP SRCA

Pavarotti - Dueti premiera

23.5. NA UTRIP SRCA

9. gala večer novih baletnih koreografij na slovensko glasbo
Posnetek iz SNG Maribor premiera

30.5. NA UTRIP SRCA

Arthuro Toscanini (del. naslov)

Kanadski portretni film premiera

In še en razveseljiv podatek :

z dirigentom **Gustavom Dudamelom** bo TV SLO (poleg odličnega programa El Sistema 18.4.) v juniju predvajala tudi dokumentarni film " The Promise of music" (Obljuba glasbe).

Veliko programov tuje produkcije pa predvajamo med prvimi na svetu .“

Gledalec je bil vesel odgovora, hkrati pa presenečen nad nekaterimi dejstvi, ki sem jih navedla. Zapisal je naslednje:

»Vesel sem bil odgovora, ko pa sem ga prebral, me je veselje minilo. Ne delim z Vami optimizma o programu Uredništva za resno glasbo in balet. Gledanost nedeljske maše je 3%. Tako ste napisali. In kaj naj bi gledalo 97% gledalcev, ki maše ne gleda? Napisal sem, da ne nasprotujem programom z versko vsebino. Menim pa, da je le pretirano, da imamo v enem tednu (Vikend 9.2./ RTV program od 13. do 19. marca 2010) 280 minut (štiri ure in 40 minut) programov z versko vsebino. Glasbena oddaja: "Radi imamo Chopina", 55 minutna, pa je bila na programu 15.marca ob 23. 40, potem, ko so mi s televizije že zaželeli lahko noč. Želim, da bi tudi ta odgovor videl direktor g. Jožko Možina vas pa prosim za podatek, koliko ljudi je zaposlenih v Uredništvu verskega programa ali dela za ta program in koliko v Uredništvu za resno glasbo in balet.«

Na gledalčeva dodatna vprašanja sem odgovorila z naslednjim dopisom, ki ga je pripravila Služba za odnose z javnostjo:

»Zahvaljujemo se vam za vaše pismo ter vam posredujemo želene podatke ter pojasnilo urednika Uredništva Verskih oddaj g. Vida Stanovnika:

»V tednu od **13. do 19. marca 2010** smo v Uredništvu verskih oddaj pripravili **120 minut** premiernega programa. Gre za tri tedenske oddaje (Ozare -duhovna misel, Obzorja duha - mozaična oddaja o krščanskih cerkvah in krščanstvu, Duhovni utrip - mozaična oddaja o duhovnosti in manjših verskih skupnostih) ter mesečno pogovorno oddajo Sveto in svet v terminu sredinih Omizij - 1. program Televizije Slovenija ob 23.45. Oddajo Sveto in svet si je v premiernem terminu ogledalo povprečno **2 % gledalcev** ali **38.600 gledalcev**, starih nad 4 leta, oziroma **20 % delež** vseh gledalcev, ki so bili takrat pred TV-zaslone.

Tudi mesečne prenose maš spremlja povprečno **20 % delež** vseh gledalcev, ki so takrat pred TV-zaslone. Ob tem naj poudarim, da s prenosi maš (katoliških, pravoslavnih in evangeličanskih bogoslužij) Televizija Slovenija nagovarja tudi posebno ciljno skupino - starejše in invalidne gledalce.«

Vir podatkov o gledanosti: RTV Slovenija iz raziskave AGB Nielsen Media Research, panelni vzorec 450 gospodinjstev, starost nad 4 leta.

V Uredništvu verskih oddaj je 6 redno zaposlenih in 4 honorarno zaposleni, ki spremljajo dogajanje v vseh verskih skupnostih, registriranih pri Uradu za verske skupnosti, pripravljajo oddaje o religioznih fenomenih, ki niso povezani z religioznimi institucijami ter oddaje z etično/družbeno tematiko. V Uredništvu za resno glasbo in balet je 6 zaposlenih (urednica uredništva, urednik oddaj, 2 producenta oddaj, tajnica uredništva in producentka uredništva).«

Jutranji program

Gledalec C.P. je pohvalil jutranji program, vseh mu je, da je zdaj daljši.

Gledalka M.G. je bila po telefonu neizprosna;

»Lepo vas prosim, a res nimate drugega, da nam z nacionalne televizije vedežujejo?«

O tem sem že pisala pred meseci. Lahko prenehamo z vedeževanjem in raje posredujmo še več koristnih informacij, kar oddaji Dobro jutro in Sobotno popoldne že uspešno počneta.

Napovedniki; Gledamo naprej in spored na txt

Gledalka V.Č. je poslala pritožbo povezano z napačnimi napovedmi sporeda tekem na OI po navadni pošti:

»...14. 2., nedelja ob 19.55 : oddaja »Gledamo naprej«; napovedovalka najavi športni program OI: ob 21.55 alpsko smučanje- super kombinacija ženske... Že od včeraj –sobote- je jasno, da je ta disciplina zaradi vremena prestavljena na kasnejši termin, kar je bilo seveda povedano tudi v Športu pri poročilih.
Ura 20.30 : enako nepravilno je še vedno na teletekstu, čeprav je sprememba na OI znana že več kot 24 ur.

Neverjetna in nedopustna malomarnost!..«

Gledalki sem poslala sledeč odgovor:

»Nemudoma sem vaše mnenje posredovala odgovornim in jih opozorila na napake. Dejstvo je namreč, da napovedi »Gledamo naprej« za soboto in nedeljo posnemajo že v petek in so seveda zaradi tega podatki napačni in nič več aktualni. Posledica pa je zavajanje gledalcev, čeprav nenamerno.

Enako je s teletekstem.

Govorila sem z urednico napovedi »Gledamo naprej« Bernardo Žarn. Poslala sem sporočilo Urošu Urbaniji, saj je bilo v času OI več pritožb v zvezi z netočnim napovedovanjem dogodkov (tekem) na teletekstu. Kot sem brala tudi

sama, je v nedeljo ob 20.30 kar obvisela nepravilna informacija, čeprav smo že 24 ur vedeli, da je program OI spremenjen.

Uroš Urbanija je videl rešitev v sledečem:

»Rešitvi za ttx sta v tem trenutku samo dve oziroma samo ena:

- služba za koordinacijo naj podaljša delovni čas med tednom, dežurstvo pa naj vpelje tudi v soboto in nedeljo. V času ZOI je namreč enormno sprememb, ki od petka od 17.00 ostajajo nespremenjene

- rešitev, da spremenimo program, ki to ureja, pa se mi v tem trenutku ob enormnih težavah s programerji skoraj ne zdi uresničljiva.

Kot so mi s službe za koordinacijo sporočili, naj bi z začetkom delovanja Provysa bilo tudi to urejeno. MMC sam pa trenutno ne more vnašati popravkov za napovednike, ker program sam vedno posodobi tisto različico, ki jo vnese Služba za koordinacijo.

Ker gre za problem širših razsežnosti ta mail prepošiljam tudi g. Pirkoviču, da poskušamo urediti vsaj v času ZOI podaljšanje delovnega časa Službe za koordinacijo.«

Govorila sem tudi z G . Pirkovičem in se strinja, da bomo morali nekaj storiti, da bomo bolj ažurno informirali gledalce o našem lastnem programu. Tudi moje mnenje je, da mora služba za koordinacijo programa podaljšati delovni čas med tednom in vpeljati dežurstvo tudi v soboto in nedeljo zaradi ažuriranja informacij o programu.

Tretji parlamentarni program

Gledalec V.K., ki je v minulih mesecih že opozarjal na problematiko objav sporeda SLO 3 v tiskanih medijih, je bil ponovno kritičen:

»...VSEKAKOR PRIČAKUJEMO POŠTENO IN JASNO SPOROČILO in OPRAVIČILO; UREDITEV OBJAV O SPOREDU RTVSLO3 v dnevnem tisku in njegovih prilogah...«

Objavljam svoje pojasnilo in dopis, ki sem ga v zvezi s problematiko nasloвила različnim akterjem v tem procesu:

»... Nekatere naloge so pač podrejene tehniki, zunanjim uporabnikom naših informacij in v primeru, o katerem govoriva, tudi v nepredvidljivosti dogodkov v parlamentu (kar je zagotovo manjša zadrega).

Zadovoljna bom, ko bo čez nekaj mesecev tudi ta ovira presežena, saj z novim tehničnim sistemom ne bo več izgovorov in bodo vse nujne podstati nameščene.

Dopis, ki sem ga nasloвила na: Bizilj Ljerka; Fajdiga Matjaz; Vrh Bernard; Trontelj Jana

»Spoštovani kolegi,

Prosim vas za eksplicitno pojasnilo, kdaj bo objavljen spored TVSLO3 v medijih, ker sva jaz in zavod deležna številnih vprašanj, klicev in šikaniranj. Prosim, če se sestanete, pomenite in pripravite konsistenten odgovor. Med raziskovanjem tega vprašanja sem namreč naletela na različne odgovore. Oddelek za promocijo pričakuje "material" od uredništva, uredništvo več posluha s strani promocije, tehnika je pač podala svoje konkretne ovire in rešitve.

Iskrena hvala vsem za dosedanje sodelovanje, imamo pa vztrajne gledalce, ki s takim odgovorom niso zadovoljni, kot vidite in imajo prav!«

Terminski načrt

Gledalka M.M. je opozorila na nekatere zanimive oddaje, ki so na sporedu v zelo poznih nočnih terminih in tako nedostopne širšemu občinstvu.«

»Že nekajkrat sem se namenila, da se Vam pritožim zaradi po mojem mnenju čudne programske politike na TV. Gre predvsem za nekatere zanimive oddaje ob torkih, ki so bile na sporedu šele okrog 23. ure zvečer in bi bile zanimive za širši krog gledalcev, kot npr. Založnik (o nemškem založniku Springerju), dokumentarni filmi o Adolfu Hitlerju in pred kratkim o Evi Braun, predvsem pa je bil zanimiv angleški film Kraja identiete, pa še nekaj drugih. Ko bi te oddaje vsaj ponavljali ob zgodnejšem času! Menim, da bi si vse te oddaje zaslužile predvajanje ob "prime timu" vsaj na drugem programu, ker so poučne in zanimive za širši krog gledalcev, tako pa? Zanima me, če jih je mogoče videti vsaj na MMC?

Glede ponovitev na MMC je urednik Urbanija pojasnil:

»Na MMC bi bili zelo veseli, če bi lahko objavljali tudi dokumentarne filme, toda žal so tukaj avtorske pravice, ki nam tega ne dovoljujejo.«

Odgovora direktorja televizije nisem prejel.

Ponovitve

Gledalka V.Č. se je po navadni pošti pritožila zaradi po njenem mnenju neprestanih ponovitev oddaj. Zapisala je:

»Dobro bi bilo analizirati mesečni program Tv in ugotoviti %(časovno) oddaj, ki se ponavljajo. Razumem, da je 1x -na ponovitev, toda poznam primere 3x, 4x,...«

Ponovitev je zelo veliko, pa še te niso razvidno označene, (zgolj za nekaj sekund na začetku oddaje; o tem sem že pisala v prejšnjih dnevnikih) /kot da bi želeli slepiti gledalce./ Večina oddaj ima eno ponovitev, izjemoma pa so na sporedu tri. Sem pa zlasti v poletnem času gledala tudi po trikrat in štirikrat eno in isto oddajo. Res je, da so včasih ponovitve dobro obiskane s strani gledalcev (če je bilo v času premiernega predvajanja na sporedu še kaj

drugega zanimivega tudi na kateri od televizijskih mrež), vendar pa tudi sama menim, da s ponovitvami močno pretiravamo. Malo tiči vzrok tudi v tem, da se je produkcija oddaj zaradi finančne stiske nekoliko skrčila, ampak potem bi bilo pa potrebno ponovitve in termin ponovitev izbirati bolj skrbno in premišljeno.

Oglasi

Gledalka P.L. je v premislek posredovala pripombo povezano z dolžino oglasnih blokov. Zapisala je takole:

»Vsak večer, ob gledanju SLO 1 ali SLO2 ne glede na časovno napoved pričetka oddaje, me v slabo voljo spravlja vrtenje dolгих oglasnih vložkov, ki pravzaprav na dolžino niso vložki, ampak so oddaja. Ali je Nacionalna televizija postala komercialna TV? Kdo vam dovoljuje, da me, čakajoč na oddajo nasilno obmetavate, posiljujete s potrošništvom, z nečim, kar me ne zanima. Za to početje moram celo plačevati naročnino. Izračunala sem, da je vložek oglasov v primerjavi z časom oddaje (včeraj zvečer pred Odmevi) pravzaprav 15 % oddaje same...«

Gledalki sem poslala naslednje pojasnilo:

»Niste edini, ki vas oglasi spravljajo v slabo voljo. Kar nekaj gledalcev se je že oglasilo na to temo, pa tudi mene motijo.

Žal je dejstvo, da zavod RTVSLO zgolj od naročnine ne more ustvarjati tako raznolikih programov, se nenehno tehnično izpopolnjevati in skušati loviti ravnotežje z drugimi nacionalnimi televizijami. Kot veste, se ne sme z oglasi prekinjati filmov, oddaj otroškega, mladinskega, informativnega in kulturnega programa, zato so vsi oglasi zgoščeni v nekaj blokov. Oglasov na TV SLO je bilo v času Olimpijskih iger nekaj več, kot ponavadi. Boj za oglaševalski kolač je na trgu neizprosni, zato je sicer paradoksalno reči, da je RTVSLO lahko celo zadovoljna pri uspešnosti na tem skromnem trgu , kjer je ponudnikov oglaševalskega prostora res veliko. Je pa, kot sem že omenila, manj blokov in posledično so bloki daljši. Gledalci imajo morda zato občutek, da je oglasov zelo veliko.

V primeru, da pride do zamika napovedane oddaje, kar je bolj izjema, kot pravilo, ni razlog v predvajanju oglasov, temveč se to zgodi v primeru, da pride do zamika ali podaljšanja oddaj pred napovedano oddajo. Včasih se lahko zgodi, da se kljub trudu voditelja v določeni oddaji gostje razgovorijo, posledično se oddaja konča kasneje, kot je predvideno. To pa za sabo potegne dejstvo, da pride v nadaljevanju do zamika začetka druge napovedane oddaje.

Zato je nujno in TV SLO se tega zaveda, bolj skrbno slediti napovedanim uram predvajanja oddaj in dosledneje spoštovati minutažo pri vseh oddajah.«

Gledalka se je razočarano odzvala na moje pojasnilo;

»Nisem edina in tudi vas motijo reklamni bloki na TV, predvsem, če so predolgi. Lepo ste opisali okoliščine, več ali manj jih poznam. To pa ne reši moje slabe volje, to me ne vleče k TV, nasprotno, odbija me in vse bolj razmišljam, da bom odpovedala taki kvaliteti potrošniške družbe, ki me posiljuje...«

Sem odgovorila:

»...nisem še odnehala. In z mano skupaj tudi programski delavci ne. Oglasni bloki so predolgi in utrujajoči. Res je, da z njimi "prehranjujemo" tudi programe, torej oddaje, ampak kljub temu je neznosno težko čakati na napovedane oddaje. Sklicala sem sestanek s predstavnikom Službe za trženje in čakam na njihove bolj smiselne ureditve in predloge za predvajanje oglasov.«

Gledalec .J. N je kot že mnogi pred njim opozoril na dolg oglasni blok pred Odmevi in na zamudo le-teh. Ogorčeno je zapisal:

»VČERAJ TOREK 23.2.2010:

PRED ODMEVI JE BILO 10 MIN REKLAM
KAJ RES PLAČUJEMO SAMO REKLAME? ČE MI NE ODGOVORITE, BOM JAZ DAL NA
INŠPEKTORAT, KER IMAM POSNETO NA CD-JU.

RES MI JE DOVOLJ. ODMEVI NAJ SE BI ZAČELI OB 22:05, A REKLAME SO SE ZAČELE ŽE OB
22:03 IN SO TRAJALE DO 22:15. KAM TO PELJE?»

Gledalca sem obvestila o aktivnostih povezanih s to problematiko:

»Sklicala sem sestanek s Službo za trženje programa in programskimi delavci. Čakam na pojasnila in ukrepe. Verjemite, tudi meni je prekipelo. Vem, da z naročnino, ki je res nizka, programi pa so dragi, RTV SLO ne more ustvarjati tako in toliko raznovrstnih oddaj. Je pa pred Odmevi res preveč oglasov. Upam, da se bo dalo to kako bolj smiselno razporediti, čeprav vsi hočejo oglaševati v najbolj gledanih terminih. Vendar, zmagati mora program pred oglasi.«

Če v kratkem temu ne bo tako, če se ne bo slišalo mnenja gledalcev, je na voljo le še javni poziv in peticija.

Gledalec J.N. se je oglasil ponovno;

»IMAM VELIKO PRITOŽBO.
ZARADI REKLAM.
SUPERVELESLALOM. KONEC PRENOSA. PO TEM 5 MIN REKLAM, 5 MIN KOMENTAR IZ
STUDIJA, PRED SKOKI PA 10 MIN REKLAM. PRENOS SKOKOV BI MORAL BITI OB 20:25, A
ZAČEL SE JE OB 20:30.
IN ŠE TO JAZ PLAČAM PROGRAM NE PA REKLAME.«

Zaskrbljena gledalka D.K. se je odzvala na neprimernost oglasa, ki je bil med zimskimi šolskimi počitnicami predvajan v dopoldanskem času in tako dostopen mladoletnim. Napisala je sledeče:

»Šolske počitnice so. Večina otrok je nekje na smučanju, še vedno pa jih je nekaj ostalo tudi doma, seveda med drugim tudi pred televizijskim sprejemnikom. To, da niste poskrbeli za otroški program kot se šika, še ne boli toliko kot dejstvo, da očitno nihče ne preverja vsebine oglasov, ki se pojavljajo čez dan. In jih seveda otroci mirno gledajo.

Natančneje, danes zjutraj ob cca 9.30 uri, ste med oddajo Dobro jutro predvajali oglas za Fa Gelee Royal. Ženska v reklami se pojavi popolnoma gola!!! Upam, da

boste glede tega kaj spremenili, sem se pa odločila, da bom ta mail posredovala tudi na višje naslove... Vendar samo v primeru, če ne bo odziva in rešitve z vaše strani.«

Slovenski jezik

Gledalec D.M. je v skrbi za lepo rabo jezika na RTV Slovenija zapisal:

»Nisem jezikoslovec, niti slavist, niti strokovnjak za pravopis, vendar me je vseeno zmotilo, da so voditelji na letošnji Emi nešteto krat uporabili izraz green room, iz green rooma, v green roomu. Velikokrat se zgodi, da kak žargonski izraz (predvsem v računalništvu in nekaterih pri nas manj uveljavljenih športnih disciplinah) nima ustreznega prevoda, za green room pa se mi zdi povsem dostojen prevod *zelena soba*.

V dobi, ko je skrb za lepo govorjeno slovensko besedo zaradi vseh mogočih vdorov anglicizmov ter nepismenosti naše mladine še toliko bolj pomembna, si nacionalka tega (po mojem mnenju) ne bi smela privoščiti. Verjetno nisem edini, ki je takega menja, zato vas prosim, da storite, kar je v vaši moči, da bi do takih primerov prihajalo čim manj krat...«

Se popolnoma strinjam. Nobenega razloga ni, da ne bi duhovito poslovenili izrazov, za katere natančno vemo, kaj pomenijo.

Format in kvaliteta slike

Gledalec M. je izpostavil več problemov povezanih s formati in kvaliteto slike;

Odgovore sem zaradi večje preglednosti umestila kar med posamezna vprašanja oz. pritožbe po posvetu s strokovnjakom na TV SLO:

»HD oddajanje je novost in je dodatna ponudba naše hiše, ki se prične z Olimpijskimi igrami v Vancouvru. Ta storitev bo na voljo v nekaterih kabelskih sistemih in pri nekaterih IPTV operaterjih. Dodatno tem sistemom pa bo ta signal na voljo za širše območje Ljubljane tudi v etru preko našega oddajnika na Šancah (Grajski hrib). Tu oddajamo še vedno testno, ker frekvence ne moremo dobiti brez razpisa. Apek ga bo mogoče objavil letos, potem pa bo zraslo v Sloveniji še eno omrežje za oddajanje HD programov.«

Vprašanje: »TV Slovenija že od avgusta 2008 poskusno oddaja HD sliko preko DVB-T na območju Ljubljane. Predvidevam, da gre za t.i. "storitev v preskusu". Vendar je rok za tako storitev že pretekel (90 dni s podaljšanjem za 90 dni). Ker torej ne gre za storitev v preskusu, smo ostali prebivalci RS v neenakopravnem položaju. Tudi ostali bi radi spremljali Olimpijske igre v HD ločljivosti.«

Odgovor: »Oddajanje DVB-T signala za HD je poskusno in je zaradi pomanjkanja frekvenc (do ugasnitve analognih oddajnikov) možno le v Ljubljani. Ker bomo HD redno oddajali od 12.2.10 dalje, bomo ta signal dostavljali gledalcem preko kabelskih in IP operaterjev. Druge možnosti zaenkrat nimamo.«

»SLO 2 ki prenaša športne prireditve, sliko izmaliči do neprepoznavnosti. Pretvorbe med različnimi formati in velikostmi pokvarijo geometrijo slike, dodajo črne robove okrog in okrog slike, tako je nemogoče prebrati napise, slika pa je meglena. In to celo na najsodobnejši TV napravi. A noben ne zna vklopiti 16/9 signala?«

Odg.: »TVS je sliko v formatu 16:9 začela redno oddajati 1.12.09 v svojih digitalnih sistemih, v analognih pa je ostala 4:3. Zaradi mnogih oddaj iz arhiva (v različnih formatih), prihaja do pojava "črnega okvirja", ko se oddajo predvaja v formatu "letterbox" (to pomeni, da je v sliki 4:3 dejansko slika v 16:9 in sta zgoraj in spodaj črna robova). V tem primeru nekateri TV sprejemniki sami preklopijo sliko (funkcija "zoom"), na nekaterih pa je to treba narediti ročno. Na splošno je upravljanje različnih formatov izjemno zahtevno, saj vseh starih oddaj in drugega slikovnega materiala ne moremo enostavno pretvoriti v 16:9, zato moramo oddajati oba formata. Glede kakovosti slike je TVS z digitalizacijo svojih sklopov minimizirala število analogno/digitalnih pretvorb, kar je v zadnjih mesecih sliko bistveno izboljšalo. Na DVB-T omrežju je zdaj slika odlična (če tako tudi dobimo po prenosu do nas), ni pa tako v vseh kabelskih sistemih - gledalci nas opozarjajo na zelo različno kakovost dostavljene slike, prav tako pa tudi na napake pri avtomatskem preklapljanju formata 16:9.«

»Vodstvo RTV sicer trdi, da smo za tako sliko klirvi gledalci. Seveda, mogoče zraven dodajo še Talibane????? Dajte no. Izgovarjanje na stare TV sprejemnike (starejše od 25 let, ker so takrat že vgrajevali prepoznavo 16/9 tudi v 4/3 TV aparate) s strani RTV je nevzdržno. Pa da so se gledalci s starimi TV pritoževali nad sliko 16/9 je čista laž. Niso se pritoževali, ker še nikoli ni bilo 16/9 oddajanja. Mogoče so se pritoževali pred 15 leti v Vzhodni Nemčiji, v Sloveniji sigurno ne. POP tv in Kanal A že več let uspešno in brez pritožb oddajajo v čistem 16/9 formatu.«

Odg.: »Dejstvo je, da gledalce s 4:3 TV sprejemniki moti 16:9 format. Vseeno smo se odločili, da je čas, da začnemo oddajati redno v 16:9. Večino naših oddaj smo že preklopili na nov format, razen informativnih programov, ki zahtevajo izjemno veliko investicijo v nove kamere, ter reklam, ki so odvisne od oglaševalcev. Komerzialne TV so s formatom 16:9 bolj redno začele lani in imajo enake težave kot RTVS. Imajo pa bistveno, bistveno manj oddaj in manj arhiva, s tem pa tudi manj težav.«

Pričakujem prenos OI iz Vancouvra v 16/9 HD ali pa vsaj v 16/9 SD. V nasprotnem primeru boste prejeli zahtevo za varstvo pravic, pripravljen pa sem tudi na nadaljne korake.

Odg.: »HD kanal, kot tudi SD, bo v 16:9 formatu razen pri oddajah, ki jih fizično še ne moremo preklopiti zaradi kamer ("news"). Od gledalcev pričakujemo nekoliko strpnosti in razumevanja izjemne kompleksnosti tega prehoda, ki je pri količini programske ponudbe, ki jo ima RTVS, zelo težka naloga.«

Spremljanje programa RTVSLO preko interneta

Gledalec R.K. je imel vprašanje oz. očitek;

»...na vas se obračam, da bi izvedel, zakaj vsak mesec plačujem RTV naročnino. Živim v stanovanju v katerem je napeljan koaksialni kabel, vendar ni aktiven, saj sem se odločil, da si bom vsebine ogledal kar na spletu. Kljub temu sem moral, kmalu po vselitvi, podpisati "pristopno izjavo za RTV naročnino", pri čemer mi je bilo razloženo, da sem ne glede na omenjeno dejstvo, dolžan plačevati RTV naročnino. Sprejel sem argument in idejno privolitev, da je potrebno nacionalni javni medij podpirati, zato zdaj že leto dni plačujem RTV prispevek. In v čem je težava?

Težava je v tem, da si kljub plačevanju RTV prispevka ne morem ogledati vseh TV vsebin, ki jih ponuja RTV SLO navadnim naročnikom, ki plačujejo enak prispevek, le da si program ogledajo preko TV signala. Številne vsebine na MMCjevem portalu so namreč zaprte za ogled s pojasnilom: "na sporedu je oddaja tuje produkcije, ki je zaradi avtorskih pravic ne smemo predvajati prek spleta." S takšno omejitvijo vsebin ne bi bilo nič narobe, če ne bi plačeval RTV naročnine, saj podarjenemu konju se res ne gleda v zobe. Pri plačevanju enakega prispevka pa se mi zdi takšno omejevanje čista kraja. Mislim, da je problem možno rešiti ali tako, da ukinete RTV prispevek za vse, ki spremljajo vaše vsebine le prek spleta, ali pa ponudite vse vsebine tudi preko spleta. Prosim vas, da mi razložite, kakšno je stališče RTV-ja in kako mislite problem rešiti.

Za tuje produkcije RTV SLO nima dovoljenja za predvajanje na spletnem portalu RTVSLO.

Zaklepanje oddaj na satelitu

Gledalec C. P. je imel več vprašanj povezanih z zaklepanjem oddaj na satelitu.

Odgovorno osebo v predvajanju programa smo prosili, da je gledalca poklicala in mu zadevo pojasnila, kar se je tudi zgodilo.

Radio Slovenija

Poslušalka B.H. je danes po telefonu sporočila pritožbo (3. februar. 2010 med 14. in 15. uro). Želela je sporočiti mnenje v zvezi z diskusijo o psih in neljubem dogodku v zvezi s smrtjo lastnika treh psov. Pravi, da je na telefon dobila tehnika, ki je ni neposredno vključil v program, njenega mnenja pa tudi ni posredoval naprej, češ, da se ga to ne tiče. Želi pojasnilo.

Od urednika in novinarja Roberta Bogataja sem dobila spodbudno povratno informacijo:

»...Včeraj sem poklical našo poslušalko, gospo B.H. Najprej je bila popolnoma presenečena zaradi klica in kot je sama rekla - tudi zelo vesela. Zdaj verjame, da

institut varuhinje deluje. Ko sem ji vse razložil, je rekla, da nam seveda vse "oprosti" in bo še naprej ostala naša zvesta poslušalka.«

Gledalec M.O. je menil, da je bil način podelitve nagrade nepravilen.

Rad spremlja radijski športni program. Po telefonu pa se je pritožil, češ, da so nepravilno v eni oddaji podelili glavno nagrado.(sončna očala). Pravi, da je klical po telefonu, (bila naj bi sobota) da se mu je oglasil tehnik in povedal, da so nagrado izžrebali med eno pesmico. Zahteva odgovor, če je to res.

Žrebanje poteka povsem transparentno. Nagrajenca izžrebajo po končanem glasovanju, ki poteka med pesmico. Radio pač ni TV, da bi žreb lahko tudi pokazali. Edino, kar bi torej lahko bilo moteče, je dejstvo, da se žrebanje ne izvede v etru - javno, ampak v tem primeru bi moralo iti na zaupanje Valu 202, slike pač ni.

MMC

Gledalka B.G. ima pritožbo na spletne strani RTV Slovenija:

»Spletna stran TV Slovenija je povsem nepregledna, nekatere oddaje imajo svoje predstavitve s kontaktnimi podatki, tudi forume, nekatere jih nimajo, kot denimo Enajsta šola. Med prvimi so tudi takšne, ki jih ni na sporedu že nekaj let. Upam, da bo kdaj v bodoče urejeno tudi to.«

Urednik MMC-ja Uroš Urbanija mi je zagotovil, da je naročil izdelavo seznamov vseh podportalov in odgovornih oseb, ki zanje skrbijo ter seznam nedelujočih oz. zastarelih strani.

Pritožba gledalke je povsem upravičena in se ji v celoti pridružujem, saj je naravnost sramotno in neprofesionalno, kako slabo so ažurirani podatki na številnih spletnih straneh naših oddaj! To je vendarle dolžnost urednikov oddaj! Nismo v koraku s časom in ne dojemamo interaktivnosti medijev. Pričakujem odgovor in informacije o posodabljanju strani!

Gledalec M.B. ni bil pripravljen sprejeti opravičila o tehničnih težavah, ki naj bi onemogočale spremljanje programa v živo objavljenega na MMC portalu;

»Trenutno sporočilo o težavah spremljanja "v živo" je samo poceni rešitev in odgovor, ki ne more zadovoljiti pričakovanj, da bi lahko npr. spremljal ZOI preko računalnika !

Mislim, da bo treba "prevetriti" kadrovsko zasedbo in neodgovorne postaviti na "hladno" za nekaj časa. Med tem bodo spoznali, da so dolžni opravljati svoj posel profesionalno in si ne dovoliti napak !«

Urednik MMC-ja Uroš Urbanija mi je na prošnjo o pojasnilu za mrk avdio-video rubrike in prošnjo po opravičilu gledalcem za neizpolnjene napovedi programa, posredoval naslednje sporočilo;

»Načelno sem se sicer že opravičil v pojasnilu, ki smo ga objavili na portalu. Glede na to, da je stvar še v preiskavi, pa mislim, da ne moremo napisati drugače kot smo – da je šlo za tehnične težave. To pa je dejansko bilo napisano vse do dne, ko smo težave odpravili. Zaradi tega se mi zdi, da v tem trenutku dodatna splošna opravičila nima smisla objavljati, vedno pa se lahko opravičimo posameznikom, ki jih to še vedno moti, če se strinjaš?«

Upam, da je preiskava končana. Zdaj pa v imenu gledalcev zahtevam odgovornost in konkretno pojasnilo! Dovolj časa smo imeli na voljo!

Gledalec V.K. se je tudi odzval na situacijo na MMC;

»IMAM VPRAŠANJE: ALI SE BOSTE KAJ OPRAVIČILI GLEDALCEM IN POSLUŠALCEM ZA SABOTAŽO NA MMC-ju.«

Gledalec S.J. je bil kritičen do MMC, ki ni uspel zagotoviti napovedanih športnih prenosov in posnetkov.

»Počasi se iztekajo olimpijske igre, za katere je pravice za prenose pridobila Nacionalna televizija. Pred olimpijskimi igrami sta se športni program in Multimedijski center RTV hvalila, koliko ur (cca. 220 ur) neposrednega prenosa ali posnetkov si bomo lahko gledalci ogledali na malih zaslonih ali na MMC. Kot velik fanatik športa sem z navdušenjem pozdravil obljube, a kaj kmalu videl, da iz te moke ni bilo kruha. Ena izmed obljub urednikov je bila, da si bomo lahko na MMC portalu ogledali celotno tekmo (primer veleslalom), vključno z »eksotičnimi« smučarji, ki so za gledalce zelo zanimivi, a žal iz te obljube ni bilo nič. Prav tako je bila obljuba, da si bomo lahko gledalci ogledali prenose tekem (ki se odvijajo hkrati) tako na drugem programu kot na MMC portalu. A žal tudi ta obljuba ni bila izpolnjena. Pika na »i« mojega velikega razočaranja pa je bil prejšnji teden. Po velikem uspehu Petre Majdič sem želel naslednji dan ponovno doživeti ta uspeh in si še enkrat ogledati tekmo in podelitev medalj (ki je zaradi jutranje ure nisem uspel pogledati v prenosu na 2. programu) na MMC. Kljub trudu, da bi le našel posnetke teka in podelitve na MMC portalu mi to ni uspelo, saj teh posnetkov ni bilo, kljub zanimanju gledalcev in obljub nacionalne televizije, da bodo na MMC portalu posnetki zanimivih športnih dogodkov, kot sta najbrž tekmi in podelitvi medalj Petre Majdič in Tine Maze. Kot ugotavljam po 14. dneh olimpijskih iger še nisem doživel, da bi lahko spremljal na MMC športni dogodek, ki se ne vrti na 2. programu (večina časa pa portal sploh ni deloval), kljub obljubam nacionalne televizije, da bodo hkrati pokrivali dva športna dogodka, ki ju bo moč spremljati na televiziji oz. MMC portalu.

Dejstvo je, da je imela RTV SLO precej težav s padcem sistema V MMC-ju. Še vedno se raziskuje, zakaj je do tega prišlo, kaj je bil bistven vzrok sesutja v povsem neprimernem času. Zagotovo smo vam in vsem, ki niso zaradi tega bili deležni pričakovanih in obljubljenih vsebin, dolžni opravičilo. Tudi v mojem imenu. Kot gledalka in varuhinja sem seveda povsem na vaši strani in se vam opravičujem za nastalo programsko vrzel. Pošiljam tudi reakcijo odgovornega urednika MMC-ja Uroš Urbanije;

»Zaradi velikih tehničnih težav, ki smo jih imeli na MMC s sistemom avido/video predvajanja, žal nismo uspeli zagotavljati niti prenosov v živo niti video novic. Za to niso krivi novinarji športnega uredništva MMC, ki so zimske olimpijske igre pokrivali

res dobro, ampak so bile težave v računalniški podpori. Za težave, ki ste jih imeli zaradi tega, se Vam iskreno opravičujemo.«

Gledalec A.G. se je tudi odzval na nedelovanje video arhiva na MMC strežniku.

»Pri vsej sodobni tehniki bi pa "napako" v tem času že lahko odkrili in odpravili. Kdaj lahko pričakujemo ažurno postavljene oddaje v arhivu televizije?«

Gledalec A.G. je upravičeno pričakoval pojasnilo v zvezi z MMC-jevim video arhivom;

»Zanima me kdaj bo vzpostavljena možnost spremljanja programa TV SLO na internetu. Že do sedaj so bile oddaje (predvsem Odmevi) neredno na voljo na ogled, od včeraj pa oddaj ni mogoče spremljati. Tako spoštovana hiša bi lahko bolje poskrbela za funkcionalnost portala ali vsaj obveščala obiskovalce portala. Včeraj sem poslal prvo sporočilo na naslov webmaster@rtvslo.si in še ni odgovora. Pričakujem vsaj odgovor, kdaj bo mogoče spet spremljati novice in oddaje iz SLO.«

Gledalcu sem takrat lahko sporočila le sledeče:

»Težave se raziskujejo in sem že zjutraj sporočila našemu MMC centru, od koder so mi poslali obvestilo:

»Spoštovane uporabnice in uporabniki spletnega portala MMC RTV SLO!
Zaradi tehničnih težav, ki jih imamo s spletnim sistemom avdio-video oddajanja, trenutno ni dosegljiv arhiv oddaj RTV Slovenija.
Za nepredvidene zaplete se vam iskreno opravičujemo in upamo, da bo napaka kmalu odpravljena.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC RTV SLO«

Gledalec V.K. je bil tudi nezadovoljen z delovanjem video arhiva:

»Želel sem gledati Odmeve z dne 15. 2. 2010, vendar jih ne morem, ker jih na menuju ni. Prosim, da mi poveste po kakšnem postopku, jih dobim. Z dne 15. 2. 2010 je dosegljiv Dnevnik in Šport. Odmevi pa ne!
PROSIM TUDI ZA POJASNILO, KAKO JE TO MOŽNO!
VSEKAKOR PRIČAKUJEMO POŠTENO IN JASNO SPOROČILO in OPRAVIČILO, predvsem pa takojšnjo sanacijo stanja.«

Takrat sem gledalcu sporočila sledeče:

»...sem pravkar govorila tudi z G. Bobovnikom, ki bo nocoj vodil Odmeve. Oba skušava čimprej izvedeti, kdaj bo zaplet rešen in oddaje spet umeščene v arhiv.«

Tehnične težave so bile odpravljene, odgovora, zakaj je do njih prišlo, pa še vedno ni!

Gledalec je imel pritožbo zaradi umika komentarjev ob novinarskem prispevku "Izvidi obdukcije psov bodo znani v kratkem" na strani 6;

»Opazil sem, da ste na moje minuciozne komentarje v množici dementnih odreagirali tako, da ste mi brisali komentarje in blokirali dostop do prijavljanja in s tem onemogočili mojo ustavno pravico do izražanja svojega mnenja.

Sprašujem vas, kdo in na kakšni podlagi odreja ali je vsebina ali forma komentarja ustrezna ali ni? Spodnji komentar ste pustili, medtem ko ste moj predlog, da bi razpravo o možnosti poroke med različnimi živalskimi vrstami zaupali škofovski konferenci, saj imajo glede tega tam največ izkušenj, pa ste brisali. Zakaj?

Jasno je, da nosi RKC največjo odgovornost za zadušitev človeškega ustvarjanja tudi na tem področju. Verjetno to počne na podlagi določene vednosti, zato se mi zdi moj predlog povsem plavzibilen, da bi tudi o tovrstni možnosti: poroki med različnimi živalskimi vrstami podali svoje tehtno mnenje. Svoj pogled in argumente za in proti. Kolikor se je pred kratkim na Japonskem ena oseba lahko poročila z računalniško generirano osebo in je to torej za budizem sprejemljivo, ne vidim razloga, zakaj bi RKC ne razgalila svojih pogledov (argumentirano) tudi glede tega.

Kako in na kakšni podlagi potlej lahko nek cenzor na RTV Slovenija (a je po izobrazbi teolog? kdo izbira tovrstne kadre? kakšna je njihova razgledanost?) onemogoči mojo ustavno pravico izražati svoje poglede.

Tudi ne vidim, kaj bi bilo narobe z mojim komentarjem glede primerjave sveč in dildotov, saj je ta povezava še kako pogosto uprizarjana v filmih.

Skratka,

- pričakujem razlago zakaj so bili moji komentarji odstranjeni?
- kdo in na kakšni podlagi je pooblaščen za odstranitev določenih komentarjev?
- kakšne so kompetence osebe, ki pregleduje in odloča ali je nek komentar primerne ali neprimerne vsebine«

Bralec I.G. je imel glede urejanja blogovskih vsebin naslednje pripombe:

»Kaj je res potrebno delati reklamo takšnim primitivnostim na glavni strani portala RTV Slovenija.

<http://www.rtvlo.si/blog/rafael-zupancic-raf/hej-slovenski-domobranci/38733>

Sem zagovornik svobode in nič ne bi govoril, če bi to objavil navaden blogger, a ker to objavlja blogger s posebnim statusom na RTV blogosferi, me malo skrbi in bi prosil, da se takšnih primitivizmov več ne dopušča. RTV Slovenija naj bi od svojih novinarjev in sodelavcev zahtevala kulturn dialog.

Prav tako, me zanima kdo je cenzor blogov na RTV Slovenija, ker je znan po svoji dvojni morali, sicer mojih blogov ni cenzuriral ampak opazil sem, da so se cenzurirali blog o muslimanskem svetu. Ne razumem zakaj takšna očitna dvojna morala. Če nekdo pljuva po domobranci, nekdo po partizanih in se ne briše blogov, zakaj se tako hitro brišejo blogi, ki so kritični do muslimanov.

Nisem nestrpen, ampak zahtevam pa lahko enako obravnavo za vse.«

Spoštovani,

predsednik programskega sveta , v.d. generalni direktor, direktor
televizije, uredniki, vodje,

vljudno prosim za pojasnila odgovornih na še ne rešene pritožbe gledalcev in
gledalk in odgovore na :

1. Kakšna so dognanja v zvezi s preiskavo zapletov v MMC-ju?
2. Kaj ste ukrenili v zvezi z dolгим oglasnim blokom in zamujanjem Odmevov?
3. Kakšna je odločitev v zvezi z označevanjem oddaj na teletekstu, ki so zakodirane?
4. Se bo kdo odzval na pismi Uredništva za kulturo urednic Darje Korez Korenčan in Marjane Ravnjak?
5. Ste kaj ukrenili v zvezi z ažuriranjem informacij o naših oddajah na teletekstu?
6. Kako daleč smo do rešitve objavljanja sporeda TVSLO3 v časopisnih medijih?
7. Ali že poteka posodobitev podportalov na spletnih straneh RTVSLO?
8. Boste kaj ukrenili v zvezi z avtomobilskimi oglasi, ki se na nacionalni televiziji vrtijo s slogani v tujem jeziku?
9. Bomo prenehali predvajati oglas o Siolovem portalu na nacionalnem radiu?

Vsem se zahvaljujem za konstruktiven pristop pri iskanju rešitev, ki se bodo kar
najbolje približale pričakovanjem naših gledalcev do korektne in sprotne
informiranosti.

Miša Molk

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO