

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

februar 2012

V mesecu februarju se je zvrstilo 33 odzivov občinstva, od tega 9 preko klasične in 24 preko elektronske pošte.

Večinoma se največ kritik pojavlja v povezavi z **Informativnim programom**, kar je z enega vidika tudi logično, saj gre za ponudbo najbolj aktualnih družbenih ali eksplicitno političnih vsebin, ki se bolj ali manj posredno dotikajo življenja vsakega posameznika. Mesec februar pa je po številu odzivov občinstva najbolj zaznamoval **Razvedrilni program**.

Največ pritožb se je nanašalo na oddajo ***Ugani, kdo pride na večerjo!*** Pripombe s strani gledalcev in gledalk na oddajo so se pojavljale že prejšnje mesece, ampak predvsem zaradi mnenja, da predstavitve receptov elitne kuhinje izpadejo, kot da je oddaja namenjena predvsem koketiranju s peščico bogatejših. Pripombe so se zvrstile tudi zaradi slabega obvladovanja slovenskega jezika francoskega kuharja, čigar govor ni prevajan in pri čemer ni razumljivo, zakaj nacionalna javna televizija sploh nudi takšno prednost tuji "luksuzni" kuhinji, ter zaradi površne rabe slovenskega jezika in retorike voditeljice.

Tokrat pa so se vse aktualne pritožbe meseca pojavile zaradi oddaje, v kateri je gostovala nekdanja predsednica stranke LDS in ministrica za notranje zadeve Katarina Kresal. Pritožniki so v pogovornem delu oddaje prepoznali nesprejemljivo izrazit promocijsko naravnani pristranski pristop. Ta je omogočal nekdanji politični osebnosti, da je prijazen koncept razvedrilno kramljaškega značaja lahko povsem izrabila za osebno izpoved, kot je želela, da bi v javnosti odzvenela, v zvezi z določenimi še nedolgo nazaj perečimi političnimi vprašanji, pri čemer je neovirano "obračunavala" tudi z nekaterimi poimensko poimenovanimi ali opisno predstavljenimi javnimi osebnostmi. Dejstvo je, da politične osebnosti tudi sicer v medijih po svetu nastopajo v razvedrilnih oddajah pogovornega značaja, tudi v našem prostoru ne gre za noviteto. Vendar prioriteto vprašanje ni problematiziranje samega pojavljanja političnih osebnosti v razvedrilnih oddajah, ampak predvsem v načinu obravnave takšnega profila gostov in posledičnem nivoju. V kolikor se voditelj oddaje obnaša do gosta, ki je sicer (bivši ali aktualni) politik ali javna oseba z močnejšim političnim vplivom v družbi, enako "kramljaško" razpoložen kot do vseh drugih gostov, pri katerih javnomnenski vpliv ni tako močan in povezan z dogajanjem na visokem državniškem nivoju, se je treba v imenu etike zavedati, kako pomembna je vzpostavitev distance do obravnave političnih tem. Te namreč spadajo v informativni format pogovorne oddaje, kjer se bo od voditelja temu primerno pričakovala tudi zavezanost profesionalnemu in osebno distanciranemu vodenju pogovora na ustreznem resnem, objektivnem in z več vidikov predstavljenem nivoju in ne na kramljaško razvedrilnem, pri kakršnem se voditeljica in gosti celo prijateljsko tikajo. Nastopi

politikov v razvedrilnih oddajah so s strani javnosti lahko dobro sprejeti in dejansko niso nujno sporni, v kolikor se ustvarjalci oddaje zavedajo, da razvedrilnega formata ne smejo zlorabiti za promocijo katere koli politične osebnosti na vsebinsko političnem nivoju. Meja je tanka, zato se toliko hitreje prepozna, v kolikor je proces do sprejemljive meje dobrega okusa vprašljivo profesionalno prepoznan in izpeljan.

Pritožbe so izražale tudi nestrinjanje z ukinitvijo oddaje ***Glasbeni spomini z Borisom Kopitarjem***. Omenjeno razvedrilno oddajo posvečeno narodnozabavni glasbi je voditelj Boris Kopitar pripravljal in vodil dolga leta kot prepoznaven poznavalec tega področja, ki je s pričakovano skrbnostjo predstavljal različno narodnozabavno glasbeno ponudbo skozi čas in vzpostavljala močno vez s svojim jasno opredeljenim ciljnim občinstvom. Ukinitve takšne oddaje, ki se lahko pohvali z dolgoletno tradicijo in v svojem pristopu nima dostojnega programskega nadomestila, prav gotovo povzroči omembe vredno nestrinjanje zvestega občinstva.

Ostale pritožbe so, posamično, večinoma izražale pripombe zaradi načina vodenja oddaj ali objave prispevkov. Najbolj je odmevala kritika na koncept radijske oddaje ***Labirinti sveta***, v kateri je avtor Matej Šurc podano vsebino opremil z zvočnimi učinki govora diktatorja Hitlerja na podlagi neprimerne in pretirane posredne primerjave z aktualno vlado. Direktor RA SLO je hitro odreagirala v prid pritožbi, izrazil strinjanje z oceno o neprimernosti in sporočil, da omenjeni avtor oddaje do nadaljnjega ne bo več pripravljala.

V dialogu z občinstvom je komunikacijsko primerna odzivnost na kritike predvsem s strani avtorjev prispevkov in voditeljev oddaj zelo pomembna, saj ravno preko obojestranske komunikacije jeza izgubi na teži, rezultat komunikacije pa se lahko pretvori v nadgradnjo dela, ki pomeni obojestransko zadovoljstvo. Tudi nobena napaka ni tako huda, v kolikor jo avtor prepozna, se opraviči in pri gledalcu ali gledalki s tem vzbudi pozitiven občutek spoštovanja, upoštevanosti in profesionalne občutljivosti do kakovosti svojega dela, ki s pravo zavzetostjo in nadgrajevanjem nikoli ni dokončan proces, ni pa vseeno, kako in zakaj se proces odvija.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Neuravnotežena glasnost zvoka - špice oddaj, oglasi

1. **K. K.:**

Moti me glasnost špice, ki naznanja začetek predvsem informativnih oddaj, kot so Dnevnik, Poročila, Odmevi, Vreme, Šport in podobno. Kadar je glasnost sprejemnika naravnana tako, da je mogoče normalno slediti napovedovalcu oziroma voditelju, je glasnost navedene špice po mojem mnenju bistveno preglasna.

2. **N. M.:**

Propagandne oddaje so prehrupne v primerjavi z ostalim programom.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Tovrstne pritožbe se pojavljajo že štiri leta. Vodstvo RTV SLO se mora o teh težavah pomeniti in končno ukrepati!!!

Nepopolno označevanje ponovitev oddaj

1. M. Ž.:

v nedeljo 12.02. sem na 1 programu gledal portret fotografa Milana Pajka, narejenega 2010 – 2011. Ker nisem zasledil oznake za ponovitev predvidevam, da je bila oddaja na sporedu premierno? V zadnjem času je opaziti napis ponovitev "ZNOVA" pod oznako programa, vendar ne na vseh oddajah, ki se ponavljajo. Znak za ponovitev mora biti jasno zapisan po celtni dolžini oddaje saj tisti gledalci, ki se vključijo kasneje ne vedo, da gre za ponovitev vse do končne špice, kjer je letnica.

Miša Vrbec ; vodja Oddelka za predvajanje:

Res je, Portret Milana Pajka (Točke poti-Waypoints) je bil premierno predvajan v nedeljo, 12.2., ob 21:50 na 1. programu.

Uredništva dosledno upoštevajo označevanje premiernih in ponovitvenih oddaj, kar RTVS nenazadnje zavezuje tudi zakon o medijih. Pri predvajanju ponovitvenih oddaj se v dolžini celotne oddaje pod logotipom izpiše beseda ZNOVA. Trditev, ki jo navaja naš gledalec, da to ne drži za vse ponovitvene oddaje, pa verjetno izhaja iz doslednega izvajanja zakona. Po 33. členu (metodologije strokovnega nadzorstva radijskih in televizijskih programov) se **za igrane celovečerne in televizijske filme, katerih producent ali koproducent je izdajatelj televizijskega programa, šteje, da so v televizijskem programu predvajani premierno, če niso bili predvajani najmanj pet let od zadnjega predvajanja.** Prav tako lahko uredništvo ponovno kupi oz. obnovi licence posameznih oddaj (v tem primeru je oddaja tudi predvajana kot premiera) itd.

Torej, letnica na koncu špice ne igra nobene vloge pri označevanju posameznih oddaj. Naj gledalec navede točen naslov oddaje, ki po njegovem mnenju ni bila označena kot ZNOVA, pa bomo zadevo preverili.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Da letnica na koncu špice predvajanih oddaj ne igra nobene vloge pri označevanju posameznih oddaj kot ponovitve, se seveda občinstvu lahko zdi nenavadno, saj je z vidika uporabnosti informacije o ponovitvenem ali premiernem predvajanju člen, ki določa takšno možnost pod posebnimi pogoji tudi po več letih, precej "neživljenjski". Ponovitev za občinstvo ne pomeni nič manj ponovitev, tudi če se zgodi čez pet let ali po obnovitvi licence

oziroma po ponovnem odkupu s strani naročnika produkta. Zato bo gledalcem in gledalkam ta informacija zelo verjetno povsem nova in ne najbolj všečna.

Slab signal

1. D. A.:

Gledalka opozarja , da ne more spremljati programa TV SLO. Pogodbo ima sklenjeno s Telemachom.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vse preveč je pritožb, ki naslavljaajo RTV SLO v primerih, ko bi morali gledalci nasloviti težave na svojega operaterja. Morda bi potrebovali kakšno dodatno informacijo s strani RTV SLO o podobnih zapletih.

2. K. D.:

Gledalec opozarja na motnje signala preko pretvornika Kum.

Dipl. Ing. Miran Dolenec:

Za takšno pojavljanje motenj ni pravega razloga. Oddajnik na Kumu deluje povsem normalno. Gledalcu bi svetovali pregled antenskega sistema. Če ni sam več tega opravila, se bo moral obrniti na strokovnjaka.

SLOVENEK LETA

Amatersko ustvarjena prireditev

1. V. Z.:

V prime timu smo imeli v nedeljo (nekaj tednov nazaj) možnost spremljati amatersko prireditev Slovenec leta. Zanima me, kdo se odloča za prenos takšnih prireditev. Čeprav je izbor tradicionalen, pa je sama prireditev zvođenela v dolgočasnem ozračju, s prisiljenim humorjem (zlasti Tofa). Za antipol bi pa poudarila Bob leta, kjer je Toš poskrbel za aktualnost, inovativnost in resnični presežek. To, da javna TV Slovenec leta uvrsti v nedeljski program ob osmih zvečer, pa je dokaz, da je povsem brez koncepta, kar se tiče razvedrilnih oddaj. To mojo tezo potrjuje tudi Tomažinova s svojo kabarejsko oddajo ...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na kakšnem nivoju glede scenarija in režije se bo prireditev odvijala je težko sklepati vnaprej, glede na to, da organizator ni TV Slovenija, ki prireditev žal le prenaša. Odločitev se zgodi na podlagi teže samega dogodka in predhodnih odzivih na dogodek. O tem, kolikšno težo z

vidika interesa javnosti ima omenjena podelitev nagrade v primerjavi s kakšnimi morebitnimi drugimi, bi bilo pa možno razpravljati. Vsekakor tudi večji ali manjši glamur in boljša ali slabša kakovost same organizacije vsakega dogodka krojijo usodo o nadaljnjem obstoju in medijski pokritosti tovrstnih prireditev. Če že, potem menim, da mora imeti RTVSLO pravico do usklajevanja scenarija, voditeljev in izvedbe.

INFORMATIVNI PROGRAM

Prevodi tujejezičnih vsebin - *slepi in slabovidni*

1. E. V.:

Pred časom sem na prvem programu vašega radia čakal na eter tako dolgo da se je oddaja jutranja svetovalnica končala. Gostja ste bili vi Miša Molk.

Želel pa sem se pritožiti oziroma opozoriti na diskriminacijo slepih in slabovidnih pri spremljanju dnevno informativnih oddaj (osrednji dnevni ob 19:00 uri).

Gre za to da vsi nismo veščti aktualnih tuih jezikov kaj da bi znali jezike arabskih držav. Po mojem vedenju vsaj dve državi iz bivše jugoslavije (Hrvaška Srbija) prevajata podnapise oz. jih nekdo bere v dnevno informativnih oddajah in še kje.

Zanimam me zakaj tega na naši nacionalni televiziji ni?

Že pred kar nekaj leti je bila obrazložitev, da si nekateri želijo sami predvat oziroma razjmet tekste v tuih jezikih, pa vendar le se mi zdi da je več slepih in slabovidnih gledalcev, ki bi potrebovali branje podnapisov kot tistih, ki razumejo arabce.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vodstvo mora sprejeti odločitve v zvezi s to problematiko, ki se ponavlja.

DNEVNIK

Pristransko navijaški prispevek

1. I. G.:

... Ne samo to, poročanje v dnevniku, da delavci v javni upravi stanejo isto, če so zaposleni ali pa, če se jim prekine pogodba o delu, je sramotno navijaštvo proti ukrepom, ki ga bi sprejela vsaka v parlamentu potrjena vlada. Vsi, ki smo zaradi propada podjetij postali tehnološki viški, razmemo takšno pročanje kot osebno žalitev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Samo poročanje o katerem koli dejstvu samo po sebi ne more biti navijaško, žaljivo ali na drugačen način etično sporno, ker so novinarji dolžni javnosti posredovati informacije, ki so v interesu javnosti. Seveda pa ni vseeno, na kakšen način novinar določeno informacijo posreduje. V kolikor določena navedena dejstva novinar opremi z govorom, ki bi lahko odražal popolno pomanjkanje osnovnega socialnega čuta in obravnaval ljudi kot stvari ali zgolj številke, je takšen prispevek pripravljen neprofesionalno, nekakovostno in neetično. Glede na Vašo pritožbo ni mogoče natančno prepoznati, kdaj in v katerem primeru ste se počutili osebno prizadeti, zato je težko presoditi, ali je bilo poročanje res žaljivo posredovano, ker zgolj obravnava dejstev ne more biti sporna.

STUDIO CITY

Neustrezen način vodenja oddaje - *M. Štefančič, M. Akrapović*

1. M. A.:

Moti me nekulturen način vodenja oddaje : vpadanje v besedo, prekinjanje sogovornika,...

Intervjuji gospoda Akrapoviča so popolnoma nerazumljivi zaradi zelo slabe izgovorjave, naglas me toliko ne moti, čeprav mislim, da si nacionalka takih voditeljev ne bi smela privoščiti.

Alenka Kotnik, urednica:

Miroslav hodi od jeseni na govorne vaje, intenzivno in menim, da se napredek že pozna. Prvi del pa se najbrž nanaša na Marcela? So tu mnjenja deljena in najbrž to je in bo večna tema; se strinjam, da mestoma v svoji vnemi in stalni bitki s časom odreagira (pre)hitro in prekine sicer zanimivo misel sogovornika.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvalno, da Miroslav obiskuje govorne vaje že od jeseni, vendar napredek ni ravno navdušujoč. Zelo bi pomagalo, če bi za začetek govoril vsaj bolj počasi in že s tem bolj razločno, saj kljub težavam z dikcijo še vedno govori hitreje kot večina intervjuvancev, s tem pa tudi toliko bolj požira in "odmomlja" določene dele stavkov.

Res se je mogoče strinjati, da voditelj Marcel Štefančič vsaj kdaj pa kdaj prehitro reagira in prekine zanimivo misel sogovornika. V kolikor bi pozorno do vsebin s strani gostov skočil v besedo sogovorniku le takrat, ko misel ni (več) zanimiva, pa gledalci seveda tega ne bi občutili kot moteč faktor, ampak ravno obratno.

RAZVEDRILNI PROGRAM

Preveč oddaj s kuharsko vsebino

1. **N. M.:**

Preveč kuhanja je v različnih oddajah.

Premalo dobrega humorja

1. **N. M.:**

Oddaje ponujajo premalo dobrega humorja.

NA LEPŠE

Neprimerno vodenje oddaje

1. **L. T.:**

Moti me, ker je oddaja za nas gledalce, vsaj tako mislim in ne, da gledamo voditeljice kako sta spretni, modni in lepi. Če je pa oddaja o voditeljicah potem pa dajte drug naslov. Malo že gre čez mejo okusnosti.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Iz pritožbe ni razvidno, zakaj Vas moti videz in obnašanje voditeljic. Če bi se malo pohecali, bi lahko rekli, da je naslov oddaje Na lepše, pa zato ni nič narobe, če so tudi voditeljice lepe, modne in spretno, vsaj spretnost se tudi pričakuje od njih. Razen če se Vam zdi, da zaradi tega trpi vsebina oddaj in zato gledalci ne vidijo marsičesa, kar bi lahko v oddaji pokazali, a so minute raje zapravljene za prizore lepih in modnih voditeljic? Namen oddaje je bolj v tem, da so voditeljice vključene v dogajanje, kot bi bili sicer gledalci ali gledalke, če bi se odpravili po poteh, ki so predstavljene.

NA ZDRAVJE

Neustrezno vodenje oddaje - J. Kuljaj in pohvala - B. Romih

1. **V. Ž.:**

Pri Jasni nas moti, da nima obvladovanega glasu in jo kar zanese v višje tone, stoji in premika pa se zelo prisiljeno, kot da lovi določen profil. Včasih se nam zdi, da se slabo počuti v določeni obleki. Odlična je, ko imitira Heleno Blagne, žal je tega zelo malo, pri nekaterih drugih imitacijah se pa bolj pači, včasih je prav osladna, s tistim oh, oh... Boštjan je pravo nasprotje, nam je zelo všeč, je naravno prijeten, in mislimo, da bi se ona morala učiti od njega in se prilagoditi njegovemu tempu. Mogoče ima pa tremo?

Nekateri so rojeni voditelji in z nekaj vaje (ne vemo, koliko je to) so uspešni, drugi pa pač potrebujejo več učenja in "brušenja".

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vaše mnenje bo posredovano voditeljici v vednost in razmislek.

UGANI, KDO PRIDE NA VEČERJO!

Neokusna politična propaganda

1. V. V.:

Slučajno, pa res slučajno, sem "surfal" po TV programih in padel noter v nedeljsko popoldansko oddajo na TV Slo 1. Videl sem neverjeten par, čudna voditeljica in neprebavljiva političarka preteklega časa. Nisem mogel verjeti očem, pa sem se odločil, da pogledam, kaj to sploh je. Ugotovil sem, da je neokusen, sladkoben in enostavni zanič skoraj gotovo plačan, ali pa prijateljsko sponzoriran, propagandni prispevek, ki ne sodi v oddajo, oz ne sodi nikamor. Še na zloženko v samozaložbi ne.

Ne bom več o tem, a želim, da me zaščitite, saj mi verjetno prispevka v denarju, s katerim vas "pod mus" plačujem, ne boste vrnili in tudi jaz se ga ne odpovedati plačevati.

Prosim, ukrepajte in se vsem nam, ki smo še na robu narmale opravičite in obljubite, da takih nemogočih "svinjarij" (ki seveda še niso kriminal, kot bi rekla ga. Cerarjeva v pravniškem slogu) vsaj nekaj časa ne boste počeli.

Tokrat sem pisal prvič, želel bi si tudi zadnjič, pa ne zato, ker je "koža čez in čez podplat postala".

Vanja Vardjan; Odgovorni urednik UPE Razvedrilni program TV Slovenija :

O gostovanju Katarine Kresal v oddaji Ugani, kdo pride na večerjo, me je urednik oddaje Bojan Krajnc pravočasno obvestil in po pogovoru z njim sem ta predlog odobril. Ocenil sem, da je njeno gostovanje v takem tipu oddaje smiselno iz več razlogov. Katarina Kresal, ki je po decembrskih volitvah praktično zaključila svojo politično kariero, je tudi po tem ostala zanimiva za različne vrste medijev; poleg tistih, ki se pretežno ukvarjajo s političnimi temami, morda še bolj za tiste, ki obravnavajo lahkotnejše teme, saj je zaradi siceršnje aktivnosti in delovanja zanimiva posameznica. Zato njeno gostovanje v razvedrilni oddaji ne more biti sporno. Da je Katarina Kresal kot javna oseba in političarka z zanemarljivim političnim vplivom očitno še zanimiva za širšo slovensko javnost, dokazuje gledanost oddaje, ki je bila to nedeljo čez celotno oddajo četrtno višja kot v povprečju, ob koncu pa celo dve tretjini.

Vodenje oddaje in način pogovora voditeljice Anje Tomažin je bilo enako kot ob pogovorih z gosti v vseh prejšnji oddajah, torej primerno ambientu in priložnosti, povabilu na večerjo in

ne, na primer, zasliševanju pred poroto ali političnemu obračunavanju 'za šankom'.

Gostovanje politikov v razvedrilnih oddajah TV Slovenija ni nič eksecesnega. Tako so tudi v času mojih predhodnikov v rednih razvedrilnih oddajah (Na zdravje! ...) gostovali različni politiki, od predsednikov in premierjev do ministrov in politikov nižjega ranga, način pogovora z njimi pa je bil podoben nedeljskemu. V nedeljsko popoldansko oddajo bomo še naprej vabili goste, ki so zanimivi za širšo javnost, vsem, ki so se ukvarjali in gledali oddajo Ugani, kdo pride na večerjo to nedeljo, pa se zahvaljujem za pozornost in izražena mnenja.

2. **A. D.:**

Po "obglavljenju" gospoda Urbanije in gospoda Žužka si privoščite na MMCju še priporočanje politikantske naročene oddaje s gospo Kresal!? Bo naslednjič povabljena s podobnimi laskajočimi vprašanji gospa Ljudmila Novak?

Bojan Krajnc , urednik oddaje:

Ne samo Ljudmila Novak, povabljena bo tudi Eva Irgl.

3. **I. G.:**

Protestiram, da TVS z mojim prispevkom, ki ga moram plačevati, ker sem odjemalec električne energije predvaja takšne politične pamflete. TV Slovenija postaja pravo politično trobilo "kvazi liberalne politike", ki je odšla na smetišče naše zgodovine. ...

4. **V. Z.:**

zanima me kontekst oddaje Ugani, kdo pride na večerjo?, ki jo vodi Anja K. Tomažin. V zadnji oddaji me je namreč zmotil piar nastop ene izmed etabliranih političark. Menim, če gre za razvedrilno oddajo, potem tovrstni gostje Z VPRAŠANJI, ki jih je postavljala voditeljica, tja ne sodijo. Tomažinova je brez kačka zadrega poslušala politični labodji spev, in z njo tudi vsi mi. TOvrstni pogovori sodijo na drugačna omizja, k g. Bobovniku npr. .

Verjetno ste zasledili komentar predsednika društva novinarjev g. Stepišnika ("Takšnega pogovora, kot sta ga uprizorili AnjaT in KK, ne bi pričakovali niti v najslabših tabloidnih-piar revijah. Kdo bo naslednji?"

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Prvo pravilo, ki se ga je treba držati: ne tikaj gostov, četudi jih osebno poznaš. S tem razvrednotiš pristop do gledalca. In vse skupaj deluje kot domače povabilo na čaj. Gledalca prav nič ne zanima, če se gost in voditelj poznata od prej, še zlasti pa postane precej nelagodno, če gre za človeka, ki je bil močno vpleten v politiko. V kuharski oddaji razpravljati o političnih temah kot v spovednici je pa programska pregreha. Ne morem soditi o tem, koliko je bila oddaja v sami zamisli zastavljena kot neke vrste politično očiščenje ali katarza gostje, zagotovo pa je oddaja zgrešila žanr.

Gostovanje Katarine Kresal ali katerega koli drugega politika samo po sebi lahko ni sporno. Na podlagi argumenta, da nek bivši poslanec, prvak stranke ali minister privlači pozornost občinstva, bi se v oddaji lahko pojavil tudi Zmago Jelinčič in še kdo. Pomembno vprašanje je, na kakšen način voditeljica vodi pogovor z aktualno ali bivšo politično osebnostjo znotraj razvedrilnega formata oddaje. Tudi vprašanje, na kakšen nivo so se ustvarjalci oddaje pripravljali spustiti, da bi se pohvalili z visoko gledanostjo, je pomembno. Visoka gledanost ob ustreznih profesionalnih standardih za javni nacionalni medij nikoli ne more služiti kot edinstven pogoj za odločitve uredništva.

Občinstvo od oddaje domačno razpoloženega razvedrilnega formata, kakršen je tudi Ugani, kdo pride na večerjo! zagotovo ne pričakuje pogovora, ki bi spominjal na zasliševanje pred poroto, še manj političnega obračunavanja za šankom, vendar se je točno slednje zgodilo, česar bi se morali zavedati! Občinstvo je v razvedrilni oddaji, ki je bila domačno in prijazno razpoložena do Katarine Kresal, kot do vseh drugih prejšnjih gostov, spremljalo enostransko motiviran osebni obračun z določenimi političnimi in drugimi javnimi osebnostmi. Poimensko na primer z aktualnim predsednikom protikorupcijske komisije Goranom Klemečičem, tudi z nekom, ki ni bil poimenovan, vendar opisan tako, da je vsa javnost lahko vedela za koga gre itd. Takšen nivo političnega pogovora spada kvečjemu v informativni format oddaje, pri čemer se mora voditelj temu primerno pripravljati in usposobljen ustrezno profesionalno odzivati in voditi pogovor, ki je zavezan etičnim standardom čim bolj objektivne in uravnotežene obravnave vsebin. Le na takšen način so gledalci in gledalke lahko zaščiteni v pravici do nepristranskih, uravnoteženih in z vseh pomembnih vidikov predstavljenih informacij s strani medijev. Razvedrilni žanr ne sme postati krinka za pristransko oziroma osebno uveljavljanje političnih motivov in sporočil kogar koli. Vprašati se je treba, ali so res tako ravnali predhodno tudi v drugih razvedrilnih oddajah, ko so gostili različne predstavnike političnega prostora, ali pa je bila spodnja meja dobrega okusa in pričakovanih profesionalnih standardov tokrat vendarle prekoračena in je bil za razliko od predhodnih podobnih podvigov gostovanja politikov v razvedrilnih oddajah temu primerno bolj bučen negativen odziv s strani javnosti.

GLASBENI SPOMINI Z BORISOM KOPITARJEM

Nasprotovanje ukinitvi oddaje

1. **S. M.:**

Gledalka oddajo pogreša in si želi njene ponovne umestitve na program.

2. **A. C.:**

Gledalka oddajo pogreša in sprašuje, zakaj so jo ukinili?

3. **M. U.:**

Gledalka si želi vrnitve oddaje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Glasbeni spomini z Borisom Kopitarjem je bila razvedrilna oddaja posvečena narodnozabavni glasbi, ki jo je voditelj z ustreznim dolgoletnim delovanjem in poznavanjem tega področja ustvarjal z vso pričakovano posvečenostjo, preudarnim glasbenim izborom in primernim odnosom do ciljnega občinstva. Zato je povsem pričakovano, da veliko gledalcev in gledalk oddajo pogreša, o čemer bodo odgovorni obveščeni.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

FILM: KLAVNICA

Srhljivi prizori

1. T. V.:

V petek 17.02.2012, Ob 21.40, ste na TV SLO 2 predvajali film Klavnica. Vprašujem se kdo na TV SLO je odgovoren, da ob takem terminu razporedi film z tako grozljivo in nasilno vsebino? Stara sem 62 let in veliko grdega pa tudi nasilnega se me je v življenju že dotaknilo, ta film, ki ga sicer nisem mogla - pa tudi ne hotela, gledati do konca, mi ni dal spati do jutranjih ur. Pretresena sem razmišljala, koliko vplivov lahko ima na mlade in kakšne posledice lahko pusti na njih takšen film? In dalje, ali se lahko odgovorna oseba za uvrščanje takega filma na program ob tako zgodnji uri, izogne odgovornosti z enostavno grafiko rdečega trikotnika v levem kotu ekrana z vpisano številko 12?

Iz računov RTV SLO, je razvidno, da se je naročnina (brez naše volje obvezna) zvišala! In za tak program, ki med drugim v mnogem usmerja in educira mlade na obnašanja in ravnanja (tudi nemalokrat v nasilje!!), naj še plačujemo?!

Vse prevečkrat pa so dobre, poučne in »pametne« oddaje predvajane v poznih nočnih urah, tudi po polnoči ??, ko običajne gledalce narava že pošlje v spanec.

Uredništvo tujih filmov in nadaljevank:

Film Klavnica smo predvajali v petek, 17. februarja ob 22.40 na slo 2. Film je bil glede na vsebino in izraznost ustrezno umeščen v program, tudi ustrezno označen in ni bil popolnoma v ničemer sporen. Tesnoba in občasna brutalnost izpovedi je del pripovednega načina, ki ga je zavzel avtor Brilliant Mendoza, eden bolj uveljavljenih svetovnih režiserjev. Prav zaradi svojega verizma je film leta 2009 prepričal žirijo kanskega filmskega festivala, ki je filmu podelila Zlato palmo za režijo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Film je bil glede na vsebino in realistične prikaze nasilja in drugih grozot, kakršne se mladih in starejših po svetu mnogo huje neposredno osebno dotaknejo s težkimi posledicami za celo življenje, umeščen v ustrezno pozen termin z ustrezno oznako.

V dotičnem primeru, kot je razvidno tudi iz pojasnila uredništva, gre za film Klavnica, ki je bil tudi z vidika stroke prepoznan kot kvalitetno umetniško in izpovedno ustvarjalno delo. V vsakem primeru je njegov namen med drugim ravno v opozarjanju na grozote, ki so na žalost tudi del življenja, le da se nekaterih nesreča osebno dotakne, medtem ko drugih le preko različnih medijev. Filmska umetnost je eden izmed učinkovitejših načinov odpiranja oči ljudem tudi o bolečih temah. Nikakor pa omenjeni film ni prikazovan z vidika nasilja tako romantizirano ali brez spremljajoče vsebine, ki pojasnjuje sporočilni motiv prikazanega nasilja, da bi lahko njegov motiv vpliva na mladino označili za spodbujanje k nasilnim dejanjem, ampak prej obratno - k zavedanju in ozaveščanju. Vsekakor pa ravno takšni filmi seveda gledalca bolj ali manj pretresejo in nikakor olajšajo ali sprostijo.

Edini problem, ki pa res obstaja v takšnem primeru, je v morebitnem nezadostnem obveščanju občinstva preko opisov vsebin v objavljenih sporedih, za kakšno vrsto filma gre, da se gledalec lahko sploh odloči za ali proti ogledu. Obveščanje o naravi predvajanih vsebin je bistven cilj objavljanja sporedov in v kolikor objave niso kvalitetne, so pomanjkljive ali celo ne obstajajo, medij izgublja hipotetično občinstvo ali pa povzroča upravičena razočaranja zaradi neprijetnih presenečenj, ki so rezultat nezadovoljive obveščenosti o ponudbi.

FILM: OČA

Podnaslavljanje narečnega govora

1. B. J.:

Zelo sem razočaran, ko sem ugotovil, da ste slovenskemu filmu Oča kjer glavne osebe govorijo v prekmurskem narečju dodali podnapise, kot da prekmurščina ni slovenski jezik in se jo moramo sramovati. Katero od narečij bo potrebno naslednje prevesti, da nam revežem, ki ne razumemo narečij ne bo potrebno gledati v slovenski slovar. Kaj mislite da Slovenci ne razumemo svojih narečij.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Samo delno se lahko strinjam z vami. In sicer v tem, da je prekmurščina slovenski jezik. Gre pa za narečje s svojimi jezikovnimi posebnostmi, ki so pogosto drugje v Sloveniji živečim povsem nerazumljive. Film je odličen in prav zato je dobro ujeti vsako izrečeno besedo. Gre za intimno pripoved, zgodbo, ki temelji ne le na izraziti prekmurski pokrajini, ampak tudi na čustvenem odnosu oče - sin, ki ga je treba in vredno prepoznati v vsaki izrečeni besedi.

Popolnoma normalno je, da vsi slovenski državljani ne razumemo vseh narečnih govorov, medtem ko bi morali za ustrezno medsebojno sporazumevanje vsi dobro razumeti knjižni in knjižni pogovorni jezik. Zato se knjižni jezik uporablja pri prevodih za vse slovenske državljane, ki sicer govorijo in bolje ali slabše razumejo različna narečja. Spodbujanje

občutkov sramu ali kakršna koli diskreditacija posameznih narečnih skupin nima s tem nikakršne zveze.

ŠPORTNI PROGRAM

Vprašljiva strokovnost strokovnih komentatorjev

1. **V. Z.:**

Naslednje vprašanje oz. mnenje: Zanima me, koliko staneta strokovna komentatorja alpskega smučanja; pogosto namreč potujeta z vašima novinarjema, hkrati pa o njuni strokovnosti v komentarjih lahko debatiramo. Mislim, da bi si lahko RTV priskrbel boljše (zalsti za ženski del), za zgled pa dajem primer ORF ali pa Eurosport (npr. Mats Wilander pri tenisu). Tu človek uživa: strokovna podkovanost ujeta v humor. "Kolca" se po časih Tomaža Cerkovnika in Igorja E. Berganta.

2. **N. M.:**

Strokovni komentatorji pri športnih prenosih so odveč.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vaše mnenje bo posredovano uredništvu.

DOKUMENTARNI PROGRAM

Prepozno predvajanje (pohvaljenih) dokumentarnih oddaj

1. **A. S.:**

Gledalka pohvali poučne dokumentarne oddaje, vendar so po njenem mnenju na sporedu prepozno, saj si jih ne more ogledati.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Dokumentarne in kulturne oddaje so res kategorično na sporedu prepozno, zaradi česar so gledalci in gledalke v preteklosti že večkrat izražali nezadovoljstvo.

JUTRANJI PROGRAM

DOBRO JUTRO

Neustrezno vodenje oddaje

1. **A. L.:**

Ob gledanju vaše oddaje »DOBRO JUTRO« 7.2.2012 je bilo govora o kulturi v kateri so sodelovali tudi gostje. Nemalo pa sta me presenetila kulturnika gospod Polič in gospod Žabot kako nekulturno sta se obnašala, saj nista pustila sogovornikoma povedati niti enega stavka ne da bi jih ne prekinila, to je odraz naše kulture in to naj bodo kulturniki.

Ravno tako je tudi voditelj, ko se je pogovarjal z gledalcem kateri je glasoval v nagradni igri in bil izžreban je hotel nekaj povedati, ker pa je glasoval nasprotno od želje voditelja ga je le ta prekinil in mu sugeriral svoje stališče, katerega je gledalec po kratkem pomisleku potrdil. Kako je lahko takšen človek voditelj na nacionalni televiziji, če se ne zna obvladovati in so drugače misleči ljudje manj vredni in ne smejo povedati svojega mnenja.

DR.Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Parlamentarnega programa:

Kolegi so pripravili odgovor na pripombo gledalca v zvezi z razpravo o ne/potrebnosti samostojnega kulturnega ministrstva v oddaji Dobro jutro. Žive oddaje so vselej tvegane, še posebno je potrebna previdnost v dialogu z gledalci. Osebnost sem prepričana, da bi v obravnavani razpravi voditelja morala ostreje reagirati na občasno 'preveč angažirano' razpravo dveh gostov in ju kdaj preprosto prekiniti. Rubriko in vodenje rubrike smo v uredništvu takoj po oddaji analizirali tudi z namenom, da bomo v podobnih primerih znali bolje reagirati.

Odgovor na pritožbo gledalca v zvezi z ravnanjem voditelja v oddaji Dobro jutro v torek, 7. februarja 2012

Televizijska porota je rubrika v oddaji Dobro jutro, v kateri soočamo različne argumente o številnih aktualnih temah. V rubriki lahko s svojimi mnenji sodelujejo tudi gledalci. S svojimi komentarji se lahko preko telefonov neposredno vključijo v razpravo, lahko pa glasujejo o določenem vprašanju na glasovalni telefonski številki.

V konkretni razpravi smo pred slovenskim kulturnim praznikom gledalce spraševali: ALI SLOVENIJA POTREBUJE SAMOSTOJNO MINISTRSTVO ZA KULTURO? Gledalci so se lahko odločali med dvema možnostima: DA ali NE.

Ob koncu vsake 'porote' gledalcem predstavimo rezultate glasovanja in jih komentiramo z gosti. Izmed vseh gledalcev, ki so glasovali in z nami delili svoje mnenje, izžrebamo enega gledalca in ga nagradimo (ne glede na to, za katero možnost se je odločil, kako je glasoval oz. kakšno je njegovo stališče). Tega gledalca ob koncu tudi pokličemo in ga vprašamo, kako je glasoval in zakaj se je tako odločil, kakšni so njegovi argumenti.

Enako smo storili tudi v konkretni oddaji, 7. februarja. Tu je zapis pogovora med voditeljema in nagrajenim gledalcem (gospod Zvonko).

Voditeljica: 'Gospod Zvonko, vi ste prejemnik nagrade... Kako ste vi glasovali?'

Gledalec: 'Jaz sem glasoval proti kulturi, sej kultura,..., vsi so povezan skup u enem aaaa ... (nerazumljivo)'

Voditelj: 'Torej mislite, da je zadaj neka kuhinja in ... ali kako?'

Gledalec: 'Halo?'

Voditelj: 'Ja halo gospod Zvonko, se slišimo?'

Gledalec: 'Ja se slišimo.'

Voditelj: 'Torej menite, da je, kot lahko zadnje čase spremljamo v medijih, tudi na kulturnem ministrstvu neka kuhinja, iz katere se potem deli denar nenačrtovano naokrog ali kako?'

Gledalec: '... Ja na tak način nekako ja.'

Voditelj: 'Dobro. Hvala za vaše mnenje!'

Iz zgornjega prepisa pogovora med voditeljem in gledalcem ne izhaja, kar v svoji pritožbi trdi gledalec Andrej Ledinek, torej, da naj bi voditelj gledalcu sugeriral - vsiljeval svoje nasprotno stališče. Iz posnetka izhaja le, da je gledalec glasoval 'proti kulturi' (torej, da Slovenija ne potrebuje samostojnega kulturnega ministrstva). V skladu z gledalčevo odločitvijo je voditelj postavil le podvprašanje (o domnevnih 'ozadjih' na kulturnem ministrstvu), da bi gledalca spodbudil k obrazložitvi mnenja. S tem voditelj ni na noben način vsiljeval gledalcu svojega ali drugačnega mnenja - podvprašanje je bilo postavljeno popolnoma v skladu z gledalčevo odločitvijo - torej 'proti' samostojnemu ministrstvu za kulturo. K oteženi komunikaciji med voditeljem in gledalcem je pripomogla tudi očitno slaba telefonska zveza.

Morda gre pritrditi gledalčevemu mnenju, da sta gospod Polič in gospod Žabot občasno morda preveč strastno zagovarjala svoja stališča in bila premalo pripravljena na dialog z nasprotno stranjo. O njunem nastopu in nivoju kulture dialoga so si gledalci lahko ob spremljanju oddaje sami ustvarili svoje mnenje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Voditelj res ni sugeriral izžrebancu svojega mnenja, so pa moteči prizori slabe zveze in s tem povezanega motenega dialoga. Morda tudi ni najbolj posrečeno, da je možnost za izraz osebnega mnenja s strani naključnega gledalca ali gledalke vezano na žreb.

Bolj sporen je drugi del pritožbe. Gledalčevemu mnenju, da sta gospod Polič in gospod Žabot preveč strastno zagovarjala svoja stališča, je mogoče pritrditi, vendar za to brez dvoma nista odgovorna predvsem gosti, ki sta sprejela povabilo v oddajo verjetno ravno zato, da bosta čim bolj zagovarjala in uveljavila svoje mnenje. Pomembno vprašanje pri tem je funkcija voditelja oddaje. Le voditelj oddaje je zavezan določenim profesionalnim standardom in s tem k usposobljenosti, da ustrezno vodi pogovor in svojega poslanstva ne prepušča gostom. Kot predavatelj ne more zadovoljivo opravljati svojega dela, v kolikor ni zmožen vzpostaviti temu primerne discipline med poslušalci, enako voditelj oddaje ne more zadovoljivo voditi pogovora, v kolikor ne uspe vzpostaviti ustrezne klime medsebojnega spoštovanja in kulturnega obnašanja. Gledalci si zato ne ustvarijo le mnenja o nivoju kulture dialoga med gosti, ampak tudi o nivoju sposobnosti vodenja pogovorov s strani voditeljev, ki so za razliko od gostov v studiu na podlagi profesionalne dolžnosti.

RADIO SLOVENIJA

Slaba slišnost v tunelih

1. B. L.:

na tri naslove RTV SLO, ki so javno dostopni sem poslala vprašanje glede slišnosti prvega radijskega programa v tunelih, pa mi niso odreagirali, niti pr, niti info, niti direktor oddajnikov in zvez. Torej se obračam na vas kot varuhinjo in prepričana sem, da bom tokrat odgovor dobila.

PS: z odnosom teh odgovornih ljudi do mojega vprašanja, kot dolgoletne spremljevalke prvega programa, pa res nisem zadovoljna. Žal.

Matej Žunkovič, univ.dipl.inž.el.; Tehnični direktor RTV Slovenija

Glede zagotavljanja slišnosti programov RA Slovenija v tunelih na območju RS je bilo javno naročilo za oddajo del uspešno zaključeno, in v pripravi so pogodbe za posamezne tunele. V prvi fazi so v planu naslednji tuneli:

Podnanos, Barnica, Dekani, Golo rebro, Pletovarje, Jasovnik, Kastelec, Ločica, Podmilj, Trojane.

Predvidoma bi lahko začeli s prvimi deli v mesecu aprilu 2012. Tudi ostali tuneli, razen predora Markovec ki je še v gradnji, bodo predvidoma pokriti v letu 2012.

Slišnost Prvega programa Radia Slovenija je predvidena in bo zagotovljena v vseh 17 tunelih na območju RS.

LABIRINTI SVETA

Predvajanje moralno sporne vsebine

1. S. Z.:

Obveščam vse naslovnike tega e-sporočila, da zaradi nizkotne vsebine oddaje Labirinti sveta, ki je bila javno emtirana na prvem programu Radia Slovenija dne 27.1.2012, nisem nič več pripravljen plačevati RTV prispevek. Zahtevam, da prekinete s pošiljanjem položnic za plačilo RTV prispeka na moj naslov!

KJE STE ODGOVORNI NA RTV SLOVENIJA, DA DOPUŠČATE, DA LETA 2012 NA NACIONALNEM RADIU POSLUŠAMO HITLERJEVE HISTERIČNE IZPADE??!!

OD PRISTOJNIH NA RTV SLOVENIJA ZAHTEVAM USTREZNO UKREPANJE ZOPER AVTORJA MATEJA ŠURCA!!

P. S. Pripenjam link, in prosim, da oddajo poslušate:

<http://tvslo.si/predvajaj/#ava2.127144798>

Miha Lampreht, direktor, RASLO:

Sporočam, da sem ukrepal skladno s pristojnostmi, ki jih imam kot direktor, pri tem pa sem upošteval veljavno zakonodajo in interne akte, ki se nanašajo na dejavnost javnega zavoda RTV Slovenija.

Skladno z veljavnimi Programskimi standardi /sprejeti 28.11.2006/ in Poklicnimi merili RTVSLO /sprejeta junija 2000/ glede oddaje Labirinti sveta, 27.1.2012, avtorja Mateja Šurca, podajam naslednje pojasnilo:

- 1.) da je bilo na uredniškem kolegiju Informativnega programa že v ponedeljek, po oddaji, nedvoumno ugotovljeno, da je bil pristop avtorja, kljub temu, da gre za izrazito avtorsko oddajo, neprimeren in da so take in podobne prispodobе, namigovanja na tovrstne vzporednice oz. prijemi, ki jih je mogoče razumeti kot primerjanje, v nasprotju z etičnimi standardi profesionalnega novinarstva, še posebej v javnem, nacionalnem mediju;
- 2.) da je pristojni urednik avtorja opozoril na sporno ravnanje;
- 3.) da Matej Šurc do nadaljnjega ne bo pripravljал te oddaje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vsebina ni sporna, vsekakor pa glasbena spremljava in pridani zvočni posnetki napeljujejo na neprimerno asociacijo in nevzdržno primerjavo.

MMC

Neustrezna raba jezika

1. P. V.:

Od kod tak neverjetno nizek jezikovni nivo na spletnem portalu. Denimo "Pličanič "ne da" tožilstva, kdo mu bo pomagal?" Novinar(ka) najprej ugotavlja, da minister "ne da" ministrstva (ali se fizično upira?), potem pa predpostavlja, da mu ga mora nekdo izpuliti iz rok? Tabloidna mešanica bebavosti in vulgarnosti, brez stila, brez okusa. Nadalje: "Šušteršič na položaju: z zasebnim kapitalom v dokapitalizacijo bank". Kaj je mišljeno z zvezo "na položaju", ali da je zasedel položaj ministra, ali da daje izjavo, ko je na položaju ali kaj?

Nadalje: "Novomeške šole nimajo za ogrevanje in elektriko" Fraza nimam za nekaj meni zveni nižjepogovorno, kot recimo nimam za kruh ali nimam za burek, in nikakor ne sodi na resen medij. Takih naslovov je še na stotine, a se mi jih ne da iskati po

arhivu. A je novinar na RTV res lahko že čisto vsak, ne glede na izobrazbo, predhodne izkušnje in ne glede na splošno razgledanost in kulturo?

Lan Dečman, vodja sekcije Novice, Multimedijski center:

uredništvo spletnega mesta www.rtv slo.si si vsakodnevno po najboljših močeh prizadeva, da bi naslovi, predvsem pa vsebine pod njimi, zadostovale osnovnemu poslanstvu javnega zavoda RTV SLO, predvsem pa njegovim informativnim odsekom: podajanje celovitih, korektnih in ažurnih informacij.

V tem smislu si prizadevamo, da bi naslovi bili povedni, jasni, pa tudi "atraktivni", kar je tudi na javnem zavodu neizogibno, saj vsebine nastajajo zato, da jih uporabnice in uporabniki spremljajo. V nasprotnem primeru bi bilo poslanstvo javnega zavoda brezpredmetno, naša dolžnost, podprta s prispevki naročnic in naročnikov, pa v celoti neizpolnjena.

Tudi zato Vaše kritike, predloge, opazke (in občasne pohvale) in ostale pripombe sprejemamo kot dobrodošle in dobronamerne.

Za morebitne napake se Vam opravičujemo, za razumevanje in spremljanje vsebin RTV SLO na televiziji, radiu, spletu, TTX-u, WAP-u ... pa iskreno zahvaljujemo. V zameno pa ponujamo nadaljnjo trdno zavezo, da je naš trud venomer usmerjen v nenehne izboljšave.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

S prizadevanjem, da so naslovi povedni, jasni in tudi atraktivni, seveda ni nič narobe. Vendar pa atraktivnost naslovov ali vsebin nikakor ne pomeni neustrezne ali celo napačne rabe jezika in s tem povezane povedne nejasnosti. Med atraktivnostjo na ustreznem pričakovanem profesionalnem nivoju in poskusi atraktivnega pristopa, ki puščajo vtis amaterskega delovanja, je precejšnja razlika. V vsakem primeru je zelo dobrodošlo in pohvalno sprejemanje kritik kot dobronamerne ter temu primerno nadgrajevanje kakovosti dela v prihodnosti. Na takšen način bo zadovoljstvo bralcev in avtorjev prispevkov vedno bolj obojestransko.

Zavajajoča informacija v prispevku

1. **B. D.:**

Opozoril bi na zavajanje v clanku:

<http://www.rtv slo.si/gospodarstvo/ponovno-se-bomo-vozili-drazje/277203>

Komentar:

Prosim, naj avtor clanka sporoči, na podlagi česa je dal izjavo:

Bencin je v primerjavi s cenami v Sloveniji zdaj dražji le še v Italiji, dizelsko gorivo pa je cenejše le še na Hrvaškem.

Cene goriva v so Avstriji obcutno visje: naj vas spomnim, da Avstriji nimajo reguliranih cen, tako da se na zakotnih-self-service crpalkah mogoce resda najde cenejse gorivo (kvaliteta???), na obicajnih crpalkah je za cca 10 centov visje, na avtocestah pa se veliko vec. Za pregled se lahko pozanimate tukaj:

<http://www.oeamtc.at/sprit/>

<http://www.verkehrsline.at/benzin.html>

Za italijo mislim, da ni potrebno omenjat, da so cene vseh goriv obcutno visje.

Povrsen pregled cen ima ze stran: <http://www.amzs.si/default.asp?podrocje=18&razvrsti=3>

Madzarska:

<http://www.vezess.hu/benzinar/>

http://www.holtankoljak.hu/?arak=is&option=com_hol&kut=0&szolgaltatasok=on&megye=6&varos=98&terulet=1%2C6%2C98%2Cb%E1rmelyik+ker.%2C&ker=b%E1rmelyik+ker.&benzin=95

Diesel: up to 1.49

Bencin: up to 1.45

Aleksandra K. Kovač; MMC

Omenjeni stavek sem avtorica članka povzela po drugem mediju, pri čemer je bil vir stavka v skladu z našo uredniško politiko jasno razviden. Kontekst besedila je razkrival, da se je z dvigom cen goriv naša država na tem področju "priključila" drugim sosednjim državam, torej da ta niso več cenejša, ampak so na ravni omenjenih držav.

Da je stavek nejasen nas je preko naše aplikacije "prijava napake" prijazno opozoril tudi nek drug bralec, zato smo se v uredništvu odločili, da ga v dobro jasnosti besedila iz novice umaknemo, kar smo naredili kmalu po objavi članka še isti dan.

Namen zapisane trditve nikakor ni bil zavajanje bralcev. Če je gospod Demšar to tako razumel, se mu opravičujem.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Čim hitrejša reakcija na nejasnost ali napako v prispevku s strani avtorja ter opravičilo bralcem je primeren in pohvalen odziv.

Podnaslavljanje video prispevkov za gluhe in naglušne

1. **S. L.:**

Predlagam, da se video prispevke na spletni strani RTV SLO podnaslovi za gluhe in naglušne. Primer je npr. oddaja Tednik na spletu:

<http://tvslo.si/predvajaj/tednik/ava2.129450410/>

Podnaslavljanje video prispevkov za gluhe in naglušne že obstaja, in sicer na spletni strani nemške nacionalne TV postaje ZDF (npr. tukaj:

<http://www.zdf.de/ZDFmediathek/hauptnavigation/startseite/#/beitrag/video/1573574/Die-Braut-im-Schnee> - glejte ikono prečrtanega ušesa).

S podnaslovlitvijo video vsebin na spletni strani RTV SLO bi naredili zelo veliko za dostopnost navedenih vsebin za gluhe in naglušne in jim omogočili enakovredno spremljanje navedenih vsebin.

Luka Zebec, Vodja Multimedijskega centra:

Na RTV Slovenija posvečamo problematiki podnaslavljanja video prispevkov za gluhe in naglušne veliko pozornosti. Vsak mesec podnaslovimo od 700 do 800 oddaj. O možnosti vključitve podnapisov, ki jih v MMC pripravljamo za podnaslavljanje v okviru teleteksta, v multimedijski predvajalnik naše spletne strani, se je v preteklosti že razmišljalo in so bile že izdelane določene tehnične rešitve. Takšna rešitev na žalost do sedaj še ni bila urejena, načrtujemo pa, da jo bomo uvedli še v letošnjem letu, s prenovo spletnega avdio-video arhiva, ki jo že izvajamo.

Pomanjkanje navedbe vira v prispevku

1. P. J.:

Opozarjam na kršitev pravil profesionalne etike na portalu MMC, kjer so v delu teksta, ki so ga prepisali, izpustili medij, v katerem je zgodba objavljena, oziroma iz katerega prepisujejo.

Matej Žunkovič:

V zvezi s pritožbo sporočam, da smo članek na MMC popravili z ustrezno navedbo vira. Za nepazljivost se opravičujemo.

TELETEKST

Primernost vsebine na strani 449

1. A. F.:

Kar se v zadnjih par desetletjih dogajalo je najpomembnejše, katera glasbena skupin je nastopila, izdala prvič kak album itd.

Mislím, da to ne spada v to rubriko saj mladina najde vse podatke na spletu Kot da v Sloveniji ali v našem prostoru ni nič zgodilo oz. ni pomembno.

Višek sramote je, da ni bila pred 2 dnevoma omenjena obletnica smrti našega predsednika Drnovška.

Podobna rubrika TV Maribora je vredna vse pohvale.

Maja Kač, vodja sekcije Kultura, MMC RTVSLO:

Rubrika, ki jo na teletekstu objavljamo na strani 449, je namenjena kratki predstavitvi dogodkov in ljudi, ki sodijo v polje (pop)kulture. Gre torej za umetnike vseh vrst, igralce, pevce, slikarje, literate in podobno tako z domačega kot tujega prizorišča. Vsekakor najdejo v rubriki koristne informacije mlajši bralci, vendar obveščamo tudi o obletnicah rojstev, smrti ljudi in pomembnejših dogodkov s področja klasične glasbe, slikarstva, gledališke in literarne umetnosti, torej najširšega področja.

MMC ima tri rubrike, namenjene dogodkom današnjega dne v zgodovini – prva je namenjena splošnim dogodkom, druga športni dogodki in tretja kulturnim dogodkom. Vsekakor se zahvaljujemo za kritike in opozorila, ki nam bodo v spodbudo, da bomo rubriko izboljšali, jo obogatili z dogodki in bolj aktualno spremljali vse vrste dogajanja.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Večino informacij lahko mladina najde marsikje na spletu, vendar so tudi rubrike na MMC spletnem portalu del tega spleta in omenjene vsebine iz sveta popkulture so del rubrike, ki je zastavljena, kot je ustrezno pojasnila vodja sekcije Kultura. Je pa vedno vredno razprave, kakšna vsebina bi morala imeti morda v interesu javnosti več prednosti za objavo kot kakšna druga. S tega vidika so vedno dobrodošle kritike, opombe in opozorila, kar je bilo v tem primeru tudi sprejeto kot spodbuda za nadaljnje vedno boljše delovanje.