

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

februar 2013

V mesecu februarju se je **zvrstilo 117 odzivov**, od tega 104 preko elektronske pošte, 4 preko klasične pošte in 9 preko telefona.

Največ kritik, pa tudi nekaj pohval, je obravnavalo televizijsko ponudbo, predvsem **Informativni program**. Gledalci in gledalke izražajo predvsem pripombe na kakovost prispevkov in vodenja (pogovornih) oddaj. Menijo, da v določenih primerih stopnja objektivne distance ali etične drže nista zadovoljivi. V nekaterih pritožbah so podane utemeljitve na povsem konkretnih primerih, v nekaterih pa so izpostavljena (pre)splošna mnenja.

Večje število pritožb se je nanašalo na **Kulturno - umetniški program** zaradi prekinitve premiernega predvajanja dokumentarnega portreta pisatelja Draga Jančarja z naslovom *Pisatelj in mesto*. Večina pritožnikov je celo sumila, da je bil razlog zapleta v namerni sabotaži, zaradi česar je bila njihova jeza še toliko močnejša. Menili so tudi, da tehnične motnje, ki povsem preprečijo predvajanje določene napovedane oddaje, ne pritečejo profesionalnemu mediju, ki deluje v sodobnem času z vedno bolj izpopolnjeno tehnologijo in ne obratno. Uredništvo se je zaradi tehničnih težav, ki so povzročile neljub izpad predvajanja, opravičilo in dokumentarni portret umestilo na naslednji enako primeren nedeljski večerni termin. Vendar opravičilo očitno ni bilo posredovano dovolj zgodaj ali na ustrezno učinkovit način avtorici dokumentarnega portreta, zaradi česar je tudi ona pritožbo naslovila na Varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev.

Uvajanje novega sistema, ki podpira **tehnično izvedbo programa**, je v mesecu februarju tudi pri nekaterih drugih oddajah (npr. Intervju s predsednikom vlade in nekatere druge informativne oddaje) povzročilo kar nekaj motenj, ki so sprožile pritožbe občinstva. V kolikor je vnaprej resnično nemogoče predvideti tehnično nedovršeno predvajanje oddaj, je še toliko bolj pomembno, da odgovorni ustrezno, hitro in učinkovito komunicirajo z javnostjo, ustvarjalci ali gosti oddaj, ki pričakujejo pojasnila, opravičilo in v skrajnem primeru tudi učinkovito podano obveščanje o terminu ponovnega predvajanja.

Še vedno se vrstijo kritike zaradi nezadovoljstva z **načinom komentiranja športnih prenosov** s strani določenih komentatorjev oziroma predvsem strokovne komentatorke. Po pojasnilu uredništva naj bi bilo izredno težko pridobiti ustrezen kader za strokovno komentiranje, ki bi bil hkrati večš tudi potrebnih retoričnih in komunikacijskih veščin za takšen tip dela znotraj medija. Kljub temu pa bi bilo glede na številne pritožbe, v katerih je tudi zelo konkretno navedeno, kaj gledalce in gledalke moti, vseeno treba razmisliti, kako bi vtis popravili in v čim krajšem času čim bolj optimalno izboljšali pristop in način komentiranja pri tistih, ki veščine

ne obvladajo na zadovoljivem profesionalnem nivoju, v kolikor je resnično nemogoče pridobiti za opravljanje takšnega poslanstva bolj nadarjen ali bolj usposobljen kader.

Z nekaj pripombami v zvezi z radijskim programom so bili izpostavljeni zelo specifični primeri, za katere so posamezni pritožniki izražali mnenje, da novinarsko poročanje ni bilo ustrezno podano, formulirano ali interpretirano ali da je bilo izražanje novinarja neprimerno. Vsa izražena mnenja niso bila ustrezno utemeljena.

V aktualnem mesecu so uporabniki in uporabnice **MMC** spletnega portala največkrat izrazili nezadovoljstvo in nestrinjanje z blokiranjem določenih oddaj ali prispevkov v tujini (geoblokada). Za določene oddaje v tuji produkciji ima RTV SLO kupljene pravice le za predvajanje na območju Slovenije, kar prenekateri uporabniki, ki so stacionirani čez mejo in bi želeli spremljati vsebine RTV SLO, doživljajo kot diskriminacijo.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Pretirano oglaševanje - TV prodaja

1. g. T. ?.:

Ne morem se zadržati, da bi vam ne izrazil moje slabe volje, ko že celo nedeljsko popoldne na drugem programu TVS poslušam TV prodajo, od modrčkov do fitnes pripomočkov "po skoraj neverjetnih cenah, če naročimo takoj".

Moje mnenje je, da si TVSLO v nedeljskih popoldnevih in tudi drugače nebi smela privoščiti TV prodaj, saj nenazadnje ste plačani iz RTV prispevka.

2. ga. B. J. B.:

Ali resnično mislite, da TOP SHOP sodi na nacionalno TV.

Tako orientirane, potrošniško zavajajoče reklame, so marsikje po svetu z zakonom prepovedane.

3. ga. J. B.:

...kot plačnica nacionalne TV nasprotujem prikazovanju TOP SHOP reklam, to sodi na komercialno, pa še to ne TV, ker gre za zavajajoče, potrošništvo spodbujajoče reklame. Menim, da ob takih reklamah državljani nismo dolžni plačevati mesečne najemnine...

Marko Filli, generalni direktor RTV SLO:

RTVS mora sredstva pridobivati tudi s tržno dejavnostjo. TV prodaja je sestavni del TV oglaševanja, ki je po zakonu tržna dejavnost RTV.

Simona Žitnik, vodja oddelka za trženje programa:

RTV Slovenija se delno financira tudi iz naslova prodaje oglaševalskega prostora. Zakon dovoljuje televizijsko prodajo tudi Televiziji Slovenija. V času med 18.00 in 23. uro v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken. RTV Slovenija v skladu z zakonom in programskimi usmeritvami umešča tovrstno oglaševanje v svojo programsko shemo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Prav o tej temi bomo spregovorili v naslednji oddaji. V mesecu aprilu. O oglasih in TV prodaji.

Nezadovoljiva kakovost tehnične izvedbe oddaj

1. g. J. S.:

Z uvedbo novega sistema so skoraj vse oddaje TV Slovenija nesinhronizirane, kar je za 21. stoletje škandal. Škandalozen je bil intervju z g. Janezom Janšo in vse oddaje, tudi TV Dnevnik in razne glasbene oddaje ter zabavni prispevki. Oddaje so v tehničnem smislu slabše, kot so bile v času SFRJ...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahvaljujem se Vam za pripombo glede nesinhroniziranosti oddaj. Uredništva bodo opozorjena. Razlog za napake pri tehnični izvedbi v tem primeru je predvsem v uvajanju novega sistema (Quantel), pri čemer se morebitne motnje izkažejo šele ob konkretnem predvajanju. Seveda je takšno pojasnilo slaba tolažba za občinstvo, ki v 21. stoletju upravičeno pričakuje brezhibno predhodno implementacijo tehnološko naprednejših sistemov. Je pa možno zaenkrat zagotoviti, da bodo napake pri predvajanju odpravljene.

Neuravnotežena glasnost zvoka - oglasi

1. g. J. Z.:

Večkrat sem zasledil pritožbe poslušalcev (in gledalcev), ker se glasba, da o reklamah ne govorimo, predvaja bistveno glasneje kot govorni del prispevkov. Zelo pogosto se celo posamezni prispevki v istih oddajah (npr. v dnevnikih in poročilih) predvajajo z različno jakostjo. Tako smo poslušalci prisiljeni neprestano uravnavati glasnost ali pa tvegati nerazločnost govornega sporočila ali pa bobnenje glasbe, oziroma reklam.

Lepo bi bilo, če bi tehniki pred oddajanjem spravili vse prispevke na skupni imenovalec jakosti, ...

2. g. G. L.:

Pišem Vam, ker smo v družini zelo jezni na glasovno jakost reklam, ki se jih "objavlja" na programih TV Slovenija. Ob gledanju raznovrstnih oddaj, filmov, s katerimi smo več ali manj zadovoljni je vmes čas za EPP oz. reklame s čimer se popolnoma strinjamo, da so, saj predstavljajo izdaten vir financiranja. Hudo pa nas moti glasovna jakost reklam, saj nas vse "vrže" iz stola oz. kavča, nakar moramo vselej takoj najti daljinca in za 4-5 stopenj znižati jakost tona. Zgodba se ponovi, ko se oddaja nadaljuje, ko je potrebno jakost ponovno zvišati za 4-5 stopenj. S takšnim pristopom dobivamo občutek, da se tonski mojstri na TV SLO delajo norca iz gledalcev.

3. g. J. S.:

... Drugi problem so različne glasnosti oddaj in reklam. Zakaj se mora glasnost reklam povečati za 50%, kar je absolutno nedopustno...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahteva za odpravo neuravnoteženosti zvoka je s strani Varuhinje pravic gledalcev že podana. Problem je bil obravnavan tudi v prvi oddaji Je res?. Potrebna je modernizacija merilnih naprav, s pomočjo katerih se bo zvok ustrezneje usklajevalo. Vendar pa je pri glasnosti oglasnih sporočil verjetno najmanj interesa, da bi se znižanje zvoka uveljavilo. Zato je tako tudi na vseh komercialnih TV programih. Ker se medijske hiše preživljajo vsaj tudi z oglaševanjem, oglaševalcem pa je okrepljen zvok v interesu, je težko v nasprotju z interesom oglaševalcev uveljaviti nekaj, kar ni zakonjeno. V vsakem primeru se bo trud v tej smeri nadaljeval.

Martin Žvelc, vodja Mediateke:

Tako kot druge novosti oz. spremembe v delovnih procesih in uvajanje novih tehnologij, bo tudi uvajanje novega standarda EBU R128 (uravnoteženje glasnosti) trd oreh za RTV. Na tehničnem kolegiju je bil sprejet sklep, da bo prehod na nov način merjenja in normalizacije avdionivojev 1. oktobra 2013. Upam na najboljše. Seveda pa bodo tudi po tem datumu oglasna sporočila moteča, čeprav ne zaradi glasnosti...

Prenos izbora Primorca(-ke) leta, Prekmurca(-ke) pa ne

1. g. D. P.:

Zakaj je nacionalna RTV prenašala Izbor Primorca-ke leta, ni pa prenašala Izbor Prekmurca-ke leta? Že tako in tako veliko več poroča iz Primorske.

Kolikor vem regijske tematike pokrivajo regijski centri. Delno pa v sklopu dnevno informativnih oddaj še nacionalna RTV. Torej bi izbor Primorca-ke leta zainteresirani javnosti lahko posredovala TV KOPER Capodistria. Saj druge državljane ta izbor najbrž

ne zanima prav veliko. Zakaj so bili Prekmurci diskriminirani? Nekaj pred tem so tudi oni izbirali Prekmurca-ko leta.

Vsekakor tovrstno medijsko favoriziranje dela slovenskega naroda ni pravično. Javna RTV ni Primorska RTV. Razumem, da je na njej zaposleno veliko ljudi iz Primorske. Tudi sicer človek vse bolj dobiva vtis, da je nacionalni program precej bolj prežet z informacijami iz Primorske oz. Krasa in Posočja. Manj pa iz drugih regij. Pa naj gre za informativne, ali oddaje zabavnejših vsebin.

Tudi Prekmurci so dolgo časa trpeli. Tako kot Primorci pod italijanskim fašizmom so oni okušali zlo madžarskega fašizma. Tako kot vrnitev Primorske k matični domovini je enako pomembna vrnitev Prekmurja.

Kdo si jemlje pravico, da favorizira del slovenskega naroda pred ostalimi? Po čigavem naročilu in na čigavo pobudo? Nacionalna RTV mora ostati nacionalna. Primorci imajo dovolj lastnih tv in radijskih postaj. Poleg že prej omenjen TV KOPER Capodistria.

Prav bi bilo, da odgovorni s Kolodvorske ulice 2 razmislijo o tem in temu primerno uravnotežijo informativni, zabavni ter kulturni program.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za vaš komentar. Strinjam se z vašim mnenjem, da bi lahko ob mnogih tovrstnih prireditvah razmislili tudi o snemanju Prekmurca leta. V prihodnje naj organizatorji pošljejo predlog snemanja, scenarij in lokacijo prireditve, da bodo naši uredniki lahko presodili o tem, kako bi lahko v programih zabeležili tudi ta izbor.

Neustrezno posredovanje podnapisov

1. g. G. Š.:

Pišem vam v zvezi slovenskih digitalnih oziroma DVB podnapisov na TV programih SLO1 in SLO2. Opozarjam, da slovenski DVB podnapisi še vedno niso na voljo na TV programih SLO1 in SLO2 (v ločljivosti SD in HD) v sistemih IPTV in DVB-T, kljub temu, da naj bi že bila testiranja pred približno dvema letoma na DVB-T sistemu.

Predvidevam, da DVB podnapisi prav tako niso na voljo na sistemih DVB-C in DVB-S. Na SLO1 in SLO2 so sicer že nekaj časa na voljo teletekst podnapisi vendar so zelo nepraktični v smislu vklapljanja in tudi izgleda.

2. ga. L. V.:

Zanima me, zakaj ste razširili ekran na televiziji glede napisov. Namreč, če se pojavijo podnapisi na levi ali včasih na desni strani ekrana, jih imamo doma na starem televizorju odrezane in ne moremo vsega prebrati. Lepo prosim, če lahko preklopite nazaj kot je bilo prvotno. Tudi pri tuje jezičnih filmih je pri podnapisih tako na levi kot na desni strani odrezano, torej isti problem.

Drugi problem je ta, da podnapisi prehitro izginejo, včasih pa so tako dolgo, da jih človek dvakrat ali celo trikrat prebere.

Franci Strehovec, Mediateka:

Zaradi podnapisov je veliko pritožb gledalcev, ki ne razumejo, zakaj so podnapisi v različnih oddajah različni, enkrat večji, drugič neberljivo majhni. Kot bi gledali oddaje različnih televizij, ne pa oddaje RTVS. Veliko napora je bilo vloženega v to, da smo se dogovorili za kompromisno pozicijo, obliko in velikost fontov, ki so berljivi tako na širokih 16:9 TV ekranih, kot tudi na klasičnih 4:3 TV ekranih in jih standardizirali na nivoju zavoda.

Velika večina uporabnikov se teh standardov drži, občasno pa pride do povsem samovoljne izbire podnapisov, ki so včasih tako majhni, da so težko berljivi že na širokih HD TV, kaj šele na klasičnih TV ekranih (primer občutno premajhnih podnapisov: serija Lovci teme-HD-Lastna produkcija). Povsem nerešen problem pa so naše oddaje, nastale v zunanji neodvisni produkciji, kjer producenti uporabljajo fonte po njihovi lastni presoji, ne glede na naše standarde.

Vzpodbudno je, da se uporabniki praviloma odzovejo na opozorila o neustreznih podnapisih, jih popravijo (npr. prve oddaje, narejene na Quantelu, oddaja Infodrom itd.) in potem dosledno uporabljajo le še predpisane in standardizirane podnapise.

Tragikomično pa je, da moramo na številne pritožbe, ki jih gledalci zaradi podnapisov pošiljajo varuhinji M. Molč, odgovarjati tisti, ki smo poskrbeli za standardizacijo podnapisov znotraj RTVS, ne pa tisti, ki te standarde kršijo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Treba bo vzpostaviti ustrezno komunikacijo, preko katere bodo pravila za dodajanje podnapisov jasna in predvsem zavezujoča tudi za producente zunanje neodvisne produkcije, da se "tragikomedija" prevzemanja odgovornosti na strani tistih, ki za nastalo situacijo odgovorni niso, prekine, in da se vzpostavi delovanje z ustreznimi rezultati.

Ni signala

1. g. B. Ž.:

Motnje iz oddajnika na Kaninu so bile že od cca 15.jan.2013 dalje. Te motnje so se kazale v nihanju signala. Po 25.jan.2013 pa je bil signal minimalen in zaradi kockanja program ni bil več gledljiv. Po 31.jan.2013 pa signala sploh ni bilo. Prav tako je crknil analogni ukv radijski sprejem. TV signal se je pojavil danes 05.feb.2013 in je spet dober. Te napake se javni hiši rtv ponavljajo, zato vas pozivam, da vsem z območja

sprejema s Kanina uredite najmanj enomesečno neplačevanje prisilnega rtv prispevka. Gre za območje nekje od Trnovega do Trente.

Dipl. ing. Miran Dolenec, vodja oddelka Oddajniki in zveze RTV Slovenija:

Od 2. do 5. februarja je bil Kanin brez električne energije. Elektro Primorska je napako odpravljala toliko časa, ker zaradi ustavljene žičnice ni bil možen dostop.

Zamrznjena slika

1. g. S. A.:

Zakaj ni možno spremljati programa TV Slovenija 1, pri hrvaškem ponudniku T-com (MaxTV), čeprav za to plačujem mesečni prispevek za regionalni paket v katerem so vključeni tudi programi SLO1 in SLO2.

Konkretno gre za prvi dnevnik ob 13:00, ki (predvidevam) ni tuje produkcije.

Slika je danes 'zamrznjena', kar je razvidno iz fotografij, ki vam jih prilagam v prilogi.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Po poizvedovanju smo ugotovili, da očitno ne gre za težavo na RTV Slovenija, temveč pri vašem operaterju. Najlažje bi vam zato na vprašanje odgovorili pri operaterju T-com, na katerega ste očitno naročeni. Informativne oddaje se namreč zaklepajo zagotovo ne.

Odgovorni pa bi vam lažje odgovorili na vprašanje, če bi bilo to bolj jasno postavljeno. Ni namreč jasno, ali se vam je težava pripetila samo enkrat ali se stalno ponavlja, prav tako ni jasno, kako vaš ponudnik pride do signala RTV Slovenija (satelit, zemeljsko omrežje, drugi kabelski operater, ...).

Onemogočanje možnosti za kasnejši ogled programskih vsebin

1. g. M. Z.:

Pozdravljeni, gospa varuhinja,

nabavil sem napravo, ki omogoča gledanje oddaj za tri dni nazaj. Šele naknadno sem ugotovil, da lahko gledam za nazaj le oddaje, ki so označene s to možnostjo, o čemer sicer pred nakupom nisem bil obveščen, toda v redu, to se ne tiče RTV oz. TV Slovenija. Kar pa se tiče TVS in kar je razlog, da pišem ta mejl, je dejstvo, da vaša televizija ne omogoča gledanja niti ene oddaje na zgoraj omenjen način.

To, da točno tiste filme, ki si jih ni mogoče ogledati, če te zvečer ni doma, bi jih pa

pogledal mogoče naslednji dan popoldne, nimaš možnosti pogledati? Pa tehnologija vse to omogoča. Lahko si na ta način ogledaš filme na privat tv (TV3 in Planet tv), nikakor pa ne na tisti tv, ki jo sami so-plačujemo. Ne da nimam več besed, ogromno jih imam, pa so vse zelo nevljudne. In ker vas spoštujem, jih ne bom zapisal...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

P. S.: Na to mora odgovoriti odgovorni, zakaj je temu tako. Pa ne z razlago, ki se izogne odgovoru, in samo informira, kaj je plačano in kaj ni ter s tem povezane (avtorske) pravice predvajanja, ampak z odgovorom na vprašanje, zakaj plačljiva javna TV v primerjavi s komercialnimi mediji ne omogoča te storitve (če ne?). In v primeru, da omogoča manj kot primerljive komercialne televizije, zakaj naj bi bilo takšno postopanje upravičeno, čeprav gre za edini medij, ki ga moramo državljanji financirati.

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. ga. S. K.:

Vesela sem, da ima RTV svojo varuhinjo gledalčevih pravic. Že dolgo namreč odlašam, da bi Vas povprašala, kaj se dogaja slovenščino na RTV in radiu, saj je občasno prav nič ne razumem. Motijo me predvsem novi naglasi? Poslušam namreč, tako radio kot gledam televizijo, pa mi gre kar mraz po kosteh.

Za primer:

Sklêpi upravnega odbora....., kaj so to mišljeni sklepi, ki jih ima človek? Kolenčni sklêp, itd.

Ali pa: procês, protêst, splêt, konvÔj, ipd. Spomnim se časov, ko je bilo poslušanje radijskih in Tv napovedovalcev velik užitek. Tudi to razumem, da so napovedovalci in napovedovalke obremenjeni z minutami, pa vendar...

Opravičujem se, če sem koga užalila, mu prizadejala krivico. To ni bil moj namen.

2. g. M. I.:

... Da o jeziku, ki ga poslušamo, ne govorim. To je poglavje zase, kar govori, da odkar ni ge. Mlakar ali ge. Dolenčeve, vsak govori kar hoče in kakor hoče, slovenščina pa trpi, mi pa se zgražamo (posebej na TV, ko so določeni voditelji oddaj na nivoju popolnega neizobraženca, kar se jezika tiče).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Veseli smo vaših opazanj, gledalci in poslušalci nas velikokrat opozorijo na napake. Skrb za

slovenski jezik je zagotovo ena od pomembnih poslanstev javnega medija. Naši lektorji voditelje in novinarje stalno opozarjajo na pravilno izgovorjavo, v naglici pa se tu in tam vseeno prikradejo tudi napake.

3. g. V. T.:

Izjemen pozdrav!

Rad gledam oddajo Res je, ki pa ni izjemna, *ampak zelo dobra*. Ste varuhinja, upam da tudi za slovenski jezik. Že nekaj časa me zelo moti pretirana uporaba besede izjemno.

Na TV vaši reporterji, voditelji pa tudi drugi po mojem mnenju večinoma prepogosto in nepravilno uporabljajo to besedo. Včasih smo rekli, da izjeme potrjuje pravila. Lahko bi namesto besede izjemno uporabili: lepo, zelo lepo, zelo visoko, globoko, staro, zelo staro itd. Ampak vedno in povsod je vse izjemno.

Poslušajte nekega reporterja in ugotovite kolikokrat uporabi to besedo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahvaljujem se vam za Vaše mnenje in Vam sporočam, da je izraz izjemen-a povsem pravilen, knjižen in se uporablja tudi v primerih, ki označujejo nekaj, kar po pomenu ali kakovosti presega splošno ali navadno, in ne le v primerih, ki označujejo nekaj nenavadnega ali neobičajnega, torej izjemo, ki potrjuje pravilo, kot ste sami navedli. Vaše mnenje, da se izraz uporablja prevečkrat v primerjavi z razpoložljivimi sopomenkami ali sorodnimi izrazi in v nekaterih primerih celo odraža pretiravanje glede na vsebino, pa je mogoče vzeti na znanje.

4. g. J. F.:

Zakaj so nekateri Slovenci tako neumni, da ne vidijo razlike med govorom in jezikom? Govor je lahko slovenski, nemški, francoski itd. Jezik pa to ne more biti. Jezik je lahko človeški, goveji, svinjski, pasji itd. ... Bodimo še mi Slovenci tako pošteni in spoštujmo slovenski govor.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahvaljujem se Vam za pripombo o ustrezni rabi izraza govor ali jezik. Beseda jezik ima po SSKJ več pomenov. Lahko pomeni gibljiv mišični organ v ustni votlini, kot ste navedli, vendar se enak izraz uporablja tudi za sistem izraznih sredstev za govorno in pisno sporazumevanje, pod kar spada tudi pojmovanje: slovenski jezik, nemški jezik, francoski jezik itd. Izraz govor pa se uporablja predvsem namesto izraza jezik v govorni (pogovorni) obliki - npr.: izobraženci so začeli povzdigovati v knjižni jezik tudi domači govor; nemški govor je še kar razumela, slovenskega pa ne ...

Preveč verskih vsebin in pohvala nekaterih programov oz. oddaj

1. ga. D. P.:

Če ste javna TV, zakaj imate toliko "duhovnih" tem o dogmi katoliške cerkve: na radiu slišim "duhovna misel", pa kar naprej poročila o papežu pa Jezusu, pa kje je kakšna maša itd... na TV pa "Ozare, Sveto in svet" in kar je še takega, v Pogledih zopet o papežu, v oddaji "Epur si muove" zopet ponavljate o odstopu papeža, razen tega četudi imate pogovorne oddaje o dnevni politiki, ekonomiji, socialni itd, kaj delajo zraven predstavniki cerkve in zavito v celofan prodajajo spet svoje dogme in moralne nauke, ki nimajo s temo nobene zveze? No, pa so na sporedu "Mednarodna obzorja", pa je zopet tema papež. A to pomeni, da bomo zdaj en mesec poslušali, kako je papež odstopil, potem, kdo ga bo nadomestil, potem pa pride velika noč, pa bomo spet poslušali vse znova o katolikih in njihovih obredih. Cerkev ja imela svoj TV program, pa ga je prodala, danes pa pri vseh porah tišči v javno TV. Razen tega lahko verniki svoje želje po tovrstnem programu uresničujejo na programu Eksodus.

Sem ateist, nisem nestrpna do vernikov, Cerkev je seveda nekaj drugega, svojo pokvarjenost dokazuje na vsakem koraku in res ne vem, zakaj moram plačevati TV naročnino, če ta TV ni več neodvisna in javna.

Zelo veliko kritičnih besed bi lahko povedala tudi o zabavno-glasbenih oddajah... korenine pa segajo v davno obdobje "Košnikove gostilne".

Za konec, pa vseeno, imate tudi odlične oddaje, zlasti otroški program, dokumentarni, tudi kakšne pogovorne oddaje, informativne programe (če ne bi pretiravali s to Cerkvijo), oddaje o glasbi ("muzikajeto", točka, prenosi koncertov...itd.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Ne eni strani nekateri pritožniki izražajo mnenje, da so verske vsebine premalo prisotne v javnem nacionalnem mediju in da bi moral radijski medij uvesti Verski program, na drugi strani nekateri menijo, da je verskih vsebin predvsem na televizijskih programih preveč ali da jim celo na programu ni mesta zaradi sekularizacije, kar pa je v detajlih raztegljiv pojem med notranjimi ureditvami po posameznih državah. Javni diskurz na to temo je vsekakor dobrodošel in ima lahko vpliv na povsem konkretne formalne in z zakoni podprte ureditve na več področjih, glede na konsenz, v kako organizirani družbi glede tega vprašanja želimo živeti. Za javni nacionalni medij je pomembno, da sledi ustavi in zakonskim določilom ter v tem okviru povsem avtonomno ustvarja program, ki ponuja predvsem čim bolj kakovostne vsebine. V primeru verskih vsebin, ki so še vedno del življenja številnih ljudi, je pomembno, da so te predvsem polemične in izobraževalne narave z vseh relevantnih vidikov. Kar se poročanja in drugih prispevkov o odstopu papeža Benedikta XVI. in izvolitvi novega papeža

Frančiška tiče, ni nenavadno, da gre za odmevnejšo in v danem obdobju bolj pogosto obravnavano novico, ki je v večjem interesu javnosti, neodvisno od osebnega prepričanja v odnosu do katoliške vere. RKC v vsakem primeru še vedno ima močan vpliv v svetu in prav je, da smo informirani o njenem delovanju. Polemizirati bi se dalo kvečjemu o tem, na kakšen način je možno obravnavati vsebine v povezavi z RKC in kakšen način bi bil bolj relevanten, zaželen ali sprejemljiv v določeni družbi.

**Nekakovostne nadaljevanke,
preveč ponovitev oddaj in filmov,
neraznolik izbor gostov v pogovornih oddajah**

1. g. M. I.

Ni mi všeč: da za moj denar, ki sem ga skozi naročnino že zdavnaj vplačal za določeno vsebino, moram neke oddaje, filme ... gledati velikokrat, čeprav me ne zanimajo. Obenem moram protestirati, kako lahko za naš denar producira TV Slovenija tako abotne, nekulturne, idiotske nadaljevanke, ki jih ljudje pač gledajo, saj izbire niti nimajo.

Obenem mi gre tudi na živce, zakaj se v vseh oddajah ponavljajo eni in isti ljudje, ki že kar dolgočasijo javnost: v pogovornih oddajah, v zabavnih oddajah, v političnih komentarjih, ...

Vse stvari ne letijo na radio, ki je v tem primeru nedolgočasnosti, ponavljanja, izvirnosti, prijaznega nastopa in približati se poslušalstvu, vsaj 10 svetlobnih let pred TV Slovenija...

Vendar nacionalna TV ne naredi nič na tem, da bi malo pogledali okrog po svetu, kakšne nove oddaje se snemajo in prikazujejo, pa naj bodo zabavne ali izobraževalne.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Vaše splošno mnenje je sicer vzeto na znanje, vendar niste navedli nobenega konkretnega primera, katere oddaje in nadaljevanke imate v mislih, niti konkretnejšega argumenta za trditve, da so oddaje, ki jih imate v mislih, idiotske, nekulturne, abotne itd. Pavšalno mnenje ne more predstavljati zadovoljivo formulirane kritike za ustrezno obravnavo v okviru pravic gledalcev.

Nova celostna podoba TV SLO

1. ga. K. G.:

Spoštovani,

zanima me, če je mogoče dobiti razlago zasnove nove celostne podobe televizijskih programov, na primer: kaj pomenijo različne obarvanosti v napovednikih, se bodo prizori v špicah za oglase spreminjali in če, kako, in podobno.

Neli Vozelj, pomočnica direktorja Televizije Slovenija:

Spoštovani,

nova celostna podoba je del širše zgodbe, ki se bo do konca razkrila ob uvedbi novega TV portala s tematskimi kanali, kjer bodo vsebine urejene po tematskih sklopih in barvno "kodirane" glede na posamezno tematiko, kot je to opaziti že v napovednikih programa. Ko bo celostna podoba, tako na ekranu, kot na spletu, realizirana, bo prav lahko prepoznati rdečo nit in celosten koncept. Predvidevamo, da se bo to zgodilo najkasneje do jeseni.

Tudi špice za oglase bomo kmalu dopolnili z novimi, ki so še v postprodukciji, upam pa, da bomo v kratkem lahko posneli še kakšno novo serijo, saj so odzivi na to celostno podobo res zelo dobri.

Neažurnost pri vnašanju podatkov na splet - *Varuhinja pravic poslušalcev in gledalcev*

1. g. A. Z.:

... Imam tudi pripombo na vaše delo, spoštovana ga. Molk. Znano mi je, da ste imeli zadnje mesece zelo veliko dela s pripravo in izvedbo oddaje Je res?. Vendar pa to v ničemer ne opravičuje dejstva, da na spletni strani varuhinje včasih tudi po več tednov ne osvežujete seznama novih pritožb gledalcev in poslušalcev...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

V primeru vnašanja informacij, ki jih pokriva Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev, gre za veliko količino le teh v primerjavi z vnašanjem podatkov o posamezni oddaji na spored. Pri objavah za spored je ključnega pomena upoštevanje časovne omejitve in temu primerna organizacija. V obdobju, ki ga omenjate, je tudi zaradi oddaje Je res?, ki je bila prvič na sporedu že novembra, drastično naraslo število pritožb, zaradi česar se je obravnava vseh časovno zavlekla. Poleg objave samih pritožb je treba seveda pridobiti še ustrezne odgovore in informacije s strani uredništev in drugih odgovornih ter jih nato ustrezno obravnavati. Informativna objava mesečnih poročil je povezana z odzivanjem več vpletenih in z naravo samih kritik. Zato se izdelava končnega poročila na mesečni ravni glede na večje število pritožb lahko zavleče. Obdobje, ki ga omenjate, pa je bilo kar se drastičnega porasta obravnav tiče, še posebej prelomno.

Pohvala - PRENOS PAPEŽEVE AVDIENCE

1. g. S. V.:

Spoštovani,
ne gre za pritožbo ampak pohvalo.

Najprej torej prosim, da dodate rubriko POHVALE ali pa k PRITOŽBAM napišete še POHVALE (PRITOŽBE/POHVALE).

Pohvaliti želim in se zahvaliti, ne le v svojem imenu, da je RTV SLO 2 neposredno prenašala papežovo zadnjo avdienco. Menim, da je to svetovno gledano tako pomemben dogodek, da je bil prenos povsem upravičen in umesten. Upam in pričakujem, da bo neposredni prenos tudi ob izvolitvi novega papeža.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za izraženo zadovoljstvo. Tudi pohvale so sicer redno objavljane.

Pohvala

1. g. K. R.:

Že vrsto let ostajam zvest nacionalnemu radiu in televiziji, saj sem zelo zadovoljen z vsebinami, ki so ponujene ... Sicer pa vse pohvale - tudi za oddajo Je res na TV Slovenija.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za spodbudne besede ustvarjalcem programa.

TV MARIBOR

DOBER DAN, KOROŠKA - umanjkanje podnapisov

1. g. R. R.:

Sedaj gledam oddajo Dober dan, Koroška. Odlična oddaja prav tako kot Mostovi/Hidak. Vendar me je danes zmotilo, da je bil napovednik v nemškem jeziku in ni bil podnaslovljen s slovenskimi podnapisi. Nekaj nemščine obvladam vendar se mi ne zdi sprejemljivo, da bi se to ponavljalo predvsem iz vidika, da je oddaja posneta v naprej. Prosim, da opozorite avtorje oddaje.

Hkrati bi rad izrazil pohvalo za vaše delo. Hvala vam ga. Molk za vaš trud! Boljše varuhinje si ne bi mogel predstavljati. Le tako naprej! :)

Dr. Polona Pivec, odgovorna urednica TV Maribor:

Spoštovana varuhinja, ga. Miša Molk!

Tudi sami smo opazili napako, a žal šele na ekranu.

Oddaja Dober dan, Koroška nastaja v deželnem studiu v Celovcu. Pripravljajo jo kolegi iz slovenske redakcije, namenjena pa je v prvi vrsti slovenski manjšini v Avstriji. Gre za pripadnike manjšine, ki je v osnovi dvojezična, zato se kolegom "prevajanje ne zdi tako pomembno". Vem, da to ni nobeno opravičilo za gledalce v Sloveniji, na ozemlju Slovenije je pač treba pisno in govorjeno besedilo dosledno prevajati. Rada bi gledalcu samo pojasnila tehnično plat nastajanja in izvedbe oddaje, ki je uredniško umeščena v okvir Uredniško producentke enote TV Maribor, v celoti pa nastaja v Celovcu. Dejstvo je, da je naloga mene in mojih sodelavcev vsako oddajo pregledati in stvari urediti primerno zahtevam slovenske nacionalne televizije. V bodoče se bomo res potrudili, da se ta napaka, naj povem, da se žal ni zgodila prvič, ne bo več dogajala. (Tokrat kolegi iz Celovca niso prevedli napovednika, včasih se zgodi, da ne prevedejo kakšne izjave ali samo njenega dela in podobno). V razporedu delovnega časa tajnice režije smo predvideli dodaten čas za podrobni pregled oddaje in čas za ponovno finalizacijo oz. popravek, pri čemer iskreno upam, da se bodo kolegi držali časovnih dogovorov in nam oddajo pravočasno dostavljali. Tudi v tem je do sedaj namreč bil problem (zgodilo se je, da smo napako opazili, a je nismo imeli časa popraviti), a kot rečeno, zavedam se, da moramo rešitev najti mi.

Gledalcem se iskreno opravičujemo in obljublamo, da se napaka ne bo ponavljala.

INFORMATIVNI PROGRAM

Tabloidno poročanje

1. g. T. J.:

Jaz moram res plačevati RTV prispevek, da vaši novinarji v stilu tabloidov poročajo o dražbi zaplenjenih predmetov Jureta Jankovića. To je neokusno, gnusijo se mi taka poročanja...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Niste navedli, katero poročanje imate v mislih (datum, oddaja) in kaj točno domnevno spornega v načinu poročanja imate v mislih, ker poročanje samo po sebi sporno ni, saj v tem primeru ne gre zgolj za poročanje o dražbi zaplenjenih predmetov nekega posameznika, ampak za povezavo z bolj kompleksnim dogajanjem v zvezi z domnevno spornimi praksami poslovanja nekdanjega predsednika največje parlamentarne stranke in aktualnega župana Ljubljane. Delovanje Jureta Jankovića, pri čemer je dražba ena izmed posledic poslovnih odločitev, je v močno prepleteni povezavi z delovanjem njegovega očeta, ki je politična osebnost in je zato v funkciji zastopanja ljudstva in delovanja v imenu ljudstva, še posebej svojih volivcev. Upravičenost interesa javnosti je zato nesporna.

Slaba zastopanost žensk pri gostovanju v oddaji

1. ga. M. P. L. :

Pozorno sem začela spremljati, kako pogosto in v kolikšnem številu so ženske zastopane v pogovornih oddajah na RTV. Sami najboljše veste, da je njihova zastopanost borna ali pa je sploh ni. Tako je bilo tudi v včerajšnji oddaji Pogledi Slovenije. Sami moški in to je res grozno. Prepričana sem, da je v Sloveniji zelo veliko pametnih žensk, ki imajo svoje mnenje o mnogih pomembnih zadevah v družbi in politiki in znajo svoja mnenja tudi predstaviti. Zato protestiram proti takemu načinu in pričakujem, da boste glede na poslanstvo, ki ga kot javni zavod imate, s tovrstno prakso prekinili. Bodite vendar vzor in rajši obrnite razmerje.

2. ga. Ž. V.:

Pritožba se nanaša na vse, ne le televizijo. V Vaših debatnih oddajah, npr. Pogledi Slovenije, pogrešamo enakopravno zastopanost spolov, na kar bi morala biti pozorna ne le varuhinja, temveč celotno vodstvo RTV Slovenija. Ne govorim v svojem imenu, ampak v imenu gibanja Nič brez nas žensk. Najdete nas na:

<https://www.facebook.com/NicBrezNas> ali na www.nicbreznas.org

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa TV Slovenija:

Z ugotovitvami gledalke se žal strinjam in v veliko bolečino mi je, da lahko tu stvari premikamo samo zelo počasi. V Sloveniji je seveda zelo veliko pametnih žensk in pogosto jih vabimo v naše oddaje, tudi z zavedanjem, da je to dobro in predvsem prav. Toda če urednik povabi v oddajo predsednike parlamentarnih strank, potem je bilo doslej edino logično, da je bila v zasedbi samo ena ženska. Ne dvomim, da bo dejstvo, da imamo zdaj predsednico vlade, ki ima v vladi tri ministrice, pozitivno vplivalo na zasedbo političnih gostovanj v naših oddajah. Na drugih področjih pa se bomo še bolj kot doslej trudili, da bi potencialne gostje privabili k sodelovanju. Razmerje je res potrebno popraviti!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Trud k izboljšanju uravnoveženosti pri zastopanju spolov v pogovornih oddajah je vsekakor treba postaviti na prioriteto mesto, ker zaenkrat rezultati truda niso zadovoljivi. Oddaje, v katerih gostujejo le predsedniki strank, so pač izjema in teh ni prav veliko. V preostalih oddajah pa je zastopanost ženskega spola v imenu stroke ali oblikovalcev javnega mnenja res preskromna.

Pohvale

1. ga. O. L.

Spustovana,

ceprav živim v zamejstvu, precej gledam vaso nacionalko, torej prvi program RTV Lj. Slisim, da je na prepihu oddaja "**Pogledi Slovenije**". Zame je to nesprejemljivo, oddaja je zelo dobro zasnovana, voditelj **Uros Slak** pa odlicen... Redno spremljam **Odmeve**, ki so tudi pohvale vredni z vsemi voditelji vred, posebno pa ga. **Rosvita Pesek** in g. **Bobovnik**. Odlicna sta in se veselim vsakih Odmevov z njima. Oddaji **Odkrito** in **Tarca** sta presneto dobri, voditeljici ga. **Hren** in vcasih ga. **Gobec** odlicni.

Dnevna porocila in **kronika** imajo **dobre voditelje** in so sposobni porocevalci.

Pravtako mi je vsec **Polnocni klub**, izbirajo dobre teme in sogovornike. Posebno tenkocutno pripravi oddajo **Danica Lavrencic**, izbira zanimive teme in jih clovesko pogloblja.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Vaše spodbudne besede bodo posredovane ustvarjalcem oddaj.

Etično sporno delovanje

1. ga. S. Č. R..

Oglašam se zato, da bi opozorila, da opažam, da prihaja do velike neuravnoteženosti v poročanju v dnevno informativnem programu, kar ni skladno s kodeksom etike novinarjev. Preveč prostora je namreč namenjenega problemom v političnem podsistemu, ki v demokratični družbi je pač eden od družbenih podsistemov, relativno premalo pa težavam v vseh drugih družbenih podsistemi, ki so vse bolj resne in pereče.

Enako velja za ciljne populacije. Novinarje zelo zanimajo politiki, veliko manj pa udejanjanje etike in spoštovanje človekovi pravic s strani odvetnikov, sodnikov, zdravnikov, javnih uslužbencev, novinarjev, podjetnikov itd. Zanimive bi bile zaokrožene tematske obravnave etičnih kodeksov različnih poklicev, ki že obstajajo, pa se slabo udejanjajo v praksi. Zakaj?

Zelo etično sporno se mi zdi npr. s strani novinarjev, da pišejo, govorijo ali celo kažejo slike otrok politikov in operirajo z njihovimi imeni celo v osrednjih info oddajah in to večkrat zapored. Na ta način se te otroke ali mlade ljudi na nek način diskriminira. Problem zaposlovanja mladih v tej družbi je zelo resen in nevaren, zlasti za prihodnost družbe, in kazalo bi se ga lotiti celostno in poglobljeno, ne le skozi izjave obupanih mladih iskalcev zaposlitev v Tedniku.

Prav tako predlagam celostni etični premislek pred načinom objave neke informacije v smislu modre in celovite presoje, kako bo informacija vplivala na ljudi. Dogaja se

namreč, da ljudje izgubljajo motivacijo za strokovno in etično neoprečno delo potem, ko preveč gledajo TV. Kam to družbo vodi? Res je, da je da je širina odgovornosti, ki jo kdo ima, različna, vendar nobeno delo naj ne bi bilo opravljeno neodgovorno in neetično, posebno ne v sedanji krizi.

Prav tako se mi včasih zdi, da izostane pri mlajših novinarjih celostna priprava na javni nastop v smislu, da je vodenje kake oddaje še preveč emocionalno napeto in to zagotovo ne vpliva ugodno ne na celostno in primerno poglobljeno predstavitev teme in tudi ne na gledalce. Za zgled profesionalnega novinarskega dela bi lahko bil g. Jurij Gustinčič.

Javna beseda na splošno zahteva javno odgovornost in vnaprejšnje etične premisleke in priprave. Pravica gledalcev je, da smo obveščeni profesionalno neoprečno in skladno s kodeksom etike novinarje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Novinarje, ki ustvarjajo programe RTV Slovenija, zavezuje Kodeks novinarjev Slovenije. V skladu z njim se morajo novinarji držati etičnih standardov in usmeritev.

So pa vprašanja o etiki v tem času, ko se odkrivajo številna, tudi sporna dejanja naših politikov in gospodarstvenikov, zagotovo še bolj aktualna. Ta vprašanja je nujno treba obravnavati, saj na ta način vzpostavljamo vrednote, ki so bile – kot se zdaj pogosto kaže – zanemarjene in celo prevarane.

Novinarji pišejo in govorijo o otrocih politikov le v primerih, ko so njihovi potomci (sicer odrasle in polnoletne osebe) kakor koli povezani z delovanjem njihovih staršev na političnem ali gospodarskem področju, pri čemer se je treba zavedati, da so politiki javne politične osebnosti, ki delujejo v imenu ljudstva in ga zastopajo, zato ima ljudstvo vso moralno pravico, da je obveščeno o delovanju njihovih predstavnikov na najvišjem državnem nivoju.

Stroga in ostra govorica novinarjev

1. g. M. K.:

Spostovana varuhinja nasih pravic!

Stroga in ostra govorica vasih novinarjev me strasi.

Ko gledam dnevnike tujih tv. programov me je sram, da smo se tako zaostali. Hvala za pozornost in lep pozdrav, pa resite nas tega!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Niste natančneje pojasnili, kaj imate v mislih pod stroko in ostro govorico novinarjev, ki Vas straši. Samo po sebi z ostrino ali strogostjo ni nujno nič narobe. Odvisno od konteksta.

Zunanja podoba napovedovalcev - opozorilo in pohvala imidža nekaterih voditeljev

1. ga. Z. Z.:

Televizijski napovedovalci naj bodo urejeni, ostriženi, obriti, da bodo bolj spoštovani. In dame ravno tako: naj bodo solidno oblečene, da ne bodo kazale kolena pa prsa.

Ima pohvale- spoštovanja vredni so: Rosvita Pesek, Slavko Bobovnik, Igor Bergant, Dejan Zupič in Dejan Ladika, ker so urejeni, ko berejo poročila. Pohvala gre tudi Radiu Ljubljana.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Novinarji in novinarke RTV Slovenija so urejeni in nihče tudi ne razkazuje oprsja. Posamezni imidži pa so tudi različni in so del osebnosti posameznega novinarja ali voditelja oddaje. Diktati o frizuri ali načinu britja seveda v demokratični državi ne pridejo v poštev in lahko pomenijo tudi nesprejemljiv poseg v človekovo pravico do odločanja o sebi.

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. ga. M. K.:

1. Napovedovalci izgovarjajo besedo sedaj kot zdaj, zdej ali celo zej.
2. Ob napovedi vremena je napovedovalka dejala, da bo danes zjutraj temperatura ..., ko bi morali že vsaj 8 ur uporabljati pretekli čas.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahvaljujem se Vam za pripombe o neustrezni rabi slovenskega jezika. Voditelji bodo opozorjeni, medtem ko gostov v studiu lektorji RTV Slovenije ne morejo podučevati o ustrezni rabi jezika.

JE RES?

Neustrezna komentatorja

1. g. M. K.:

Komentatorja sta bila zelo slaba in nerealna. Zakaj ne povabite na oddajo ljudi, ki imajo življenjske izkušnje in živijo v realnem svetu ter so z lastnim delom dokazali, da nekaj znajo.

Kritizirali ste, med drugim, oddajo Pogledi Slovenije, ki jo vodi g. Slak. Govorilo se je celo, da bo ukinjene. Mnenja iz moje sredine so, da je ta oddaja zelo dobra. Vsa pohvala g. Slaku, ki se trudi, tudi raziskovalno in gara. Bilo bi zelo narobe, da mu mečete polena pod noge. Mogli bi mu dati priznanje, nagrado za njegov trud in profesionalnost.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za odziv. Vaše mnenje je bilo posredovano uredništvu. Zagotovo sta Uroš Slak in Bojan Traven prodorna novinarja, čeprav ju javnost ocenjuje različno: tako pozitivno kot negativno. Pomembno je, da novinarji zavzemajo kritičen pristop do družbeno-političnega življenja v Sloveniji, in omenjenima to pogosto tudi uspeva. Gre predvsem za vprašanje pristopa in tu se mora vodstvo opredeliti ali je tak pristop primeren za nacionalno televizijo ali ne.

Oddaja je pogovorna, brez dvoma informativna. Sicer ne vsebuje vedno političnih tematik, ampak tudi gospodarske na primer in kdaj kakšne tipa porast žrtev na slovenskih cestah ipd., Po običajno zasnovani strukturi gostov in večini tematik ni razlike med oddajo Odkrito ali pa Pogledi Slovenije. Razlika je predvsem v načinu vodenja. Velik problem pri kritikih te oddaje je, da ne znajo ustrezno formulirati in argumentirati, zakaj se jim zdi oddaja dobra ali zakaj taki oddaji nasprotujejo.

Neustrezno vedenje voditeljice in neustrezen izbor gostov

1. g. S. V.:

Zelo podpiram Vašo oddajo Je res. Ob zadnji pa imam nekaj pripomb, ki sem jih slišal tudi od drugih.

- Oddaja bi bila bolj naravna in bi delovala bolj sproščeno, če med njo ne bi bilo Vašega (pre)glasnega ploskanja, pravzaprav niti ne ploskanja, ampak večkrat ste z rokami prav glasno vdarili skupaj.
- Vaša zelo kratka obleka, je bila prekratka. Če bi Vas snemali samo, ko stojite, bi nekako še šlo, a za sedenje je bilo to absolutno neprimerno.
- Gosta. Ni zanimivo in tudi ne objektivno, če oba gosta tulita v isti rog, kakor je bilo to v zadnji oddaji.

2. g. V. Z.:

Ali je primerno, da gospa v zrelih letih, ki je brez dvoma ikona slovenskega medijskega prostora, vodi oddajo na nacionalni TV v kratki oranžni oblekici?

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Vsekakor sem vam hvaležna za vaše videnje in dobrohotne pripombe.

Nezadovoljiva kakovost zvoka in slike (tudi pri nekaterih drugih oddajah) in pohvala

1. g. A. B.:

Redno spremljam oddajo *Je res?*, ki se je iz sprva okorne oddaje z grafično nesprejemljivo podobo izboljšala v oddajo z boljšo 3D scenografijo in oddajo, ki s številnimi prispevki zagotavlja dinamičnost. Bravo! Moram pa izpostaviti dve slabosti, ki ju večkrat opažam pri oddajah Televizije Slovenija – ne samo pri *Je res?*.

Prva slabost je kvaliteta zvoka in zvočna podoba oddaje. Konkretno (v zgornjih poljih omenjeno) oddajo *Je res?* sem gledal preko interneta in na slušalkah. Zavedam se, da je zaradi spletnega prenosa zvok slabše kakovosti (skompresiran), kljub temu pa je moč zaznati nepravilnosti, kot je npr. prekinjanje zvočnega signala pri intervjuju s programsko svetnico (dr. Elizabeta Bernjak) – za kar so verjetno krive bodisi izpraznjene baterije na sprejemniku/oddajniku mikrofona bodisi motnje v frekvencah. Podobno napako je bilo moč zaznati tudi pri gostji v studiu (profesorica s Fakultete za družbene vede), pri kateri pa je bilo moč slišati samo občasno šumenje – ko je spregovorila (squelch). Predvidevam, da Televizija Slovenija v okviru varčevanja uvaja drugačne kriterije tudi pri uporabi baterij za brezžične mikrofone (ki brez dvoma predstavljajo velik strošek), a menim, da je takšna napaka kljub temu nedopustna. V okviru kritike zvočne podobe oddaje pa menim, da barva zvoka (ne barve glasov govorcev – te so seveda odvisne od človeka) ni bila poenotena. Barva zvoka v studiu je bila npr. veliko svetlejša kot barva zvoka pri intervjuju z direktorjem televizije.

Druga slabost, ki tudi ni edina oddaji *Je res?* pa je neestetska in včasih tehnično neustrezna slika intervjujev s terena. Vem, da obstajajo boljši in slabši snemalci (nekateri intervjuji oz. prispevki so bili zelo dobri – npr. tisti o krčenju sredstev po drugih televizijah v EU), a menim, da je prispevek s konca oddaje primer neustrezne in neestetske slike – slika intervjujev s programskima svetnikoma je neestetska (že omenjena dr. Bernjak je npr. kadrirana v sredino kadra, kar ni estetsko, drugi programski svetnik pa je dobesedno stisnjen v kot – na levi ga omejujejo vrata čudnih barv z nedefiniranim odsevom, na desni pa bela stena; povrh vsega pa zaradi ločnice med vrati in steno – vertikale – še izgleda, kot da slika visi v desno) ter tudi tehnično neustrezna (slika intervjuja s programskim svetnikom je preosvetljena). Podobne tehnično-estetske napake so pogosto prisotne tudi v različnih prispevkih osrednjega Dnevnika, kar je po mojem mnenju nedopustno.

Naj pa kljub vsemu zgoraj naštetemu rečem, da v različnih oddajah nacionalne televizije pogosto opažam zelo dobro in estetsko sliko, ki včasih že meji na raven filmičnosti (kar je za televizijski medij imenitno), tudi zvok je v večini oddaj ustrezen in izoblikovan.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Izjemno sem vesela vašega zelo korektnega in tehtnega odziva. Kaže, da ste dober poznavalec našega medija, saj se v celoti strinjam z vami. Seveda bom ekipo na to opozorila še dodatno.

Res je, da na terenskem snemanju nismo imeli režiserja, ampak sta prispevka posnela snemalca sama z našima tamkajšnjima dopisnikoma. In kot pravite, eni so dobri, drugi manj.

Edino, kar se tiče izjave direktorja televizije, pa moram reči, da govori zelo nejasno in sebi "v brado", kot rečemo, zato je tudi sicer na sestankih slabo razumljiv.

Še enkrat, hvala vam za izjemno spodbudno in koristno kritiko in upam, da se bo vrnila motivacija sodelavcev, ki žal včasih ponikne.

Pohvale

1. g. V. T.:

Izjemen pozdrav!

Rad gledam oddajo Res je, ki pa ni izjemna, ampak zelo dobra. Ste varuhinja, upam da tudi za slovenski jezik. Že nekaj časa me zelo moti pretirana uporaba besede izjemno.

2. g. K. R.:

Že vrsto let ostajam zvest nacionalnemu radiu in televiziji, saj sem zelo zadovoljen z vsebinami, ki so ponujene ... Sicer pa vse pohvale - tudi za oddajo Je res na TV Slovenija.

POGLEDI SLOVENIJE

Pohvala oddaji in voditeljema

1. g. M. K.:

Kritizirali ste, med drugim, oddajo Pogledi Slovenije, ki jo vodi g. Slak. Govorilo se je celo, da bo ukinjene. Mnenja iz moje sredine so, da je ta oddaja zelo dobra. Vsa pohvala g. Slaku, ki se trudi, tudi raziskovalno in gara. Bilo bi zelo narobe, da mu mečete polena pod noge. Mogli bi mu dati priznanje, nagrado za njegov trud in profesionalnost.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Odgovor že zgoraj.

Pristransko, tendenciozno vodenje oddaje in neuravnotežen izbor gostov

1. g. S. P.:

Slakovi Pogledi Slovenije: Kadija toži, kadija sodi!

11 Januar, 2013 - 10:57

Tekst: Igor Ferluga, publicist | Foto: TV Slovenija

Uroš Slak si je privoščil v okviru vsedržavne javne RTV hiše izvesti bombastični sodni spektakel, ki ne sledi niti osnovnim formalnim principom, kakršnih se niso upali izogniti niti v stalinističnih procesih - sodni spektakel brez obrambe in brez obtožencev.

Podobe montiranih političnih procesov na Slovenskem iz prvih povojnih boljševističnih let so dobro poznane, kar nekaj posnetkov je na srečo in v zgovorno svarilo mnogih rodov ohranjenih v ustreznih arhivih. Na njih npr. velika dvorana ljubljanske sodnije, napolnjena z naročenimi ljudmi z naročenim obnašanjem, pred sodnijo in po parku pa razmeščeni zvočniki v poduk ljudstvu o vsebini novih časov. V dvorani sodno dogajanje, povsem stalinistično po vsebini, ki pa je vsaj v osnovnih konturah forme dajalo vtis, da sledi osnovnim civilizacijskim načelom, ki jih je v pravo in sojenje davno vpeljal že antični Rim.

No, diplomirani pravnik Uroš Slak si je s svojimi novinarskimi in uredniškimi kolegi privoščil v okviru vsedržavne javne RTV hiše izvesti bombastični sodni spektakel, ki ne sledi niti osnovnim formalnim principom, kakršnih se niso upali izogniti niti v stalinističnih procesih - sodni spektakel brez obrambe in brez obtožencev. Spektakel v Pogledih Slovenije, za katere je vnaprej zagotovil, da bo vseh 7 prisotnih tožnikov in razsodnikov v eni osebi in da za nič na svetu ne bi nikogar, ki bi v karkoli podvomil, kaj šele branil obtožene. Kadija tuži, kadija sudi, skratka. V duhu nekega skrajno primitivnega prava, ki v bistvenem korenini v predcivilizacijskih plemenskih pravilih.

Najbrž sledi ugovor, da Slakovi Pogledi niso sodni proces. No, Slak dela iz njih sodne procese, ne jaz, ki to ugotavljam. Kaj drugega pa so? Novinarstvo? Saj ne sledijo osnovnim uzancam profesionalne etike, da bi to lahko bili. Povejte mi ime ene same resne TV postaje v demokratičnem svetu, kaj šele edine vsedržavne javne medijske hiše, ki bi v neko omizje postavila 7 tožnikov, obenem sodnikov in nobenega odvetnika in ki napadanemu ne bi dajala temeljne pravice, da se brani! To bi bilo

nerazložljivo vsakemu malo razsvetljenemu človeku, ki je nekaj življenja preživel v kateri od demokracij s tradicijo, to je v temelju zavržna praksa!

Naj v izogib napačnim domnevam o motivih mojega pisanja povem, da nobenega politika osebno ne poznam dovolj, da bi za njegovo absolutno poštenost dal roko v ogenj in da sem mnenja, da dokazano korumpiranim ljudem ni mesta v politiki. Dodajam, da nikoli nisem imel nobenih osebnih stikov s stranko SDS in da sem v letih 2010, 2011 javno nasprotoval njihovi blago rečeno zadržanosti do reform in njihovim supply-side gospodarskim usmeritvam, za katere se ve, da prezrejo oz. pogosto zavestno ignorirajo problem proračunske zdržnosti, računajoč na gospodarsko rast. V obrambo gospodu Janši me vodi glas osebne vesti ob spremljanju dveh desetletij nezaslišane široko orkestrirane politične gonje s prepoznavnim hotenjem njegove osebne likvidacije, ki je prvič od vzpostavitve demokratične neodvisne Slovenije privrela na plan ob znanih dogodkih v Depali vasi in se potem skozi celotno obdobje vztrajno ciklično ponavljala v valovih, ki so ponovni bolesten vrhunec doživeli v vrenjih zadnjih tednov.

Ko družbene skupine, nekatere iz ozadja, zavestno kurijo razmere in hujskajo ljudi do roba pobijanja na ulicah in državnega udara, ko si nekateri dajo duška v nebrzdani zlobi, ki se ne ustavi niti pred podtikanjem špekulacij o prikritih umorih lastnih otrok in ko se mnogi novinarji in nekatere njihove asociacije postavijo celo v bran zavržnih dejanj takih bolestnih špekulantov, ki so se izkazali že pri prividih otrok kardinala. Ojoj, za zjokat!

Ne, ni pravega temelja za moje zaupanje poročilom gospoda Klemenčiča, sekretarja ministrice Kresalove (mimogrede- Kresalove niso preiskovali, čeprav pade v preiskovano obdobje kot enakovredna šefica stranke, podobno kot Golobič, Lukšič, Jelinčič, Peče; pomenljiva je tudi odsotnost preiskave predsednika Türka) in bivšega novinarja Praprotnika glede na članke, ki jih je objavljaj. Ni temelja za zaupanje tudi zato, ker so svoje poročilo do konca skrivali, kar je protizakonito, pred tistimi, na katere se nanaša in o njem poročali dan prej nekaterim (pomenljivo prav šibkemu členu koalicije Virantu), kar je tudi protizakonito. Ni temelja za zaupanje v ljudi, ki v sredo javno, izrecno in poudarjeno trdijo, da je njihovo poročilo dokončno in da o njem ne bojo javno razpravljali, v četrtek pa se in to kar v troglavi zasedbi vrha iste komisije pojavijo v Slakovem sodnem spektaklu v prime time-u nacionalke. Ali to lahko pušča nekega zunanega opazovalca z občutkom prepričanosti, da protikorupcijska komisija opravlja svoje delo nepristrano? Nepristranost pa je absolutni *conditio sine qua non* skrajno občutljivega dela, za katerega je komisija pristojna.

Če je dvom v nepristranost Klemenčičeve komisije več kot upravičen, kaj bi tedaj še rekli o hipertendencioznem omizju, kakršnega si je omislil Uroš Slak? Da se tako ne dela ne le glede na profesionalne uzance, da to ne sodi niti k osnovnemu medčloveškemu bontonu. Ali drugače: njegovo eksekutorsko omizje z velikimi ambicijami je padlo na raven srečanja vaških opravljk, ki med seboj na trgu stikajo glave in tekmujejo v ihtavem udrihanju čez nekoga odsotnega do onemoglosti, postrani oprezujoč, da se obrekovani slučajno ne bi iznenada pojavil izza vogala. To je med drugim strahopetno, gospod Slak, stereotipno za vaše babe in nevredno odraslega moškega!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zelo čustveno in obsežno ste pojasnili svoje občutke ob omenjeni oddaji in svoje splošno mnenje o obravnavani temi, tudi osebno mnenje o vpletenih in s tem v povezavi o nekaterih gostih v dotični oddaji. Vendar niste navedli konkretnih vsebinskih primerov in argumentov, na podlagi kakršnih bi bilo možno objektivno presojudati, ali je bilo izgovorjenega kar koli zavajajočega ali neustrezno interpretiranega. Vaše nezaupanje v predstavnike KPK ne more predstavljati ustreznega argumenta proti zasedbi predstavnikov senata KPK kot gostov v oddaji, ki so bili zaradi zelo aktualnega dogajanja v zvezi s poročilo KPK, ki je sprožilo nekaj odločilnih premikov na političnem področju, v oddajo tudi povabljeni. Poleg njih pa še predstavniki stroke, ki bi jim bilo na podlagi preteklih nastopov v javnosti težko očitati kakršno koli politično ideološko pripadnost in s tem povezano morebitno pristranskost ali tendencioznost. Dr. Rajko Pirnat, pravni strokovnjak, dr. Bojan Dobovšek, strokovnjak za področje organiziranega kriminala, in Karel Lipnik, ekonomist in novinar Financ, ki obravnava in sledi tematikam z obravnavanega področja. Oddaja očitno ni bila zasnovana s tendenco, da se pomerita dva ideološko motivirana bregova, pri čemer bi tekmovali, kdo bo bolj uspešno poskušal diskreditirati predstavnike KPK ali predsednika največje desne in največje leve stranke. V okviru dnevno informativnih oddaj pa so bile seveda v gosteh tudi nekatere javne osebnosti, ki so izpričevale podobno mnenje Vašemu. Takšna mnenja so bila izpostavljena tudi v omenjeni oddaji Pogledi Slovenije, saj so vsebovala konkretne poskuse spodbijanja verodostojnosti predstavnikov KPK, a niso imela neposredne zveze z vsebino samega poročila. Vendar koncept omenjene oddaje očitno ni bil zasnovan s težnjo po izpostavitvi ideološkega boja, ampak je bil namen v natančnejši osvetlitvi vsebine poročila in mnenj ter dodatnih pojasnil predstavnikov stroke, ki delujejo na relevantnih področjih za tematiko, ki je bila obravnavana in je zelo razburkala javnost.

2. g. dr. P. P.:

Gledalec se pritožuje glede tendencioznega poročanja g. Slaka in tehničnih napak (Žerjavova nedostopnost v kontaktni oddaji), ki so po njegovem mnenju namensko povzročene, saj so se enake težave pojavile tudi pri pogovoru go. Bizilj z g. Janšo.

Meni tudi, da v oddajah ni uravnotežene in objektivne obveščenosti, saj zastopanost gostov ni enakomerno porazdeljena.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

V pritožbi ni navedeno, kaj v zvezi s poročanjem Slaka, naj bi bilo tendenciozno. Tudi konkretnih navedb, v katerih oddajah in zakaj naj bi bila zastopanost gostov neenakomerno porazdeljena.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa TV Slovenija:

Tehnične napake so seveda del televizije 'v živo'. Kljub zahtevnemu uvajanju novega videostrežniškega sistema, so se vse omenjene težave pri Pogledih Slovenije kazale minimalno. Očitek o namenski povzročenosti takšnih napak v celoti zavračam.

Sestavljanje zasedbe gostov v vsakokratni oddaji, pa to ne velja le za Poglede Slovenije je zelo kompliciran postopek, ki se ga naši uredniki lotevajo z vso odgovornostjo in resnim pristopom. Včasih res lahko izpade, da je kaka stran preveč ali premalo zastopana, včasih gostje ne želijo priti, včasih ne morejo priti iz objektivnih razlogov. Kot odgovorna urednica sicer vztrajam pri čimbolj pluralni zasedbi gostov, vendar pri tem spremljam tudi oddaje v njihovi kontinuiteti. Oboje je pomembno.

Neverodostojno poročanje

1. ga. N. J.:

Moj protest je namenjen tudi novinarjema Bojanu Travnu in Urošu Slaku, za neverodostojno poročanje na zadnjih Pogledi Slovenije.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

V pritožbi ni navedeno, katere informacije naj bi Bojan Traven in Uroš Slak podajala neverodostojno.

V takih primerih, ko pritožbe sploh utemeljevale niso, se uredniki nimajo na kaj odzvati, saj nimajo čemu replicirati. Če pa varuhinja res mora obravnavati kakršne koli pritožbe, ima tudi pravico, da takšne zavrne na podlagi neutemeljenosti. Zgoj zaradi dejstva, da si pritožniki želijo tudi objavo pritožbe, jo tokrat še objavljam.

Bolj pomembno bi bilo, da bi se urednica (ali Traven ali Slak) odzvala na pritožbo zgoraj v primeru gostovanja KPK predstavnikov in ostalih.

Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica Informativnega programa TV Slovenija:

Oddaja Pogledi Slovenije je ena najbolj gledanih oddaj na Televiziji Slovenija, ki se lahko poleg polemičnih tem, ki jih odpira, pohvali tudi z vrsto tem, ki so bistvene za prihodnost

naše države. Tako sta prav Uroš slak in Bojan Traven odprla problematiko izkoriščanja slovenskih gozdov, v enih zadnjih oddaj, pa sta odprla vprašanje nove, 'zelene' miselne paradigme, novih vzorcev razmišljanja, ki jih predstavlja trajnostni razvoj in možnosti, ki se pri tem nakazujejo slovenskemu gospodarstvu. Oddaja je torej zelo široko zastavljena in realizirana. Še zdaleč nismo zgolj polemični, odpiramo nove poti in perspektive. V Tem smislu je to oddaja, ki se je ne bi sramovala nobena javna televizija.

ODMEVI

Pohvala voditeljev oddaje

1. ga. T. G.:

Edino kar daje čar RTV so pa odlični novinarji in voditelji odmevov

- G.Bergant, ki govori več tujih jezikov tekoče
- Ga.Rosvita Pesek, ki je sicer malo preveč pokroviteljska, ampak opravlja svoje delo
- Ga.Manica Janežič- brežhibna od a-ž
- G.Slavko Bobovnik

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Vaše pohvale in spodbudne besede bodo posredovane voditeljem.

DNEVNIK

Pomanjkljiva informacija

1. ga. D. L. S.

Na poročilih ob 17,00 je vasa voditeljica dejala, da so se danes pricele pocitnice za gorenjske in ljubljanske solarje. Ali primorski niso vredni omembe?

Nasploh je večkrat opaziti, da se na nacionalki velikokrat izpusca Primorsko, npr. ko primerjate kaksne cene,...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Voditeljica res ni omenila vseh regij, kjer so začeli s počitnicami.

Pohvala - *Vlasta Jeseničnik*

1. ga. H. G.:

Spoštovani,

vesela sem, da sem po dolgem času v dnevniku spet zagledala Vlasto Jeseničnik, zelo dobro novinarko, ki napoveduje z dušo in srcem kot bi rekli, profesionalno in ne samo

formalno, z branjem poročil...Pa tudi zelo prijetna je..Rada sem jo že poslušala iz Amerike..

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Pohvala bo posredovana voditeljici.

Pristransko poročanje o shodu Zbora za republiko

1. ga. M. K.:

Pozdravljeni,

dne 8.2.2013 sem se udeležila shoda za republiko. Možu sem povedala svoje vtise z zbora, ki me je navdušil s svojo domoljubno držo in pozitivno energijo, ki je v teh težkih časih redka. Zvečer sva si pogledala nacionalkin Dnevnik, sama pa sem zgrožena ugotovila, da prispevek očitno ne govori o tistem shodu, na katerem sem bila prisotna.

Spoštovani novinarji, zakaj tako? Zakaj vrednostno opredeljujoče podajate novice na nacionalni TV, ki je TV vseh državljanov, tudi moja. Zakaj me s svojim vrednostno opredeljujočim prispevkom žalite?

Vse kar ste povedali o shodu je strnjeno v tem, da je JJ kritiziral medije, nasprotovanje vladi označil za levi fašizem, da je za slabe razmere okrivil strice iz ozadja in razmere v državi primerjal s holokavstom.

Menim, da je tako zmanipuliran prispevek na ravni osnovnošolskega novičarja ali pa v duhu nekdanjega družbenopolitičnega delavca. Kaj ste torej avtorji prispevka? Slabo šolan kader ali politično vplivan kader? Potem, kar sem tega dne doživela, si upam trditi, da profesionalci zagotovo niste. Sedaj vam pravzaprav nobene novice ne morem več verjeti, če svoje delo opravljate tako neprofesionalno. Moje gledanje vaših poročil je popolna izguba časa. Kako pa naj vem, kolikokrat do sedaj ste me na enak način zmanipulirali in kolikokrat me še boste!?

Ker sem bila prisotna na zboru, pa nisem članica nobene stranke, udeležila sem se ga zgolj zaradi spremstva mame, ker sem se bala, da se ji ne bi po vseh grožnjah na shodu kaj zgodilo, sem na lastna ušesa slišala in oči videla sporočilo zbora, ki pa ste ga vi z omenjenim neprofesionalnim in neresnicoljubnim prispevkom popolnoma zgrešili.

Zgrožena sem nad neetičnostjo novinarjev, saj potem, kar sem sama doživela, ugotavljam, da prav vi novinarji netite sovraštvo v narodu.

Vi ne sporočate pozitivnega sporočila dogodka, ki je skrb za državo in narod z željo po državi za vse državljane, prebran tudi v deklaraciji shoda, ki je vi niti z eno samo besedo ne omenite, pač pa novice s shoda zmanipulirate do te mere, da v javnosti odmevajo zmontirane laži, ki nimajo z vsebino, s pomenom govorov nobene zveze.

Zato od odgovornih na RTV SLO pričakujem, da od omenjenih neprofesionalnih in neetičnih novinarjev, ki niso kos profesionalnim standardom, terja odgovornost, ki jo imate opredeljeno tako v kodeksu kot v pogodbah o delu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

V prispevku so bile predstavljene ključne in tudi najbolj kritične izjave predsednika vlade Janeza Janše na shodu Zbora za Republiko in nekateri komentarji podpornikov glede na omenjene izjave, ki so tudi zaokrožile bistveno poanto razloga za zborovanje. Kar je bilo v prispevku predstavljeno, pa tudi po drugih medijih, nikakor niso laži, niti zmontirane laži, zato omenjenega tudi sam predsednik vlade seveda nikoli ni zanikal. Pozitivno sporočilo, ki ga navajate, da je bilo zamolčano, je okvirno sporočilo vsake stranke, ki nagovarja državljane. Vse stranke delujejo v imenu skrbi za državo in narod z željo po državi za vse državljane. Obstajajo pa razlike med idejami, kako si kdo predstavlja skrb za narod in državo za vse državljane. Pri tem obstajajo tudi razlike v mnenju in počutju posameznih državljanov, ali se sami počutijo upoštevanji kot del naroda in države, ali je torej težnja po državi za vse državljane dejansko uresničena. Odgovori na ta vprašanja ponavadi pokažejo tudi razlike v umevanju stvari in pristajanju na določen način delovanja, po čemer se razlikujejo tudi posamezne ideologije in politične stranke med seboj. In te razlike so bile med drugim zelo zaznavne tudi iz omenjenega govora Janeza Janše. Da omenjeni poudarki iz govora z vsebino in celo pomenom govora nimajo nobene zveze, je z objektivnega vidika nemogoče zatrjevati. Iz določenega razloga ste očitno Vi izoblikovali mnenje, da nobene zveze nima, vendar izrečeno zagotovo ni bilo izrečeno z namenom, da ne bi nobene zveze imelo.

SLOVENSKA KRONIKA

Neustrezen, etično sporen prispevek

1. ga. A. Š.:

Spoštovani!

V prispevku Slovenske kronike dne 21.02.2013 je bila prikazana vlečnica domače izdelave s pomočjo mešalca za beton. Z njo se je vozila štiriletna deklica. Takšne vlečnice predstavljajo veliko nevarnost za uporabnike, obenem je spodbujanje za podobno inovativnost zelo neprimerno.

Ob nesreči pa se sprašujemo, kdo je odgovoren! ...

Brigita Jeretina, Uredništvo dopisništev:

Pozdravljeni,

nikakor se ne strinjam z mnenjem gledalcev iz Mozirja, da smo v prispevku o vlečnici s pomočjo mešalca za beton, spodbujali taka dejanja. Želeli smo le pokazati, kako ljudje na podeželju poskrbijo za brezplačno zabavo svojih otrok. Slovenska realnost niso samo užitki na smučiščih, ampak tudi take pogruntavščine, na nizkem »nivoju tehnične kulture«, kot smo jo prikazali. Kot urednica Slovenske kronike si prizadevam, da v oddaji poleg vrhunski dosežkov, objavljamo tudi preproste zgodbe. Poskušamo pač čim bolj verodostojno ujeti vsakdanji utrip.

Barbara Renčof, novinarka dopisnica:

Prispevek o vlečnici, ki so jo izdelali starši iz mešalca za beton, smo pripravili kot zanimivost in ob tem mislim, da nismo spodbujali, da naj to idejo ljudje uporabljajo ali da naj kaj podobnega naredijo še sami. Že v prvem delu je bilo povedano, da gre za noro idejo, ki se je porajala očetu.

Z "vlečnico" niso vozili nikogar drugega razen svojega otroka, ves čas sta bila dva ob njej (oče in dedek). Mislim, da ne gre za "delovanje takšnih vlečnic", kot je zapisala gledalka, saj je zadeva postavljena na domačem griču, na zasebnem zemljišču in če smo čisto iskreni, nima nihče pravice prepovedati uporabe te "domislice" na lastnem dvorišču.

Obenem pa bi morda kot protiutež zapisala, da sem po objavi dobila nekaj sporočil gledalcev, ki so bili drugačnega, ravno nasprotnega mnenja. Domislico so dojeli kot hec.

Ob koncu pa še to. Mislim, da je bilo sporočilo prispevka: "Kako nore ideje imajo lahko ljudje in kaj vse se spomnijo." ne pa: "To je inovativna ideja za vlečnico, oponašajte jo."

POLNOČNI KLUB

Preglasna glasbena podlaga

1. ga. D. K.:

Oddajo Polnočni klub spremljam že vrsto let. V zadnjem času me zelo moti preglasna spremljava na klavirju, ki nemalokrat preglašuje goste.

Predlagam, da si zadnjo oddajo ogledajo vaši tonski mojstri, prepričana sem, da bodo s svojim znanjem poskrbeli, da bo klavir zgolj nemoteča kulisa.

Danica Lorenčič, uredništvo notranje političnih oddaj:

Spoštovana!

Res je, spremljajoča glasba je bila pri zadnjih dveh oddajah Polnočnega kluba ponovno preglasna in zato moteča.

Pripombo bom posredovala režiserju in drugim za to odgovornim.

Potrudila se bom, da to napako odpravimo pri vseh oddajah Polnočnega kluba.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Glasbena spremljava je moteča in če se ob tem kamera še večkrat od blizu posveti pianistu, medtem ko gost v studiu govori, je koncentracija gledalca ali gledalke na bistvo pogovorne oddaje, ki tiči v spremljanju govorjenega, motena le še toliko bolj.

Pohvala - Vida Petrovčič

1. ga. M. P.:

... Pohvalila pa bi sproščeno in odlično voditeljico Vido Petrovčič, ki to delo obvlada (Polnočni klub)...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Pohvala bo posredovana voditeljici.

RAZVEDRILNI PROGRAM

Pomanjkanje slovenske glasbe

1. ga. M. L.:

Starejši, ki ponoči ne moremo spati, si iz srca želimo več domače, slovenske glasbe po radiu in televiziji. Prosimo, da upoštevate želje starejših.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahvaljujem se Vam za pismo, v katerem izražate željo, da bi na Radiu in Televiziji Slovenija zasledili več slovenske glasbe. Opozarjate še na upoštevanje želja starejših. Tudi med starejšimi so glasbeni okusi sicer lahko različni, ampak v vsakem primeru se je mogoče strinjati z Vami, da bi morali zagotavljati čim več slovenske glasbe našim poslušalcem in gledalcem, prav tako pa predvajati tudi tujo čim bolj raznoliko glasbo. Temu so namenjene predpisane kvote za predvajanje slovenske glasbe, ki jim Radio Slovenija seveda zadošča. Najpomembnejše je, da nacionalni javni medij predvaja čim bolj kakovostno glasbo, saj njegov osnovni namen ni povsem komercialen. Zelo pa manjka kakšna večerna zabavna

oddaja v vročem terminu na televizijskem programu, kjer bi se lahko predstavljali tudi različni glasbeni izvajalci. Uredništva bodo še opozarjana na želje občinstva, ki ste jih izrazili tudi Vi.

Pohvale

1. ga. O. L.:

Spustovana,

ceprav živim v zamejstvu, precej gledam vaso nacionalko, torej prvi program RTV Lj. ... Seveda je bila zanimiva tudi oddaja **Sobotno popoldne**, lansko letna s kuharjem **Damijanom** in voditeljica (morda **Tanja Bivic?**) in **Rokom**, ki je posebno odlicen. Letosnja kuharica ni bila kdovekaj. Skoda, da ste oddajo ukinili. Bila je pestra in zanimiva.

Da o razvedrilnem programu ne govorim, **Mario Galunic** ustvarja **odlično oddajo**, so kakovostne in smiselne. On kot voditelj zelo spreten. Prijetna oddaja "**Ugani, kdo pride na večerjo**", je tudi ukinjena? Lanski francoski kuhar je bil boljši od letosnjega, voditeljica **Anja Tomazin** pa tudi odlična...

Zelim vam se uspešne oddaje in vas lepo pozdravljam.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Ustvarjalcem oddaj bodo pohvale posredovane.

UGANI, KDO PRIDE NA VEČERJO

Nasprotovanje ukinitvi oddaje

1. ga. T. G.:

Ukinili ste oddajo, ki jo vodila Anja Tomažin. Odlična oddaja, odlična voditeljica, ki pač ni uporabljala knjižne slovenščine.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Kar se tiče oddaje Ugani, kdo pride na večerjo, Vam sporočam, da oddaje RTV Slovenija ni ukinila, temveč jo je preselila v nedeljski večerni termin in ji nadela nov naslov Kdo si upa na večerjo?. Ker je oddaja doživela vsebinsko prenovo, se je urednik odločil tudi za druge voditelje.

KDO SI UPA NA VEČERJO?

Napačna informacija

1. g. B. H.:

Spoštovana gospa Miša Molk najprej lepo pozdravljena. Pišem vam zaradi spodrsjlaja, ki bi na kakšni instant hop pop tv zvenel njim normalno. Naša nacionalka pa si kljub polenom, ki jih tako ali drugače dobiva pod in v ekran naj nebi zgodil. Zakaj gre? Se upravičeno sprašujete. Celovec in ne Klagenfurt je ime glavnega mesta avstrijske koroške. V Sloveniji seveda. Celovec je še vedno sedež skoraj vseh organizacij koroških Slovencev, sedež slovenske gimnazije itd. Celovec je v republiki Avstriji in vendar je tudi slovenski, kar ne tajijo niti Avstrijci. Zato želim, da opozorite g. Godlerja, da je On preprosto preveč inteligen, da se mu zgodi tak spodrsjlaj.

P.S. Kako naj ga spoštujem, če se On sam ne spoštuje!?

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Jureta Godlerja sem na napako opozorila in ustvarjalec se zanjo tudi opravičuje.

Nevšečna oddaja

1. ga. K. M.:

Spoštovana varuhinja,

ne da bi hotela biti preveč kritična na oddaje RTV, pa vendar ne morem mimo nedeljske oddaje "kdo si upa na večerjo", ki je bila vse drugo razen sproščen večer, poln humorja in "razvedrilni program".

Taka dva "kalibra" kot sta Tilen in Jure ne moreta pristati na tako mrtvi in nevsebinski oddaji kot je bila v nedeljo 17.2.2013!. Od obeh gledalci pričakujemo veliko več.

Priporočam vam, da glede na čase, ki jih imamo, poskrbite za oddaje kot je Moja Slovenija z Galuničem, veliko več smeha in zabave.

Oddaja, na katero imam pripombo, (17.2.) je bila mrtva. Še celo vsi trije so se oblekli v črne obleke, tako da je bilo samo za jok, saj si imel občutek, da imaš opravka s pogrebno zavodom. Gojc, ki je tako dobro igravec je bil ubogi tudi zato, ker ga gostitelj nista znala vprašati zadeve, ki bi sprožile smet, ampak so bila vsa vprašanja mizerna in kratka, tako da ne vem če se mu je sploh splačalo priti v studio.

Skratka, poskrbite da se Slovenci pred TV malo bolj sprostimo in pozabimo na tegobe in probleme, ki nam jih povzroča politika in gospodarsko stanje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Moja Slovenija je povsem drugačen tip razvedrilne oddaje v konceptu in pristopu, kar vpliva tudi na razlike pri ciljnem občinstvu in s tem povezanimi pričakovanji. Vaše mnenje bo sicer posredovano uredništvu.

Seksistični humor

1. ga. M. Š.:

Moja pritožba se tiče oddaje "Kdo si upa na večerjo" z 24. 2. 2013.

V otvoritvenem skeču sta se komika na videz šalila na svoj račun - v resnici sta žalila publiko, ko sta jo zajela v stereotipih o ženskah od otroštva do starosti. Mar res ne stremita po tem, da bi ju gledala inteligentna in enakopravna publika, ki jo sestavljajo ženske in moški raznih spolnih orientacij, vseh starosti itd.?

Sledil je skeč o osebnostih, ki jima ima človeštvo zameriti vse kaj drugega kot strah pred mišmi in popivanje, ženski lik pa je bil spet zastavljen povsem stereotipno. V eskalandu je glasbena ekipa svojo "bravuro" prikazala s priredbo banalnega in vulgarnega napeva. Dalje nisem gledala: vtis je bil nepopravljiv. Tak seksizem ni vreden nacionalke, kaj šele termina, v katerem ga predvajate.

Čas v bližini 8. marca je sicer lakmus za dovtetnost družbe do enakopravnosti žensk. Bomo videli, katere gostje in goste bodo voditeljice in voditelji vabile/-i v svoje oddaje in kaj jih bodo spraševale/-i.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Na podlagi stereotipov nastane veliko satir, morda celo največ. Po eni strani se stereotipe uporablja za satiro, po drugi pa se hkrati vzpostavi humorno kritičen odnos do stereotipov. V uvodnem skeču, kot ste ugotovili že sami, ni šlo le za šaljenje na račun karikiranih likov ženskih oboževalk, ampak tudi na svoj račun. Satira je žanr, ki sicer že sam po sebi lahko kar naprej pri različnih posameznikih v primeru identifikacije vzbuja osebne občutke užaljenosti zaradi domnevnega norčevanja iz tega ali onega. Zato je treba ravno v primeru satire vzpostaviti toliko bolj odprt in toleranten odnos, sicer jo lahko kar prepovemo, saj je zbijanje šal na račun nekoga ali nečesa osnovna substanca. Satira, ki se ne dotakne nikogar in ničesar, je le slab poskus satire, četudi se komu posreči kakšnemu zelo "nedolžnemu" skeču celo smejati. Vendar edina poanta satire ni le smeh. V naslednjem skeču, ki ga omenjate, je bila poanta skeča ravno v tem, da so se osebnosti, ki jim lahko človeštvo zameri vse kaj drugega kot strah pred mišmi in popivanje, bali miši in popivali, medtem ko njihove sopotnice, ki so dejansko bile pahnjene v stereotipno vlogo znotraj mačističnega nastopaštva, ne. Razlaganje poant skečev je sicer nevhvaležno in neugodno početje, vendar v tem primeru morda je potrebno, ker so očitki o seksizmu vendarle odveč, četudi bi šlo za tematsko seksistične skeče. Satira je satira in njen moralni nauk se lahko skriva tudi v

prikazovanju amoralne. Koliko je kakšna satira kakovostna in bolj ali manj izvirna, je pa že drugo vprašanje. Vendar je bilo v vsakem primeru v omenjenih skečih manj demonstracije seksizma, kot bi ga bilo na takšen način mogoče zaznati v samem konceptu oddaje, po katerem sta dva voditelja moškega spola, medtem ko le v stranski vlogi nastopa ženska oseba za štedilnikom. V prejšnji različici oddaje pa je bil koncept zasnovan drugače, kar se tiče razporeditve spolov. Opozorila na morebitne šovinizme, seksizme ali na kako drugače diskriminatorno obravnavo spolov so vedno dobrodošla, vendar je treba vseeno tudi paziti, da ne prestopijo mejo pretiravanja.

PESEM EVROVIZIJE

Neustrezen način obveščanja

1. ga. M. J.:

Že dlje časa obveščate gledalce in vse ljubitelje Evrovizije, da bo predstavitev pesmi, ki jo bomo poslali na Evrovizijo 14.02.2013 ob 12:00. Ura je že 12:28 in na televiziji še vedno ni bilo predstavitve pesmi.

Ne vem koga vlečete za nos, ampak ljudje ne bomo cel dan gledali televizijo, da bomo slučajno ujeli oddajo, ki jo oglašujete.

Aleksander Radić, Razvedrilni program

Predstavitev pesmi je bila napovedana in tudi izvedena v sklopu tiskovne konference. Nikjer nismo objavili, da naj bi šlo za televizijski ali radijski prenos.

Pesem je bila v sklopu RTV Slovenija premierno predstavljena ob 12.20 na Valu 202, takoj po tiskovni konferenci pa najprej v avdio, nato pa še v video obliki na MMC RTV Slovenija. Ter tudi na uradni FB strani RTV Slovenija in uradni FB strani in twitterju slovenske evrovizijske predstavnice Hannah. Del pesmi s kratko izjavo izvajalke pa je bil objavljen tudi v 1. Dnevniku na TV Slovenija ob 13. uri.

DOKUMENTARNI PROGRAM

Pohvala, predlogi in opozorilo za učinkovitejše obveščanje o ponovitvah

1. ga. R. P.:

V zadnjih dveh desetletjih spremljamo (ali tudi ne) nadaljevanke in filme, katerih glavni akterji so zdravniki, odvetniki, kriminalci, detektivi in "butalci". Moram reči, da vsaj Slo 1 in Slo 2 ne gresta tako močno naprej s poneumljanjem ljudi, kot to delajo ostale televizijske hiše. Že davno sem govorila, da so na tujih televizijah pričeli z

nemogočimi risankami manipulirati in poneumljati naše otroke, na Pop TV so risanke omilili, na Slo 1 pa k sreči ostajate pri pravih risankah.

Kar se tiče nas, odraslih, si lahko pogledam kakšen dober dokumentarec samo na vaših programih in po novem še na Planet TV. Včeraj zvečer je bila francoska oddaja o jedrskih odpadkih in ker je nisem gledala v celoti, sem ravnokar iskala podatek, kdaj bo ponovitev in tega podatka nisem našla. Dobro bi bilo, da objavite tudi na internetnih sporedih, kdaj je takšna ponovitev, lahko tudi v Vikendu ali kje drugje. Prelistala sem ves spored in ponovitve ne najdem. Če bo, bo to zelo dobro, če pa je ne boste ponavljali, potem se lahko vprašam, zakaj...

Tudi oddaje Pogled z neba lahko začnete ponavljati. Pred leti, ko ste jih predvajali, so se mi odprle oči glede raznih korporacij in resničnih problemov naše civilizacije.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Spoštovani!

Najlepša hvala za vaše komentarje in mnenja. Vsekakor gre za odlična predloga. Glede vaše želje po obveščanju o terminih ponovitev pa tako: običajno ob koncu oddaje z napisom na vrhu zaslona gledalce obvestimo, kdaj bo oddaja ponovno na sporedu. Res pa je, da tega obvestila ne morete videti, če neke serije ali filma v danem trenutku ne spremljate. In ker obvestila o ponovitvi ravno tisti, ki jih ponovitev najbolj zanima, ker so zamudili premierno prikazovanje, ne morejo videti, je Vaša opomba na oznako v sporedu toliko bolj vredna razmisleka.

Pohvala - Južna Italija

1. ga. M. P.:

Spoštovana!

Danes 16.2.2013, sem si ogledala drugi del francoske dokumentarne oddaje južna Italija.

Moram vam napisati, da sem pri ogledu resnično uživala, sem velika ljubiteljica dokumentarnih oddaj, tako lepo prikazanega delčka Italije nisem videla že zelo dolgo. Prav neverjetno je, da tako malo vidimo to prelepo deželo.

Žal vsem ni dano, da bi sami odkrivali svet, zato sem hvaležna za vsako podobno oddajo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za spodbudne besede, ki bodo posredovane uredništvu.

Pobuda za predvajanje ponovitve - *Pedro Opeka ...*

1. g. B. K.:

Spoštovani,

ker mnogi nimajo interneta, da bi si znova ogledali oddajo o nominirancu za Nobelovo nagrado Pedru Opeki, dajem pobudo za ponovno predvajanje oddaje Pedro Opeka dobri prijatelj na programu TV Slovenija v času, ko bi si ga lahko ogledalo čim več ljudi. Prav bi bilo, da se tudi na ta način pohvalimo pred svetom - nenazadnje od Pregla dalje Slovenci še nismo imeli tako resnega kandidata za takšno nagrado.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Najlepša hvala za vaše mnenje. Zares gre za portret izjemnega človeka.

Uredništvo bo vsekakor obveščeno o predlogu o ponovnem predvajanju.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Pohvala in predlog

1. ga. R. P.:

V zadnjih dveh desetletjih spremljamo (ali tudi ne) nadaljevanke in filme, katerih glavni akterji so zdravniki, odvetniki, kriminalci, detektivi in "butalci". Moram reči, da vsaj Slo 1 in Slo 2 ne gresta tako močno naprej s poneumljanjem ljudi, kot to delajo ostale televizijske hiše. Že davno sem govorila, da so na tujih televizijah pričeli z nemogočimi risankami manipulirati in poneumljati naše otroke, na Pop TV so risanke omilili, na Slo 1 pa k sreči ostajate pri pravih risankah ...

Pa še eno pripombo imam. V mojem otroštvu sem gledala filme Danny Kaye-a in bi bilo zelo, zelo odlično, če bi te filme predvajali, recimo ob sobotah in nedeljah. Ljudje smo že siti samih težav in umorov, bolezni, stisk in vem, da govorim v imenu mnogih, da potrebujemo več smeha. Vem, da se trudite, ampak kakšna sugestija z naše strani, tudi prav pride, kajne?

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:!

Kar se tiče ponovnih predvajanj filmov in nadaljevanek, stvar vedno ni tako preprosta kot se zdi, saj število predvajanj določajo podpisane pogodbe.

Ljudje potrebujemo predvsem čim bolj kakovostne in raznolike oddaje, filme in nadaljevanke.

Neustrezno planiranje programske sheme

1. g. J. K. J.:

Včeraj v sredo 13. 2. 2013, ste na programu nacionalne TV SLO 1, **ob 20:00**, uri predvajali švedski film tedna z naslovom - **Zaradi ljubezni**.

Na programu TV SLO 2 istega dne, pa ste **ob 21: 00** uri predvajali prvi del mladinske slovenske nadaljevanke - **Črni bratje**, ki govori o mladih zavednih Slovencih – goriških dijakih, ki so se v tridesetih letih prejšnjega stoletja borili zoper fašizem, kateri je žal ob črno klerikalni slovenski vladi, že nekaj časa ponovno na pohodu po naši deželi

V večini primerov zadovoljen naročnik, predvsem pa reden plačnik in zaveden državljani RS, bi želeli vedeti na podlagi kakšnih argumentov se odgovorna oseba v vašem javnem zavodu odloči, da na 1. programu nacionalne TV uvrsti tuji film, našo slovensko poučno stvaritev, **katero bi za dvig narodne zavesti in domovinske vzgoje**, morala videti večina gledalcev, (predvsem mladih, če jim je nadaljevanka namenjena), pa uvrstite na drugi program TV in to ob 21:00 uri?

Še dobro, da za včerajšnjo slovensko mladinsko nadaljevanko, ni bila sprejeta odločitev, da se bo ta predvajala ob ali po 23:00 uri!

Spoštovani člani sveta delavcev RTV SLO!

Osebno menim, da bi se takšne zgoraj omenjene anomalije, ki se na naši nacionalni TV kar pogosto pojavljajo, bile upravičene, da bi jih uvrstili na dnevni red ene izmed vaših naslednjih rednih sej sveta in jih skupaj z vašimi najodgovornejšimi, temeljito proučili in odpravili.

Dejan Guzelj, predsednik Sveta delavcev RTV Slovenija

Pozdravljen!

Hvala za razmislek in pobudo. O tem lahko na eni od sej sveta delavcev razpravljamo. Menim pa, da ima za to večjo pristojnost Programski svet RTV Slovenija, ki o tem lahko odloča.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Potem naj odgovor posreduje tisti, ki je za razmislek o tem pristojen, torej Programski svet RTV SLO.

PODELITEV PREŠERNOVIH NAGRAD in NAGRAD PREŠERNOVEGA SKLADA

1. ga. V. Ž. P.:

Pravkar sem si ogledala prireditev ob podelitvi Prešernovih nagrad.

Čestitke ustvarjalcem z eno izjemo: sestavljaivec napisov na ekranu, ki so spremljali nastop glasbenikov, ne obvlada slovenskega pravopisa.

Napak je mrgolelo! Od vejic, predloga z/s, velike oz. male začetnice, zapisa skupaj oz. narazen in še bi se kaj našlo. Ko gre za prireditev vrhunske slovenske umetnosti ob dnevu kulture, si take podpovprečnosti slovenska državna televizija enostavno ne bi smela privoščiti! Ne vem, ali so zapisi, ki so jih brali udeleženci v Cankarjevem domu, kazali enako omalovaževanje slovenskega jezika. Le upam lahko, da ne. Ne razumem, kako do takega spodrsljaja sploh lahko pride, saj ima RTV dovolj lektorjev.

Prosim, da mojo pritožbo posredujete pristojnim in v prihodnje poskrbite, da se visoki kriteriji ohranijo tudi pri zapisu slovenščine.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Najprej iskrena hvala za Vaš odziv in pozorno spremljanje prireditve. Prav nobenih zadržkov nimam, da se ne bi popolnoma strinjala z vami, mrgolelo je namreč slovničnih napak.

Zaradi tehničnih zapletov so namesto lektoriranega besedila na ekran projecirali nelektorirano besedilo.

Slavko Hren, režiser in član UO Prešernovega sklada:

Uvodoma- vaše pripombe so upravičene in se vam zanje opravičujem v imenu vseh, ki smo karkoli počeli pri postavitvi proslave. Prišlo je do nedopustne tehnične napake. Sam sem bil kot član Upravnega odbora Prešernovega sklada vseskozi seznanjan z odgovornim odločanjem, kako zastaviti koncept proslave, koga povabiti k oblikovanju programa, izvedbi le-tega in končno kot TV režiser, odgovoren tudi za posredovanje proslave najširši slovenski javnosti, soudeležen tudi v njeni končni fazi. Podnapisi o članih orkestra, njihovih bolj ali manj kratkih osebnih izjavah o izobrazbi, pogledu na karierno pot in življenje so bili zastavljeni v nekoliko modernistični, mladostniški GSM maniri. Zaradi zapletenih tehničnih parametrov smo na dan same proslave razreševali problem nezmožnosti sočasnega videnja tekočih podnapisov na stenah scenografije v Gallusovi dvorani in na malih ekranih in ugotovili, da mora TV ekipa ustvariti grafične napise s svojimi sredstvi neodvisno od računalnika v dvorani. Režiserka proslave, gospa Ivana Djilas je TV ekipi pomotoma posredovala verzijo tekstov, ki niso bili lektorirani. Grafik, ki jih je dobil v računalniški obliki, jih je preoblikoval, še sam naredil zaradi stiske s časom nekaj dodatnih tipkovnih napak in prvič predstavil v "živem" prenosu. V dvorani so predvajali popravljene, lektorirane tekste. Napaka, ki se je v samem prenosu ni dalo popraviti, je šla v javnost in nenačrtovano pustila

madež, ki je vznemiril tudi vas.

Verjemite, tudi meni so se sprti ježili lasje, ko sem dajal navodila med "dirigiranjem" kamermanom, osvetljevalcem, mešalcu slike in grafiku, ki je spuščal v sliko podnapise. Ne, nikakor ne mislite, da je šlo za namerno sabotažo. Tehnično napako smo personificirali še isti večer po proslavi in ugotovili, kako je do nje prišlo. Žal, za letošnjo proslavo prepozno. Vendar z izkušnjo, da bo v prihodnje treba preverjati tudi take stvari, ki se zgodijo v zadnjem trenutku. Za vsako ceno.

Še enkrat iskreno opravičilo v upanju, da se vam dovolj celovito predstavil, kako je do neljube šlamastike prišlo. In da vam je bila drugače proslava, na kateri smo po dolgem času slišali celovito Prešernovo Zdravljico v žlahtni interpretaciji gospoda Borisa Cavazze, zanimivo glasbeno noviteto ter doživeli kulturni poklon presežkom slovenskih umetnikov, ki so prejeli Prešernovi nagradi in nagrade Prešernovega sklada, vseč.

PISATELJ IN MESTO

Prekinitev predvajanja zaradi tehnične okvare

1. ga. M. Š.:

Z zanimanjem sem danes zvečer spremljala dokumentarni film Pisatelj in mesto. In čisto slučajno se pripeti tehnična okvara. Čudno, da se tehnične težave pojavijo pri gospodu Jančarju. Imam občutek, da je ta slučaj nameren. Od vaše hiše pričakujem, da film ponovite v večernem terminu v eni od naslednjih nedelj. Dobro vemo, da so popoldanske oddaje na drugem programu gledane le od peščice, ta film pa si zasluži širši krog gledalcev. Če tega ne boste upoštevali, vas v nadaljevanju sprašujem, zakaj so se dokumentarci o tovarišu Titu odvrteli brez tehničnih težav.

2. ga. N. M.:

Spoštovana varuhinja gledalčevih pravic,

lepo vas prosim, tehnična okvara na začetku 21. stoletja, ki povzroči, da se oddaja o evropsko slavnem pisatelju Dragu Jančarju sploh ne more nadaljevati?...In jutri popoldne, v ponedeljek, na delovni dan, bo ponovljena ob 15.30 na 2. programu? Koliko ljudi, ki smo oddajo nocoj planirali gledati, bo jutri to sploh lahko storilo?

Zahtevam, da oddajo ponovite na istem 1. programu v podobnem terminu - v nedeljo zvečer.

3. g. V. K.:

Spoštovani,

prekinitev in odpoved oddaje o Dragu Jančarju - Pisatelj in mesto, ter njena preložitve na bistveno manj gledani datum in termin, je škandal brez primere.

Zahtevamo, da se oddaja ponovi naslednjo nedeljo ob istem terminu.

4. ga. M. L.:

Dovolite, da izrazim svoje začudenje ob neuspelem poskusu ogleda dokumentarnega filma Pisatelj in mesto v režiji Maje Weiss, ki je bil na programu TV SLO 1 v nedeljo, 17. februarja 2013, ob 21.00 uri. Kot vam je verjetno dobro znano, se je po nekaj minutah predvajanje zaustavilo in se nato po opravičilu glede motenj umaknilo s programa z napovedjo, da si bo film mogoče ogledati dan kasneje, tj. 18. februarja, ob nekaj minut čez 15.30 uro.

Razlika v gledanosti alternativnega programa in tistega prvotnega, v katerem naj bi si dokumentarec Maje Weiss o Dragu Jančarju ogledali, je več kot očitna. A ne le to! Hkrati nas, gledalce, postavlja v diskriminiran položaj, saj si večina delovno aktivnih ljudi filma v tem času ni moglo ogledati, in to ne po svoji krivdi.

Vljudno prosim, da se oddaja o enem najprodornejših slovenskih sodobnih književnikov ponovno uvrsti v "prime" program, kamor si omenjeni dokumentarec zagotovo zasluži.

5. g. V. K.:

Spoštovane gospe, varuhinja in urednica !

To kar ste naredili, da namreč zdaj namesto prekinjene in umaknjene oddaje PISATELJ IN MESTO nudite redno ponovitev, je katastrofa in nateg povrh. Saj nismo vsi voli.

Ponavljam zahtevo: zahtevamo, da se oddaja ponovi naslednjo nedeljo ob istem terminu.

6. ga. M. W.:

Moj avtorski dokumentarec PISATELJ IN MESTO -Drago Jančar, gost evropske prestolnice kulture Maribor 2012, je bil v nedeljo, 17.2.2013, ob 21 00 na Slo1 , tehnično neuspešno predvajan.

Kot režiserka in kot avtorica filma do danes nisem prejela nobenega opravičila in pojasnila, zakaj se je to zgodilo. Menim, da bi se to moralo zgoditi. Kaj menite?

7. ga. K. V.:

Danes na TVS 1 ob 21.30 je bila nasilno prekinjena oddaja dokumentarec o pisatelju Dragu Jančarju. Gledalka meni, da se kaj takega še nikoli ni zgodilo, zato želi pojasnilo.

8. ga. D. K.:

Gledalka sprašuje, zakaj je bil intervju z Dragom Jančarjem tako nenadno prekinjen brez opravičila, nato pa nekaj čisto drugega. Sprašuje tudi, ali intervju ni smel biti dalje predvajan?

9. ga. M. M. D.:

Gledalka je strašno huda, ker so prekinili oddajo z Dragom Jančarjem in jo predvajali naslednji dan ob 15.30 popoldan, ko ni nobenega pred televizorjem.

10. ga. B. B.:

Gledalka sprašuje, kaj se je zgodilo, da je bila oddaja z Dragom Jančarjem prekinjena v ravno najbolj občutljivem tekstu.

Andraž Poeschl, Kulturni in umetniški program:

Zaradi tehničnih težav smo bili prisiljeni prekiniti premierno predvajanje dokumentarnega portreta pisatelja Draga Jančarja z naslovom Pisatelj in mesto. Ker nikakor nismo želeli premiere nadomestiti zgolj z rednim ponovitvenim terminom, ki po utečenem sosledju sledi naslednji dan, smo poiskali prvi termin, ki bi v polnosti odgovarjal prvotnemu. Tako bo portret na sporedu v nedeljo, 17. 3. 2013, ob 21.00 na TVS1. Zavaljo neljubega tehničnega pripetljaja smo se opravičili gledalcem, produkcijski, avtorski ekipi in samemu portretirancu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zelo neljuba napaka, ki v tem primeru za povrhu vzbuja pri občinstvu še sume, da gre lahko za namerno dejanje, čeprav predvidevanja ne držijo. V izogib podobnim tehničnim zapletom je treba res predhodno preveriti vse, kolikor je mogoče, da do njih ne bi prihajalo. Predvsem je pa v primeru, ko se napak ne da predvideti vnaprej ali se na kakšen drug neljub način že zgodijo, treba čim hitreje posredovati ustrezno pojasnilo in opravičilo avtorju, pa tudi občinstvu.

DEKAMERON

1. ga. B. V.:

Začetna špica je bila da so nagi ljudje skakali naokoli, spolno občevali, v glavnem oba sva samo gledala in se spogledovala, ter nato samo še ugasnila televizijo. Doma imava dva otroka, ki sta stara 3 in 6 let. Nedelja je tak dan da smo radi doma, prej smo bili zunaj, pozimi ob takšni uri pa smo doma, pogledamo malo televizijo. Ob najbolj gledanem terminu popoldne vi daste na televizijo Dekamerona, ki je bil zares

neprimeren za otroke. Me nič ne moti, če bi bilo to ob 22. uri... Ob nedeljah popoldne bi lahko dali kakšen lep družinski film, animirane filme,...

Vsak ima res izbiro, ampak nacionalna televizija bi mogla ponuditi v prvi vrsti primerne vsebine ob primernem času, se vam ne zdi?

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

zahvaljujem se vam za vaš odziv, ki sem ga prenesla tudi odgovornim.

Direktor TV SLO je bil obveščen o Vašem mnenju v zvezi z nanizanko Dekameron, ki je pri gledalcih sicer dobro sprejeta. Tudi sama sem prejela le dve pritožbi.

Odločil se je, da termina nanizanke ne bodo spremenili. Res se pojavi tudi golota, a tudi prekipevajoča življenjska radost, kot meni direktor televizije.

Zagotovo večina, ki spremlja RTV, meni, da javna TV nasilja, seksualnih prizorov in celo zgolj prizorov golote do večera predvajati ne sme. In s tem se strinjam.

ŠPORTNI PROGRAM

Neustrezno komentiranje (*in pohvala Matjaž Vrhovnik, Urban Laurenčič*)

1. ga. S. Z.:

Prosim, vzemite si čas in na MMC preberite članek "Tinino zlato ob ognjevitem radijskem komentiranju". Sem že mislila, da sem samo jaz zoprna in ne razumem smešnega, nestrokovnega in nepotrebnega komentiranja Ane Kobal; upam, da ste tudi sami pogledali kakšno žensko tekmo in ocenili komentiranje. Če vemo, da je to TV, kjer vsak rekreativni smučar oceni situacijo, in če primerjamo komentiranje tandema Lavrenčič-Vrhovnik, prav nikomur ni jasno kako, da mnenje gledalcev nima nobene teže pri določanju komentatorjev. Lahko preberete tudi kolumno v sobotnem dnevniku, 26.jan. (odjemalec električne energije opisuje prav to).

2. ga. M. S.:

Spoštovana gospa Varuhinja,

pri nas doma smo prav kar izrekli besede: Hvala bogu, da je svetovno prvenstvo v alpskem smučanju končano, saj se v zadnjih dnevih nikakor nismo mogli izogniti neumnim komentarjem, še bolj neumnim vprašanjem, smehu, nevoščljivosti, negativnega navijaštva..... preštevilnih komentatorjev RTV Ljubljana, ki so plačani od naše električne energije. Očitno niso oni, niti njihovi šefi, nikoli slišali velike misli

našega še večjega gospoda Kacota: "Ni neumnih odgovorov, so samo neumna vprašanja." Komentator moškega dela tekmovanja ve vse, kaj misli posamezni tekmovalec, kaj mislijo gledavci..... le v večini primerov ne zna presoditi, kako hiter je tekmovalecsamo imamo ure in hitro popravijo njegove komentarje in komentarje njegovega pomočnika: ni panično reagiral,..... lep, dinamičen..... žal ure kažejo drugače, kot midva vidiva...

3. g. J. Z.:

Spoštovano uredništvo TV športa!

Lepo prosim, tako misli tudi kar nekaj mojih prijateljev, kolegov in znancev, če nam z nemogočimi komentarji gospe Ane Kobal, ki je "strokovna" komentatorka Tv prenosov smučanja, malo prizanesete. Njeni vsiljivi in vsiljeni komentarji s pogosto nemogočo slovenščino, ki bi bili bolj za stroko kot gledalce, kvari sicer odlično organizirane in od vaših kolegov spremljane tekme. Pa ne gre le za Shladming, to se vleče že od tedaj, ko ste jo vključili v te prenose.

Medtem, ko pa je gospod **Matjaž Vrhovnik vse kaj drugega**, ne vpada v besedo, pove le tisto najpotrebnejše in pusti tudi gledalcu, da si na osnovi tv slike sam ustvarja kakšno mnenje. Tudi z vsem drugim smo glede tv športa zelo zadovoljni.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zagotovo je dobro, da ima naš komentator ob sebi tudi strokovnega komentatorja, res pa je, da niso vsi enako dobri. Prav tako je težko najti dovolj dobrih strokovnih komentatorjev, saj niso vsi poznavalci športov obenem vešči tudi nastopanja pred mikrofonom. Ker pa morajo komentatorji improvizirati, saj se na tekmovanjih venomer spreminja potek dogodkov, se verjetno pogosto dogajajo tudi napake. O omenjeni sokomentatorki je prispelo kar nekaj negativnih odzivov, ki sem jih posredovala v razmislek odgovornemu uredniku Športnega programa.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija:

Strokovni komentatorji oz. sodelavci niso nobena slovenska posebnost in jo na TVS gojimo že leta. V tem času je z nami sodelovalo in še sodeluje nekaj vrhunskih strokovnjakov, ki zagotovo pripomorejo k boljšemu dogajanju tega kar se dogaja na tekmovališču. Seveda so bili vmes tudi nekateri ponesrečeni primeri, vendar je pri tem potrebno vedeti, da je v Sloveniji baza za iskanje sodelavcev, ki so strokovno podkovani, imajo primerno govorno izobrazbo in sposobnost ter so pripravljeni v večjem obsegu sodelovati pri tovrstnem delu malo. Zato je, razen pri redkih izjemah, vedno potreben čas, da nekdo v celoti ali v večji meri zadovolji vse kriterije.

Tudi po pogovorih z nekaterimi zunanjimi ljudmi, ki so doma prav tako v vlogi gledalca, imajo pa tudi strokovno znanje za zdaj ni večjih pripomb na izbor naših sodelavcev.

4. ga. M. B.:

V primeru, da ima vaš športni komentator strokovnega so komentatorja, je to prava polomija. Ne pusti mu do besede, če pa že govori, mu skače v besedo, ga prevpije, omenja nepomembne faktografske podobnosti, ki amaterskih gledalcev niti malo ne zanimajo. Kot laika me zanima strokovna ocena izvedenega lika, obrata pri plavanju, nakloni pri smučanju, izvedba skoka in podobno, ne pa kdaj je tekmovalec in kje spustil kakšno fiziološko potrebo.

Če zopet pogledamo na tuje, se tam so komentatorja pogovarjata kot dva normalna človeka. Sproščeno, zanimivo, tudi strokovno, predvsem olikano.

In tudi to sem že doživela, da hoče gost kaj pokomentirati, a mu vaš "strokovnjak" to prepreči z besedami – o tem bova pozneje – čeprav tega potem ni.

Še ena pomembnost o tem kako "strokovni" so vaši športni komentatorji: pri prenosu tenisa oni kar čvekajo med igranjem posamezne točke. In kje so se tega naučili ? To je izredno moteče, neolikano, nestrokovno.

g. Rožman pa je v nedeljo 26.1.13 na tekmi v Vikersundu ugotovil, da je tekmovalec pristal na stoječe noge.

Še dobro, da ste umaknili gospodično, ki je v poročilih oddaje Dobro jutro ves dopoldan ponavljala, da je Obama dobil elektronske glasove, Sanaderju pa so sodili na župnijskem sodišču v Zagrebu.

5. ga. J. L. R.:

Prosim pojasnite kdo je Ana Kobal, komentatorka in strokovnjakinja za alpsko smučanje, meteorologijo, psihologijo, zgodovino smučanja, medicino, družboslovje Ima TV hiša denar za take strokovnjake, upoštevajoč, da ste znižali naročnino. Pa še to objavite, kako je sploh imenovana "prišla" ali "dobila" to delovno mesto. Prebrala sem intervju, ki ga je dala neznanemu avtorju, na spletni strani www.mc-hisamladih.si

V oči bode Anin odgovor na vprašanje pod zaporedno številko 11. Tako torej kadruje javni zavod.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Tudi nadležno neusklajeno komentiranje dveh komentatorjev, kadar je prisoten še strokovni, je del bolj ali manj zadovoljivega profesionalnega delovanja. Če komentatorja drug drugega ovirata, si skačeta v besedo in se na sploh bojujeta za pozornost, to brez dvoma sproža

negativen vtis pri občinstvu in moteče vpliva na spremljanje športnega dogodka. Enako velja za preglasitev dogajanja z neumestnimi pripombami namesto komentiranja konkretnih potez športnikov, zaradi česar občinstvo prenos tekme sploh spremlja. Zaradi nerelevantnih pripomb komentatorjev in pomanjkanja ustreznega poročanja o dogajanju na tekmi se je zvrstilo že precej kritik. Tema je bila obravnavana tudi v pretekli oddaji *Je res?*.

Komentator mora imeti izostren občutek za to, kdaj se v očeh laičnega občinstva na tekmi ne dogaja nič posebnega, da bi lahko popestril vzdušje s kakšnimi opombami ali informacijami sicer drugotnega pomena, in kdaj občinstvo pričakuje poročanje ali komentiranje o dogajanju na terenu.

Neustrezno prikazovanje

1. ga. I. V.:

Spoštovana, sem redna gledalka vaše televizije, gledam jo veliko več kot vse ostale skupaj. Redno sem spremljala tudi svetovno prvenstvo in navijala za naše, predvsem seveda za našo Tinco. Tudi vse oddaje Schladming zvečer sem videla, ampak tale zadnja je bila pa že malo preveč. Mislim, da se z menoj strinja večina gledalcev, kar si se komentator dovolil na koncu, je višek nesramnosti. Pokazati prav vsak trenutek, ko Tina ni najboljše volje, ob vsem veselju, ki nam ga je pripravila to zimo, s tem si gotovo niste dvignili ugleda. Ne razumem zakaj je bilo to potrebno, ali mislite, da ljudje ne ločimo zrn od plevela? Gospod Ališič naj se malo zamisli, po mojem pa bi se moralo zamisliti tudi vodstvo tel. ali rabi človeka, ki tako grdo blati našo najboljšo smučarko, fej in fuj. Zelo grd zaključek prvenstva je bil to.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija:

V prispevku, ki ga omenja gledalec sploh nismo blatili Tine Maze in če bi gledalec pozorno spremljal celoten projekt Schladming 2013, bi težko rekel, da nekoga blatimo. Še v napovedi tega prispevka so bili izpostavljeni vsi njeni neverjetni uspehi in navedeno da je namen zgodbe pokazati koliko raznoraznih pričakovanj (novinarjev, sponzorjev, zvez...) vse vrhunske športnike ob tem čakajo in da ni čudno, da včasih reagirajo tudi tako, kot nekaterim, ki to pričakujejo ni všeč.

Prekinitev prenosa smučanja

1. g. J. K.:

Spoštovani, z veseljem sem gledal posnetek moškega SuperG, pokazali ste veliko smučarjev, tudi nezanimivih, kar bi v posnetku lahko preskočili. Ko pa sre prišli do našega Šporna, pa ste se odločili, da je smučal preslabo, in da nima smisla, da ga

pokažete. Tako, da sem vesel, da sem pričel takoj gledati naslednjo oddajo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Uredništvo je bilo z vašim mnenjem seznanjeno.

Neustrezna raba jezika

1. S. Š.:

Večkrat sem se že oglasi. Toda moj namen ni, da se spustim v polemiko s športnima uredništvoma radia in televizije v zvezi z rabo našega jezika v nacionalnih medijih. Toda že na robu dobrega okusa in neke samovšečnosti je raba jezikovnih posebnosti/dialekta v vsakdanjih oddajah s strani posameznih novinarjev. Pomeni, da bomo še v prihodnje poslušali pri športnih prenosih in poročilih, kako je igral nogometni klub Bayern. Naravnost grozljiva je izgovorjava, ki se sliši – Bayeren, ki celo pri nekaterih preide v popačenko Bayren, slišali pa smo že tudi za Novakovičev Kelen. Svetla izjema je komentator na Šport klubu, ki kakor v opomin ostalim poudarjeno izgovarja Bayern, torej brez značilnega polglasnika po principu – film-filem.

Sinoči smo poslušali v prenosu na TV o izidu dva proti nič, dva proti ena. Kje je tu pravilna raba sklanjanja števil/števila. Posebno poglavje je tudi izgovarjanje ruskih imen. Sinoči je igral Denisev in ne – Deniseu, kakor tudi Medvedjev ni Medvedjeu in Prokofjev ne.Prokofjeu. Vzemite zgled pri hrvaških komentatorjih.

Biseri pa padajo pri besedi zadetek. Iz Schladminga smo slišali, da smučarka zadane z dlanjo ob količek. Svetovni rekord pa ima izjava, da kdor zadane pravilne loto številke, bo...!? Deležni smo bili celo informacije, da naše nogometno moštvo ima možnost, da zadane vsaj en gol; kakor da je dosežen zadetek – zadatek. Prav neodgovorno je nepoznavanje uporabe glagola zadeti in zadati.

Bilo bi lepo, ko bi si vaši (naši) premnogi športni novinarji zadali cilj, naučiti se pravilno rabo omenjene besede in potlej bo to zadatek, pardon, zadetek v polno.K sreči ima radijski sprejemnik več postaj, enako TV. Verjemite, premnogi preklopimo, kadar vemo, da bomo spet slišali omenjene cvetke. Vendar je razlika v tem, da moramo našo nacionalno postajo obvezno-plaćati!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za opombe o neustretni rabi jezika. Uredništvu bodo posredovane.

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM

PRAVA IDEJA

Neustrezna oddaja

1. ga. T. G.:

Podpirate izredno slabo oddajo »prava ideja«, ki jo vodi g. Malnar. Ne vi ne ona se ne zavedate, da mora imeti človek kapital, da si nekaj ustvari in, da zato niso pravi časi, temveč je čas, da to oddajo ukinili.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Oddaja Prava ideja spodbuja podjetništvo, kar je ravno v težkih časih, ki jih omenjate, zelo pomembno, saj lahko mnogi tisti, ki se odločajo o podjetniški karieri, v oddaji dobijo kar nekaj koristnih nasvetov.

TURBULENCA

Pohvala

1. ga. O. L.:

Spostovana,

ceprav živim v zamejstvu, precej gledam vaso nacionalko, torej prvi program RTV Lj.
...

Tudi Turbulenca je zanimiva oddaja.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za spodbudne besede.

DOBRA URA

Neustrezno vodenje pogovora (Milica Prešeren)

1. ga. M. P.:

Spoštovana gospa Molk!

Pišem Vam, ker me v omenjeni oddaji zelo moti način, kako se ga. Milica pogovarja s povabljenimi gosti...

Prepogosto sogovorniku sega v besedo, in preusmerja tok njegovih misli (kar je tudi zanj pogosto moteče), kot da je ona strokovnjakinja za tisto področje. Želim poudariti, da so izbrane teme pogovora zanimive, a žal sem največkrat razočarana, ker voditeljica pogovora ne vodi dovolj sproščeno.

Predvidevam, da je voditeljica nervozna zaradi časovne stiske. A to ne sme biti opravičilo. Še posebej hudo je bilo gledati oddajo, ko je bil gost dr. Alojz Ihan. ...

Milica Prešeren, voditeljica oddaje Dobra ura z Milico:

Gledalki hvala za mnenje. Seveda ima vsak pravico do svojega, a tako kot so različni gledalci, so tudi oddaje, teme in voditelji. Koncept naše oddaje je mozaičen, z več gosti in prispevki. Tudi sama bi želela več časa za pogovor z gosti, a scenarij je vodilo, prav tako predvidena dolžina oddaje. Podaljševanje, pa čeprav samo za minuto, ni dovoljeno, zlasti pri oddajah v živo, saj bi potem prišlo do zamika začetka naslednje oddaje, na primer Poročil, kar bi vznejevoljilo druge gledalce. Tempo pogovora pa ne narekuje le voditelj, temveč je odvisen tudi od gosta in teme, ki jo je potrebno obravnavati čim celoviteje, tudi z več vprašanji. Seveda pa vse dobronamerne kritike razumemo kot spodbudo za še boljše delo naprej. Kot rečeno, mnenja so različna, za Dobro uro z Milico smo doslej v redakcijo dobili veliko pohval. Za ilustracijo le nekaj novejših odmevov naših gostov:

"Priznam, da pred vabilom v Dobro uro z Milico nisem poznala koncepta oddaje, ker preprosto nimam časa za gledanje televizije. Ker pa sem se hotela dobro pripraviti, sem v arhivu poiskala nekaj preteklih primerkov. In bila presenečena nad pestrostjo oddaj ter strokovnim pristopom! To se je še potrdilo kasneje, ko sem se dobila z voditeljico oddaje - ga. Milica Prešeren se je temeljito pripravila na pogovor z mano. Med samo oddajo pa sem bila navdušena nad njenim spontanim vodenjem, ki je bilo poleg profesionalnosti neverjetno toplo in empatično. Sledila je osnovnim točkam pogovora, hkrati pa se je fleksibilno odzivala na iztočnice. Mislim, da bi bila lahko vzor marsikateremu voditelju! Domov sem odšla z odličnimi občutki, ki so me greli še ves teden. Vse čestitke odlični voditeljici ter imenitni ekipi!" (Dr. Aksinja Kermauner)

".....Rada bi se vam zahvalila in priznati moram, da mi ni žal, da sem pristala na vašo pobudo, da sem sodelovala v vaši oddaji..." (Irena Krivec)

"Oddaja je bila resnično odlično zastavljena in izpeljana. Povedali ste tisto kar je res in to na korekten način.... Scenarij in vodenje nista bila usmerjena v iskanje negativnega, kar se pri oddajah o samomoru največkrat dogaja. Prispevki so bili zelo estetski in realni: vsega se na da preprečiti, a vendarle je volja po življenju močnejša kot smrt. Krasen se mi je zdel zaključek oddaje, prispevek z otroci, ker je bil pozitiven in naravnani naprej, v življenje. Čestitke celotni ekipi!" (Dr Saška Roškar)

Neprimerno sosledje prispevkov in neobjava nastopa

1. ga. D. B.:

V sredo so v oddaji Dobra ura govorili o samomorih, po tej temi pa so objavili predstavitev obiska na OŠ Sostro. Gledalka meni, da je bilo tako sosledje tem neprimerno, saj so otroci iz omenjene OŠ spremljali celo oddajo, tudi pogovor o samomori. Gledalka je bila tudi razočarana, ker njena vnukinja, kljub temu da so jo posneli, ni bila objavljena v oddaji, kar je deklico zelo prizadelo.

Milica Prešeren, urednica Turbulence in Meta Ornik, urednica Dobre ure z Milico:

Turbulenca je izobraževalno-svetovalna oddaja namenjena odraslim gledalkam in gledalcem, saj v njej pogosto govorimo tudi o resnih življenjskih težavah in preizkušnjah. Oddaja je vedno zasnovana tako, da ob koncu oddaje odrasle z razmišljanji otrok spodbudimo k pozitivnemu pogledu na življenje.

O primernosti predstavitve zahtevne vsebine pa še mnenje strokovnjakinje, gostje oddaje, psihologinje doc. dr. Saške Roškar z Inštituta za varovanje zdravja RS, ki se ukvarja s samomori, nacionalne predstavnice pri Mednarodni zvezi za preprečevanje samomora: *"Oddaja je bila resnično odlično zastavljena in izpeljana. Povedali ste tisto, kar je res in to na korekten način. ... Scenarij in vodenje nista bila usmerjena v iskanje negativnega, kar se pri oddajah o samomoru največkrat dogaja. Prispevki so bili zelo estetski in realni: vsega se na da preprečiti, a vendarle je volja po življenju močnejša kot smrt. Krasen se mi je zdel zaključek oddaje, prispevek z otroci, ker je bil pozitiven in naravn nanaprej, v življenje. Čestitke celotni ekipi!"*

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Pritožnica se ni pritožila nad domnevno neprimernostjo predstavitve zahtevne vsebine, ampak le nad domnevno neprimernim sosledjem predvajanja, zato je objava mnenja dr. Saške Roškar odveč. Manjka pa pojasnilo gledalki, ker njena vnukinja, ki so jo posneli, ni bila prikazana v oddaji. Tako majhni otroci so v takšnih in podobnih primerih hitro prizadeti in je zato treba pristopati s psihološkega vidika zelo previdno, vešče in odgovorno, če se jih vključuje v oddaje. V primeru otrok ne sme biti pomemben le želen rezultat za ustvarjanje oddaje, ampak tudi počutje otrok.

Slaba berljivost podatkov

1. ga. K. K.:

Všeč mi je oddaja *Dobra ura*, a bi rada opozorila na »napako«, ki so jo ustvarjalci oddaje morda spregledali in še kar vztraja.

Gre namreč za t.i. »predstavitvene« podatke, ki se izpišejo na ekranu o posameznem gostu v oddaji (ime, priimek ter institucija, iz katere ta gost prihaja/ njegov poklic). Ti podatki so zelo težko berljivi.

Ime in priimek (gosta) sta sicer ustrezne velikosti, a zaradi neprimerne barve – belo na sivi podlagi – sta pogosto skoraj nevidna. Podatki o instituciji/o njegovem poklicu pa so skoraj povsem neberljivi. Njihova velikost je absolutno premajhna in črke so preveč stisnjene skupaj, tako da se težko ločijo med seboj. To me zelo moti, pa naj opozorim, da imam še *mlade oči*. Kakšna težava in napor mora biti šele za množico drugih ljudi, ki slabše vidijo in za starejše?!

To ni le »lepotna napaka«. Zakrite informacije so vsebinska pomanjkljivost. Menim, da imamo vsi gledalci pravico do jasne berljivosti podatkov. Prav tako menim, da imajo tudi gostje v oddaji pravico, da so njihovi omenjeni podatki jasni.

Vse to je bilo prej (pred oblikovanjem nove oddaje *Dobra ura*, v katero so sedaj vključene prej samostojne oddaje (npr. *Posebna ponudba*, *Turbulenca*, *Ugriznimo znanost* ...)) že dobro urejeno. Kdaj se bo to popravilo nazaj?

Enake pomanjkljivosti so prisotne tudi v prenovljeni oddaji *Tednik*.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Ustvarjalci oddaje so bili o pritožbi obveščeni in se težav s slabo berljivostjo zavedajo. Zadevo bodo skušali urediti v najkrajšem možnem času.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM OZ. KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

MUZIKAJETO

Nasprotovanje ukinitvi

1. g. M. P.:

V medijih sem zasledil, da ukinjate oddajo Muzikajeto. Za ta korak so navedeni različni razlogi, od tega, da je ne gleda zamišljen ciljna publika, do tega, da je premalo gledana. Oddajo ste svoj čas predvajali v terminu, ki ni bil najprimernejši za mladino. Kasneje ste jo prestavili v zgodnejši termin. Nazadnje je ta termin postal precej nestalen, kar tudi ne prispeva h gledanosti. Sam spadam v generacijo, ki po navedbah zagotovo ne šteje kot ciljna skupina. Očitno nas je kar precej gledalcev iz te nesrečne skupine, saj smo se o oddaji precejkrat pogovarjali in ugotavljali, da je včasih pravzaprav prekratka.

Upam, da boste o ukinitvi ponovno razmislili in oddajo, eno redkih, pod katero so podpisani domači avtorji, pustili pri življenju in ji omogočili nadaljnji razvoj.

2. ga. L. Č.:

Pravkar sem slišala, da bo oddaja Muzikajeto ukinjena. Nimam namena pisati o tem kako je oddaja kvalitetna, odlično koncipirana, oz. kako je pomembna za razvoj mladih ljudi njena kosmopolitanska in kulturološka kvaliteta vsebine, v tej novi tehnološki civilizaciji, ko nas redkokdaj kdorkoli kaj še novega nauči. Želim si samo izraziti prošnjo, da se oddaja ohrani, kot tudi želi, da bi bili ohranjeni programi katere proizvajajo domači avtorji, ki so hkrati vrhunski poznavalci svojih panog, izjemni profesionalci in zanimivi ljudje.

Sem namreč, ena med vsemi nami, ki mora s svojim rednim plačevanjem naročnine pomagati RTVju, torej upam, da moj glas šteje ko gre za izražanje protesta.

Muzikajeto je kulturna oddaja. Že zaradi avtorjev in načina vodenja, da ne omenjam še izvrstne izbire in izvedbe posameznih gostov. Otroci se lahko marsikaj naučijo o glasbi celega sveta na en šarmanten in precej nezamorjen način.

Hvala za priložnost, da dam svoj glas v prid nadaljevanju življenja ene izvrstne oddaje, ki ni namenjena le otrokom ampak tudi vsem nam.

3. g. M. D.:

Pišem vam pohvalo, da ste vsa ta leta podpirali izvedbo oddaje MUZIKAJETO, ki je veljala za eno redkih kvalitetnih izobraževalnih glasbenih oddaj na naši državni televiziji in na zabaven in dostopen način prikazovala umetnost glasbe v njenih najrazličnejših dimenzijah.

V času, kjer na žalost denar in dobiček odločata kdo naj bi bil na glasbeni sceni, se mi zdi ukinitve te oddaje prevelika škoda. Tako mladi ljudje nimajo druge možnosti, kot da poslušajo vedno ene in iste pop izvajalce, v katerih je umetnosti glasbe vedno manj, če sploh še kaj. Kot glasbenemu pedagogu in akademskemu umetniku, se mi to zdi nesprejemljivo.

Upam da boste oddajo MUZIKAJETO ali kakšno podobno čimprej vrnili v redni program, kljub težkim časom, v katerih delujemo!

4. g. A. H.:

Sem Andrej Hrvatin, glasbenik in oblikovalec zvoka, aktiven spremljevalec in soustvarjalec slovenskega glasbenega prostora.

Oddaja Muzikajeto je bila ena izmed svetlih točk glasbeno-izobraževalnega programa RTV SLO, z reminiscencami na nekoč priljubljen sproščen in neprisiljen izobraževalni pristop oddaje Periskop, le da je tu šlo izključno za glasbo. Gostje so bili izjemno

raznoliki in glasbene zvrsti predstavljene jedrnato in preprosto, s poudarkom na glasbenem izvajanju v živo.

Žalosti me, da se ta oddaja ukinja in zato se s tem pismom protesta pridružujem množici kreativnih slovenskih glasbenih ustvarjalcev, ki jim ni vseeno da iz javnega RTV servisa ponovno izginjajo kreativne in malce drugačne glasbene vsebine, ki jim je že sedaj odmerjen mačehovski programski čas.

Upam, da boste namenili takšnim programskim odločitvam dodaten razmislek in morda poiskali drugačne rešitve, ki ne bi pomenile ukinitve te izvrstne oddaje.

5. g. I. Š.:

Cicifuj odločitvam za ukinitve oddaje Muzikajeto.

6. ga. K. H. J.:

Žalosti me, da se ukinja ena mojih priljubljenih glasbenih oddaj na programu RTV, to je oddaja Muzikajeto. Ta oddaja nas je popeljala v raznolike glasbene svetove z vedno novimi gosti, ki so tudi svojo glasbo izvajali v živo. Tako je ta oddaja v kratkem času na zelo kvaliteten način predstavila tudi ne-glasbenikom ta čudovit in raznoliki svet glasbe.

S tem pismom protesta se pridružujem množici gledalcev željnih kreativnih in kvalitetnih vsebin javnega RTV servisa.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za vaš odziv. Uredništvo je bilo o številnih pritožbah gledalcev obveščeno in skuša najti možnosti za nadaljnje snemanje teh oddaj, saj gre za kakovostno domačo televizijsko produkcijo.

BIZGECI

Napačna informacija o avtorstvu s strani EBU

1. g. J. Z.

Samo na kratko vam pišem, da vas opozorim kaj sem opazil na strani eurovisionshowcase.com.

V kolikor je meni znano, je animirana serija Bizgeci naša, slovenska. Medtem, ko jo Evrovizija priznava kot francosko oz. švicarsko.

Prilagam povezavi:

<http://eurovisionshowcase.com/programmes/bizgeci> (Country of origin: France)

<http://eurovisionshowcase.com/programmes/bizgeci-for-health-in-europe> (Country of origin: Switzerland)

Igor Pediček, producent:

Spoštovana gospa Miša Molk,

Do mene je prišlo poizvedovanje glede nacionalnosti Bizgecev.

Glede na to, da sem celotno zadevo vodil kot glavni in izvršni producent, lahko povem sledeče:

Narejene so bile tri serije Bizgecev.

Prva je serija BIZGECI 13 x 5 minut. Razvoj je bil sofinanciran s sredstvi EBU, produkcija pa s sredstvi SLOVENIJE, GRČIJE, ITALIJE, LATVIJE in MEDIJA Programa. Nacionalnost serije je večinsko Slovenska, manjšinsko pa iz omenjenih koprodukcijskih teritorijev.

Razvojna sredstva EBU se podeljujejo neodvisnim producentom s pogojem, da jih podpira nacionalna javna televizija (kar je v primeru Bizgecev – RTV SLO) in se jim ne pripisuje nacionalnosti.

MEDIA program je program Evropske unije za podporo AV del neodvisni produkciji držav, ki so članice MEDIA Programa .

V primeru objave EBU spletnih strani je navedba francoske nacionalnosti izmišljotina.

Druga in tretja so serije BIZGECI HEALTH 2 in BIZGECI HEALTH 3. Gre za dve seriji risank, vsaka 1,5 minute x 10, ki je bila izvorno naročena s strani Evropske komisije za zdravje. Izvajanje je prevzela EBU in posledično RTV SLO ter Casablanca, ki je imela avtorske pravice. Glede na to, da se nacionalnosti ne prepisuje mednarodnim organizacijam, je v tem primeru nacionalnost slovenska (in ne švicarska, pa čeprav je sedež EBU v Švici).

RTV SLO, ki je članica EBU, bi na tem mestu prosil, da sporoči svoji organizaciji v Švici neljube pomote v upanju na popravek. Obenem pa se zahvaljujem vestnemu gledalcu za pripombe ter Varuhinji na RTV SLO za reakcijo.

TV SLO3

Slab signal

1. ga. A. Z. P.:

Spoštovana,
zanima me, zakaj danes program ne deluje, oz. ima težave, vseeno pa o tem nisem zasledila nobenih obvestil.

Dr. Ljerka Bizilj, odgovorna urednica 3. programa Televizije Slovenija:

Spoštovana varuhinja!

Slo3 vseskozi spremljamo, oddajanje je normalno potekalo, preverila sem še posebej v predvajanju programa in so mi zatrdili, da je RTVS normalno oddajala SLO3. Res pa ej, da se pogosto zatakne pri kakšnem kabelskem operaterju, na kar pa, žal, nimamo vpliva.

Zato je najbolje, da gledalci pokličejo tudi njih, če opazijo težave, nekateri imajo tudi brezplačne številke za svoje naročnike.

DOBRO JUTRO (TV KOPER)

Nekakovostno vodenje - kuharska rubrika

1. ga. F. Š.:

Spoštovana gospa Miša

Rada napišem vam, ker vem, da me boste upoštevali. Gre za gospo Emilijo Pavlič v oddaji Dobro jutro. Mislim, da ta gospa nima veliko pojma o kuhanju. Govori take neumnosti, kot so, da zamrznjena zelenjava vsebuje konzervanse, da gre v joto feferon in leča, itd... Sicer pa govori tako zmedeno, da je veliki ne razumemo. Mislim, da si kdo drug bolj zasluži prostor v tej tako priljubljeni oddaji.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Dr. Ljerka Bizilj je pritožbo posredovala v uredništvo TV Koper.

POGOVOR S PREDSEDNIKOM VLADE

Tehnično nekakovostna izvedba predvajanja

1. g. J. V.:

Pravkar gledam Pogovor s predsednikom vlade Janezom Janšo . Zaostaja slika oz glas , zaradi vašega neprofesionalnega in očitno političnega delovanja zavoda sem zelo zaskrbljen z odnosom zavoda do gledalcev . Zaradi tehnično neprebrljivega posnetka

imam občutek , da to počnete z namenom odvrčanja gledalcev od besed predsednika vlade...

2. g. F. G.:

Spoštovana gospa Miša Molk!

Gotovo ste spremljala nocojšnji pogovor go. Biziljeve z g. Janezom Janšo. Že nekajkrat se je zgodilo, da je ob Janševih nastopih na omrežju RTVS prišlo do tehničnih motenj...

3. g. D. Š.:

Spoštovani!

Ostro protestiram proti načinu izvedbe pogovora s predsednikom vlade na TV Slovenija 3. Takšen pogovor spada na 1. program. Na TVS3 še nikoli nisem videl, da bi prišlo do zamika govora...

4. g. F. R.:

To, da me kot gledalca in poslušalca začne boleti glava ko gledam premikanje ustnic in poslušam izgovorjeno je svojevrstna izkaznica RTV Slovenija. Oddajo bi brez problema prekinili (to sem jim tudi predlagal, ko sem jih med oddajo poklical pa so besedičili da rešujejo) in jo predvajali drugič, ko bi bila tehnično brezhibna. Toda ne! RTV maltretira gledalce in jim povzroča glavobole.

5. g. P. P.:

Pogovor s predsednikom vlade RS g. Janezom Janšo 20.2.2013 l. je res nevredno ene uradne institucije, ki preverja in sinhronizira oddajo pred oddajo v eter. Mar se pred tehničnimi posodobitvami ne preiskuje in preverja in pilotsko izvede oddajanje!?

V oddaji "Odmevi Slovenije" 21.02.2013 l. podobne tehnične težave ob vključevanju g. Radovana Žerjava v oddajo.

Dr. Ljerka Bizilj, odgovorna urednica 3. programa TV Slovenija:

Televizija Slovenija je pogovor s predsednikom vlade g. Janezom Janšo posnela v prostorih vlade s tremi kamerami, ki jih je potem usklajevala na strežniškem sistemu, ki ga je nedavno uvedla. Med montažo je bil posnetek povsem sinhron in ni kazalo na nikakršne tehnične težave. Res pa je, da sistem quantel šele uvajamo in ga skupaj s proizvajalcem še dnevno dopolnjujemo, odpravljamo ev. napake, predvsem pa ga usklajujemo z drugimi sistemi, ki so v predvajanju programa. Žal, se nam podobne napake dogajajo občasno tudi pri oddaji Prava ideja. Za napako se opravičujemo predsedniku vlade g. Janezu Janši in gledalcem, kot

urednica in voditeljica pa prevzemam popolno odgovornost. Oddajo smo ponovili že isti večer, pošiljam pa še termine že določenih ponovitev.

Hvala za razumevanje!

RADIO SLOVENIJA

Ni signala

1. g. A. G.:

Spoštovana Varuhinja,
kaj pravite na dejstvo, da v Bovcu (trenutno sem tukaj na dopustu) že od sobote, dne 2.2. zvečer pa do tega trenutka, nimamo radijskega signala za nobenega od treh programov. Gre za frekvence 89,8 pa 91,6 in 93,8 MHz, vse na FM področju. TV signal (po kablu) je normalen. Ali zanemarjajo ta del Slovenije, ki je že tako dovolj odročen. In to ni prvič, a dvodnevni mrk je le preveč!

2. g. B. Ž.:

Motnje iz oddajnika na Kaninu so bile že od cca 15.jan.2013 dalje. Te motnje so se kazale v nihanju signala. Po 25.jan.2013 pa je bil signal minimalen in zaradi kockanja program ni bil več gledljiv. Po 31.jan.2013 pa signala sploh ni nilo. Prav tako je crknil analogni ukv radijski sprejem. TV signal se je pojavil danes 05.feb.2013 in je spet dober. Te napake se javni hiši rtv ponavljajo, zato vas pozivam, da vsem z območja sprejema s Kanina uredite najmanj enomesečno neplačevanje prisilnega rtv prispevka. Gre za območje nekje od Trnovega do Trente.

Dipl. ing. Miran Dolenc, vodja oddelka Oddajniki in zveze RTV Slovenija:

Od 2. do 5. februarja je bil Kanin brez električne energije. Elektro Primorska je napako odpravljala toliko časa, ker zaradi ustavljene žičnice ni bil možen dostop.

Pohvala

1. ga. Z. Z.:

... Pohvala gre tudi Radiu Ljubljana.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Spodbudne besede bodo posredovane uredništvom, vendar se javni radijski medij imenuje Radio Slovenija in ne Radio Ljubljana.

Glasbeni izbor - več slovenske glasbe

1. ga. M. L.:

Starejši, ki ponoči ne moremo spati, si iz srca želimo več domače, slovenske glasbe po radiu in televiziji. Prosimo, da upoštevate želje starejših.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Zahvaljujem se Vam za pismo, v katerem izražate željo, da bi na Radiu in Televiziji Slovenija zasledili več slovenske glasbe. Opozarjate še na upoštevanje želja starejših. Tudi med starejšimi so glasbeni okusi sicer lahko različni, ampak v vsakem primeru se je mogoče strinjati z Vami, da bi morali zagotavljati čim več slovenske glasbe našim poslušalcem in gledalcem, prav tako pa predvajati tudi tujo čim bolj raznoliko glasbo. Temu so namenjene predpisane kvote za predvajanje slovenske glasbe, ki jim Radio Slovenija seveda zadošča. Najpomembnejše je, da javni medij predvaja čim bolj kakovostno glasbo.

1. PROGRAM

Radio Ga-Ga

Nesprejemljivo preklinjanje

1. ga. dr. M. C.:

Vašemu cenjenemu sodelavcu Sašu Hribarju sem napisala naslednji sms (spodaj). Ker je telefon, ki ga imam shranjenega izpred mnogih let, ko sem ga kot predsednica dobrodelne Ustanove Petra Pavla Glavarja (UPPG) (<http://www.uppg.si/>) želela povabiti na enega izmed dobrodelnih koncertov, nisem prepričana, da ta telefon sploh še obstaja. Zato se dodatno z isto vsebino obračam še na vas in vas prosim, da ustrezno ukrepate.

SMS

»Spoštovani g. Sašo! Moj soprog ob večerih posluša posnetke vaših oddaj. Ker to počne v moji pisarni, jim tudi sama sledim, čeprav ob tem delam na računalniku. Občudujem vašo aktualnost in izjemne talente. V zadnjih treh oddajah pa ste posnemali preklinjanje Marije, ki se je ponesrečilo nekemu politiku. Morda ne veste, da to žali mnogo ljudi in samega Boga. Ker se omenjeni politik ni oglasil, da bi prosil za končanje teh žalitev, se oglašam jaz in vas prosim, da prenehate s tem.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za vaš odziv. Povsem se strinjam z vami, da preklinjanje ne sodi v javni medij. Vendar je Radio Ga - Ga tudi in predvsem (politično) satirična oddaja, pri čemer je treba upoštevati

kontekst izrečenega. V določenih primerih avtorskih del in izvajanj zato tudi preklinjenje ni samo po sebi umevno sporno za javni medij in bi v primeru absolutnega zavračanja slabšalnih izrazov ali preklinjanja lahko trčili ob cenzuro, ki diskvalificira določena avtorska dela na podlagi nesprejemljivega izražanja določene vrste emocij raznih "resničnostnih" ali fiktivnih likov.

Satira na primer je prav tako eden izmed žanrov sporočanja, pri katerem se nemalokrat tudi preklinja in ponavadi so pri tem uporabljeni temu primerni značaji likov. In Radio Ga-Ga je satirična oddaja, pri čemer je očitno v tem primeru Hribar karikiriral nekega politika, ki je preklinjal.

Violinček - kritika popevke

1. g. K. R.:

Že vrsto let ostajam zvest nacionalnemu radiu in televiziji, saj sem zelo zadovoljen z vsebinami, ki so ponujene. Zmotila pa me je kritika voditelja oddaje Violinček na prvem programu radia Slovenija, ki trdi, da v sodobnem času popevke izgubljajo na kakovosti. Oddaja je zelo vzgojna in menim, da ni potrebno otroke učiti kvalitete popevke. To je zelo relativno. Odvisno od okusa. Če se takole zgodaj vzgaja mladince, da ni več kakovosti, kako naj spoštujejo tisto, kar jim ponujate, četudi je dobro?

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Otroke in mlade je dobro seznanjati s pojmi kakovosti. Presoja o kakovosti glasbe ni le stvar okusa in ni tako zelo relativen pojem. Oseben okus je eno, vprašanje kakovosti pa drugo. S kakovostjo glasbe se sicer zagotovo najbolj ukvarjajo tisti, ki se na tem področju tudi izobražujejo. Mladi, ki se posebej ne izobražujejo na področju glasbene umetnosti, so deležni skromnega posredovanja glasbenega pouka, kar pomembno vpliva tudi na posluh in oblikovanje nivoja okusa. RTV Slovenija nosi tudi vzgojnoizobraževalno funkcijo, zato tudi kritična beseda sama po sebi ni nezaželena. Odvisno je, kako in zakaj je posredovana. Prispevati mora k utrjevanju sposobnosti boljše presoje o glasbeni ponudbi, torej, katera in zakaj je dobra ali manj dobra ter v kakšnem okviru glasbene zvrsti.

Premalo verskih vsebin in poziv k ustanovitvi verskega programa

1. g. J. B.:

V zadnjih letih nas je veliko plačnikov RTV naročnine, ki pisno opozarjamo, da Radio Slovenija v pravicah verujočih poslušalcev ne zagotavlja najširšega javnega interesa, s strani odgovornih na RTVS deležnih ignoriranja in celo žaljenja. Pisnim pobudam odgovorni na RTVS in PS v večini ne odgovarjajo, posamezniki so bili s strani direktorja in odgovorne urednice Prvega radijskega programa deležni ideoloških in žaljivih odgovorov. Beležimo primer, da je bil pobudnik zaradi zahteve za spoštovanje

človekovih pravic na Prvem programu Radia Slovenija ovaden na policiji. Pozivamo vse odgovorne, da Radio Slovenija deluje v interesu javnosti, upošteva 39. člen Ustave RS, spoštuje evropske konvencije o varstvu človekovih pravic, Evropske listine in Muenchenske deklaracije, ki določajo vlogo in poslanstvo zagotavljanja najširšega javnega interesa.

Na Radiu Slovenija, posebej Prvem programu je v nedeljskih in prazničnih jutrih odnos do pravic verujočih poslušalcev ignorantski in žaljiv. Javno pozivamo odgovorne v državi, da z razmerami seznanijo Svet Evrope za javno radiodifuzijo. V zadnjih letih so na Prvem programu ukinili minimum oddaj, ostala je tedensko 3 minutna Duhovna misel v nedeljo zjutraj. Prvi program Radia Slovenije krši ne samo medijsko zakonodajo, tisočem bolnim in ostarelim v nedeljskih in prazničnih jutrih z Indeksom prepovedanih slovenskih verskih pesmi krši osnovne človekove pravice.

Pozivamo odgovorne, da se takoj ustanovi **Uredništvo za verski program** in programska shema oddaj in vrnitev slovenskih duhovnih pesmi v nedeljska in praznična jutra. ...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Slovenija je demokratična država, v kateri je med drugim posameznikova verska pripadnost kateri koli religiji njegova osebna pravica, po ustavi pa izpovedovanje vere in drugih opredelitev v zasebnem in javnem življenju svobodno.

Hkrati pa je RS laična država, v kateri je religija sekularizirana. Kršenje človekovih pravic ali ustave ne pomeni zgolj mnenje posameznega vernika, koliko verskih vsebin in kakšne bi moral javni nacionalni medij predvajati in da določen medij tem pričakovanjem po osebnem mnenju ne zadošča. Predstavniki katere koli ideologije ali vere v demokratični državi ne morejo vsiljevati mediju svojih teženj po ustanovitvi katerega koli programa. Javna RTV posreduje verske vsebine, ki naj bi bile zanimive s polemičnega ali izobraževalnega vidika za širše občinstvo. Redno poroča tudi o aktualnejših dogajanjih s tega področja. Osnovna smernica urednika radijskega programa je, da ustvarjajo program za vse, verne in neverne, pri čemer občinstva ne deli na verne in neverne. Pomembno je, da radijski medij deluje v okviru zakonov in predpisov, ki so sprejeti na podlagi družbenega konsenza in seveda niso nespremenljivi.

VAL 202

Neustrezno posredovanje vremenske napovedi

1. ga. M. B.:

Že več kot 46 let poslušam jutranji val 202 med 5:50 do 7:49 in kaj me moti ? Branje podatkov o vremenu oz. naštevanje temperatur po slovenskih krajih. Po 6. uri jih preberejo med 6:15 do 6:30, po 7. pa med 7:25 do 7:40. in med tem časom bi

poslušalec moral sedeti pred sprejemnikom, če bi hotel ujeti podatke. Mar ne more to ostati malo resnejša stalnica ?

Pa še to: včasih povedo zračni tlak, drugič ne, zunaj piha, a hitrosti vetra ne povedo, nato razlaga temperature po abecedi ali jih zbere po vrednosti, nato v času volitev po županih.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Vremenska napoved, kot se je mogoče le strinjati z Vami, predstavlja javnosti osnovno dnevno informacijo in bi morala biti umeščena na spored v stalnem terminu, kar tudi je. *Vreme po Sloveniji* je na VAL-u 202 na sporedu ob 06:17, naslednjič pa ob 07:30. Razlog je v tem, da je ob 7. uri na sporedu informativna oddaja 2. Jutranja kronika, ki traja približno pol ure, zato je vremenske podatke nemogoče posredovati prej.

Mirko Štular, odgovorni urednik 2. programa Radia Slovenija:

Nekaj ozadja o objavljanju vremenskih podatkov je potrebno za razumevanje: podatke posreduje oz. ažurira ARSO po vsaki polni uri in to ne ob isti minuti, ker so tudi oni odvisni od mikro zamikov pri pridobivanju, obdelavi in posredovanju podatkov. Mi smo na podlagi teh okoliščin v spored umestili nek logičen zgođen termin (06:17 in 07:30), da so podatki čim bolj sveži. Sicer pa gre za servisne informacije, ki jo radijske postaje pogosteje sploh ne umeščajo v napoved radijskega sporeda.

Do manjših odstopanj pri uri objave dejansko prihaja, deloma zaradi pravkar napisanega, delno pa tudi zato, ker je odvisno, kako dolga skladba je na sporedu, ko pridejo sveži podatki. Zaradi temperatur pa skladb nikakor ne bomo skrajševali. Dodam še, da je ob vseh današnjih kanalih, po katerih lahko pridemo do podatkov o temperaturah in vremenu, po mojem mnenju dokaj depasirano razpravljati o tem, ali je radijska postaja podatke o temperaturah po Sloveniji objavila 2 minut prej ali kasneje. Navsezadnje ne pomnimo, da bi to kdajkoli kogarkoli že zmotilo...

Glasbeni izbor - *praznik kulture*

1.

Motilo me je tudi to, da je glasbeni urednik na dan našega letošnjega kulturnega praznika izbral neke italijanske popevke. Kako naj bomo domoljubni, če iz javnega državnega radia dobivamo taka sporočila, predvsem je to vpliv na otroke in mladino. Ni našel par uglasbenih Prešernovih pesmi ?

Andrej Karoli, glasbeni urednik na Valu 202:

Slovenski kulturni praznik je na programu Vala 202 med 06.00 in 19.00 uro vseboval 58 slovenskih skladb, od tega na besedila dr. Franceta Prešerna devet. Vse skladbe so zapuščina projekta Vala 202 Neiztrohnjeno srce iz leta 2000, ki je leto dni kasneje izšel tudi na albumu.

Celotna glasbena oprema prazničnega dneva na Valu 202 je vsebovala 87 skladb, po skrbnem pregledu - v tem času ni bilo niti ene italijanske skladbe, le ena slovenska, ki pa si je »dovolila« naslov Il Futuro, izvaja pa jo Manuela Brečko. In tudi italijanska manjšina v Sloveniji praznuje slovenski kulturni praznik.

Mirko Štular, odgovorni urednik 2. programa Radia Slovenija:

Po napisanem dodam, da prav pozorno in dolgo gospa Vala 202 tisti dan ni poslušala, oz. nisem prepričan, da je bila poslušalka 8. februarja letos na naši frekvenci.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za natančno pojasnilo na očitno povsem napačno utemeljevano pritožbo.

Neustrezno poročanje o športu

1.

In še športna zgodba, tokrat na radiu. Najbolj banalen primer: Košir zmaga na deskanju, a jutranja športna zgodba obravnava izgubljeno tekmo hokejistov Olimpije v 9. (deveti albanski) ligi. Podobno Flisar zasede drugo mesto na tekmi v svetovnem pokalu, jutranja športna zgodba pa obravnava zgubljeno tekmo košarkarjev Olimpije v 11. (enajsti judrunki) ligi. Prvo vprašanje: ste mar ljubljanski radio? In drugo vprašanje: ste res tako nefleksibilni ali nepoznavalci, da se ne morete posvetiti pozitivnemu dogodku za dobro jutri in lep dan...

Aleš Smrekar: Športni program Radia Slovenija:

Ker bi radi zadovoljili čim širši spekter poslušalcev, to je nenazadnje tudi eno od glavnih vodil našega prizadevanja, je uredniška politika športnega uredništva takšna, da zajame tudi čim širši spekter športov. Tako jutranja športna zgodba ni namenjena izključno dogodkom, ki so zaznamovali prejšnji večer ampak je namenjena tudi dogodkom, ki so jih naši reporterji videli z malce drugačnimi očmi, dogodkom, ki so pritegnili pozornost tudi zaradi kakšnega obtekmovalnega pripetljaja, ker (v primeru hokeja recimo) edini slovenski profesionalni klub, ki je po razpadu Jeseni še ostal pri nas, ne bo niti v končnici razširjenega avstrijskega prvenstva, kar je za mnoge ljubitelje hokeja zelo zanimiva tema. Omenjeni dogodki pa so bili obdelani, v to ste lahko prepričani, v ostalih oddajah vala 202, ki so namenjene športu (vsak dan NaVal na šport ob 9.15 in 17.45; vsako soboto Športna sobota od 19.30 do 22.00 ali vsako nedeljo v Nedeljskem športnem popoldnevu od 13.00 do 19.00), sploh pa v športnem prispevku informativnih oddaj, ki so na sporedu ob 5.30 (1. jutranja kronika), ob 7.00 (2.

jutranja kronika), ob 13.00 (Danes do 13h), ob 15.30 (Dogodki in odmevi), ob 19.00 (Radijski dnevnik), ob 22.00 (Zrcalo dneva), od 24.00 do 5.00 vsako uro, da ne omenjam novic na valu 202 vsako uro ob ..30. Tako si lahko predstavljate, da je kar nekaj prostora za aktualne novice in zagotovo omenjeni dve novici, dogodka, nista ušla našim novinrajem pač pa sta bila primerno umeščena v vse omenjene oddaje. Tako Filip Flisar kot tudi Žan Košir sta na Valu 202 imela že veliko prostora (in to tudi kot gosta posebnih rubrik, Flisar tudi kot gost oddaje V sredo, eno uro med 21.00 in 22.00) in ga bosta seveda, ob uspehih, še imela. Kdaj pa tudi ob neuspehih, tudi to je , kot ste že ugotovili, lahko snov za jutranjo športno zgodbo.

Neprimeren, sovražni govor

1. g. J. B.:

... Kot več letni poslušalec nacionalnega programa Val 202 opažam, da je vedno več sovražnega govora pri skoraj vseh voditeljih programa. Še posebej veliko ga je bilo v času referendumu o Družinskem zakoniku, ko so različni voditelji v dopoldanskem času skoraj vsakodnevno pripominjali žaljive opazke o nasprotnikih zakonika, še posebej so se žalitve nanašale na verne kristjane. Lahko rečem, da so bili pri tem tudi zelo diskriminatorni, saj ni bila nobena žalitev namenjena islamskim vernikom (čeprav so bili proti zakoniku) – hvala Bogu so imeli vsaj do nekaterih vernikov spoštovanje, upam, da ne le zaradi strahu, ker islamski skrajneži malce drugače odreagirajo kot mi kristjani. V zvezi s tem sem pisal na Val 2002 tudi pritožbo po elektronski pošti pa do danes še nisem dobil odgovora – verjetno kot drugorazredni državljan (kristjan) si odgovora ne zaslužim. Upam, da je odgovorni urednik vsaj opomnil voditelja naj se obnaša profesionalno. Dostikrat se mi zazdi, da postane javni radio kot govorniški pult določene ideologije ali voditeljevega ozko usmerjenega prepričanja. Da pa ne bom samo kritiziral Val 202 naj povem, da ima tudi dobre oddaje, še posebej športni program. Odgovornega glasbenega urednika pa pozivam, da uvrsti na program več slovenskih pesmi in tudi kakšno versko (primerno času). Glede na to, da so nekateri verski prazniki tudi državni prazniki, si zaslužijo tudi dostojne obravnave in predstavitve, saj s tem krepimo državljansko zavest (v tem vam bo lahko v veliko pomoč uredništvo za verski program). Večkrat je na programu kakšna oddaja z gostom, ki z besedami »tolče« po svojih nasprotnikih, ni pa prisotne druge strani, da bi se lahko branila – upam, da od voditelja ne pričakujem preveč, da bi povabil v studio obe strani naenkrat.

Če na radiu nimate ideje kako bi predstavili državne praznike (»civilne« in verske) in s tem krepili državljansko zavest, vam predlagam, da kaj o prazniku poveste na večer pred praznikom in nato še nekajkrat na sam praznik, da poslušalci vsaj zaznamo, da je praznični dan malce drugačen kot ostali dnevi. Idealno spada zraven tudi kakšna primerna pesem (za cerkvene praznike kakšna duhovna glasba, tudi ob neprazničnih nedeljah). Morda bi si na ta način pridobili tudi kakšnega poslušalca več – upam, da

gledate tudi na to, da ne boste le sami sebi zadostni. Upoštevajte tudi nedržavne praznike, ko različne svetovne verske skupnosti, ki imajo v Sloveniji svoje vernike, praznujejo.

Vse voditelje na televiziji in še posebej na radiu pozivam, da o vseh dogodkih poročajo objektivno in profesionalno, da ne bo že po nekaj besedah ali pa po tonu govorjenja opaziti katera politična opcija ali pa socialna skupnost jim je bolj všeč.

Gospo varuhinjo Mišo Molk in ne nazadnje tudi novo varuhinjo človekovih pravic gospo Vlasto Nussdorfer pozivam, da ostro obsodijo vsak sovražni govor. Dostikrat hitro obsodijo sovražni govor do majhnih interesnih skupin (kar je dobro), do velikih skupin, kot smo kristjani, pa je reakcija varuhov zelo medla ali pa je sploh ni. Menim, da je vaša naloga, da ste varuh vseh državljanov na enak način. Ne povzročajte diskriminacije še vi.

Spoštovani, pozivam Programski svet RTVS in odgovorne na RTVS, da spoštujejo Programske standarde RTVS in da Radio Slovenija končno leta 2013 zagotovi najširši interes in spoštuje pravice vseh plačnikov RTV prispevka.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Hvala za izražena mnenja. Uredništvo bo seznanjeno z njimi. Seveda so novinarji zavezani, da ne širijo sovražnega govora, vendar je v očeh posameznika glede na posamezne primere pojem sovražnega govora lahko zelo raztegljiv in lahko na drugi strani tudi grobo posega v pravico do svobode izražanja. Vsako mnenje, ki se nekomu ne zdi sprejemljivo in lahko občuti celo užaljenost, še ne pomeni hujskanja, pozivanja k nasilju, diskriminaciji ali sovražnosti. Zato je treba primere, ki bi po mnenju nekaterih lahko predstavljali sovražni govor, obravnavati posamično, zelo konkretno, objektivno in z vso dolžno pozornostjo. V Vaši pritožbi konkretnih navedb, ki naj bi demonstrirali sovražni govor, ni, zato je lahko edini odgovor, da se bodo novinarji še naprej trudili za objektivno in etičnemu kodeksu zavezano novinarsko delo.

Tako televizijski kot radijski program sicer vedno prilagaja programske vsebine praznikom.

MMC

Nekakovostni prispevki - zgolj povzetki PR sporočil

1. g. P. V.:

Po daljšem času sem spet pogledal po novicah na portalu MMC-ja in žal ugotavljam, da je vedno manj informativen. Če pogledamo novice pod Rubriko Slovenija, ima večina eno skupno značilnost, namreč da so v bistvu samo povzetki PR-sporočil. Kaj je

rekel ali tvitnil ta politik, kako se je odzval na to oni politik, kaj so povedale razne civilnodružbene organizacije. Tako denimo izvemo, da sindikati niso zadovoljni z rezultati vlade na gospodarskem področju, dalje Erjavec si želi bančnega strokovnjaka za mandatarja, Društvo novinarjev meni, da Janšev napad presega meje dobrega okusa, potem imamo članek, ki povzema tvite, potem govor Janše na shodu o tem, da se bomo Slovenci uprli levemu fašizmu, in tako dalje. Skratka, zelo malo poročanja o dejanskih dogodkih, o stvarnih dejstvih, o številkah, v glavnem pa samo kaj je kdo komu rekel. Kot da bi bral kako tračarsko revijo. Da si lahko ustvarim približno realno sliko, se moram najprej prebiti skozi ves ta PR-ovski balast in skozi vso to novičarsko zmedo. Mislim tudi, da novinarji kot so Čebokli, Svenškova, Kovačeva žalibog enostavno niso intelektualno dorasli svoji službi. Zanimivo pa je, da je televizijski Dnevnik še vedno kvaliteten, se pravi da znanje in kvalitetne kadre imate. Očitno bom moral informacije še naprej pridobivati na kvalitetnejših novičarskih portalih, na Financah in Delu, ali pa jih iskati na uradnih straneh državnih institucij kot so Surs in Umar. Malo lahko predebatirate o tem, mogoče boste potem kaj popravili.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev, Multimedijski center RTV SLO:

Spoštovani!

Hvala za vaš komentar, s katerim sem seznaniła celotno uredništvo. Vsekakor bomo o zadevi razpravljali.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Bralci in bralke MMC spletnega portala zagotovo pričakujejo tudi članke, iz kakršnih bi bil razviden konkreten intelektualni ali raziskovalni pridonos novinarskega dela na ustreznem kakovostnem nivoju. Razumljivo je opozorilo pritožnika, da zgolj kolaži izjav ter povzetki "piarovskih" poročanj ne ustrezajo višjemu novinarskemu standardu, ki pa ga, seveda, lahko dosegajo le standardu primerno nadarjeni in usposobljeni novinarji ali publicisti. Za vsako delo, še posebej če je le to povezano tudi z ustvarjalnostjo, je treba najprej zastaviti cilje in temu prilagoditi ustrezno izbrane kadre in ne obratno. V primeru MMC spletnega portala, ki predstavlja javni medij, so pričakovanja javnosti zagotovo višja od povprečja.

Objava novice

1. g. Z. R.:

Spodnjo vest o uspehu slovenskih padalcev v letošnjem tekmovanju v paraskiju sem poslal v nedeljo dopoldan, toda vesti v športni redakciji MMC-ja (na teletekstu) niso objavili. Obrazložitev je bila, da se tekmovanja za evropski pokal ne objavljajo?...So uspehi slovenskih športnikov, ki sicer ne nastopajo v olimpijski disciplini, nepomembni in o njih slovenska javnost ne sme biti obveščena?

Vse do danes sem z vašimi zaposlenimi sodeloval zgledno, neobjava uspeha omenjenih slovenskih športnikov pa me je precej vrgla s tira.

Pričakujem ustrezen odgovor in lepo vas prosim brez 'nakladanja', da je takšna pač uredniška politika.

P. S. Vaši kolegi iz športne redakcije vala 202 so z veseljem objavili novico in ji dodali izjavo zmagovalca evropskega pokala.

Kaja Jakopič, urednica uredništva novih medijev, Multimedijski center RTV SLO:

Spoštovani!

Objavili smo tole novico:

<http://www.rtv slo.si/sport/preostali-sporti/evropski-pokal-v-paraskiju-koncan-s-prevlado-slovencev/303121>

Blokirano predvajanje oddaj

1. g. M. Ž.:

Tudi tokrat si ne morem ogledati oddaje, ki je bila prekinjena po uvodnih besedah novinarja Alešiča o Schladmingu zvečer (20.05, 2. program).

Spoštovani obiskovalci, programa trenutno ne morete spremljati ker je na sporedu oddaja tuje produkcije, ki je zaradi avtorskih pravic ne smemo predvajati prek spleta. Program boste lahko spremljali, takoj ko bo na sporedu oddaja lastne produkcije.

Vprašanje je: Ali gre za lastno produkcijo ali tujo?

Ali pa za enako napako uredništva, kot je bila z oddajo "Športnik leta 12", ki si jo tudi nismo mogli ogledati preko spleta, čeprav je bila oddaja lastne produkcije?

Luka Zebec, Vodja MMC:

Oddaja, o kateri govori gospod, je lastne produkcije, vendar pa vključuje vsebine, ki so tuje produkcije in za katere ima RTV Slovenija kupljene pravice le za geografsko območje Slovenije oziroma jih ne sme predvajati preko spleta.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa TV Slovenija:

Pozdravljeni,

na spletu lahko oddajo spremljajo le tisti, ki dostopajo iz Slovenije. Ker oddaja vsebuje posnetke tekmovanj, ki so predmet mednarodne pogodbe, moramo za obiskovalce iz tujine ogled oddaje blokirati.

Strinjam pa se in to sem ob eni priložnosti enkrat že omenjal, da je potrebno pripraviti dva različna napisa; eden je že uveljavljeni s tujo produkcijo, drugi pa bi moral obiskovalcem povedati da gre za oddajo (ali prenos) ki je zaradi pogodbenih obveznosti ni mogoče spremljati v tujini.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Pridobitev pravic za vsakokratno predvajanje arhivskih AV del je povezano s finančnimi stroški in jih RTV Slovenija za vsako predvajanje AV dela ureja ločeno, tako da lahko arhivska avtorska dela predvajamo v svojih programih in vzporedno na internetu oz. MMC portalu.

Spričo velikega porasta uporabnikov spletnih storitev si RTV Slovenija prizadeva, da bi bil čim večji del aktualne produkcije in tudi arhivskega gradiva dostopen javnosti na različnih platformah in na različne načine. Vsekakor pa nas pri objavljanju vsebin zavezujejo določila tako medijskega kot avtorskega prava.

2. g. D. R.:

Oprostite uredništvo MMC, kar ste pa zadnji mesec začeli z omejevanjem gledanosti dnevno informativnih oddaj v tujini, vas je pa lahko pošteno sram. Po eni strani so vas polna usta kako skrbite za Slovence po svetu, po drugi strani si pa še športa ali kakega drugega prispevka ne moremo ogledati

Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija:

V času svetovnega prvenstva v smučanju Dnevnik in druge dnevno informativne oddaje vsebujejo športne posnetke, ki morajo biti zaradi mednarodne pogodbe zatemnjeni za področje izven Slovenije (alpsko smučanje, nordijsko smučanje, snowboarding ...).

Zato so Dnevnik in druge dnevno informativne oddaje arhivirane dvakrat, ena inačica je v celoti in je ogled možen samo v Sloveniji, druga inačica pa je na voljo za ogled za ves svet, vendar iz izrezanimi prispevki, za katere nimamo pravic. Dnevnik in druge dnevno informativne oddaje, ki so zatemnjene so v samem naslovu primerno označen - »geografsko zaščiteno (SLO)«.

3. g. M. Š.:

Lahko le rečem, da je kljub večkratnim urgencam, brezupen primer pritoževati se nad nezmožnostjo gledanja tv programov v živo preko MMC-jevega portala iz tujine. Razen, če je od sedaj dalje oddaja **Dobra ura z ...** v lasti tuje produkcije in je to razlog za nezmožnost gledanja...

Luka Zebec, Vodja MMC:

Iz vprašanja gospoda ne razberemo natančno problema. Ali mu je bil onemogočen ogled celotne oddaje Dobra ura ali le dela? Namreč, v okviru oddaje se predvaja risanka, ki mora biti geo-blokirana. V kolikor ima gospod v mislih ta del, je bilo naše postopanje pravilno. V kolikor pa ni mogel gledati celotne oddaje (oz. večjega dela), je prišlo morda do tehnične napake, katero lahko raziščemo (v tem primeru vabimo gospoda, da prijavi napako prek obrazca na spletnem avdio-video arhivu).

4. g. G. K.:

Gledalec sprašuje, zakaj na portalu MMC na Hrvaškem ne more spremljati nekaterih posnetkov.

Luka Zebec, Vodja MMC:

Različne oddaje, ki so sicer nastale v produkciji RTV Slovenija, vendar pa lahko vključujejo vsebine, ki so tuje produkcije in za katere ima RTV Slovenija kupljene pravice le za geografsko območje Slovenije. Zato je mogoče nekatere oddaje prek interneta gledati le preko računalnikov, ki se nahajajo v Sloveniji. Če se torej gospod nahaja izven Slovenije, oddaje ni mogel gledati.

Onemogočena prijava na spletni portal

1. g. S. S.:

Ne morem se vpisati s svojim uporabniškim imenom, zato sem geslo ponastavil, a mi tudi ne deluje, zato se obračam na vas za nadaljne napotke, da se lahko čimprej ponovno vpišem

Luka Zebec, Vodja MMC:

Uporabnik si je za sodelovanje na spletnem portalu izbral uporabniško ime, ki je na las podobno uporabniškemu imenu obstoječega uporabnika (razlika je le v tem, da je namesto znaka »-« uporabil znak »_«. Od obstoječega uporabnika smo prejeli pritožbo (v prilogi), po pregledu sporočil pa tudi sami ugotovili, da je želel novi uporabnik z izbiro uporabniškega imena in pisanjem očitno nagajati obstoječemu uporabniku. To dejanje je bilo ocenjeno kot provokacija, kar je v nasprotju s pravili portala (točka 3.), zato je bil uporabnik onemogočen.

Gospoda vljudno naprošamo, da si izbere drugo uporabniško ime in da korektno sodeluje na našem portalu.

ARHIV - ogled celotnega programa, tudi Cvetja v jeseni in Dekameron, ni omogočen

1. g. A. Z.:

Zanima me, zakaj si v vašem videoarhivu na MMC-ju ni možno ogledati "osvežene" nadaljevanke Cvetje v jeseni in Dekameron, ki ste ju zadnje tedne tako pompozno oglaševali na televizijskih programih?

Kolikor mi je znano, sta obe nadaljevanki nastali v vaši produkciji, zato ne vidim ovir, da ju ne bi uvrstili v svoj videoarhiv in tako omogočili ponoven ogled vsem zainteresiranim gledalcem, plačnikom obveznega RTV-prispevka.

Rad bi tudi pojasnilo s strani odgovornih, zakaj RTV Slovenija, ki jo plačujemo vsi uporabniki električnega priključka, ne predvaja na spletu svojega celotnega sporeda. Dosedanje izgovarjanje na tujo produkcijo in z njo povezane avtorske pravice se mi zdi precej privlečeno za lase, ko pa lahko 24 ur dnevno in brezplačno prek spleta spremljamo tujih filmov in nadaljevanek poln program Planet TV, ki je v lasti Telekom Slovenije, torej v prav tako posrednem lastništvu vseh davkoplačevalcev. Pa menda ne boste rekli, da oni dodatno plačujejo avtorske pravice za predvajanje na spletu?

Slovenski davkoplačevalci posredno plačujemo tako Planet TV kot RTV Slovenija, vendar pri prvem lahko brezplačno spremljamo ves program na spletu, pri vas pa se nenehno izgovarjate na avtorske pravice. Ne morem se otresti občutka, da želite biti na Kolodvorski, kot že ničkolikokrat doslej, bolj papeški od papeža.

Imam tudi pripombo na vaše delo, spoštovana ga. Molk. Znano mi je, da ste imeli zadnje mesece zelo veliko dela s pripravo in izvedbo oddaje Je res?. Vendar pa to v ničemer ne opravičuje dejstva, da na spletni strani varuhinje včasih tudi po več tednov ne osvežujete seznama novih pritožb gledalcev in poslušalcev. Zgodilo se je namreč, da ste seznam nazadnje osvežili konec decembra 2012, nove pritožbe pa objavili šele dan po vaši februarški oddaji, in sicer 4. 2. 2013. Vmes pa skoraj pet tednov niste objavili niti arhiva decembrskih pritožb, kar se mi zdi milo rečeno neresno.

Sami ste se že večkrat obregnili ob različne sodelavce na RTV-ju, da prepočasi vnašajo dnevne podatke, zanimive za poslušalce in gledalce. Mar ni že napočil čas, da končno začnete pometati tudi pred lastnim pragom?

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO:

Cvetje v jeseni in Dekameron sta nastala v produkciji RTVSLO, vendar v času nastanka produkcijske pogodbe za ti dve AV deli niso predvidevale prenosa pravic za izkoriščanje AV dela na internetu, saj teh pravic in interneta takrat še niso poznali.

Pridobitev pravic za vsakokratno predvajanje arhivskih AV del je povezano s finančnimi stroški in jih RTV Slovenija za vsako predvajanje AV dela ureja ločeno, tako da lahko arhivska avtorska dela predvajamo v svojih programih in vzporedno na internetu oz. MMC portalu.

Spričo velikega porasta uporabnikov spletnih storitev si RTV Slovenija prizadeva, da bi bil čim večji del aktualne produkcije in tudi arhivskega gradiva dostopen javnosti na različnih platformah in na različne načine. Vsekakor pa nas pri objavljanju vsebin zavezujejo določila tako medijskega kot avtorskega prava.