

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA julij 2012

V mesecu juliju se je zvrstilo le **13 pritožb**, od tega 1 preko telefona in 12 preko elektronske pošte.

Gledalce in gledalke je najbolj razočarala odločitev TV Slovenije, da se odpove prenosu **nogometne tekme med NK Mariborom in FK Željezničarjem**. Občinstvo se težko sprijazni, da tako pomembna tekma slovenskega kluba, za katero je zainteresiran širok krog ljubiteljev tega športa, ni predvajana, vendar so zaradi nastale situacije prav tako nezadovoljni ustvarjalci Športnega programa. Razlog za takšno odločitev je na pojasnilo odgovornega urednika v krčenju finančnih sredstev, pri čemer je bila preprečena možnost za predvajanje tistim projektom, za katere javni zavod še ni imel sklenjenih pogodb. Na takšen način je seveda v okviru slabših finančnih razmer še bolj onemogočena korektna izbira pri oblikovanju programskih vsebin.

Na drugi strani so se v času poletnih počitnic predvajale stare tekme, kar je v pritožbi opisano kot norčevanje iz gledalcev in primerek slabega izbora med oddajami, ki bi jih ob sicer preštevilnih ponovitvah lahko umestili na program.

Še vedno se vrstijo pritožbe zaradi **neažurnih, skopih ali celo povsem neumestnih predstavitev vsebin s sporeda na Teletekstu in na straneh MMC portala**. Predstavitve vsebin so osnovna ponudba vsakega medija, ki je predvsem v interesu medija, saj se mnogo gledalcev in gledalk ravno na podlagi tega odloči, kaj si bodo ogledali ali ne, zato ignorantski pristop s strani medija izpade zelo nenavadno. Prevlada vtis, kot bi bilo predstavnikom medija popolnoma vseeno, ali občinstvo spremlja njihovo programsko ponudbo ali pa ne. Ker se kritike že dolgo ponavljajo, je skrajni čas, da se situacija na tem področju normalizira.

Novinarji in voditelji oddaj bi morali biti posebej občutljivi in pozorni na ustrezno objektivno distanco pri obravnavi vsebin, ki vsebujejo ideološko obarvane teme. Pri tem ni mišljeno samocenzuriranje iz strahu pred morebitnimi negativnimi odzivi, ampak nujno potrebni visoki profesionalni standardi pri snovanju prispevkov, da je zadoščeno pričakovanim kriterijem večplastnega, objektivnega in poglobljenega vpogleda pri obravnavi določene

tematike. Javnost od novinarjev pričakuje več kot od katerega koli slehernika, ki ima pa svoje mnenje. Pričakuje večplastne informacije na podlagi poznavanja dogajanja v družbi in s tem povezane družbene klime ter dobro predstavljene argumente, v kolikor ne gre zgolj za poročanje.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

INFORMATIVNI PROGRAM

STUDIO CITY

Provokacija s simboli diktature

1. M. M.:

Nocoj je na Studiu city sovoditeljica oddaje Špela nosila majico z napisom Titovo Velenje in rdečo zvezdo na sredi. Zame je to provokacija, žalitev stotisočev pobitih, simbol diktature, kratenja človekovih pravic v bivši državi in seveda v številnih državah komunističnega sveta, nekdanjih in nekaterih še danes...

Po odločitvi Ustavnega sodišča RS Slovenije, po resolucijah Evropskega parlamenta je komunizem obsojen kot nasilen in nedemokratski sistem in s tem tudi simboli...

Alenka Kotnik, urednica Studia City:

Ustavno sodišče je z utemeljitvijo, ki jo omenja gledalec, prepovedalo nova poimenovanja ulic, trgov ipd. V primeru Velenja ne gre za novo poimenovanje, ker se je mesto nekoč že imenovalo Titovo.

In še Vsebinski kontekst včerajšnjega napisa:

Partizanstvo in komunizem sta obnovila razrušeno državo. V okviru delovnih akcij in solidarnosti smo tako dobili ceste, šole, bolnice ipd. V Velenju so ravno včeraj začeli z novo delovno akcijo v duhu tovrstnih akcij in ker je voditeljica rubrike Plusminus Špela Kožar iz Velenja (in je na svoje mesto ponosna), se je odločila obleči dotično majico z napisom. Menim, da je bilo včeraj ob tej novici to povsem na mestu in poudarjam, da majica ni bila nikakršna provokacija, ampak zgolj spomin na preteklost. Poleg tega pa tudi stvar uredniške in svobode govora in izražanja.

Dopuščamo pa seveda različnost mnenj in dejstvo, da so v Velenju in drugod drugače misleči.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V primeru Titovega Velenja gre za poimenovanje, ki je veljalo nekoč, pri čemer je pomembno dejstvo tudi, da se od leta 1990 dalje tako ne imenuje več! Torej bi šlo dandanes leta 2012 ob poimenovanju Velenja kot Titovo Velenje lahko le za ponovno preimenovanje. V kolikor se napis Titovo Velenje pojavi v okviru informativne oddaje na majici novinarke, si lahko gledalci to odločitev razlagajo kot izraženo napeljevanje k novemu poimenovanju, ki je veljalo nekoč. V kolikor je vključen še simbol rdeče petokrake zvezde, je kontekst toliko bolj povezan z nostalgичnim pridihom na ideološki podlagi, pri čemer je bilo na tak način v tem primeru posebej poudarjeno, da novinarka tudi sama omenjen spomin na preteklost podpira kot pomembno podlago za vzpostavitev prostovoljne delovne akcije dandanes. Ni se osebno distancirala in zgolj predstavila, zakaj in na kakšen način delujejo aktualne delovne brigade v Velenju. Za prostovoljni pridonos posamezniku ali skupnosti namreč ni obvezno zgledovanje po kakršni koli specifični ideologiji, ki obeležuje določen režim. Predvsem ima pa lahko vsako delovanje v različnih obdobjih in pod različnimi družbenimi ali ekonomskimi sistemi povsem drugačne učinke ali daljnoročne posledice.

Ker se od novinarjev javnega zavoda RTV Slovenije v okviru informativnega programa pričakuje visoka stopnja zavedanja o aktualni družbeni klimi v Sloveniji, ki je izrazito nasičena s politično ideološko razklanostjo in pomanjkanjem preudarne, argumentirane in razumne komunikacije, ki bi slovensko skupnost kot celoto vodila spravednejši, socialno in produktivno naravnani boljši prihodnosti naproti, je način, na kakršen novinarji posredujejo takšna ali drugačna sporočila, toliko bolj pomemben.

Argument za določeno ravnanje v okviru informativne oddaje, ki temelji na osebni mišljenju ali doživljanju novinarja ali novinarke, ne more predstavljati ustreznega argumenta v imenu profesionalnih in etičnih standardov. Bistvo profesionalne drže novinarjev je namreč ravno v tem, da uspevajo vzpostavljati ustrezno objektivno distanco do obravnavanih tematik. Pri izpostavljanju vsebin, ki novinarja še posebej osebno zadevajo, sta osebna distanca in sposobnost objektivne ter argumentirane (in ne le aktivistične) obravnave pomembna še toliko bolj! Zagotovo ne more biti nič narobe s tem, da je novinarka ponosna na mesto, v katerem je odraščala. Zakaj ne bi bila ponosna? Vendar pa takšna informacija v odnosu do gledalcev nima relevantne teže. V vsakem primeru mora uredništvo pristopati h konceptom in vsebinam objektivno, odločitvam za koncepte in pristope pa morajo botrovati strokovni in premišljeni argumenti, sicer lahko standardi padajo na nivo skopo obravnavanih vsebin in slabo argumentiranih navijaških sporočil, ob kakršnih ni več jasno, v čem neki naj bi se razlikovalo kakršno koli mnenje slehernika od profesionalnega novinarskega dela.

V hujših ali manjših, takšnih in drugačnih kriznih situacijah v družbi, ne glede na sistem ali režim, se pojavljajo bolj ali manj izrazite pobude k prostovoljnemu delu. V najslabšem primeru ne gre zgolj za pobude, ampak za izvrševanje pritiskov na ljudi, da bi prostovoljno in brezplačno opravljali določene storitve, sicer prikrajšani ne bodo deležni določenih ugodnosti, ki lahko pomenijo tudi nujnost za preživetje, v demokratičnem sistemu celo temeljno pravico do dostojanstvenega in dostojnega preživetja.

Če smo pozorni, lahko zasledimo, da se v imenu krize tudi zdaj vrstijo pozivi k delu ali ustvarjalnemu pridonosu v imenu časti, prostovoljno, brezplačno. Za državo, za mesto ... Nekateri inštitucije izrabljajo priložnost, da uveljavljajo daljše brezplačno delo po študiju v imenu pridobivanja referenc, kar v primeru razširjanja takšne mentalitete ni obetaven signal za mlade, ki vedno težje vstopajo na trg dela in vedno težje solidno preživijo. Nekateri si bodo lažje privoščili pridobivanje referenc, drugi, ki jim družina finančno ne more pomagati, precej težje. Opazili smo lahko, da se nekatere javne osebnosti po medijih hvalijo s prostovoljnimi uslugami, ki jih nudijo določenim inštitucijam in v njih prepoznavamo predvsem aktivne strankarske člane, funkcionarje ali simpatizerje. V takšnih primerih je jasno, da si kovanje renomeja ali določenih privilegijev s prostovoljnimi uslugami lahko nekateri privoščijo, drugi pač ne. Predvsem je pa lahko sporno in za družbo zaskrbljujoče, v kolikor postane merilo za angažiranje določenih kadrov pripravljenost na podplačano ali celo brezplačno delo. Morda je ravno v tem obdobju pri nas majhen korak do pozivov k širšim prostovoljnim delovnim akcijam, pri čemer lahko na drugi strani opazujemo brezposelne posameznike in posledično tudi cele družine na eksistenčnem dnu. Med njimi seveda tudi tiste, ki so jim marljivo in strokovno dobro opravljana dela, ki lahko postanejo predmet bolj ali manj amaterskega prostovoljstva, nekoč predstavljala vir preživetja. Visoka socialna zavest, solidarnost in pripravljenost na pomoč je vsekakor ena ključnih vrlin človeka. Nemalokrat žal predstavlja edino možnost, da že zgrajeno ne propade, da se nadgrajevanje kvalitete bivanja ne ustavi ali da najbolj prikrajšani in neupravičeno zapostavljeni sploh lahko preživijo. Z močno voljo in aktivacijo ljudstva za ustrezen gospodarski in socialni korektiv bi pomanjkanje socialne pravičnosti seveda sistemsko odpravljali. Žal se je tudi v zgodovini dogajalo in se še dogaja, da so najbolj zaslužni in požrtvovalni za prostovoljni ali nadpovprečni pridonos skupnosti ostali prikrajšani in pozabljeni, medtem ko se z zaslugami rada ob epilogu okoristi le peščica bolj izpostavljenih ali privilegirano podprtih posameznikov.

Živimo v obdobju, tukaj in zdaj, ko se poraja polno vprašanj okrog pomenov demokracije, predvsem kar se tiče uveljavljanja pravic do spodobnega življenja, v katerem je posameznik med drugim upravičen do dostojnega in dostojanstvenega preživetja, kar pomeni tudi, da je delo enakovredno po zaslužnosti dostopno in temu primerno poplačano. Od države pričakujemo, da vlaga v resnični potencial posameznika in ne da krepí privilegirani položaj elit po nezaslužnosti predvsem na račun prikrajšanja marljivih, sposobnih in na delo pripravljenih državljanov.

Prispevek o delovnih brigadah v Velenju se je začel z vprašanjem "Zakaj prihodnost mesta ne bi nastajala, kot je nastalo mesto samo?". Glede na trenutno situacijo v globalnem in lokalnem smislu je iztočnica za polemiko ob kakšni drugačni priložnosti več kot primerna in dobrodošla. Kakšen pomen in posledice ima lahko določeno delovanje iz preteklosti danes, v povsem drugačnem kontekstu? Je lahko enak? Vendar se je iztočnica prevesila v vnaprejšnje opravičevanje, da ne gre za še eno ideološko potezo. Bojda zato, ker sodelujejo roke in ideje prebivalcev. Zakaj bi bili prebivalci imuni na morebitno ideološko motivacijo, ki jo je

novinarka izpostavila, morda so jo konkretnije izpostavili tudi udeleženci brigad? Nobena ideologija konec koncev brez sledenja in sodelovanja prebivalcev ne more uspeti, v kolikor obstaja težnja. Verjetno nihče sploh pomislil ne bi, da bi šlo lahko za ideološko potezo, v kolikor ne bi bili posebej opozarjani na takšno možnost v nadaljevanju, ko se je izpostavila še socialistična logika kot socialni in gospodarski korektiv, vse skupaj pa začinilo s podobo na majčki novinarke. Morda bi bilo vendarle bolje, da bi bilo v kratkem prispevku raje namenjenih več besed akciji kot delovni akciji. Vprašanje, ki so ga zastavile delovne brigade v Velenju, je še kako relevantno in celo zelo aktualno. In zato je še toliko bolj pomemben način pri obravnavi vsebin na terenu profesionalnega novinarstva. Ideološki motivi vsako, še tako dobronamerno akcijo preglasijo, objektivni uvid v sporočilo pa ponavadi zaslepijo.

V kolikor se je uredništvo odločilo za takšen koncept prispevka, bi morali temu primerno z relevantnimi vsebinskimi in sporočilnimi argumenti stati za njim. Relevanten argument pa ne more predstavljati osebnega motiva novinarja ali novinarke. Niti relativiziranje pomena vsebin na dožemanje različnih posameznikov. Seveda je pomembna in predvsem ne sme biti odtujljiva pravica do svobode govora in s tem pravica do različnosti mnenj. Vendar je ob omenjenih pravicah za novinarje najbolj pomembna zavezanost visokim standardom kakovosti in osebne objektivne distance. Užaljenost pritožnika sama po sebi prav tako ni nujno relevanten razlog za utemeljenost pritožbe. Problem je predvsem v tem, da ideološko nabit odziv ni nepričakovan, ker je tudi ideološki naboj v prispevku zlahka preglasil ključno poanto dogodka, ki je bil predstavljen.

DNEVNIK

Ignorantsko obnašanje voditeljice Dnevnika do novinarjev Slovenske kronike

1. M. M.:

Resnično me moti ignoranca gospe Ambrožič, voditeljice Dnevnika, njenih kolegov Slovenske kronike.

Ne napove kronike, ignorira voditelja/co (zlasti E.B.S., danes pa Matevža P.) VZVIŠENA totalno. Zakaj? Kdo ji daje to pravico?

Naj se zmenijo snemalci in sploh ne pokažejo pri odpovedi Dnevnika voditelja Kronike, bo manj trapasto izgledalo. A so voditelji Kronike krivi, da so podaljšek Dnevnika?

Zakaj lahko Dejan in Vlasta napovesta Kroniko, saj je to podaljšek Dnevnika, GOSPA A. pa le Odmeve.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev: novinarka je bila obveščena o pritožbi in se je gledalki opravičila.

“Nisem želela delovati vzvišena. S kolegi voditelji Slovenske kronike res odlično sodelujemo, očitno pa sem pri pisanju odpovedi Dnevnika preslabo presodila: včasih napovem Kroniko, včasih pa ne, ker se mi zdi, da bi se tako preveč ponavljala. Očitno sem naredila napako, ki jo bom poskušala odpraviti...”

ŠPORTNI PROGRAM

Zapolnjevanje programa s ponovitvami tekem EP v nogometu

1. **V. A.:**

To, da ponavljate tekme EP v nogometu, ki se je že davno končalo, je norčevanje iz gledalcev. Ali se odgovornim za program na TVS to zdi normalno? Pa prosim brez izgovorov glede varčevanja, ker je to že preveč oguljen izgovor. Mar res nimate ničesar drugega, da bi zapolnili program? Že tako ali tako gledalcem ponujate veliko preveč ponovitev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Vsekakor varčevanje ne more biti edino merilo za ponavljanje dogodkov Poletnih OI. Lahko govorimo o bolj ali manj pestremu izboru glede na interes gledalcev. Da je ponovitev preveč, je aktualna pritožba predvsem v času poletnih počitnic, ko jih televizijski program dejansko predvaja največ. Ponovno predvajanje starih tekem morda res ni najbolj posrečena in edina izbira.

Odsotnost prenosa nogometne tekme - *NK Maribor - FK Željezničar*

1. **A. Ž.:**

Sporočam razočaranje nad vašo ignoranco do slovenskega prvoligaškega kluba!

Tudi NK Maribor igra evropske tekme (če bi spremljali rezultate, bi videli, da so trenutno zelo uspešni). Zato mi ne gre v račun, kako da se ne potrudite, da bi prenašali te tekme. Vsi mesečno plačujemo naročnino za RTV SLO, potem pa še tako pomembnih tekem slovenskega nogometa ne morate prenašati! Z lahkoto mi lahko odklopite programe SLO 1, SLO 2 in SLO 3, saj zaenkrat plačujem naročnino za "negledanje", saj na sporedu nimate zadev, ki bi me zanimale.

2. **T. K.:**

Na vas se obračam, ker smo bili sedaj že drugič razočarani. Plačujemo RTV prispevek(ker je to OBVEZNO), na koncu pa ostanemo brez prenosa tekme. Ja za nas Štajerce je to velik dogodek - Derbi med Mariborom in Željezničarjem. Prosim, da upoštevate našo pritožbo in nam v bodoče omogočite ogled tekem.

3. **C. K.**

Gledalca je razjezilo, ker TV SLO ni prenašala tekme NK Maribor - FK Željezničar.

Mile Jovanovič; odgovorni urednik Športnega programa:

Športni program TV Slovenija je imel na začetku leta v svojih načrtih tudi določeno število prenosov tekem slovenskih klubov v evropskih pokalih. Žal je TV Slovenija od sprejetja načrta že trikrat krčila finančna sredstva, in posledično se je moral Športni program odpovedati tistim projektom, za katere še ni imel sklenjenih pogodb. Med temi so tudi omenjene tekme.

Športnemu programu je žal, da se je tako razpletlo, saj se zavedamo kakšno zanimanje vlada za omenjene tekme.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Kadar odločitvi o programski shemi botrujejo pavšalni rezi, ki niso povezani s preudarnim vsebinskim izborom, ampak se zgodijo na podlagi selekcije drugotnega pomena, kot je na primer v tem primeru rez vseh tistih, s katerimi pač še niso sklenjene pogodbe, sta škoda in razočaranje neizogibna. V primeru neizogibnih neljubih finančnih rezov upamo, da bo v bodočnosti vsaj izbor vključitve v program lahko temeljil na vsebinskem razmisleku.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

MUZIKAJETO

Napačne informacije - oddaja o kubanski glasbi

1. **E. K.:**

ne pritožujem se sicer na samo oddajo, imam pa nekaj pripomb na samo vsebino in udeležence. glede na to, da je oddaja o Kubi, bi bilo lepo, če bi bil kak gost od tam. ampak to še ni tako vprasljivo, bolj me je zbadlo to, da so govorili o kubanski glasbi in navedli kar nekaj nepravilnosti. 1. son ni salsa, son je ena zvrst, salsa druga zvrst. salsi na Kubi ne rečejo son, temveč casino. itd itd... vse te podatke dobite na internetu in prav bi bilo, da se voditelji in gostje bolje pripravijo na oddajo, kajti ne glede na to, da vas gleda le peščica ljudi, dobivajo napačne informacije, kar pa ni prav.

Igor Leonardi, avtor oddaje:

http://en.wikipedia.org/wiki/Rueda_de_Casino

[http://en.wikipedia.org/wiki/Son_\(music\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Son_(music))

[http://en.wikipedia.org/wiki/Salsa_\(dance\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Salsa_(dance))

Zgoraj je navedenih nekaj povezav na spletu, ki pojasnjujejo termine Salsa, Son, Casino. Slednji se uporablja izključno za vrsto plesa in ni oznaka za glasbeni stil kot sta Salsa ali Son. Obstajajo različne razlage in tolmačenja glasbenih terminov in teh ne moremo skržiti zgolj na empirično terminoslovje, še posebej v področju ljudskih glasb kot je npr. kubanska. Naši diplomirani strokovnjaki, ki so tudi nastopili v oddaji, so večkrat potovali na Kubo, kjer so sodelovali z vrhunskimi tamkajšnjimi umetniki in tam se izraz Casino nikoli ni uporabljal za vrsto glasbe, ampak za določeno vrsto skupinskega plesa in sicer pod imenom Casino Rueda. Pri mladinski oddaji, kot je Muzikajeto, žal nimamo dovolj sredstev, da bi za vsako epizodo povabili ljudi iz države, ki jo predstavljamo, razen seveda, če ti glasbeniki živijo pri nas. To konstruktivno pripombo bomo v zmožnostih skrbno upoštevali, če bo nivo glasbenikov seveda primeren.

Če bo potrebno, bomo z veseljem poizkušali preučiti tudi ostale nepravilnosti, ki jih prizadeta gledalka navaja pod: itd, itd. Vendar upamo, da to ne bo potrebno.

Gospe K. se zahvaljujemo za sicer malce žaljivo pismo, jo lepo pozdravljamo ter ji želimo še veliko nemotenih užitkov pri poslušanju kubanske ali kakšne druge glasbe.

Lep dan še naprej!

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Brez dvoma bi bili tudi ustvarjalci oddaje zelo zadovoljni, če bi možnosti dopuščale, da povabijo v studio tudi tuje goste, vendar pa je oddaja lahko enako kakovostna tudi z izkušenimi sogovorniki in nastopajoči z domačega terena. Kar se tiče vsebine in terminologije pa je avtor oddaje prav tako očitno dobro podkovan na svojem področju.

PARLAMENTARNI PROGRAM

Neobjavljena in neažurna napoved programa

1. V. K.:

... Že dve leti Vas "nadlegujem", kot varuhinjo gledalcev, da končno uresničite, da bo v dnevnem in tedenskem tisku napovednik TV SLO3. ...

DR. Ljerka Bizilj, Odgovorna urednica TVSLO3 :

Veseli bi bili, če bi bil 3. program TVS nekoliko bolj medijsko izpostavljen, a dnevnega sporeda- žal- ne moremo objavljati drugače—kot v obliki t.i. terminskega načrta, ki je bolj okvirni spored. V reviji STOP objavljajo spored TVSLO3 , a jim ga moramo posredovati teden dni prej. Toliko časa vnaprej pa lahko predvidimo le redna zasedanja DZ RS, a še to ne točne ure, kdaj se bo kateri dan začel, kaj šele, kdaj bodo delo zaključili. Zelo okvirni urnik delovnih teles se v DZ praviloma zaključi v petek za prihodnji teden, vendar se pogosto zgodi, da ne moremo napovedati natančno, kaj bomo prenašali, saj se lahko ena seja zavleče, druga ni v prostorih, od koder je prenos mogoč, kaj šele, da bi lahko predvideli, kako dolgo bo kaj trajalo. Zelo pogosto se dogaja, da npr. šele dopoldne dobimo sporočilo o določeni

novinarski konferenci isti dan ali izjavi v DZ in kot informativni kanal- je logično, da takšne dogodke posredujemo gledalcem. Tega ne moreta ne prvi ne drugi spored, saj imata mnogo bolj zaprto shemo, tretji program pa ima odprto shemo, kar pomeni, da vključuje aktualnosti čim hitreje jih lahko, a jih tudi večkrat prav zaradi tega ponovi. Podobno ravna tudi drugi informativni kanali v svetu, le da praviloma niso povezani z delom parlamenta. Trudimo se gledalce o programu obveščati na spodnji vrstici ekrana, na txt-kolikor tudi zaradi zelo skromnih kadrovskih zmogljivosti sploh zmoremo.

Hvala za razumevanje.

2. **V. H.:**

Človek mora imeti jeklene živce, da ne popeni ob delu vaših sodelavcev.

Tudi danes ne morem ugotoviti ob kateri uri začne zasedati parlament.

TTX nič, sporedi na MMC nič.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra RTV Slovenija – MMC:

vsebino/spored za TVSLO3 na TTX vnašajo v uredništvu TVSLO3. Na portalu/MMC se spored črpa iz TTX-a.

DR. Ljerkica Bizilj, Odgovorna urednica TVSLO3 :

Ponavljam, da si tudi sodelavci SLO3 želimo, da bi lahko bolj natančno napovedovali spored, a kot sem že nekajkrat zapisala, smo informativni kanal, ki vključuje čim več aktualnih dogodkov v program, ima odprto shemo in ne čaka z objavo do določene ure, odvisen pa je v prvi vrsti od dogajanja v DZ, ki pa je dokaj nepredvidljivo in se tudi spreminja.

Kar zadeva 16. izredno sejo DZ, je bila okvirno napovedana že teden dni pred zasedanjem, da bo med 17.7. in 20.7. 2012. V ponedeljek, 16.7. so iz DZ sporočili, da bo v torek, najbrž okoli poldneva. In smo uro zasedanja 12.15 vpisali v spored na txx (seveda smo tvegali, da bo vse drugače).

Natančno uro začetka zasedanja in še vedno okvirnega poteka seje smo dobili v torek dopoldne. V t.i. crawl, v spodnjo vrstico programa, smo ob 8:23:45 zjutraj vpisali, da bomo prenos začeli ob 12.00, kar je bilo napisano celo dopoldne.

V dnevnem sporedu ob koncu vselej dodamo, da 'program prilagajamo dogajanju v DZ.

P.S.:

Dodajam spored s ttx

TV Slovenija 3, torek 17. jul. 2012

06:00 SPOROČAMO

07:35 AKTUALNO

09:00 ODBOR ZA DELO, prenos

12:15 16. IZREDNA SEJA DZ, prenos

19:00 TV DNEVNIK - z znakovnim jezikom

19:55 SPOROČAMO

20:00 AKTUALNO

20:40 NA TRETJEM...

21:30 ŽARIŠČE

22:00 STUDIO CITY, ponovitev

23:05 AKTUALNO

23:20 ODMEVI, ponovitev * program prilagajamo dogajanju v DZ

V. H.:

To, kar je navedla ga. Bizilj enostavno ni res.

Spodnja vrstica se ja na 3. kanalu pojavila šele ob 11. uri, prav tako na ttx.

... Poglejte HRT.. Napovednik: film ob 20,00. Ko se bliža ta ura in očitno filma še ne bo, na TTX piše: film ob 20, 02. In to drži. Če pa ne, pa čez dve minuti zopet popravijo, ažurirajo informacijo.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra RTV Slovenija – MMC:

Točen spored je dejansko problem, posebno, kadar se spored čez dan spreminja (parlament, šport, ...). _Trenutno objavljane sporeda pri nas temelji na podatkih iz sistema za planiranje programa (Provys). Ta se, kolikor vem, ne ažurira dovolj pogosto in natančno (v sistem podatke vnašajo uredništva), zato se pogosto pojavljajo omenjeni problemi, na katere nas opozarjajo uporabniki.

Obstajajo pogovori, da bi se spored popravljalo »avtomatsko«, glede na podatke iz sistema za predvajanje (Harris), kjer so vedno ve, kaj je trenutno na programu. Opozorila

uporabnikov vsekakor govorijo v prid temu, da bo potrebno ta projekt čim prej začeti, saj je točen in kvaliteten spored nekaj osnovnega, kar bi morali kot RTV zagotavljati!

MMC se bo potrudil, kolikor je v naši moči, da se bo stanje izboljšalo, na žalost pa je pri tem problemu zelo malo odvisno od nas ...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO vodstvu:

Ker se neprenehoma pojavljajo pritožbe v zvezi z **neažuriranimi podatki o našem lastnem sporedu na TTX**, menim, da je **nujno potrebno nekaj ukreniti**, da bo to področje delovalo tako, kot bi moralo in v prid našim gledalcem. Zastarele, skope in depasirane informacije nikomur ne koristijo in niso v prid naši javni podobi. Pritožbe so povsem utemeljene.

RADIO SLOVENIJA

VAL 202

Nepotrebno in potratno dopisništvo - Južna Amerika

1. **M. Ž.:**

V nedeljo 1. 7. sem na radiju Val 202 poslušal poročilo o razsodbi proti generalom vojaške hunte naše dopisnice iz Argentine. O teh in podobnih dogodkih je dopisnica Živa Emeršič poročala nekajkrat, vendar smo jih lahko vselej prebrali že dan prej v tisku, kjer Južno Ameriko odlično pokriva novinar Simon Teco. Dopisništvo v Buenos Airesu je razmetavanje denarja javnega zavoda, saj so te vrste novice danes dostopne vsakomur na spletu in v našem tisku. Prebral ali povedal za TV v studiu bi jih lahko poznavalec JA področja Teco.

Za razliko od dopisnice na bližnjem vzhodu Karmen Švegelj je dopisništvo v JA nepotrebno in neracionalno. Zanima me, kolikokrat se je v več kot letu dni javila, kdo jo je poslal tja (sklep vodstva) in koliko to stane gledalce na leto.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO vodstvu:

Pričakujem pojasnilo direktorja TV SLO.

MMC

Neutemeljeno sankcioniranje uporabnika portala

1. L. C.:

Kdo je administrator na portalu MMC, po kakšnih pravilih in pristojnostih dela, ter kateri zakon mu dovoljuje segregacijo nas uporabnikov?

Moje uporabniško ime je kop, na portalu sodelujem vse od leta 2008, pred nedavnim časom, natančneje 29.6. sem dobil sporočilo administratorja, da sem pod nadzorom, zaradi kršitev pravil portala.

Na vljudno prošnjo, naj mi posreduje s čim sem kršil pravilo, do danes nisem dobil nikakršnega odgovora.

Zavedam se, da vsekakor nisem ves čas vljuden, predvsem kritičen sem do režimskih piscev, ki jih je do nedavnega na portalu mrgolelo, vsekakor se pa v 99,9% držim določenih pravil in standardov. Neprimerne izraze cenzuriram, ne napadam ostalih uporabnikov s psovki, in poskušam biti kar se da objektiven.

Luka Zebec , vodja Multimedijskega centra RTV Slovenija – MMC:

Pri preverjanju pritožbe smo ugotovili, da elektronski naslov uporabnika »kop« ni enak temu, s katerega ste poslali pritožbo.

Za nadaljnje ukrepanje oz. reševanje pritožbe Vas zaradi varovanja osebnih podatkov prosimo, da pritožbo pošljete z elektronskega naslova, s katerim je registriran uporabnik »kop«.

TELETEKST

Skope, površne in neustrezne predstavitvene vsebine programa

1. R. M.:

Imam pritožbo glede vsebine oddaj (predvsem filmov) na ttx tvs. Pogosto je namesto vsebine navedeno kup podatkov, ki nikogar ne zanimajo, o vsebini pa le kakšna vrstica. Konkretno: Nedelja ob 20.00 na tvs 1, Umori na podeželju. Navedenih je 8 scenaristov, 4 režiserji, 14 igralcev, o vsebini pa 3 vrstice: „Tom Barnaby (Jonh Nettles) se je po dolgih letih in številnih uspešno rešenih primerih...“. Da ne bo pomote, navedeno je dobesedni prepis s tv zaslona. Pa ta primer ni osamljen. V soboto, 30.06.2012 je tvs zvečer predvajala film Babilon. Na ttx je bila vsebini filma namenjena ena sama vrstica (da se prepletajo 4 zgodbe ali nekaj podobnega). So pa bili navedeni vsi možni igralci, režiserji, scenaristi, koscenaristi, nagrade, lučkarji, producenti, koproducenti... Pa koga vse to sploh briga. Človek pogleda na ttx, da si

prebere kratko vsebino filma, da ugotovi, ali se ga sploh splača gledati. Če koga zanimajo vsi možni podatki o filmu, si gre to lahko pogledati na IMDB. Včasih pa poskušajo na MMC gledalca tudi izobraževati. Tako je npr. tvs pred časom predvajala film Apocalypto. Na TTX pa so nas namesto s kratko vsebino poučili, da so bili Maji pleme, ki je vladalo v srednji Ameriki in gradilo piramide bla, bla, bla. Gledalec je tako lahko izvedel le, da ima film nekaj opraviti z Maji, o konkretni vsebini filma pa niti besede. Kaj naj si človek pomaga s takšnimi podatki? Če tisti, ki je na MMC zadolžen za te stvari ne ve, kako naj bi izgledala kratka vsebina filma, naj si gre to pogledat na TTX Poptv oz. Kanala a.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra RTV SLO :

Zaradi omejitve prostora na teletekstu ter načina vnosa vsebin s strani uredništev, v nekaterih primerih dejansko prihaja do okrnitve vsebine, pri čemer so uporabniki prikrajšani za celovito informacijo. Uredništva bomo opozorili na to in se dogovorili za drugačen način vnosa, tako da v prihodnje do tega ne bi več prihajalo.

2. V. H.:

Človek mora imeti jeklene živce, da ne popeni ob delu vaših sodelavcev.

Tudi danes ne morem ugotoviti ob kateri uri začne zasedati parlament.

TTX nič, sporedi na MMC nič.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra RTV Slovenija – MMC:

vsebinsko/spored za TVSLO3 na TTX vnašajo v uredništvu TVSLO3. Na portalu/MMC se spored črpa iz TTX-a.

DR. Ljerka Bizilj, Odgovorna urednica TVSLO3 :

Ponavljam, da si tudi sodelavci SLO3 želimo, da bi lahko bolj natančno napovedovali spored, a kot sem že nekajkrat zapisala, smo informativni kanal, ki vključuje čim več aktualnih dogodkov v program, ima odprto shemo in ne čaka z objavo do določene ure, odvisen pa je v prvi vrsti od dogajanja v DZ, ki pa je dokaj nepredvidljivo in se tudi spreminja.

Kar zadeva 16. izredno sejo DZ, je bila okvirno napovedana že teden dni pred zasedanjem, da bo med 17.7. in 20.7. 2012. V ponedeljek, 16.7. so iz DZ sporočili, da bo v torek, najbrž okoli poldneva. In smo uro zasedanja 12.15 vpisali v spored na ttx (seveda smo tvegali, da bo vse drugače).

Natančno uro začetka zasedanja in še vedno okvirnega poteka seje smo dobili v torek dopoldne. V t.i. crawl, v spodnjo vrstico programa, smo ob 8:23:45 zjutraj vpisali, da bomo prenos začeli ob 12.00, kar je bilo napisano celo dopoldne.

V dnevnem sporedu ob koncu vselej dodamo, da 'program prilagajamo dogajanju v DZ.

P.S.:

Dodajam spored s ttx

TV Slovenija 3, torek 17. jul. 2012

06:00 SPOROČAMO

07:35 AKTUALNO

09:00 ODBOR ZA DELO, prenos

12:15 16. IZREDNA SEJA DZ, prenos

19:00 TV DNEVNIK - z znakovnim jezikom

19:55 SPOROČAMO

20:00 AKTUALNO

20:40 NA TRETJEM...

21:30 ŽARIŠČE

22:00 STUDIO CITY, ponovitev

23:05 AKTUALNO

23:20 ODMEVI, ponovitev * program prilagajamo dogajanju v DZ

V. H.:

To, kar je navedla ga. Bizilj enostavno ni res.

Spodnja vrstica se ja na 3. kanalu pojavila šele ob 11. uri, prav tako na ttx.

... Poglejte HRT.. Napovednik: film ob 20,00. Ko se bliža ta ura in očitno filma še ne bo, na TTX piše: film ob 20, 02. In to drži. Če pa ne, pa čez dve minuti zopet popravijo, ažurirajo informacijo.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra RTV Slovenija – MMC:

Točen spored je dejansko problem, posebno, kadar se spored čez dan spreminja (parlament, šport, ...). _Trenutno objavljanje sporeda pri nas temelji na podatkih iz sistema za planiranje programa (Provys). Ta se, kolikor vem, ne ažurira dovolj pogosto in natančno (v sistem

podatke vnašajo uredništva), zato se pogosto pojavljajo omenjeni problemi, na katere nas opozarjajo uporabniki.

Obstajajo pogovori, da bi se spored popravljajo »avtomatsko«, glede na podatke iz sistema za predvajanje (Harris), kjer so vedno ve, kaj je trenutno na programu. Opozorila uporabnikov vsekakor govorijo v prid temu, da bo potrebno ta projekt čim prej začeti, saj je točen in kvaliteten spored nekaj osnovnega, kar bi morali kot RTV zagotavljati!

MMC se bo potrudil, kolikor je v naši moči, da se bo stanje izboljšalo, na žalost pa je pri tem problemu zelo malo odvisno od nas ...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev RTVSLO vodstvu:

Ker se neprenehoma pojavljajo pritožbe v zvezi z **neažuriranimi podatki o našem lastnem sporedu na TTX**, menim, da je **nujno potrebno nekaj ukreniti**, da bo to področje delovalo tako, kot bi moralo in v prid našim gledalcem. Zastarele, skope in depasirane informacije nikomur ne koristijo in niso v prid naši javni podobi. Pritožbe so povsem utemeljene.