

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA 2011

V mesecu marcu 2011 je občinstvo na varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev naslovilo **22 odzivov**, od tega 19 preko elektronske pošte in 3 preko telefona.

Največ pritožb je prispelo **zaradi tehničnih težav po uvedbi digitalizacije**, predvsem zaradi slabega signala. Motnje se večinoma ne navezujejo neposredno na uvedbo digitalizacije, vseeno pa obstaja posredna povezava na ustrezno nameščanje anten ali na določene neugodne spremembe pri programski ponudbi, za kar nosijo odgovornost kabelski operaterji. Pritožnikom posredujemo ustrezne informacije za možno odpravo težav.

Razlog, da prihaja do določenih zapletov pri ustreznosti posredovanja programskih vsebin, se še vedno velikokrat skriva **v neustrezni organizaciji dela oziroma pomanjkljivi komunikaciji med ustvarjalci programa in drugimi odgovornimi posamezniki za končno realizacijo**.

Včasih ni jasno, ali nekdo ni prejel ustreznih navodil s strani uredništva ali je navodila ignoriral, kar nakazuje na slabo organizacijo in s tem zavedanje, komu je kdo dolžan posredovati določena navodila, da ne bi svojega dela opravil pomanjkljivo, se lotil kakšnega podviga, čeprav sploh nima pooblastil za delovanje na določenem področju, ali celo ravnal povsem napačno.

Pojavljajo se tudi utemeljene pritožbe zaradi **nestabilnih terminov pri predvajanju nadaljevank**. Stabilen in ustrezen termin je ključnega pomena za pridobivanje in ohranjanje gledalcev, vendar programsko planiranje v odnosu do nadaljevank in nanizank deluje tako, kot da predstavljajo nacionalni televiziji le programsko mašilo, s kakršnim nekako približno sledijo napovedi po sporedu, v kolikor se programskim planerjem po nerazumljivem ključu ne zdi bolj zanimivo predvajati kaj drugega. Vemo pa, da filmi, nadaljevanke in nanizanke uživajo v javnosti visoko stopnjo priljubljenosti. Gre torej za nonšalanten odnos do televizijske ponudbe, ki sicer obeta veliko pozornosti pri gledalcih in gledalkah, zato je takšno delovanje s strani programskega planiranja v imenu profesionalnega delovanja toliko bolj nerazumljivo.

Precej pripomb je v zadnjem času deležen **tudi razvedrilni program**. Občinstvo nacionalne televizije ne sprejema pretirane komercializacije razvedrilnih vsebin na račun kakovosti in celo morebitnega nižanja etičnih standardov. Na drugi strani pa je opazno, da gledalci in gledalke z veseljem pohvalijo kvalitetno ponudbo ali delo voditeljev. V tem mesecu na primer vodenje EME 2011 s strani Klemna Slakonje.

Okvirna sporočila občinstva so pravzaprav vedno enaka. Želijo pestro in kakovostno programsko ponudbo. Da bi to dosegali je ustrezen dialog z gledalci izjemnega pomena. Zato je zelo pomembno, da se uredniki, ustvarjalci in drugi zaposleni na RTV Slovenija pozorno, redno in odgovorno odzivajo na kritike občinstva in skušajo z ustreznimi dejanji izkazati spoštovanje do njih in do svojega dela.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Digitalizacija - *slab signal, pomanjkanje TV programov*

1. Gledalec M. K.:

Od kar ste preklopili analogni signal na digitalni, je v našem območju signal zelo slab oz. moten, zato ne moremo normalno gledati televizije, saj se slika ves čas premika...To se dogaja pri večjih hišah okoli nas...

Ker smo preveč oddaljeni od mesta nimamo tudi možno spremljati televizije preko interneta ali kabelske, zato je to naša edina možnost in hočemo, da to popravite, da bo vsaj to delovalo nemoteno...

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na navedenem naslovu je po naših podatkih prisoten signal z oddajnika Kum Na kanalu 45. Svetujemo, da usmerite eno samo UHF anteno proti Kumu in jo povežite direktno s televizorjem ali digitalnim pretvornikom. Če imate še iz "analognih" časov večji antenski sistem, je najbolje odklopiti vse odvečne antene, ojačevalnike in kretnice. Če še vedno ne bo sprejem dober, pokličite na naš Nadzorni center 01475 2781, kjer vam bodo pomagali z nasveti.

2. Gledalec F. B.:

Analogni sistem nam je zagotavljal kvaliteten sprejem, sedaj pa imamo izpade slovenskih sporedov, ki jih sprejemamo s hišno anteno, med tem, ko delujejo hrvaški brezhibno, čeprav je bil za analogne slabši sprejem. Glede na to da ne gledamo sporedov za "hvala lepa" menim, da bi to morali urediti. Pred uvedbo digitalnega signala so se vaši "strokovnjaki" hvalili, da je vse pripravljeno že eno leto in čaka zgolj na vklop,ostane ugotovitev, da nekdo namerno izklaplja programe, ko so na sporedu

unformativne oddaje. Tudi telefonska številka za pritožbe je "larifari". Pošiljajo te "od vrat do vrat" pa ni nihče nič kriv in nič konkretnega ne ve. Zgoraj navedeni čas predvanja je brezpredmeten, ker so to dogaja znova in znova, vendar zanimivo, ne v času otroških ali verskih oddaj.

Upam, da boste odgovorne spomnili, da Sloveniji nimamo namena gledati zgolj hrvaške sporede, ki delujejo (digatni) kadarkoli brežhibno ampak imamo pravico do kvalitetnega dostopa do informacij tudi v smislu ustave!

Dipl. ing. Miran Dolenc , vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Na navedenem naslovu je digitalni sprejem mogoč z več različnih oddajnikov Trdinov vrh, Bizeljsko, Kum. Gledalcu priporočamo ureditev sprejemne antene, ki je najverjetneje razlog težav.

3. Gledalka M. O.:

Imam več kot 10 let star televizor- Gorenje, priključenega na Telemach kablskega operaterja. Sedaj ugotavljam, da imam vsak dan manj programov, da je vedno več lukenj. Na Telemachu sem morala sprejeti pretvornik za eno leto. Lansko leto ste v reklamnih obvestilih sporočali, da se z uvedbo digitalnega signala, nam, ki smo na kablški, ne bo nič spremenilo.

Pišem vam zato, ker se počutim zavedeno, da nam niste posredovali točnih informacij.

Dipl. ing. Miran Dolenc , vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Za težave ni kriva uvedba digitalne tv, pač pa kar Telemach, zato naj se gledalka obrne na kablskega operaterja.

4. Gledalka A. A.:

Odkar je bil narejen prehod na digitalni TV signal, je pri nas (v celotnem kraju Šalovci) praktično onemogočeno gledanje TV programov, saj je signal izredno slab in slika neprestano zmrzuje. Prosimo vas, da nekako ojačate signal, saj je zadeva res neznosna. Upam, da boste odgovorili na to pritožbo ter nam sporočili, kdaj bo zadeva urejena vaj toliko, da bomo lahko nemoteno spremljali vsaj programe SLO 1 in SLO 2.

Dipl. ing. Miran Dolenc , vodja oddelka Oddajniki in zveze:

Po naših meritvah so Šalovci pokriti z digitalnim signalom. Gledalec ima najverjetneje neustrezno anteno. Gledalec lahko pokliče za nasvet naš Nadzorni center 01 475 2781 ali pa se obrne za strokovno pomoč na instalaterja antenskih naprav.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Strokovne službe RTVSLO bodo ponovno opravile meritve na tem področju in me seznanile z rezultati.

5. **Gledalec D. Š.:**

Ker med vsemi elektronskimi naslovi ne vem, kateri je pravi, se obračam na vas in upam, da mi boste lahko pomagali. Nova LCD televizija je vse do srede brez antene sprejemala signal za programe Slo1, Slo2, PopTV, Kanala, TV3, PinkTV,... Od srede naprej pa lahko spremljam samo še TV3 in PinkTV.

Zakaj se je to zgodilo?

Prav tako sem že ponovno nastavljal programe in vedno sta najdena samo omenjena dva.

Dipl. ing. Miran Dolenc , vodja oddelka Oddajniki in zveze:

v prilogi pošiljam SZJ, ki naj bi ga danes posredovali javnosti. Glede na naslov gledalca sklepam, da ima težave z motnjami italijanskih postaj. Kakšnega učinkovitega nasveta mu ne moremo podati razen, da poskusi z ureditvijo svoje antene, ni pa garancije, da bo pomagalo. Upam lahko le, da bodo na Mzvt zadevo uspešno uredili z Italijo.



Sporočilo za javnost

Za objavo!

MOTNJE SPREJEMA RADIJSKIH IN TELEVIZIJSKIH PROGRAMOV V MULTIPLEKSU A NA PRIMORSKEM

Ljubljana, 30. marec 2011 - Motnje radijskih in televizijskih programov RTV Slovenija s strani italijanskih postaj je že dolgoletna težava, ki je ni uspela urediti

nobena dozdajšnja državna administracija. S prehodom na digitalno televizijsko oddajanje 1. decembra 2010 pa RTV Slovenija na območjih Obale, Goriškega, Krasa in Goriških brd opaža še povečano motenje sprejema televizijskih programov.

Gledalci na tem območju občasno ali stalno ne morejo sprejemati programov v multiplexu A, t. j. vseh nacionalnih, regionalnih, manjšinskih ter nekaterih komercialnih programov. Organizacijska enota Oddajniki in zveze RTV Slovenija ocenjuje, da ima težave s sprejemanjem programov vsaj 1.000 gospodinjstev.

RTV Slovenija se proti motnjam že nekaj desetletij bori z uporabo nekajkrat večjih moči od dovoljenih ter z usmerjanjem antenskih sistemov. To je tudi največ, kar lahko v svojih omrežjih naredi. Prizadeta gospodinjstva nimajo alternativnih možnosti preko zemeljske antene, zato nekateri že odklanjajo plačilo RTV-prispevka, čeprav krivda za motnje ni na strani RTV Slovenija.

Javni zavod motnje sprejema prijavlja Agenciji za pošto in elektronske komunikacije RS, ki pa na tem območju z administracijo Republike Italije neuspešno ureja frekvenčni spekter. O težavi je RTV Slovenija že večkrat obvestila tudi pristojno Ministrstvo za znanost, visoko šolstvo in tehnologijo RS, od katerega pričakuje ureditev problema s sosednjo Republiko Italijo na meddržavni ravni.

Služba za odnose z javnostjo

RTV Slovenija

Gledalec D.Š. odgovarja:

Spoštovani!

Najprej se vam iskreno zahvaljujem za vaš odgovor.

Bo pa verjetno res težava zaradi motenj italijanskih programov, saj nekaj le-teh brez težav vidimo. Upam torej, da bodo na Mzvt res čimprej uredili te stvari z Italijo.

Še enkrat hvala za odgovor in lep pozdrav.

Pomankljivi podatki EPG preko DVB-T

1. Gledalec M. K.:

Pišem Vam po prošnji mojega očeta, ki se pritožuje zaradi pomanjkljivega EPG, elektronskega programskega vodiča preko DVB-T.

Le ta prikaže le tekočo in naslednjo oddajo TVS 1 in TVS 2, namesto da bi vsaj za 1 dan ali teden vnaprej, sploh pa se ne prikažejo informacije o ostalih programih v tem multipleksu, ki ga sicer spremlja z oddajnika Kum, sprejema pa z dosti kvalitetno Sonyjevo TV, modela trenutno ne vem.

Spremlja namreč tudi hrvaški multipleks, kjer pa so na voljo vsi (ali skoraj vsi) podatki za 1 teden vnaprej, menda pri vseh programih.

Zanima ga zakaj ni tako tudi v vašem multipleksu, kdaj bo tako in ali lahko že zdaj kaj naredi, da bi lahko videl več podatkov o programih.

Te podatke rabi, ker bi si pogosto nastavi vnaprej snemanje kakšne oddaje, ki je enostavno, če so podatki že v EPG-ju. Sicer pa živi v odročnem delu, v Hrastniški občini, kjer nima možnosti za kabelsko TV ali internet, tudi pošta mu menda ne dostavlja do vrat.

Prosim vas lepo za odgovor oziroma da pristojnim posredujete prošnjo za razširitev EPG, če je mogoče.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Spoštovani Gospod Končina,

Prav lepa hvala za strpnost in prejmite moje opravičilo, ker ste na odgovor čakali nekoliko dlje.

Posodobitev EPG za programe TVS je predvidena v dveh mesecih. Zavedamo se, da je zagotavljanje kvalitetnih in točnih podatkov za EPG zelo pomembno za uporabnike digitalne TV. Zaradi tega bomo zagotovili enako kvaliteto za vse distribucijske platforme, kjer TVS oddaja svoj signal (DVB-T, satelitsko oddajanje, kabelski sistemi, IP televizija, internet in aplikacije na mobilnih terminalih).

Ing. Miran Dolenc, vodja enote Oddajniki in zveze pa je še pripisal:

Po pogovoru s tehničnim direktorjem, g. Žunkovičem sporočam, da bomo potrebno investicijo za pričetek uporabe EPG funkcije naredili v cca dveh mesecih. Po tem času naj bi bila ta storitev na voljo za nacionalne programe v multipleksu A, za ostale programe pa podatka o pričetku pa žal nimamo.

Odgovor gledalca M.K.:

Hvala lepa za odgovor in tudi za dobro novico, da naj bi se zadeva rešila že kmalu. Kmalu posredujem zadevo očetu, ki bo verjetno tudi zadovoljen.

Hvala za informacije in veliko uspeha pri vašem delu vam želim.

Predvajanje napovednika z nasilno vsebino v neustreznem terminu

1. Gledalka N. K.:

Zgrožena sem nad reklamo za neko nadaljevanko – sinovi anarhije (ne vem točno) tik pred večerno risanko. Naši predšolski otroci so z odprtimi usti strmeli v ekran, ko sem opazila, da se predvaja reklama, kjer je vidno streljanje, orožje, uboji, droge, prostitucija,... Menim, da za to reklamo obstaja termin po osmi uri in ne tik pred večerno risanko, ki jo naši otroci z največjim veseljem pričakujejo.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani,

Zahvaljujem se vam za vašo zelo utemeljeno pritožbo. Na kolegiju je urednik Igor Palčič omenil, da je dan prej ob ca 18.00 zasledil napovednik za to nadaljevanko in se zgrozil. Zdelo se mu je neprimerno pripravljati napovednike za pozni večer, če ne morejo biti predvajani tudi popoldan. Gre za način predstavljanja oddaj, kar očitno nekaterim dela težave.

Ali nimajo dovolj širine, da bi premislili, kaj napovedujejo ali se jim zdi nasilje prava promocija?! Na promoviranje nasilja je reagiral na kolegiju in upam, da so kolegi iz promocije zadevo že uredili ali jo urejajo.

Gre za veliko napako in poduk ustvarjalcem napovednikov.

Prav lepo vas pozdravljam in se v svojem imenu opravičujem za nedopusten zdrs odgovornih za predvajanje napovednikov.

Jolanda Kolar Balmazović, vodja oddelka za napovednike

Spoštovani!

omenjeni napovednik v tem terminu NISMO planirali v naši službi, saj ima naša media planerka izrecno navodilo, da se napovednik ne sme uvrščati med otroške bloke oziroma pred 20. uro (izjemoma v kakšen dokumentarni blok na 2. programu). To smo poleg napovednika za serijo zapisali tudi v opombe v novem programu PROVYS.

Preverila sem pri vodji predvajanja programa. Napovednik je uvrstil dnevni realizator, ker je imel »luknjo« v programu in jo je mašil z dodatnimi napovedniki (običajno napovedniki »letijo« iz programa, ker oddaje in oglasi prekoračijo dovoljeno dolžino, kdaj pa kdaj pa se zgodi obratno).

Doris Vozny, urednica- scenaristka :

Nasilje v napovednikih

- nadaljevanka Sinovi anarhije je izjemno nasilna! Po opisu avtorjev nadaljevanke in tudi po našem ogledu, je jasno, da nadaljevanka »problematizira« nasilje (original in Imdb-internet). Najverjetneje je nastala z namenom seznaniti, šokirati publiko z družbenimi odkloni (različni kriminalni klani), ki jih odrasel, »etično zrel« človek, prepozna v realnih, življenjskih okoljih (underground) in se do njih negativno opredeljuje. Vizualna govorica nadaljevanke je krvavo nasilje iz kadra v kader! Atmosfera je pretežno nočna, težka, moreča, podložena z motoristično havy metal glasbo. Cilj je nadvlada, pot je nasilje !

- promocija tovrstne materije je zahtevna in hitro postane problematična. Kako obvestiti o vsebini in pritegniti prave potencialne gledalce? Zlaganje lepih portretov in izbranih pejsažev, kar bi bilo primerno tudi za otroke, ki spremljajo risanke, bi bila manipulacija, da ne rečem kar laž! To bi bilo nedopustno zavajanje, predvsem zaradi najmlajših gledalcev, pa tudi hudo neetično početje. Ta nadaljevanka ni za otroke in prav je, da napovednik to jasno sporoči, saj mora doseči starše, da lahko otroke odvrnejo od ogleda. Če sem malo šaljiva, ali bi pri promociji nadaljevanke Gandža, pokazali sončen cvetlični vrt ali bi pokazali rastlino Marihuane, ki je glavna zvezda nadaljevanke?!

- Po moji presoji je napovednik za nadaljevanke Sinovi anarhije vizualno skladen z vsebino in po vseh standardih ustrezen. Konkretno besedilo napovednika za Sinove anarhije je pripovedno, opisno, interpretacija pa bralsko nevtralna.

Ker navajanje koščkov iztrganih iz konteksta omogoča različna razumevanja, bom sporni stavek iz spornega napovednika navedla v celoti: **»Illegalna trgovina z orožjem, izsiljevanja, podkupovanja in nasilje vseh vrst, to je življenje članov motorističnega kluba Sinovi anarhije.«** Promocije nasilja v tem stavku ni, saj gre za opis načina življenja akterjev nadaljevanke.

Poiskala pa sem tudi besedilo te sporne promocije, kot zapiše urednik Igor Palčič, ki govori o **»kultni seriji in izvrstni igralski zasedbi«**, v povezavi z nasiljem vseh vrst. To besedilo, »brez nasilja vseh vrst« je besedilo napovedi za serijo **OGLAŠEVALCI** in ne za nadaljevanke SINOVI ANARHIJE!!

Mislim, da se vsi strinjamo, da je tovrstno manipuliranje z različnimi besedili, premeščanje in lepljenje besedil nekorektno in nedopustno. Tudi resnici se bo kdaj pa kdaj potrebno postaviti v bran.

In kje sploh je napaka?

- Preprosto neustrezen termin objave napovednika! Zgolj in samo uvrščanje! Navodilo uredništva napovednikov je bilo, da se spot lahko vrti izključno po osmi uri in tako je bil z naše strani tudi planiran. Napaka se je na žalost zgodila v odvijanju programa.

Za konec pa še namig uredniku. V uredništvu napovednikov nihče ni ljubitelj nasilja in z velikim veseljem bi se odrekli izdelavi napovednikov za filme in nadaljevanke, ki niso primerni za otroke pod petnajstim letom starosti. In ker si promocije, ki bi s pomočjo napovednikov manipulirala, izkrivljala, zavajala in kazala lažno olepšane slike, ne želimo, predvsem pa je neetična, je morda vredno razmisliti in se odreči izdelavi napovednikov za filme in nadaljevanke, ki imajo po presoji uredništva oznako trikotnik, čeprav so predvajani v prime time terminih.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Argumenti urednice in scenaristke Doris Vozny, ki predstavljajo razloge, zaradi katerih se napovedniki za filme, ki vsebujejo veliko prizorov nasilja, ne morejo izogniti temu ustrezne napovedi, seveda držijo. Kot tudi dejstvo, da se je v navedem primeru zgodila napaka iz malomarnosti, ker je bil napovednik predvajan prezgodaj in celo v časovnem intervalu, ki mu sledi program za otroke. Problem je torej spet v organizaciji in nedelovanju ustrezne komunikacije med zaposlenimi. Tudi dnevni realizatorji, ki med drugim kdaj pa kdaj krpajo luknje v programu, morajo biti ustrezno obveščeni, kaj in kdaj lahko umestijo na program in česa ne, in morajo navodila upoštevati. Kdo torej nosi odgovornost, da informacije posreduje tudi omenjenemu kadru? Je dnevni realizator bil ustrezno informiran, a navodil ni upošteval?

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. Gledalka A. G.:

Vljudno vas prosim, bi lahko gospa Rosvita Pesek naštudirala rabo rodilnika? Resnično je naporno, pojavlja pa se jako pogosto (današnji Odmevi, 10.3., Utrip prejšnjega tedna).

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Opozorilo, da se ne bi v bodoče napačna raba rodilnika pojavljala zelo pogosto, je bilo novinarki posredovano.

PODELITEV VIKTORJEV 2010

Pod nivojem

1. Gledalec J. N.:

Gledalec meni, da je bilo vodenje prireditve pod nivojem, ki si ga Slovenci zaslužimo, in da jer bilo preveč vulgarnih šal.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Prireditve podelitve viktorjev je organizirala revija Stop, RTV Slovenija pa samo omogočila prenos. Na podlagi splošne ocene je težko podati utemeljeno sodbo o zaželenem nivoju in zakaj naj bi bile šale preveč vulgarne oziroma v primerjavi s čim. Katere šale vsaj približno naj bi v tem primeru izpadle preveč vulgarne in zakaj?

INFORMATIVNI PROGRAM

POGLEDI SLOVENIJE

Pristranski izbor gostov

1. **Gledalec S. L.:**

Gledam oddajo Pogledi Slovenije. Zopet sem zgrožen nad gosti. Zadnjič ko so govorili o "grehih" opozicije je bil v oddajo vabljen cel udbovski štab, da so lahko tolkli po Janši. Sedaj ko govorijo o podkupljivosti levega politika je povabljen njegov strankarski kolega in cel kup t.i. strokovnjakov. (Za vas levičarje so strokovnjaki samo tisti, ki mislijo enako kot vi).

Skratka pritožujem se zaradi izrazito enostranskega, levici naklonjenega poročanja.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Vaša ocena, kdo sodi v udbovski štab, je zelo subjektivna in brez konkretnega argumenta. V oddajo, ki jo imate verjetno v mislih in je obravnavala tudi nekatere hipotetične "grehe" Janeza Janše, je bil povabljen tudi Janez Janša na primer, a se omizja ni udeležil, kar je voditelj občinstvu tudi ustrezno sporočil. Strokovnjake ali goste nasploh ne moremo kar počez obtoževati za levičarje ali desničarje in jih kakor koli opredeljevati brez enega navedenega argumenta. Mnenje o izrazitem enostranskem poročanju, ki naj bi bilo naklonjeno kateri koli politični opciji, je korektno podkrepiti z navedbo kakšnega primera oziroma z argumentom, ki se neposredno veže na obravnavano vsebino v oddaji, da bi se izognili morebitnim namenom pristranskih obtožb, ki bi služile le poskusu diskreditacije posameznikov.

ODMEVI, POROČILA

Neverodostojna uporaba dokumentov

1. **Gledalec J. B.:**

Pritožujem se nad manipulacijo, ki jo še dal časa RTV SLO udejanja nad gledalci, to je prikazovanje "podatkov", ki jih gostje kažejo na listih A 4 formata. Popolnoma mi je jasno, da lahko gost drži v rokah dokument in celo maha z njim. Vendar pa je nesprejemljivo, da ga kaže kameri in režiser vzpostavi snemanje tega dokumenta. Seveda pa je ta dokument nečitljiv (lahko bi bil tudi kuharski recept) in gledalec ne more prebrati vsebine (nečitljivost in pomanjkanje časa). Glede na to, da RTV prikaže dokument v ločenem kadru Smatram, da je to zavajanje gledalcev »par excellence«, ker ustvarja pri gledalcih vtis, da je verodostojen.

Manipulacija v omenjeni obliki se udejanja predvsem na Poročilih in Odmevih RTV1 in poročanju iz parlamenta.

Konkretno:

- ODMEVI 24.marec 2011
- Poslanec Grims je imel v vsaki roki en dokument in ju kazal kameri in voditeljici, kot dokazni material.
- Kamerman je dokumente približeval, vendar na razdaljo nečitljivosti in voditeljica je to tolerirala, da se je vzbujal vtis verodostojnosti Grimsovih navedb

Prosim, da me takoj obvestite o ukrepih.

Ksenija Horvat, odgovorna urednica Informativnega programa

S pripombo gospoda B. se načelno strinjam. Prevečkrat se zgodi, da kažemo dokumente, ki nimajo resne informativne vrednosti in jih gosti včasih uporabijo kot podkrepitev svoje teze. To ni v skladu z našo uredniško politiko. Res pa je, da se pri oddajah v živo večkrat zgodi, da se v rokah gostov nepričakovano znajde kak list papirja in se včasih tudi voditelj zaradi odmerjene minutaže ne uspe pravočasno odzvati. Se trudimo, in se bomo še trudili, da bo takšnih primerov čim manj ali nič.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Pripomba je brez dvoma utemeljena. Voditelji informativnih oddaj morajo biti posebej pozorni na dosledno upoštevanje pomena verodostojnosti raznih dokumentov in na preprečevanje možnih zlorab. Morda bi bilo dobro nameniti več pozornosti organizaciji pred predvajanjem, da se v rokah gostov ne bi nepričakovano znašli kakšni listi papirja. Gosti bi morali pred oddajo voditelja obvestiti o dokumentih, ki jih nameravajo predstaviti javnosti, da bi se ekipa lahko ustrezno pripravila in dokumente jasno predstavila občinstvu. Na liste papirja, ki bi se pojavili v rokah gostov nepričakovano, bi voditelj tako lažje pravočasno odreagirala z zavrnitvijo razprave na nepreverjenih temeljih, ker bi bilo predhodno povsem nedvoumno razčiščeno, kateri "papirji" bodo obravnavani.

POLNOČNI KLUB

Nezaželen termin ponovitve

1. **Gledalka N. P.:**

Gledalka opozarja, da veliko gledalcev ob sobotah ne more spremljati ponovitve oddaje Polnočni klub, saj veliko ljudi ob sobotah dela. Zato prosi, če bi lahko ponovitev umestili v kakšen drug termin.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Veliko ljudi dela tudi med tednom v popoldanskem, večernem, nočnem času in ob nedeljah. Zato je željam vseh nemogoče zadostiti. Oddaja Polnočni klub je dostopna v ogled tudi preko arhiva MMC spletnega portala.

RAZVEDRILNI PROGRAM

EMA 2011

Pohvala - predvsem voditelja Klemna Slakonje

1. **Gledalec D. B.:**

Spoštovana gospa Miša Molk

Če sem pred kratkim napisal po mojem res zaslužen kritiko na lik Urške Cekin v oddaji Na zdravje, se mi zdi prav, da napišem tudi zares zaslužen pohvalo.

EMA 2011 je dokaz, da je oddaja lahko tudi zelo gledljiva, dinamična, duhovita ... pravi šov. Klemen Slakonja je bil enostavno odličen, duhovit, domiseln, eleganten, čeprav je držal roke v žepu, in tudi šarmanten in fotogeničen.

Tik pred koncem, ko je razglasil zmagovalko, pa je prekosil samega sebe. Pregled izvajalcev od leta 1993 do 2010 je bil zame presežek, ki si pri ocenah od 1 do 10 zasluži oceno 12 (dvanajst). Dobra imitacija, duhovitost, satira, morda nekaj sarkazma in še marsikaj, sploh pa njegova pesem 16 let skomin (verzi iz vsake dosedanje zmagovalke EME) in petje so (znova) pokazali, da je Klemen zelo talentiran.

Skratka, čestitke vsem ustvarjalcem oddaje EMA 2011, še posebej pa Klemnu Slakonji.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pohvala je pomembna spodbuda in hkrati informacija ustvarjalcem oddaj, kaj občinstvo pričakuje od njih. Še posebej v primeru, ko se jasno predstavi razloge za pozitivno mnenje, kot ste motive za pohvale voditelju Klemnu Slakonji navedli Vi. Hvala za čestitke, ki bodo seveda posredovane ustvarjalcem oddaje.

SPET DOMA

Osebnе stiske za razvedrilo in vroče nagrade

1. Gledalka D. P.:

Zgroženo sporočam, da je sobotna oddaja Spet doma presegla vsa pričakovanja, ki pri tej oddaji niso pretirano velika. Nisem gledala vsega, me je prijateljica opozorila, naj pogledam, ker sama ni mogla verjeti lastnim očem. Da ponujajo težke osebne stiske ljudi gledalcem v presojo je preprosto rečeno sprevrženo dejanje. Če pa pomislim, da so bili povabljeni, naj glasujejo za »zanimivejšo zgodbo«, kajti čaka jih bogata nagrada 300€, se pa civiliziranost tukaj neha. Zgražanja vredno.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Koncept te idejne zasnove sicer ne zapoveduje le predstavljanja osebnih stisk ljudi, ampak poziva k predstavitvi kakršnih koli zanimivih osebnih zgodb, ki bi jih avtorji želeli posredovati gledalcem. Med njimi se očitno znajde največ takšnih, ki so res povezane predvsem s konkretnimi hujšimi stiskami. Premagovanje večjih izzivov ali ovir v življenju je od nekdaj vzbujalo največ zanimanja, predstavljalo tudi največji vir inspiracije umetnikom, kar pa hkrati pomeni tudi neizogibno spopadanje s trpkostjo ali celo tragedijo.

Približevanje resničnih osebnih zgodb širšemu spektru ljudi, ki jih predstavniki svojega življenja tudi sami želijo deliti z drugimi, je dobrodošlo in lahko deluje celo poučno, spodbudno ali povezovalno. Vendar se je možno strinjati z Vami, da je najbolj pomemben način. Način določa prioriteto namena in sporočila, ki v takšnem primeru vsekakor ne bi smel poudarjati tekmovalnega značaja. Tudi pozitiven namen se avtomatsko sprevrže v šov sumljivega okusa. Da se gledalcem prepusti v presojo, o kateri življenjski zgodbi bi najraje želeli izvedeti še kaj več, bi lahko pomenilo zanimivo informacijo, ki bi bila celo vredna razprave v svojih vzrokih. Vendar izvedba na način tekmovanja med dvema predstavnikoma v vsaki oddaji vsekakor postavlja bolj v ospredje tekmovalni značaj, celo tekmo na račun tragedije posameznika. Prav tako izpade ponujanje denarne nagrade glasovalcem v danih okoliščinah neokusno in perverzno. Smiselno, če že, bi bilo kvečjemu ponuditi na primer možnost osebnega srečanja med tistim, ki je košček svojega življenja delil z javnostjo, in nekom, ki je glasoval. Na tak način bi glasovanje posameznikov lahko simboliziralo interes v predstavljene zgodbe in njihove nosilce, ne pa le pehanja za denarni dobiček na plečih

izpostavljanja posameznikov, ki le "zabavajo" občinstvo s svojimi težavami (vsaj tako na tak način izpade).

Kritika bo posredovana ustvarjalcem oddaje.

NLP

Nekakovostno vodenje oddaje

1. Gledalka N. P.:

Gledalka meni, da je voditeljica Tjaša Železnik lahko dobra igralka, nikakor pa ne dobra novinarka in voditeljica.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Morda res. Vendar je težko ustrezno presoditi, ker niste zapisali nikakršne utemeljitve ali navedli vsaj primera, zakaj tako mislite.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

1. Gledalka T. G.:

Ne sodim med tiste, ki bi prežali na napake drugih in jih nato napadali v različnih pismih (bralcev), e-pismih, v spletnih klepetalnicah in še kje. A tokrat se bom oglasila.

Na drugem programu vaše televizije ste pred nekaj tedni pričeli s predvajanjem kultne serije MAD MEN, ki ste jo prevedli v OGLAŠEVALCE.

Zanimivo je, da ste jo uvrstili v poznejši večerni termin - če se ne motim, je bila prvič na sporedu okoli 22. ure zvečer. Zanimivo se mi to zdi zato, ker ste s tem najbrž izgubili dobršen del gledalcev, ki so se odločili petkov večer preživeti pred tv-sprejemnikom. Velika večina jih je gumb na daljincu najbrž prižgala že okoli 20. ure, kar pomeni, da so se ujeli v kakšnega od bolj ali manj kakovostnih filmov vaše komercialne konkurence. Najbrž (nas) je zelo malo takih, ki bi po približno uri in pol filma preklopilo na drug kanal, da si ogleda željeno serijo. A ne pišem vam zaradi tega.

Fascinantno je namreč, da se (seveda že pregovorno) ne držite ure, ob kateri naj bi se serija odvila. Tako sem pri drugem delu, ki se je začel okoli pol desete zvečer, pol serije zamudila, saj sem bila prepričana, da bo predvajanje ob 22h.

Potem sem se seveda spomnila, da se serija predvaja na nacionalki, ki od mene pričakuje, da bom vsak teden sproti preverila program in si zapomnila natančno uro, ob kateri bo predvajanje. Dobro, sem si rekla. Pa naj bo. A, glej ga zlomka, tudi to ni bilo dovolj. Včeraj sem namreč preverila vse meni dostopne vire, ki navajajo vaš program (teletekst, spletni napovednik, časopisni napovednik) in ugotovila, da serije preprosto NE BO. En teden ste jo preprosto preskočili. Zanimivo, da ne zapišem kaj drugega, manj prijaznega.

Naj poudarim, da sodim med vam naklonjene gledalke, cenim program, ki izobražuje in daje prednost kakovosti, a mislim, da si gledalci zaslužimo vsaj to, da se približno držite vaših obljub. Recimo da razumem, da ste se odločili čas predvajanja Oglaševalcev prilagajati vsak teden sproti in verjamem, da so nogometne kvalifikacije dobro gledan program, ne razumem pa, zakaj niste serije predvajali takoj po nogometu, pa čeprav bi to pomenilo 23. uro. Vesela bi bila, ko bi mi razložili, zakaj ste se odločili za ta korak in zakaj ima koncert Jana Plestenjaka prednost pred omenjeno nadaljevanke.

Da serije na vaši televiziji ne mislim več spremljati, je iz zgoraj napisanega najbrž jasno. Mi je malo žal, ampak svojega življenja pač ne mislim prilagajati muhastemu televizijskemu programu.

Igor Palčič, urednik tujega programa

Razen tega, da smo vztrajali, naj ima serija fiksno uro in naj se zaradi nogometa ali Velike noči, ne prekinja (umika) epizoda, ki je tedaj predvidena, nismo mogli narediti ničesar. Je pa seveda programsko še kako diskutabilno, zakaj je bil po nogometu koncert in ne epizoda z EMMYji nagrajene serije (glej zraven)

NOGOMET KVALIFIKACIJE ZA EP V STUDIU	22:41	5,5%
JAN PLESTENJAK OSEBNO	23:10	1,5%
VOLČJA BRATOVŠČINA 2	0:11	0,7%

Prav tako smo vztrajali, da zaradi Velike noči ni smiselno umikati epizode oglaševalcev, pa se bo vseeno tako zgodilo.

Če ob tem dodam še podatke o »točnih« začetkih termina serije (beri spodaj!), potem se slika počasi zbistri tole so dejanske ure predvajanja prvih štirih delov nadaljevanke OGLAŠEVALCI (MAD MEN):

- 1. del / 25.2. = ob 21:55

- 2. del / 4.3. = ob 21:07
- 3. del / 11.3. = ob 21:23
- 4. del / 18.3. = ob 21:44
- - - - / 25.3. = odpade
- bomo še videli, kako bo aprila
- - - - / 22.4. = odpade

Skratka, z veliko Emmyji nagrajena serija, ena izmed najboljših, ki jih imamo, ne more dobiti svojega ustreznega mesta v terminskem načrtu predvajanja. Smo javna televizija, ki še ni dovolj usposobljena, da bi lahko tujo proizvodnjo komplementarno položila ob bok lastni proizvodnji.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

To ni prva pritožba zaradi nestabilnega časovnega termina pri predvajanju nadaljevanj in nanizank. Gre že kar za popolnoma kaotično programsko planiranje, česar pravzaprav niti ne moremo več poimenovati kot planiranje. Pritožbe so povsem utemeljene, saj redni termin predvajanja in verodostojno obveščanje o časovnih terminih na sporedu pomeni osnovo za uspešno pridobivanje in ohranjanje pozornosti gledalcev pred malimi ekrani. S tako neakovostno organiziranim planiranjem programske sheme RTV Slovenija ne more sporočiti drugega javnosti, kot da jim je vseeno, če gledanost pada ali pa narašča. Zato je nujno, da se na ta problem odgovorni odzovejo in da se sprejme ustrezne odločitve za nadaljnje poteze, ki bodo omogočile profesionalno delovanje na področju programskega planiranja - z vidika izbire ustreznih terminov na podlagi kvalitetne presoje o ciljni publiku in z vidika vzpostavitve stabilnih terminov.

Pogrešam odziv direktorja televizije G. Lombergarja.

OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM

POD KLOBUKOM

Nepopolno sporočilo najmlajšemu občinstvu

1. Gledalec J. V.:

včeraj 16.03.2011 sem slučajno gledal mladinsko oddajo. Zanimivi liki, glasba itd., ampak v oddaji je bilo več kot očitno prisotno subtilno indoktriniranje v zvezi z vodo. Nič nimam proti temu, da se ljudi osvešča o določenih problemih, vendar bi moralo to osveščanje biti takšno, da se vedno predstavi tudi druga stran, drugo stališče,

drugačna in druga dejstva, ki celovito osvetlujejo problem, da si lahko gledalec na podlagi tega ustvari svoje mnenje in svoje prepričanje, ki upošteva različne vidike.

Gre preprosto za to, da vzbujanje občutkov krivde pri ljudeh oziroma mladih, ki svoje vrednote šele oblikujejo, zaradi 'porabe' vode, po mojem mnenju ni na mestu. Voda se namreč ne porabi, voda se uporabi, potem se, hvala bogu, po naravnih zakonih spet sama reciklira. Dokler bo padal dež, vode ne bomo porabljali, temveč le uporabljali.

V oddaji je bila precej demagoško izpostavljena le uporaba vode za osebne higienske namene, pri čemer se velikanske količine vode uporabijo za tudi za industrijske in kmetijske namene. Pri ocenjevanju ogroženosti od pomanjkanja pitne vode ni mogoče izhajati le enostransko iz njene uporabe, temveč tudi iz njenih virov. Če bi obstajal razkorak med viri in uporabo vode, potem bi bilo bitje plati zvona na mestu. Zaenkrat dež še vedno pada in obilno nadomešča uporabljeno vodo. Tako da je bitje plati zvona zaradi pomanjkanja vode zaenkrat še neumestno. Kar bi bilo umestno izpostaviti, pa je onesnaženje pitnih voda. Ta vidik pa ni bil ravno poudarjen. Morda zato, ker določenim lobijem to ne odgovarja?

Če vemo, da nas raznorazni lobiji, domači in svetovni, vedno bolj privijajo na vseh mogočih področjih, se ni moč ubraniti vtisu, da je tudi voda postala predmet manipulacij s strani teh lobijev. Danes je voda še sorazmerno poceni, kako bo jutri, kakšno ceno bodo plačevali naši otroci in vnuki, pa sam bog ve. Če bodo ljudi indoktrinirali v prepričanje, da vode primanjkuje, potem bodo začeli umetno ustvarjati pomanjkanje vode, četudi bo vode v izobilju, le njena cena bo lahko bistveno narasla.

Tak primer je recimo nafta, ki je nekajkrat dražja od njene proizvodne cene. Že desetletja naftni lobi umetno viša ceno nafte, če ne gre drugače tako, da delajo vojne, razplamtevajo konflikt na bližnjem vzhodu, ali pa mesece mašijo uhajanje nafte iz podvodne vrtine, kot se je to zgodilo v Mehiškem zalivu.

Strategije izžemanja ljudi se žal delajo na globalnem planu, uresničujejo pa se lokalno. Slovenija je zlasti po vstopu v EU postala del zahodnega sveta, z vsemi prednostmi in slabostmi. Ekologija je trenutno velik biznis, kjer je prisotno ogromno demagogije in parcialnih interesov. Nihče na primer ne ve, ali se zemlja v resnici segreva, in če se segreva, kolikšen je delež vpliva človeštva na to, in koliko gre za naravne trende ali cikle. In vendar EU pobira takse na izpuste toplogrednih plinov, čeprav menda ustvarijo največ toplogrednih plinov oceani...

Menim, da v mladinskih oddajah ne bi smelo biti mesta za nekritično indoktriniranje mladine v nepreverjene, nereflektirane in enostranske informacije. Mladino ne bi smeli vzgajati v robote, nesposobne samostojnega mišljenja, temveč v kritično razmišljajoče ljudi, ki znajo in hočejo preveriti različne informacije, kar edino

omogoča reševanje problemov. Slepa vera v neka indoktrinirana prepričanja ne more biti ideal človeka 21. stoletja.

Tatjana Trtnik, scenaristka in urednica oddaje Pod klobukom:

... ekološke teme so naša stalnica in smo že marsikakšen pogled na te reči obdelali in še ga bomo. Naš način je pač pretiravanje, ker smo pač igran program in ne znanstvena dokumentarna oddaja. Krive vere ne učimo pa tud pridigamo ne kako mora bit ali je. Že dve oddaji govorimo o tem in bi bilo fino, če bi si gospod lahko pogledal več oddaj na našem portalu. Potem bi vedel, da je to le nadaljevanje navdušenja, ki sta ga na trg prinesla Goro in Davor, ki sta se udeležila srečanja, kjer so se s tem zavzeto ukvarjali. Njuno pretirano navdušenje blažijo ostali, še posebej Žiga. Seveda menim, da je strah največji »hromitelj« vsega in se ravno zato stvari lotevam na tak način kot se. Pretiravanje v vseh smereh je prednost te oddaje, omogočajo ga liki različnih generacij in pogledov. Vsak po svoje se prebijajo skozi življenjske izzive. Meni kot scenaristu pa omogočajo večplastno podajanje izbrane tematike. Skratka, tudi gospod ima popolnoma prav in tudi njegovo mnenje bi bilo zlahka tema kakšne od naslednjih oddaj. Seveda bi bilo tako kot doslej vpleteno med ostale, torej drugačne, pa tudi podobna, vsak bi skušal zagovarjat svoje..brez navijaštva ki ga ne maram Mogoče le to, naj ne posplošuje na osnovi mimobežnega ogleda ene od oddaj, ki se rolajo že sedemnajsto leto in so povedale že marsikaj..

Že v ponedeljek snemamo oddajo kjer se bo ekološka tema nadaljevala. Kar se pa higienskih utrinkov v oddaji tiče, menim, da ne bi bilo nič narobe, če bi pri umivanju zob zapirali pipo, zalivali vrt z deževnici in popravili tesnila.... Skratka ta tematika je tako več plastna in zanimiva, da jo bomo še velikokrat obdelovali, po delčkih. Smo otroška oddaja, zabavnega značaja, ki govori o odnosih in različnih pogledih na najrazličnejše stvari. Na osnovi celote si želim, da bi si gledalci ustvarili svoje mnenje, mi jim ponujamo le iztočnice za razmislek.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Scenaristka in urednica Tatjana Trtnik je pojasnila, da gre pri oddaji Pod klobukom za igrani program in ne za znanstveno oddajo za otroke. Temu primerno je žanrski okvir, ki vključuje tudi pretiravanja, podobno kot skeči, razviden. Vsekakor to ne služi za izgovor, da bi najmlajše gledalce kakor koli zavajali, le da osrednje vodilo oddaje ni zelo podrobno obravnavanje izbranih vsebin. Prav tako namen oddaje ni zgolj poučevanje ali morda celo pridiganje, kako bi si morali otroci kaj razlagati, ampak predvsem izpostavljanje določenih izhodišč, na podlagi katerih si lahko otroci tudi sami ustvarjajo mnenje.

Oddajo Pod klobukom je težko oceniti na podlagi ene od oddaj, ker se vsebinsko med seboj tudi dopolnjujejo ali navezujejo. Tudi to, kar je izpostavljeno v pritožbi, bi bila lahko ena izmed tem, ki bo še obravnavana v kakšni od prihodnjih oddaj. Vsebine, povezane z ekologijo, se v oddaji Pod klobukom veliko pojavljajo in se še bodo. Po delčkih. Preveč

informacij oziroma pobud v razmislek naenkrat lahko otrokom predstavlja tudi prevelik, prenaporen zalogaj.

RADIO SLOVENIJA

Posredovanje neustreznih informacij - *Svetovalni servis (biodinamično vrtnarjenje)*

1. **Poslušalec M. Č.:**

Spoštovani!

Ne moremo si kaj, da vam ne bi pisali po tem, ko so nas nas kolegi opozorili na oddajo Svetovalni servis, predvajano na prvem programu RTV Slovenija, 30. 3. 2011 ob osmih zjutraj: <http://tvslo.si/#ava2.101091030>.

Nikakor nočemo kratiti komur koli, tudi vaši gostji ne, da ima svoj pogled na svet in verjame v kar pač hoče verjeti.

Toda od nacionalnega radia bi vendarle pričakovali nekaj trezne presoje o tem, kaj in kako poročati.

Prosim, da v prihodnje preverite, kakšne informacije posredujete v javnost.

Darja Groznik, Odgovorna urednica Prvega programa RA SLO

Spoštovani g. Marko Čepin!

Z vašimi pripombami glede oddaje Svetovalni servis se strinjam. Oddaja ni bila dostojna 1. Programu Radia Slovenija. Govoriti o detoksikaciji radioaktivnosti na način, kot je to storila naša gostja, za naše poslušalce ni bilo primerno. Prav tako je nedopustno reklamiranje Društva v obsegu in na način, kot je bilo to storjeno v naši oddaji. Storili bomo vse, da takih primerov v bodoče ne bo več.

p.s. Naj vas obvestim, da bomo v sredo, 13. aprila, v naši sredini oddaji Intervju gostili dr. Andreja Stritarja, direktorja Uprave RS za jedrsko varnost. Vabljeni k poslušanju.

VAL 202

Neustrezna raba slovenskega jezika

1. **Poslušalka M. K.:**

Danes od 13.30 do 15.30 sem poslušala Val 202. To je program, ki ga redno in rada poslušam. Danes pa me je razjezila voditeljica Nada Vodušek, ki je besedičila (pametovala) o šoli, učiteljih, kulturi, knjigah (imam občutek, da se razume na prav vse) v jeziku, ki ni primeren za nacionalni radio. Uporabljala je ljubljansko gorenjščino, bolje rečeno jezik neznanega izvora. To me je tako razjezilo, da sem telefonirala, a se stanje ni spremenilo. Ker imam slovenščino rada in sem z njo tudi poklicno povezana, se mi zdi, da je napovedovalka s tem svojim govorom žalila vse Slovence. Prepričana sem tudi, da je nacionalni radio ogledalo, s pomočjo katerega naj bi tudi preprosti ljudje slišali knjižno slovenščino. Tu ne mislim na zborni jezik, ampak knjižno pogovornega. Tega naj bi se držali vsaj napovedovalci. Če niso sposobni kulturnega govora, jih ni treba zaposliti na nacionalnem radiu. Tudi za to novinarko naj velja, naj se nauči jezik, potem pa ji šele zaupajte vodenje oddaj. V upanju, da se bo kaj spremenilo, Vas lepo pozdravljam.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Vsekakor bi morali radijski in televizijski voditelji na nacionalni televiziji govoriti vsaj v knjižno pogovornem jeziku. Razen v izjemnih primerih morebitnega specifičnega koncepta oddaje, pri čemer bi bilo odstopanje od pričakovane ustrezne rabe jezika iz koncepta tudi razvidno. Opozorilo bo posredovano uredništvu.

MMC

Neutemeljena cenzura - *forum, komentarji pod prispevki*

1. Bralec D. M.:

Zanima me ali je kdo že podrobneje pregledal MMC torej njihovo cenzuriranje na forumih, ali pa je to kar splošna politika RTV.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Nadzor nad forumi in moderatorji, ki urejajo strani, ima uredništvo MMC spletnega portala. Posebnega splošnega in konstantnega nadzora nad nadzorom ni, razen v kolikor uporabniki opozorite na kakršno koli po Vašem opažanju neustrezno delovanje. Pomembno je, da navedete konkretne primere, zaradi katerih bi lahko pričakovali pojasnila.

2. Bralec in komentator A. K.:

Ob prispevek na naslovu <http://www.rtv slo.si/zabava/zanimivosti/bansi-obiskal-rokometni-trening-in-tekmo-v-stozicah/252767> sem po objavi dodal komentar na

enormno število slik za ta članek. Ker sem neprofesionalnost avtorice tega prispevka že večkrat opazil, sem podal konstruktiven komentar ob omenjeni članek, s katerim se je strinjal še en uporabnik spletne strani. Po nekaj urah sem opazil, da je nekdo oba komentarja izbrisal, čeprav več kot očitno ni šlo za žaljivo vsebino - še posebej če primerjam s kritikami na račun drugih avtorjev prispevkov - naprimer Katje Sajovic, ki zna kritiko vedno sprejeti in se nanj večkrat odzove preko foruma. Kasneje sem podal še komentar na to, da je bil moj komentar izbrisan in ob tem izpostavil vprašanje demokracije in pravic uporabnikov v kontekstu dejstva, da storitev skozi naročnino plačujemo. Kot redni upravnik portala in ostalih storitev RTV, izpostavljam, da je izbris komentarja, ki ni po volji avtorja, povsem nesprejemljiv, ob tem pa se mi poraja tudi vprašanje, kakšen kader skozi naročnino plačujem. Dejstvo je, da avtorica prispevka ni kvalificirana za delo novinarja, saj kvaliteta njenih prispevkov toliko odstopa od ostalih prispevkov, da se mi ob vseh zgoraj naštetih vprašanjih poraja še vprašanje o relevantni selekciji kadra za delo v Javni RTV. Prosim za odgovor in utemeljitev, zakaj so vsi trije (dva moja in en drugega uporabnika) komentarji bili izbrisani. Ker vsebina ni bila žaljiva, je bila neupravičeno umaknjena, zato zahtevam opravičilo tako s strani avtorja (ali moderatorja foruma) kot s strani odgovornega.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC-ja:

Prepošiljam odgovor vodje moderatorjev. S strani novinarke se je zgodil nedopustni poseg v komentarje in se uporabniku opravičujem za izbris komentarjev ter obljubljam, da se to ne bo več dogajalo.

Blaž Tišler, novinar in vodja moderatorjev spletnega portala MMC:

Zadevo z umaknjenimi komentarji smo sedaj pregledali. Komentarje je brez naše vednosti izbrisala avtorica prispevka sama, ker so se ji zdeli žaljivi, kljub temu, da za to nima pristojnosti in smo administratorji presodili, da ni šlo za hujšo kršitev pravil portala MMC.

Za neupravičen izbris se opravičuje, administratorji pa bomo poskrbeli, da se takšni primeri ne bodo več dogajali.

Še enkrat iskreno opravičilo in hvala za razumevanje.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev

Opravičilo je pomembno in pohvalno dejanje. Poleg tega pa je še bolj pomembno zagotovilo, da boste v bodoče vzpostavili ustrezne pogoje, da se takšno neustrezno delovanje ne bo več pojavljalo.

Okoriščanje za zasebne interese - *ukinitev RTV podportala F1 in povezava do zasebnega portala f1express.si* Mirana Ališiča

1. **Bralec A. K.:**

Tole zahteva najmanj pojasnilo, če ne celo opravičila in vzpostavitev prejšnjega stanja. MMC je imel povsem soliden podportal o Formuli 1, katerega ste tudi najavili na predstavitvi projekta F1 na RTVSLO. Potem pa ste ga v noči s 24. na 25. marec ukinili in vse povezave v zvezi z F1 preusmerili na zasebni portal komentatorja Mirana Ališiča f1express.si. Ne morem si kaj, da ne bi takoj zavohal čudnih poslov, saj je f1express.si ločen od MMC, ima svoje reklame in ta denar gre v druge žepe, ne na RTVSLO. Ne razumem, zakaj je to potrebno, ko imate svoje novinarje, ki so že prej pokrivali tudi F1, imeli pa ste tudi lasten podportal, ki je popolnoma zadoščal. Če imate vse pravice za F1, čemu izvoz spletnih vsebin na zasebno stran? Zahtevam pojasnila in odgovore, kdo se bo posredno okoristil na račun RTV.

Sabrina Povšič Štimatec, Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija

Spoštovani!

V želji za gledalce, poslušalce in obiskovalce spletnih strani čim ažurneje in obširneje obveščati o vsakodnevnem dogajanju v Formuli 1, smo si na RTV Slovenija zadali nalogo, da vzpostavimo posebno spletno stran in tudi posebno stran v okviru socialnega omrežja Facebook. Ker pa spremljanje in predstavljanje dogajanja zahteva, da je številna ekipa, ki dela na spletni strani določenega programskega projekta nenehno na voljo, smo se z Miranom Ališičem dogovorili, da za celoten čas trajanja projekta Formula 1 na RTV Slovenija, spletna stran, ki jo ureja njegova ekipa, vizualno postane del spletne strani RTV Slovenija in je tudi dostop do nje omogočen samo prek našega spletnega portala. Različni scenariji (vsebinski in stroškovni) spremljanja tega projekta s pomočjo posebne spletne strani so namreč pokazali, da je za RTV Slovenija to po vsebinski plati daleč najprimerneje, saj nam omogoča stalno večkrat dnevno dopolnjevanje strani ob relativno nizki finančni obremenitvi. Trženje oglasnega prostora na tej posebni strani pa je skupno, izvaja se pod enakimi pogoji z obeh strani, RTV Slovenija pa si v okviru tega sodelovanja obeta nove poslovne dogovore oglaševalskimi partnerji, s katerimi do sedaj sploh ni sodelovala.