

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE  
**od 1. do 30. novembra 2009**

Do konca meseca novembra sem kot varuhinja prejela skupaj **22 pritožb**, predlogov in pohval, od tega po **elektronski pošti 16, po telefonu 5 in 1 po navadni pošti**.

Nekatera pisma in telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli konkretnih pritožb temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

**Največ pritožb se je v mesecu novembru nanašalo na netočno predvajanje oddaj na TV SLO in zamenjave oddaj brez vnaprejšnjih opozoril in napovedi. Na vodstvo RTV SLO in Programski svet pa naslavljam javni poziv, da se odzove s svojim poročilom na pritožbe gledalcev in poslušalcev.**

## **Televizija Slovenija**

### **Vremenska napoved**

**Gledalka M.P.** je obzirno opozorila na dejstvo, da po njenem napovedovalci vremenske napovedi prekrivajo velik del vremenske karte. Zapisala je takole:

»Najprej tisto, kar že nekaj let odlašam, pa upam, da bo kdo drug ugovarjal ali celo, da bo kdo od RTV-jevcev, ali celo sami izvajalci uvideli razliko med našim delom programa in tujimi TV: **vremenska napoved**: napovedovalci so sicer OK, posebno g. Pečenko. Ampak, saj so vsi simpatični, toda nas zanima (vsaj v naši družini) vreme po Sloveniji, območje Celja. **Napovedovalci pa zakrijejo skoraj vso Slovenijo, pred njo se pomikajo tako, da vedno več ozadja pokrijejo kot pa pokažejo.** Dovolj, je, da jih slišimo in predvsem da vidimo sliko za napoved. Glejte druge TV, velika razlika ( DE, A, TU, I,E,...) Prosim, če jih lahko na lep in uvideven način opozorite, ali pa kamermance oz. tiste, ki skrbijo za kader.«

**V nadaljevanju navajam osrednji del odgovora gledalki:**

**»Zahvaljujem se vam za mnenje, ki ga podpiram. Odgovor pa ne bo povsem zadovoljiv, ker vremenoslovci delujejo znotraj omejenih možnosti.**

**Prostor, po katerem se gibljejo je omejen, za ozadje je nameščen chroma key , ki je za zdaj edina možnost za prikaz grafičnih izrezov in napovedi vremena. Tako odmerjen prostor ne dopušča, da bi se voditelj gibal izven tega**

**območja. Kolikor je mogoče, se vremenoslovci trudijo, da bi tudi s pomikanjem gledalcem omogočili, da vidijo celo sliko. Vselej to žal res ne gre.**

**Je pa treba poudariti, da je TV SLO edina tv postaja, ki v sodelovanju s HMZ prikazuje tudi satelitske posnetke, torej realne posnetke gibanja zračnih mas, oblakov, vetrov in s tem še dodatno povečuje verodostojnost in razlago vremenske napovedi. Vsi vremenoslovci, ki sodelujejo s TV SLO, so profesionalci, torej strokovnjaki na svojem področju.**

**V prihodnosti bo seveda nujno potrebno tudi ta del informativnega programa posodobiti z uporabo novih tehničnih možnosti, s čimer se strinja tudi odgovorni urednik Informativnega programa Rajko Gerič.«**

### **Odmevi**

Po telefonu so mi **gledalci P.F., M.K., S.T.** sporočili, da jim je vseč nov bralec poročil v Odmevih Saša Krajnc.

### **EMA**

**Gledalka U.B.** je izrazila svoje pomisleke povezane s predvidenim potekom letošnje EME;

»Pred časom sem na Vas naslovila svoje kritično mnenje o izboru skladb za festival MMS 2009. Ob tej priliki se Vam še enkrat zahvaljujem za prijazen in argumentiran odgovor. Ker se tudi sama ukvarjam z glasbo in glasbene prireditve na RTV Slovenija redno spremljam, me je ponovno zmotila neumnost v glasbenem programu na TV Slovenija. **Prebrala sem razpisne pogoje za izbor EMA 2010**, ki je menda najbolj gledana oddaja na TV Slovenija in ostala brez besed. Je mogoče, da nacionalna televizija spet ponuja izvajalcem možnost, da si zmago na tej prireditvi in s tem nastop na Evroviziji kar kupijo? Kako naj gledalci drugače razumemo razpis, **ki predvideva določitev zmagovalca izključno s telefonskim glasovanjem**? Se odgovorni zavedajo, kakšno škodo lahko s tem naredijo nacionalnemu mediju?

In gledalci? Bo izbor za nas sploh še zanimiv? Prav ugibanje, kdo bo zmagal daje tej prireditvi največjo draž. Lani je vsak laik lahko napovedal, kdo bo prejel največ telefonskih klicev, na srečo pa zaradi strokovne komisije nismo mogli napovedati končnega zmagovalca. Letos to ne bo problem. Naj gledamo farso, v kateri je zmagovalec znan še preden bomo imeli priložnost slišati vse skladbe? In kaj če bo skladba zmagovalca popolnoma zanič? Tudi to je namreč po novem mogoče, saj potencialni zmagovalec lahko pride direktno v finale, če ga povabi vabljen avtor. In koga bodo letos izbirali vabljeni avtorji? Kvalitetne izvajalce ali tiste, ki lahko zmagajo? Odgovor je seveda jasen. In kdo sploh so vabljeni avtorji? Spet jih javni zavod skriva. Zadeve bi vendar morale biti transparentne. Zakaj se njihovih imen ne objavi? Morda zato, da se jim izvajalci, ki si znajo »urediti« telefonsko glasovanje ne bi kar sami ponujali?

Pred časom sem zasledila, da bo na Eurosongu letos strokovna žirija poleg finala, tudi v obeh polfinalih. Evropa gre torej v razmišljanju naprej, mi pa, kot ponavadi nazaj. Glede na to, da ste dolga leta sodelovali pri teh prireditvah Vas sprašujem ali

res nimate nobene besede, ko se tak razpis pripravlja? Ali pa morda tudi sama zagovarjate tak »korak nazaj«? Najbrž za nastalo situacijo niste odgovorna, boste pa gotovo vedeli, kdo je. Morda lahko ta dopis naslovite na odgovorne osebe. Za morebitne odgovore na številna vprašanja, ki sem jih zastavila, se Vam vnaprej zahvaljujem.«

**Gledalki sem posredovala sledeč odgovor:**

»Že pred vašim dopisom je tudi komisija za Razvedrilni program razpravljala o tej isti temi, žal pa je bil razpis že objavljen in ga niso mogli več umakniti. Možnosti za način izbora naše predstavnice za Evrosong je veliko. V domeni odgovornega urednika pa je, za katero se bo odločil.

V preteklosti smo uporabili že zelo različne poti. Od štirih pred izborov, dveh pred izborov, do enodnevne prireditve, menjavali smo prizorišča in način glasovanja. Kakšno leto smo v celoti prepustili glasovanje ali strokovni žiriji, ali gledalcem in poslušalcem. Imeli smo že tudi več delno strokovno žirijo (sestavljeno iz mednarodne žirije in žirije predstavnikov Razvedrilnega programa). Določene avtorje je RP tudi posebej povabil k sodelovanju. Spremembe so se zgodile tudi znotraj vprašanja jezika, v katerem naj bi izvajalci prepevali in tudi glede nacionalnosti avtorjev. Edina možnost, ki je RTV še ni izkoristila, kar pa že nekaj let počnejo nekatere druge evropske države je, da povabijo na nacionalni izbor le določene izvajalce, za katere potem naprosijo najboljše avtorje, da jim napišejo skladbe ali pa se pesmi napišejo zgolj za enega avtorja, ki ga izbere nacionalna televizije. Skratka, nekaj variant je še vedno na voljo.

Letos so se odločili za glas ljudstva, glede na izkušnjo, ko je bil rezultat glasovanja : komisija - gledalci 0:12.

Recepta za dobro uvrstitev razen dobre pesmi, ni. Vse je odvisno od tega, kakšne pesmi so v aktualnem letu na evrovizijskem popevkarskem odru.

Res je, da je za leto 2010 Evrovizija uvedla strokovno komisijo tudi v polfinalih, ker želi dvigniti kakovost pesmi. Odgovorni urednik RP TVSLO pa se je odločil drugače. Tudi sama imam pomisleke o taki odločitvi, saj na telefonsko glasovanje lahko vplivajo aktivni klubi oboževalcev (fan clubs) in dejstvo, da so nekateri izvajalci bolj medijsko izpostavljeni kot drugi, čeprav ne nujno tudi kakovostnejši...«

**Dodajam tudi kratko informacijo odgovornega urednika RP Petra Radoviča;**

»Imena bodo znana istočasno z imeni avtorjev prijavljenih na razpis. Ne gre za nobeno skrivnost, temveč za to, da ne bi imena povabljenih vplivala na odločitve avtorjev, ki se želijo prijaviti na javni razpis.«

**...in pojasnilo urednice projekta EMA Dijane Štraus Svetlik:**

»Kot vsa druga imena bodo tudi imena povabljenih avtorjev tako kot vseh ostalih uvrščenih znana na tiskovni konferenci, kar se mi zdi s stališča odnosov z javnostmi in PR edino možno izhodišče in omogoča enakovredno obravnavo in predstavitev vseh sodelujočih na EMI 2010.

Razpis tokrat določa prijave pod šifro je odprt do 14. 12. torej se tisti, ki niso med povabljenimi lahko prijavijo, nato sledi izbor komisije in identifikacija uvrščenih. Nedopustno se mi v tem trenutku zdi, da se posamezni avtorji in izvajalci sami ponujajo v "povabilo" in špekulirajo s prijavo ali ne"prijavo". Konec koncev moraš verjeti v pesem.

Poleg tega bi radi zminimalizirali možnost da se posamezen avtor ali izvajalec pojavi tako med vabljenimi kot izbranimi v razpisu. Sicer razpis predpisuje postopek v tem primeru je pa zaradi naknadne identifikacije to postopek, kjer izgubljam na času.

### **NLP : jezik**

**Gledalec A.N.** je bil ogorčen zaradi pogovora v oddaji, ki je potekal v tujem jeziku. Zapisal je sledeče:

»Danes ,29. novembra 2009 sem popolnoma slučajno pogledal TV program RTV Ljubljana. Na sporedu RTV Slo 1 je oddaja NLP .

Kot glasbeni gost pri Maši (kateri že?) , ki vodi del oddaje skupaj z Tjašo se je na moje začudenje pojavila skupina ZABRANJENO PUŠENJE. Tudi o tem izboru ni vredno izgubljati besed, me je pa »vrglo«, ko so gostje govorili v tujem jeziku, brez prevoda ali podnapisov. Še bolj pa me je šokiralo dejstvo, da je tudi voditeljica izgovorila stavek v tujem jeziku. Vsi skupaj lahko preverite na posnetku.

Zdaj pa me zanima, ali imam jaz , kot plačnik RTV programa ,pravico do predvajanja programa v slovenskem jeziku ali s podnapisi?

### **3841. Zakon o javni rabi slovenščine (ZJRS), Stran 10418**

- (1) *Slovenski jezik (v nadaljnjem besedilu: slovenščina) je uradni jezik Republike Slovenije. V njem poteka govorno in pisno sporazumevanje na vseh področjih javnega življenja v Republiki Sloveniji, razen kadar je v skladu z Ustavo Republike Slovenije poleg slovenščine uradni jezik tudi italijanščina in madžarščina in kadar določbe mednarodnih pogodb, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, posebej dopuščajo tudi rabo drugih jezikov.*

Prosim, da se dogovorite, kdo je odgovoren za to **SRAMOTO** in mi sporočite, kaj ste storili ,oz. kaj boste storili, da bom kot državljani SLO deležni pravice do slovenskega jezika- vsaj na javni hiši RTV LJ.

### **Gledalcu sem odgovorila naslednje:**

»Nemudoma sem se pomenila z urednikom oddaje, ki jo omenjate in si pogledala prispevek.

Voditeljica Maša Kljun je opravila pogovor v živo, spraševala v slovenskem jeziku, gost je odgovarjal v svojem, Maša pa je povzela njegove odgovore, seveda pa ga ni dobesedno prevajala. Bilo bi bolj pregledno, če bi večkrat vstopila s slovenskim prevodom, ker so bile nekateri odgovori glasbenika kar dolgi. Ker pa niso prinašali bistvenih podatkov, je to storila s povzetki. To, da je vmes tudi sama "zašla" v njegov jezik lahko zveni kot spodrslija, vendar pa je tudi sebe potem na hitro vključila v prevod.

**Strinjam se, da moramo na nacionalni televiziji skrbeti za svoj matični jezik in ga tudi v pogovoru s tujci spoštovati do te mere, da ostane neokrnjen. Tudi z voditeljico bom opravila pogovor in jo na to opozorila.**

**Vam pa se še enkrat zahvaljujem za skrb in pozornost.«**

### **Spletni portal RTV SLO**

**Gledalec B.A.**, ki sem mu v mesecu oktobru posredovala odgovor povezan z umestitvijo oddaje "Res je" v video arhiv, se je nanj odzval s sledečimi mislimi;

»V celoti se strinjam z vašim komentarjem in upam, da bo producentka našla čas, da pokliče avtorje itd...sem razmišljal, da je njej verjetno vseeno, če je neka oddaja uvrščena v spletni arhiv ali ne....Ne vem, nimam besed...

Ko berem vaše dnevniks z odgovori vodstva RTVja, pogosto opažam vzporednice med vodstvom RTVja in vodstvom naše fakultete, ko ni in ni posluha...na fakulteti me vodilni večkrat vprašajo, če se mi splača vztrajati pri mojih predlogih in opozarjanjih na nepravilnosti, ki jih opažam, vendar takrat jim vedno postrežem z odgovorom, da se splača verjetno res ne, vendar je vredno.

Zavedam se, da ste naredili vse (in še več) kar je v vaši moči, za kar se vam najlepše zahvaljujem in vam želim pri vašem delu še naprej obilo uspehov.«

### **Spet doma**

**Gledalec P.T.** se je po telefonu pritožil, da so že vse oddaje enake in da se gostje selijo iz ene oddaje v drugo. Zlasti televizijci. Kot primer je omenil oddajo **Spet doma**. Meni tudi, da je preveč praznega, nepomembnega govoričenja.

### **HRI-BAR**

**Gledalka N.B** je poslala pismo po navadni pošti, v katerem zapiše, da jo moti **pozna ura predvajanja oddaje HRI-BAR**. »Naj vam povem, da radi gledamo in poslušamo tudi kaj drugega, ne le večno prisotnih političnih prepričkov, spletk in vsiljevanja enonstranskih pogledov, kar se Vam žal dogaja...«

»...Naročniku, gledalcu se morate približati in mu nuditi tudi med tednom, ne le v nedeljo kaj zabavnega...«

Omeni tudi, da je še vedno **preveč napak pri rabi slovenskega jezika**, zlasti v informativnih oddajah. »...Naj navedem primer iz današnjih jutranjih poročil (24.11. 2009; Op. M.M. )ob 7 uri, ko je novinarka besedo »poslovnik« izgovorila s poudarkom na zadnjem samoglasniku«.

### **Teletekst in netočnost predvajanja oddaj**

**Gledalka A.K.** je bila kritična do netočnosti in nepopolnosti informacij o televizijskih oddajah na teletekstu.

»Kot kaže, se je hiša RTV Slovenija odločila, da ne bo upoštevala mnenj gledalcev, saj v vsakem primeru dobi plačano mesečno naročnino. Večkrat sem že pisala na MMC in jih opomnila **na napake, ki jih objavljajo na Teletekstu**. Spraševala sem jih tudi, zakaj za **oddajo Polemika** ne objavijo (če že ne en dan prej, pa vsaj na dan, ko je oddaja na sporedu) teme oddaje in gostov, ki bodo v njej sodelovali. Če bi me oddaja zanimala, bi si jo morda v primeru odsotnosti posnela.

Na odgovore čakam tudi eno leto, zgodi pa se, da jih sploh ne dočakam, kot npr. na e-sporočilo, ki vam ga pošiljam v vednost:

Na spletni strani MMC je razvidno, da pravkar gledamo: ŠTOS - 30 LET Z DRAGANOM BULIČEM, POSNETEK KONCERTA . Upam, da ste tudi vi opazili, da gledamo nogometno tekmo - zakaj ne objavljate dejanskega sporeda in sporočilo, kdaj bo na sporedu oddaja, ki je bila napovedana. Tudi na teletekstu že več čas kažete isti program.

Včeraj (07.11.09) ste objavili, da bo ob **23.05 uri na SLO 2** na sporedu film režiserja Woodyja Allena . Začel se je **točno ob 23.45 uri**, torej **z zamudo 40 minut!** Brala sem že o tem, da se veliko število pritožb, ki jih prejmete, nanaša prav na to - zamujanje oddaj.

Zanima me, če je res tako težko predvideti začetek oddaje, to namreč pri nekaterih tujih televizijah ni problem, pa kljub vsemu program spremljajo številne reklame. V primeru, da je res nemogoče oddajo zaključiti po programu, bi bilo najmanj, kar lahko pri današnji tehniki naredite, objavili spremembo na teletekstu in tako obvestili gledalce, da bo oddaja, ki jo čakajo, na sporedu kasneje, ali pa je sploh ne bo - tudi takrat bi lahko napisali, kdaj jo bom lahko gledali (kot sem napisala v zgornjem sporočilu).

Zanima me, kaj ste v zvezi s pritožbami gledalcev že naredili in kaj imate še v načrtu. Če je vaši televizijski hiši vseeno, koliko gledalcev ima, nas o tem obvestite.

Norčevanje in ignoriranje tistih, ki vam redno plačujejo naročnino, pa je resnično neokusno.«

**Nekatere ovire so realne, kot je recimo aktualiziranje informacij o programu na Teletekstu. V letu 2010 naj bi bile te težave odpravljene, saj naj bi začeli delati na novi aplikaciji programske opreme za načrtovanje televizijskega programa in oglasnega prostora. Kar pa se tiče objavljanja tematike tem in gostov za oddajo Polemika menim, da je nedopustno, da o tem TVSLO v svojih medijih (internet, teletekst, napovedniki) ne poroča.**

**V zvezi z netočnim predvajanjem oddaj je veliko zelo jeznih pritožb. Prepričana sem, da pri dobrem načrtovanju ni vzroka za tako velike odmike od načrtovanega časa predvajanja, še zlasti, kadar gre za oddajo Odmeve.**

---

**Ponovitveni ameriški film VSE, KAR STE ŽELELI VEDETI O SEKSU je bil v medijih objavljen v soboto, 7.11.2009, ob 23.05. Dejansko pa je bil predvajan ob 23.45.48. Zamuda cca. 40 minut je nastala zaradi nepredvidenega podaljšanja prenosa iz Maribora: SP v latinsko-ameriških plesih (planiran in prijavljen do 22.00, dejansko pa je trajal do 22.39).**

**O vsem sem obvestila tudi vodstvo RTV SLO.**



## **Dodajam še pojasnilo odgovornih s teleteksta o morebitnih ažuriranih popravkih:**

»Za ažurnost tv-sporedov skrbijo v koordinaciji tv-programov. Mi na teletekstu sicer lahko popravimo, a le za nekaj minut, saj se nato avtomatsko preslika stara (nepopravljena) verzija, kakršna je tudi na spletu oziroma v oracle bazi, od koder se preslikuje na splet (<http://www.rtv slo.si/spored/>) in od tam na Teletekst.«

**Kar pa se tiče odziva vodstva na pritožbe gledalcev in poslušalcev, še vedno pričakujem poročilo.**

### **Netočnost predvajanja oddaj**

**Gledalka M.Č.** je potožila nad netočnostjo predvajanja oddaj;

»Povejte mi, ali naj se še naprej vojskujem z mlino na veter in se pritožujem, da namesto začetka Odmevov gledamo oglase in da se oddaje končajo takrat, kot se tevejevcem zdi, ne pa takrat, ko je navedeno na sporedu. Zdajle bi že zdavnaj morala biti Carmina Slovenica, jaz pa poslušam (oziroma poskušam ne poslušati) Peterleta, Janšo in Rupla o njihovi slavni preteklosti.«

**Prejela je sledeč odgovor:**

»Zahvaljujem se vam za vaše mnenje in ga povsem podpiram. Poizvedela sem za vzroke, vendar niso opravičljivi.

Šlo je za nedeljsko ponovitev petkovega pogovora, ki se je 10 minut zavlekel. Carmina Slovenica se je namesto ob 22. 55h začela ob 23. 12h. Dodatna zamuda pa je bila posledica daljšega prenosa smučanja, kar je seveda v takih primerih dokaj pogost pojav. Tako se je tudi nedeljski pogovor o Demosu začel s 7 minutno zamudo. Kar se smučanja tiče, bi morda še lahko razumela, čeprav vemo že vnaprej štartne številke in dolžino prenosa. Nikakor pa ne morem zagovarjati petkovega pogovora, ki naj bi se zavlekel za 10 minut. Kako se lahko nekaj zavleče, če ima novinar natančno odmerjen čas za pogovor? Skratka gre za površnost in nespoštovanje načrtovanega programa in s tem gledalcev.

**Ne obupajte, na napake je treba opozarjati, saj verjamem, da tako ne bo moglo več iti in da bo morala tudi TV SLO spoštovati programsko shemo.«**

### **Netočnost predvajanja oddaj, Hri-bar in Dobro jutro**

**Gledalka H.Š.** se je po telefonu pritožila zaradi netočnosti predvajanja oddaj. To je bilo 3. novembra, ko je čakala na ponovitev oddaje **Studio city**, ki se ni začela ob napovedani uri.

Tudi za **oddajo HRI-BAR meni, da je potisnjena tja v nemogoče pozne ure.**

Kritična je bila tudi do oddaje **Dobro jutro**. »Kdo vas zjutraj gleda? Kdo bo plesal salso zjutraj? Upokojeenci? Dijaki in študentje so takrat ali na predavanjih ali pa še spijo, ker so celo noč preplesali! Oddaja naj bi vsebinsko primerna za upokojeence, ki so njeni gledalci, je še sporočila po elektronski tajnici in dodala, da upa, da ne tuli v

luno.

**Z njo upam tudi jaz, saj se z vsem, kar je gospa sporočila, zelo strinjam. Prav netočnost predvajanja oddaj je v tem mesecu razjezila največ gledalcev. Vsebine v oddaji Dobro jutro sicer prinašajo marsikaj zanimivega, se je pa treba vprašati, kdo so njeni gledalci in kakšne vsebine so jim blizu. Glede na to, da TV SLO nima več oddaje, ki je nagovarjala upokoјence in starostnike bi take, zdaj manjkajoče vsebine zagotovo lahko ponudili v oddajah Dobro jutro.**

**Gledalec D.K.** se je pritožil zaradi netočnosti predvajanja oddaj.

Povzemam:

»Lep pozdrav.

Čeprav vem, da to pismo ne bo imelo nobenega učinka na program, kljub temu moram napisati, ker to, kar gledamo na nacionalki, presega že vse meje dobrega okusa.

RTV SLO gledam zelo redko, ker me oddaje kot so Na zdravje in in podobno ne zanimajo, pogledam vsaki ponedeljek Studio City, če utegnem in tako sem v ponedeljek pred televizijo čakal, da se začne. Zaradi prenosa iz Cankarjevega doma se oddaja ni začela točno ob 9 kar je razumljivo. A ni pa razumljivo da po prenosu proslave akcije Sever gledamo 10 min kao odajo, a v resnici totalno reklamo za farmacevtsko podjetje. Prav zgrožen gledam, da ima reklama prednost pred informativno oddajo. Ker sem moral iti delat v nočno, mi oddaje ni uspelo pogledat do konca in sem rekel da bom pogledal ponovitev.

In v torek popoldne prižgem televizijo in skoraj nemogoče bi lahko rekel, spet sem moral gledat 10 minutno reklamo, tokrat o turistični agenciji.

Nato se je začel studio city spet z zamudo in višek vsega je bilo, da so oddajo že pred koncem ugasnili in začeli predvajati 20 let stari dnevnik, ki res ne vem, kdo ga gleda.

**Miša Vrbec je posredovala pojasnilo:**

Prenos iz Cankarjevega doma je bil daljši **za 7 minut 26 sekund** od planirane dolžine (60'00"). Kot je razvidno, pa je omenjena reklama redno planiran oglasni blok EPP Dobro je vedeti. V tiskanih medijih in internetu ter teletekstu je bil začetek Studia City objavljen ob 21.05 (dejanski začetek torej ob 21.15).

Za torek, 1.12., pa ima gledalec očitno napačno informacijo, saj pred oddajo Studio City ni bilo planiranih oglasov.

### **Ponovitve**

**Gledalka G.P.** je izpostavila vidik ponovitev, ki je pogosto predmet pritožb naših gledalcev;

«Že dolgo sem premišljevala, ali naj vam pišem ali ne. Vendar sem ugotovila, da ste mogoče edina oseba, ki bo lahko pomagala oz. vsaj povedala naprej.

Sela pri Dol. Toplicah je kraj kjer živim. Na tem območju žal lahko spremljamo samo SLO1 in SLO2. Tudi do interneta nimamo dostopa (za enkrat).



Če pa pogledate spored SLO1 in SLO2 se lahko samo zjokate. Občutek imam, kot da bi gledala kakšno staro video kaseto in to večkrat na mesec.

Tistim, ki pravijo da je programska shema vredna, bi predlagala, da en teden spremljajo in gledajo samo SLO1 in SLO2 . Potem bodo sigurno razumeli moje ogorčenje nad programi (ponovitvami in ponovitvami)."

**Gledalka F.B.** se je tudi odzvala na ponovitve oddaj:

»Glede na velik obseg ponavljanja oddaj na TV Slo (prvi in drugi); TV Maribor in drugi predlagam, da zmanjšate naročnino za delež, ki ga predstavljajo ponovljene oddaje (cca 10%).«

**Gledalka R.N.** se je po telefonu pritožila, da je preveč ponovitev na TV SLO. »Tudi po trikrat ena in ista oddaja. Včasih je bil program mnogo pestrejši, predvsem v času, ko ste vi Gospa Miša Molk delali v programih. Riba smrdi pri glavi«, je zaključila svoje sporočilo na telefonski tajnici.

### **Film Angela Vode**

**Gledalec M.M.** je izpostavil vzgojni vidik filma in neprimernost njegovega predvajanja ob uri, ko je bil predvajan;

»Imam 7 in 10 letnega otroka in za razliko od RTVSLO, ki jo poleg vsega moraš še hočeš nočeš plačevati, osebno ne vidim nič spornega na "Kmetiji". Toliko v podporo POPTV.

Trenutno pa mi oba otroka buljita (ura je cca. 20.45 v RTVSLO 1. program) film z naslovom "Angela Vode", kjer zapornica pravkar odkrito pod prisilo oralno zadovoljuje zaporniškega stražnika. Predlagam, da sprožite enak postopek proti RTVSLO, kot ga je sprožila RTVSLO proti POPTV. Toliko psihofizičnega nasilja, ki ga je posnela RTVSLO, pa osebno nisem odkril niti v kasnih Alienih niti v kakšnih Predatorjih...«

### **Film Distorzija**

**V vednost sem prejela odprto pismo gledalca I.M. o filmu Distorzija;**

#### **ODPRTO PISMO VODSTVU RTV SLOVENIJA**

Spoštovan vodstvo RTV Slovenija, spoštovano vodstvo programa za otroke in mladino!

Ob akciji RTV vs. POP TV v primeru Kmetije slavnih ter po sinočišnjem ogledu filma Distorzija (nastalem pod okriljem RTV - PROGRAMA ZA OTROKE IN MLADINO!!!!) se sprašujem o dvoličnosti, s katero se obravnavajo (obravnavate?) oddaje, filmi ipd., kar pač slovenske TV postaje ponujajo gledalcu. V prijavi odvetnice Nine Zidar Klemenčič pristojni agenciji APEK in kulturnemu ministrstvu so bile "kmetiji" očitane naslednje kršitve (citiram - vir: Finance 26. 10. 2009):

- prizori spolnosti,
- golota (gole ženske prsi in golo moško telo),
- preklinjanje ("pizda", "jebi se", "kurac", "zdej bo pa pizda materina", "boli me kurac"),

- vulgarno govorjenje ("zajebat", "a jo čm na mavši u guzico"),
- kajenje zvitkov na način, ki asociira na uživanje prepovedanih substanc.

Od vsega naštetega v sinočišnjem filmu res ni bilo eksplicitnih prizorov spolnosti (pač toliko več govorjenja in namigovanja na to) in s tem tudi ne prikazovanja golote. To pa je tudi vse, česar od zgoraj navedenega film ni vseboval. K prijavljenemu seznamu kršitev bi iz Distorzije dodal še nacionalni šport, brez katerega očitno slovenski film ne more: pijančevanje in ki je bil iz omenjene prijave verjetno izpuščen zato, ker pijemo ga pa vendar vsi radi. Zatorej to tudi ne more biti kršitev.

In če se dotaknem samo še enega podobnega primera izpred časa: Petelinji zajtrk! Filma, vkovanega v zvezde, v resnici pa - ah, kaj: kmetija, pardon - štala! Če se ne motim, ravno tako nastal pod okriljem RTV (se oproščam, če se motim) in zaradi katerega so padali rekordi obiskanosti slovenskih kino dvoran. Ko se je v njih izpel, smo bili kikirikanja deležni tudi gledalci TV. Jasno, nasedli, z mano vred :-), evforiji o superlativnosti proizvoda novodobne slovenske filmske "umetnosti".

Pričakujem, da mi bo kdo poskušal razsvetliti mojo filmsko temo z razlago, kako je film prikaz resničnosti, ki jo živimo. Kako je vzgojen, kako da film vodi človeka k misli, da mora slediti svojim sanjam in na koncu - "neki naredit", kot je bilo zapisano ob koncu filma. Vnaprej se zahvaljujem za takšne razlage.

Naj mi Andraž Arko oprosti, ker si bom za zaključek izposodil del njegove ocene filma 9:06, ki jih sam lepim filmu Distorzija:

"Res je, da je umetnost zrcalo določene družbe in časa, in film *Distrozija* (op.: *spremenil I.M.*) to na neki način potrjuje. Res pa je tudi, da naj bi bila prav umetnost tista, ki človeka dviguje k nečemu višjemu, k presežnemu. Zakaj nas morajo slovenski filmski ustvarjalci (po večini) puščati v (svojem) eksistencialnem gnoju? Še več: za to so celo pohvaljeni!" (vir: Družina 8. 11. 2009)

Z željo po bolj srečni roki pri produkciji in izbiri filmov ter večji snažnosti lastnega praga vam kličem: mir in dobro!

**Gledalec I.O.** je po telefonu opozoril na **neprimernost vsebin**, ki jih televizija predvaja ob 20. uri: Kot primer je navedel film **Distorzija**, v katerem ni bilo nobenih pozitivnih vrednot.

### **Izobraževalne oddaje za učenje jezikov**

**Gledalka N.J.** je opozorila na pomanjkanje izobraževalnih oddaj za učenje jezikov ter oddaj o likovni umetnosti in glasbi;

»Čeprav verjetno niste oseba, ki pripravlja RTV program, pa lahko gotovo bistveno vplivate na sestavo. Zato vam pošiljam prošnjo.

V programu pogrešam izobraževalne oddaje za učenje jezikov. Sama bi npr. rada osvežila znanje italijanskega, nemškega in francoskega jezika, pa tudi špansko in ostali jeziki bi me zanimali. Pred mnogimi leti je bilo tega veliko, zdaj pa kaj

podobnega ne zasledim. Sama si pomagam sicer tudi z računalnikom. Raje pa bi imela jezikovni tečaj po TV. Ali kaj razmišljate o tem?

Tudi oddaj o likovni in glasbeni umetnosti po moje ni dovolj. Biografije slikarjev, skladateljev, poglobljene študije o umetniških delih, skladbah, itd. Nekaj se vidi na drugem programu, a želela bi tega malo več

To ni le moje mnenje. S kolegicami smo se že večkrat pogovarjale o tem in mislijo podobno.«

**Tudi sama sem bila gledalka oddaj "TV v šoli" in kar precej znanja prejela preko televizijskega ekrana. Danes je za jezikovno izobraževanje na voljo veliko več možnosti kot včasih.**

**Kar pa se oddaj s kulturnimi vsebinami tiče, menim, da so na sporedu prepozno. Umaknjene so v pozne večerne ure, na kar sem vodstvo že opozorila.**

**Gledalka se je na odgovor, katerega osrednji poudarek je objavljen zgoraj, odzvala s sledečimi mislimi;**

»Popolnoma se strinjam z vami, da so kulturno-umetniški programi prepozno. Sama po 11. uri ne gledam več in to pomeni, kot da teh vsebin ni. Pred leti sem bolj sledila hrvaški TV, ki je imela zelo kvalitetne vsebine dopoldne in popoldne. Prijateljice so mi omenjale, da ima History zadnje čase nekaj likovnih oddaj, a kaj ko ni programa, da bi pričakala termin.

Glede jezikovnega izobraževanja je res več možnosti. Pa vendar bi bil dobrodošel tudi zgoščen, načrtovan prikaz s poudarkom na slovnici, ki smo ga starejši navajeni pri učenju jezika. To bi bili lahko zelo kratki vložki, podobno kot reklame. V stilu evropskih povezav.

Še enkrat najlepša hvala za vaš trud.«

## **Risanke**

**Gledalec I.P.** je izrazil svoje mnenje povezano z nekaterimi risankami;

»Danes (malo prej) bi morala biti na sporedu risanka Mala kraljična, vendar ni bila in to nas malo moti, ker je zelo poučna za otroke. Zakaj je treba, da je toliko reklam po Clintonovemu govoru, ko bi tačas lahko že bila risanka, ki je na sporedu. Bolj je poučna in zanimiva kot pa Nogalo, ki je poneumljena.«

## **RTV prispevek**

Pritožba **gledalke M.P.** se nanaša na Prijavo za RTV prispevek; zelo neprijazno osebje po telefonskem naročilu, katerega sploh ne moreš narediti.

Deloma to razumem, ne morem pa dojeti, da se to sploh ne da urediti.

Pa še zelo nesramni so na drugi strani telefona. Pa obrazci, za butalce, oprostite. Ali v celi zgodovini prijav še niste naložili na primer, ko lastnik prijavlja TV za najemnika? Ni obrazca.

**Na pritožbo je odgovorila naročniška služba.**

## **Radio Slovenija**

### **Val 202**

**Gledalka J.Z.** je bila zelo kritična do nekaterih reakcij povezanih s smrtjo alpinista Tomaža Humarja. Napisala je sledeče:

»Kršenje dobrega okusa, pietete do umrlega, novinarske in oglaševalske etike (čeprav jo je povzročila: pod ena - čisto navadna šlamparija, pod dva - pomanjkanje pameti)

1. Oglas za Slovenske novice, kjer napovedujejo nesrečo in reševanje Tomaža Humarja, ko je bil že mrtev, o čemer je isti radio pred tem poročal večkrat. Kasneje ni bilo nobenega opravičila!!! Sramotno, vredno odstopa urednika.

2. Neokusen komentar Aleša Smrekarja nekaj minut kasneje: "Upam, da vam dogodek (smrt Humarja) ne bo preveč pokvaril današnjega dne." Kljub temu, da nas Smrekar večkrat "osrečuje" s podobnimi neokusnimi komentarji, je šel tokrat predaleč. Vredno suspenza in zmanjšanja plače do konca leta.«

**Odgovorni urednik vala 202 Mirko Štular je pripravil temeljit odgovor, ki ga na tem mestu navajam v celoti:**

»Najprej se vam zahvaljujem za vaš odziv na naš program, vzeli smo ga dobronamerno, tako kot vse argumentirane pripombe. Želim se vam tudi opravičiti, da vas je nekaj v programu Vala 202 vznemirilo, dovolite pa mi nekaj pojasnil.

Še enkrat sem pozorno preposlušal vprašljivo vsebino, to je bila tudi tema ponedeljkevega sestanka urednikov Vala 202.

Kar zadeva oglas za Slovenske novice: popolnoma se strinjam, da ga v našem programu v soboto zjutraj ne bi smelo biti več. Planiranje oglasov načrtuje in usklajuje naša Služba za trženje programov, plan pa je narejen vnaprej, načeloma voditelj ali dežurni novinar nima pravice posegati v objavo, ker gre za plačane vsebine, za katere je odgovoren marketing. Ne želim prelagati odgovornosti na kogarkoli drugega in kot odgovorni urednik sprejemam objektivno odgovornost, da se je to zgodilo. S službo za trženje bom ustrezno ukrepal, da se to v prihodnosti ne bi več ponovilo.

Kar zadeva jutranjo vsebino, ki jo je v programu izrekel voditelj Aleš Smrekar, vam v nadaljevanju pošiljam tudi njegovo pojasnilo, da bo zadevo lažje videti v širšem kontekstu in da jo bo tudi lažje razumeti.

**Radio je medij, ki stremi k čim bolj ažurnemu in profesionalnemu poročanju, podajanju vesti, novic. V soboto 14.11. zjutraj sem ob 6.00 začel z vodenjem jutra na Valu 202. Ker sem že v prejšnjih dneh kot urednik Športnega uredništva koordiniral poročanje o reševanju ponesrečenega Humarja sem zelo dobro vedel, da je ta dan odločilen za epilog žalostne zgodbe, zato sem ob 6.10**

**poklical Vikija Grošlja, koordinatorja reševanja v Sloveniji, ki se mi je zahvalil za klic saj je pred 15-imi minutami (torej malo pred šesto) izvedel za tragično vest. Takoj sva v etru naredila pogovor in to je bila v Sloveniji prva vest o Tomaževi usodi (pogovor v živo je bil ob 6.15). Lahko si predstavljate, da kljub dolgoletnim izkušnjam in profesionalnosti s katero skušam opraviti vsako novinarsko nalogo, človeka takšna vest prizadene. Dobro se zavedam, da je to še najbolj boleče za svojce, prijatelje,...zato sem potem do konca jutranjega programa ob 9.00 zelo skrbno izbiral besede - še pozdrav "dobro jutro" se mi je zdel vprašljiv.**

**Potem pa je ob cca 7.40 prišla v eter reklama (oglas) za Slovenske novice, v kateri so se spraševali Koliko dolgo bo še zdržal Humar?. Ker sem se tudi sam zgrozil ob tem (naj pojasnim, da v oglasno sporočilo, vsaj kot vem, ne smem posegati, tako da, tudi če bi vedel za ta naslov, sam ne bi smel popraviti plačanega oglasa), sem potem po naslednji glasbi, točno ob 7.45 povedal: "...za vse tiste, ki ste šele odprli oči, za vse tiste, ki to že veste pa vseeno, naj ponovim tragično novico, da so danes v Himalaji našli Tomaža Humarja, še enkrat ponavljam, na žalost, ni bil več pri življenju. Takole nam je ob 6-ih in 15 minut tragično vest sporočil Viki Grošelj, koordinator reševanja"**

**IZJAVA VIKI GROŠELJ**

**"Ni kaj. Žalostna vest. Upam, da vam ne bo preveč pokvarila dneva."**

**Aleš Smrekar**

Res je dikcija, še zlasti, če jo le preberemo, lahko moteča. Tako kot je bila izrečena pa vendarle zveni nekoliko drugače. V priponki zato pošiljam tudi tonski izsek, vključno z oglasi, skladbo in jutranjo intervenco Aleša Smrekarja.

Iz celote je povsem razvidno, da voditelj poslušalcev v ničemer ni želel ne žaliti, ne vznemirjati in da je dejansko poskušal ohraniti spoštljiv odnos tako do pokojnega vrhunskega alpinista kot do svojcev in vseh, ki so, smo Tomaža zelo cenili, kot človeka in kot alpinista. Navsezadnje je bil Smrekarjev angažma izjemno profesionalen, da je hitro in ustrezno pridobil najbolj sveže informacije, da bi javnost seznanil z najbolj ažurnimi novicami o reševalni akciji. Če ste slišali še druge njegove vsebine, prav nič ne kaže na to, da je želel biti nespoštljiv ali neprofesionalen v obravnavanju teme. Prav nasprotno.

Še vedno pa se lahko strinjam, da je beseda 'pokvarila' morda premočna, saj lahko vzbudi take razmisleke, kot je bil vaš. Lahko je torej razumljena, kot ste jo razumeli vi, četudi je bila izrečena dejansko s povsem drugim namenom. Najbrž se boste strinjali, da bi že z izborom samo ene drugačne besede, zadeva zvenela povsem drugače. Prosim pa vas, če poskušate razumeti tudi siceršnjo vlogo jutranjega voditelja, ki je tam zato, da vam poskuša dan narediti v vseh pogledih normalen, sprejemljiv, in to tudi ob zelo tragični novici, ki jo posreduje vsem nam ob radijskih sprejemnikih. Tudi sam sem veliko let delal kot jutranji voditelj, zato razumem vzgib voditelja, ki - verjemite - v takih trenutkih ni v najlažjem položaju. Vsak voditelj je takrat v precepu, kako posredovati informacijo, kako povzeti in izraziti čustva ljudi, ki jih takšna informacija prizadene, kako ohraniti profesionalen odnos do informacije, spoštovanje in pieteto do svojcev, prijateljev in žalujočih in navsezadnje, kako skozi eter predelati lastno prizadetost. Po drugi strani pa dati vedeti, da gre življenje vendarle naprej in Tomaž Humar je bil najboljša posebitev take energije in takega načina razmišljanja.

Alešu Smrekarju lahko očitamo jezikovni zdrs, za katerega pa sem prepričan, tudi po sestanku in razpravi o tem, da je bil resnično le zdrs, vreden premisleka, zato da se to ne bi ponovilo njemu ali kateremu drugemu voditelju.

V našem programu boste, verjamem, vendarle našli veliko potrditev, da tole moje pisanje ni kar tako, da smo pozorni na taka vprašanja, da jih tudi brez negativnih kritik poslušalcev odpiramo in poskušamo odpraviti odstopanja in da nismo neobčutljivi za take zgodbe, ne želimo po nepotrebnem vznemirjati poslušalcev, še najmanj pa žaliti njihovih čustev ali biti do njih nespoštljivi.

Če vas je ta del našega programa prizadel, se vam iskreno opravičujem in vas lepo pozdravljam.

S spoštovanjem,  
Mirko Štular«

### Gledalka se je zahvalila:

»Hvala za celovit odgovor, ki mi pomaga razumeti širše okoliščine sobotnega jutranjega dogajanja na Valu 202. Kako občutljiv je ta čudoviti medij, smo se še enkrat lahko prepričali. Še posebej, ko nekaj izreče nekdo, ki mu je bilo mnogo težje, kot večini poslušalcev. Upira se mi pretirana patetika, tudi ob smrti, a je ob njej res potrebno paziti prav na vsako besedo, čeravno izrečeno iz čisto drugačnih namenov. Veliko pozitivnih juter želim vsem skupaj in pazite na nujno zlo reklame.«

### Napovedi radijskih sporedov

**Gledalec A.Ž.** je pozval k bolj izčrpnim **objavam radijskih sporedov**;

»Že od nekdaj sem zvest in navdušen poslušalec radijskih sporedov. Radio je moj spremljevalec vedno in povsod kjer je le mogoče. Zato resnično pogrešam vsaj tako **dobre objave RA sporedov**, kot so jih deležni RTV sporedi

1. Na teletekstu in na spletnih straneh poleg naslova oddaj kot so: intelekta, arsov logos, glasovi svetov in podobnih, **objavite tudi kratko vsebino**, kot je to običaj pri TV oddajah.

2. Pregled sporeda kakršen je okrog 9. ure na prvem in drugem sporedu bi moral biti **vsak dan ob isti uri**, podroben kot sem zapisal v prejšnji točki. Lahko bi bil samo na enem programu, narejen resno in dovolj podrobno, da se poslušalci lahko odločimo za kaj si bomo vzeli čas in prisluhnili radiu. Vsi drugi napovedniki seveda lahko ostanejo kot so.

K temu le še pohvala gospe Anji Rupel, ki včasih pripravlja in prebere obvestila. Ona zelo dobro ve kako se to počne saj uporablja naslednji vrstni red : kaj (ali kdo), kje in kdaj. Tak način bi bil najbolj primeren tudi za branje sporeda.«

**Odgovorna urednica Radia Slovenija Tanja Pirc je pripravila naslednji odgovor:**



Ustvarjalci 1. programa Radia Slovenija tedensko in dnevno pripravljamo napovednike, ki jih objavljamo v rednih terminih našega programa. Te napovednike pošiljamo na več naslovov v naši RTV hiši, da lahko poteka ustrezna promocija v naših radijskih programih, na internetu in na teletestu, pa tudi v časopisih ter drugih medijih, ki pa, žal, v zadnjem času redkeje objavljajo napovedi radijskih oddaj, na to pa ne moremo vplivati, ker je odločitev za te objave vedno odvisna od uredniške politike medija. Večje projekte napovedujemo tudi v sodelovanju s službo za odnose z javnostmi RTV Slovenija, ki razpošlje medijskim hišam sporočila za javnost, objave pa so tudi odvisne od uredniške in novinarske presoje v posameznih medijih, ki ta sporočila prejemajo.

Za redne objave napovednikov v radijskih programih, ki jih pripravljamo ustvarjalci programa ali posameznih oddaj, skrbi posebna služba za napovednike na Radiu Slovenija, za radijski program se pripravljajo v pisni obliki, kar napovedovalci prebirajo v rednih terminih večkrat dnevno (pri tem velja logično pravilo, da se omenja več oddaj, ki bodo objavljene na programu, na katerem se ta napovednik bere, vendar napovedujemo tudi oddaje drugih dveh radijskih programov), ob 15.00 je na 1. programu vsak dan (razen v nedeljo) na sporedu redna oddaja Radio danes, radio jutri, ki jo tudi pripravlja služba za napovednike in je vnaprej posneta, odlično zmontirana, v njo vključujemo tudi tonske odlomke iz oddaj, v tem terminu opozarjamo na oddaje na vseh treh programih. Treba pa je pri tem upoštevati dejstvo, da hkrati, v enem terminu, nikakor ni mogoče napovedati vseh oddaj treh nacionalnih programov Radia Slovenija, ker je produkcija preobširna, vedno je potrebna selekcija. Najbolj podrobne napovedi oddaj in programa lahko poslušalec sliši na programu, kjer so te oddaje objavljene, saj prav zaradi tega, da poslušalec lahko izbira tisto, kar ga bolj zanima, pogosto napovedujemo vsebino programa. Imajo pa vsi naši radijski programi svoje spletne strani, na katerih opisujemo oddaje. Je pa v programih, sploh na 1. in 2. programu Radia Slovenija, tudi veliko dnevno-aktualnih oddaj, ki jih veliko prej ni mogoče napovedovati, saj so odvisne od dnevnega dogajanja. Živost, aktualnost radia je namreč specifična tega medija. Na sodobnem, živem, neposrednem radiu je vsem manj oddaj, ki so posnete, pripravljene vnaprej.

Pripravljamo tudi posebne spote (napovedniki) za posamezne oddaje, projekte, ki jih je mogoče na programu slišati večkrat dnevno, tudi v takoimenovanih skupnih terminih - po osrednjih informativnih oddajah (Druga jutranja kronika, Danes do trinajstih, Dogodki in odmevi, Radijski dnevnik, Zrcalo dneva), te skupne termine slišijo poslušalci vseh treh oziroma obeh programov (3. program namreč vseh teh oddaj ne prenaša), pa tudi sicer jih večkrat uvrstimo v programsko shemo do objave oddaje.

Oddaje, prispevke, programske pasove z zanimivo vsebino voditelji 1. programa večkrat napovedujejo v programu, na začetku jutranjega programa (po peti uri), na začetku dnevnega programa (pred deveto uro), popoldanskega programa (po 14. uri), po končanih Dogodkih in odmevih (ob približno 16.20), na večerne oddaje opozarjamo ob 18.45, pa tudi sicer nenehno napovedujejo prispevke, oddaje v programu, ki sledi ... Naše oddaje so predstavljene tudi na internetnih straneh RTV Slovenija, nekatere oddaje so vsebinsko napovedane na internetu tudi v sporedih,

najbolj obširno pa jih opisujemo na spletni strani 1. programa  
([www.rtv slo.si/radioprvi](http://www.rtv slo.si/radioprvi)<<http://www.rtv slo.si/radioprvi>>) .

Glede napovednikov na teletekstu smo se z MMC RTV Slovenija pred dnevi že pogovarjali, saj tudi mi ugotavljamo, da kljub temu, da napovedi programa na vse znane naslove v hiši redno pošiljamo, le-te včasih na teletekstu niso objavljene. Dogovorili smo se, da bomo skušali te pomanjkljivosti odpraviti in napovednike na teletekstu ustrezno obogatiti.