

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE
NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV
OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI
DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV
SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO
ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE
od 1. do 30. septembra 2009

Do konca meseca **septembra** sem kot varuhinja prejela skupaj **21 pritožb**,
predlogov in pohval od tega po **elektronski pošti 10, 6 po telefonu in 5 po navadni**
pošti. Nekatera pisma in
telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli
konkretnih pritožb temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

Iz meseca v mesec se vse bolj zdi, da se med gledalci ter poslušalci in
varuhinjo počasi tke pričakovano in še kako zaželeno zaupanje, ki je eno od
osnovnih vodil naših prizadevanj. Le v medsebojnem zaupanju se bo namreč
lahko v celoti uresničevalo poslanstvo instituta Varuha pravic gledalcev in
poslušalcev. Naročniki se k meni obračajo z vse bolj konkretnimi, upravičenimi
in utemeljenimi ter razumnimi pritožbami, nemalokrat celo s poglobljenimi
razmisleki o različni televizijski in radijski problematiki. Tudi iz septemberskih
pritožb in odgovorov je razvidno, da gledalci od mene pričakujejo konkretne
odgovore, ki jih ob sodelovanju urednikov in pristojnih predstavnikov
posameznih služb tudi dobijo. Spričo dejstva, da je moč odgovore urednikov,
voditeljev in odgovornih prebrati na strani varuhinje, se je tudi njihova
odgovornost povečala.

Iz meseca v mesec se torej razblinja dvom o tem, ali RTV SLO potrebuje varuha
pravic gledalcev in poslušalcev. Gledalci ter poslušalci so hvaležni, da jih kdo
posluša in tudi sliši. Seveda bodo postopoma tudi njihova pričakovanja vse
večja in potrebno bo še veliko naporov, da se bo javni servis s spoštovanjem
in odgovornostjo v celoti odzival na pritožbe. Prvi koraki pa so vsekakor
spodbudni.

Gotovo bi javni zavod pridobil na verodostojnosti, če bi se na pritožbe lahko
odzival sproti v svojem programu. Internetna stran namreč ne doseže vseh
gledalcev in poslušalcev. Potrebno bo vzpostaviti program o pritožbah in
sprotnih odzivih nanje, kot je to v praksi na tujih nacionalnih RTV servisih.

Zanimivo je dejstvo, da nekateri programi nikoli niso deležni nobenih pritožb.
Jih nihče ne gleda ali nanje res nimajo nobenih pripomb? Bega tudi to, da se
najstniška populacija nič ne sliši. Sprašujem se, če so sploh naši gledalci.

Veliko manj je pritožb na radijski spored kot na televizijski. Se z institutom
varuhinje bolj identificirajo gledalci, je televizija bolj pod drobnogledom ali so z
radijskimi programi bolj zadovoljni? Kakšen odgovor morda tudi v povzetku
pritožb za mesec september...

Televizija Slovenija

Piramida

Gledalec L.M. se je po telefonu pritožil zaradi izjave dr. Andreja Stareta v Piramidi, kjer je izjavil:« To je vas, v kateri je največ genetskih obolenj. Tam se ljudje parijo med seboj...«

Tudi gledalec K.D. se je pritožil zaradi zgornje izjave dr. Andreja Stareta.

Dr. Andrej Stare se je opravičil prebivalcem Drežnice v oddaji Piramida, dne 6.10 2009 in s tem sta tako dr. Stare kot Televizija Slovenija izkazala odgovornost in spoštovanje do svojih gledalcev.

HRI-bar

Gledalka D.P. je izrazila željo, da bi bila oddaja Hri-Bar na sporedu med 20. in 21. uro.

Pritožbe zaradi prepozne ure predvajanja oddaje Hri-Bar prejemam že od meseca marca 2008. Upam, da bo pri načrtovanju oddaje za prihodnje leto vodstvo tem pritožbam prisluhnilo.

Male sive celice

Gledalec V.K. se je kritično odzval na nenavadno in po njegovem neprimerno izbiro besed voditelja Pavleta Ravnohriba pri vodenju kviza. Zapisal je takole:

»Voditelj oddaje (rubrike - op.p.) Abeceda ima že vseskozi občasno čudna vprašanja, kot so: "Si imela kdaj nož v roki?" Kakšno je to vprašanje 14 letni puncu? - Jasno, da ga je imela in kaj je to pomembno za to oddajo? Ali pogosto vprašanje: "Komu posvečaš to črko?" !!! Ko je tekmovalec izbral črko M, je voditelj pokomentiral: "Vsi Mariborčani ti bodo hvaležni."

Preglejte nekaj oddaj, da si lažje ustvarite svoj vtis.

Smatram, da takšno vodenje ni na nivoju starosti igralcev.«

Navajam osrednji del odgovora gledalcu:

»...zahvaljujem se vam za vaše mnenje, ki sem ga posredovala odgovornemu uredništvu. Delno se lahko celo strinjam z vami, čeprav menim, da lahko še na tako preprosto ali na videz nesmiselno vprašanje nekdo odgovori domiselno in iskriivo, ter pokaže, kakšen človek je. Ta vprašanja so bolj namenjena sprostitvi ob pogovoru, sem pa prepričana, da se bodo z voditeljem pomenili in skušali najti primernejše odzive voditelja.«

Film Mesečnica (Moonstruck)

Gledalka F.Š. se je odzvala na napako, ki se je zgodila pri predvajanju filma;

»Zakaj ste 25.9 .2009 predvajali **samo drugi del filma** nato pa predvajali druge oddaje brez opravičila ali POJASNILA. Mislim, da bi se morali opravičiti za napako, ker ste predvajali samo drugi del filma, DNE 26. 9. 2009. Menim, da naročniki nismo tako neumni, da tega ne bi opazili.«

V nadaljevanju navajam vsebino odgovora, ki sem ga posredovala gledalki:

»...zahvaljujem se vam za vaše sporočilo in vas pri tem v celoti podpiram. Na voljo imamo še ponovitve, kar pa seveda ni isto.

V listi predvajanja je bila zapisana napačna začetna time koda filma, in sicer 132 minut, namesto 1h 32 min. Na prevajalskem poročilu je bil naveden pravilen podatek, v skriptu pa žal zapisana napačno. Prav tako preostala tehnična ekipa ni opazila napačnega začetka filma. Šlo je torej predvsem za malomarnost.

Za napako pri predvajanju se ekipa opravičuje, upam pa, da s tem zadeva še ni zaključena.«

Film Delovni prostor

Gledalec M.F. je bil kritičen do sredinega večernega filma in tudi programa v splošnem. Zapisal je naslednje:

»Tokrat se vam prvič pritožujem. Sem dolgoletni naročnik in plačnik RTV Slovenija. Včeraj, 23. septembra 2009 me je ob 20.05 razjezil sredin večerni film na SLO1 z naslovom **Delovni prostor**. Prav ta film smo na TV Slovenija gledali že pred kakšnim letom. Pred časom je imela TV Slovenija v tem terminu sveže filme in nekakšno pravilo je bilo, da je en tovrsten film na mesec kakovosten, kar se tiče aktualne sporočilnosti in umetniške dovršenosti. Zdaj pa so v tem terminu na sporedu pretežno le filmi brez posebne uspešnosti v kateremkoli smislu. Poslanstvo nacionalne TV je, da odkriva in predvaja kakovostno narejene filme, ki niso komercialno uspešni.

Na sporedu TV Slovenija zadnji čas prevladujejo športne oddaje, 'goveja' glasba in politika Osebo menim, da je poslanstvo neke nacionalne TV to, da skuša dvigovati kulturno in intelektualno raven svojih gledalcev in to lahko počne tudi s kakovostnimi filmi občasno. V zadnjem času pa opažam, da je raven oddaj TV Slovenija pod vsako razumno kritiko in s tem slabša nacionalni okus in nižja kulturno raven svojega občestva.«

Obvestili so me, da je TV SLO 23. septembra 2009 ob 20.05 film Delovni prostor premierno predvajala. Gre za letos podpisano pogodbo in maja 09 prispeli film. Še nikoli prej ga TV SLO ni kupila, ne predvajala.

Vsak gledalec je seveda upravičen do svojega mnenja, vprašanje pa je, kdaj je to mnenje tudi relevantno.

Razno

Gledalec M.K. na televiziji nasprotuje ponovitvam.

Ponovitev je na TV SLO res zelo veliko v času poletja, ko bi morala vsaj za prvorazredni programski pas ponuditi premierno produkcijo. Tudi tuje nacionalne in komercialne televizije predvajajo ponovitve v tem času, dejstvo pa je, da je izjemno pomemben kakovosten in smiseln izbor ponovitev, tako vsebinski kot žanrski, da ponovitve dosežejo tiste gledalce, ki so ob tem času tudi običajno pred televizijskimi ekrani. Dejstvo, da smo na TV SLO gledali nekatere ponovitve istih oddaj tudi večkrat, pa ni več razumno.

Gledalec M.K. meni, da imajo nekateri, ki se pojavljajo na TV SLO pomanjkljivo znanje slovenskega jezika in da so plehki.

Skrb za slovenski jezik se ponovno bolj zavzeto vzpostavlja tudi na TV SLO, so pa vse upravičene in konkretne (ne pavšalne) kritike vselej dobrodošle.

Gledalka G.J. je zapisala, da poslušanost in gledanost programa ne smeta biti edino vodilo. Kot odličnega komentatorja je vzpostavila G. Jurija Gustinčiča, omenila pa tudi kakovostne oddaje iz preteklosti nacionalne televizije, ki niso bile pripravljene zgolj zaradi gledanosti. Kot primer navaja: imenitna vodstva po dediščini Petra Ustinova, Dr. Ivana Stoparja, nastope Ipavcev in Slovenskega okteta.

Podobna razmišljanja o koketiranju nacionalne televizije zgolj z gledanostjo programov, sem prejela že velikokrat. Upam, da bo v prihodnje nacionalna televizija vzpostavila še bolj ostra kakovostna merila pri ustvarjanju in načrtovanju programov in se ne udinjala zgolj površnim, všečnim vsebinam.

Gledalec G.R. je izrazil svoje mnenje in dejal, da ima program TV SLO nizek intelektualni nivo; preveč ponovitev in narodno zabavne glasbe; nacionalna tv mora ne le obveščati, ampak tudi osveščati!

Gledalec J.B. je poslal nekaj predlogov svojega videnja televizijskega programa:

»Pred dnevi sem poslušal oddajo, kjer se je debatiralo o vsebinah na radiu in TV Slovenija. Na misel mi je prišlo, da bi sam na kratko (upam) napisal, kakšne vsebine bi pričakoval na TV Slovenija. Kot sem razumel v oddaji (mislim, da je bila Studio ob 17h), se take predloge pošlje kar k vam.

Ponovitve informativnih oddaj bi umaknil - jutranji Odmevi (če so še), ponovitev poročil drugih TV (le-te se lahko prestavi na 3. kanal), ponovitev Dnevnika zvečer (če je še); glede TV Dnevnika izpred 18 let pa - lahko obstane, vendar nujno umaknite tistega, ki ga predvajate sredi dneva, saj to nekatere ljudi zmoti - sploh, ko je poletje in vročina in starejši ne gredo ven ob tisti uri, pa če so še dementni ali kaj podobnega, slabo vidijo tisti datum v kotu zaslona in kaj hitro jim pride na misel, da se (danes) spet streljajo in tanki vozijo v Sloveniji ali bližini.

TV Dnevnik: vsaj kar zadeva poletne dneve (ali pa kar celo leto), bi ga prestavil na 19.30 ali pa 20. uro. (Vsaj poleti je malokdo ob TV sprejemniku ob taki "zgodnji" uri.) Poročila so lahko polurna, ni potrebe, da so pretirano raztegnjene. Informacije o športu bi povsem izločil iz večernega dnevnika. Predvsem pa ni treba, da se začnejo ob uri - lahko so minuti ali dve prej ali kasneje; to, da "flikate" urnik s tem, da pridete do točne ure, nima pretiranega smisla - ne vem, čemu je namen oz. vsak namen, ki mi pride na misel, danes ni več umesten.

Spored med 14. in 19. uro bi povsem spremenil, vsaj za 1. program. Ljudje so ob delavnikih takrat večinoma še v službah, tako da bi spored napolnil z vsebino za otroke in/ali dijake. Nekaj tega že imate, a ne traja toliko časa, kot bi po moje bilo najbolje. Lahko se naredi kontaktne oddaje v živo, vsak dan, verjamem, da bi se lahko vsak dan napolnilo studio s 100 otroki (ki bi sami prišli), saj Ljubljana ni majhna,

lahko se ima različna tekmovanja za tiste, ki so v studiu, kot tiste, ki bi lahko klicali v studio, klepeti z dvema voditeljema, dodate lahko kakšno kratko nanizanko, program napolnite z risankami (in tu bi dal le Disneyjeve, saj so nekatere serije risank takšne, da vsaka epizoda traja tudi do 30 minut - pri čemer jih obvezno sinhronizirate, predvsem so pa Disneyjeve risanke prav za vsakega zanimive). Ta vsebina bi lahko trajala recimo do 18. ure.

Med 18. in 19. uro bi pa recimo dal kakšno razvedrilno oddajo, tako kot so včasih že bile, ne manjka se zanimivih; včasih jih je precej bilo, danes jih je vedno manj. Sami ste vodili recimo Križ kraž - čemu so take oddaje izginile?

Ob sobotah in nedeljah bi pa do časa kosila gotovo imel oddaje v živo s publiko in vsebinami, ki jih lahko gleda srednja in starejša generacija - lahko so kontaktne oddaje. Imate npr. kuharsko oddajo pred Dnevnikom - tak tip oddaje, bolj raztegnjen, z več dogajanjem sočasno (tu ne mislim tega, da bi se več stvari naenkrat dogajalo, temveč da se različne stvari večkrat po malem pokaže, da ni monotonosti) bi lahko trajala med 9. in 14. uro. TLP, NLP in podobno ne vem, če se je tako prijelo - je preveč razdrobljeno, prekinjano z EPP sporočili in podobno.

Zvečer pa bi - vsaj na enem programu, dal izobraževalne oddaje, pogovorne oddaje, o različnih temah in prav tako s publiko, da so oddaje bolj žive. Oddaja Omizje je v redu, a je včasih zaspano-monotona, studio je prazen, popolnoma temno ozadje, ni slike zadaj, animacij, prispevkov. Polnočni klub je recimo že boljši - a je samo enkrat na teden in povrh konec tedna. Tarča - preveč dramatična. Skratka, neko pametno kombinacijo vseh teh oddaj bi po moje bilo zelo v redu. Predvsem pa ni treba, da se vsakokrat govori o problemih ali politiki, saj je še mnogo drugih stvari - zato sem napisal, da naj bodo izobraževalne oddaje.

Pritožbe tehnične narave

Kodirani programi na satelitu

Gledalka Š.J. TV SLO spremlja preko Total TV in ima več ali manj zakodirane programe.

Odgovor je že 12. 5. 2009 podal mag. Miran Dolenec dir. OE Oddajniki in zveze:

»Naši naročniki lahko sprejemajo zakodirane in nekodirane dele programa preko satelita z ustreznim satelitskim sprejemnikom, ki mora imeti mesto za dekodirno kartico. Dekodirno kartico dobijo naši naročniki v službi za RTV prispevek. V primeru, da se naročnik nahaja na lokaciji, kjer ni možen sprejem s prizemelske mreže oddajnikov in pretvornikov, naročniku sofinanciramo nabavo sprejemnika v protivrednosti 12-tih RTV prispevkov.«

Kodirna kartica

Gledalka P.I. ima težave s sprejemom programov RTVSLO preko satelita in je vljudno prosila za razlago.

Po telefonskem pogovoru odgovornih z gledalko se je izkazalo, da ima v sprejemniku staro nedelujočo kodirno kartico in je bil njen primer zaupan službi za RTV prispevek, kjer bodo poskrbeli, da bo gospa prejela aktualno kodirno kartico, ki ji bo omogočila nemoteno spremljanje programov.

Ura na radijskem signalu

Gledalec B.H. je opozoril na dejstvo, da je ura na radijskem RDS signalu zaostajala za nekaj minut.

Pristojni so poskrbeli, da je bila napaka odpravljena.

Televizijski format 16:9?

Gledalca R.K. moti kot pravi:

»Nenavadno postavljanje logotipa (TV SLO 1, TV SLO 2 in TV SLO 3), kadar predvajate program v 16 x 9 načinu - logotip je postavljen delno v okviru slike, delno pa gleda izven okvira, kar moti normalen sprejem na širokih televizorjih, ki so verjetno sedaj že v večini. Če bi (poglejte si izvedbe na drugih televizijah) logo bil vedno v polju slike, bi avtomatska nastavitve "raztegnila" sliko čez cel zaslon, pri sliki 4x3 pa bi bila pač na sredi zaslona. Tako pa zaradi "štrlečega" loga avtomatika na aparatu kljub predvajanju slike v formatu 16x9 ne preklopi iz formata 4x3 na optimalno razmerje slike (npr. 14x9 ali 16x9). Pravzaprav je zelo moteče tudi stalno preklapljanje med različnimi formati, npr. med reklamami, pa tudi med prispevki v poročilih(!?). Kdaj namerava RTV preiti na enoten "novi" format, t.j. 16x9?«

Odgovor je prispeval mag. Marko Filli, tehnični direktor RTVSLO:

»TV Slovenija mora trenutno preklapljati pozicijo logotipa še ročno. Ker se med predvajanjem programa pojavljata še oba formata, tudi le za kratke prizore (npr. reklame, krajši inserti ipd.), bi preklapljanje ne sledilo sliki in rezultat bi bil še slabši, kot je zdaj.

Pravkar zaključujemo nakup WSS inserterjev za vse naše programe, ki bodo avtomatsko preklapljali med formati in ustrezno avtomatsko umeščali tudi logotip. Hkrati bomo prešli tudi na sočasno predvajanje programov v 4:3 formatu na analogni mreži in 16:9 na digitalni mreži, inserter pa bo primerno konvertiral proizvedeno sliko v obeh formatih v oba predvajana formata (rezultati bodo formati 4:3, 16:9, letterbox, pillarbox).«

Digitalna frekvenca

Gledalka S.N. mi je poslala naslednje razmišljanje povezano s ceno digitalne frekvence:

»V kontakt z vami sem stopila saj mislim, da nam, ki smo kupili digitalne sprejemnike lahko pomagata. Ker ste toliko časa delovali v javnem zavodu rtv Slovenija in ker ste v svojih oddajah blesteli, upam, da se ne bojite konkurence s Pop tv. Naj razložim; nekaj časa nazaj sem kupila digitalni sprejemnik. Posebej sem bila vesela, ker sem lahko spremljala tudi tri konkurenčne programe. Imajo veliko boljši program kot nacionalna tv. Razen redkih izjem kot so nap.; Studio city, hri-bar, Na zdravje in še nekaj podobnih. In očitno ve to tudi nekdo pri vas, **zato jim je postavil nerazumno ceno za najem digitalne frekvence. Sedaj prihajajo iz vašega zavoda podatki, da je pripravljena nova pogodba, da pa jo eden vaših vodilnih greje v predalu.** Ne vem imena, vendar si ga predstavljam. Najbrž že davno ne ve kako bi popravil program rtv Slovenija, ve pa kako ustaviti konkurenco. Prej ste prejeli za najemnino malo, zdaj pa nič...«

Pojasnilo je prispeval mag. Miran Dolenc. dir. OE Oddajniki in zveze

»Programi POP TV, KANAL A in TV PIKA so izključeni iz digitalnega multipleksa RTV Slovenija. Navedeni programi niso podpisali novih pogodb za oddajanje, razlog je spremenjena cena za opravljanje te storitve. Zaradi statusa operaterja s prevladujočim tržnim deležem, ceno regulira Agencija za pošto in elektronske komunikacije. Do 1.3.2009 je veljala t.i. razumna cena, po 1.3. 2009 pa je zaradi zahteve APEK-a oblikovana t.i. stroškovna cena. Komercialni programi novih pogodb z novo ceno niso podpisali.

V tem primeru so kritike na račun RTV SLO neupravičene, saj cene ne postavlja naš zavod. Celo pripravljen je še naprej opravljati storitev oddajanja tv programov po enaki ceni kot do 1.3.2009, vendar regulator (Apek) zahteva drugače.«

Teletekst

Gledalec M.R. je opozoril na neprimerno vsebino pisca »muharen«, ki se oglašja na straneh teleteksta stran 749. Pravi, da gre za izrazito hujskaška sporočila in provokacije, in da bi take izjave morali sproti brisati s strani nacionalne televizije.

S pritožbo se popolnoma strinjam in sem to gledalcu-bralcu tudi omenila v telefonskem pogovoru .Odgovornim na TV SLO pa posredovala tako pritožbo kot svoje mnenje o njej.

Radio Slovenija

Radio Ga-ga

Poslušalka L.A. se je ogorčeno odzvala na skrajšanje oddaje Radio Ga-ga. Zapisala je sledeče:

»Kot redna plačnica vašega javnega zavoda, ki pa nima nobenega vpliva na programsko shemo, moram podati PRITOŽBO. Pritožba se povezuje s skrajšanjem oddaje Radio Ga-Ga, s katerim se NE strinjam. Zahtevam, da se oddaja vrne vsaj na dosedanje uro in pol. Zahtevam tudi pisno obrazložitev in informacijo, čigava odločitev je bila krajšanje te oddaje in na kakšni osnovi je bila sprejeta. Zahtevam tudi pravni pouk, kakšne posledice ima neplačevanje naročnine, za katero se odločim zaradi protesta proti uredniški politiki.«

Odgovor je pripravila odgovorna urednica 1. programa RA SLO Tatjana Pirc:

»Spoštovani,

že pred tremi leti je bila na ravni Radia Slovenija sprejeta odločitev, da je maksimalna dolžina rednih govornih oddaj na naših programih ena ura. To ne velja za glasbene javne oddaje in koncerte, govorne oddaje ob izjemnih priložnostih, prenose proslav, prireditve, sej državnega zbora in predvolilnih soočenj ter podobno. Tako smo npr. skrajšali oddajo Intelekt, ki se je prej enako začela ob 9.30 in trajala do 11.00, vmes pa so bila ob desetih poročila. Edina izjema je bil Radio Ga-Ga. Dejstvo pa je, da so poročila (ob desetih) prekinila tok oddaje, problem smo skušali rešiti tako, da smo umaknili radijska poročila ob desetih. Ker pa so radijska poročila zelo pomemben segment programa, saj vsebujejo za javnost pomembne informacije, se je kmalu izkazalo, da ta rešitev ni najprimernejša. Ko se je Radio Ga-Ga odpravil pred poletjem na počitnice, smo poročila ob desetih ponovno uvedli in zaradi te spremembe primerno uredili poletni program ob petkih dopoldne. V tem času smo se na novo sezono oddaje, ki se je začela septembra, pripravljali z urednikom Radia Ga-Ga in odločitev, da bodo poročila ob desetih ostala in da se bo oddaja po novem začela po deseti uri, je bila na podlagi temeljite strokovne presoje sprejeta soglasno z urednikom oddaje.«

Slovenski jezik

Gledalec R.K. je izrazil svoje pomisleke spričo rabe besedne zveze:

»Uporaba izpeljanke besede okoljski - "ki se tiče okolja", torej vsega, kar nas obdaja. Nekateri novinarji in napovedovalci uporabljajo napačno rabo **okolijski**. Če zanemarimo, da bi lahko šlo za srbizem, pa primerjava s *poljski* (npr. *poljski izdelki*) nikakor ne prenese "*polijski izdelki*". Strokovna javnost redno uporablja *okoljski*, zakaj torej uvajati na RTV nekakšen novorek?

Odgovor je prispevala lektorica Janja Nakrst:

V dnevnoinformativnih oddajah se pridevnik *okolijski* uporablja, ker tako narekuje Slovenski pravopis 2001. Taki pridevniki so izpeljani iz oblike za rodilnik množine: za okolje *okolij okolijski* (kot za ladjo *ladij ladijski*), za polje *polj poljski*.

Glasbeni izbor

Poslušalec M.K. se je pritožil, ker ga moti, da se na RA SLO predvajajo tudi hrvaške pesmi.

Glede na izjemno nizek odstotek hrvaških pesmi v programih RA SLO ne vidim utemeljenega razloga za omenjeno pritožbo. Hrvaška glasba je prav tako tuja kot vsa anglosaksonska, ki jo po vseh radijskih postajah največ predvajajo. Pomembneje je, da so v programih navzoči vsi glasbeni žanri.

Studio ob 17h

Poslušalka G.J. je pohvalila radijsko oddajo studio ob 17h.

