

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA september 2010

V mesecu septembru sem prejela **28 pritožb**, od tega 18 pritožb preko elektronske pošte, 3 preko navadne in 7 po telefonu.

Največ pritožb v mesecu septembru naslavlja **TV Slovenijo**. Spet se je pojavilo nekaj več pritožb zaradi **tehničnih motenj pri sprejemanju programa** le na določenih področjih Slovenije, kar je večinoma problem, ki je povezan s kablskim operaterjem. Občinstvo vedno bolj izraža nezadovoljstvo s programom, ker ne ponuja dovolj različnih, zanimivih, kakovostnih in aktualnih vsebin, s kakršnimi bi se lahko sodoben posameznik identificiral danes, tukaj in zdaj. Različne vrste oddaj, ki bi obravnavale različne aktualne teme iz življenja posameznika v sodobnem času na čim bolj sodoben in originalen način, bi moralo v prihodnosti predstavljati TV Sloveniji zelo pomembno programsko prioriteto. Tudi na področju razvedrilnega programa prevladuje enak občutek – da zabave ni dovolj! Pa vendar bi se bilo bolje vprašati, saj razvedrilnih oddaj ni prav malo, ali je na **področju razvedrila** ponudba dovolj raznolika, kakovostna in po meri sodobnega človeka!

Med posameznimi uredništvii so se gledalci v mesecu septembru kritično odzvali na **Informativni in Športni program**. Vodstvo RTVSLO se je odzvalo na pritožbe zaradi predvajanja sej Državnega zbora na 2. in 3. programu hkrati. **Odslej bodo neposredni prenosi iz parlamenta zgolj na TVSLO3.**

Precej sveži so odzivi na **Dokumentarni program**, ki izkazujejo, kako pomembna je produkcija kvalitetnih, javnosti pritegljivih dokumentarcev, le te si občinstvo z veseljem ogleda tudi znova. Slaba plat medalje je, da se **zanimivi dokumentarni filmi velikokrat predvajajo v zelo poznih terminih.**

V okviru Kulturno – umetniškega programa si javnost želi čim več kvalitetnih filmov tuje produkcije, vendar **ne zgolj ameriške**, ki jo lahko spremljajo večinoma že preko komercialnih televizij.

Precej kritik, **kar največ v tem mesecu** se je nanašalo na **MMC spletni portal**. Pojavljajo se negativni odzivi zaradi cenzuriranja komentarjev. Pravila za komentatorje bi morala biti vzpostavljena vsebinsko jasno in ne preohlapno, da omogoča morebitne številne interpretacije za svojevoljno delovanje uporabnikov ali administratorjev in seveda nikakor tako, da bi lahko govorili o omejevanju svobode govora. Pravilnik bi moral biti tudi podpisan

s strani ustrezne avtoritete, ki prevzema temu primerno ustrezno odgovornost za njegovo vsebino. Pojavljajo se pritožbe, ena tudi tokrat v mesecu septembru, na neustrezen nivo prispevkov na MMC spletnem portalu in dvomi v doseganje ustreznih uredniških standardov in vsebinske kakovosti za spletni portal, ki vendarle predstavlja medij nacionalnega značaja.

Občinstvo vedno več kritične pozornosti namenja predvsem **kakovosti programske ponudbe**, vodenja televizijskih oddaj, prispevkov na MMC spletnem portalu ... Temeljna pozornost občinstva je torej usmerjena na vprašanja o kakovosti, raznolikosti, pestrosti in sodobnosti televizijske in spletne ponudbe v celoti, za kar bi si morali vsi delujoči na nacionalnem mediju prizadevati s povečano aktivnostjo ustreznim novostim in nadgradnji naproti.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Nekakovosten programski izbor – oddaja Filmski spodrsaljaji

1. Gledalec I. P.:

Ponovno smo bili priča grobemu marketinškemu vdoru v programsko shemo. Namreč, oddaja Filmski spodrsaljaji (tik pred sredinim filmom) je abotna, glede prevodov in podnapisov je slovnični zmazek in NE SME imeti mesto v programskem načrtu javne tv.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Oddajo Filmski spodrsaljaji je vodstvo že izključilo iz predvajanja.

Motnje signala

1. Gledalec D. R.:

Zanima me zakaj nisem mogel gledati svetovnega prvenstva v nogometu preko HTV2?

Kdo in zakaj je zatemnil ekran? To se je že dogajalo v preteklosti.

Dipl.Ing. Miran Dolenc, vodja organizacijske enote Oddajniki in zveze:

Glede na dejstvo, da RTVS res nima nič pri tem, bi gledalca napotil na njegovega kabelskega operaterja.

2. Gledalka S. B

je ogorčena, ker preko T2 ne more spremljati športnih dogodkov in sprašuje, zakaj?

Dipl.Ing. Miran Dolenec, vodja organizacijske enote Oddajniki in zveze:

Gledalka se mora obrniti na svojega operaterja.

3. Gledalec T. C.

iz Podbrda se je pritožil, ker kljub temu, da imajo predvajalnik, digitalni sistem ne deluje in ni signala.

Dipl.Ing. Miran Dolenec, vodja organizacijske enote Oddajniki in zveze:

Podbrdo ima digitalni signal že kar nekaj časa. Gledalec naj se obrne po pomoč k instalaterju antenskih naprav.

Digitalizacija

1. Gledalec S. S.

opozarja na težave v zvezi z digitalizacijo in prekrivajočo se sliko, na kateri se pojavljajo črte in kvadrati. Vzrok je v mešanju dveh oddajnikov.

Dipl.Ing.Miran Dolenec, vodja OE oddajniki in zveze:

Problem, ki ga gledalec S.S. iz Starih Črnuč opisuje v svojem pismu, že nekaj časa poznamo. Do takih problemov bo verjetno prišlo še na več geografsko majhnih območjih. Naši inženirji še pripravljajo rešitev te težave. Merilna služba je bila tudi pri gledalcu, na njegovem naslovu. Ko bomo rešili zadevo, bomo o tem obvestili tudi gledalca. Prizadevamo si, da bi to napravili že v tem tednu.

Kakovost oglasnih sporočil

1. Gledalec S. S.

je zapisal, da nacionalna televizija ne bi smela predvajati oglasov brez lastnih meril o njihovi (ne)kakovosti.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vsekakor je nacionalna televizija po svojem osnovnem poslanstvu zavezana določenim standardom javnega interesa, ki so med drugim tudi v vzgojnoizobraževalni funkciji in zagotovo ne more povsem svobodno sovpadati s komercialno strategijo določenih drugih televizijskih postaj. Enaka pazljivost zato velja tako pri izboru same oglaševane materije kot pri vsebini in estetiki oglasov. Seveda pa iz pritožbe ni razvidno, na katere oglase, ki jih TV Slo predvaja se kritika nanaša in zakaj.

Prekinitev filma z oddajo Loto

1. Gledalec T. C.

Nenadoma se je na prvem sporedu pojavila **oddaja Loto**, ki postavlja sredine filme (po novem Film tedna), v nemogoč položaj!

V vsakem primeru pomeni oddaja nasilen vdor v programsko strukturo javne televizije. Zaradi te oddaje, so ogroženi sredini filmi. Uniformna tuja produkcija je v domeni komercialnih televizij (resnične zgodbe – 90', romantične komedije – 90' itd...) Film RTVSLO so drugačni, niso uniformni, presenečajo, so evropski, so tudi dokumentarni, so raznoliki, so kozmopolitski, so v sredinem terminu zato, da dvigujejo ali vsaj ohranjajo duhovno raven družbe.

2. Gledalka M. J.

Gledalka meni, da je nedopustno, da v film vdre oddaja Loto in se ga prekine brez vsakega obvestila.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

O tej problematiki, ki se je pojavila in je res nedopustna, sem že govorila z v. d. direktorjem TVSLO in skupaj s predstavniki Lota že iščejo novo možnost za umestitev žrebanja v drug termin. Težava je v pogodbi, ki jo je podpisalo prejšnje vodstvo.

Ponavljjanje oddaj ter pomanjkanje programske aktualnosti, poučnosti in »svežine«

1. Gledalka A. H.

Pogled nazaj v vsak dan pred natanko 18-imi leti z vašimi ponovitvami bi me naj še zanimal?

Dragi televizijci, če sami še naprej ostajate preveč zlepljeni s preteklostjo, je to vaša odločitev, nam pa, prosim, ponudite kaj bolj potrebnega prav za sedanjí čas. Ne ostajajte le pri omenjanju podnebnih sprememb in vse večjih katastrof, posredujte nam oddaje kako živeti o d g o v o r n e j e do planeta, narave in sebe, saj zdaj padajo posledice naših vzrokov že po nas in ne bodo šele po zanamcih. Ne le največja krivda, tudi brezbržnost bo padla nazaj.

Če manjše TV postaje POP TV, TV PIKA in A-KANAL že 2 leti zmorejo odkupe oddaj >Živeti zeleno , Velike ideje za majhen planet, Varuška, na pomoč! Mali vragci ali celo Kako umazana je vaša hiša?

Meni sta letos najljubši seriji oddaj >Šepetalec psom< in >Spoznajte domorodce< na National Geographicu. Najbrž bi tudi naši ljudje prisluhnili 5 domorodcem z otoka Tanna z južnega Pacifika, ki so na obisku v ZDA dejali: >Koliko praznih stavb, a toliko

brezdomcev in beračev. Eni jim ne morejo, drugi pa nočejo pomagati. Pri nas ni nihče reven in ne bogat.< Slovenska produkcijska hiša TV STUDIO 7 ima veliko oddaj o pravih vzrokih za podnebne spremembe in katastrofe, o sožitju med ljudmi in z živalmi, o resničnih vzrokih za bolezni, revščino in nasilje, o diabetesu, divjih čebelah ter reportaže iz Miroljubne dežele, veganske oddaje in recepte.

Slovenija bi z upoštevanjem tovrstnih napotkov za življenje in kmetovanje lahko postala samooskrbna. Večina ljudi bi zanesljivo odgovorneje ravnala z naravo, če bi bila o tem pravočasno obveščena. Za vsako ceno vztrajati pri tradiciji ni nikomur v pomoč, ne ljudem in ne Zemlji.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Z Vašim mnenjem, kako pomembno je, da predvsem nacionalna televizija pravočasno prepozna možne programske smernice v aktualnih vsebinah, ki obetajo predvsem čim bolj optimalno korist za ljudi na poti pozitivnih sprememb v načinu življenja ter pri spopadanju z vsakdanjimi preprekami, se je možno le strinjati in ga pozdravljati. Res je opozorilo pomembno še toliko bolj, v kolikor sicer enemu izmed najpomembnejših osnovnih poslanstev nacionalnih medijev nekateri komercialni sledijo bolj zavzeto in učinkovito. Pobude k programskim izboljšavam so vedno dobrodošle in hkrati spodbujajo toliko več upanja, da si bodo snovalci programa interes občinstva, ki poziva predvsem h kvalitetni nadgradnji televizijskega in radijskega dela, jemali še toliko bolj k srcu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev ponovno naslavlja vodstvo RTVSLO

Spoštovani,

bi se dalo, prosim, urediti

- da bi oznako **“Z” za ponovitve vstavili v logo na ekranu za ves čas predvajanja oddaje**, namesto par sekund?

Zahvaljujem se, da ste opremili **s podnapisom nemški slogan (oglas)** za avtomobile.

Neuravnotežena glasnost oddaj

1. Gledalka M. Č.

se je pritožila zaradi neuravnotežene glasnosti različnih oddaj.

Martin Žvelc, univ. dipl. ing.:

Trenutno ni pravih možnosti. Z iskanjem rešitve se ukvarja doslej največja skupina ljudi v okviru EBU (PLOUD group), saj imajo enake probleme z glasnostjo posameznih vsebin po vsem svetu. Že pred nekaj leti sem predlagal na TV, da bi vse oglaševalske vsebine prepisali v sinhro studiih in uravnali

glasnost s pomočjo sedanjih QPPM in s pomočjo ušes tonskih mojstrov. Odgovor je bil, da za to ni ne časa in ne denarja. Hkrati bi si nakopali tudi pritožbe oglaševalcev, saj bi uravnavanje glasnosti temeljilo na subjektivni oceni. Pred leti, v času dobrega analognega zvoka je bilo težav zares precej manj, saj ni bilo možnosti za tako nasilno obdelavo kot jo omogočajo procesorji v digitalnem okolju. Torej, ko bo industrija začela z množično proizvodnjo novih merilnikov glasnosti (loudness meter), ki bodo upoštevali izsledke in priporočila PLOUD group, bomo čim prej uvedli nove merilnike. Do takrat smo odvisni predvsem od usposobljenosti ljudi, ki se ukvarjajo z zvokovnimi snemanji in obdelavami. Kvalitetnega kadra, ki se ukvarja z zvokom, je vse manj, zaposluje pa vse več honorarnih sodelavcev.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Trenutno stanje v zvezi s pretirano zvočno neuravnoteženostjo po sicer natančni obrazložitvi, ki brez dvoma odraža realno situacijo, deluje do nadaljnjega precej ne optimistično. Morda bi se dalo vendarle vzpostaviti vsaj bolj ostro pobudo na obstoječi kader v smeri večje pozornosti na problem.

Dvojno zaračunavanje vsebin v HD formatu

1. Gledalec A. T.:

Na vas se obračam s pritožbo glede dvojnega zaračunavanja vsebine v HD formatu. Ob plačevanju RTV prispevka sem tudi naročnik AMIS TV. Pritožba sicer leti na račun AMIS kot glavnega kršitelja (prav tako je isto kršitev možno najti tudi pri veliki večini ostalih ponudnikov kableske ter internetne IP televizije). Gre se za dejstvo, da večina vseh ponudnikov IP televizije ter kabelskih operaterjev program "SLO HD" ponuja le ob doplačilu za posebni HD paket.

Glede na to, da je program krit iz prispevka ter proračuna republike Slovenije se mi tako početje zdi skrajno nesprejemljivo. Na podobno vprašanje je leta 2009 že odgovarjal generalni direktor RTV SLO Marko Filli in takrat je bilo zatrjeno da :

<jože> sem uporabnik Telemacha in ne morem sprejemati HD Slo kanala zakaj?

<Marko Filli> Predvidevam, da nimate še digitalnega paketa ali da imate SD set top box. Zaposite Telemach, da vam ga zamenja za HD STB.

Komercialnih pogojev za zamenjavo naprave ne poznam, a TV SLO HD program bo z agotovo brez doplačila.

Vir:

http://www.rtv slo.si/modload.php?&c_mod=rtvchat&op=chat&func=print&c_id=1143

Kot je danes razvidno, njegova trditev ne drži, ali pa se kršitve ne zaveda.

Zavedam se, da je v Ljubljani možen brezplačni sprejem SLO-HD signala preko DVB-T signala znotraj MUX-A, a to velja le za Ljubljano pa še tu je potreben nakup antene ter

sprejemnika ki je sposoben prikazati MPEG-4. Mislim, da so kabelski operaterji obvezani prenašati vse programe RTV SLO brez dodatnega zaračunavanja. Signal SLO-HD je nekaj mesecev sicer že bil vklopljen v osnovno programsko shemo a so ga pred nekaj meseci izključili ter ga ponudili le ob doplačilu. Iz tega je razvidno, da za to ni tehničnih razlogov temveč izključno finančni.

Zanima me če je tu razlog na strani RTV SLO ali pa naročniki pobašajo operaterji sami?

Kaj namerava RTV SLO storiti za zaščito svojih interesov ter interesov svojih naročnikov?

V primeru, da vi niste pravi naslov za moje vprašanje vas naprošam, za posredovanje pravega naslova.

Mag. Marko Filli, generalni direktor RTV Slovenija:

Spoštovani!

Zagotavljam vam, da noben operater nima našega dovoljenja, da zaračunava naš HD kanal. Prav nasprotno, dovoljenje za prenašanje HD kanala je pogojeno z brezplačnim prenosom do uporabnika. Obveznost do operaterja lahko nastane le v primeru, ko vam mora operater za spremljanje HD kanalov zagotoviti drugo opremo (set top box).

Zahvaljujem se vam za opozorilo, ki ga bomo posredovali vsem CA in IP operaterjem.

Premalo raznolikega in predvsem razvedrilnega programa

1. Gledalec G. L.:

je ve daljšem pismu zapisal, da je TV spored skromen in da je premalo zabave.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Zabava sicer ni najpomembnejši programski cilj nacionalne televizije, vsekakor pa je eden od ciljev kakovostne in raznolike programske ponudbe. Sicer pa različni ljudje različno dojemajo pojem zabave glede na osebni okus in je težko sklepati, kaj natančno ima kdo v mislih pod pojmom "zabavno".

Vsota in prejemniki zbranih humanitarnih sredstev

1. Gledalko M.

zanima, koliko denarja je TVSLO uspela zbrati za poplavljenih v razvedrilni oddaji iz Cankarjevega doma in komu so denar namenili.

Polonca Komar, služba za stike z javnostmi :

Končni znesek zbranih sredstev preko SMS donacij med koncertom Mojstri slovenske popevke za Rdeči križ Slovenije (25.09.2010) je 50.937,63 €.

Denar je prevzel Rdeči križ, namenjen pa je za poplave oz. poplavljenice.

INFORMATIVNI PROGRAM

Odsotnost poročanja – ugotovitev računskega sodišča

1. Gledalec M. M.:

Začudilo me je, da RTV Slovenija v nobeni oddaji **niti z besedo ni objavila prispevka glede ugotovitev računskega sodišča**, čeprav je tiskovno konferenco dne 31.8.2010 ves čas snemala ekipa RTV Slovenije.

Glede na prispevke, objavljene v naslednjih dneh v osrednjih informativnih oddajah, ter v primerjavi s prispevki o tej temi, ki so jo objavili tako STA kot tudi drugi mediji, se postavlja veliko vprašanje, zakaj RTV Slovenija o tem ni poročala. Kljub dosedanjim ostrim odzivom Splošne plovbe d.o.o. na vsako objavo prispevkov, povezanih z nepravilnostmi v tej družbi na RTV Slovenija, predvidevam, da zadnja ne objava ugotovitev računskega sodišča ni v povezavi z oddajo Med valovi, katere sponzor je Splošna plovba d.o.o. Portorož in z njenim predsednikom uprave ter njegovo partnerico novinarko RTV Slovenija Eugenijo Carl.

Če tema (gre za ugotovitev nepravilnosti pri zelo odmevni prodaji edinega slovenskega ladjarja v letu 2007, ki jo je za RTV Slovenija pokrivala novinarka Eugeniya Carl) ni zanimiva za uredništvo, pa je vsekakor zanimiva za najširši krog gledalcev, sploh glede na objavljane zgodbe o drugih prodajah državnega premoženja. Zneski so popolnoma primerljivi tudi z zneski v zgodbi o Patrii. Vprašati pa se je potrebno o stroških, ki so RTV Sloveniji nastali zaradi snemalne ekipe, katere posnetki niso bili uporabljeni.

Rajko Gerič, odgovorni urednik Informativnega programa:

Tematika glede na razvoj dnevnih dogodkov ni bila tako pomembna, da bi jo uvrstili v dnevno informativne oddaje. Informativni program vsak dan s svojimi novinarji in ekipami pokrije bistveno več dogodkov kot jih kasneje objavi v informativnih oddajah. Ko se ekipe vrnejo s terena uredniki presodijo katere teme se bodo avtorsko obdelale, katere bomo objavili kot vesti in katerih ne bomo objavili. Gre za običajen sistem dela vseh velikih informativnih sistemov in šele s selekcijo novic lahko pridemo do dobrih informativnih vsebin. Seveda se kateremu od gledalcev zdi posamezna tema izredno pomembna vendar v informativnem programu skušamo zajeti interes širšega kroga gledalcev, ki se pogosto seveda ne ujema s posameznimi interesi.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Včasih je pri informiranju javnosti najbolj pomembno upoštevati predvideni interes širšega kroga gledalcev, včasih pa je pomembnejša teža ali pomembnost informacije, pri čemer nacionalni medij s kakovostnimi prispevki interes občinstva ustvarja, v kolikor kvalitetno presodi o pomembnosti določenega dogodka, ki bi bil primerljiv s težo pre nekaterih sicer obravnavanih tematik, ki že na prvi pogled predstavljajo domeno širšega interesa. V vsakem primeru za nacionalni medij domnevni vnaprejšnji interes večine ali večjega števila ljudi ne bi smelo predstavljati edinstvenega merila pri odločanju za podajanje informativnih vsebin. Med gledalko in uredništvom pa očitno obstaja tudi nestrinjanje, kakšna novica predstavlja interes najširšega kroga gledalcev ali zgolj posamičnega interesa, kar sta dve povsem različni skrajnosti v pogledih na isto stvar. Gledalka je pojasnila, zakaj je menja, da gre za interes najširšega kroga gledalcev, v odgovor s strani uredništva pa ni prejela pojasnila, zakaj gre po mnenju uredništva v tem primeru zgolj za posamični interes.

Pomanjkljivo obveščanje (o temperaturah)

1. Gledalka M. O.

se je jezno oglasila po telefonu, ker TV SLO tri dni zapored zjutraj ni obveščala o temperaturah na letališču Jožeta Pučnika. Živi na tem območju in jo takšna obvestila še posebej zanimajo. Čudi se, da so bile te informacije nemarno izpuščene.

POGLEDI SLOVENIJE

Izbira vsebin

1. Gledalec Š. D.:

Gledalec meni, da je bil voditelj živčen in je od oddaje pričakoval več, kot le pogrevanja že znanih tem. Želel bi si drugačnih vsebin.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Brez natančnejših pojasnil o situacijah, v katerih naj bi se voditelj izkazal za preveč živčnega v primerjavi s siceršnjim vodenjem oddaje, je težko presojati, ali gre za pretirano živčnost ali za določen način vodenja oddaje, ki morda ni všeč vsakomur pred televizijskimi ekrani. Izbor vsebin oddaje Pogledi Slovenije se naslanja predvsem na aktualne tematike, zato je težko pričakovati, da bi se pogovori odvijali o nepoznanih temah. Vsekakor pa se na vsako tematiko lahko podaja prispevke in razvija pogovor na način, ki razkriva več novosti, na sporočilno večplasten, kvaliteten način ali pa pristane predvsem na pogrevanju že velikokrat slišanih zaključkov in informativnih poudarkov.

KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM

Filmski spored – pretirano predvajanje ameriške produkcije

1. Gledalec A. T.:

Moje pripombe se nanašajo predvsem na **TV spored filmov**, ki so skoraj vsi ameriški! Da nas komercialne televizije zasipajo s slabimi ameriški filmi vsak dan po večkrat, sem se sicer s težavo sprijaznil, ker vem, da jim je le do komercialnega populizma in poneumljanja gledalcev.

Da pa se zadnja leta to dogaja tudi na nacionalni TV, pa žal ne morem sprejeti.

Že zato ne, ker se pri gledanju TV, ne morem več umakniti nikamor, povsod naletim na ameriške filme polne nasilja, debilne komedije, neresnične družinske drame, pocukrane najstnike iz colligejev, zdravniške drame, vojne filme z ameriški domoljubnimi izlivi, modre sodniške porote, pozabljene otrokeitd.

In tudi zato, ker ne morem verjeti, da pri načrtovanju filmskega programa na RTV SLO ni strokovnjakov, ki ne bi vedeli tudi za druge, dobre filmske produkcije v Evropi in drugod.

Zakaj so na FESTU vsi španski, češki, švedski, danski, poljski, ruski, italijanski, angleški, nemški, tudi brazilski, kanadski, avstralski (še katero produkcijo sem pozabil) takoj razprodani?

Ali mislite, da TV gledalci ne zaslužijo dobrih filmov, ali pa jih morajo čakati na programu pozno v noč. Kajti, tudi dobri filmi so na sporedu ponoči, pri tem pa se skoraj nikoli ne pričnejo ob napovedani uri. Zadnje čase na TV1 celo reklamirate mesečni izbor filmov in so spet vsi ameriški?...

Igor Palčič, koordinator tujega program:

Gospod ima v marsičem prav. In prav je, da mu pojasnimo, zakaj je do tega prišlo. Prejšnje vodstvo (gospod Guzej, gospod Možina in gospod Pirkovič) so vztrajali pri spremembi programske usmeritve. Navkljub našemu odločnemu nasprotovanju, so zahtevali nakupe ameriških filmov in od nas zahtevali, da tekmujejo z ratingi proti komercialnim televizijam.

Filmski uredniki smo bili proti uveljavljanju programskih smernic, ki Javni televiziji jemljejo njeno programsko poslanstvo, a pritiski so bili pregrobi. Najprej so zamenjali urednika in »od zgoraj« upravljali z našim uredništvom. Nekajkrat so bile celo zavrnjene nekatere pogodbe z evropskimi filmi. Šlo je celo tako daleč, da je vodstvo (navkljub nepoznavanju materije) samo dokončevalo nekatere nakupe in nas preprosto seznanilo z nekaterimi filmi, ki so jih sami dodali.

Vsem pritiskom navkljub pa smo vseeno uspeli ohraniti kakovosten izbor evropskih in neameriških filmov. Pohvalimo se lahko, da smo med evropskimi javnimi televizijami med tistimi, ki predstavljajo največ neameriške filmske produkcije. Problem so seveda pozne ure. Po PPN (programsko poslovni načrt) imajo (so imeli) filmi spodobne ure predvajanja okoli 22.00 na slo 2. Toda programsko vodstvo je brez posvetovanja, brez usklajevanja začelo spreminjati terminski načrt predvajanja. Kako se ne sme delati s terminskim načrtom predvajanja, jasno pokaže oddaja Sobotno popoldne, ki se istega večera ponovi ob ca 22.00. V tem primeru sem imel v mislih filmsko ponovitev, ki bi bila primerna v soboto ob 22.00 na slo 2, ne

pa da se ponavlja Sobotno popoldne, ki ima že v svoji zasnovi koncept popoldanske oddaje. Filmi so imeli po ne rebalansiranem PPN termin tudi v soboto ob ca 0.00 in se je imenoval Kino Klub, toda kasneje je bil, še z nekaterimi drugimi termini za filme in nadaljevanke, ukinjen.

In takih programsko neutemeljenih premikov je bilo v preteklih letih zelo veliko. Prejšnje programsko vodstvo je ukinilo tudi nekaj filmskih terminov (kinoteka, avtorski cikel) in s tem pripomoglo k siromašenju našega sporeda, saj smo v teh terminih predstavljali relevantne filme iz svetovne filmske produkcije.

Gledalec A. T.:

Ga. Miša Molk,

Najlepša hvala za odgovor, ki ni bil zgolj uradni, ampak potrjuje tudi dejstvo, da nismo vsi zaspali pred TV ekrani. In da nas je še nekaj, ki nam ni vseeno.

Upam, da se bo tudi komercialnim TV, ne glede na njihovo agresivnost kmalu z alomilo zaradi podcenjevanja gledalcev.

Če bi kvalitetni filmi, tudi tisti, ki vam jih uspe predvajati, dobili bolj gledane termine, bi se osvestilo še več gledalcev in bi se mogoče tudi komercialne TV morale boriti tudi s kvaliteto.

Do takrat pa vam želim še veliko zmag na tem področju; tudi z majhnimi koraki se daleč pride!

Lepo vas pozdravljam

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Skupaj z vsemi, ki niste zaspali pred TV ekrani in Vam ni vseeno, lahko z malimi koraki pridemo še toliko dlje!

Želja po ponovitvi predvajanja posnetka gledališke predstave

1. Gledalec F. G.

bi si rad ponovno ogledal monokomedijo Moliera Andeja Rozmana Roze.

DOKUMENTARNI PROGRAM

Prepozni termin predvajanja oddaje – *Skozi trpljenje v svobodo*

1. Gledalec F. G.

Prosi za ponovitev dokumentarnega filma Skozi Trpljenje v svobodo, saj je bil na sporedu zelo pozno zvečer.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Sporočam vam, da je TVSLO oddajo Skozi trpljenje v svobodo uvrstila v spored v sredo, 29.9. na TV2 ob 21.30.

Gledalec F. G.

Spoštovana gospa Miša Molk,

zahvaljujem se vam za drobno pozornost, ki mi jo izkazujete. Vesel sem, da vam je uspelo "vriniti" vsaj na drugi program in za uro, ko otroci že spijo (da se ne bi ponepotrebno soočali z našo nacionalno tragedijo), dokumentarec iz težkih časov NOB. (Takrat se mi je - na Goriškem- štelo kakšno leto več kot sedem!...

- ***Portret Kristine Brenkove***

2. Gledalka M. V.

Gledalka meni, da bi si ta odličen portretni dokumentarec zaslužil primernejšo uro, ne pa da ga je TVSLO predvajala pozno zvečer.

ŠPORTNI PROGRAM

Zamujanje prenosa tekme zaradi predvajanja oglasov

1. Gledalec I. P.:

Včeraj sem spremljal košarkaško tekmo Brazilija – Slovenija. Takoj po 1. polčasu ali ob začetku zadnje četrtine, je marketing Tv Slovenija za ca 2 minuti povozil tekmo. Kako sem to ugotovil? Istočasno je bil prenos iste tekme tudi na Š2, ki je slovenska športna televizija. Medtem, ko se je tam že dve minuti spreminjal rezultat tekme, smo na slo 1 gledali praške, čistila in še kaj.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa:

Navzven je resda kazalo, da zaradi oglasov zamujamo začetek prenosa, osnovni greh pa je bil storjen s strani voditelja studia, ki se je uštel v dolžini pogovora in prepozno končal studijski del programa.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Seveda gledalci in gledalke upamo, da bo v bodoče več pozornosti usmerjeno na zagotovitev okoliščin, ki bodo voditeljem studijskih pogovorov omogočile pravočasen zaključek.

Nenapovedane spremembe programa

1. Gledalka L. S.:

Že drugi dan zapored opažam, da se na drugem programu **samovoljno in brez kakšnega pojasnila ali opozorila vsebine, ki naj bi bile po programu , nadomešča z drugimi**. V soboto, 11.9. smo najprej spremljali košarkarsko tekmo, nato pa smo nekje od 16:00 dalje gledali posnetke (!) SP-ja v Tacnu, kljub temu, da so v tem času potekala tekmovanja v drugih disciplinah, med drugim tudi tista v kateri smo osvojili prvo medaljo. Kakšen smisel ima to? Posnetki in rezultati so na voljo na spletu, tako da bi bilo veliko bolj smotrno predvajanje v živo. Poleg tega pa je spored na teletekstu obljubljal prenos SP-ja že od 14.10, čeprav je bilo vsem jasno, da bo ta čas namenjen košarki.

V nedeljo, 12.9. pa naj bi od 14:10 do 17:40 spremljali SP v Tacnu, kar spet ne drži. Ob približno 16:00 se je prenos brez kakršnega koli pojasnila preselil na tekmovanje v judu. Kar ne bi bilo nič narobe, če ne bi komentator slaloma na divjih vodah napovedoval nadaljevanje tekmovanja ob 16:30, v, za nas, ponovno pomembni disciplini.

Teletekst (prav tako splet) sta namenjena hitremu in učinkovitemu obveščanju in zdi se mi nezaslišano, da ju ne uporabljate, kot bi bilo potrebno. Gledalci, ki smo si želeli ogledati še zadnja tekmovanja v sklopu SP-ja v Tacnu, smo tako že eno uro pred televizorjem čakali, kdaj in če se bo prenos juda preselil zopet v Tacen.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa:

Odgovor na konkretno vprašanje je večplasten.

Kot prvi razlog za spremembe v TV program je sprememba urnika tekmovanja v Tacnu. Zaradi odpovedi petkovega programa (posledica naraslih voda) je bil spremenjen program sobote in nedelje. Druga neznanka je bila tekma košarkarjev - v petek zvečer ob 20.00 je bilo šele znano, ali igrajo v soboto ali nedeljo.

Glede na spremenjen program v Tacnu je bil spremenjen tudi urnik tv prenosov in poznopopoldanskega programa (ekipne vožnje sploh ni bilo v ponudbi).

Na podlagi teh podatkov smo sestavili vikend program.

O vseh teh spremembah smo govorili v naših informativnih oddajah, žal je pa res, kar ni krivda športnega programa, da spremembe niso zavedene na teletekstu in na spletni strani. **To je problem, na katerega v športnem programu opozarjamo že ves čas**, saj ravno v našem programu največkrat (predvsem pozimi) prihaja do sprememb - službe, ki za to skrbijo, pa zaključijo delo v petek popoldan in nadaljujejo v ponedeljek zjutraj.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Povsem se strinjam z dejstvom, da teletekst RTVSLO ni podpora programu, saj informacij ne prilagaja sproti aktualnim spremembam programa. To je slaba promocija naših oddaj.

Diskriminatorno komentiranje?

1. Gledalec F. M.:

Kot mnogi izmed nas sem tudi sam spremljal prenos nogometne tekme med Olimpijo in Mariborom. Kot že tolikokrat doslej, pa se je tudi tokrat pokazala vsa **nestrpnost ljubljanskih komentatorjev** do mariborskega kluba. Piko na i pa je z svojimi besednimi izpadi dajal g. **Saša Jerkovič**. Na vse mogoče načine pač hoče prikazati Maribor in njegove navijače v najslabši luči. Tudi ko mu je njegov sogovornik g. Protega lepo razložil, kdo je boljši in zakaj, se ni dal prepričati. Na vse pretege je želel izničiti zmago Maribora. Rad bi poudaril, da to ni bilo prvič. Verjetno ima g. Jerkovič nočne more po vsaki zmagi in dobri predstavi Maribora, ki jo mora spremljati po RTV Slovenija, pa naj gre za mednarodna srečanja ali slovensko ligo. Toliko neprikritega sovraštva in neprofesionalnega obnašanja komentatorja je že mučno spremljati. Tudi sam komentar tekme je bil zelo navijaško (zeleno) obarvan. Tudi počasni posnetki niso prepričali komentatorja, da je bilo kaj drugače, kot je sam videl...

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa:

Očitki so povsem neupravičeni. Dejstvo je, da so Mariborčani (ali Štajerci) že po »defaultu« mnjenja, da vse kar delamo, delamo proti njim (število prenosov, način prenosov, izjave, komentarji, vodenje studia, poročanje v informativnih oddajah).

Kar se navijačev tiče, je seveda dejstvo, da ne gre vse dajati v isti koš in da so tudi pravi navijači in pravi ljubitelji nogometa - a če skupina huliganov načrtno polomi in zažge 200 stolov, temu verjetno ne moremo reči navijanje – ampak lahko samo najostreje obsodimo tovrstno obnašanje. Tako kot smo obsodili tudi neprimerno obnašanje ljubljanskih »navijačev« pred tem.

Saša Jerkovič, novinar v Športnem uredništvu TV SLO:

Spoštovana varuhinja, verjemite, bom zelo srečen, ko se bo končno oglasil kakšen mariborski gledalec, ki ne bo videl zarote Ljubljancev v vsakem kadru našega programa. Omenjeni gospod M. boluje za tipično mariborsko boleznijo - selektivno naglušnostjo. Če bi namreč pozorno poslušal naš studijski program, bi dobro slišal, da sem ob polčasu ostro nastopil in opozoril gledalce (ki tega med tekmo niso videli in o tem tudi niso prejeli informacije), da so poskušali nasilno na igrišče vdreti navijači Olimpije. Tudi po koncu tekme sem javno izrazil veliko nestrinjanje z izjavo trenerja Olimpije, ki je med drugim pohvalil tudi svoje navijače. Ne vem zakaj gospod

M. tega ni opazil. Da bi želel izničiti zmago Maribora, kot je prepričan naš gledalec, pa je seveda nesmisel brez primere. Če nekdo igra slabo, težko rečem, da je blestel. Ne nazadnje je tudi trener Maribora v našem neposrednem prenosu, torej v tem istem, ki tako zelo moti gledalca, javno priznal, da predstava njegove ekipe ni bila dobra.

Bojim se človeka, ki je prebral zgolj eno knjigo, je že davno tega potarnal sv. Tomaž Akvinski. Gospod M. je namreč prepričan, da moja "pristranskost" ni novost. To je opazil že večkrat, tudi, kot omenja, ob mednarodnih srečanjih Maribora. Koliko pa jih je v resnici spremljal? Če bi zadnjega, konec avgusta, bi bržčas videl, da sem televizijsko občinstvo v uvodu nagovoril ovit v navijaški šal Maribora. Če se ne motim, tega doslej še ni storil noben novinar pri nas. Seveda sem bil kasneje deležen tudi nekaj kritik, da pa takšen nastop (tudi če je dolg zgolj minutko), vendarle ne sodi na javno televizijo. In mislim, da imajo celo prav.

Upam, cenjena varuhinja gledalčevih pravic, da boste ta dopis poslali tudi neupravičeno ogorčenemu gledalcu iz Maribora. Saj bi ga z veseljem povabil na kavico, ob kateri bi si ponovno skupaj ogledala omenjeni derbi. Seveda bi to storila v Mariboru. V mojem rodnem mestu. Torej tam, kjer sem preživel čudovitih prvih 19 let življenja. In če ni gospod premlad, bi se lahko skupaj nostalgичno spominjala nogometnega travnika na Partizanu, ki je bil vselej poln nas otrok, zdaj pa je ograjen in namenjen le tekmovalni vadbi NK Maribora. In se nato sprehodila do Lukne, kjer sem, ko tam še ni bilo dvorane, nemalokrat krvavel na asfaltu ob požrtvovalni igri. Morda bo gospod M. takrat vendarle spoznal, da neki lepši, boljši časi vendarle niso tako oddaljeni.

Lepo vas pozdravlja

Saša Jerković

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Ogorčen gledalec iz Maribora je prejel odgovor in morda se res na koncu koncev srečata na kavici v Mariboru, si skupaj ogledata kakšno tekmo in se jezni navijaški duhovi vendarle pomirijo. Za odgovor se je tudi zahvalil:

Spoštovana gospa Molk,

hvala za vaš odgovor in odgovor obeh gospodov. Nisem nek mladenič, kot upa gospod Jerkovič. Nogomet in šport na sploh redno spremljam že od malih nog. Sem tudi redni spremljevalec tekem v Ljudskem vrtu, ko igra Maribor in tudi, ko igra reprezentanca. Nisem član navijaških skupin, a sem vseeno zvest navijač kluba. Ko so tekme v Mariboru jih spremljam v živo, drugače pa ob TV ekranu, če je le prenos. Prenosa, ko je imel navijaški šal nisem spremljal, saj sem tekmo gledal v živo in užival ob lepi predstavi.

Z veseljem sprejemem povabilo gospoda Jerkoviča na kavo in da si skupaj ogledal omenjen derbi. Imam ga tudi posnetega na dvd-ju, če ga slučajno vi več nimate.

Ne iščem pa zarot in tudi ne vidim tega povsod.

Gospodu Jovanoviču pa bi želel reči le to, da do te tekme nisem imel nekih predsodkov do njega in tudi sedaj jih nimam. Svoje delo opravlja drugače dokaj korektno. Ob tem prenosu pa je bilo večkrat, vsaj slišati je bilo tako, žal da je Maribor zmagal. Tudi sam ne podpiram huliganstva in razbijanja, moti pa me dvojno merilo pri obsodbah.

O obnašanju po tekmi pa bi lahko kdo kakšno kritično povedal tudi o policiji, ki je mirno gledala, kako skupina uničuje inventar in se pretepa z varnostniki, a ni posredovala. Ko pa so končno posredovali, se je situacija v trenutku umirila. A ni to tudi nekaj, na kar bi novinar lahko opozoril in povprašal odgovorne pri policiji zakaj tako?

Lep pozdrav,

F.M.

PARLAMENTARNI PROGRAM

Predvajanje sej Državnega zbora na 2. in 3. programu hkrati

1. Gledalec G. L.

je ve daljšem pismu zapisal, da ga zelo moti, da so seje Državnega zbora istočasno na 3. in 2. TV programu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pritožb zaradi poseganja v terminski plan 2. programa zaradi predvajanj sej Državnega zbora, ki so hkrati del sporeda na 3. programu, je bilo že veliko in z veseljem tu zapišem, da temu ne bo več tako. **Odslej bodo neposredni prenosi iz parlamenta zgolj na TVSLO3.**

MMC

Cenzura komentarjev

1. Bralec in komentator N. R.:

»...danes sem napisal komentar pod naslovom: Avgusta v Sloveniji 6,8 odstotna bresposlenost. komentar sem napisal ob 17:41 kot dvanajsti, zdaj je ura 18:55 pa ga ni, tako kot veliko večino mojih komentarjev. Hvala za pomoč.

Enej Česnik administrator MMC :

Sporočam vam, da je za primer komentarja, po katerem ste spraševali, nemogoče potrditi, da je bil komentar izbrisan, kajti potrebovali bi uporabniško ime samega uporabnika.

Sicer pa komentarja glede na podan točen čas objave res ni med komentarji, lahko, da je bil sam komentar umaknjen zaradi neupoštevanja pravil našega

spletnega portala MMC ali pa, da je prišlo do zakasnjene objave komentarja v primeru nadzora uporabnika.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

O pravilih, ki bi morala biti jasno definirana s čim manj možnosti ohlapnih interpretacij tako s strani uporabnikov kot s strani administratorjev, bi morali biti seznanjeni tudi pisci komentarjev in blogov, kot tudi o tem, kje so zapisana in kdo jih je sprejel oziroma potrdil.

Nekakovosten prispevek – *Ko Indijec ne ve, kaj bi, skliče stavko*

1. Bralec J. Š.:

Glede na to, da gre za javni zavod posebnega pomena oz. ima RTV unikaten status, MMC pa je sestavni del tega, bi prosil, da urednik takšnih "novic" ne uvršča med prispevke:

<http://www.rtv slo.si/svet/ko-indijec-vec-ne-ve-kaj-bi-sklice-stavko/239334>

V resnici ni pomembna odgovornost "novinarja" do urednika in "urednika" do njegovega nadrejenega. Bistveno bolj pomembno je dejstvo, da je ta članek na žalost ilustracija dela uredništva in izbora kadra v zadnjih nekaj letih. Gre torej za precej zanikrno splošno izobrazbo, še posebej pa za nepoznavanje specifičnih področij.

Obračam se na vas, ker sem se ob podobnih "novicah" v minulih nekaj letih vsaj 2- 3x obrnil na MMC. Od njih sem dobil le prepirljive odgovore oz. se je argumentacija zreducirala na dokazovanje posamičnih ne/pomembnih dejstev.

Ta javna ustanova pripada vsem. Zato bi bilo smiselno, da je prav RTV tista ustanova, ki je merilo novinarskih in ostalih A/V standardov vsaj na območju naše države.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Vsak prispevek odraža nivo in obstoječo ali neobstoječo vsebinsko kakovost prispevkov, kar predstavlja tudi ilustracijo dela uredništva, obraz medija, ki ga predstavlja. V tem primeru tudi medija nacionalnega pomena. Vaša pritožba zaradi določenih objav na MMC portalu ni prva in po navadi se res izkaže problem predvsem, v sicer udarnem, a enoznačnem in ne ravno kakovostnem vsebinskem pristopu. Tudi tokrat je podobno, čeprav bi bilo bolje, da bi v pritožbi natančneje navedli, kaj v članku se Vam zdi neustrezno obdelano in zakaj. V tem primeru se mi tudi ne zdi primerno, da je prispevek nepodpisan in so navedene le inicialke. Podpis novinarja je prvi korak, ki spodbuja nujen občutek osnovne odgovornosti do zapisanega in temu primerne samozavesti, ki pa jo novinar v pravem pomenu besede pridobi le takrat, ko veliko vloži v razgledanost na področjih, ki se jih loteva, in v način razmišljanja širših kontekstov, kakovostno podanih argumentov ... V kolikor temelji prispevek v celoti na vsebinah iz tujih objav, mora biti slednje jasno navedeno, a še vseeno vsako uredništvo nosi

odgovornost za izbor in spet pristanemo pri nivoju, kakovosti in posledičnemu obzoru medija.

TELETEKST

Neažurnost informacij o spremembah na programu

1. Gledalka L. S.:

Že drugi dan zapored opažam, da se na drugem programu **samovoljno in brez kakšnega pojasnila ali opozorila vsebine, ki naj bi bile po programu , nadomešča z drugimi**. V soboto, 11.9. smo najprej spremljali košarkarsko tekmo, nato pa smo nekje od 16:00 dalje gledali posnetke (!) SP-ja v Tacnu, kljub temu, da so v tem času potekala tekmovanja v drugih disciplinah, med drugim tudi tista v kateri smo osvojili prvo medaljo. Kakšen smisel ima to? Posnetki in rezultati so na voljo na spletu, tako da bi bilo veliko bolj smotno predvajanje v živo. Poleg tega pa je spored na teletekstu obljubljal prenos SP-ja že od 14.10, čeprav je bilo vsem jasno, da bo ta čas namenjen košarki.

V nedeljo, 12.9. pa naj bi od 14:10 do 17:40 spremljali SP v Tacnu, kar spet ne drži. Ob približno 16:00 se je prenos brez kakršnega koli pojasnila preselil na tekmovanje v judu. Kar ne bi bilo nič narobe, če ne bi komentator slaloma na divjih vodah napovedoval nadaljevanje tekmovanja ob 16:30, v, za nas, ponovno pomembni disciplini.

Teletekst (prav tako splet) sta namenjena hitremu in učinkovitemu obveščanju in zdi se mi nezaslišano, da ju ne uporabljate, kot bi bilo potrebno. Gledalci, ki smo si želeli ogledati še zadnja tekmovanja v sklopu SP-ja v Tacnu, smo tako že eno uro pred televizorjem čakali, kdaj in če se bo prenos juda preselil zopet v Tacen.

Mile Jovanovič, odgovorni urednik Športnega programa:

Odgovor na konkretno vprašanje je večplasten.

Kot prvi razlog za spremembe v TV program je sprememba urnika tekmovanja v Tacnu. Zaradi odpovedi petkovega programa (posledica naraslih voda) je bil spremenjen program sobote in nedelje. Druga neznanka je bila tekma košarkarjev - v petek zvečer ob 20.00 je bilo šele znano, ali igrajo v soboto ali nedeljo.

Glede na spremenjen program v Tacnu je bil spremenjen tudi urnik tv prenosov in poznopopolnanskega programa (ekipne vožnje sploh ni bilo v ponudbi).

Na podlagi teh podatkov smo sestavili vikend program.

O vseh teh spremembah smo govorili v naših informativnih oddajah, žal je pa res, kar ni krivda športnega programa, da spremembe niso zavedene na teletekstu in na spletni strani.

To je problem, na katerega v športnem programu opozarjamo že ves čas, saj ravno v našem programu največkrat (predvsem pozimi) prihaja do sprememb - službe, ki za to skrbijo, pa zaključijo delo v petek popoldan in nadaljujejo v ponedeljek zjutraj.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Povsem se strinjam z dejstvom, da teletekst RTVSLO ni podpora programu, saj informacij ne prilagaja sproti aktualnim spremembam programa. To je slaba promocija naših oddaj.

Nekakovostno in neažurno poročanje (o kritičnih vremenskih razmerah)

1. Gledalec J. B.:

Sporočam vam, da je bilo med vremensko ujmo poročanje teleteksta TV Slovenija **katastrofalno slabo!** Bili smo na morju v Dalmaciji ter smo se zato morali s podrobnostmi iz Slovenije seznanjati s hrvaškega teleteksta (HTV), saj je naš podatkovno delno povsem odpovedal !!! In to v izjemnih razmerah.

Npr. HTV je na teletekstu takoj poročala, da so v Laškem "poplavljeni kulturni dom, terme in policijska postaja", naš teletekst le najosnovnejše, brez takšnih podrobnosti. In to tuja država! Poplavne novice na našem teletekstu so tudi zelo kasnile, prej si izvedel s hrvaškega.

Višek vsega pa je bil na str. 173 našega txt-ta, kjer je še včeraj (vse dni!), v ponedeljek, še vedno pisalo, da "ni posebnosti na mejnih prehodih" (na cesti pri MP Sečovelje pa je že davno pred tem zmanjkal del cestišča ter je bilo pozneje prehodno le za osebna vozila)!!! Na hrvaškem teletekstu pa so, za razliko od našega, med razmerami na mejnih prehodih (str. 473) podrobno poročali, da je na slovenski (!) strani zmanjkal del cestišča !!!

Na našem teletekstu so bile prometne razmere včeraj še ob 8. uri od 23. ure zvečer. O razmerah na slov. cestah, na str. 171 je bilo poročanje sicer načeloma v redu.

S poročanjem teleteksta TV SLO sem sicer zadovoljen, zato me čudi, da je odpovedoval ravno v tako pomembni situaciji kot je bila vodna ujma.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik MMC:

Na strani 173, ki jo omenja bralec, gre za avtomatski prenos podatkov, na katerega mi kot uredništvo nimamo vpliva.

Treba pa je preveriti, ali je prihajalo do posameznih tehničnih težav pri prenosih.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

“Treba je torej preveriti, ali prihaja do tehničnih težav pri prenosih”, in verjamem, da boste v najkrajšem času preverili in morebitne motnje odpravili.

Vrenko Gojko, v.d. vodja MMC:

Te informacije se na teletekst prenašajo iz AMZS - prometni informacijski center. V času vremenske ujme ni bilo nobenih tehničnih težav. Strani so se avtomatsko obnovljale po vsakem pošiljanju informacij s strani prometnega informacijskega centra.